

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения
посредством пластилинографии

Обучающийся

Л.Д. Гиматова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии.....	12
1.1 Особенности формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения	12
1.2 Характеристика пластилинографии как средства формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения	25
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии	41
2.1 Выявление уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения	41
2.2 Содержание и организация работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии	67
2.3 Определение динамики уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.....	88
Заключение.....	102
Список используемой литературы	104
Приложение А Характеристика выборки исследования	109
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	110
Приложение В Материал для работы с родителями	111
Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования.....	114

Введение

Недостаточная сформированность графомоторных навыков «ведет к проблемам в игровой, а далее в учебной деятельности, к переутомлению и повышенной отвлекаемости детей, к ошибкам при выполнении поставленных целей и задач. Следовательно, у детей, которые имеют нарушение графомоторных навыков, возникает негативное отношение к учебному процессу из-за несформированности графических умений» [11, с. 53].

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне заключается в том, что развитие графомоторных навыков – «это один из главных показателей готовности детей к поступлению в школу» [11, с. 53]. У детей с нарушениями зрения возникают различные трудности при освоении навыков письма, из-за их характерных особенностей таких как, затруднения в ориентировке в пространстве, отставание развития зрительного восприятия, затруднения в развитии графомоторных навыков. Для техники письма требуется работа всех мышц кисти руки и координации движений пальцев.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. Известно, что к изучению формирования графомоторных навыков приложили руку множество зарубежных и отечественных ученых. «Проблемой изучения и развития графомоторных навыков у дошкольников с нарушениями в развитии занимались: Н.П. Вайзман, Т.Н. Головина, Е.А. Екжанова, А.Г. Литвак, И.П. Павлов, Л.И. Плаксина, Л.А. Ремезова, Э. Сеген, Г.Е. Сухарева; проблемой подготовки руки к овладению навыком письма: З.И. Богатеева, А.В. Мельникова, Т.В. Фадеева, С.В. Черных» [5, с. 317]. Изучение научных публикаций показало, что проблема формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения раскрыта неполно. О.С. Бот, М.М. Кольцова «считали целесообразным использовать пальчиковые игры для развития тонких движений пальцев, которые должны сопровождаться чтением народных стихов и потешек. А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, А.Н. Леонтьев, В.А. Силивон считали, что основным

методическим приемом развития графического навыка являются специально организованные упражнения. По мнению А.М. Бейлиной, С.Е. Гавриной, Н.Л. Кутявиной, Т.А. Ткаченко, И.Г. Топорковой, С.В. Щербининой развитию графомоторных навыков, активизации моторики рук, координации движений рук будут способствовать пальчиковые игры. Е.И. Светлова считала, что дети научатся владеть своими пальчиками благодаря теневому театру» [17].

Взаимодействие с различными предметами и подделками помогает ребенку узнавать окружающий мир. Развиваются творческие способности детей, во время лепки из пластилина. «Во время занятий с пластилином у детей проявляется тактильная активность, она влияет на воображение ребенка и способствует развитию его интеллекта. Происходящие в дошкольном образовании преобразования создают новые потребности для развития детей. Знакомство детей с нетрадиционной техникой пластилинографии, принцип которой заключается в создании смоделированной картины с изображением полуобъемных объектов на горизонтальной поверхности, является видом деятельности, доступным дошкольникам. В этом виде молдинга создаются выпуклые плоские объекты на горизонтальной плоскости» [23], что способствует развитию осязания для детей с нарушением зрения, что способствует компенсации зрительных нарушений.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне продиктована тем, что необходимо разработать содержание работы с применением пластилинографии как средства формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения. «Понятие «пластинография» имеет два смысловых корня: первая половина слова «пластилин» подразумевает материал, с которым осуществляется идея и корень «графия» в значении творить, рисовать. Пластилинография позволяет развивать у ребенка личность, творческое воображение, расширять возможности зрительной активности детей» [12], зрительное восприятие,

ориентировку на плоскости листа бумаги, что очень важно для детей с нарушением зрения. «Одной из эффективных и нетрадиционных техник формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет является пластилинография. Рисование пластилином способствует эффективной мышечной нагрузке пальцев рук детей. Такая продуктивная деятельность положительно влияет на развитие ручных умений. Таким образом, если графомоторные навыки у детей сформированы на высоком уровне, то это обеспечивает достаточное развитие внимания, памяти, восприятия, мышления и подготавливает руку дошкольника к письму» [23].

Анализ научных исследований и практики образовательной деятельности в дошкольных организациях позволил выделить следующие **противоречия:**

- между актуальностью и значимостью для психолого-педагогической теории и практики изучения и формирования графомоторных навыков у детей с нарушениями зрения, необходимостью подготовки детей 6-7 лет с нарушениями зрения к школе и недостаточной научной разработанностью данного процесса;
- между необходимостью формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения и недостаточным использованием возможностей пластилинографии с этой целью.

Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования, была сформулирована **проблема исследования:** каковы возможности пластилинографии в формировании графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии.

Объект исследования: процесс формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Предмет исследования: пластилинография как средство формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что процесс формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии будет возможным, если:

- реализована совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах с применением пластилинографии в соответствии с показателями формирования графомоторных навыков;
- реализованы мероприятия для родителей, содержащие практические рекомендации по применению средств пластилинографии для формирования графомоторных навыков в условиях семьи;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и атрибутами, необходимыми для проведения пластилинографии в соответствии со зрительными особенностями детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования**.

1. Проанализировать современные научные подходы к проблеме формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии.

2. Выявить уровень сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

3. Разработать и реализовать содержание работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии.

4. Оценить динамику уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положение о закономерностях развития аномального ребенка (Л.С. Выготский, Т.А. Власова и В.И. Лубовский);
- положения исследований графомоторных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения (Е.Н. Андрушко, М.М. Безруких, Т.А. Воробьева, С.Е. Гаврина, А.С. Жукова, Т.С. Комарова, Н.Л. Кутявина О.Б. Иншакова, Н.П. Саккулина Р.Д. Тригер, О.С. Филиппова, Н.В. Шкляр);
- результаты исследований о возможностях применения пластилинографии в специальном образовании (Г.Н. Давыдова, Т.С. Комарова, Е.А. Румянцева, Н.П. Сакулина К.И Стародуб, Т.Б. Ткаченко, Е.В. Чернов).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики по проблеме исследования), эмпирические (беседы с детьми, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы), методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования).

Экспериментальной базой исследования является АНО ДО «Планета детства «Лада» ДС № 173 «Василек» г. о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 11 детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (2020-2021 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; определение показателей и уровней сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения. Осуществлялась подготовка публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный (2021-2022 гг.). Разработка и апробация содержания работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения. Также был проведен контрольный этап эксперимента. Результаты исследования отражались в публикациях.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2022 г.). Обработка, анализ и интерпретация результатов проведенного эксперимента, выводы по результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

Научная новизна исследования состоит в обосновании возможностей пластилинографии в формировании графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Теоретическая значимость: состоит в уточнении и конкретизации современных представлений о специфике формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения; уточнении показателей и характеристике уровней сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения; теоретическом обосновании психолого-педагогической работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии.

Практическая значимость: состоит в возможности использования педагогами-психологами на практике апробированных материалов по диагностике уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения; в разработанном содержании работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями

зрения посредством пластилинографии, которое может использоваться учителями-дефектологами, педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения специальной психологии и коррекционной педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования выражается в изучении состояния проблемы; в выделении показателей и определении комплекса методов выявления уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения; разработке и апробации содержания работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии; внедрении результатов исследования в деятельность дошкольной образовательной организации; анализе результатов и обсуждении перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлены в отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» в периоды проведения Дней науки ТГУ, на научно-практических конференциях, в рамках дошкольной образовательной организации – на педагогических советах, мастер-классах и семинарах. Результаты исследования нашли свое отражение в четырех публикациях.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Сформированность графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения заключается в умении координировать движения в системе «глаз-рука», концентрировать внимание и контролировать собственные действия во время выполнения задания, в наличии развитой

мускулатуры пальцев (силы нажима), в умении правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями, в умении копировать изображения, вырезать и держать правильно ножницы, манипулировать мелкими предметами. У детей должно быть сформировано умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях, выполнять задания, требующие умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов, умение переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений).

2. Педагогический процесс по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии предполагает ее включение в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты. Содержание совместной деятельности выстраивается в соответствии с показателями формирования графомоторных навыков. Совместная деятельность с применением пластилинографии в целях формирования у детей 6-7 лет с нарушениями зрения графомоторных навыков имеет особенности реализации. Вначале каждой совместной деятельности педагог дает детям словесную инструкцию с опорой на зрительный образец по алгоритму: сначала дети совместно с педагогом рассматривают материалы (развитие осязания), далее знакомятся с приемами пластилинографии, определяют цвета для изготовления подделки (развитие зрительного восприятия), затем детям предлагается готовый образец. Исходя из особенностей детей со зрительными нарушениями в совместную деятельность включаются обязательные элементы: коммуникативные игры, художественная литература и художественное слово (мотивация, включение детей в тему), дидактические игры на развитие зрительного восприятия, зрительная гимнастика и пальчиковая гимнастика. В каждой совместной деятельности используются разные техники пластилинографии (прямая, мозаичная, многослойная, жгутиковая, объемная), предполагающие тренировку умения манипулировать мелкими предметами, мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима), умения сохранять позу пальцев рук в

статических положениях, умение координировать движения в системе «глаз-рука». Обязательным элементом являлось создание детьми декора, для формирования такого показателя графомоторных навыков, как умение вырезать ножницами. Тематика совместной деятельности соответствует лексическим темам недели.

3. Важное значение имеет вовлечение родителей в процесс по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения. Реализованы мероприятия для родителей, содержащие практические рекомендации по применению пластилинографии для формирования графомоторных навыков в условиях семьи: размещение информации в социальных сетях (презентации с фотографиями работ детей, схемы-алгоритмы с пошаговой инструкцией, инфографики о пластилинографии, подборка видео мастер-классов по созданию работ дома), мастер-класс по пластилинографии. Неотъемлемой составляющей являлось обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами и материалами для пластилинографии в соответствии со зрительными возможностями детей: глина, различные виды пластилина (шариковый, восковый), трафареты (внутренние и внешние), разноцветные формы для насыпания фасоли, гороха и других круп, материал для декора – штампы, ватные и паралоновые палочки, фигурки, валики, специальные подложки для работы с пластилином зеленого цвета, объемные декорации для детских работ, увеличительные лупы; игры на развитие зрительного восприятия (выделение формы, цвета, величины и пространственного положения предметов), сенсорное панно, графические упражнения, способствующие ориентировке в условиях двумерного пространства листа бумаги.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 24 таблицы и 11 рисунков, список используемой литературы (40 наименования), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 108 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии

1.1 Особенности формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Навык – это практическое «действие, доведенное до автоматизма с помощью многократного повторения, данного действия. Особенность выполнения такой деятельности в том, что она не требует постоянного внимания и контроля со стороны человека, выполняющего действие» [2, с. 14].

Наиболее полную и адекватную трактовку навыка как сложной многоуровневой двигательной системы предложил знаменитый учёный Н.А. Бернштейн: «Это активная психомоторная деятельность, которая формирует как внешнее представление, так и саму суть двигательного упражнения» [15]. «Развитие двигательного навыка – это семантическое цепное действие, в котором не высвобождаются отдельные смысловые звенья, не смешиваются их порядок» [4].

«Двигательный навык представляет собой очень сложную структуру, у которой есть ведущий и фоновый уровни, и также основные вспомогательные связи, фоны, автоматизмы и расшифровки разного уровня. Не менее насыщен чисто качественной структурной сложностью и процессом ее формирования» [7, с. 174].

Существует большое количество групп навыков: поведенческие навыки, сенсорные «навыки, навыки мышления и двигательные навыки. Графомоторные навыки – относятся к двигательным навыкам, также как и моторика рук дошкольников. Двигательные навыки» [7, с. 174] – это законченные, всесторонне скоординированные действия, предполагающие

выполнение элементарных двигательных действий, «доведенных до автомата и выполняемых в строго заданной последовательности» [9].

«Н.Г. Агаркова считает, что графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения» [1].

«Графический навык – это автоматизированный способ различения и перекодировки звуков речи в соответствующие буквы, рисование их с помощью определенных движений руки. Навык обеспечивается взаимосвязанной активностью слухового, артикуляционного, зрительного компонентов и компонентов движения рук» [7].

«С точки зрения И.Н. Садовниковой, процесс письма контролируется всеми отделами коры головного мозга, но их роль в разных типах письма различна. К школьному возрасту у школьников недостаточно развиты лобные доли, что в свою очередь усложняет процесс овладения письмом» [16].

«Письмо – это сложная психофизиологическая структура, которая включает в себя механизмы артикуляции и слухового анализа, зрительную память и контроль, зрительно-моторную координацию и двигательный контроль, а также комплекс языковых навыков» [8].

«Методика обучения графомоторному искусству была разработана в XIX-XX веках. В начале 18 века Петр I ввел новую форму письма. Русский алфавит приобрел современные стили. Освоение графомоторных навыков было трудным и трудоемким процессом. Студенты очень долго копировали одни и те же буквы, слоги, предложения, при этом не могли прочесть написанное» [8].

«К.Д. Ушинский внес большой вклад в методику обучения письму. Обучение чтению и письму началось со знания письменного иероглифа, его метод вошел в историю как метод письма-чтения. Как психолог, К.Д. Ушинский настоятельно рекомендует уделять пристальное внимание

подготовительным упражнениям, которые могут дать учащимся начальные навыки написания простых элементов букв» [3].

«История отечественной методики формирования графомоторного навыка прошла путь от словесного до буквенного письма» [8].

В начале 19 века учитель английского языка И. Карстер в Лондоне описал использование специальных упражнений для развития движений рук. «К ним относятся: написание основных элементов букв, затем самих букв, которые соединяются специальными линиями или штрихами, позже написание целых слов. Во время этих упражнений дополнительная линейка не использовалась. Это способствовало освоению студентами пространства листа, развитию свободы и легкости движений рук. Этот метод был назван в честь своего создателя – метода И. Карстера. В России он не распространился, но некоторые упражнения позже вошли в тетради и учебники по чистописанию и каллиграфии» [38].

С развитыми двигательными навыками сочетается скорость действий «с высоким качеством их выполнения. У человека, у которого есть должным образом развитые навыки письма, буквы, объединенные в слова, сохраняют свою форму и легко читаются другими людьми» [8].

«При неправильно развитом навыке буквы искажаются так, что читать текст сложно даже тем, кто его написал» [1].

«Процесс формирования графомоторных навыков во многом зависит от такой функции, как зрительно-слухо-моторная координация» [13].

«Такие ученые, как, Н.В. Новоторцева, М.М. Безруких, С.П. Ефимова, С.Е. Гаврина, Е.В. Гурьянов, Е.В. Новикова, доказали, что процесс формирования систем связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами зависит от уровня сформированности таких характеристик:

- визуальный и двигательный контроль;
- координация движений;
- пространственное восприятие;
- пространственные представления;

- чувство ритма;
- «ручной умелости»;
- необходимое распределение внимания во избежание графических ошибок;
- визуальное внимание» [1].

«Развитие графомоторных навыков зависит от таких компонентов, как хорошее развитие общей и мелкой моторики, последовательная организация движений, зрительно-пространственные представления и зрительная память. Поэтому на этапе формирования графомоторных навыков очень важно развивать мелкую моторику рук, память и зрительные представления» [2].

«Существует тесная взаимосвязь между развитием графомоторных навыков и развитием речи. Примерно треть всей площади двигательной проекции в коре головного мозга занимает проекция руки, расположенная в непосредственной близости от области двигательной речи, что объясняет, почему тренировка тонких движений пальцев имеет большое влияние на развитие активной речи» [14].

«Еще одной речевой областью мозга М.М. Кольцова считает проекцию руки. Если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то развитие речи также находится в пределах нормы, но если развитие пальцев задерживается, то развитие речи задерживается, несмотря на то, что общие двигательные навыки могут быть в пределах нормы» [11].

Первостепенным условием полного овладения графомоторными навыками для учащихся младших классов является хорошее развитие двигательного компонента двигательного анализатора и готовность руки выполнять точные и сложные движения.

«А.Р. Лурия считал, что сложные рефлекторные акты совершаются под влиянием целого комплекса афферентных систем, которые расположены на разных уровнях системы головного мозга, входящих в ее состав и в систему речевых сигналов» [15].

«На начальном этапе формирования графомоторного навыка движения учащихся очень дробные, усилие рассчитано на небольшой участок письма» [25]. Это приводит к быстрому переутомлению ребенка, он устает и отказывается выполнять задачу дальше. В этом случае «остановка движения возможна в любой части буквы, которую не успел дописать ребенок, так как в движении еще нет заданного ритма. Фракционность связана с большим приложением усилий» [5], которое ученик прилагает при письме, затруднённой выполнением движений при письме, несогласованностью всех необходимых звеньев руки при письме вдоль прочерченных линий.

Н.Г. Агаркова также называет наличие проблем формирования графомоторного навыка, таких как «колебания наклона, разная ширина букв, неравномерное разделение букв, несоответствие пропорций и так далее. Иногда одна и та же буква в одном слове или словосочетании выполняется по-разному» [1].

«Основная функция, от которой зависит формирование графомоторных навыков – зрительно-моторная координация. Зрительно-моторная координация – координация движений и их элементов в результате совместной и одновременной деятельности зрительного и мышечно-моторного анализаторов» [1].

«В дошкольном возрасте регуляция графических движений чаще всего осуществляется на основе двигательного анализатора. С 1 до 4-5 лет дошкольник осваивает произвольную регуляцию движений рук. Учащиеся этого возраста при рисовании полагаются на «ручную память»» [10].

«Визуального контроля глаз за движениями руки практически нет. Постепенно в процессе рисования происходит межсенсорная интеграция кинестетических ощущений и визуальных образов. К 6-8 годам межаналитическая интеграция достигает зрелости. В то же время зрительный анализатор, обогащенный опытом «руки», принимает участие в контроле движений. В этот период зрительно-моторная координация начинает занимать ведущее место в регуляции графомоторных движений и развитии

графомоторных навыков. Поэтому формирование этих способностей является одним из показателей готовности учащихся к школе» [29].

Согласование функции глаз и рука – важное условие успешного формирования графомоторных навыков в возрасте 6-7 лет. Пальцы руки должны получать информацию от зрительного анализатора. Использование ручки для письма в качестве инструмента для рисования требует сложных, скоординированных движений ведущей доминирующей руки.

На практике педагог может развить навык только «с помощью упражнений и повторений. Но это эффективно только на третьем этапе обучения навыкам, а первые два этапа являются сознательной реальностью (а не механическими упражнениями)» [19].

«Продолжительность и характеристики второго и третьего этапа обучения зависят от того, насколько успешным было развитие навыков на первом уровне» [15].

«Графомоторные навыки – последнее звено в цепочке операций, составляющих навык ручного письма. Они влияют не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом» [10].

«Очень важно применять различные методики и приемы для развития моторики у дошкольников. Это требует поддержки и руководства со стороны взрослых» [6].

«В раннем детстве и дошкольном возрасте при благоприятных внешних условиях ученик может овладеть рядом навыков, которые очень важны для успешного овладения письменными навыками в школе [6]. Он освоил движения, необходимые для простого легкого скольжения ручки по бумаге, и учится замечать различия между графическими элементами с точки зрения формы, положения и отношения друг к другу. Кроме того, ученик учится ограничивать свои движения в соответствии с графическими задачами, которые ставит перед собой» [10].

«Физиологической основой этих достижений является дифференциация слуховых, зрительных и кинестетических стимулов,

связанных с письмом; концентрация возбуждения и торможения в соответствующих границах моторной зоны коры, уравнивание возбуждения и торможения при изображении простейших графических форм и их связей и образование большого количества временных связей» [7].

«С точки зрения психологии можно сказать, что ученик овладел умением определять для себя элементарные графические задачи, учится контролировать процесс решения и при успешном выполнении овладевает не только своими движениями, но и вниманием» [4].

«Двигательные навыки письма, в отличие от навыков чтения, невозможно развить за 3 года обучения. Для этого требуется 7-9 лет обучения. Учащиеся не овладевают навыками правописания и письма с устоявшимся почерком до конца восьмого класса, но не все в одинаково удовлетворительной мере» [9].

«Развитие быстрых, плавных, ритмичных, а также колебательных движений руки, на которые накладываются дополнительные движения, согласно определенной букве алфавита, является конечной целью тренировки двигательной стороны графического навыка. Но в период подготовки к обучению грамоте воспитатель все еще не может поставить перед детьми такую задачу. Здесь визуальный образ каждой буквы определяет порядок ее очертания» [1].

Все это говорит о том, что «обучение графомоторным навыкам – это продолжение и развитие очень сложного и всеобъемлющего физиологического, психологического и педагогического процесса, который начинается в раннем детстве. Развитие графомоторных навыков – довольно сложный физиологический, психологический и педагогический процесс. Поэтому очень важно помочь дошкольнику развить графомоторную активность, чтобы процесс был более эффективным и интересным» [1].

«Формирование графомоторных навыков – это один из главных показателей готовности детей к поступлению в школу. У детей с нарушением зрения возникают различные трудности при освоении навыков письма. Для

техники письма требуется работа всех мышц кисти руки и координации движений пальцев. Недостаточное развитие графомоторных навыков ведет к проблемам в игровой, а далее в учебной деятельности, к переутомлению и повышенной отвлекаемости детей, к ошибкам при выполнении поставленных целей и задач. Следовательно, у детей, которые имеют нарушение графомоторных навыков, возникает негативное отношение к учебному процессу из-за несформированности графических умений» [1].

Согласно суждению «М.М. Безруких, графические навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения» [1, с. 43]. «Проблеме формирования графомоторных навыков дошкольников посвящены работы М.М. Безруких, А.Д. Ботвинникова, Е.В. Гурьянова, В.А. Илюхиной» [1]. Напрямую формированием графомоторных навыков у детей с нарушениями зрения занимались Т.П. Головина, М.Р. Гусева, В.Г. Дмитриев, А.Г. Литвак, В.М. Сорокин, Л.И. Солнцева, Л.И. Плаксина.

В рассмотренных исследованиях выделяются следующие показатели сформированности графомоторных навыков у дошкольников:

- умение координировать движения в системе «глаз-рука»;
- «наличие развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима)» [4];
- «умение правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями)» [4];
- умение копировать изображение, ориентируясь на образец;
- навыки вырезания по контуру;
- умение манипулировать мелкими предметами;
- умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях;
- «умение ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов)» [20];
- «способность к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)» [4].

««Вместе с тем нам не удалось найти целостных исследований, посвященных изучению особенностей и специфики формирования графомоторных навыков»» [4], у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения, ««в частности – средствами пластилинографии. Поэтому данная проблематика требует дальнейшей разработки»» [4].

«Сравнительно значительную категорию согласно по сравнению со слепыми, составляют слабовидящие дошкольники с остротой зрения на лучше видящем глазу при использовании очков с 0,05 (5%) до 0,4 (40%).

Основное различие слепых дошкольников от слабовидящих в том, что зрение остается главным средством восприятия мира. Зрительный анализатор остается основным в ходе обучения, равно как и у дошкольников с нормальным зрением, иные анализаторы никак не замещают зрительных функций, равно как это протекает у слепых. Слабовидение все без исключения проявляет заметное воздействие в психическом формировании детей: заторможены процессы запоминания, затруднены мыслительные операции (анализ и синтез), ограничены движения. Данная группа детей выделяется отличительными чертами поведения: они часто враждебны, также раздражительны, замкнуты. Подобные характерные черты могут быть объяснены неудачами также проблемами в обучении, игровой деятельности, и коммуникативной сфере. Слабовидящие дошкольники имеют необходимость в специализированных условиях воспитания и обучения» [27].

«В тифлопедагогике для слабовидящих детей используется следующая классификация.

К первой группе относятся слепые дети, острота зрения которых составляет от 0 (0%) до 0,04 (4%). Возможность использовать зрение у этих детей очень ограничена. Дети ориентируются на осязательное и слуховое восприятие. Их обучение осуществляется по системе Брайля.

Вторая группа представлена слабовидящими детьми. Описание зрительных возможностей очень индивидуально. Острота зрения детей 2

группы составляет от 0,05 (5%) до 0,4 (40%). В эту же группу включены дети, имеющие косоглазие и амблиопию.

У детей третьей группы зрение понижено или является пограничным между слабовидением и нормой, острота зрения характеризуется показателями от 0,5 (50%) до 0,8 (80%)» [27].

По мнению известного советского учёного А. Г. Литвак известно, что на психическое развитие слепых и слабовидящих дошкольников оказывает влияние «совокупность биологических, аномальных и социальных факторов, находящихся в сложных взаимоотношениях» [27].

В случае если «графомоторные навыки выработаны грамотно, дошкольник станет писать буквы отчетливо, красиво, также с большой скоростью. В случае если графомоторные навыки будут выработаны неверно, появляются конкретные проблемы в письме: неясный, неаккуратный почерк, заторможенный темп написания слов. Случается, что исправление неверно сформированных графических навыков не просто затруднено, а иногда и невозможно.

Как отмечает в своих исследованиях М.М. Безруких, сензитивным для развития кисти руки является возраст 6-7 лет. В этом возрасте можно достичь хороших результатов в формировании графомоторных навыков с помощью различных видов деятельности, при этом систематически применяя тренировочные упражнения» [1, с. 67].

«Ученые (С.Е. Гаврина, Н.Л. Кутявина, И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина) отмечают, что первый шаг в формировании графомоторных навыков – это способность различать элементы букв, понятие о том, как располагаются эти элементы на строке, соотношение частей элементов букв. Следующим шагом является объяснение выполнения отдельных движений руки при написании основных элементов. Для того чтобы процесс освоения определенных движений был более сознательным, необходимо уделить большое внимание оценке качества выполнения самого движения. Оценка заключается в возможности оценить правильное или

неправильное написание определенных элементов. Оценивание детьми своего написания играет большую роль в развитии зрительного контроля» [32, с. 67].

«Таким образом, работу по формированию графомоторных навыков нужно начинать как можно раньше. С раннего возраста ученики учатся рисовать на бумаге прямые линии или замкнутые круги, в это время они еще не контролируют руку визуально. Впоследствии визуальный контроль активизируется, когда ученик что-то рисует или пишет карандашом заглавными буквами. Активное развитие рук и глаз дошкольников начинается на занятиях по лепке из пластилина, конструирования, дизайна и подделки бумаги. Эти занятия вызывают большой интерес у дошкольников, а также подготавливают руку и глаза к письму – они развивают мелкие мышцы руки, учат дошкольников видеть форму и воспроизводить ее» [1, с. 60].

Разнообразие обучения детей (с построением причинно-следственных связей; картинками и видеофильмами; прикосновениями, тактильными ощущениями, попытками; чтением; говорением, общением) связаны с индивидуальными особенностями их деятельности.

Хорошо сформированные графомоторные навыки требуются не только детям дошкольного возраста, но и школьникам. Если графомоторные навыки сформированы на недостаточном уровне, то могут возникнуть проблемы, например, качество письма, включая скорость и разборчивость. В свою очередь, умение писать от руки может определять качество обучения ребенка и его успеваемость в классе и, следовательно, оказывать влияние на самооценку и мотивацию. Нарушения в формировании графомоторных навыков могут влиять на успеваемость ребенка, потому что ребенок может уделять внимание механическим аспектам письменной работы вместо того, чтобы концентрироваться на содержании работы. Более того, слабый контроль графомоторных навыков ответственен за неправильный размер или расположение букв, а также за неправильный захват карандаша, что может привести к медленному, отрывистому письму (Simner, 1982) [38].

Неразборчивый почерк может мешать развитию навыков высшего порядка, таких как орфография и написание рассказов (Feder & Majnemer, 2007). Дети, у которых есть проблемы с мелкой моторикой, часто утомляются от рукописных школьных заданий, и им часто требуется гораздо больше времени для завершения своей работы (May-Benson et al., 2002). Последствия недостаточного уровня развития графомоторных навыков, приводящих к плохому почерку или дисграфии, распространенность которых у детей школьного возраста колеблется от десяти процентов до тридцати процентов (Karlsdottir & Stefansson, 2002), включают склонность к низкой успеваемости в математике, низкий вербальный IQ и повышенную невнимательность (Sandler et al., 1992). Более того, дети начальной школы могут тратить до 60% своего школьного дня на выполнение заданий, требующих развития мелкой моторики, и 80% своего времени на выполнение заданий, основанных на рисовании и письме (McHale & Cermak, 1992) [38].

Одно из немногих исследований, которые действительно предоставляют доказательства использования онлайн игр для развития графомоторных навыков у типично развивающихся детей, показало, что эксперимент с использованием компьютерного программного обеспечения значительно улучшил зрительно-моторные навыки детей 7-8 лет (Chwirka, Gurney, & Burtner, 2002). В программе использовалось графически представленное расположение рук и пальцев для каждой клавиши, для самостоятельного обучения и были короткие уроки с визуальными подкреплениями для подкрепления мотивации детей (Chwirka et al. 2002) [38].

Как правильно высказался знаменитый советский педагог В.А. Сухомлинский «Дети должны жить в мире красоты, игры, сказки, музыки, рисунка, фантазии, творчества» [5]. Ребенок должен видеть продукты своего творчества, так он самовыражается, может показать через творчество любовь к своим родителям, или, наоборот, на рисунке будут видны его переживания и страхи [35]. Детское творчество уже много лет является объектом изучения, только лишь через изобразительную

деятельность ребенок может непосредственно напрямую выразить все, что его тревожит или же наоборот волнует, что не может выразить сверстнику или взрослому [33].

Пластилинография, как средство развития графомоторных навыков является уникальным и доступным средством для формирования личности [12]. Значительно улучшает эффект применения средств пластилинографии мотивация [30], [36].

Так как время не стоит на месте, внимание детей сложно привлекать старыми методами, детям все более интересны применения компьютерных и медиа технологий. Было проведено исследование (McHale & Cermak, 1992) с выявлением возможностей развития мелкой моторики посредством набора текста на компьютере, во время онлайн игр. Основная цель исследования онлайн игр состояла в том, чтобы исследовать, может ли практика навыков набора текста с помощью интерактивной онлайн-игры улучшить уровень развития мелкой моторики детей [38].

Согласно выводам, предоставление детям возможности, играя в печатные игры, улучшить мелкую моторику в целом, оказывая большую поддержку процессуально-ориентированному подходу.

Имитационная модель Румельхарта и Нормана может дать объяснение успешности типологического использования компьютерных игр, подобного тому, которое использовалось в этом исследовании. Они подчеркивали важность как внутренней обратной связи движений пальцев через тактильную или проприоцептивную, так и внешней обратной связи через зрительный опыт, который сильно сужен у детей со зрительной патологией [38].

Формирование графомоторных навыков детей дошкольного возраста является системным процессом обучения и носит индивидуальный характер.

По мнению Д.Б.Эльконина: «существенное значение для формирования движений и действий ребёнка имеет повышающаяся его самостоятельность, а также требования взрослых к её проявлениям во всё новых и новых сферах

жизни. Самостоятельно проводимая ребёнком деятельность требует от него более совершенных движений, большей точности и их координации. Поэтому в дошкольном возрасте перед ребёнком стоит задача по овладению новыми движениями» [18].

1.2 Характеристика пластилинографии как средства формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Графомоторные навыки, «по мнению Л.И. Плаксиной, Л.В. Мясниковой очень важны для дошкольника с нарушением зрения, так как компенсируют его познавательные и контролирующие функции» [20].

«Однако, как отмечают Е.В. Андрющенко, Л.Б. Осипова, Н.Я. Ратанова, чаще всего у детей с нарушением зрения преобладает низкий уровень развития графомоторных навыков. Это происходит вследствие того, что дети с патологиями зрения рассчитывают на визуальную ориентировку, не осознавая роли тактильной чувствительности как средства замещения недостаточности зрительной информации. Происходит задержка развития осязания и моторной готовности рук к письму, что негативно влияет на формирование предметнопрактической деятельности» [19].

«Развитию тонких движений рук и тактильной чувствительности способствуют разнообразные игры и упражнения (пальчиковые игры, самомассаж, игры с песком и водой, шнуровки и т. п.), а также предметно-практическая деятельность, в частности работа с пластическими материалами» [28].

«Пластилинография – это одна из техник работы с пластическими материалами, суть которой заключается в создании плоского или рельефного изображения с помощью мягких материалов путем их размазывания по поверхности. В процессе работы с пластическими материалами у детей развивается умелость рук, укрепляется сила рук, согласованность движений

обеих рук, движения пальцев дифференцируются, развивается тактильная чувствительность» [28].

«При выполнении пластилинографии использовался различный пластилин, способствующий развитию тактильной чувствительности дошкольников, предлагались разнообразные виды и приемы пластилиновой живописи» [32].

«Создание образов осуществляется на основе перцептивных действий (ощупывание, обследование по контуру) с открытыми и закрытыми глазами. Обследование предмета или изображения проводится обеими руками (правая рука – поисковая, левая – контролирующая). Пластические образы создаются пальцами и вспомогательными инструментами (стек, пластмассовые шприцы без игл)» [28].

Человек сталкивается с нарастающим воздействием на его организм различных внешних, химических и биологических факторов. Орган зрения, как часть тела, также подвержен влиянию тех или иных факторов, в том числе и окружающей среды. Эти факторы влияют не только на структуру органа зрения, но и нарушают его деятельность, что выражается развитием различных зрительных патологий [24].

В различных странах мира большое внимание уделяется изучению причин, развития и распространенности глазных заболеваний, особенно среди детей. Также остро стоит проблема изучения травматизма глаз, инвалидности от глазных болезней и влияния различных вредных факторов на орган зрения детей разного возраста. Поэтому к сожалению детей, с зрительным дефектом становится все больше из года в год [27].

Инвалидность детского населения является важной медико-социальной проблемой. Среди первого года жизни выявлена тенденция роста распространенности глазных заболеваний [37].

На фоне этого у «детей с нарушениями зрения наблюдается неуверенность в своих возможностях, не формируется умение преодолевать

трудности» [8]. У них могут отставать в развитии культурно-гигиенические навыки, навыки самообслуживания, снижаться интерес к результату труда.

Во время работы в технике пластилинографии необходимо учитывать «зрительные особенности детей с нарушением зрения» [26].

«Для детей с нарушениями зрения характерны:

- затруднения в оценке формы, величины, пропорций, пространственных отношений;
- неумение выделять информативные признаки в предмете с последующим использованием при анализе свойств и качеств предмета;
- снижение точности, полноты, целостности представлений о предметах;
- трудности восприятия объектов в условиях сниженной цветовой насыщенности, контрастности, на сюжетном изображении, в силуэтном и контурном изображении, при наличии неполного изображения предмета;
- затруднения при обследовании предмета, составлении целого из частей, совмещении деталей, использовании орудий труда;
- сложности группировки, классификации, обобщения объектов по существенным и несущественным признакам;
- трудности в ориентировке на листе;
- затруднения при сравнении предметов, нахождении отличий, составлении описательных рассказов;
- нарушение моторно-двигательной стороны практической деятельности;
- трудности регуляции мышечного напряжения и силы движений; снижение подвижности пальцев и кистей рук; нарушение согласованности движений рук; нарушение траектории переноса деталей;

- нарушение точности движений: снижение зрительно-моторной координации, согласованности двигательного акта с внешним пространством, недостаточная скоординированность движений;
- отклонения в координации движений, темпа и ритма действий, отсутствие сопряженных движений обеих рук;
- снижены зрительно-двигательные связи, недостаточно развит моторный навык рисования прямых линий фиксированной длины, расположенных в различных направлениях, кругов заданной величины, не сформированы формообразующие, эталонные движения руки» [20].

«Для эффективного усвоения детьми знаний, умений и навыков, формирования специальных способов деятельности необходимо многократное их повторение» [38].

«Это возможно тогда, когда работа с ребенком осуществляется комплексно: дефектологами, воспитателями, родителями» [9]. Овладение детьми с нарушениями зрения знаниями, умениями и навыками, «предусмотренными программой, осуществляется в специализированном детском саду во всех видах детской деятельности, однако центральным, доминирующим является обучение на коррекционных занятиях развитию зрительного восприятия, ориентировке в пространстве, социально-бытовой ориентировке, развитию осязания и мелкой моторики» [30]. Такие занятия проводятся еженедельно, как в индивидуальной, так и в подгрупповой форме. Представления о предмете и способе деятельности с ним будут утрачены, если не будут закрепляться вне коррекционных занятий, в специально организованной, совместной со взрослым и свободной деятельности. Поэтому важно организовать работу детей.

Организуя занятия с ребенком, следует соблюдать офтальмогигиенические требования к их проведению:

- мебель должна соответствовать росту ребенка;

- «освещенность рабочей поверхности стола должна составлять не менее 800 люкс, желательно использование индивидуальной настольной лампы» [9];
- рабочая тетрадь, альбом, «необходимые для выполнения задания детали должны располагаться прямо перед ребенком» [9];
- «важно, чтобы на столе все предметы были расположены в строгом порядке: карандаши, фломастеры в подставке впереди;
- справа, детали для поделок в плоской коробочке или пластмассовой тарелочке, образцы перед ребенком на подставке; лишние предметы необходимо убрать» [9], из-за того, что «они отвлекают ребенка, их восприятие ведет к перенапряжению зрения;
- во время работы необходимо использовать подставки для рассматривания образцов, рисунков» [9].

Практика педагогов-практикантов показывает и позволяет судить о том, что в процессе воспитания и обучения чаще всего уделяется внимание развитию у детей рациональной стороны познания (приоритет разума в формировании представлений о мире). Воспитатели и родители используют развивающие игры на память, внимание, упражняют детей в сравнении и анализе, часто опираясь при этом только на зрительные (реже – на слуховые) стимулы. Как правило, использование осязания как важного выпадает из поля внимания средства познания окружающего мира. По мнению психологов, (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко.), осязание в дошкольном возрасте, особенно до 4 лет, играет равноценную роль со зрением. Осязание и зрение развиваются параллельно. Развитие тактильных ощущений играет огромную роль в процессе интеграции. Ребенок с помощью осязания дополняет, расширяет и проверяет получаемую им информацию с помощью других перцептивных каналов. В то же время тесная интеграция развивающихся сенсорных и моторных систем влияет на перцептивные и когнитивные возможности ребенка [21].

Совместно с пластилинографией применяется художественная литература и художественное слово, для мотивации детей и поддержания их интереса и формирования у «детей представления об окружающем мире» [16].

«Слепым и слабовидящим дошкольникам очень нравится читать книги с тактильными картинками. Дети с удовольствием рассматривают их, отмечая форму изображаемого предмета, его мелкие детали, фактуру и цвет (при наличии остаточного зрения). Чтение сопровождается положительными эмоциональными переживаниями, что способствует лучшему запоминанию и концентрации внимания, стимуляции познавательной и речевой деятельности. Дети с удовольствием узнают знакомые образы, рассказывают о них, показывают эти книги своим близким и друзьям» [3]. При осмотре желательно «использовать обе руки, так как это улучшает качество восприятия, проясняет объем, направление и соотношение» [3]. воспринимаемых частей. В процессе обучения ребенка осмотру предметов и их свойств должен помочь ему распределить функции рук: (одна ведущая, а другая контролирующая). «Для поддержания интереса к выполнению заданий они предлагаются в игровой форме» [9]. Различные действия организуются с различными свойствами объектов детей.

Во время, пластилинографии учитываются зрительные особенности с нарушениями зрения.

В.З. Денискина указывает, что для незрячих и слабовидящих дошкольников, помимо обычной деятельности, связанной с подготовкой к школе, необходимы специальные мероприятия, направленные на формирование компенсаторных механизмов жизнедеятельности и мироощущения. Систематическая и грамотно организованная «работа с детьми с глубокими нарушениями зрения» [29], способствует профилактике серьезных вторичных осложнений слепоты и слабовидения (умственная отсталость, аутизм, нарушение памяти), формированию у ребенка навыков

самообслуживания, развитию памяти, внимания, мышления в соответствии с возрастными нормами [28].

Необходимо в процессе «работы по формированию графомоторных навыков» [29], применять еще и различные дидактические игры, книги с картинками, разрезные картинки и пазлы, мозаики, рассчитаны на «развитие зрительного восприятия и пространственных отношений» [29]. Обязательное применение в процессе образовательной деятельности (далее – ОД) зрительных гимнастик исходя из особенностей детей с нарушением зрения [31], [34].

Эффективно применяется для формирования графомоторных навыков тактильные книги по теме ОД в процессе работы по пластилинографии.

Тактильная книга – это такой вариант общепринятой книги, в которой иллюстрации выполнены из различных материалов, максимально отражающих реальные характеристики предметов.

Основой развития познавательной деятельности ребенка является развитие сенсорных эталонов и активной познавательной деятельности: умение оперировать эталонами с целью анализа различных сенсорных характеристик объекта, воссоздания новых объектов с использованием сенсорных эталонов [39].

«Несформированность графических навыков и умений мешает ребенку выражать в рисунках задуманное, адекватно изображать предметы объективного мира и затрудняет развитие познания и эстетического восприятия» [40].

Ежедневные занятия для детей требуют разнообразных двигательных навыков, достаточного развития мелкой моторики, которые развиваются и совершенствуются на практике в различных видах деятельности, таких как изобразительная деятельность, лепка, конструирование [17], также можно включить в ежедневный распорядок дня дошкольника занятия с применением пластилинографии. Разноцветный пластилин привлекает внимание ребенка, также является источником сенсорных ощущений, при

правильно выбранном пластилине, дети просто не могут отвлекаться от такого увлекательного занятия. Пластилин должен быть мягким и красочным привлекать внимание ребенка, также он хорошо сочетается с использованием природного материала. Добавить капельку ракушек или шишек в аппликацию с применением пластилина и ребенок просто счастлив. Также пластилинография способствует развитию таких эмоциональных качеств, как чувство такта, степень участия, ориентированность на нравственные нормы, определяют степень эмпатии человека, его способность чувствовать эмоции другого человека и в соответствии с этим корректировать свои собственные действия и сопереживать близким.

У детей с ограниченными возможностями здоровья обнаруживается недостаточность развития моторики, различных видов движений:

- «имеют место стойкие синкинезии, вносящие свой вклад в нарушения кинестетических и кинетических основ движения;
- движения плохо координированы, нарушения зрительно-моторных координаций отмечаются у большинства детей;
- движения носят неловкий и нечёткий характер;
- иногда движения нецелесообразны, имеет место много лишних, ненужных движений;
- снижены скорость и чёткость движений, отсутствует ритмика и плавность;
- снижены контроль и регуляция произвольных движений при формировании двигательного навыка, что сказывается на согласованности действий рук и глаз;
- имеют место трудности регуляции силы движений, неспособность увеличивать и уменьшать ее в соответствии с требованиями выполняемой операции;
- наблюдается дезавтоматизация при выполнении движений, включающих тонкие кинестетические дифференцировки;

- имеются трудности осознания смысловой структуры двигательного акта;
- отмечается несформированность техники выполнения движений» [18].

Далее представлены требования, предъявляемые к формированию формообразующих движений в процессе лепки у детей шестого года жизни в схематических изображениях.

«Н.А. Бернштейном определены этапы выполнения произвольного движения:

- на первом этапе осуществляется восприятие и оценка ситуации, самого индивида, включенного в данную ситуацию;
- на втором этапе индивид выявляет двигательную задачу, то есть он определяет, во что ему нужно превратить эту ситуацию, что посредством его активности должно стать вместо того, что есть. Иными словами, наметить двигательную задачу – это значит создать образ того, что должно быть. Уяснение индивидом образа будущего движения служит основанием для оформления задачи и программирования ее решения;
- на третьем этапе происходит программирование решения определившейся задачи, то есть индивид намечает цель и содержание движения и те средства из имеющихся у него в наличии двигательных ресурсов, с помощью которых он решит двигательную задачу;
- на четвертом этапе осуществляется фактическое выполнение движения: человек преодолевает все избыточные степени своих двигательных органов, превращает их в управляемые системы и выполняет нужное целенаправленное движение» [22].

Требования, предъявляемые к формированию формообразующих движений в процессе лепки (раскатывание) представлены в схеме на рисунке 1.

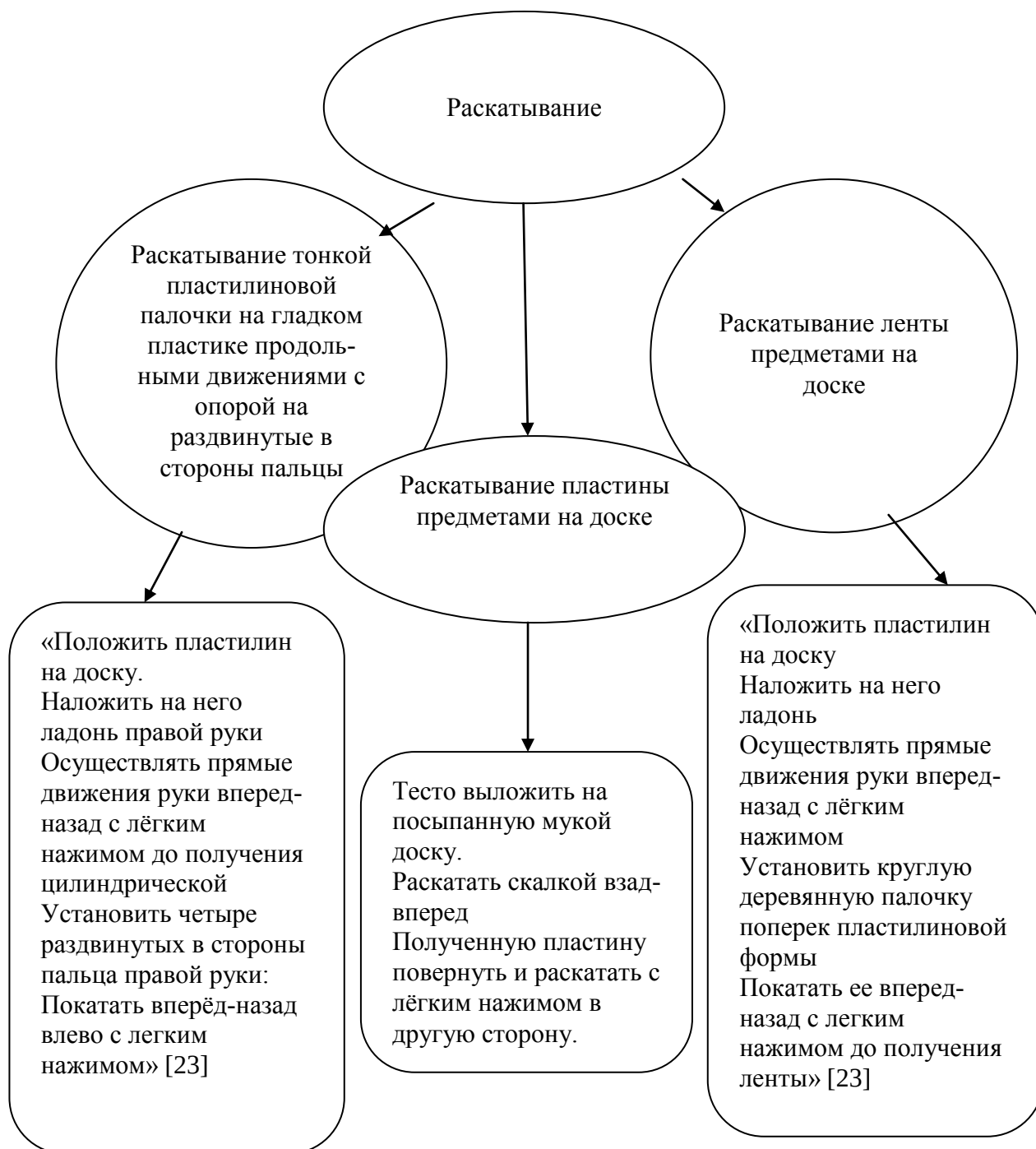


Рисунок 1 – Схема требований, предъявляемых к формированию формообразующих движений в процессе лепки (раскатывание)

Требования, предъявляемые к формированию формообразующих движений в процессе лепки (раскатывание) представлены в схеме на рисунке 2.



Рисунок 2 – Схема требований, предъявляемых к формированию формообразующих движений в процессе лепки (скатывание)

У детей седьмого года жизни происходят еще большие изменения в физическом развитии: более крепкой становится мускулатура кисти руки, а в связи с этим в большей степени дифференцированными тонкие движения пальцев.

Успешное изображение многих предметов зависит от того, насколько дети освоили способы соединения частей. Итак, в подготовительной группе

«дети должны владеть разными способами действия с пластилином. Это раскатывание, соединение, сплющивание, скатывание, свертывание, оттягивание, защипывание, прищипывание, примазывание, сглаживание, вдавливание, отгибание, наложение, деление на части» [18].

«Все это влияет на качество предметно-практической деятельности. На фоне этого у детей с проблемами в развитии наблюдается неуверенность в своих возможностях, снижается интерес к результату деятельности, не формируются умения преодолевать трудности» [18].

«Вопрос о формировании двигательных навыков у детей с проблемами в развитии имеет большое значение для теории и практики специального обучения и воспитания. Без знания особенностей формирования двигательных навыков у дошкольников нельзя правильно организовать их предметно-практическую деятельность и подготовить детей к школе» [18].

«Дети должны научиться осознавать смысловую структуру разных способов этих действий и уметь технично использовать их в процессе лепки» [18].

«Детям 6-7 лет нет необходимости демонстрировать движения и действия каждый раз. Им следует показывать лишь то, чего они еще делать не умеют. Например, можно частично демонстрировать новые способы:

- лепки сосудов из колец, когда глиняные кольца укладываются одно на другое и плотно соединяются между собой, при этом замазываются места соединения с внутренней и внешней стороны;
- лепки юбки колоколообразной формы для дымковской куклы, когда короткие концы расплющенной лентообразной формы соединяются друг с другом, а верх добирается воедино» [18].

Таким образом, детям в подготовительной к школе группе показывают лишь незнакомые технические приемы.

Особое внимание в данной возрастной группе «уделяется украшению вылепленных форм, детей знакомят с таким способом, как отпечатывание.

Отпечатывать можно разные предметы: фактурные ткани, рельефные пуговицы, стержни от ручек, фломастеры, трубочки» [18], и так далее.

В связи с этим детей следует познакомить с разными его вариантами, например:

- на готовую пластину из теста или глины кладут фактурную ткань – тюль, вельвет и так далее и прокатывают с лёгким нажимом скалкой;
- с помощью ножа на тесте, глине отпечатывают прямые линии;
- одним концом стержня отпечатывают точки, другим – глазки;
- колпачком от фломастера, если его приложить с наклоном, можно отпечатать чешую рыбки. Если держать его ровно, можно отпечатать красивые узоры, подобрав колпачки с разной фактурой;
- красивые пуговицы, стёклышки, цепочки можно использовать для отпечатывания, а можно «впечатывать» в глину, тесто;
- плоские вырезные фигурки можно использовать для отпечатывания на дисках, пластинах.

Целесообразно в процессе проведения ОД по пластилинографии предлагать детям создавать декор для работ, и для этого можно предложить детям задания на вырезание ножницами.

Развитие движений и действий у детей в процессе вырезания (работа с ножницами). Очень важно научить детей регулировать силу сжимания и разжимания пальцев (колец ножниц). Дети должны знать, что при разжимании большой палец поднимается вверх, а средний опускается вниз. При сжимании, наоборот, большой палец опускается вниз, а средний поднимается вверх

Таким образом, при создании детьми декора применяется вырезание, которое способствует формированию графомоторных навыков в совокупности с применением вырезания при работе с пластилином.

Благоприятно влияют на формирование графомоторных навыков совместно с пластилинографией и применение дидактических заданий и упражнений. Также при работе используются различные техники

пластилинографии (прямая, мозаичная, жгутиковая, многослойная). Во время, пластилинографии учитываются зрительные особенности с нарушением зрения. Применяется художественная литература и художественное слово совместно с пластилинографией, для мотивации детей и поддержания их интереса и формирования у «детей представления об окружающем мире» [18].

«Для стимуляции движений указательного пальца могут быть использованы следующие упражнения: надавливание указательным пальцем на кнопки, на издающие звук предметы, на выключатели, на клавиши фортепиано, на пластилин; рисование фигур на песке; вращение диска телефона; попадание в мелкие отверстия; нанесение отпечатков пальца на бумагу, стекло; игра с маленькими куклами, надевающимися на палец» [18].

«Слепые дети не имеют возможности усваивать способы использования предметов на основе зрительного восприятия действий и движений взрослых. Подражание, следовательно, не является для слепых детей дошкольного возраста главным методом овладения предметными действиями. Вместе с тем и для них характерно стремление подражать деятельности взрослых. Это подражание выражается в доступных для них формах.

Слепые дети подражают действиям взрослых на основе использования кинестетического, слухового и ряда других анализаторов.

Существуют различные способы обучения слепых детей предметным действиям. При одном из них воспитатель направляет руки воспитанника или выполняет предметные действия руками ребенка. При этом происходит расчленение действий на ряд составляющих их движений. Этот способ обучения применяется на наиболее ранней стадии обучения. На следующем этапе возможен другой способ обучения подражанию действиям взрослого. В этом случае рука ребенка накладывается на руку действующего с предметом взрослого. Такой способ требует достаточно развитого осязательного вос-

приятия, владения приемами осязания, а также умения достаточно тонко анализировать целостный акт движения» [18].

«Готовность руки во многом определяется индивидуальными особенностями моторного развития детей и такими физиологическими показателями, как развитие нервной регуляции движений, мелких мышц руки, степень окостенения запястья и фаланг пальцев.

При овладении навыком письма немаловажную роль играет и организация предшествующей деятельности детей (изобразительной, продуктивной, бытовой, игровой), прямо или опосредованно влияющей на развитие функций руки» [18].

Выводы по первой главе

Формирование графомоторных навыков – «это один из главных показателей готовности детей к поступлению в школу. У детей с нарушением зрения возникают различные трудности при освоении навыков письма. Для техники письма требуется работа всех мышц кисти руки и координации движений пальцев. Недостаточное развитие графомоторных навыков ведет к проблемам в игровой, а далее в учебной деятельности, к переутомлению и повышенной отвлекаемости детей, к ошибкам при выполнении поставленных целей и задач» [6, с. 300].

При нормальном развитии графомоторные навыки у детей характеризуются умением координировать движения в системе «глаз-рука», концентрировать внимание и контролировать собственные действия во время выполнения задания, наличием развитой «мускулатуры пальцев (силы нажима), умением правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [11], умением копировать изображения, вырезать и держать правильно ножницы, манипулировать мелкими предметами. У детей должно быть сформировано умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях, выполнять задания, требующие

умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов, умение переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений).

«При овладении навыком письма немаловажную роль играет и организация предшествующей деятельности детей (изобразительной, продуктивной, бытовой, игровой), прямо или опосредованно влияющей на развитие функций руки» [12]. Благоприятно влияет на формирование графомоторных навыков пластилинография в сочетании с применением дидактических заданий и упражнений. Также целесообразно использовать различные техники пластилинографии (прямая, мозаичная, жгутиковая, многослойная). Во время, пластилинографии учитывать зрительные особенности с нарушением зрения. Применяется художественная литература и художественное слово совместно с пластилинографией, для мотивации детей и поддержания их интереса и формирования у «детей представления об окружающем мире» [18]. «Рисование пластилином способствует эффективной мышечной нагрузке пальцев рук детей. Такая продуктивная деятельность положительно влияет на развитие ручных умений. Если графомоторные навыки у детей сформированы на высоком уровне, то это обеспечивает достаточное развитие внимания, памяти, восприятия, мышления и подготавливает руку дошкольника к письму» [23].

Изучение исследований показало, что проблема формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии раскрыта неполно. Необходимо разработать содержание работы с применением пластилинографии как средства формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии

2.1 Выявление уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Цель констатирующего этапа: выявление уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Экспериментальное исследование проводилось на базе автономной некоммерческой организации дошкольного образования «Планета детства» «Лада» детский сад № 173 «Василёк» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании принимало участие 11 детей с нарушениями зрения в возрасте 6-7 лет. С характеристикой выборки можно ознакомиться в приложении А (таблица А.1).

Мы выделили, на основе исследований М.М. Безруких, О.Б. Иншаковой, А.Г. Литвак, Л.И. Плаксиной, Л.А. Ремезовой, Л.И. Солнцевой показатели уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения. В соответствии с поставленной целью и показателями подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
«Умение координировать движения в системе «глаз-рука»» [7]	Диагностическое задание 1. «Домик» (автор: Н.И. Гуткина)
«Внимание и контроль за собственными действиями» [4] во время выполнения задания	Диагностическое задание 2. «Дорожки» (автор: Л.А. Венгер)
Уровень силы нажима	Диагностическое задание 3. «Дорожки» (автор: Л.А. Венгер)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
«Умение правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [4]	Диагностическое задание 4. «Заштрихуй плоды» (автор: Е.В. Горбатова)
Умение копировать изображение, ориентируясь на образец	Диагностическое задание 5. «Домик» (автор: Н.И. Гуткина)
Умение вырезать по контуру	Диагностическое задание 6. «Фигуры» (автор: В.П. Мытацин)
Умение манипулировать мелкими предметами	Диагностическое задание 7. «Тест на ручную скорость» (модифицированный тест Н.А. Бернштейна)
Умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях	Диагностическое задание 8. Пробы на статическую координацию движений (пробы на праксис позы «Коза», «Кольцо», «Три богатыря», «Солдатики», «Заяц», «Вилка»)
«Умение ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов» [20]	Диагностическое задание 9. «Практическая ориентировка» (автор: Л.И. Плаксина)
Умение переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений)	Диагностическое задание 10. «Проба на динамический праксис «Кулак-ребро-ладонь» (автор: Н.И. Озерецкий)

Диагностическое задание 1 «Домик» (Н.И. Гуткина) [7, с. 48].

Цель: выявление уровня сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука» у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Технология реализации: ребенку предлагается, ориентируясь на образец изображения домика, перерисовать его к себе на листочек простым карандашом, не используя ластик, из-за чего у ребенка нет возможности исправить недочеты и более качественно выявить показатель, учитывается количество элементов рисунка и характер выполнения задания. Когда дошкольник закончит срисовывать домик педагог предлагает ему проверить, все ли у него верно, если ребенок увидел, что чего-то не хватает на его рисунке, то он может доделать задание.

Материалы и оборудование: карандаш и лист бумаги, лист образец с изображением домика.

Оценка результатов.

Низкий уровень – на рисунке ребенка заметно «отсутствие каких-либо деталей рисунка (например, крыша или отсутствие штриховки и так далее). Увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза. Неправильно изображенный элемент рисунка. Неправильное расположение деталей в пространстве рисунка. Отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления. Разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены» [7]. Пересечение линий одной на другую.

Средний уровень – рисунок ребенка характеризуется незначительным изменением размера домика менее чем в 2 раза. На рисунке заметно отсутствие каких-либо деталей рисунка (например, недостаток колечек дыма не более 1 штуки и забора с правой и с левой стороны не более 1 штуки) Отклонение прямых линий более чем на 10 градусов от заданного направления. Нет разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом.

Высокий уровень – безошибочное копирование. Нет разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом. Нет отклонений линий, рисунок домика соответствует размерам образца и расположению на листе бумаги. Перенесены все детали рисунка.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Домик» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука» у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	6/55%	3/27 %	2/18%

В результате проведенного исследования выявлено, что 6 детей (55%) показали низкий уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука» (Саша Б., Захар В., Вика П., Миша К.,

Кирилл П., Максим Ф.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания. На рисунке Саши Б. не хватало крыши у домика, количество колец дыма было больше чем в образце. Рисунок Кирилла П., был в 2 раза меньше образца, линии были неровные, дрожащие, окно в виде круга было больше похоже на овал, Максим Ф. хотел завершить задание раньше времени и не стал дорисовывать забор. Также у всех детей данной группы домик был расположен либо в центральной части листа или где-то сбоку.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука» (Арина В., Ваня П., Белла С.). Они правильно перенесли все детали домика, единственные недочеты, которые наблюдались на рисунках всех детей данной группы, несоответствие размеру, наклоны самого домика в одну из сторон и неровность линий и их соединений. Во время эксперимента Ваня П. забыл нанести штриховку на крышу домика и хотел уже закончить эксперимент. После этого экспериментатор предложил проверить, все ли элементы перенесены, «посмотри внимательно еще раз, может что-то не хватает на твоём рисунке», после чего Ваня П. заметил свою ошибку.

2 ребенка (18%) имеют высокий уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука» (Даниил З., Ева Р.). Эти дети смогли безошибочно скопировать домик как в образце. Нет «разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом. Нет отклонений линий, рисунок домика соответствует размерам образца и расположению на листе бумаги. Перенесены все детали рисунка» [7]. Даниил З. сначала нарисовал забор с левой стороны вверх ногами, но позже переспросил, может ли исправить ошибку, так как ребенок сам замечал свой недочет, он смог сам его исправить, поэтому это не засчиталось за ошибку. Ева Р. перерисовывала домик медленно и внимательно, единственный домик получился немного меньше чем в образце, это незначительно, все остальные элементы рисунка соответствуют образцу.

Таким образом, у детей 6-7 лет с нарушениями зрения преобладает низкий уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука».

Диагностическое задание 2 «Дорожки» (модифицированная методика Л.А. Венгера) [4].

Цель: определение уровня развития внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания.

Технология реализации. Ребенку предлагается лист бумаги, на котором изображены различные животные, сидящие в грузовиках и напротив каждого животного домик. Затем ребенку предлагается инструкция: «Сегодня к нам в гости пришли животные (указывает на них и называет), без нашей помощи они не могут добраться до своих домиков. Чтобы им помочь мы можем соединить линией животных и домики, но проводить линию нужно осторожно, чтобы не съехать с дорожки. Давай попробуем».

Материалы и оборудование: карандаш и лист бумаги, с изображением животных в грузовиках, напротив которых дорожки разной сложности, и домики, к которым нужно приехать.

Оценка результатов.

Низкий уровень – во время проведения линии ребенок «отрывает карандаш более 4 раз, отвлекаясь от задания, имеются 3 или более 3 выходов за пределы «дорожки» при второй и третьей дорожке линия продолжает быть прямой, линия прерывистая, дрожащая, не ровная, наблюдается многократное проведение карандашом по одному месту.

Средний уровень – ребенок выслушивает задание, не отвлекаясь. Выходит, за пределы дорожки 2 раза, отрывает карандаш от листа не более 4 раз, дорожка дрожащая, не ровная.

Высокий уровень – выходы за пределы дорожки отсутствуют, испытуемый отрывает карандаш от листа не более 3 раз» [4]. При высоком уровне ребенок должен проводить линию не отрывая карандаш, линия

должна быть примерно ровной уверенной не дрожащей без промежутков. Ребенок выслушивает задание, не отвлекаясь.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Дорожки» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	5/46%	4/36 %	2/18%

В результате проведенного исследования выявлено, что 5 детей (46%) показали низкий уровень развития внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания (Саша Б., Захар В., Миша К., Кирилл П., Максим Ф.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания. На рисунке Захара В. линии были с разрывами более 3 раз. Рисунок Кирилла П., дорожки были неровные, дрожащие, есть выходы за контур дороги, на рисунке Саши Б. «дорожки» при второй и третьей дорожке линия продолжает быть прямой, также уже с первой дорожки есть выходы и на третьей он просто нарисовал прямую линии, то есть совсем игнорировал дорогу.

4 ребенка (36%) имеют средний уровень развития внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания (Вика П., Белла С., Арина В., Ваня П.). Они выполнили задание, единственные недочеты, которые наблюдались на рисунках всех детей данной группы, дрожащие линии, разной толщины. Во время эксперимента Ваня П. хотел уже закончить эксперимент и откладывал карандаш, после каждой дорожки.

2 ребенка (18%) имеют высокий уровень развития внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания (Даниил З., Ева С.). Эти дети не отвлекались от задания, внимательно слушали

инструкцию. На дорожках детей нет разрывов между линиями. Линии проведены чётко, не соединены друг с другом. Нет отклонений линий. Данил З. не отрывал карандаш от листа, линии получились ровные и не дрожащие. Ева Р. рисовала медленно и внимательно, единственное она начала рисовать с 3 дорожки (самой сложной), это незначительно.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания.

Диагностическое задание 3 «Дорожки» (модифицированная методика Л.А. Венгера) [4].

Цель: определение уровня развития мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Технология реализации. Ребенку предлагается лист бумаги, на котором изображены различные животные и напротив каждого животного домик. Затем ребенку предлагается инструкция: «Сегодня к нам в гости пришли животные (указывает на них и называет), без нашей помощи они не могут добраться до своих домиков. Чтобы им помочь мы можем соединить линией животных и домики, но проводить линию нужно осторожно, чтобы не съехать с дорожки. Давай попробуем».

Материалы и оборудование: карандаш и лист бумаги, с изображением животных в грузовиках, напротив которых дорожки разной сложности, и домики, к которым нужно провести линию внутри дорожки (приехать).

Оценка результатов.

Низкий уровень – во время проведения линии ребенок «отрывает карандаш более 4 раз, отвлекаясь от задания, имеются 3 или более 3 выходов за пределы «дорожки» при второй и третьей дорожке линия продолжает быть прямой, линия прерывистая, дрожащая, не ровная, наблюдается многократное проведение карандашом по одному месту» [4]. Линия неуверенная нечетко выраженная с отрывами, ребенок держит карандаш в

руке неправильно, линия толстая, бумага продавленная, сильный нажим, бумага порванная.

«Средний уровень – ребенок выслушивает задание, не отвлекаясь. Выходит, за пределы дорожки 2 раза, отрывает карандаш от листа не более 4 раз, дорожка дрожащая, не ровная» [4]. Линия неуверенная нечетко выраженная с отрывами, ребенок держит карандаш в руке правильно, линия не толстая, бумага не продавленная, несильный нажим.

Высокий уровень – «выходы за пределы дорожки отсутствуют, испытуемый отрывает карандаш от листа не более 3 раз» [4]. При высоком уровне ребенок должен проводить линию не отрывая карандаш, линия должна быть примерно ровной уверенной не дрожащей без промежутков. Ребенок выслушивает задание, не отвлекаясь. Линия, четко выраженная без отрывов, ребенок держит карандаш в руке правильно, линия не толстая, бумага не продавленная, несильный нажим.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Дорожки» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	5/46%	3/27 %	3/27%

В результате проведенного исследования выявлено, что 5 детей (46%) показали низкий уровень развития мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) (Саша Б., Захар В., Миша К., Максим Ф., Кирилл П.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания. На рисунке во время проведения линии Захар В. «отрывает карандаш более 4 раз, отвлекаясь от задания, имеются 3 или более 3 выходов за пределы «дорожки» при второй и третьей дорожке линия продолжает быть прямой, линия прерывистая, дрожащая, не ровная, наблюдается многократное

проведение карандашом по одному месту» [4]. Линия неуверенная нечетко выраженная с отрывами, Миша К. держит карандаш в руке неправильно, линия толстая, бумага продавленная, сильный нажим, у Максим Ф. бумага прорвалась. Рисунок Кирилла П., дорожки были неровные, дрожащие, есть выходы за контур дороги, на рисунке Саши Б. «дорожки» при второй и третьей дорожке линия продолжает быть прямой, также уже с первой дорожки есть выходы и на третьей он просто нарисовал прямую линии, то есть совсем игнорировал дорогу.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень развития мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) (Белла С., Вика П., Ваня П.). Они выполнили задание, единственные недочеты, которые наблюдались на рисунках всех детей данной группы, дрожащие линии, разной толщины. Во время эксперимента Иван П. хотел уже закончить эксперимент и откладывал карандаш, после каждой дорожки. Линия «выходила, за пределы дорожки 2 раза, отрывает карандаш от листа более 4 раз, дорожка дрожащая, не ровная» [4]. У Вики П. линия неуверенная нечетко выраженная с отрывами, ребенок держит карандаш в руке правильно, линия не толстая, бумага не продавленная, несильный нажим.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень развития мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) (Ева Р., Даниил З., Арина В.). Эти дети не отвлекались от задания, внимательно слушали инструкцию. На дорожках детей нет разрывов между линиями. Линии проведены чётко, не соединены друг с другом. Нет отклонений линий. Даниил З. не отрывал карандаш от листа, линии получились ровные и не дрожащие. Арина В. рисовала медленно и внимательно, единственное она начала рисовать с 3 дорожки (самой сложной), это незначительно. У Даниила З. «выходы за пределы дорожки отсутствуют, испытуемый отрывает карандаш от листа не более 3 раз» [4]. При высоком уровне Даниил З. проводил линию, не отрывая карандаш, линия была ровной уверенной не дрожащей без промежутков. Арина В. выслушивает задание, не отвлекаясь. Линия, четко выраженная без

отрывов, ребенок держит карандаш в руке правильно, линия не толстая, бумага не продавленная, несильный нажим.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень наличия развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима)

Диагностическое задание 4 «Заштрихуй плоды» (Е.В. Горбатова) [4].

Цель: выявление уровня сформированности умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Материал и оборудование: лист бумаги А4, с нарисованными фруктами и овощами, карточка с образцом рисунка, простой карандаш.

Технология реализации: ребенку предлагается карточка, на которой изображены контурные изображения овощей, на каждом овоще имеется образец штриховки и её направление, указанное стрелочками, задача ребенка провести карандашом или фломастером по образцовой штриховке, которая дана в начале каждого плода и далее самому продолжить штриховку уже без подсказки образца, ребенку следует проводить штриховку в заданном направлении, соблюдая расстояние между линиями, также нельзя выходить линиями за контур плода.

Оценка результатов.

Низкий уровень – ребенок не понимает задание, выполняет его лишь с помощью взрослого, не следует правилам штриховки, вместо линий может начать рисовать круги или начать раскрашивать плоды. «Не контролирует нажим на карандаш, поэтому линии рисует жирные и неровные, выходящие за контур фигуры» [4]. Расстояние между линиями слишком большое более 0,5 см не ориентируется на образец, линии наклонены, не соответствуют заданному направлению.

Средний уровень – ребенок со средним уровнем нуждается в незначительной помощи взрослого. Расстояние между линиями такое же, как

в образце, есть наклоны, соответствует заданному направлению. «Не все линии проводит ровные, некоторые из них выходят за контур.

Высокий уровень – ребенок с высоким уровнем самостоятельно без помощи взрослого выполняет задание, проводит прямые линии, контролирует нажим карандаша» [4], расстояние между линиями такое же, как в образце, без наклонов соответствует заданному направлению.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Заштрихуй плоды» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности умения правильно штриховать у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	8/73%	3/27 %	-

В результате проведенного исследования выявлено, что 8 детей (73%) показали низкий уровень сформированности «умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [4] (Саша Б., Захар В., Белла С., Вика П., Кирилл П., Данил З., Арина В., Максим Ф.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания. На рисунке Данила З. линии отклоняются от заданного направления, штриховка не продолжается по образцу, Даниил З. не соблюдает расстояние между линиями, оно более 0,5 см не ориентируется на образец. Вика П. начала раскрашивать плоды. Кирилл П. выполняет задание «лишь с помощью взрослого, вместо линий начал рисовать круги не контролирует нажим на карандаш, поэтому линии рисует жирные и неровные, выходящие за контур фигуры» [4], линии наклонены, не соответствуют заданному направлению.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности «умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая

расстояние между линиями» [4] (Ваня П., Миша К., Ева Р.). Эти дети не отвлекались от задания, внимательно слушали инструкцию. Нет отклонений линий. Ева Р., штрихуя, делает между линиями такое же расстояние как в образце, есть наклоны, соответствует заданному направлению. Ваня П. не все линии ровные, некоторые из них выходят за контур. Миша К. выслушивает задание, не отвлекаясь, линии немного отклоняться есть выходы за контур.

Детей, имеющих высокий уровень сформированности «умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [4], не выявлено.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности «умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [4].

Диагностическое задание 5 «Домик» (Н.И. Гуткина) [7].

Цель: выявление уровня сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Технология реализации: ребенку предлагается, ориентируясь на образец изображения домика, перерисовать его к себе на листочек простым карандашом, не используя ластик, из-за чего у ребенка нет возможности исправить недочеты и более качественно выявить показатель, учитывается количество элементов рисунка и характер выполнения задания. Когда дошкольник закончит срисовывать домик педагог предлагает ему проверить, все ли у него верно, если ребенок увидел, что чего-то не хватает на его рисунке, то он может доделать задание.

Материалы и оборудование: карандаш и лист бумаги, лист образец с изображением домика.

Оценка результатов.

Низкий уровень – на рисунке ребенка заметно «отсутствие каких-либо деталей рисунка (например, крыша или отсутствие штриховки и так далее).

Увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза. Неправильно изображенный элемент рисунка. Неправильное расположение деталей в пространстве рисунка. Отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления. Разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены» [7]. Залезание линий одной на другую.

Средний уровень – рисунок ребенка характеризуется незначительным изменением размера домика менее чем в 2 раза. На рисунке заметно отсутствие каких-либо деталей рисунка (например, недостаток колечек дыма не более 1 штуки и забора с правой и с левой стороны не более 1 штуки) «Отклонение прямых линий более чем на 10 градусов от заданного направления. Нет разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены» [7]. Линии чётко соединены друг с другом.

Высокий уровень – безошибочное копирование. Нет разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом. Нет отклонений линий, рисунок домика соответствует размерам образца и расположению на листе бумаги. Перенесены все детали рисунка.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5 «Домик» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	5/46%	3/27 %	3/27%

В результате проведенного исследования выявлено, что 5 детей (46%) показали низкий уровень сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец (Саша Б., Захар В., Миша К., Максим Ф., Кирилл П.). Большинство участников исследования часто отвлекались от

выполнения задания. На рисунке Вани Ш. не хватало крыши у домика, количество колец дыма было больше, чем в образце. Рисунок Кирилла П., был в 2 раза меньше образца, линии были неровные, дрожащие, окно в виде круга было больше похоже на овал, Саша Б. хотел завершить задание раньше времени и не стал дорисовывать забор. Также у всех детей данной группы домик был расположен либо в центральной части листа или где-то сбоку.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец (Белла С., Вика П., Ваня П.) Они правильно перенесли все детали домика, единственные недочеты, которые наблюдались на рисунках всех детей данной группы, несоответствие размеру, наклоны самого домика в одну из сторон и неровность линий и их соединений. Во время эксперимента Ваня П. забыл нанести штриховку на крышу домика и хотел уже закончить эксперимент. После этого экспериментатор предложил проверить, все ли элементы перенесены, «посмотри внимательно еще раз, может что-то не хватает на твоём рисунке», после чего Ваня П. заметил свою ошибку.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец (Ева Р., Даниил З., Арина В.). Эти дети смогли безошибочно скопировать домик как в образце. Нет «разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом. Нет отклонений линий, рисунок домика соответствует размерам образца и расположению на листе бумаги. Перенесены все детали рисунка» [7]. Даниил З. сначала нарисовал забор с левой стороны вверх ногами, но позже переспросил, может ли исправить ошибку, так как ребенок сам замечает свою недочет, он смог сам его исправить, поэтому это не засчиталось как за ошибку. Ева Р. перерисовывала домик медленно и внимательно, единственный домик получился немного меньше чем в образце, это незначительно, все остальные элементы рисунка соответствуют образцу.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец.

Диагностическое задание 6 «Фигуры» (В.П. Мытацин) [4].

Цель: выявление уровня сформированности умения вырезать по контуру у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Материал и оборудование: лист с различными фигурами, ножницы.

Технология реализации: ребенку предлагается лист бумаги, на котором изображены различные геометрические фигуры. Фигуры последовательно усложняются, задача ребенка правильно взять ножницы в руки и вырезать фигуры, не отдаляясь слишком далеко от контура, также ребенку даётся установка, что нельзя перерезать контур. По отдалению от контура будет выявлен уровень сформированности выявляемого показателя. При выборе толщины линии контура фигуры будет учитываться зрительный диагноз ребенка.

Оценка результатов.

Низкий уровень – ребенок не придерживается и выступает за внешний контур фигуры. Линия разреза от контура на расстоянии не более 1 см. Перерезает контур более 3 раз.

Средний уровень – ребенок при вырезании плавного контура оставляет острые углы. Линия разреза от контура на расстоянии не более 0,5 см. Перерезает контур менее 3 раз.

Высокий уровень – ребенок вырезает и придерживается контура фигуры. Линия разреза от контура на расстоянии не более 0,1 см. Не перерезает контур.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 6 «Фигуры» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности умения вырезать по контуру у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	8/73%	3/27 %	-

В результате проведенного исследования выявлено, что 8 детей (73%) показали низкий уровень сформированности умения вырезать по контуру (Саша Б., Захар В., Белла С., Вика П., Кирилл П., Данил З., Арина В., Максим Ф.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания. На фигуре Вани Ш. много перерезаний контура и линии угловатые. Фигуры Кирилла П., были вырезаны с углами, когда он подходил к концу, он просто дорывал недостающее пространство, фигуры, рванные так же, как и еще 2 детей (Захар В., Максим Ф.), Саша Б. держал ножницы слабо и неуверенно неправильно, даже самая первая фигура квадрат была уже с отклонением и просто линия. Также у всех детей данной группы множественные перерезы контура более 5 раз, также Белла С. в свободной деятельности при вырезании жука обводила рисунок, вырезала вокруг рисунка далеко от контура. На вопрос, почему она так делает, отвечала, что не умеет, не получается и совсем немного отступила от контура, что даже не заметно, расстояние от контура до выреза более 4 см.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности умения вырезать по контуру (Ваня П., Миша К., Ева Р.). Во время эксперимента Миша К. много раз подправлял фигуру, и линия разреза подходила все ближе к контуру.

У всех испытуемых наблюдалось негативное отношение к вырезанию, дети высказывались, что не любят вырезать, у них плохо получается и так далее. Детей с высоким уровнем сформированности умения вырезать по контуру не выявлено.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности умения вырезать по контуру.

Диагностическое задание 7 «Тест на ручную скорость» (модифицированный тест Н.А. Бернштейна) [4].

Цель: определение уровня сформированности умения манипулировать мелкими предметами у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Материал и оборудование: лист с контурами палочек 14 штук, 2 набора счетных палочек двух цветов.

Технология реализации: ребенку предлагается выполнять задание на время, если ребёнок выполнит задание быстро, то получит поощрение в виде наклейки или по завершению задания нужно будет нажать на звонок (прозвонить в колокольчик) при соревновании двух дошкольников. По просьбе взрослого ребенок выполняет задание одной рукой. Перед ребенком высыпают счетные палочки двух контрастных цветов, для чистоты диагностики не берутся схожие оттенки цветов, так как у детей с нарушениями зрения нарушено зрительное восприятие цвета и на выбор нужного оттенка из двух схожих может уйти много времени, что не требуется в нашей диагностике. Поэтому высыпается 14 желтых и 14 синих палочек, ребенку следует отсортировать нужный цвет, к примеру, желтый и выложить палочки желтого цвета, на черные линии строго по контуру.

Оценка результатов.

Низкий уровень – ребенок быстро устал и бросает задание не доводит до конца. Может отвлечься на разговоры.

Средний уровень – ребенок медленно выполняет задание не торопится, старательно отсортировывает палочки, некоторые палочки выходят за контур.

Высокий уровень – ребенок правильно выполнил задание, отсортировал нужный цвет, палочки не выходят за контур изображения.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 7 «Тест на ручную скорость» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня сформированности умения манипулировать мелкими предметами у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	5/46%	3/27 %	3/27%

В результате проведенного исследования выявлено, что 5 детей (46%) показали низкий уровень сформированности умения манипулировать мелкими предметами (Саша Б., Захар В., Миша К., Максим Ф., Кирилл П.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания. Максим Ф. решил выкладывать космонавта из мультика, с помощью счетных палочек, забыв про задание. Кирилл П., не стал отсортировать палочки друг от друга. Саша Б. не завершил задание до конца.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности умения манипулировать мелкими предметами (Белла С., Вика П., Ваня П.). Они медленно выполняли задание, старательно отсортировывает палочки. Во время эксперимента Ваня П. не четко разложил несколько палочек, они выходили за контур, хотя задания было выполнено быстро и четко.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень сформированности умения манипулировать мелкими предметами (Ева Р., Даниил З., Арина В.). Эти дети смогли правильно выполнить задание, отсортировали нужный цвет, палочки не выходят за контур изображения. Даниил З. сначала отсортировал цвет палочек и потом, убрав ненужные, выложил палочки четко в контур.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности умения манипулировать мелкими предметами.

Диагностическое задание 8 Пробы на статическую координацию движений (пробы на праксис позы «Коза», «Кольцо», «Три богатыря», «Солдатики», «Заяц», «Вилка») [4].

Цель: выявление уровня сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Технология реализации. Взрослый предлагает ребёнку поиграть с пальчиками, по показу взрослый и ребенок сжимают руки в кулачек, и далее взрослый показывает ребенку 6 различных пальцевых поз, которые ребенок должен повторить и удержать на 10 секунд. Сначала задание проводится с одной рукой дошкольника, потом с другой. При отсутствии мотивации выполнять задание можно обыгрывать пальцевые позы совместно с ребенком.

Оценка результатов.

Низкий уровень – ребенок не может повторить позу пальцев точно-точно, без помощи взрослого.

Средний уровень – ребенок повторяет 3 позы пальцев с помощью второй руки, 3 позы без помощи второй рукой.

Высокий уровень – ребенок правильно выполняет задание, все 6 пальцевых поз самостоятельно.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 8 «Пробы на статическую координацию движений» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	5/46%	3/27 %	3/27%

В результате проведенного исследования выявлено, что 5 детей (46%) показали низкий уровень сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях (Саша Б., Захар В., Миша К., Максим Ф.,

Кирилл П.). Большинство участников исследования часто отвлекались от выполнения задания, самой трудной позой оказалось колечко, дети не попадали на большой палец указательным с первого раза. Захар В. не повторил позу колечко.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях (Белла С., Вика П., Ваня П.). Дети иногда путали позы между собой. Во время эксперимента Ваня П. перепутал позу заяц и коза.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях (Ева Р., Даниил З., Арина В.). Эти дети смогли правильно выполнить задание, повторили все позы правильно, не отвлекаясь.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях.

Диагностическое задание 9 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксина) [20].

Цель: выявление уровня сформированности умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Технология реализации. Ребенку предлагается лист А 4, ребенку следует по словесной инструкции нарисовать геометрические фигуры по словесным указаниям: «Нарисуй на бумаге следующие фигуры: в центре нарисуй круг; слева нарисуй квадрат; выше круга изобрази треугольник; ниже – прямоугольник; 32 над треугольником нужно нарисовать 2 маленьких круга; а под прямоугольником нарисуй маленький круг». «Ребенку не следует прерывать линию и отрывать карандаш от бумаги. Также нельзя вертеть лист бумаги иначе при повороте листа вертикальные линии становятся горизонтальными, и наоборот» [20]. Если ребенок проводит

линии в обратном направлении, результат выполнения задания не учитывается.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – ребенок понимает только ориентировки «выше», «ниже», «посередине».

Средний уровень – ребёнок испытывает трудности, не понимает ориентировку «справа», «слева». Действует только с подсказкой экспериментатора.

Высокий уровень – ребёнок понимает инструкции, выполняет правильно соответствующие действия при работе, различает ориентировки «в центре», «слева», «справа», «выше», «ниже», «под», «над».

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 9 «Практическая ориентировка» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня сформированности умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	1/9%	7/64%	3/27%

В результате проведенного исследования выявлено, что 1 ребенок (9%) имеет низкий уровень сформированности умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) – Саша. Б. Так как сопутствующий диагноз Синдром Дауна ребенок испытывает трудности в речевом развитии, что влечёт за собой трудности понимания предлогов, связанных с ориентацией в пространстве, поэтому у ребенка сформирована только ориентация свойственная детям младшего возраста.

7 детей (64%) показали средний уровень сформированности умения ориентироваться в пространстве листа бумаги (Миша К., Кирилл П., Максим Ф., Ева Р., Ваня П., Данил З., Арина В.). Большинство участников

исследования путали лево и право. Ваня Ш. нарисовал фигуру, которая должна была быть ниже практически наравне, возможно это из-за того, что он не увидел край листа.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень сформированности умения ориентироваться в пространстве листа бумаги (Белла С., Вика П., Захар В.). Эти дети смогли правильно выполнить задание, знают все ориентировки. Захар В. сначала правильно нарисовал все фигуры, потом еще смог и словесно объяснить, где они находятся словесно.

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов.

Диагностическое задание 10 «Проба на динамический праксис «Кулак-ребро-ладонь» (методика Н.И. Озерецкого) [10].

Цель: определение уровня умения переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений) у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Технология реализации. Взрослый предлагает ребенку повторять позы рук, которые он продемонстрирует, для этого необходим стол или любая поверхность, куда можно положить одну руку. В начале, взрослый показывает позы рук, а именно сначала сжимает руку в кулак, затем ставит руку ребром на столе, и потом ладонь кладет на стол. Данные действия нельзя проговаривать вслух. Взрослый показывает руками позы три раза. Задача ребенка повторить за взрослым по памяти сначала одной рукой (ведущей), потом другой, потом двумя руками одновременно.

Оценка результатов.

Низкий уровень – ребенок не может повторить позу рук точь-в-точь, без помощи взрослого.

Средний уровень – ребенок повторяет 3 позы рук с помощью второй руки, 3 позы без помощи второй рукой.

Высокий уровень – ребенок правильно выполняет задание, все 3 ручные позы самостоятельно.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 10 «Кулак-ребро-ладонь» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня сформированности умения переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений) у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Количество (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	1/9%	7/64 %	3/27%

В результате проведенного исследования выявлено, что 1 ребенок (9%) имеет низкий уровень сформированности умения переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений) (Саша. Б.). Сопутствующий диагноз Саши Б. Синдром Дауна ребенок испытывает трудности в речевом развитии, что влечёт за собой трудности развития мелкой моторики, поэтому было тяжело расправлять руку в ладонь, не смог повторить позы в правильной последовательности, не получилось работать двумя руками.

7 детей (64%) показали средний уровень сформированности умения к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений) (Миша К., Кирилл П., Максим Ф., Ева Р., Ваня П., Данил З., Арина В.). Большинство участников исследования испытывали затруднения, не могли запомнить последовательность и лишь после того как стали помогать себе словесно смогли повторить. Ваня П. все равно допускал ошибки в последовательности даже с помощью словесной инструкции, у него лучше получалось правой рукой.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень сформированности умения переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений) (Белла С., Вика П., Захар В.). Эти дети смогли правильно

выполнить задание. Захар В. повторил все позы рук. Вика П. также повторила все правильно без помощи взрослого, но сказала, что до этого уже делала такое упражнение, поэтому ей было не сложно

Таким образом, у детей с нарушениями зрения 6-7 лет преобладает низкий уровень сформированности умения переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений).

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил условно выделить три уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения (таблица 12).

Таблица 12 – Уровень сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Количество(%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11(100%)	5/45%	4/36%	2/18%

К низкому уровню сформированности графомоторных навыков отнесены 5 детей (45%) – Миша К., Кирилл П., Максим Ф., Саша Б., Захар В. У детей с низким уровнем сформированности графомоторных навыков можно выделить недостаточный уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети, отнесенные к данной категории, не концентрируют внимание и не контролируют собственные действия во время выполнения задания. Слабо развитая «мускулатура пальцев (сила нажима), дети не умеют правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [4], они испытывают трудности при копировании изображения, не умеют четко вырезать и держать правильно ножницы, манипуляции мелкими предметами имеют свои трудности. У детей несформированно умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Вызывают трудности задания, требующие «умения ориентироваться в пространстве листа бумаги по отношению к расположению предметов» [20]. Имеются трудности с

переключением с одного движения на другое (динамическая координация движений).

К среднему уровню сформированности графомоторных навыков отнесены 4 дошкольника с нарушениями зрения (36%) – Белла С., Вика П., Ваня П., Арина В.. У детей со средним уровнем сформированности графомоторных навыков можно выделить недостаточный уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети, отнесенные к данной категории, концентрируют внимание на выполнении задания, но не контролируют собственные действия во время выполнения задания. Среднеразвита мускулатура пальцев (сила нажима), дети выполняют задания штриховки, но не учитывают указанное направление и не четко соблюдают расстояние между линиями, они копируют изображения с некоторыми неточностями, не умеют четко вырезать и держать правильно ножницы, могут манипулировать мелкими предметами. У детей сформированно умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Вызывают трудности задания, требующие умения ориентироваться в пространстве листа бумаги по отношению к расположению предметов. Имеются трудности с переключением с одного движения на другое (динамическая координация движений).

К высокому уровню сформированности графомоторных навыков отнесены 2 детей (18%) – Ева Р., Данил З.. У детей с высоким уровнем сформированности графомоторных навыков можно выделить достаточный уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети, отнесенные к данной категории, концентрируют внимание на выполнении задания, контролируют собственные действия во время выполнения задания. Развита мускулатура пальцев (сила нажима), дети выполняют задания штриховки, учитывают указанное направление и четко соблюдают расстояние между линиями, они копируют изображения, ориентируясь на образец, умеют вырезать и держать правильно ножницы, могут манипулировать мелкими предметами. У детей сформированно умение

сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Не вызывают трудности задания, требующие умения ориентироваться в пространстве листа бумаги по отношению к расположению предметов. Высокий уровень переключения с одного движения на другое (динамическая координация движений).

Результаты представлены в графической форме на рисунке 3.

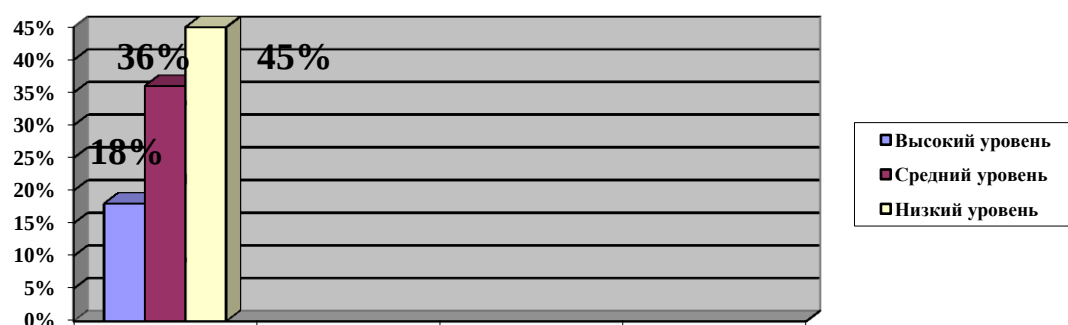


Рисунок 3 – Уровень сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б (таблица Б.1).

Результаты исследования показывают, что большинство детей (45%) имеют низкий уровень сформированности графомоторных навыков. Однако 36% детей показали средний уровень исследуемых показателей. В связи с этим можно сделать вывод, что уровень сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения необходимо повышать. Мы считаем, необходимо разработать содержание работы по формированию графомоторных навыков посредством пластилинографии для детей с данным нарушением.

2.2 Содержание и организация работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии

С учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения и результатов констатирующего этапа исследования, нами было определено содержание работы с использованием пластилинографии. При разработке содержания работы мы опирались на исследования и методические рекомендации М.М. Безруких, О.Б. Иншаковой, А.Г. Литвака, Л.И. Плаксиной, Л.А. Ремезовой, Л.И. Солнцевой.

Цель: разработать и апробировать содержание работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии.

Формирующий этап эксперимента включал:

- проведение совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения в режимных моментах с применением пластилинографии в соответствии с показателями формирования графомоторных навыков;
- реализацию комплекса мероприятий для родителей, содержащего практические рекомендации по применению средств пластилинографии для формирования графомоторных навыков в условиях семьи;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и атрибутами, необходимыми для проведения пластилинографии в соответствии со зрительными особенностями детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

На первом этапе реализована совместная деятельность «Цветы», «Транспорт», «Животные жарких стран», «Насекомые», «Перелётные

птицы». Тематика совместной деятельности соответствовала лексическим темам недели.

Исходя из особенностей детей со зрительными нарушениями в совместную деятельность были включены такие обязательные элементы как коммуникативные игры, художественная литература и художественное слово (мотивация, включение детей в тему совместной деятельности), подобраны дидактические игры на развитие зрительного восприятия. Обязательным элементом совместной деятельности являлась зрительная гимнастика и пальчиковая гимнастика, физминутки. «Педагог следит за тем, чтобы дети рассаживались относительно месторасположения педагога, при этом учитываются особенности зрительного диагноза, острота зрения ребенка. Дети рассаживаются по следующему принципу: слева от педагога садятся дети, имеющие правую окклюзию, справа от педагога садятся дети, имеющие левую окклюзию. В центр усаживаются дети с низкой остротой зрения. При разной остроте зрения обоих глаз необходимо посадить лучше видящим глазом к центру» [20]. Освещение рабочего места с левой стороны относительно детей. Также для работы были использованы специальные матовые подложки.

В начале каждой совместной деятельности педагог давал детям «словесную инструкцию с опорой на зрительный образец в следующем алгоритме: сначала дети совместно с педагогом изучали материалы (развитие осязания), изучали приемы работы и определяли цвета для подделки (развитие зрительного восприятия), затем детям предлагался готовый образец» [20].

В каждой совместной деятельности использовались разные техники пластилинографии (прямая, мозаичная, многослойная, жгутиковая, объемная), предполагающие тренировку умения манипулировать мелкими предметами, мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима), умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях, умение координировать движения в системе «глаз-рука».

Обязательным элементом было создание детьми декора, для формирования такого показателя графомоторных навыков, как умение вырезать ножницами: предлагались изображения, которые нужно вырезать и далее приклеить к подделке.

В процессе совместной деятельности использовались приемы пластилинографии такие, как раскатывание, придавливание, заглаживание, скатывание, сплющивание. Данные приемы позволяют формировать показатели графомоторных навыков:

- развитие мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) происходило благодаря использованию приёмов: придавливание колпачка фломастера по пластилину, придавливание шарика пластилина к картону);
- формирование умения координировать движения в системе «глаз-рука» происходило благодаря таким приёмам: заглаживание контуров определенной картинки, так как, заполняя все контуры, ребенок следит за движением руки, контролирует, заполнен ли весь контур пластилином;
- развитие внимания и контроля за собственными действиями во время выполнения задания происходило благодаря оценке полностью готовой работы и проверке все ли действия доведены до конца, в конце ОД при проведении рефлексии;
- формирование умения манипулировать мелкими предметами тренировалось благодаря изготовлению детьми декора к работе, при вырезании ножницами изображений и приклеивании их к подделке;
- формирование умения ориентироваться в пространстве листа бумаги по отношению к расположению предметов осуществлялось во время ОД в процессе изготовления подделок – давались словесные инструкции (наглядно представлены в образце), что некоторые объекты расположены внизу или вверху листа бумаги, также при размещении

декора давались задания на расположение декора в определенном месте на листе бумаги;

– формирование умения копировать изображение, ориентируясь на образец, осуществлялось во время ОД – давался образец подделки для ориентировки детей.

В процессе совместной деятельности использовались пальчиковые гимнастики, которые позволяли формировать такие показатели сформированности графомоторных навыков, как формирование умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях; формирование умения переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений) – детям нужно было сохранить пальцевую позу колечка, потом переключиться в соответствии с текстом стихотворения на другое движение, как в пальчиковой гимнастике «Цветок».

Формирование умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями, происходило благодаря дидактическим играм, которые предполагают штрихование элементов подделки на листе, как дорога или дождик, полосы на зебре.

Во время одной совместной деятельности целесообразно использовать несколько приемов пластилинографии, что позволяет охватить сразу несколько показателей сформированности графомоторных навыков, чтобы достичь лучшего результата (таблица 13).

Таблица 13 – Приемы и техники пластилинографии и распределение по лексическим темам

ОД	Приёмы пластилинографии	Техника	Тема недели ОД
ОД 1	– Раскатывание – Придавливание – Заглаживание	Прямая техника	Цветы
ОД 2	– Скатывание – Раскатывание – Придавливание	Смешанная техника	Транспорт

Продолжение таблицы 13

ОД	Приёмы пластилинографии	Техника	Тема недели ОД
ОД 3	– Раскатывание – Придавливание	Жгутиковая техника	Животные жарких стран
ОД 4	– Скатывание – Придавливание	Мозаичная техника	Насекомые
ОД 5	– Скатывание – Придавливание – Сплющивание	Многослойная техника	Перелетные птицы

Структура проведения ОД с применением пластилинографии включала:

- коммуникативную игру;
- пальчиковую, зрительную и физкультурную гимнастики;
- показ действий и приёмов, используемых при работе пластилином и наглядный образец подделки;
- упражнение на развитие зрительного восприятия (обводка по трафаретам);
- вырезание ножницами декора;
- пластилинография.

На первой совместной деятельности на тему «Цветы» сначала была проведена коммуникативная игра «Картинная галерея», педагог по правилам игры выбрал одного ребенка для участия, остальные дети сидели в круге. Участник выбирал между двумя картинами и изображением цветов ту, которая ему понравится больше всех, задача остальных детей угадать какая картина понравилась участнику больше всего путем задавания открытых вопросов. Саша Б. сказал: «Все картины хороши – но одна лучше», Милана спросила: «Твой любимый цвет желтый?» Саша Б. ответил: «Да». Далее Милана сказала: «Тебе больше нравится картина с одуванчиком, потому что одуванчики желтые, и это твой любимый цвет».

Потом педагог рассказал детям стихотворение Т. Лавровой «Ромашки».

Далее педагог провел беседу, задавал детям вопросы: «Какие цветы вы знаете?» (Ева Р. ответила: «Розы, ландыш, колокольчик», Иван П. назвал тюльпаны). «Какое сейчас время года?» (все дети ответили Весна).

Во время беседы педагог показывал иллюстрации «Полевые цветы» и «Луговые цветы». По картинкам педагог задавал вопросы: «Какие цветы растут в поле?» (Бела С. сказала: «Полевые», Ева Р. ответила: «Красивые, яркие»). Педагог продолжил беседу: «Как называются эти цветы?» (Саша Б. ответил: «Ромашки, одуванчики»). «Где растут цветы, о которых мы говорили?» (Бела С. ответила: «В поле»). «Как одним словом можно назвать эти цветы?» (Кирилл П. «Полевые цветы», Бела С. «Цветочное поле»). Педагог снова спросил: «Какие цветы растут на лугу?» (Ева Р. «Васильки»). «Как можно назвать одним словом цветы, которые растут на лугу?» (Кирилл П. «Луговые цветы»). Данная беседа способствовала развитию речи (активного словаря), и ознакомлению с окружающим миром.

Затем проводилась физкультминутка и пальчиковая гимнастика (соблюдение статико-динамического режима и формирование умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях и умения к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)).

В процессе совместной деятельности на тему: «Цветы», использовались приемы лепки: заглаживание, раскатывание и придавливание. Работа проводилась в прямой технике.

Педагог включает запись музыки «Вальс цветов» П.И Чайковского из балета «Щелкунчик», что мотивировало детей на работу и создавало благоприятный эмоциональный фон.

Дети приступают к выполнению задания (рисунок 4).

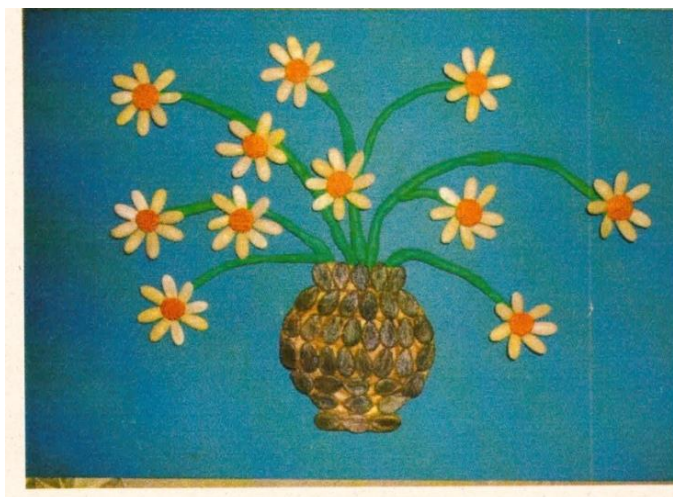


Рисунок 4 – Композиция «Ромашки»

Вначале детям был предложен образец работы с ромашками в вазе, далее каждому ребенку был дан трафарет вазы, который нужно обвести карандашом. Данное упражнение формировало умение правильно держать карандаш в руках, зрительное восприятие, графомоторные навыки. Потом заполнить рисунок пластилином, во время работы мы уточняли с детьми форму и цвет композиции, что способствовало восприятию цвета и формы (развитие зрительного восприятия). Дети с интересом лепили, во время лепки мы сделали зрительную гимнастику «Цветочек на бабочке», это способствовало развитию прослеживающей функции глаз.

Далее, когда дети завершили свои работы, было предложено на выбор сделать узоры на вазе колпачком от фломастера или слепить из пластилина различные узоры по замыслу, также можно было украсить бросовым материалом – косточками, пуговицами и различными подручными материалами, так мы развивали мелкую мускулатуру пальцев (силу нажима).

В конце совместной деятельности на тему «Цветы», мы подводили итоги. Педагог похвалил каждую работу, работы получились красочные и разнообразные, узор на вазе дети подбирали самостоятельно и большинство детей выбрали косточки (Рита Н., Ева С., Саша. Р., Белла С.), большинство

мальчиков выбрали узор путем отпечатывания колпачка от фломастера (Ваня Ш., Артём П., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П.).

На следующей совместной деятельности на тему «Транспорт», вначале была проведена коммуникативная игра «Ладонь в ладонь». Педагог по правилам игры предлагает детям разбиться на пары, и взяться за руки, прижимая правую ладонь к левой ладони и левую ладонь к правой ладони друга, перемещаться так вместе, как транспорт, каждая пара детей придумывает себе название машины (грузовик, поезд) и им необходимо обходить (объезжать) препятствия в виде расставленных стульев, столов. По сигналу, звучание бубна, пары перераспределяются, соединяются с другими парами по 2 человека, и игра продолжается 2-3 раза. У детей поднялось настроение, все развеселились. Данная игра способствовала формированию навыков коммуникации, ориентировки в пространстве, также развивало такие физические качества как быстроту, ловкость. Развитие внимания, слухового восприятия и внимания. Создание у детей мотивации к образовательной деятельности.

Потом детям предлагается дидактическое упражнение «Разрезные картинки». Дети собирали картинки (автобус, грузовик). Белла С. собирала поезд. Так, мы обогащали активный словарь детей по теме недели, развивали зрительное восприятие, мелкую моторику.

Потом педагог загадывал загадки о различных видах транспорта детям, Посредством загадок происходило расширение запаса представлений об окружающем мире.

Педагог провел беседу о правилах дорожного движения, были показаны картинки дорожных знаков. Вместе с ребятами вспомнили цвета светофора, правила перехода через дорогу, обсудили можно ли выбегать на проезжую часть (дети все правильно отвечали), способствовало развитию цветовосприятия.

Затем проводилась физкультминутка и пальчиковая гимнастика (соблюдение статико-динамического режима и формирование умения

сохранять позу пальцев рук в статических положениях и способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)).

В ходе совместной деятельности на тему «Транспорт», использовались приемы пластилинографии: скатывание, раскатывание и придавливание. Работа проводилась в смешанной технике (рисунок 5).

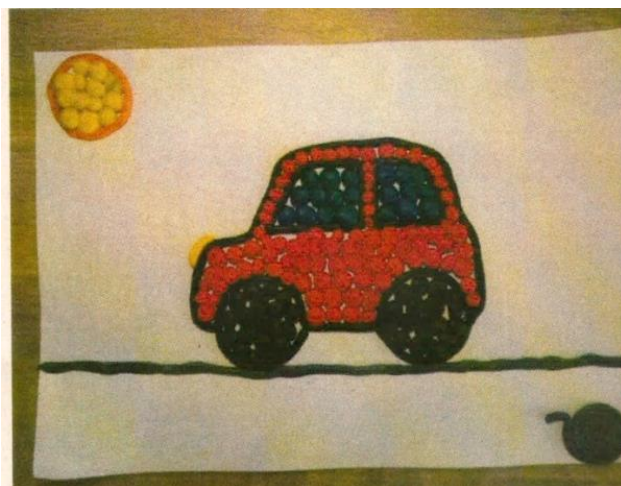


Рисунок 5 – Композиция «Машина»

Вначале детям был предложен образец работы. Детям раздали картон и трафарет машины, дети обводили его, а затем заполняли пластилином, что способствовало развитию зрительно-моторной координации, силы нажима, формированию умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети сосредоточено выполняли задание, что способствовало развитию внимания, а в процессе работы над подделкой контролировали собственные действия, сверяли результат с образцом. Формированию умения манипулировать мелкими предметами способствовал прием скатывание (дети скатывали шарики из пластилина). Также в процессе образовательной деятельности на тему «Транспорт» мы формировали умение ориентироваться в пространстве листа бумаги по отношению к расположению предметов, так дорога должна располагаться внизу листа, солнце в левом верхнем углу, в

соответствии с образцом работы, машина в середине листа. По завершении образовательной деятельности каждый ребенок определял, в какую сторону едет его машина (направо или налево). Во время работы с трафаретом и выполнения последующих действий по изготовлению подделки – переноса композиции «Машина» на лист, у детей формировалось умение копировать изображение, ориентируясь на образец.

Педагог оказывал помощь при выполнении задания. Артём П. захотел выполнить задание без трафарета, самостоятельно нарисовал папину машину. Дети с интересом лепили, во время пластилинографии сделали зрительную гимнастику, расположенную на стене по типу петель В.Ф. Базального «Помоги мальчику доехать на машине к принцессе». Дети проследили глазками путь, что способствовало развитию прослеживающей функции глаз и снятию зрительного напряжения во время работы с мелкими деталями.

Далее, когда дети завершили свои работы, было предложено на выбор вырезать декорации к работе, это светофор, деревья, зебра, а затем наклеить по собственному желанию. Дети выбирали местоположение на композиции, так мы развивали умение вырезать ножницами по контуру, у большинства детей данное упражнение вызывает затруднения, потом в процессе приклеивания декораций у детей формировался такой показатель развития графомоторных навыков как умение манипулировать мелкими предметами.

В конце совместной деятельности на тему «Транспорт», мы подводили итоги. Педагог похвалил каждую работу, работы получились красочные и разнообразные, и объемные (развитие осязания), дети подбирали самостоятельно цвет машины (развитие зрительного восприятия). Большинство детей выбрали красные машины (Рита Н., Ева С., Саша Р., Белла С.), а большинство мальчиков выбрали черный и синие цвета (Ваня Ш., Артём П., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П.). Декорации работ были разнообразны, и сюжеты получились интересными и увлекательными, каждому ребенку предлагалось рассказать, куда едет его машина, и какие декорации

он выбрал. Данил Л. сказал: «Я выбрал декорацию светофор потому, что, когда мы ехали с бабушкой и дедушкой на дачу, дедушка тоже рассказывал про светофор», способствовало развитию речи и воображения, мышления.

В процессе совместной деятельности на тему «Животные жарких стран» сначала была проведена коммуникативная игра «Крокодил». Педагог совместно с детьми выбирает ведущего – крокодила, ведущий ребенок вытягивает руки так, что это похоже на пасть крокодила, руки то смыкаться, то размыкаются. Крокодил гуляет по группе, припрыгивая и пританцовывая, в момент, когда ведущий – крокодил раскрывает руки, дети должны положить ему свои ладошки и убрать пока пасть крокодила не закрылась, тот, кто не успел убрать руки становится крокодилом. Детям понравилась игра, больше всего понравилась маска крокодила, все очень хотели быть ведущими. Эмоциональный настрой стал выше, дети радовались. Данная игра способствовала формированию навыков коммуникации, ориентировки в пространстве, также развивала такие физические качества как быстроту, ловкость. Развитие внимания, умение координировать движения в системе «глаз-рука», также развитие внимания и контроля за собственными действиями во время игры, развитие способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений). Создание у детей мотивации к образовательной деятельности.

Затем педагог показал детям презентацию про животных жарких стран и их персонажи из мультфильмов. Во время показа презентации проводилась беседа, дети узнавали героев мультфильмов, соотносили их с животными разных стран. Педагог рассказывал интересные факты о животных. Дети были в восторге. Узнали, что такое красная книга, все дети сочувствовали животным из красной книги. Данил Л. сказал: «Дома у меня есть игрушка льва». Способствовало развитию психических процессов, также расширению запаса представлений об окружающем мире.

Затем проводилась пальчиковая гимнастика (соблюдение статико-динамического режима и формирование умения сохранять позу пальцев рук

в статических положениях и способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)).

На совместной деятельности на тему «Животные жарких стран», использовались приемы пластилинографии: раскатывание и придавливание. Работа проводилась в жгутиковой технике (рисунок 6).

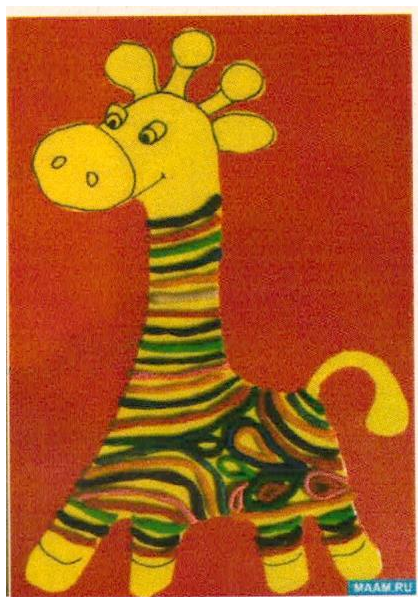


Рисунок 6 – Композиция «Жираф»

Вначале детям был предложен образец, далее каждому ребенку был дан трафарет жирафа, который нужно обвести карандашом, а затем вырезать из картона, что способствовало развитию зрительно-моторной координации, навыков вырезания ножницами, зрительного восприятия, восприятие контура, силы нажима, формированию умения координировать движения в системе «глаз-рука». Формировали умение манипулировать мелкими предметами (жгутиками пластилина). Потом заполнили рисунок жгутиками из пластилина. Педагог помогал детям вырезать, которым это было необходимо.

Дети с интересом лепили, во время пластилинографии мы сделали зрительную гимнастику «Солнышко». Дети проследили глазками путь, что

способствовало развитию прослеживающей функции глаз и снятию зрительного напряжения во время работы с мелкими деталями.

Далее, когда дети завершили свои работы, было предложено на выбор сделать пятнышки на жирафе – слепить из пластилина пятнышки, также можно было сделать глазки бросовым материалом – косточками, пуговицами и различными подручными материалами, заранее заготовленными педагогом (развитие осязания, силы нажима).

В совместной деятельности на тему «Животные жарких стран», мы подводили итоги. Педагог похвалил каждую работу, работы получились интересные.

На совместной деятельности на тему «Насекомые», вначале была проведена коммуникативная игра «Жучок». Педагог выстраивает детей в шеренгу за водящим ребенком. Водящий стоит спиной к детям, выставив из-под мышек свою руку с раскрытой ладонью. Дети касаются руки Водящего. Водящий должен догадаться, кто из детей дотронулся до его руки, и водит до тех пор, пока не угадает правильно. Данная игра способствовала формированию навыков коммуникации, ориентировки в пространстве, развитию анализаторов (слух и осязание), также развивало такие физические качества как быстроту, ловкость. Создание у детей мотивации к образовательной деятельности.

Педагог загадывал загадки про насекомых. Потом дети смотрели ознакомительное видео «Необычные насекомые». Во время просмотра видео была проведена беседа про насекомых, что способствовало развитию психических процессов. Также посредством загадок происходило расширение запаса представлений об окружающем мире. Рита Н. назвала насекомых: «Божья коровка, бабочка, паук», Кирилл Д. назвал: «Муравей, жуки».

Затем проводилась пальчиковая гимнастика (соблюдение статико-динамического режима и формирование умения сохранять позу пальцев рук

в статических положениях и способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)).

Во время, совместной деятельности на тему: «Насекомые» использовались приемы пластилинографии: скатывание и придавливание. Работа проводилась в мозаичной технике (рисунок 7).



Рисунок 7 – Композиция «бабочка»

Вначале детям был предложен образец работы «Бабочка», далее каждому ребенку был дан трафарет бабочки, который нужно обвести карандашом, а затем нарисовать карандашом симметричные узоры, что способствовало развитию межполушарного взаимодействия, была предложена помощь от взрослого. Потом заполнить контур рисунка шариками из пластилина одного цвета, узор другого цвета, так мы развивали зрительное восприятие. Упражнение способствовало формированию зрительно-моторной координации, умения вырезать ножницами, восприятию контура, развитию силы нажима, формированию умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети сосредоточено выполняли задание, развивая внимание и контроль за собственными действиями. Формировали умение манипулировать мелкими предметами (скатыванием шариков из пластилина). Потом заполняли рисунок шариками из пластилина.

Дети с интересом лепили, во время пластилинографии мы сделали зрительную гимнастику «Цветочек на бабочке». Дети проследили глазками путь, что способствовало развитию прослеживающей функции глаз и снятию зрительного напряжения во время работы с мелкими деталями.

Далее, когда дети завершили свои работы, было предложено на выбор вырезать декорации к работе – это солнышко, облачко, цветочки, а затем наклеить по собственному желанию дети выбирали местоположение на композиции, так мы формировали умение манипулировать мелкими предметами и способствовали развитию ориентировки в пространстве (листа бумаги).

В конце совместной деятельности на тему «Насекомые» мы подводили итоги. Педагог похвалил каждую работу, работы получились красочные и разнообразные, дети подбирали самостоятельно узор крыльев бабочки (развитие зрительного восприятия). Декорации работ были разнообразны, и сюжеты получились интересными и увлекательными, каждому ребенку предлагалось рассказать, куда летит его бабочка, и какие декорации он выбрал. Рита Н. сказала: «Мою волшебную бабочку зовут Василиса, и у нее есть детки бабочки».

На совместной деятельности на тему «Перелётные птицы» вначале была проведена коммуникативная игра «Испорченный телефон». Педагог загадывает слово, которое дети должны тихо шептать друг другу на ухо, чтобы услышал, только тот ребёнок, которому сообщается, а затем передать слово дальше. Последний в цепочке ребенок встает и произносит слово вслух. Затем ребята выясняют, в каком месте телефон испортился. Первое слово, которое загадали, было слово «сказка», в конце получилось слово «раскраска». Данная игра способствовала формированию навыков коммуникации, развитию слухового восприятия, мышления. Создание у детей мотивации к образовательной деятельности.

Далее педагог прочитала детям рассказ про ласточку, а затем беседу с детьми, вспомнили сказку «Дюймовочка».

Затем проводилась пальчиковая гимнастика (соблюдение статико-динамического режима и формирование умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях и способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)).

На совместной деятельности на тему «Перелётные птицы» использовались приемы пластилинографии: скатывание и придавливание, сплющивание. Работа проводилась в многослойной технике (рисунок 8).

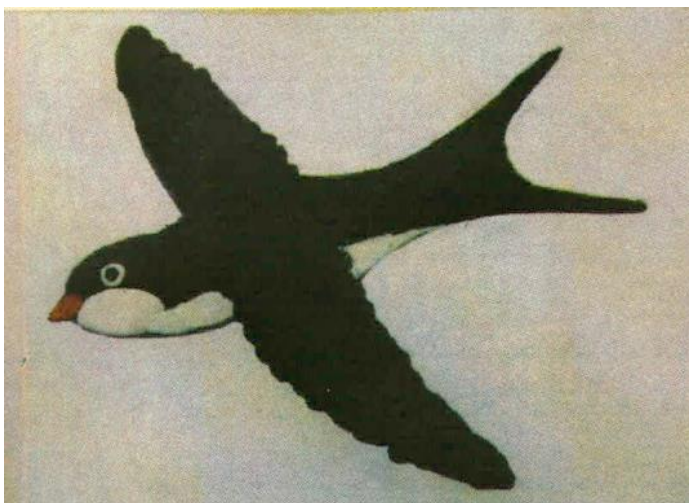


Рисунок 8 – Композиция «Ласточка»

Вначале детям был предложен образец работы, далее каждому ребенку был дан трафарет ласточки, который нужно обвести карандашом, была предложена помощь от взрослого. Потом заполнить рисунок черным пластилином, потом сверху наложить слой белого пузика. Способствовало развитию зрительно-моторной координации, навыков вырезания ножницами, зрительного восприятия, силы нажима, формированию умения координировать движения в системе «глаз-рука». Формировали умение манипулировать мелкими предметами (кусочками пластилина).

Дети с интересом лепили, во время лепки мы сделали зрительную гимнастику, расположенную на стене по типу петель В.Ф. Базального «Полет ласточки». Дети проследили глазами путь, что способствовало развитию

прослеживающей функции глаз и снятию зрительного напряжения во время работы с мелкими деталями.

Далее, когда дети завершили свои работы, было предложено на выбор вырезать декорации к работе – это солнышко, облачко, дюймовочка, крот, а затем наклеить по собственному желанию дети выбирали местоположение на композиции. Так мы формировали умение манипулировать мелкими предметами и способствовали развитию ориентировки в пространстве (листа бумаги).

В конце совместной деятельности на тему «Перелётные птицы» мы подводили итоги. Педагог похвалил каждую работу, работы получились красочные и разнообразные. Декорации работ были разнообразны, и сюжеты получились интересными и увлекательными, каждому ребенку предлагалось рассказать, куда летит его ласточка, и какие декорации он выбрал, каких друзей ласточка заберет с собой в теплые края. Ева Р. сказала: «Моя ласточка спасает дюймовочку от злого крота и несет ее к принцу».

На следующем этапе в образовательный процесс были вовлечены родители воспитанников, чтобы работа в данном направлении велась не только в дошкольной образовательной организации, но и дома. Работа с родителями строилась с использованием компьютерных технологий, так как «родители заняты на работе. В период утренних и вечерних встреч с родителями, педагог занят с детьми и не может уделить должного внимания общению с родителями. В связи с этим, появилась необходимость поиска новых продуктивных форм взаимодействия с родителями, создания единого информационного образовательного пространства» [28].

Выбранные нами наглядно-информационные формы взаимодействия с родителями.

Создание в Viber группы, где выкладываются:

- красочные презентации с фотографиями работ детей;
- схемы-алгоритмы с пошаговым созданием работ дома;

- рекомендации по проведению пластилинографии в домашних условиях с использованием инфографики;
- видео по созданию работ дома (ссылки на видео представлены в приложении В, таблица В.1);
- подкасты.

Мастер класс в реальном времени.

Далее приведем пример схем-алгоритмов с пошаговым созданием работ дома на рисунке 9.

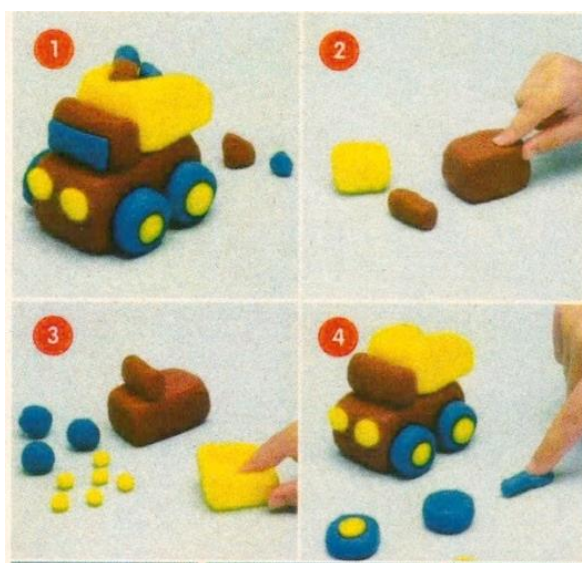


Рисунок 9 – Схема подделки из пластилина на тему «Транспорт»

Все предложенные схемы для рассылки родителям в переписке «Viber» соответствуют лексическим темам недели: «Грибы», «Транспорт», «Дикие и домашние животные и их детеныши».

Схема подделки из пластилина на тему «Дикие и домашние животные и их детеныши» представлена на рисунке 10.

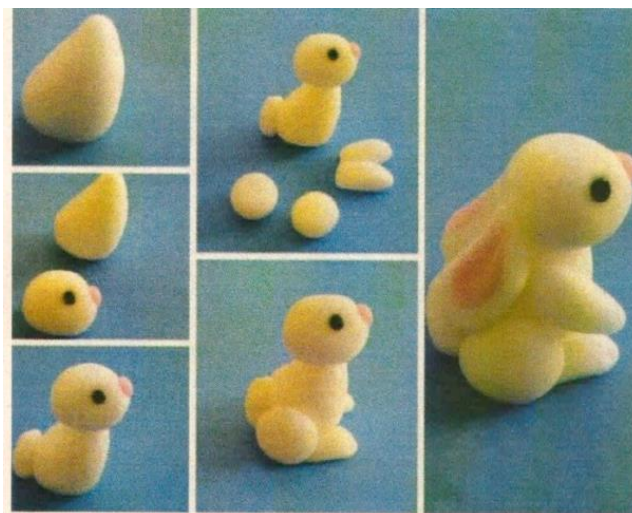


Рисунок 10 – Схема подделки из пластилина на тему «Дикие и домашние животные и их детеныши»

Пример рекомендаций по проведению пластилинографии в домашних условиях с использованием инфографики представлен в приложении В (рисунки В.1, В.2).

Данные рекомендации мы описали, отправили родителям в «Viber» переписке и разговаривали о них подробно на мастер-классе, посвященном теме «Формирование графомоторных навыков посредством пластилинографии».

Данные методические рекомендации позволили родителям простроить работу по формированию графомоторных навыков посредством пластилинографии с наибольшей пользой. Далее, в соответствии с ними мы разработали мастер-класс, который замотивировал на занятия дома с детьми и повысили компетентность родителей в данном вопросе.

Был проведен мастер-класс «Формирование графомоторных навыков посредством пластилинографии». Педагог в качестве приветствия процитировал Н.П. Сакулину: «Дети, конечно, не делают художниками от того, что в течении дошкольного детства им удалось создать несколько действительно художественных образов. Но в развитии их личности это

оставляет глубокий след, так как они приобретают опыт настоящего творчества, который в дальнейшем приложат к любой области труда».

Далее была представлена теоретическая часть, куда входило описание термина пластилинография. Наглядно были показаны различные виды пластилина (шариковый пластилин, плавающий пластилин, восковой пластилин, магнитный пластилин.).

Далее описывались возможности пластилинографии в формировании графомоторных навыков у детей. Познакомили родителей с результатами исследования графомоторных навыков детей (индивидуально каждому родителю подготовлен лист с результатами ребенка по каждому показателю графомоторных навыков). Обсудили значимость формирования таких навыков в плане подготовки к обучению в школе, к письму. Потом родителям был показан пример готовых работ их детей в различных техниках (прямая пластилинография, обратная пластилинография (витражная, контурная, мозаичная пластилинография, многослойная пластилинография).

Затем в практической части для разминки была проведена пальчиковая гимнастика (педагог подчеркнул значимость ее включения в продуктивную и познавательную деятельность детей). Также проговорили важность и необходимость зрительной гимнастики для детей со зрительными нарушениями в процессе занятий и педагог продемонстрировал несколько упражнений (познакомил родителей с петлями В.Ф. Базарного). После родителям было предложено попробовать пластилинографию на практике в мозаичной технике на тему «Дикие и домашние животные, и их детеныши».

Каждому родителю был предложен трафарет с животным на выбор и выбор цветов пластилина. Работы родителей получились разнообразные и красочные. Некоторые родители решили работать в объемной технике пластилинографии из шарикового пластилина. Родители смешивали цвета и оттенки, общий фон настроения сразу повысился на мастер-классе.

В заключении мастер-класса была проведена рефлексия. Педагог спросил: «Было ли интересно?». Родители были в восторге, не скрывали

эмоции, спрашивали, где купить шариковый пластилин, предлагали собственные идеи по декорациям работ.

Для работы по формированию графомоторных навыков у детей со зрительными нарушениями посредством пластилинографии была обогащена развивающая предметно-пространственная среда необходимыми атрибутами и материалами: листки для рисования; краски, карандаши, фломастеры; глина, различные виды пластилина (шариковый, песочный, скульптурный, восковый); наборы гуаши, цветные карандаши, кисти разных размеров, трафареты (внутренние и внешние), разноцветные формы для насыпания – фасоль, горох и другие крупы. Разный материал для проявления творчества: штампы, ватные и паралоновые палочки и фигурки, валики. Альбомы, набор разноцветной бумаги, ножницы. Визуо-тренажеры, предназначенные для ориентировки зрительных функций. Всевозможные лабиринты на стене, поверхности двери, над доской. Специальные подложки для работы с пластилином зеленого цвета, объемные декорации для детских работ для детей с нарушением зрения, увеличительные лупы.

Игры на развитие зрительного восприятия (выделение формы, цвета, величины и пространственного положения предметов): «Найди по форме», «Составь целое из частей», «Поставь заплатку», «Разноцветные коврики», «Сложи узор», «Подбери одинаковые предметы». «Прищепки по цвету», «Шнуровки», «Лабиринты», «Вкладыши», сенсорное панно. Графические упражнения (способствуют ориентировке в условиях двумерного пространства листа бумаги). Разрезные картинки.

Динамика уровня сформированности графомоторных навыков в результате работы с детьми 6-7 лет с нарушением зрения посредством пластилинографии подробно описана в следующем параграфе.

2.3 Определение динамики уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Оценивая работу по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии, мы осуществили контрольный срез. При проведении контрольного среза эксперимента были использованы те же показатели, что и в таблице 2 параграфа 2.1.

Результаты эксперимента на этапе контрольного среза демонстрируют наличие положительной динамики в уровне сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Результаты по диагностическому заданию 1 «Домик» (Н.И. Гуткина) представим в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика уровня сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука»

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	2/18%	2/18%
Средний	3/27%	6/54%
Низкий	6/55%	3/27%

Результаты показали, что у детей повысился уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети смогли безошибочно скопировать домик как в образце, перерисовали трубу, дым, заборчик, также как и в образце, не потеряв ни одного элемента. Нет «разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом. Нет отклонений линий, рисунок

домика соответствует размерам образца и расположению на листе бумаги. Перенесены все детали рисунка» [1].

У некоторых детей еще наблюдаются затруднения, они могут потерять деталь рисунка (домик или забор), или не могут перенести размеры рисунка точь в точь, из-за невнимательности, и низкого уровня концентрации внимания. По итогам задания, результаты показывают, что количество ребят с низким уровнем упало на 28% по сравнению с данными констатирующего этапа эксперимента – 3 ребенка, 27% (Миша К., Кирилл П., Максим Ф.), с высоким уровнем не изменилось и показало 18% (Даниил З., Ева Р.), со средним уровнем увеличилось на 27% и показало 54% (Арина В., Ваня П., Белла С., Саша Б., Захар В., Вика П.).

Результаты по диагностическому заданию 2 «Дорожки» (Л.А. Венгер) представим в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня развития «внимания и контроля за собственными действиями» [10] во время выполнения задания

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	2/18%	3/27%
Средний	4/36%	7/64%
Низкий	5/46%	1/9%

Результаты исследования показали, что у детей повысился уровень развития «внимания и контроля за собственными действиями» [10] во время выполнения задания.

В большинстве работ детей группы не прослеживалось выхода за предел дорожки, дети держали карандаш уверенно, проводили линию чётко и красиво, линии были прямые и непрерывистые. Белла С. отрывала карандаш от листа 2 раза, была внимательна и сосредоточенна, она любит заниматься и проявляла интерес к заданию. Захар В. проводил линию, не отрывая карандаш, линия ровная и уверенная, не дрожащая, без промежутков, он был

замотивирован и работал на результат. Вика П. выслушивала задание, не отвлекаясь, все линии доводила до конца, справляясь с заданием.

По итогам задания, результаты показывают, что количество детей имеющих низкий уровень понизилось на 37% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Саша Б.), с высоким уровнем повысилось на 9% и составило 27% (Даниил З., Ева С., Максим Ф.), со средним уровнем повысилось на 28% и составило 64% (Вика П., Белла С., Арина В., Ваня П., Захар В., Миша К., Кирилл П.).

Результаты по диагностическому заданию 3 «Дорожки» (Л.А. Венгер) представим в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика уровня развития силы нажима

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	3/27%	5/46%
Средний	3/27%	3/27%
Низкий	5/46%	3/27%

Результаты контрольного исследования показали, что у детей повысился уровень развития мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима). В работах детей «выходы за пределы дорожки отсутствуют. Захар В. отрывает карандаш от листа не более 3 раз» [1]. Ева С. проводит линию, не отрывая карандаш, линия ровная и уверенная не дрожащая без промежутков. Максим Ф. выслушивает задание, не отвлекаясь. Линия, четко выраженная без отрывов. Даниил З. держит карандаш в руке правильно, линия не толстая, бумага не продавленная, не сильный нажим, дети данной группы хорошо справились с заданием по сравнению с результатами констатирующей диагностики.

По итогам задания, результаты показывают, что количество детей с низким уровнем упало на 19% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 3 ребенка, 27% (Саша Б., Кирилл П., Арина В.), с высоким уровнем возросло на 19% и показало 46% (Даниил З., Ева С., Максим Ф.,

Белла С., Вика П.), со средним уровнем не изменилось и показало 27% (Ваня. П., Захар В., Миша К.).

Результаты по диагностическому заданию 4 «Заштрихуй плоды» (Е.В. Горбатова) представим в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня сформированности «умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [10]

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	0	4/36%
Средний	3/27%	6/55%
Низкий	8/73%	1/9%

Результаты контрольного этапа показывают, что у детей «повысился уровень сформированности умения правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [1].

Кирилл П. самостоятельно без помощи взрослого выполняет задание, заштриховывает плоды аккуратно, линии не выходят за плоды. Арина В. проводит прямые линии, контролирует нажим карандаша, расстояние между линиями такое же, как в образце, без наклонов соответствует заданному направлению, имелась мотивация к заданию.

По итогам задания, результаты показывают, что количество детей имеющих низкий уровень снизилось на 64% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Саша Б.), с высоким уровнем повысилось на 36% и составило 36% (Даниил З., Ева С., Максим Ф., Вика П.), со средним уровнем повысилось на 28% и составило 55% (Ваня. П., Захар В., Миша К., Белла С., Кирилл П., Арина В.).

Результаты по диагностическому заданию 5 «Домик» (Н.И. Гуткина) представим в таблице 18.

Таблица 18 – Динамика уровня сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	3/27%	3/27%
Средний	3/27%	7/64%
Низкий	5/46%	1/9%

Результаты диагностики показали, что у детей повысился уровень сформированности умения копировать изображение, ориентируясь на образец. Максим Ф. смог безошибочно скопировать домик как в образце, с первого раза перенес все детали рисунка, не забыв про штриховку на крыше домика. Нет «разрывов между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Линии чётко соединены друг с другом. Нет отклонений линий, рисунок домика соответствует размерам образца и расположению на листе бумаги. Перенесены все детали рисунка» [10].

У некоторых детей еще наблюдаются затруднения, они могут потерять деталь рисунка (домик или забор), или не могут перенести размеры рисунка точь в точь, теряют штриховку на крыше или рисуют забор перевернутым.

По итогам задания, результаты показывают, что количество детей имеющих низкий уровень понизилось на 37% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Миша К.), с высоким уровнем осталось неизменным и составило 27% (Даниил З., Ева Р., Максим Ф.), со средним уровнем возросло и составило 64% (Арина В., Ваня П., Белла С., Саша Б., Захар В., Вика П., Кирилл П.).

Результаты по диагностическому заданию 6 «Фигуры» (В.П. Мытацин) представим в таблице 19.

Таблица 19 – Динамика уровня сформированности умения вырезать по контуру

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	0	0
Средний	3/27%	5/45%
Низкий	8/73%	6/55%

Результаты диагностики показали, что у детей повысился уровень сформированности умения вырезать по контуру. Вика П. вырезает и придерживается контура фигуры. Линия разреза от контура на расстоянии не более 0,1 см. Не перерезает контур. Дети в руках держат ножницы увереннее, отмечается более низкий уровень негативных реакций на предъявление задания, ребята стараются и вырезают ножницами прямые линии, фигуры.

По итогам задания, результаты показывают, что количество детей, имеющих низкий уровень, понизилось на 18% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 6 детей, 55% (Миша К., Даниил З., Ева Р., Максим Ф., Арина В., Ваня П.), с высоким уровнем детей не выявлено, со средним уровнем возросло и составило 45% (Белла С., Саша Б., Захар В., Вика П., Кирилл П.).

Результаты по диагностическому заданию 7 «Тест на ручную скорость» (Н.А. Бернштейн) представим в таблице 20.

Таблица 20 – Динамика уровня сформированности умения манипулировать мелкими предметами

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	3/27%	3/27%
Средний	3/27%	7/64%
Низкий	5/46%	1/9%

Количественные результаты контрольного этапа показали, что у детей повысился уровень сформированности умения манипулировать мелкими предметами. Ева Р. правильно выполнила задание, отсортировала нужный

цвет, палочки не выходят за контур изображения. Выросла скорость выполнения задания и четкость движений, дети не проявляли суетливость, и показали наиболее высокие результаты, по сравнению с этапом констатации.

По итогам задания, результаты показывают, что количество детей, имеющих низкий уровень, понизилось на 37% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Миша К.), с высоким уровнем осталось неизменным и составило 27% (Даниил З., Ева Р., Максим Ф.), со средним уровнем возросло и составило 64% (Арина В., Ваня П., Белла. С., Саша Б., Захар В., Вика П., Кирилл П.).

Результаты по диагностическому заданию 8 «Пробы на статическую координацию движений (пробы на праксис позы «Коза», «Кольцо», «Три богатыря», «Солдатики», «Заяц», «Вилка»» [10] представим в таблице 21.

Таблица 21 – Динамика уровня сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	3/27%	3/27%
Средний	3/27%	7/64%
Низкий	5/46%	1/9%

По итогам проведения формирующего этапа исследования, у детей вырос уровень сформированности умения сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Максим Ф. правильно выполняет задание, все шесть пальцевых поз самостоятельно. Также ребята стали более активно участвовать в проведении пальчиковых гимнастик, дети повторяют пальцевые позы и повторяют стихотворные предложения.

Количество детей, имеющих низкий уровень снизилось на 37% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Миша К.), с высоким уровнем осталось неизменным и составило 27% (Даниил З., Ева Р., Максим Ф.), со средним уровнем возросло и составило 64% (Арина В., Ваня П., Белла. С., Саша Б., Захар В., Вика П., Кирилл П.).

Результаты по диагностическому заданию 9 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксина) представим в таблице 22.

Таблица 22 – Динамика уровня сформированности «умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов» [10]

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	3/27%	5/45,5%
Средний	7/64%	5/45,5%
Низкий	1/9%	1/9%

Результаты контрольной диагностики показали, что у детей повысился уровень сформированности умения «ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов» [1]. Даниил З. «понимает инструкции, выполняет правильно соответствующие действия при работе» [10], различает ориентировки «в центре», «слева», «справа», «выше», «ниже», «под», «над». Некоторые дети путают предлоги «справа» и «слева». Дети хорошо справляются с заданием «нарисуй в центре листа цветок, а внизу круг».

Количество детей с низким уровнем осталось неизменным и составило 9% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Саша. Б.), с высоким уровнем возросло и составило 45,5% (Даниил З., Ева Р., Максим Ф., Белла. С., Миша К.), со средним уровнем снизилось и составило 45,5% (Арина В., Ваня П., Захар В., Вика П., Кирилл П.).

Результаты по диагностическому заданию 10 «Проба на динамический праксис «Кулак-ребро-ладонь»» [10] (Н.И. Озерецкий) представим в таблице 23.

Таблица 23 – Динамика уровня сформированности «способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движений)» [10]

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	3/27%	5/45,5%
Средний	7/64%	5/45,5%
Низкий	1/9%	1/9%

По результатам мы видим, что у детей повысился уровень сформированности «способности к переключению с одного движения на другое» [10] (динамическая координация движений). Белла. С. правильно выполняет задание, все 3 ручные позы самостоятельно. Некоторым детям требуется больше времени для усвоения инструкции, и только спустя некоторое количество времени дети повторяют все пальчиковые позы.

Количество детей с низким уровнем осталось неизменным и составило 9% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 1 ребенок, 9% (Саша. Б.), с высоким уровнем возросло на 18,5% и составило 45,5% (Даниил З., Ева Р., Максим Ф., Белла. С., Миша К.), со средним уровнем снизилось на 18,5% и составило 45,5% (Арина В., Ваня П., Захар В., Вика П., Кирилл П.).

По результатам контрольного эксперимента мы выявили динамику общего уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушением зрения, которые изображены в таблице (таблица 24).

Таблица 24 – Динамика уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Уровень	Констатация	Контроль
Высокий	2/18%	3/27%
Средний	4/36%	7/64%
Низкий	5/45%	1/9%

К низкому уровню сформированности графомоторных навыков отнесен 1 ребенок (9%) – Саша Б. У детей с низким уровнем сформированности графомоторных навыков можно выделить недостаточный уровень

сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети, отнесенные к данной категории, не концентрируют внимание и не контролируют собственные действия во время выполнения задания, часто отвлекаются. Слабо развита «мускулатура пальцев (силы нажима), дети не умеют правильно штриховать, учитывая указанное направление и соблюдая расстояние между линиями» [10], они испытывают трудности при копировании изображения, не умеют четко вырезать и держать правильно ножницы, манипуляции мелкими предметами имеет свои трудности. У детей несформированное умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Вызывают трудности задания, требующие «умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов» [10]. Имеются трудности с «переключением с одного движения на другое (динамическая координация движений)» [10].

К среднему уровню сформированности графомоторных навыков отнесены 7 дошкольников с нарушениями зрения (64%) – Белла С., Вика П., Ваня П., Арина В., Миша К., Кирилл П., Максим Ф., У детей со средним уровнем сформированности графомоторных навыков можно выделить недостаточный уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети, отнесенные к данной категории, концентрируют внимание на выполнении задания, но не контролируют собственные действия во время выполнения задания, часто суетятся и отвлекаются из-за нежелания выполнять задания. На среднем уровне развита мускулатура пальцев (сила нажима). Дети выполняют задания штриховки, но не учитывают указанное направление и не четко соблюдают расстояние между линиями, выходят за контуры изображения или недостаточно сильно надавливают на карандаш, из-за этого линии не видны. Они копируют изображения с некоторыми неточностями, не умеют четко вырезать и держать правильно ножницы, могут манипулировать мелкими предметами. У детей сформированно умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Вызывают трудности задания, требующие «умения

ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов» [10]. Имеются трудности с переключением с одного движения на другое (динамическая координация движений).

К высокому уровню сформированности графомоторных навыков отнесены 3 детей (27%) Ева Р., Данил З., Захар В. У детей с высоким уровнем сформированности графомоторных навыков можно выделить достаточный уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети, отнесенные к данной категории, концентрируют внимание на выполнении задания, контролируют собственные действия во время выполнения задания. Развитая мускулатура пальцев (силы нажима), дети выполняют задания штриховки, учитывают указанное направление и четко соблюдают расстояние между линиями, они копируют изображения, ориентируясь на изображение, умеют вырезать и держать правильно ножницы, могут манипулировать мелкими предметами. У детей сформированное умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях. Не вызывают трудности задания требующие «умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов» [10]. Высокий уровень «переключения с одного движения на другое (динамическая координация движений)» [10].

Сводные таблицы результатов исследования представлены в приложении Г (в таблице Г.1 – экспериментальная группа, в таблице Г.2 – контрольная группа).

По итогам эксперимента было проведено сравнение полученных данных и их последующий анализ, на основании которого мы можем увидеть положительную динамику уровней сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения (рисунок 11).

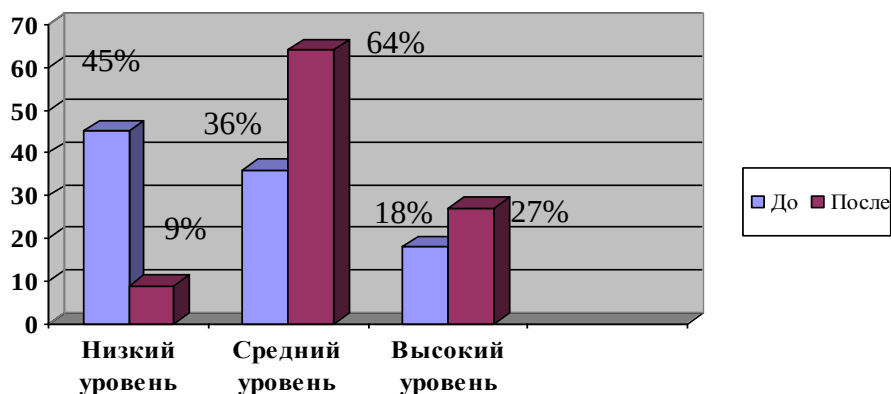


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Результаты показывают, что количество детей, имеющих низкий уровень сформированности графомоторных навыков упало с 45% до 9%, что составляет разницу 36%, из чего мы делаем вывод, что преобладает средний и высокий уровень сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушением зрения повысился.

Выявлено увеличение количества детей, имеющих средний уровень сформированности графомоторных навыков, что составляет повышение с 36% до 64%, по рисунку 11 мы видим разницу в 28%, что подтверждает положительную динамику в сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Количество детей, имеющих высокий уровень сформированности графомоторных навыков среди детей 6-7 лет с нарушениями зрения повысилось с 18% до 27%, что составляет разницу в 9%.

Результаты контрольного исследования подтверждают необходимость дальнейшего включения в коррекционно-образовательный процесс подобранных приемов пластилинографии в сочетании с коммуникативными играми, пальчиковыми гимнастками. Выбор нетрадиционной техники как средства формирования обусловлен тем, что во время занятий с пластилином

у детей проявляется заинтересованность данным процессом и тактильная активность, способствующие формированию графомоторных навыков.

Выводы по второй главе

Во второй главе магистерской диссертации раскрыты особенности работы с детьми 6-7 лет с нарушениями зрения по формированию графомоторных навыков посредством пластилинографии.

Для выявления уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения мы разработали диагностическую карту и провели обследование в соответствии с выделенными показателями: умение координировать движения в системе «глаз-рука», концентрировать внимание и контролировать собственные действия во время выполнения задания, развитая мускулатура пальцев (сила нажима), умение правильно штриховать, умение копировать изображения, вырезать и держать правильно ножницы, манипулировать мелкими предметами, умение сохранять позу пальцев рук в статических положениях, выполнять задания, требующие умения ориентироваться в пространстве (листа бумаги) по отношению к расположению предметов, умение переключаться с одного движения на другое (динамическая координация движений).

Результаты исследования позволили описать три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения и, проанализировав их, мы отметили, что преобладают низкий и средний уровни. Данные констатирующего эксперимента позволили нам говорить о необходимости организации целенаправленной работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Работа на формирующем этапе эксперимента была направлена на разработку и апробацию выдвинутых в гипотезе положений. Нами были выделены следующие направления формирующей работы:

- проведение совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения в режимных моментах с применением пластилинографии в соответствии с показателями формирования графомоторных навыков;
- реализацию мероприятий для родителей, содержащих практические рекомендации по применению средств пластилинографии для формирования графомоторных навыков в условиях семьи;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды, материалами и атрибутами, необходимыми для проведения пластилинографии в соответствии со зрительными особенностями детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Сравнительный анализ результатов эксперимента показал, что количество детей с низким уровнем сформированности графомоторных навыков понизилось на 36%. Количество детей со средним уровнем графомоторных навыков повысилось на 28%. Количество детей с высоким уровнем сформированности графомоторных навыков повысилось на 9%.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что разработанное нами содержание работы по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии результативно, что подтверждает нашу гипотезу.

Заключение

Ученые (С.Е. Гаврина, Н.Л. Кутявина, И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина) отмечают, что первый шаг в формировании графомоторных навыков – это способность различать элементы букв, понятие о том, как располагаются эти элементы на строке, соотношение частей элементов букв. Следующим шагом является объяснение выполнения отдельных движений руки при написании основных элементов. Для того чтобы процесс освоения определенных движений был более сознательным, необходимо уделить большое внимание оценке качества выполнения самого движения. Нарушение письма оказывает отрицательное влияние на весь процесс обучения, что подтверждает необходимость и актуальность данной темы.

Используя подобранные диагностические задания, мы выявили, что большинство детей с нарушениями зрения (45%) имеют низкий уровень сформированности графомоторных навыков, 36% детей показали средний уровень исследуемых показателей. Это позволило нам размышлять о том, что необходима целенаправленная работа в данном направлении.

Наше исследование позволило нам предположить, что процесс формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии будет возможным, если:

- реализована совместная деятельность педагога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения в режимных моментах с применением пластилинографии в соответствии с показателями формирования графомоторных навыков;
- реализованы мероприятия для родителей, содержащие практические рекомендации по применению средств пластилинографии для формирования графомоторных навыков в условиях семьи;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и атрибутами, необходимыми для проведения

пластилинографии в соответствии со зрительными особенностями детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Сравнительный анализ результатов эксперимента показал, что количество детей с низким уровнем сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушением зрения понизилось на 36%. У детей после проведенной работы повысился уровень сформированности графомоторных навыков, а именно, уровень сформированности умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети лучше концентрируют внимание на выполнении задания, контролируют собственные действия во время выполнения задания. Дети лучше стали штриховать, учитывают направление и соблюдают расстояние между линиями, они более точно стали копировать изображения, научились правильно держать ножницы и четче вырезать, могут манипулировать мелкими предметами. У детей легче получаются задания, требующие умения ориентироваться в пространстве листа бумаги.

Таким образом, наша главная цель по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии достигнута, поставленные перед нами задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Безруких М. М. Обучение первоначальному письму. М. : Просвещение, 2002. 43 с.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, 2012. 156 с.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 1999. 352 с.
4. Гиматова Л. Д. Диагностика сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения // Проблемы образования на современном этапе: сб. науч. статей. Выпуск 9 / под ред. О. В. Дыбиной, Е. В. Некрасовой, Е. А. Сидякиной, В. В. Щетининой. Тольятти : НаукаПолис, 2021 С. 104–110.
5. Гиматова Л. Д. Исследование уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушением зрения // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Выпуск 16 / отв. ред. О. В. Дыбиной; под ред. С. Е. Анфисовой, А. Ю. Козловой, А. А. Ошкиной. Тольятти : НаучПолис, 2020 1 оптический диск. С. 317–325.
6. Гиматова Л. Д. Пластилинография как средство формирования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы дошкольного образования на современном этапе. Выпуск XVI / сост. О. В. Дыбина, С. Е. Анфисова, А.Ю. Козлова А. А. Ошкина. Тольятти : НаучПолис, 2020 1 оптический диск. С. 300–310.
7. Гиматова Л. Д. Формирование графомоторных навыков у детей 6-7лет с нарушением зрения посредством пластилинографии // Проблемы дошкольного образования на современном этапе. Выпуск XI / сост. О. В. Дыбина, Е. В. Некрасова, Е. А. Сидякина. Тольятти : НаучПолис, 2022 1 оптический диск. С. 58–67.
8. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М. : Академический Проект, 2000. 184 с.

9. Дружинина Л. А., Осипова Л. Б. Содержание и методика работы тифлопедагога ДОУ: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений по курсу «Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушением зрения». Челябинск : Букватор, 2006. 113 с.
10. Екжанова Е. А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии // Дефектология. М., 2003. № 6. 54 с.
11. Иншакова О. Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет (в 2-х частях). М. : «Владос» 2003. 112 с.
12. Корикина Е. Н. Пластилинография как одна из ступеней подготовки руки дошкольника к письму [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.1urok.ru/categories/19/articles/16860> (дата обращения: 16.04.2022)
13. Королева А. А. Взаимодействие с родителями воспитанников в условиях информационно-образовательного пространства дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2017/12/31/vzaimodeystvie-s-roditelyami-vospitannikov-v-usloviyah> (дата обращения: 16.04.2022)
14. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М. : Просвещение, 1969. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.pedlib.ru/Books/4/0285/4_0285-1.shtml (дата обращения: 19.09.2021).
15. Лурия А. Р. Язык и сознание. Ростов-на Дону, 1998. 56 с.
16. Лурия А. Р. Письмо и речь: Нейролингвистическое исследование. М. : Академия, 2002. 346 с.
17. Моргулис Л. И., Ремезова Л. А. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста. Самара, 2007. 53 с.
18. Моурлот Л. И. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. Самара : СГПУ, 2007. 122 с.

19. Никитина А. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду : планирование, конспекты занятий : пособие для воспитателей и заинтересованных родителей. СПб. : КАРО, 2007. 90 с.
20. Осипова Л. Б. Ознакомление с окружающим миром детей с нарушением зрения 5-6 лет : учебно-практическое пособие. Челябинск : Изд-во челяб. гос. пед. ун-та, 2015. 101 с.
21. Плаксина Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: учебное пособие. М. : РАОИ КП, 1999. 125 с.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Издательство «Питер», 2000. С. 477–500.
23. Селихова А. В. Пластилинография как средство развития осязания и мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста с нарушением зрения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://solncesvet.ru/uploads/2020/post04/2036400411f0f4ad64b0c568c1a62193.docx> (дата обращения: 24.04.2022)
24. Солнцева Л. И. Тифлопсихология детства. М. : Полиграф сервис, 2000. 250 с.
25. Социально-бытовая ориентировка дошкольников с нарушением зрения (перспективное планирование и конспекты специальных коррекционных занятий) /Под ред. Е. Н. Подколзиной. М. : Город Детства. 2007. 256 с.
26. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2010. 291 с.
27. Фильчикова Л. И. Нарушения зрения у детей раннего возраста: Диагностика и коррекция. М. : Полиграф сервис, 2003. 176 с.
28. Фрейд З. Запрещение, симптом и страх. Тревога и тревожность / Сост. и общ. ред. В. М. Астапова. СПб. : 2001. 46 с.
29. Хомутова А. Д. Развитие графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Режим доступа:

<https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2020/11/22/razvitie-grafomotornyh-navykov-u-detey-starshego-doshkolnogo> (дата обращения: 16.04.2022).

30. Шамилова Г. А. Психодиагностика эмоциональной сферы личности: Практическое пособие. М., 2006. 229 с

31. Шайхудинова Р. К. Пластилинография, как средство развития творческих способностей детей с ОВЗ в системе дошкольного образования в современных условиях [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskii-sad/korrektcionnaya-pedagogika/2017/09/24/iz-opyta-raboty-tema-plastilinografiya-kak> (дата обращения: 16.04.2022)

32. Щербатых Ю. В. Психология страха. Происхождение детских неврозов и психотерапия. М. : ЭКСМО, 2007. 512 с.

33. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.

34. Шлипка Н. Д. Интегрированный подход к обучению детей с нарушениями зрения в России. // Интегрированное обучение: проблемы и перспективы. СПб. : 2006. 410 с.

35. Юсупова Г. В. Воспитание самостоятельности у детей. М. : 2002. № 8. 245 с.

36. Rezvan O. A. The role of emotions in the Development of a future specialist's professional and reflective views // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-role-of-emotions-in-the-development-of-a-future-specialist-s-professional-and-reflective-views> (дата обращения: 24.04.2022)

37. Sultonova F. A. Prevalence of diseases of visual organs among children // European science review [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prevalence-of-diseases-of-visual-organs-among-children-review> (дата обращения: 24.04.2022)

38. Hannah L. McGlashan, Caroline C. V. Blanchard, Nicole J. Sycamore, Rachel Lee, Blandine French, Nicholas P. Holmes. Improvement in children's fine motor skills following a computerized typing intervention // Human Movement Science [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/320546040_Improvement_in_children's_fine_motor_skills_following_a_computerized_typing_intervention (дата обращения: 24.04.2022).

39. Rzaeva S. S. The development of cognitive of preschool children [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-development-of-cognitive-of-preschool-children/viewer> (дата обращения: 24.04.2022).

40. Sharipova Y. K. Psychophysical development of children with visual impairment according to the tactical book [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psychophysical-development-of-children-with-visual-impairment-through-tactical-book/viewer> (дата обращения: 24.04.2022)

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей участвующих в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст	Зрительный диагноз
Александр Б.	6,5 лет	Косоглазие содружественное, миопия обоих глаз. Врожденная патология ОУ, мегакорния. Миопия слабой степени. Ангиопатия сетчатки
Захар В.	6,3 лет	Гиперметропия средней степени обоих глаз, спазм аккомодации обоих глаз, амблиопия слабой степени обоих глаз
Белла С.	6,7 лет	Косоглазие содружественное альтернирующее с паралитическим компонентом. Амблиопия ОУ. Спазм аккомодации ОУ. Гиперметропия ОУ
Вика П.	6,8 лет	Косоглазие содружественное, сходящееся, монолатеральное OS, Гиперметропия сл.ст. ОД (П), средней степени OS (Л) Амблиопия OS
Миша К.	6,4 лет	Расходящееся альтернирующее косоглазие, амблиопия слабой степени, смешанный астигматизм OS
Ева Р.	5,9 лет	Косоглазие сходящееся содружественное обоих глаз оперируемое с паралитическим компонентом. Гиперметропия средней степени ОУ
Ваня П.	6,3 лет	Косоглазие сходящееся содружественное монолатеральное OS, гиперметропия слабой степени, сложный гиперметропический астигматизм ОУ
Данил З.	7,2 лет	Гиперметропия сл. ст. обоих глаз. Частичная амблиопия л. глаза
Арина В.	6,7 лет	Гиперметропия средней степени обоих глаз, спазм аккомодации обоих глаз, амблиопия слабой степени
Кирилл П.	6 лет	Косоглазие сходящееся содружественное обоих глаз оперируемое с паралитическим компонентом. Гиперметропия средней степени ОУ
Максим Ф.	7,1 лет	Расходящееся альтернирующее косоглазие, амблиопия слабой степени, смешанный астигматизм OS

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностики уровня сформированности графомоторных навыков на констатирующем этапе у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Имя Ф. ребенка	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	ДЗ 6	ДЗ 7	ДЗ 8	ДЗ 9	ДЗ 10	Уровень
Александр Б.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Захар В.	Н	Н	Н	Н	В	Н	Н	Н	В	В	Н
Белла С.	С	С	С	Н	Н	С	С	С	В	В	С
Вика П.	Н	С	С	Н	С	С	С	С	В	В	С
Миша К.	Н	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	С	С	Н
Ева Р.	В	В	В	С	С	В	В	В	С	С	В
Ваня П.	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С	С
Данил З	В	В	В	Н	Н	Н	В	В	С	С	В
Арина В.	С	С	В	Н	Н	Н	В	В	С	С	С
Кирилл П.	Н	Н	Н	Н	В	Н	Н	Н	С	С	Н
Максим Ф.	Н	Н	Н	Н	В	Н	Н	Н	С	С	Н

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

ДЗ – диагностическое задание

Приложение В

Материал для работы с родителями

Таблица В.1 – Подборка видеоуроков для совместного творчества родителей и детей

Тема	Ссылка	Вид пластилина
Овощи	https://www.youtube.com/watch?v=JocfjZ3MDg&list=PLgV87_DM3CIh2CkBZ-oysxO3IIUZ_MDni&index=3	Пластилин Плей До (Play-doh)
Дикие животные	https://www.youtube.com/watch?v=gmnSvNGEfMA&list=PLgV87_DM3CIh2CkBZ-oysxO3IIUZ_MDni&index=1	Пластилин Плей До (Play-doh)
ФЭМП	https://www.youtube.com/watch?v=9WfPNGRvgnM&list=PLgV87_DM3CIh2CkBZ-oysxO3IIUZ_MDni&index=9	Шариковый пластилин
Животные	https://www.youtube.com/watch?v=Sg8zSnRNvb0&t=2159s	Пластилин Плей До (Play-doh)
Цветы	https://zen.yandex.ru/video/watch/6219de4063895938df1a7f9d	Восковый пластилин
Насекомые	https://www.youtube.com/watch?v=CVUEy2nmOcg	Легкий(воздушный пластилин)
Фрукты и овощи	https://www.youtube.com/watch?v=r3FKDz09Gyo	Воздушный пластилин
Транспорт	https://www.youtube.com/watch?v=WSEii7OutuA	Восковый пластилин
День защитника отечества	https://www.youtube.com/watch?v=IWUz4GoR9OM	Восковый пластилин



Рисунок В.1 – Инфографика для родителей на тему «Возможности пластилинографии»

Продолжение Приложения В



Рисунок В. 2 – Инфографика для родителей на тему «Рекомендации по сохранению работ»

Приложение Г

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Результаты диагностики уровня сформированности графомоторных навыков на контрольном этапе у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Имя Ф. ребенка	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	ДЗ 6	ДЗ 7	ДЗ 8	ДЗ 9	ДЗ 10	Уровень
Саша Б.	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н
Захар В.	С	С	Н	В	С	Н	С	С	В	В	С
Белла С.	С	С	Н	В	С	С	С	С	В	В	С
Вика П.	С	С	С	В	С	С	С	С	В	В	С
Миша К.	Н	С	С	В	С	Н	С	С	С	С	С
Ева Р.	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ваня П.	С	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С
Данил З	В	В	В	С	С	Н	С	С	В	С	С
Арина В.	С	С	В	С	В	Н	В	В	В	С	В
Кирилл П.	Н	С	В	С	В	Н	В	В	С	В	В
Максим Ф.	Н	С	В	С	В	Н	В	В	С	В	В

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

ДЗ – диагностическое задание