

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Обучающийся

А.Ю. Мочалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа на тему: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка».

Цель: разработать и внедрить в практику начальной школы систему методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.

Задачи:

1) на основе анализа научной литературы конкретизировать сущность и структуру ключевых понятий исследования («коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)», «формирование коммуникативных УУД у младших школьников»)

2) выявить специфику формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста;

3) изучить возможности уроков русского языка как средства формирования коммуникативных УУД у младших школьников;

4) разработать и внедрить систему методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Структура и объем работы: бакалаврская работа содержит введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирические: эксперимент; метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

Количество используемой литературы: 31

Количество таблиц: 5

Количество рисунков: 9

Количество приложений: 3

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	7
1.1 Сущность и структура коммуникативных универсальных учебных действий.....	7
1.2 Условия формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.....	17
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка..	25
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.....	25
2.2 Система методов и приемов формирования коммуникативных УУД у обучающихся 3 класса на уроках русского языка.....	34
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	37
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	47
Приложение А Задания с предметным и метапредметным (коммуникативным) содержанием к тексту.....	49
Приложение Б Технологическая карта урока русского языка в 3 классе на тему «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих».....	50
Приложение В Технологическая карта урока русского языка в 3 классе на тему «Собственные и нарицательные имена существительные. Проект «Тайна имени».....	53

Введение

На ступени начального образования ребенок осваивает новую для него деятельность – учебную. Под воздействием этого вида деятельности изменяется характер мышления младшего школьника, его внимание и память. Речевая деятельность ребенка приобретает произвольные черты, становится осмысленной. ФГОС НОО подчеркивает необходимость «овладения младшими школьниками первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка и правилах речевого этикета; умения ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач» [1, с.7]. Именно в младшем школьном возрасте у детей должны быть заложены умения ориентироваться в структуре связного текста, в средствах построения коммуникации, сформированы языковые понятия.

Человек от природы является социальным существом, и прогресс его развития обусловлен биологическими, психологическими и прежде всего социальными законами. Процесс социализации предусматривает социальное взаимодействие с окружающими людьми, которое обеспечивается посредством речевой деятельности.

Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка носит междисциплинарный характер и отражена в работах Асмолова А.Г., Жинкина Н.И., Выготского Л.С., Зеньковского В.В., Карповой С.Н., Ладыженской Т.А., Львова М.Р., Селезневой Е.П.

Уроки русского языка создают условия для полноценного освоения младшими школьниками лингвистических основ на уровне начального образования. Несмотря на это, недостаточно изучены ресурсные возможности уроков русского языка в формировании коммуникативной

составляющей речевой деятельности младших школьников, а именно коммуникативных УУД.

Исходя из обозначенной проблемы, нами была определена **тема исследования:** «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка».

Объект исследования – процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования – возможности уроков русского языка в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Цель: разработать и внедрить в практику начальной школы систему методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.

Задачи:

1) на основе анализа научной литературы конкретизировать сущность и структуру ключевых понятий исследования («коммуникативные УУД», «формирование коммуникативных УУД у младших школьников»)

2) выявить специфику формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста;

3) изучить возможности уроков русского языка как средства формирования коммуникативных УУД у младших школьников;

4) разработать и внедрить систему методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования – уроки русского языка могут способствовать эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников, если при их организации:

- учитывается специфика формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте;

– используется система методов и приемов формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем проанализированы и конкретизированы современные научные представления о проблеме формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем представлена система методов и приемов формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка и описаны результаты ее внедрения в образовательный процесс.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирические: эксперимент; метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Гимназия № 48 имени Героя России О.Н. Долгова». Выборка составила 60 обучающихся 3 классов.

Структура работы: работа состоит из содержания, введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

1.1 Сущность и структура коммуникативных универсальных учебных действий

Начальная школа является значимой составляющей общего образования, так как именно она обеспечивает гармоничное полноценное развитие личности младшего школьника, создает условия для становления его элементарной культуры учебной деятельности и поведения, способствует его социализации.

Человек начинает накапливать коммуникативный опыт с младенчества через игру, как через самый естественный путь. Игра сопровождает ребенка весь период взросления, позволяя ребенку изучить себя, окружающих людей, пространство, формируя мировоззрение, систему ценностей и оценок действительности. На этапе начального обучения игра отходит на второй план, уступая место учебной деятельности, однако продолжает активно влиять на всестороннее развитие ребенка младшего школьного возраста.

При переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту у ребенка становится главенствующей потребностью в общении со сверстниками. В 7-10 лет, как утверждает Немов Р.С., коммуникативный процесс, который младшие школьники выстраивают со сверстниками, имеет ряд существенных признаков, качественно отличающихся от общения со взрослыми: высокая эмоциональность, разнообразие коммуникативных средств в широком их диапазоне и др. [15].

Вопросу формирования навыков взаимодействия у детей младшего школьного возраста посвящен ряд научных и методических работ, среди которых можно выделить труды Веселковой О.А., Архиповой Е.А., Овчаровой Р.В., Касаткиной Ю.В. и др. Данные исследователи в качестве

средств формирования коммуникативных умений рассматривают такие коммуникативные упражнения, игры, творческие задания и планы бесед, которые могут быть реализованы в учебной и внеучебной практике начальной школы.

Проблему коммуникативного взаимодействия и формирование коммуникативных умений в процессе обучения рассматривали такие отечественные психологи, как Лабутова И.В., Коблянская Е.В., Максимова Р.А. и др.

Формирование навыков общения у младших школьников в рамках методики преподавания русского языка рассматривается в работах Срезневского И.И., Чернышова В.И., Ушинского К.Д. и др.

В некоторых научных трудах отождествляются понятия «коммуникация» и «общение» и рассматриваются как процесс приема и передачи информации. Однако большая часть психолого-педагогических научных трудов придерживается позиции различия этих двух понятий.

Исследования отечественных ученых Карпенко Л.А., Лисиной М.И., Ломова Б.Ф., Брудного А.А. и других позволяют сделать вывод о том, что с точки зрения деятельности общение может быть рассмотрено нами как многоплановый сложный процесс, предполагающий установление и развитие межличностного контакта. Такой процесс зарождается под воздействием потребности в сотрудничестве и содержит такие операции как: информационный обмен, составление тактики взаимодействия, восприятие собеседника и прочее [5].

Общение – это взаимодействие двух и более лиц, которое направлено на согласование и кооперацию их усилий для налаживания межличностных отношений и достижения общего результата [14].

Анализ подхода Леонтьева А.Н. к определению коммуникации как основы социального взаимодействия позволил Лисиной М.А. обозначить общение понятием «коммуникативная деятельность» и выделить в структуре взаимодействия: адресата (предмет общения), мотив (основанный на

потребности в коммуникации), коммуникативные действия (целостные акты, которые адресованы другому человеку), задачи коммуникации (цель, ради достижения которой осуществляются коммуникативные действия в процессе общения), средства (операции, обеспечивающие осуществление коммуникативных действий) и продукт общения (образования материального или духовного характера, приобретаемые в результате общения) [18].

Понятие «коммуникация» хоть и тесно связано с понятием «общение», однако в научных психолого-педагогических исследованиях рассматривается как более широкое понятие. Коммуникация (в переводе с латинского «communication» – сообщение, передача; «communicare» – беседовать, делать общим, связывать) – это обмен информацией между членами общества.

Коммуникация с точки зрения психологии рассматривается как активное взаимодействие двух и более человек. Такое взаимодействие предполагает обмен информацией аффективно-оценочного или познавательного характера, из чего следует, что наличие определенного объема новой для адресата информации и мотивации ее передачи является необходимым условием осуществления коммуникативной операции [9].

В лингвистических науках под коммуникацией понимается обмен сведениями, идеями и мыслями; такая специфическая форма взаимодействия, которая реализуется в процессе совместной деятельности [29].

Немов Р.С. в своих трудах рассматривает коммуникацию через призму социального взаимодействия людей. Он пишет о том, что коммуникация – это контакты, общение, обмен сведениями и построение взаимоотношений людей друг с другом [15].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что коммуникация – это социальное взаимодействие, направленное на достижение социальной общности, состоящее из информативного (передача сообщений), аффективного (возбуждение и передача эмоций) и фактического (установление и поддержка контакта) компонентов. Структуру коммуникации можно представить в виде схемы (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура понятия «коммуникация»

Обучение на этапе начального образования строится на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, который является совокупностью обязательных требований к структуре основной образовательной программы, условиям ее реализации и результатам ее освоения [3].

Концепция ФГОС НОО подразумевает деятельностный характер образовательного процесса, во главе которого находится личность обучающегося. Главной целью обучения является развитие способности к самообразованию через осознанное и активное присвоение умений учебной деятельности, предполагающее формирование у обучающегося определенных метапредметных (универсальных) умений. Универсальные учебные действия – это совокупность умений, которые обеспечивают возможности для освоения обучающимся новых предметных знаний [3].

Федеральный государственный образовательный стандарт наряду с программой достижения предметных результатов предусматривает наличие программы развития УУД, формирование которых происходит через контекст общеобразовательных дисциплин. Требования к процессу их формирования находят отражения в разделе планируемых образовательных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования в отношении личностного, ценностно-смыслового, познавательного и коммуникативного развития обучающихся.

Структура УУД рассматривается через призму содержания конкретных учебных дисциплин, однако во ФГОС НОО выделены следующие виды универсальных учебных действий: личностные и метапредметные (познавательные, коммуникативные, регулятивные). Умение учиться формируется согласно программе развития УУД в комплексе с Основной образовательной программой и подразумевает овладение учащимся навыками самостоятельного освоения новых знаний, организации учебного процесса, ориентации в предметном содержании, определении межпредметных связей.

ФГОС НОО определяет следующие функции универсальных учебных действий:

- обеспечивают самостоятельную организацию учебной деятельности через умение ставить учебную цель, планировать путь ее достижения, отбирать средства и способы действия, контролировать и оценивать процесс и результат этой деятельности;
- создают условия для гармоничного развития личности младшего школьника через его самореализацию;
- позволяют обучающемуся успешно усваивать знания и овладевать умениями, навыками, компетентностями в самых разных предметных областях [3].

В федеральном государственном образовательном стандарте выделены четыре группы УУД, которые соответствуют целям начального общего образования: познавательные УУД, коммуникативные УУД, личностные УУД и регулятивные УУД.

Коммуникативные действия обеспечивают процесс взаимодействия обучающегося с социумом и определяются инициативным сотрудничеством, умением задавать вопросы в поиске информации, умением разрешать возникающие в ходе взаимодействия конфликтные ситуации, корректировать, умением контролировать и оценивать действия партнера в

совместной деятельности, планированием сотрудничества с целью решения учебной задачи, способностью выразить свои мысли и чувства с достаточной полнотой и ясностью в заданной коммуникативной ситуации [8].

В образовательном процессе УУД выступают как целостная система, в которой развитие всех видов учебных действий взаимосвязано с общей логикой возрастного развития, а содержание образовательного процесса и характеристика учебной деятельности младшего школьника учитывает его интересы и способности.

Способность ребенка регулировать свое поведение и деятельность, познавать мир, формировать систему представлений о себе, выстраивать взаимоотношения с собой, обусловлена содержанием и способами построения коммуникации. Именно с этим связана особая роль коммуникативных УУД в концепции развития младшего школьника, описанной во ФГОС НОО [3].

Умение выстраивать коммуникацию формируется в раннем детстве, и к моменту начала школьного обучения ребенок уже владеет различными речевыми и коммуникативными умениями. Несмотря на то, что в педагогике и методике дошкольного образования коммуникативно-речевому аспекту готовности детей к школе уделяется достаточно большое внимание, реальный уровень развития коммуникативных умений у детей, поступающих в школу, очень разный и часто далек от ожидаемого.

Коммуникация, начиная с установления контакта и заканчивая сотрудничеством, в контексте концепции УУД определяется как ценностный аспект общения и социального взаимодействия, налаживания межличностных отношений [17].

В связи с тем, что коммуникативная деятельность сложная и разносторонняя, выделяют основные коммуникативные действия, имеющие наиболее обобщенные значения в аспекте образовательных целей. Основным

критерием отбора этих действий является значимое для личностного развития ребенка сотрудничество.

Этап поступления ребенка в школу характеризуется определенным уровнем развития у него навыка общения. К моменту поступления в школу у старшего дошкольника должно быть сформировано умение устанавливать контакт общения с ранее незнакомым сверстником или взрослым. При установлении этого контакта он должен проявлять определенную уверенность и инициативу, задавать вопросы и поддерживать беседу, учиться быть активным слушателем, обращаться помощью при необходимости; слушать и понимать не только обращенную к ним речь; грамотно оформлять свою мысль в несложных устных речевых конструкциях; строить свою речь согласно нормам культуры общения (высказывать приветствие, прощание, выражать просьбу, благодарность, приносить извинения и др.); выражать свои эмоции и чувства через речь, принимать и адекватно реагировать на эмоции собеседника. Общение дошкольников характеризуется зарождающимся осознанием собственной ценности и ценности собеседника, проявлением эмпатии и толерантности [19].

На момент окончания этапа дошкольного образования у ребенка уже сформирован определенный уровень развития общения. К предпосылкам, необходимым для начала школьного обучения, можно отнести следующие:

- потребность во взаимодействии со сверстниками и взрослыми;
- умение использовать определенные вербальные и невербальные средства коммуникации;
- проявление эмоционально позитивного отношения к процессу построения коммуникации;
- ориентированность на собеседника в общении;
- умение слушать и принимать позицию собеседника [25].

Коммуникативная составляющая готовности старшего дошкольника к обучению в школе также предполагает проявление произвольных форм общения со взрослыми, контекстное общение, то есть такое сотрудничество

дошкольника со взрослым, которое опосредовано правилом, образцом, конкретной задачей, а общение со сверстниками носит кооперативно-соревновательный характер. На фоне этого у ребенка формируется объективное отношение к себе [6].

В младшем школьном возрасте у обучающихся формируется три вида коммуникативных действий: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

Компонент взаимодействия в коммуникативных умениях предполагает преодоление обучающимся эгоцентрической позиции в пространственных и межличностных отношениях. Позиция эгоцентричности формируется в дошкольном возрасте и накладывает отпечаток на построение коммуникации младшим школьником [6]. В общении проблема эгоцентризма проявляется в собственном видении картины мира и препятствует пониманию ребенком точки зрения собеседника, ограничивает способность ребенка воспринимать окружающий мир и других людей объективно, затрудняет самопознание, которое основано на сопоставлении себя с окружающими [25].

На ступени начального образования происходят процесс децентрации, то есть у младшего школьника формируется представление о том, что его точка зрения не единственная возможная. В общении со сверстниками это происходит главным образом за счет фактора столкновения многообразия их взглядов в игре и иных совместных видах деятельности. Следует заметить, что данная особенность характерна только для межличностного общения детей, так как взрослый не выступает для ребенка как равный по общению собеседник [7].

Таким образом, на момент окончания первого класса от младшего школьника ожидается как минимум допущение (а в идеале понимание) возможности существования различных взглядов и позиций по отношению к какому-либо предмету или вопросу.

Следует заметить, что более полной децентрации и объективности от первоклассников ждать не следует, так как подобный прорыв происходит

лишь при наступлении младшего школьного возраста, а дальнейшее развитие децентрации осуществляется планомерно в течении всего обучения в начальной школе и значительную часть подросткового периода. По мере накопления опыта построения коммуникации младшие школьники учатся учитывать и прогнозировать возможные взгляды собеседника, находят аргументы для обоснования собственной точки зрения [5].

На этапе начального образования младшие школьники активно участвуют в совместной деятельности, что повышает интерес к сверстникам. Приобретаемые навыки социального взаимодействия задают вектор социализации младшего школьника, обеспечивают более интенсивное и широкое развитие коммуникативных действий. К числу ключевых составляющих организации совместной деятельности относятся:

- распределение задач и операций, заданных условиями сотрудничества;
- обмен мнениями и выбор оптимального способа достижения совместной цели, учитывающего включенность всех участников в совместную деятельность;
- взаимопонимание, обуславливающее характер включения различных моделей действия в общий план достижения цели;
- коммуникация, обеспечивающая весь процесс совместной деятельности;
- реализация плана достижения общей цели;
- рефлексия, заключающаяся в оценке процесса и результата совместной деятельности [10].

В рамках сложившегося систематического обучения основными показателями возрастной нормы развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста следует считать сформированное умение договориться, найти общее решение учебной задачи; умение убеждать и уступать, умение высказать и аргументировать свою точку зрения; умение

собирать информацию с помощью вопросов; способность сохранить доброжелательные взаимоотношения в спорных ситуациях; способность проявлять инициативу в сотрудничестве и др. [6].

Компонент коммуникации, рассматривающий ее как условие интериоризации, является ключевым фактором развития ребенка практически на всех возрастных этапах. Слово, возникающее как средства общения, становится средством обобщения и становления индивидуального сознания [4].

На момент завершения дошкольного периода у детей должны быть сформированы умения формулировать высказывание, учитывающее возможности собеседника, задавать вопросы, позволяющие получить необходимую информацию, планировать и регулировать свою речевую деятельность. На ступени дошкольного образования развитию речи детей уделяется значительное внимание, однако речевое развитие на этапе начального образования замедляется. Возникновение данной проблемы связано с вербализмом, который характерен для традиционного школьного обучения и проявляется в: отдаленности речи от реальной деятельности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме; начальной коммуникативной функции связан с обучением в индивидуальной форме при минимальной организации учебного сотрудничества [6].

Речевое самосовершенствование ребенка младшего школьного возраста предопределено его связью с функцией передачи адресованного конкретному собеседнику сообщения. Такой собеседник заинтересован в результате совместной деятельности, в связи с чем учебное сотрудничество является основополагающим фактором речевого самосовершенствования обучающихся [25].

Большую значимость имеет вопрос об индивидуальной вариативности коммуникативных умений младших школьников. Практика показывает, что преодоление негативных индивидуальных особенностей общения младшего школьника со сверстниками и взрослыми возможно только путем

целенаправленного и планомерного формирования базовых коммуникативных умений.

1.2 Условия формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка

В зависимости от программного содержания и способа организации образовательного процесса каждая предметная дисциплина создает условия для формирования универсальных учебных действий. Однако именно курс русского языка наряду с достижением предметных результатов, ориентирован на развитие личности обучающегося, так как способствует формированию представлений о языке как средстве человеческого общения, воспитанию положительного отношения к точной и правильной устной и письменной речи.

Как уже говорилось ранее, введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования предполагает смену вектора образования и ориентированность на развитие у обучающихся умения учиться. Одному из компонентов умения учиться – коммуникативным УУД – должно уделять особое внимание.

Формирование коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста начинается через становление их связной речи. Основными задачами речевого развития на уроках русского языка выступают: развитие умения достаточно полно и точно выразить свою мысль в соответствии с условиями и задачей коммуникации; развитие умения строить высказывания в монологической и диалогической формах в соответствии с грамматическими и стилистическими нормами речи.

Способствовать формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста может только обучение деятельностного характера, соответствующее природе младшего школьника, который воспринимает мир активно, эмоционально и целостно. Включение младшего

школьника в речевую, игровую, познавательную, эстетическую, творческую деятельность создает условия для построения взаимосвязей между всеми учебными дисциплинами начального образования, позволяет формировать универсальные учебные действия.

Формирование коммуникативных УУД у младших школьников представляет собой процесс овладения ими всеми видами речевой деятельности, а также использование этих видов речевой деятельности для эффективного взаимодействия с окружающими, способность точно выразить свою мысль и точку зрения, аргументировать ее с соблюдением всех языковых и этических норм.

Результативность урока русского языка обусловлена рациональной сменой письменных и устных заданий, спланированной взаимосвязи устной и письменной речи обучающихся, наличием возможностей для преодоления затруднений обучающимися. В этой связи комплексный подход к преподаванию уроков русского языка, направленных на формирование коммуникативных УУД у младших школьников, считается наиболее целесообразным. Такой подход предполагает, что восприятие устной (слушание) и письменной (чтение) речи формируется в сочетании с построением устного (говорение) и письменного (письмо) высказывания. При таком подходе формируются и специфические для данного вида деятельности умения и навыки, и общие универсальные учебные действия.

Речевая деятельность ребенка младшего школьного возраста характеризуется творчеством и по данным современных научных исследований представляет собой сложную систему, основанную на особенностях человеческой деятельности. Такая деятельность в свою очередь состоит из определенной последовательности действий, организованных так, чтобы достичь цели при наименьшей затрате времени.

В развитии речи и при организации изучения младшим школьником курса русского языка особое внимание уделяется работе с текстом. Крайне значимым является первое впечатление от прочитанного: обсуждение

смысла, первичное понимание сразу после прочтения. Эти данные фиксируются для последующего сопоставления первичного восприятия и результатов анализа текста. В ходе такой работы обучающиеся начинают различать средства языковой выразительности и активно использовать их при построении высказываний, устных и письменных текстов.

Восприятие текста проходит в несколько этапов: этап мотивации – эмоции активируют интерес к тексту; этап целеполагания – интерес активирует внимание, отвечающее за готовность к восприятию; этап непосредственного знакомства с текстом; этап обратной связи – методически построенная беседа по содержанию текста. В процессе анализа текста развивается языковое чутьё и операционный аппарат мышления и если такая работа осуществляется регулярно, то она будет способствовать формированию умения воспринимать речь собеседника и строить собственное речевое высказывание.

Также одним из методов работы с текстом является метод творческого списывания. Если обучающиеся понимают содержание текста, могут пересказать его, объяснить правописание слова с изученными орфограммами, то творческое списывание будет осознанным. Такая работа дополняется грамматическими заданиями.

Творческий диктант проводится, как правило, на уроках повторения и закрепления с целью проверки знаний обучающихся и предполагает восприятие обучающимися прозаического текста на слух, дополняя текст словами вместо пропусков: Иван шел по _____ лугу. Вдруг в _____ траве он увидел _____ зайчат.

Одной из разновидностей уроков русского языка являются уроки речевого развития, которые традиционно избирают основными формами работы написание изложений и сочинений.

На этапе начального образования такой вид деятельности как написание изложения носит исключительно обучающий характер и не оценивается. Суть данного вида работ заключается в том, что обучающийся

письменно пересказывает прочитанный текст. На начальном этапе обучающемуся предлагается прочитать предложенный текст, разделить текст на смысловые части и озаглавить каждую из них, после чего написать изложение по составленному плану. При работе с текстом педагоги используют разнообразные мнемотехники и методики. Среди видов изложения можно выделить такой вид как выборочное изложение. Такой вид работ представляет собой нечто среднее между изложением и сочинением. В связи с тем, что обучающиеся фиксируют только фрагмент текста, это позволяет экономить время урока, а изложение только части текста позволяет удерживать концентрацию внимания обучающихся на существенном. В совокупности с иными видами работ использование выборочного изложения предоставляет возможности для обучения младших школьников систематизации и обобщению информации, закреплению умения определять объем и границы темы повествования, раскрывать ключевую идею текста.

Написание сочинений на этапе начального образования носит обучающий характер и не является видом оцениваемых работ. На начальном этапе обучения написанию сочинений младшим школьникам предлагается в устной форме описывать предметы, события, содержание картин, писать отзывы на литературные произведения, театральные постановки и др. Уроки развития речи по написанию сочинения часто бывают сопряжены с уроками литературного чтения, ведь именно при чтении литературных произведений обучающиеся расширяют свой словарный запас и определяют свой неповторимый стиль изложения мысли. Крайне важным на этапе начального образования является создать условия для языковой самореализации младшего школьника, для развития его личностного и творческого потенциала, сделать это возможным позволяют уроки развития речи.

Система работы, направленная на формирование коммуникативных УУД у обучающихся на уроках русского языка, подразумевает учет возрастных и психолого-педагогических особенностей детей младшего школьного возраста, уровня сложности учебного и языкового материала,

практико-ориентированности образовательного процесса. В связи с этим, одним из видов урока русского языка является урок развития речи, предполагающий выполнение обучающимися творческих упражнений (написание изложений, сочинений и др.) [16].

Процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка предполагает решение следующих задач (Таблица 1).

Таблица 1 – Задачи урока русского языка, направленного на формирование коммуникативных УУД у младших школьников

Вид задач	Содержание
Учебные задачи:	<ul style="list-style-type: none"> – формирование представления о нормах языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета на уровне начального образования – развитие умения осознанно строить речевое высказывание, соответствующее задачам коммуникации, и составлять тексты в устной и письменной формах; – развитие умения слушать собеседника и вести диалог; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
Воспитательные задачи:	<ul style="list-style-type: none"> – воспитание позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции младшего школьника; – воспитание самостоятельности и ответственности в коммуникативной деятельности на основе представлений о нравственных нормах и ценностях обучающегося начальной школы;
Творческая задача:	<ul style="list-style-type: none"> – создание условий для речевого самовыражения, которое реализуется через индивидуальные черты построения коммуникации со сверстниками и педагогами.

Образовательный процесс в начальной школе предполагает частую смену видов деятельности, а использование разнообразных форм обучения будет способствовать коммуникативному развитию младших школьников.

Формирование коммуникативных УУД на уроках русского языка осуществляется посредством развития у обучающихся:

- умения отвечать на поставленный вопрос;

- умения грамотно формулировать вопрос;
- умения активно вести диалог;
- умения пересказывать сюжет;
- умения слушать и слышать.

Описание форм и методов обучения на уроках русского языка с точки зрения формирования коммуникативных УУД представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Формы организации урока русского языка и методы развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Форма/метод обучения	Описание	Прогнозируемый результат
Групповая и парная работа	форма обучения, при которой обучающиеся решают поставленную учебную задачу через распределение функций внутри группы (пары); форма предполагает активное учебное взаимодействие, учет возможностей всех участников	<ul style="list-style-type: none"> – у обучающихся закладываются и развиваются навыки учебного сотрудничества; – повышается школьная мотивация, возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность обучающихся; – у обучающихся формируется адекватная самооценка своих способностей и возможностей; – воспитывается чувство ответственности за результат своей деятельности как результат работы группы (пары);
Имитативный метод (Львов М.Р.)	содержит широкий набор приемов и видов ученической деятельности: все разнообразие видов пересказа, различные типы письменных изложений прочитанного текста, составление предложения или текста по эталону или заранее составленной модели, отработка интонации, пауз, произношения, ударений по образцу, анализ ключевой мысли текста, замысла.	повышение доли самостоятельности и любознательности обучающихся, что сказывается на выборе образцовых текстов и их авторов, предварительном языковом анализе, логической работе, составлении собственного текста

Продолжение таблицы 2

Форма/метод обучения	Описание	Прогнозируемый результат
Коммуникативно-творческий метод (Львов М.Р.)	метод опирается на языковую теорию речевой деятельности и учитывает все этапы речевого акта, а также имеет ряд приемов, типов заданий и упражнений, образовательных средств: коллективная работа, ролевые игры, массовые мероприятия, целенаправленные наблюдения, иные способы накопления впечатлений и материала; естественные или искусственно созданные коммуникативные ситуации; разнообразные виды деятельности, создающие условия для реализации потребности младшего школьника в общении; словесное творчество – рисование, ведение дневника, создание сказочных и бытовых сюжетов, литературно-творческие попытки в стихотворениях, прозе, драматическом жанре; выступление с докладом, деятельность радио и телеведущего, реклама; публикация статей и ведение колонки в школьной газете	позволяет развивать у младших школьников умения вести диалог, высказывать свое мнение и аргументировать его, принимать позицию другого человека, отбирать речевые средства соответственно коммуникативной ситуации

На ступени начального образования ребенок осваивает новую для него деятельность – учебную. Под воздействием этого вида деятельности изменяется характер мышления младшего школьника, его внимание и память. Речевая деятельность ребенка приобретает произвольные черты, становится осмысленной. ФГОС НОО подчеркивает необходимость «овладения младшими школьниками первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка и правилах речевого этикета; умения ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач» [3]. Именно в младшем школьном возрасте у детей должны быть заложены умения ориентироваться в структуре связного текста, в средствах построения коммуникации, сформированы языковые понятия.

Таким образом, в качестве условий формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка можно выделить: учет возрастных особенностей речевого развития детей младшего школьного возраста; использование в образовательном процессе разнообразных форм взаимодействия обучающихся друг с другом и педагогом; использование в образовательном процессе имитативного и коммуникативно-творческого методов; использование в образовательном процессе приемы активного вовлечения обучающихся в совместную деятельность.

Анализ научной психолого-педагогической и методической литературы позволил нам сделать вывод о том, что коммуникация – это социальное взаимодействие, направленное на достижение социальной общности, состоящее из информативного (передача сообщений), аффективного (возбуждение и передача эмоций) и фактического (установление и поддержка контакта) компонентов.

Обучение на этапе начального образования строится на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, который является совокупностью обязательных требований к структуре основной образовательной программы, условиям ее реализации и результатам ее освоения.

К основным видам универсальных учебных действий, которые соответствуют ключевым целям начального общего образования, можно отнести: регулятивные, познавательные, коммуникативные и личностные.

В зависимости от программного содержания и способа организации образовательного процесса каждая предметная дисциплина создает условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Однако именно курс русского языка наряду с достижением предметных результатов, ориентирован на развитие личности обучающегося, так как способствует формированию представлений о языке как средстве человеческого общения, воспитанию положительного отношения к точной и правильной устной и письменной речи.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Цель опытнo-экспериментальной работы состояла во внедрении и оценке эффективности реализации методов и приемов формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Участники опытнo-экспериментальной работы: обучающиеся 3 класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Гимназия № 48 имени Героя России О.Н. Долгова». Выборка составила: 60 обучающихся (28 девочек и 32 мальчика).

При организации диагностического исследования нами были использованы диагностические методики Г.А. Цукерман («Рукавички», «Дорога к дому», «Кто прав?») Р.В. Овчаровой «Ковер», позволяющие установить актуальный уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

Диагностическая методика Г.А. Цукерман «Рукавички» направлена на оценку навыков совместной деятельности, навыков построения коммуникации в рамках сотрудничества.

Содержание: обучающимся предлагается в паре украсить нарисованные рукавички таким образом, чтобы они составили пару. Педагог оценивает эффективность организации взаимодействия обучающихся, результаты их совместной деятельности по следующим критериям:

- продуктивность сотрудничества;
- согласованность действий;
- взаимопомощь и взаимный контроль деятельности;

- межличностное общение.

На основании данных критериев, выделяют три уровня развития навыков кооперации:

- низкий уровень характеризуется отсутствием согласованности действий или негативным отношением к сотрудничеству – в результате рукавички не имеют сходства в узорах;
- средний уровень характеризуется низкой продуктивностью совместной деятельности, нестабильным межличностным взаимодействием, неумением обучающимся принять позицию собеседника – в результате рукавички имеют общие черты, форму, но имеются заметные различия;
- высокий уровень характеризуется высокой продуктивностью совместной деятельности, стабильным позитивным межличностным взаимодействием, взаимопомощью в процессе сотрудничества – в результате рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором, действия обучающихся в паре согласованы и учитывают интересы обоих партнеров.

Проведение диагностического исследования посредством методики «Рукавички» позволило выявить актуальный уровень сформированности навыков кооперации у младших школьников. Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития навыков кооперации диагностирован у 6 обучающихся контрольной группы (20 %) и 4 обучающихся экспериментальной группы (13 %). Средний уровень развития навыков кооперации диагностирован у 18 обучающихся контрольной группы (60 %) и 18 обучающихся экспериментальной группы (60 %). Низкий уровень развития навыков кооперации диагностирован у 6 обучающихся контрольной группы (20 %) и 8 обучающихся экспериментальной группы (26 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся контрольной и экспериментальной группы находятся на идентичном уровне развития

навыков кооперации и этот уровень для большинства обучающихся не превышает среднего.

Результаты диагностического исследования посредством методики «Рукавички» представлены на диаграмме (Рисунок 2).

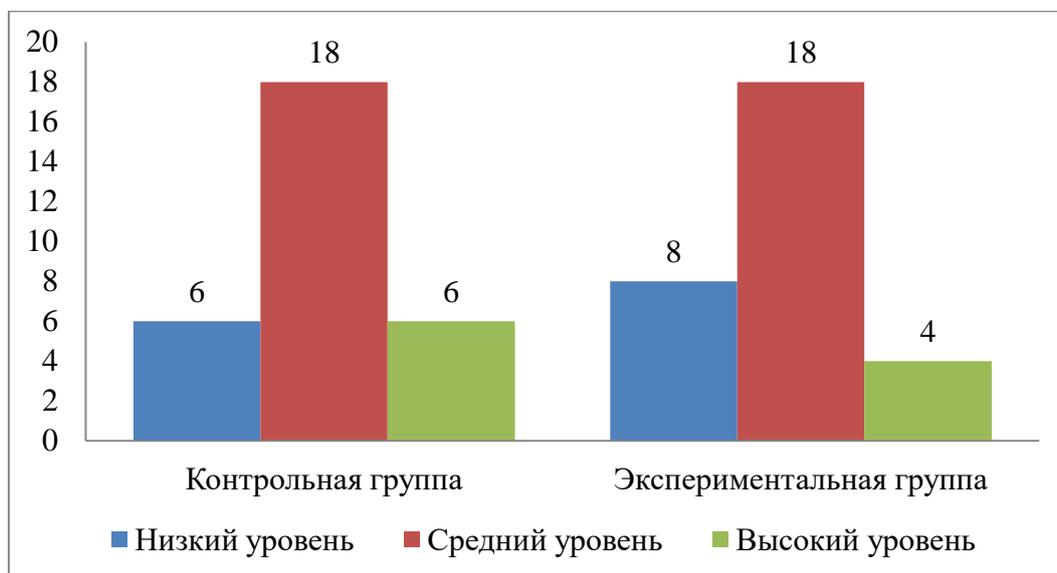


Рисунок 2 – Результаты диагностики актуального уровня развития навыков кооперации у младших школьников

Диагностическая методика Г.А. Цукерман «Дорога к дому» направлена на оценку уровня коммуникации по выделению и отображению в речи существенных ориентиров действия, а также сообщение их партнеру.

Содержание: обучающимся предлагается, работая в паре, заполнить карточку с маршрутом. Один из обучающихся получает карточку с готовым маршрутом, второй обучающийся прокладывает тот же самый маршрут на пустом бланке, руководствуясь ответами и ориентирами партнера. Единственное условие – запрещено смотреть на образец при заполнении маршрута. Педагог оценивает эффективность взаимодействия обучающихся, результаты их совместной деятельности по следующим критериям:

- продуктивность взаимодействия;

- способность строить речевые высказывания с учетом возможностей собеседника;
- умение задавать вопросы;
- межличностное общение.

На основании данных критериев, выделяют три уровня развития навыков эффективного взаимодействия:

- низкий уровень характеризуется отсутствием согласованности действий или негативным отношением к взаимодействию – в результате маршрут не проложен или проложен неверно;
- средний уровень характеризуется низкой продуктивностью совместной деятельности, нестабильным межличностным взаимодействием, неумением обучающимся принять позицию собеседника – в результате маршрут проложен неточно или с ошибками;
- высокий уровень характеризуется высокой продуктивностью совместной деятельности, стабильным позитивным межличностным взаимодействием, взаимопомощью в процессе сотрудничества – в результате маршрут проложен верно, обучающиеся поддерживали друг друга в процессе выполнения задания.

Проведение диагностического исследования посредством методики «Дорога к дому» позволило выявить актуальный уровень сформированности навыков эффективного взаимодействия у третьеклассников. Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития навыков эффективного взаимодействия диагностирован у 6 обучающихся контрольной группы (20 %) и 6 обучающихся экспериментальной группы (20 %). Средний уровень развития навыков эффективного взаимодействия диагностирован у 16 обучающихся контрольной группы (53 %) и 14 обучающихся экспериментальной группы (47 %). Низкий уровень развития

навыков эффективного взаимодействия диагностирован у 8 обучающихся контрольной группы (27 %) и 10 обучающихся экспериментальной группы (33 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся контрольной и экспериментальной группы находятся на идентичном уровне развития навыков эффективного взаимодействия и этот уровень для большинства обучающихся не превышает среднего.

Результаты диагностического исследования посредством методики «Дорога к дому» представлены на диаграмме (Рисунок 3).

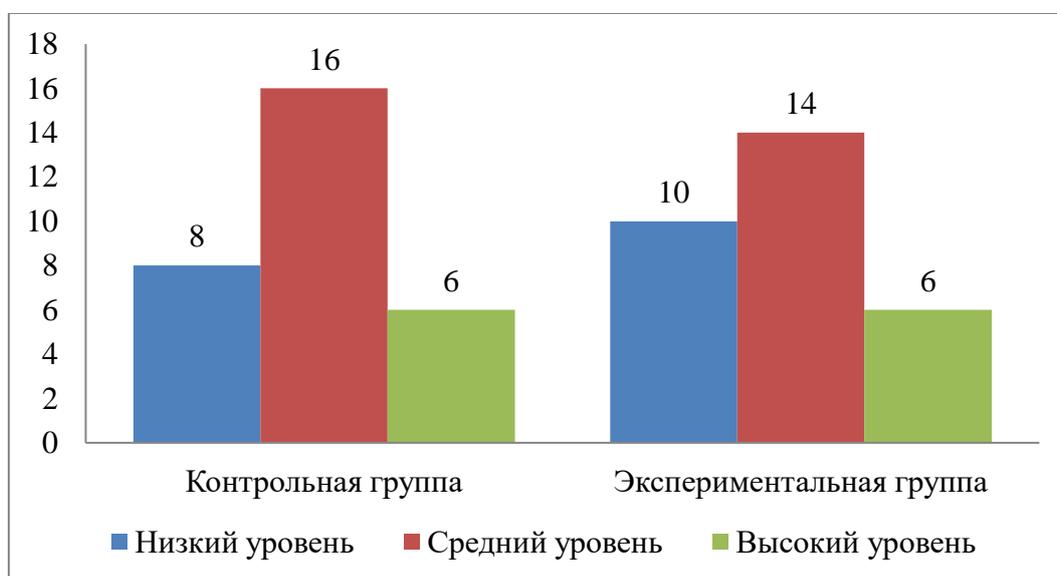


Рисунок 3 – Результаты диагностики актуального уровня развития навыков эффективного взаимодействия у младших школьников

Диагностическая методика Г.А. Цукерман «Кто прав?» направлена на выявление сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника (партнера).

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Содержание методики: обучающемуся предлагается познакомиться с тремя текстами и ответить на вопросы по ним.

- «Витя изобразил на листе Змея Горыныча и показал свой рисунок товарищам. Вова сказал: «Очень здорово!», а Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!». Вопросы: На твой взгляд, кто из мальчиков прав? Почему Саша так отреагировал на рисунок? А Вова? Как ты думаешь, что чувствовал Витя? Что по-твоему Витя ответит каждому из мальчиков? Как бы ты прокомментировал рисунок на месте Саши и Вовы? Почему?
- «После школы три подруги решили вместе выполнить домашние задания. Наташа предложила: «Сначала решим задачи по математике», а Катя возразила: «Нет, надо начать с упражнений по русскому языку». Ира сказала: «Выучим сперва стихотворение!». Вопросы: На твой взгляд, кто из них прав? Смогут ли девочки договориться? Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы твою позицию приняли? Как девочкам следует поступить?
- «Две сестры отправились выбирать подарок для своего младшего брата на день рождения. «Давай купим ему лото?», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Анна». Вопросы: На твой взгляд, кто из них прав? Смогут ли девочки договориться? Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы твою позицию приняли? Как девочкам следует поступить? А что ты предложил бы в качестве подарка? Почему?

Проведение диагностического исследования посредством методики «Кто прав?» позволило выявить актуальный уровень сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника. Результаты диагностики представлены на диаграмме (Рисунок 4).

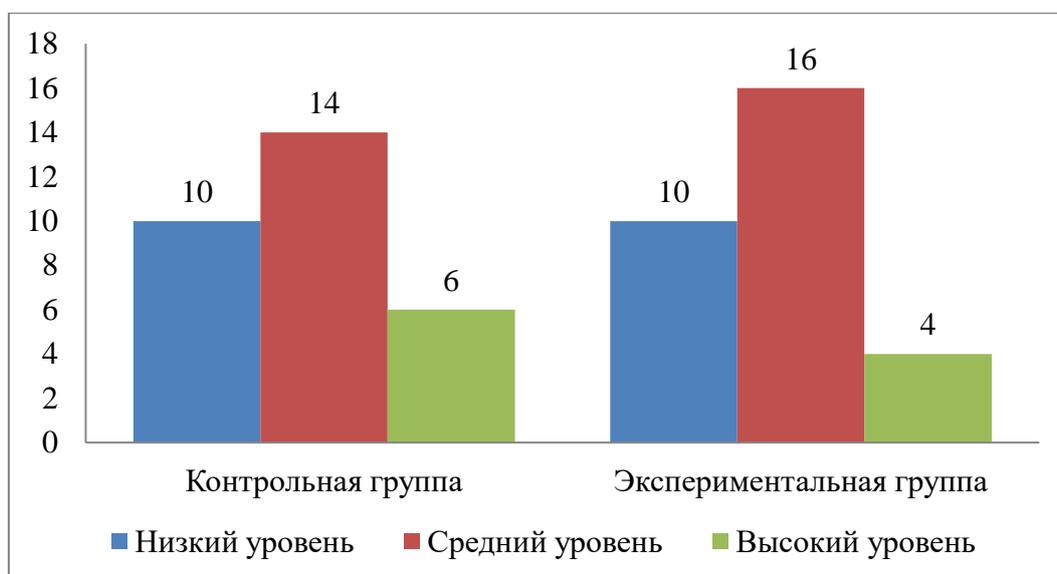


Рисунок 4 – Результаты диагностики актуального уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника

Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, диагностирован у 6 обучающихся контрольной группы (20 %) и 4 обучающихся экспериментальной группы (13 %). Средний уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, диагностирован у 14 обучающихся контрольной группы (47 %) и 16 обучающихся экспериментальной группы (53 %). Низкий уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, диагностирован у 10 обучающихся контрольной группы (33 %) и 10 обучающихся экспериментальной группы (33 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся контрольной и экспериментальной группы находятся на идентичном уровне развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, и этот уровень для большинства обучающихся не превышает среднего.

Диагностическая методика «Ковер» предполагает разделение обучающихся класса на группы и изготовление группами «ковра» с общими

признаками, становящимися правилами выполнения работы и средствами контроля:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Уровни выполнения задания: низкий (на ковре нет ни одного, либо имеется только один оцениваемый признак); средний (на ковре присутствуют два из оцениваемых признаков); высокий (наличие трёх из оцениваемых критериев).

Проведение диагностического исследования посредством методики «Ковер» позволило выявить актуальный уровень навыков взаимодействия в группе у младших школьников. Результаты диагностики представлены на диаграмме (Рисунок 5).

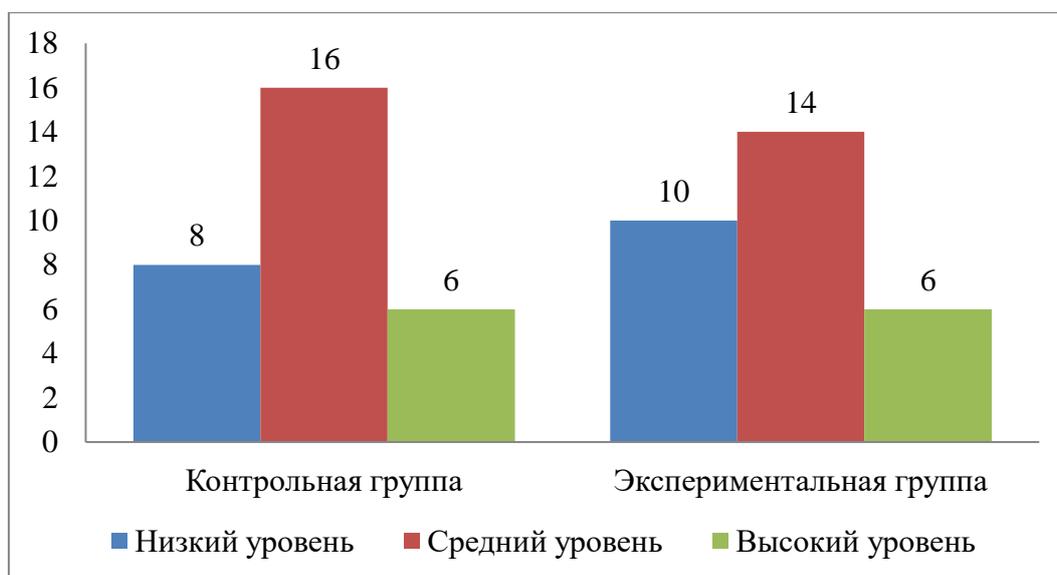


Рисунок 5 – Результаты диагностики актуального уровня развития навыков взаимодействия в группе у младших школьников

Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития навыков взаимодействия в группе диагностирован у 6

обучающихся контрольной группы (20 %) и 6 обучающихся экспериментальной группы (20 %). Средний уровень развития навыков взаимодействия в группе диагностирован у 16 обучающихся контрольной группы (53 %) и 14 обучающихся экспериментальной группы (47 %). Низкий уровень развития навыков взаимодействия в группе диагностирован у 8 обучающихся контрольной группы (27 %) и 10 обучающихся экспериментальной группы (33 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся контрольной и экспериментальной группы находятся на идентичном уровне развития навыков взаимодействия в группе и этот уровень для большинства обучающихся не превышает среднего.

Результаты диагностического исследования уровня сформированности коммуникативных УУД у третьеклассников контрольной и экспериментальной группы представлены в сводной таблице (Таблица 3).

Таблица 3 – Сводная таблица результатов диагностического исследования уровня сформированности коммуникативных УУД

Показатель	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Навыки кооперации	6 чел. (20 %)	8 чел. (27 %)	18 чел. (60 %)	18 чел. (60 %)	6 чел. (20 %)	4 чел. (13 %)
Навыки эффективного общения	8 чел. (27 %)	10 чел. (33 %)	16 чел. (53 %)	14 чел. (47 %)	6 чел. (20 %)	6 чел. (20 %)
Учёт позиции собеседника	10 чел. (33 %)	10 чел. (33 %)	14 чел. (47 %)	16 чел. (53 %)	6 чел. (20 %)	4 чел. (13 %)
Навыки взаимодействия в группе	8 чел. (27 %)	10 чел. (33 %)	16 чел. (53 %)	14 чел. (47 %)	6 чел. (20 %)	6 чел. (20 %)

Результаты проведенного диагностического исследования позволили нам установить, что большинство исследуемых обучающихся продемонстрировали средний уровень развития коммуникативных УУД. В связи с этим нами принято решение о проведении целенаправленной

систематической работы, направленной на формирование коммуникативных умений у третьеклассников на уроках русского языка.

2.2 Система методов и приемов формирования коммуникативных УУД у обучающихся 3 класса на уроках русского языка

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальном классе в течение двух месяцев проводились уроки русского языка в 3 классе с использованием методов и приемов формирования коммуникативных УУД.

Целью экспериментального исследования было выявить наиболее эффективные методы и приемы формирования коммуникативных УУД у третьеклассников на уроках русского языка.

При организации уроков русского языка в 3 классе нами были использованы приемы, описанные в первой главе исследования. Реализация некоторых из них представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Методика формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка в 3 классе

Тема урока	Этап урока	Формируемое коммуникативное УУД	Форма работы	Содержание
Имя существительное. Творительный падеж.	первичное закрепление	планирование учебного сотрудничества	работа в парах	Одному ученику из пары дано имя существительное в именительном падеже, а второму ученику даны карточки с именами существительными в творительном падеже. Обучающимся необходимо составить пары. Например, лиса – лисой.
Род имен существительных	целеполагание	постановку вопросов (сотрудничество при поиске и сборе информации)	фронтальная работа	Обучающиеся формулировали тему и цель урока, ставили вопросы, на которые они хотели бы получить ответ в ходе изучения темы.

Продолжение таблицы 4

Тема урока	Этап урока	Формируемое коммуникативное УУД	Форма работы	Содержание
Подробное изложение повествовательного текста	практическая работа	способность выразить свои мысли с достаточной полнотой и точностью в соответствии с коммуникативной ситуацией	индивидуальная работа	Обучающийся устно пересказывал прослушанный текст, отмечая его главные структурные элементы.
Обучающее изложение	практическая работа	оформляют свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста)	работа в паре	Обучающиеся в паре формулируют план текста, пересказывают текст, дополняя друг друга.
Имя существительное	актуализация знаний	учет позиции собеседника	работа в паре	Обучающиеся в паре играют в игру «Кто больше?». Передавая друг другу игрушку, обучающиеся по очереди называют то, что им известно об имени существительном.

Также на данном этапе исследования в рамках уроков русского языка обучающимся предлагалась работа с текстом, направленная не только на достижение предметных результатов, но и формирование коммуникативных УУД. Задания к тексту представлены лингвистическим (направлены на предметное содержание) и коммуникативным блоками.

Тема урока: Имя существительное. Винительный падеж.

Тип урока: урок открытия нового знания.

При знакомстве с фрагментом сказки «Морозко», обучающиеся выполняли задания с предметным и метапредметным (коммуникативным содержанием). Текст и задания к нему представлены в приложении А.

Также одним из методов работы с текстом является метод творческого списывания. Если обучающиеся понимают содержание текста, могут пересказать его, объяснить правописание слова с изученными орфограммами, то творческое списывание будет осознанным. Такая работа дополняется грамматическими заданиями.

В приложениях представлены технологические карты уроков русского языка в 3 классе по темам: «Мягкий знак в конце имен существительных после шипящих» (Приложение Б), «Собственные и нарицательные имена существительные» (Приложение В).

На уроке русского языка по теме «Мягкий знак в конце имен существительных после шипящих» работа была направлена на формирование умения формулировать собственное мнение и позицию, строить понятные для партнера высказывания. Данные умения формировались через выполнение обучающимися задания по объяснению смысла предложенных пословиц, осуществлению письма по памяти и самопроверке.

На уроке русского языка по теме «Собственные и нарицательные имена существительные» работа была направлена на формирование умения вести речь в монологической и диалогической формах в соответствии с нормами родного языка и современных средств коммуникации. Данные умения формировались через выполнение обучающимися творческого задания: обучающиеся, работая в паре, находили информацию о значении имени друг друга в цифровом источнике и составляли карточку имени, после чего презентовали ее классу.

На данном этапе исследования нами была организована работа по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка, при организации которой нами были использованы разнообразные формы обучения (работа в парах, группах, индивидуальная и фронтальная работа), методы (имитативный, коммуникативно-творческий метод), методы работы с текстом и др.

В ходе организации уроков русского языка в экспериментальном классе наблюдался интерес обучающихся к теме урока, потребность в общении и речевом самовыражении.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нами проводилось диагностическое исследование эффективности внедрения системы методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка и уровень ее влияния на положительное изменение показателей организации взаимодействия третьеклассников контрольного и экспериментального классов.

Контрольное диагностическое исследование производилось по тем же диагностическим методикам, что и на констатирующем этапе.

Проведение повторного диагностического исследования посредством методики «Рукавички» позволило выявить актуальный уровень сформированности навыков кооперации у третьеклассников. Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития навыков кооперации диагностирован у 11 обучающихся контрольной группы (36 %) и 18 обучающихся экспериментальной группы (60 %). Средний уровень развития навыков кооперации диагностирован у 15 обучающихся контрольной группы (50 %) и 10 обучающихся экспериментальной группы (33 %). Низкий уровень развития навыков кооперации диагностирован у 4 обучающихся контрольной группы (13 %) и 2 обучающихся экспериментальной группы (7 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что для большинства обучающихся контрольной группы характерен уровень развития навыков кооперации не выше среднего, а для большинства обучающихся экспериментальной группы – средний и высокий уровни.

Результаты диагностики представлены на диаграмме (Рисунок 6).

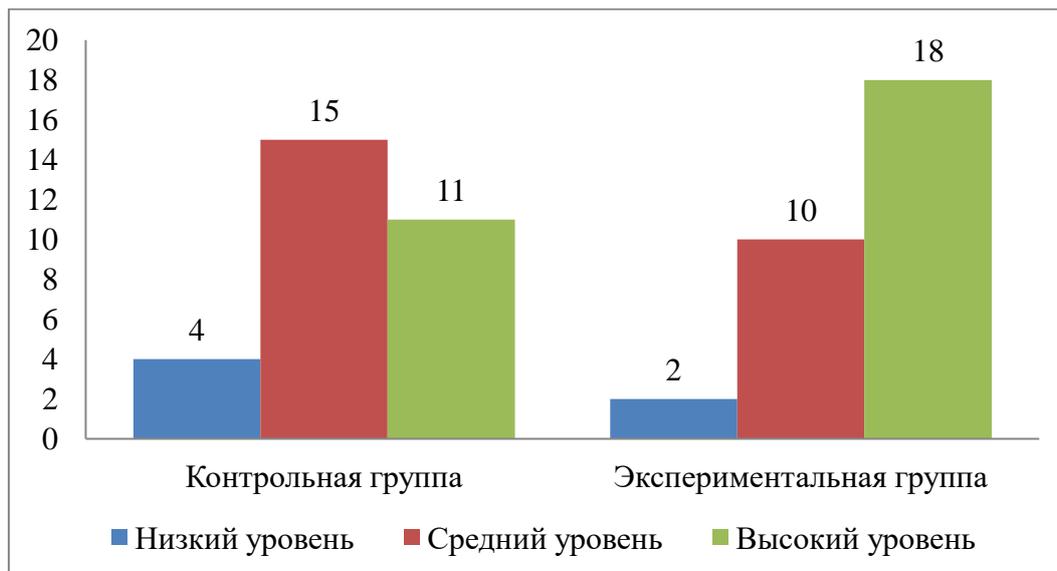


Рисунок 6 – Результаты диагностики актуального уровня развития навыков кооперации у младших школьников

Проведение повторного диагностического исследования посредством методики «Дорога к дому» позволило выявить актуальный уровень сформированности навыков эффективного взаимодействия у третьеклассников. Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития навыков эффективного взаимодействия диагностирован у 8 обучающихся контрольной группы (27 %) и 14 обучающихся экспериментальной группы (47 %). Средний уровень развития навыков эффективного взаимодействия диагностирован у 16 обучающихся контрольной группы (53 %) и 12 обучающихся экспериментальной группы (40 %). Низкий уровень развития навыков эффективного взаимодействия диагностирован у 6 обучающихся контрольной группы (20 %) и 4 обучающихся экспериментальной группы (13 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что для большинства обучающихся контрольной группы характерен уровень развития навыков эффективного взаимодействия не выше среднего, а для большинства обучающихся экспериментальной группы – средний и высокий уровни.

Результаты диагностики представлены на диаграмме (Рисунок 7).

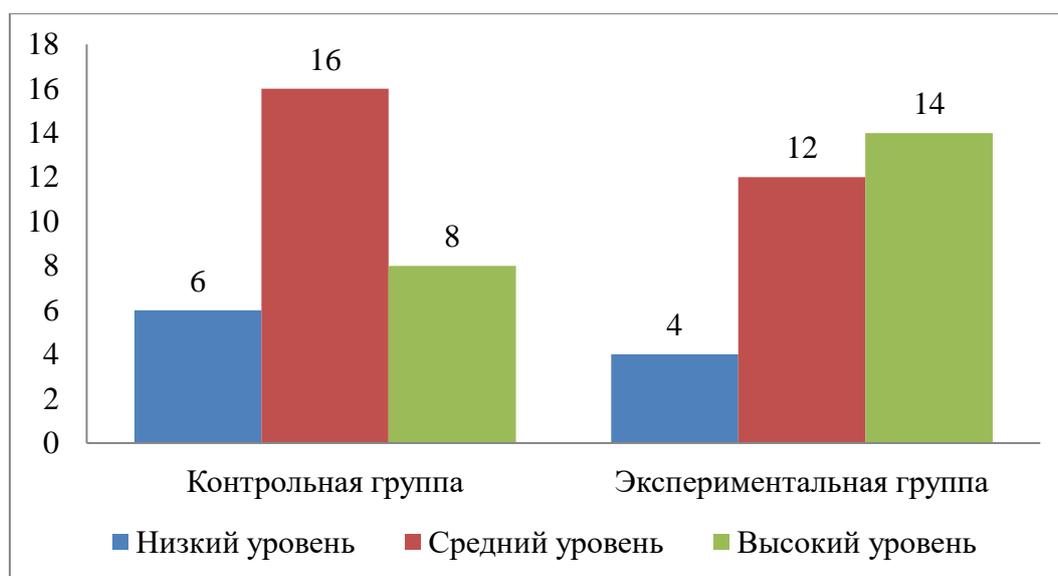


Рисунок 7 – Результаты диагностики актуального уровня развития навыков эффективного взаимодействия у младших школьников

Проведение повторного диагностического исследования посредством методики «Кто прав?» позволило выявить актуальный уровень сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника. Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, диагностирован у 8 обучающихся контрольной группы (27 %) и 11 обучающихся экспериментальной группы (37 %). Средний уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, диагностирован у 14 обучающихся контрольной группы (47 %) и 16 обучающихся экспериментальной группы (53 %). Низкий уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, диагностирован у 8 обучающихся контрольной группы (27 %) и 3 обучающихся экспериментальной группы (10 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что для большинства обучающихся контрольной группы характерен уровень развития действий, направленных на учёт позиции собеседника, не выше

среднего, а для большинства обучающихся экспериментальной группы – средний и высокий уровни.

Результаты диагностики представлены на диаграмме (Рисунок 8).

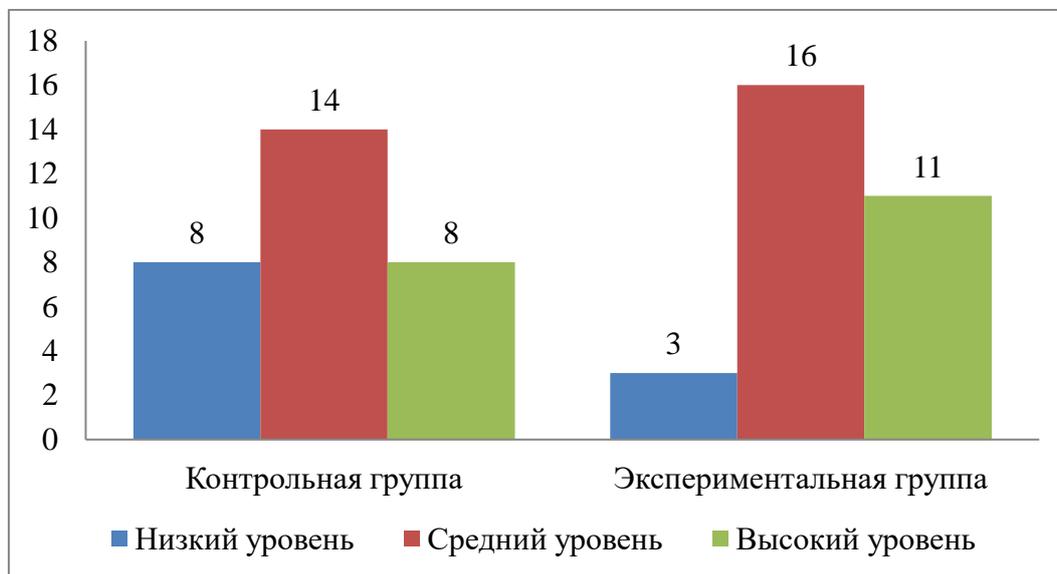


Рисунок 8 – Результаты повторной диагностики уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника

Проведение повторной диагностического исследования посредством методики «Ковер» позволило выявить актуальный уровень навыков взаимодействия в группе у младших школьников. Результаты диагностического исследования показали, что высокий уровень развития навыков взаимодействия в группе диагностирован у 7 обучающихся контрольной группы (23 %) и 13 обучающихся экспериментальной группы (43 %). Средний уровень развития навыков взаимодействия в группе диагностирован у 16 обучающихся контрольной группы (53 %) и 14 обучающихся экспериментальной группы (47 %). Низкий уровень развития навыков взаимодействия в группе диагностирован у 7 обучающихся контрольной группы (23 %) и 3 обучающихся экспериментальной группы (10 %). Такие показатели свидетельствуют о том, что для большинства обучающихся контрольной группы характерен уровень развития навыков

взаимодействия в группе не выше среднего, а для большинства обучающихся экспериментальной группы – средний и высокий уровни.

Результаты диагностики представлены на диаграмме (Рисунок 9).

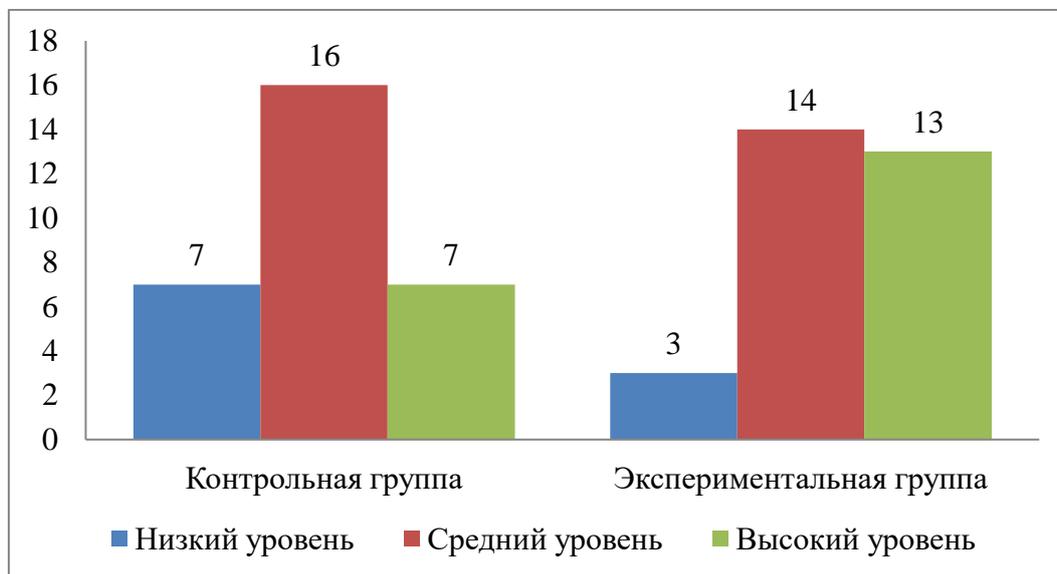


Рисунок 9 – Результаты диагностики актуального уровня развития навыков взаимодействия в группе у младших школьников

Результаты повторного диагностического исследования позволили установить, что гораздо более высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий продемонстрировали обучающиеся экспериментальной группы. Положительная динамика показателей сформированности коммуникативных УУД у экспериментальной группы позволяет судить об эффективности применения описанных ранее методов и приемов.

Динамика показателей сформированности коммуникативных умений обучающихся экспериментальной и контрольной групп представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика показателей уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Компонент	Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		костатирую щий этап	контрольн ый этап	костатирую щий этап	контрольн ый этап
Навыки кооперации	низкий	27 %	7 %	20 %	13 %
	средний	60 %	33 %	60 %	50 %
	высокий	13 %	60 %	20 %	36 %
Навыки эффективного взаимодействия	низкий	33 %	13 %	27 %	20 %
	средний	47 %	40 %	53 %	53 %
	высокий	20 %	47 %	20 %	27 %
Учёт позиции собеседника	низкий	33 %	10 %	33 %	27 %
	средний	53 %	53 %	47 %	47 %
	высокий	13 %	37 %	20 %	27 %
Навыки взаимодействия в группе	низкий	33 %	10 %	27 %	23 %
	средний	47 %	47 %	53 %	53 %
	высокий	13 %	43 %	20 %	23 %

Анализ результатов повторной диагностики показал, что в экспериментальном классе за период проведенной опытно-экспериментальной работы процент обучающихся, демонстрировавших на констатирующем этапе низкий уровень развития компонентов языковой личности, снизился по каждому показателю в среднем на 20 %. Количество обучающихся владеющих коммуникативными УУД на среднем уровне снизилось по каждому показателю в среднем на 13 %, а количество обучающихся, чьи коммуникативные умения сформированы на высоком уровне, выросло по каждому показателю в среднем на 33 %.

Количественные и качественные различия результатов диагностического исследования в контрольной и экспериментальной группах позволили нам сделать вывод об эффективности системы методов и приемов формирования коммуникативных УУД у младших школьников: активизация ресурсных возможностей уроков русского языка через применение различных форм их организации, построение процесса формирования коммуникативных УУД на основе лично-ориентированного,

компетентностного и системно-деятельностного подходов, использование на уроках русского языка имитативного, коммуникативно-творческого метода и метода конструирования.

Таким образом, гипотеза о том, что уроки русского языка могут способствовать эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников, если при их организации учитывается специфика формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте и используется система методов и приемов формирования коммуникативных УУД у младших школьников подтвердилась на эмпирическом уровне.

Анализ научной и методической литературы по проблеме исследования позволил нам определить эффективные методы и приемы формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Результаты диагностики актуального уровня развития коммуникативных УУД у третьеклассников позволили нам установить, что большинство исследуемых обучающихся продемонстрировали средний уровень развития коммуникативных УУД. В связи с этим нами было принято решение о проведении целенаправленной систематической работы, направленной на формирование коммуникативных умений у третьеклассников на уроках русского языка.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальном классе в течение двух месяцев проводились уроки русского языка в 3 классе с использованием методов и приемов формирования коммуникативных УУД.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нами проводилось диагностическое исследование эффективности внедрения системы методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка и уровень ее влияния на положительное изменение показателей организации взаимодействия третьеклассников контрольного и экспериментального классов.

Заключение

На ступени начального образования ребенок осваивает новую для него деятельность – учебную. Под воздействием этого вида деятельности изменяется характер мышления младшего школьника, его внимание и память. Речевая деятельность ребенка приобретает произвольные черты, становится осмысленной. ФГОС НОО подчеркивает необходимость «овладения младшими школьниками первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка и правилах речевого этикета; умения ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач» [3].

Целью исследования было теоретически обосновать и реализовать в практической деятельности систему методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста. Достижение цели исследования осуществлялось посредством решения ряда задач.

Решая первую задачу исследования, нами был произведен анализ научной психолого-педагогической и методической литературы, который позволил конкретизировать сущность и структуру ключевых понятий исследования.

Коммуникативные УУД – это умения, которые можно сформировать, упражняясь в использовании существующих в культуре средств и способов достижения коммуникативных целей [3].

Формирование коммуникативных УУД – это процесс целенаправленного и планомерного педагогического воздействия, посредством которого осуществляется языковое развитие младшего школьника [1].

Решая вторую и третью задачу исследования, мы выявили специфику формирования коммуникативных УУД у обучающихся младшего школьного

возраста и возможности уроков русского языка в организации данного процесса. В зависимости от программного содержания и способа организации образовательного процесса каждая предметная дисциплина создает условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Однако именно курс русского языка наряду с достижением предметных результатов, ориентирован на развитие личности обучающегося, так как способствует формированию представлений о языке как средстве человеческого общения, воспитанию положительного отношения к точной и правильной устной и письменной речи.

Решая четвертую задачу исследования нами была организована опытно-экспериментальная работа, содержащая три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Результаты диагностики актуального уровня развития коммуникативных УУД у третьеклассников позволили нам установить, что большинство исследуемых обучающихся продемонстрировали средний уровень развития коммуникативных УУД. В связи с этим нами было принято решение о проведении целенаправленной систематической работы, направленной на формирование коммуникативных умений у третьеклассников на уроках русского языка.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальном классе в течение двух месяцев проводились уроки русского языка в 3 классе с использованием методов и приемов формирования коммуникативных УУД.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нами проводилось диагностическое исследование эффективности внедрения системы методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка и уровень ее влияния на положительное изменение показателей организации взаимодействия третьеклассников контрольного и экспериментального классов.

Количественные и качественные различия результатов диагностического исследования в контрольной и экспериментальной группах позволили нам сделать вывод об эффективности системы методов и приемов формирования коммуникативных УУД у младших школьников: активизация ресурсных возможностей уроков русского языка через применение различных форм их организации, построение процесса формирования коммуникативных УУД на основе личностно-ориентированного, компетентностного и системно-деятельностного подходов, использование на уроках русского языка имитативного, коммуникативно-творческого метода и метода конструирования.

Таким образом, гипотеза о том, что уроки русского языка могут способствовать эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников, если при их организации учитывается специфика формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте и используется система методов и приемов формирования коммуникативных УУД у младших школьников подтвердилась на эмпирическом уровне.

Список используемой литературы

1. Авдоница А.Ю. Основы методики развития речи учащихся: учебно-методическое пособие. Самара : Самарское отделение Литфонда, 2019. 183 с.
2. Андрухова Л.Л. Уроки развития речи: методика и практика преподавания. Ростов н /Д : Феникс, 2018. 320 с.
3. Асмолов А. Г. Психология личности. 3-е изд. М. : МГУ, 2018. 368 с.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. 3-е изд. М. : Педагогика, 2017. 504 с.
5. Жинкин Н.И. Механизмы речи. М. : Астрель, 2018. 311 с.
6. Зеньковский, В.В. Педагогика. М. : Астрель, 2017. 404 с.
7. Иванова С.Ф. Воспитание культуры речи у школьников. Из опыта работы учителя. М.: Просвещение, 2019. 399 с.
8. Кабанова-Малер Е.Н. Учебная деятельность и развивающее обучение. М.: Просвещение, 2020. 256 с.
9. Карпова С.Н., Труве Э.И. Психология речевого развития ребенка. Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 2018. 187 с.
10. Корепина Л.Ф. Развитие речи учащихся // Начальная школа. 2016. №1. С. 27-31.
11. Крючкова Л.Ю. Речь - канал развития интеллекта // Начальная школа. 2017. №7. С. 68-70.
12. Ладыженская Т. А. Методика развития речи на уроках русского языка. М.: Просвещение, 2018. 205 с.
13. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М.: Просвещение, 2019. 86 с.
14. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Астрель, 2018. 312 с.
15. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития. М.:Просвещение, 2015. 317 с.

16. Львов М. Р. Методика развития речи младших школьников. М., 2015. 298 с.
17. Мельникова И.И. Развитие речи. Дети 7-10 лет. Ярославль, 2018. 247 с.
18. Политова Н.И. Развитие речи у учащихся начальных классов. М.: Просвещение, 2018. 137 с.
19. Селезнёва Е.П. Развитие речи детей. М: Просвещение, 2019. 313 с.
20. Сеницын В.А. Современные подходы к развитию речи младших школьников // Начальная школа. 2016. №2. С. 71-75.
21. Скаткин М.Н. Требования к современному уроку // Народное образование. 2016. №7. С. 15-18.
22. Соловейчик М. С. О содержании работы по культуре речи // Начальная школа. 2016. №3. С. 45-49.
23. Текучев А. В. Хрестоматия по методике русского языка. 2-е изд. М.: Просвещение. 2021. 212 с.
24. Уидзенкова А.К. Русский с увлечением. Екатеринбург, 2019. 180 с.
25. Фомичева М.Ф. Речевое развитие младших школьников. М.: Просвещение, 2015. 176 с.
26. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. М. 1991. 452 с.
27. Черняк В. Д. «Мы все учились понемногу...»: речевая культура и культурная грамотность. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2019. 101 с.
28. Шишкина Т.В. Новые методы и приемы в работе по развитию речи // Начальная школа. 2018. №9. С. 44-47.
29. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. СПб.: Наука, 2014. 207 с.
30. Эльконин Д.Б. Психология обучения младших школьников. 4-е изд. М.: Психология, 2018. 222 с.
31. Якобсон Р.О. Избранные работы. М.: Прогресс, 2019. 417 с.

Приложение А

Задания с предметным и метапредметным (коммуникативным) содержанием к тексту

Морозко (фрагмент)

— Вези, вези, старик, ее куда хочешь, чтобы мои глаза ее не видали, чтобы мои уши об ней не слышали; да не вози к родным в теплую хату, а во чисто поле на трескун-мороз!

Старик затужил, заплакал; однако посадил дочку на сани, хотел прикрыть попонкой — и то побоялся; повез бездомную во чисто поле, свалил на сугроб, перекрестил, а сам поскорее домой, чтоб глаза не видали дочерниной смерти.

Блок 1. Формирование лингвистических основ речевой деятельности младшего школьника

1. Определи тип данного текста. Аргументируй свой ответ.

Ответ: _____

2. Какой частью речи являются выделенные слова? Объясни.

Ответ: _____

3. Выпиши выделенные в тексте слова вместе с предлогами. Задай вопрос к каждому из них. Укажи падеж.

Блок 2. Формирование коммуникативной составляющей речевой деятельности у младшего школьника

1. Поставь себя на место старика из сказки. Что бы ты ответил на требования старухи?

Ответ: _____

2. Случалось ли, что ты выполнял поручение против своей воли? Расскажи.

3. Беседа с педагогом по одному (на выбор) вопросу:

А. Характер старухи в различных сказках.

Б. Анализ и оценка сказки как литературного произведения.

В. Мораль сказки «Морозко». Оценка поступков героев.

*Г. Предложи свою тему беседы

Приложение Б

Технологическая карта урока русского языка в 3 классе на тему «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих»

Таблица Б.1 – Паспорт урока русского языка в 3 классе на тему «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих»

Цель урока	Создание условий для формирования у обучающихся умения правильно записывать имена существительные с шипящим звуком на конце и контролировать правильность выполненной записи
Тип урока	Открытие нового знания
Предметные результаты	Владеют первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и правилах речевого этикета; опознают и анализируют основные единицы языка, грамматические категории языка, употребляют языковые единицы адекватно ситуации речевого общения
Коммуникативные УУД	управляют поведением партнера, осуществляют контроль, коррекцию и оценку его действий
Ключевые понятия	Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих. Род имен существительных. Орфограмма. Антоним. Орфограмма «Употребление ь на конце имен существительных»

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2 – Технологическая карта урока русского языка в 3 классе на тему «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих»

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
		осуществляемая	формируемые умения
Организационный момент	Приветствие. Проверка готовности к уроку.	Приветствие. Организация рабочего пространства, проверка наличия необходимых учебных принадлежностей.	Проявляют эмоциональную отзывчивость на слова учителя
Минутка чистописания	<i>я яя Я Яя яв вя</i>	Выполнение письма по образцу	Вырабатывают каллиграфический почерк
Словарная работа	Предлагает записать слова под диктовку и подчеркнуть изученные орфограммы: сердце, солнце, салазки, морковка, медведь, лестница, указка, вестник, улыбка, праздник, заморозки, редкость, лошадка	Написание слов под диктовку, проверка орфограмм.	Осуществляют контроль, самоконтроль для установления правильности выполнения заданий
Постановка учебной задачи	– Прочитайте тему урока и сформулируйте учебную задачу урока	Читают, предлагают формулировки учебной задачи урока	Принимают учебную задачу, сформулированную вместе с учителем
Открытие нового знания	Формулирует задания упражнения, контролирует их выполнение	Объясняют смысл пословиц, выполняют письмо по памяти и задания упражнения	Используют знаково-символические средства для решения учебной задачи; овладевают навыками смыслового

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
		осуществляемая	формируемые умения
			чтения; делают выводы; осуществляют классификацию Формулируют собственное мнение и позицию; строят понятные для партнера высказывания; осуществляют анализ, самопроверку. Выполняют звуко-буквенный разбор слова
Физ.минутка	Проводит физкультминутку	Выполняют движения по тексту под руководством учителя	Осуществляют профилактику утомления
Первичное закрепление	Предлагает самостоятельно выполнить упражнение, организует коллективную проверку	Списывают словосочетания, вставляя пропущенные буквы; объясняют орфограммы.	Строят логические рассуждения, устанавливают причинно-следственные связи; обосновывают выбор написания <i>ь</i> ; комментируют орфограммы Анализируют, сравнивают, определяют критерий объединения слов
Рефлексия. Итог урока	– Закончите предложения: Урок помог мне... Для меня было сложным... Мне понравилось...	Заканчивают предложения в зависимости от своего состояния, впечатления от урока	Открыто осмысливают и оценивают свою деятельность на уроке

Приложение В

Технологическая карта урока русского языка в 3 классе на тему «Собственные и нарицательные имена существительные. Проект «Тайна имени»

Таблица В.1 – Паспорт урока русского языка в 3 классе на тему «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих»

Цель урока	Создание условий для развития умения обосновывать написание заглавной буквы в именах собственных, наблюдать над толкованием значения некоторых имен;
Тип урока	Урок закрепления изученного
Предметные результаты	Умеют ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач при составлении несложных монологических высказываний и письменных текстов; проявляют позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека
Коммуникативные УУД	владеют монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка и современных средств коммуникации
Ключевые понятия	Собственные и нарицательные имена существительные. Славянские, греческие, латинские, скандинавские имена. Проект. Современный словарь имен

Продолжение приложения В

Таблица В.2 – Сценарий урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
		осуществляемая	формируемые умения
Организационный момент	Приветствие. Проверка готовности к уроку. Дорогие ребята, сядьте удобно. Потрите ладошки. Вы почувствовали тепло? <i>(Да)</i> . Прикоснитесь ладошками друг к другу и передайте его. Пусть на уроке вам будет так же тепло и уютно. А теперь за работу!	Приветствие. Организация рабочего пространства, проверка наличия необходимых учебных принадлежностей.	Проявляют эмоциональную отзывчивость на слова учителя
Постановка учебной задачи	Знакомит с темой и целью урока	Слушают учителя	Принимают учебную задачу, сформулированную учителем
Открытие нового знания	Организует работу с текстом	Читают текст «Тайна имени», знакомятся с толкованием имен	Осмысленно читают текст, соотносят имя с его толкованием
Физ.минутка	Проводит физкультминутку	Выполняют движения по тексту под руководством учителя	Осуществляют профилактику утомления
Первичное закрепление	Предлагает выполнить задания, ответить на вопросы 2, 3, 4 на с. 19	Отвечают на вопросы, выполняют задания, читают книгу Л. Успенского «Ты и твое имя», работают с современным словарем имен	Строят монологические высказывания; извлекают необходимую информацию из текста и словаря
Рефлексия. Итог урока	Закончите предложения: Урок помог мне...	Заканчивают предложения в зависимости от своего состояния, впечатления от	Открыто осмысливают и оценивают свою деятельность на уроке

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.2

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
		осуществляемая	формируемые умения
	Для меня было сложным... Мне понравилось...	урока	