

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ( БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА )**

на тему **Формирование критического мышления младших школьников в процессе проектной деятельности**

Обучающийся

А. В. Киселева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат педагогических наук, доцент, Т. В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной на сегодняшний день проблемы выявления возможностей проектной деятельности для формирования критического мышления у младших школьников.

Целью данной работы является разработка и практическое апробирование содержания проектной деятельности, направленное на успешное формирование критического мышления у младших школьников.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования критического мышления; рассмотреть способы формирования критического мышления младших школьников; разработать и реализовать содержание проектной деятельности, включающее рефлексию и самоанализ, и направленное на формирование критического мышления у младших школьников; реализовать в учебном процессе проектную деятельность, направленную на формирование критического мышления у младших школьников.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (49 источников). Текст проиллюстрирован 18 таблицами и 10 рисунками.

Общий объем работы – 51 страница.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования критического мышления у младших школьников в процессе проектной деятельности.....	7
1.1 Сущность понятия «критическое мышление» и специфика его формирования в младшем школьном возрасте.....	7
1.2 Особенности формирования критического мышления в процессе проектной деятельности.....	18
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию критического мышления у младших школьников в процессе проектной деятельности.....	24
2.1 Диагностика уровня сформированности критического мышления у младших школьников.....	24
2.2 Организация экспериментальной работы по формированию критического мышления посредством проектной деятельности.....	32
2.3 Обобщение результатов опытнo-экспериментальной работы по формированию критического мышления.....	37
Заключение.....	46
Список используемой литературы .....	48

## Введение

В современном обществе количество информации, которое сегодня доступно человеку, в разы превышает его возможность на её обработку. Информация накладывается лавиной, и помимо этого, больше половины поступающей информации не является достоверной.

Перед современной школой стоит очень важная задача, которая заключается в том, чтобы воспитать личность, умеющую думать, аргументировать свои высказывания, достигать поставленной цели, владеть набором умений, навыков и знаний. Чтобы решить эту задачу наиболее эффективным способом является формирование у школьников критического мышления. В него входит умение находить проблему, искать новые пути решения, умение подвергать рефлексии собственную интеллектуальную деятельность, уметь проводить анализ деятельности и признавать допущенные ошибки.

В Концепции развития образования Российской Федерации до 2025 года важная роль отводится обучению младшего школьника мыслить критически, решать сложные проблемы с помощью анализа обстоятельств и соответствующей информации. Так же сравнивать и принимать во внимание альтернативные мнения, принимать правильные решения, общаться с людьми, вступать в дискуссию [44].

Формированию критического мышления учащихся младшего школьного возраста посвящены труды таких учёных, как: С. Л. Рубинштейн [30], С. И. Заир-Бек [14], Д. Халперн [46], М. В. Кларин [17], Дж. Дьюи [11], И. В. Муштавинская [23], И. О. Загашев [12], Ч. Темпл [39] и других.

Чтобы стать успешным, сегодняшнему ученику необходимо уметь анализировать получаемую информацию и выявлять главное, уметь сформулировать свое отношение к полученным знаниям, отказаться от недостоверной, неактуальной и ненужной информации. Ребёнок с такими умениями не рождается, их нужно развивать; для решения поставленной

задачи необходимо формировать критическое мышление у детей младшего школьного возраста. Так же нужно не забывать учитывать уровень доверчивости детей, в младшем школьном возрасте он крайне высок, дети верят практически всему, что говорят взрослые, ещё одна из причин почему формирование критического мышления нужно начинать именно с младшего школьного возраста.

Количество информации, которое сегодня доступно человеку, превышает его возможности на ее обработку. Тем более большая часть поступающей информации является не достоверной.

Человек с развитым критическим мышлением сумеет эффективно работать с информационным пространством, принимать разнообразие окружающего мира и точек зрения.

**Цель исследования** – разработать и апробировать содержание проектной деятельности, способствующее формированию критического мышления у младших школьников.

**Объект исследования:** процесс реализации проектной деятельности в начальной школе.

**Предмет исследования:** формирование в ходе проектной деятельности критического мышления обучающихся начальной школы.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что формирование критического мышления младших школьников в проектной деятельности будет протекать наиболее эффективно, если:

- рассмотреть условия формирования критического мышления у младших школьников и применить их на практике;
- разработать содержание проектной деятельности направленное на формирование критического мышления у детей младшего школьного возраста;

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи исследования:**

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования критического мышления;
- 2) подобрать методики для выявления уровня сформированности критического мышления у младших школьников;
- 3) разработать и реализовать содержание проектной деятельности, включающее рефлексию и самоанализ, и направленное на формирование критического мышления у младших школьников;
- 4) провести контрольную диагностику, выявить эффективность методов и сделать выводы.

**Методы исследования:**

- 1) теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методологической литературы, изучение нормативно-правовых документов по проблеме исследования;
- 2) практические (эмпирические) методы: формирующий эксперимент;
- 3) методы обработки и интерпретации: обработка результатов по этапной реализации приемов.

**База исследования:** МБУ «Лицей № 37», Самарская область, г. Тольятти. В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса, в количестве 30 человек (экспериментальная группа) и учащихся 3 «Б» класса, в количестве 26 человек (контрольная группа).

**Практическая значимость:** результаты исследования и разработанное содержание проектной деятельности могут быть использованы педагогами начальной школы для формирования критического мышления младших школьников.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (49 источников). Текст проиллюстрирован 18 таблицами и 10 рисунками.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования критического мышления у младших школьников в процессе проектной деятельности**

## **1.1 Сущность понятия «критическое мышление» и специфика его формирования в младшем школьном возрасте**

Анализ понятия «критического мышления» помогает увидеть в нем два термина «критика» и «мышление», для полного понимания темы обратимся к терминам.

Мышление – это способность рассуждать, мыслить, как свойство человека. Мышление и сознание - функции человеческого мозга (Д. Н. Ушаков) [40, с. 582].

По мнению Е.Е. Ивуниной: «мышление – это наивысшая форма понимания мозгом окружающего мира, более сложный познавательный психический процесс, характерный только человеку; всегда активный процесс, является состоянием сомнения, раздумий, нерешительности» [16, с. 123-124].

Рубиншейн С. Л. определяет мышление как «активный умственный процесс, в сознании человека отражающий реальность через понятия, умозаключения, через создания новых идей, прогнозирование хода событий» [30, с. 78-80].

Ягудина Т. А. утверждает, что мышление – это мыслительная деятельность, которая осуществляется через интеллектуальные умения [49, с. 45-46].

Термин «критика» отражает содержание сложного критического процесса и включает ряд частных понятий: критический подход, критический анализ, критическая оценка, критическое отношение и т. д. Каждое понятие обладает относительной самостоятельностью. В то же время они интегрируются общей категорией «критика» [41, с. 546].

Из философского словаря под редакцией И.Т. Фролова, – «критика - способ выявления и определение ошибок и недостатков» [43, с. 78-81].

В словаре В. И. Даля критика объясняется как поиск и понимание о достоинствах и недостатках какого-либо труда; разбор, оценка [9, с. 174-175].

Критика – это обсуждение, разбор чего-нибудь с целью вынести оценку, выявить недостатки; отрицательное суждение о чем-нибудь, указание недостатков (С. И. Ожегов) [41, с. 172-173].

Дьюи Дж. первый заговорил о таком термине как «критическое мышление», который сам чаще использовал как термин «рефлексивное мышление»: «активное, последовательное и осторожное рассмотрение любого убеждения или предполагаемой формы знания в свете оснований, которые поддерживают его и следствия, к которым оно приводит» [11, с. 66-68].

Махмутов М. И. в своей статье «Интеллектуальный потенциал россиян» пишет: «что наиболее ценными в педагогике считаются такие виды мышления как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека» [21, с. 45-47].

Наиболее благоприятным возрастом для формирования критического мышления является возраст 7-11 лет. Анализ педагогической и методической литературы позволил нам сделать вывод о том, что наиболее продуктивной методикой развития критического мышления является проектная деятельность. Поэтапное создание продукта которой предполагает наличие структурных элементов критического мышления. Опыт всех этих педагогов сегодня показывает эффективность применения проектного обучения в рамках начального общего образования.

Именно их развитие является одной из важнейших задач педагогики.

Критическое мышление в умениях человека:

- умение замечать несостыковки и неувязки в словах и поведении других людей, в сравнении с общепринятыми нормами;



- умение понимать, насколько ложны или правдивы определённые теории, находить ошибочные суждения и правильно реагировать на них;
- умение различать верное и ложное, подвергать анализу, доказывать или опровергать, оценивать предметы и задачи, представлять пример высказывания или поведения [13, с. 111-113].

Критическое мышление существует в неразрывной связи с творческим и логическим мышлениями. Благодаря критическому мышлению человеку очень легко выбирать источники информации, так как он умеет обобщать и структурировать информацию, видеть причинно-следственные связи, аргументировать свою позицию.

Важнейшее условие для развития критического мышления это создание проблемных ситуаций во время обучения. На необходимости решать проблемы подчеркивали Дж. Дьюи, Н. Липман, Д. Клустер, Д. Халперн, Ф. Станкато и другие исследователи. Противоречивая ситуация является пусковым механизмом критического рассуждения, а решения проблем обеспечивает овладение принципов, стратегий и процедур критического мышления. Следует помнить о том, что отличие данного типа мышления заключается в том, что процесс рассуждения является нестандартным и не имеет готового способа решения [46, с. 157-158].

Проведя анализ литературы как педагогической, так и методической нами был сделан вывод о том, что для того, чтобы критическое мышление развивалось более продуктивно, необходимо применять в обучении проектную деятельность. Проектная деятельность заключается в том, что происходит поэтапное создание конкретного продукта. Для этого требуются элементы, свойственные критическому мышлению.

Следует отметить, что начало для метода проектов положил ученый из Америки Дж. Дьюи, который в начале 20 века поставил перед собой цель ориентировать обучение таким образом, чтобы оно ориентировано на личные

интересы учащихся. Таким образом, программа в школе организовывалась с учетом того, что ученики сами выбирали занятия согласно этой программе [11, с. 68-69].

Метод проектов пришел и в Российские школы. В прошлом столетии впервые попробовал этот метод С.Т. Шацкий. Для него метод проектов был попыткой развития ученика.

Проектную деятельность в Российских школах начали использовать в прошлом столетии, данное начинание ввёл С.Т. Шацкий, который пользовался методом для реализации поставленных задач - развития ученика [47, с. 84-85].

Педагоги и психологи М. И. Станкин, Е. Д. Божович, А. В. Брушлинский и Л. В. Занкова в своих исследованиях утверждают, что переход на новый уровень обучения неразрывно связан с усовершенствованием форм учебной деятельности и предполагаемым интенсивным формированием элементов критического и творческого мышления [15, с. 66-68].

Важной задачей педагогической науки является формирование критического мышления к окружающему миру и себе. Это доказывает педагогическая практика.

Понятие «критическое мышление» используется в методической литературе уже более 60 лет. С 1956 года, когда Бенджамин Блум разработал таксономию познавательных способностей, «критическое мышление» означает мышление высшего уровня [3, с. 377-378].

Тягло О. В. назвал его «продвинутой современной логикой». С точки зрения философов, критическое мышление - это умение логически мыслить и аргументировать [42, с. 122-123].

Развитие критического мышления разумнее всего начинать с младшего школьного возраста, так как самый благоприятный возраст развития критического мышления у детей 7 – 11 лет.

По мнению Дж. А. Брауса и Д. Вуда «критическое мышление – это поиск здравого смысла и умение отделиться от собственных предубеждений». По мнению Д. Халперна, критическое мышление – это «использование таких когнитивных навыков или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью [46, с. 65]. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи». В ходе различных исследований было выявлено, что критическое мышление характеризуется как ответственное мышление, которое способствует хорошему рассуждению.

По мнению исследователя М.В. Кларина, критическое мышление состоит из рационального и рефлексивного. Это мышление включает в себя способности и предрасположенность к размышлению и действиям [17, с. 66-68].

По мнению С. И. Заир-Бека и И. О. Загашева критическое мышление – это рефлексивное, оценочное мышление, для которого знание является отправной точкой, логичное и аргументированное мышление, в основе которого стоят проверенные факты и личный опыт [12, с. 147-148].

Огромное количество определений критического мышления не исключает наличия в них общего значения и смысла. Критическое мышление считается открытым и не принимает догм, которые в свою очередь развиваются благодаря получению новой информации, тем самым пополняют свой жизненный опыт. Этот критерий отличает критическое мышление от творческого. Началом пути развития творческого мышления является Критическое мышление. Оба мышления развиваются в синтезе, взаимообусловлены.

Байрамов А. С. в своих исследованиях определил три уровня сформированности критического мышления у младших школьников [2, с. 25-27]. Уровни представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни сформированности критического мышления

Уровень	Проявления уровня
Зарождающейся критичности (низкий)	На низком уровне умение оценивать, доказывать своё мнение, не умение видеть очевидные ошибки, низкий уровень сформированности мыслительных операций
Проявляющейся критичности (средний)	Средний уровень целенаправленности и организованности, слабо развито умение доказывать и опровергать, отсутствие своей точки зрения, умение чётко видеть ошибки
Позитивной критичности (высокий)	Умение находить и объяснять причины и способны появления ошибок, поиск способа их устранения, устойчивые умения и навыки основных мыслительных операций

Проблема формирования критического мышления заключается в проблематике оценки уровня сформированности данного мышления у учеников в процессе обучения.

Низкий уровень – характеризуется низкой степенью самостоятельности в процессе выполнения заданий, редко проявляются творческие способности, слабо развиты мыслительные способности.

Средний уровень – достаточный уровень самостоятельности во время выполнения заданий, способность мыслить творчески присутствует в большинстве случаев, развиты рефлексивные умения, деятельность носит осмысленный характер. Поиск информации в большинстве своём школьник осуществляет, когда ему интересно. Умеет делать и давать оценку логическим умозаключениям, а вот оценивать последовательность – не

всегда; иногда ученик может рефлексивно оценить содержание текста, найти на фоне избыточной главную информацию.

Высокий уровень – высокий уровень самостоятельности в выполнении заданий, творческая активность на высоком уровне, рефлексивные умения на хорошем уровне. Самоанализ осуществляется объективно, деятельность носит осмысленный характер; ученику с лёгкостью дается поиск нужной ему информации. Умеет делать и давать оценку логическим умозаключениям, находить главную информацию среди потока лишней, рефлексивно оценивать содержание текста.

Халперн Д. выделила следующие критерии критического мышления:

- внимательность и наблюдательность,
- анализ и синтез,
- установление причинно-следственных связей,
- умение обобщать,
- умение абстрактно мыслить [46, с. 37].

Обращаясь к истории психолого-педагогического образования, можно выделить тот факт, что технология «Развитие критического мышления» была разработана Джинни Стилом, Куртисом Мередитом и Чарльзом Темплом в конце XX века в США. В данной технологии представлены идеи и методы технологий групповых и коллективных способов обучения, так же сотрудничества, развивающего обучения. Данная технология появилась в России в 1997 году [39, с. 15-20].

Технология критического мышления является современной, но для реализации её нужно разработать методические приёмы, которые будут полезны в различных предметных областях и для учащихся разных возрастов.

С помощью этой технологии развиваются основополагающие навыки человека, гражданские качества, формируется межкультурное

взаимодействие. Эта технология считается ориентированной на решение образовательных задач.

Главной целью технологии развития критического мышления (ТРКМ) является развитие интеллектуальных способностей ученика, которые позволят ему самостоятельно учиться.

Современный мир является динамичным с часто меняющимися событиями. Он дает возможность каждому человеку открыто получать нужную ему информацию и использовать ее по назначению. Целью технологии критического мышления является приобретение и развитие необходимых в учебе и повседневной жизни навыков. К этим навыкам следует отнести: работа с информацией, анализ, синтез и многое другое [38, с. 3-7].

Само название «технология критического мышления», кажется весьма громоздким. Но проведя анализ каждого слова в этом названии, понимаешь, что здесь нет ни одного лишнего слова. Известно, что самыми важными способами получения и передачи информации являются письмо и чтение. Поэтому крайне важно научить обучающихся, хорошо читать и писать. Здесь имеется в виду обучение не на первом этапе (обучение грамоте), а обучение грамотному письму и осознанному чтению. Письмо помогает человеку размышлять о той информации, которую получил во время чтения. Таким образом, связь между письмом и чтением очень тесная. Педагоги констатируют тот факт, что учащиеся неохотно соглашаются с тем, чтобы записывать информацию, даже если информация творческого характера. По конспектам младших школьников не всегда можно составить общее представление о том, что они слушали или читали [44, с. 66-68].

Одним из наиболее важных аспектов технологии критического мышления является размышления о современной культуре, о существовании определенных мировоззрений и т.д. Отсюда следует, что понимание и интерпретация прочитанного ими текста целиком и полностью зависит от организации работы в классе. Точнее от формы организации: групповой или

индивидуальной. С помощью подобного подхода происходит взаимосвязь между учебной деятельностью и коллективным общением в образовательном процессе.

Задачами формирования критического мышления являются:

- научить замечать ошибки в рассуждениях;
- сформировать новый тип мышления;
- развить аналитическое мышление;
- выделять причинно-следственные связи;
- научить отделять неверную или ненужную информацию;
- сформировать понимание взаимосвязи разных частей информации между собой и т.д.

Безусловно, важным является формирование у ученика умения разбираться в потоке информации, в разных источниках, разбивать информацию на группы важности, понимать прочитанное, уметь обобщать, анализировать.

Критическое мышление позволяет решать задачи:

- образовательной мотивации,
- культуры письма,
- информационной грамотности,
- социальной компетентности.

В основе технологии критического мышления лежит дидактическая закономерность, которая характеризуется в педагогике как вызов, осмысление, рефлексия. Данная цепочка является обобщенной. Она лежит в основе всех мыслительных процессов и способствует расширению границ ее применимости [28, с. 144-146].

Стадия вызова – систематизация полученной в результате свободных высказываний учащихся информации; здесь задача учителя состоит в стимулировании младших школьников к воспоминаниям того, что они уже

знали по изучаемой теме. Регуляция обмена мнениями учеников без конфликтов.

Любое мнение учащихся важно, и нельзя критиковать ответы, которые дают дети. Всё этапы урока должны быть взаимосвязаны и взаимозависимы.

Стадия осмысления – работа с информацией; методы и приёмы технологии критического мышления дают возможность сделать поведение учеников более активным, слушание и чтение осмысленным.

На стадии рефлексии проводится анализ информации, затем она перефразируется и потом творчески перерабатывается.

Методы критического мышления:

- заполнение таблиц, кластеров, установление причинно-следственных связей между блоками информации;
- возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;
- ответы на поставленные вопросы;
- организация устных и письменных круглых столов;
- организация разных видов дискуссий;
- написание творческих работ.

Технология развития критического мышления разработана американскими педагогами – практиками в 80-е годы 20 столетия. Теории и идеи Жана Пиаже позднее стали составлять основу данной технологии – об этапах умственного развития ребенка; Льва Семеновича Выготского – о зоне ближайшего развития [31, с. 28-33].

Безусловно, ТРКМ универсальна по своей сущности. Данной технологией могут пользоваться абсолютно разные учителя, как в младших классах, так и в средних, ну и конечно же в старшем звене тоже. Администрация образовательного учреждения также может применять технологию критического мышления, например, на педагогическом совете.



Формирование критического мышления происходит в первую очередь в дискуссии, письменных работах и активной работе с текстами; данные виды работ необходимо только несколько изменить.

Существует 3 этапа (фазы) технологии:

- вызов,
- осмысление,
- рефлексия.

Структура урока строится согласно определенному алгоритму, поэтому для применения технологии критического мышления необходимо пройти через определенные стадии (фазы). Таких стадий фаз три.

На первой стадии (фазе) необходимо мотивировать учащегося на дальнейшую деятельность, пробудить в нем непосредственный интерес к работе, вызвать в нем желание и интерес в изложении знаний, которые у него имеются по изучаемому вопросу.

На второй стадии (фазе) происходит осмысление информации, которую получил учащийся. Затем осуществляется работа с этой информацией. Если при этом будут использоваться методы ТРКМ, то активность ученика будет очень долго сохраняться, все его действия будут осмысленными.

Третья стадия (фаза) – рефлексия (размышление); анализ информации, интерпретация, творческая переработка.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что методы, которые перечислены выше, способствуют развитию критического мышления. Дети сами не заметят, как открытия, которые они сделали на уроках (в результате поиска) станут для них привычкой; критерием результативности опыта является повышение познавательной активности и учебной мотивации учеников.

## **1.2 Особенности формирования критического мышления в процессе проектной деятельности**

Несомненно, ТРКМ использует гуманистический подход в обучении, помогает решать образовательные задачи, воспитывает личность. Ученику свойственна инициативность, осмысленное и самостоятельное учение. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту для обучающихся обеспечиваются все условия для развития их как личности.

Развитие личности происходит благодаря использованию в обучении проектной деятельности. Организация проектной деятельности возможна с обучающимися разного уровня подготовки. В обязанности педагога входит развитие способностей обучающихся с учетом их индивидуальных способностей, творческих возможностей. Благодаря проектной деятельности происходит развитие устной и письменной речи, пополняется словарный запас, дети учатся использовать в обучении ИТК, находят всю необходимую информацию [15, с. 77].

Технология критического мышления способствует тому, чтобы обучить школьников самореализации, умение мыслить, сотрудничать, выполнять самооценку своей учебной деятельности.

Все это раскрывается в ребятах в работе над проектом. Обучающиеся учатся наблюдать, анализировать, сопоставлять, задавать вопросы, самостоятельно или с помощью руководителя находить на них ответы, делать выводы. Ребята овладевают новыми знаниями.

Остановимся на проектной деятельности, которая имеет непосредственное отношение к личностно-ориентированным технологиям. Данный метод содержит в себе рефлексивные, исследовательские, групповые и проблемные методологии работы. Проекты бывают различными, могут быть совсем небольшими и займут один урок, а могут быть достаточно объемными, для проведения их понадобится подготовка учеников во внеурочное время. Метод проектов отличается от всех остальных тем, что он

деятельность учащихся делает автономной. Это проявляется в самостоятельности учеников при выборе способа решения поставленных перед ним задач, а также в мотивации решения этой задачи [8, с. 124].

Со вступлением в действие Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования увеличивается роль применения методов, технологий, педагогических средств, которые дают возможность образовывать метапредметные и личностные результаты младших школьников. Отдельно выделяется нужда и неизбежность использования исследовательских и проблемных методов обучения, а также проектной деятельности учащихся.

Проекты по типам:

а) по доминирующему методу:

- 1) исследовательские,
- 2) информационные,
- 3) творческие,
- 4) игровые,
- 5) приключенческие,
- б) практико-ориентированные;

б) по характеру содержания:

- 1) ребенка и его семью,
- 2) ребенка и природу,
- 3) ребенка и рукотворный мир,
- 4) ребенка, общество и его культурные ценности;

в) по количеству участников:

- 1) индивидуальный,
- 2) парный,
- 3) групповой,
- 4) фронтальный;

г) по продолжительности:

- 1) краткосрочный,

- 2) средней продолжительности,
- 3) долгосрочный.

Проектная деятельность основывается на подготовке процесса обучения имеющей возможность видоизменяться. В результате проектная деятельность лучше обеспечивает реализацию современных требований к формированию личности обучающихся. В ходе работы принимают во внимание особенности в потребностях и возможностях младших школьников; ученики выполняют и отрабатывают помимо конкретных трудовых действий, но и решают различные конструкторско-технологические и технические задачи [15, с. 109].

В ходе проектной деятельности ученики получают набор умений и навыков:

а) интеллектуальные:

- 1) ориентироваться в информационном поле,
- 2) навык работы с информацией,
- 3) критически мыслить,
- 4) умение делать обобщения и выводы;

б) творческие:

- 1) умение порождать идею,
- 2) искать много вариантов решения проблемы,
- 3) предполагать исход принимаемых решений,
- 4) умение находить новую проблему;

в) коммуникативные:

- 1) умение дискутировать;
- 2) слушать и слышать собеседника;
- 3) утверждать своё мнение, которое имеет на то аргументы;
- 4) навыки и умения, которые осуществляют все виды речевой деятельности;

г) содержание проектной деятельности:

- 1) анализ проблемы,

- 2) постановка цели,
- 3) выбор средств ее достижения,
- 4) поиск и обработка информации,
- 5) анализ и синтез информации,
- 6) оценка полученных результатов и выводов.

В связи с этим можно выделить большой круг задач, которые решаются учителем в процессе учебного года с осуществлением проектной деятельности:

- обучение планированию;
- формирование умения анализировать;
- формирование умения писать письменный отчет о проделанной работе;
- формирование положительной оценки к проектной деятельности.

Главная цель проекта – это формирование критического и творческого мышления учащихся; есть большое количество методов обучения, в каждом из которых используется исследовательский метод, благодаря которому ученики сами решают поставленную перед ними задачу, выбирая для этого необходимые методы, если нужно пользоваться помощью преподавателя [37, с. 76].

Безусловно, в процессе учебной деятельности огромную роль играет сотрудничество учащихся друг с другом, которое помогает им совместно решить поставленные перед ними задачи, выделить важное из множества предложений, уметь планировать свою деятельность, распределять обязанности в группе, критически мыслить. Данный подход в педагогике РФ связан с использованием методов обучения (проектный и проблемный).

Образовательный потенциал проектной деятельности на прямую ведет к развитию умений критического мышления. С помощью методов проектов создаётся образ цельного знания [22, с. 15-16].

Проектная деятельность выполняет задачи, которые нацелены на формирование критического мышления, среди которых выделяются:

а) воспитательные:

- 1) развитие важных общечеловеческих ценностей;
- 2) формирование ответственности, самодисциплины, способности к самоорганизации;

б) развивающие:

- 1) развитие коммуникативных умений и навыков;
- 2) формирование умения к самоопределению;
- 3) умение самому видоизменять свои знания;
- 4) навык ориентации в информационном пространстве;
- 5) навык рефлексии и анализа.

Во время обучения младших школьников проектной деятельности для формирования критического мышления, важно обратить внимание на порядок в выборе вида проекта. Проектную деятельность нужно начинать с мини-проектов и индивидуальных проектов, так как ученикам изначально нужно научиться делать индивидуальные проекты. Пройти с педагогом все этапы проектной деятельности с помощью упражнений по развитию критического мышления. После этого обращаемся к парной деятельности в урочной и внеурочной деятельности. На данном этапе ученики совершенствуют умение взаимодействовать, строить общение, слушать и принимать позицию партнера [13, с. 187].

Подводя итоги данной главы, сделаем следующие выводы:

- по словам Е. С. Кашлева, «критическое мышление – это вид умственной работы, который даёт возможность индивидам принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения» [9, с. 145];
- критическое мышление – это комплекс навыков и умений, которые не только учат критически мыслить, но и понимать перспективы и возможные последствия поступков и решений;

- признаки критического мышления: аргументированное, продуктивное, индивидуальное, многогранное, социальное;
- проектная деятельность – это способ организации самостоятельной деятельности обучающихся для достижения необходимого результата, который направлен на его интерес;
- значение проектной деятельности в формировании критического мышления проявляется в развитии умений самостоятельно формировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, уметь находить проблему.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию критического мышления у младших школьников в процессе проектной деятельности**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности критического мышления у младших школьников**

Халперн Д. выделила следующие критерии для выявления уровня сформирования критического мышления:

- внимательность и наблюдательность,
- анализ и синтез,
- установление причинно-следственных связей,
- умение обобщать,
- умение абстрактно мыслить [46, с. 37].

В первой главе нами были рассмотрены теоретические основы формирования критического мышления учащихся в процессе проектной деятельности. Для того чтобы достигнуть цель исследования и подтвердить гипотезу исследования, нами была проведена экспериментальная работа.

Цель экспериментальной работы – разработать и апробировать содержание проектной деятельности, которая благоприятствует формированию критического мышления в младшем школьном возрасте.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие задачи:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования критического мышления;
- рассмотреть способы формирования критического мышления младших школьников;



- разработать и реализовать содержание проектной деятельности, включающее рефлексию и самоанализ, и направленное на формирование критического мышления у младших школьников;
- провести контрольную диагностику по проделанной опытно-экспериментальной работе и сделать выводы.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МБУ «Лицей № 37» г. Тольятти.

В эксперименте приняли участие две группы младших школьников: экспериментальная (3 «А» класс) и контрольная (3 «Б» класс). В исследовании участвовали 56 младших школьников: 3 «А» класс – 30 учащихся, 3 «Б» класс – 26 человек.

Для диагностики уровней сформированности навыков нами были подобраны тесты:

- для диагностики наблюдательности использовали тест на наблюдательность и внимательность, цель которого установить уровень наблюдательности и внимания у людей разного возраста;
- задача теста находится в поиске чисел от 1 до 90 самым быстрым способом; цифры расположены в хаотичном порядке и разного размера, уровень наблюдательности определяется в зависимости от времени решения данной задачи;
- для диагностики способности к анализу и синтезу выбран метод «Простые аналогии», целью которого является изучение способности к анализу и синтезу предметов и действий, автор Вильям Гордон; данная диагностика заключается в том, что испытуемому необходимо выполнить анализ пары слов, которые размещены слева; анализ заключается в том, что происходит установление логической связи между этими словами; из слов, которые расположены справа нужно построить пару, выбрав нужное для них понятие;

- для диагностики умения устанавливать причинно-следственные связи нами был выбран тест «Закончи предложение», целью которого является нахождение уровня умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и предметами; автор Сакс-Леви; данный тест предназначен для того, чтобы испытуемый смог продолжить идею предложения, которое было ему озвучено;
- для определения навыка обобщения использовалась методика «Исключение лишнего», цель которой изучение способности к обобщению; автор Амтхауэр; в данной методике испытуемому необходимо выбрать одно слово, которое, по его мнению, является лишним среди четырёх предложенных;
- для диагностирования уровня абстрактного мышления применили методику К. Йерасека, цель которой – определение уровня абстрактного мышления у детей до 12 лет; в данной методике испытуемому необходимо отвечать на поставленные вопросы, которые будут касаться обобщения, сравнения, установления причинно-следственных связей.

Результаты диагностики теста на внимательность и наблюдательность нами были отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

Уровень внимательности и наблюдательности	Экспериментальная группа (количество учеников)	Контрольная группа (количество учеников)
Высокий	4 (13%)	6 (23%)
Средний	9 (30%)	7 (27%)
Низкий	17 (57%)	13 (50%)

Полученные данные говорят о том, что у большинства учащихся низкий уровень внимательности и наблюдательности. Только 4 ученика в

экспериментальной группе и 6 в контрольной имеют высокий уровень. Для наглядности отобразим результаты диагностики на диаграмме (рисунок 1).

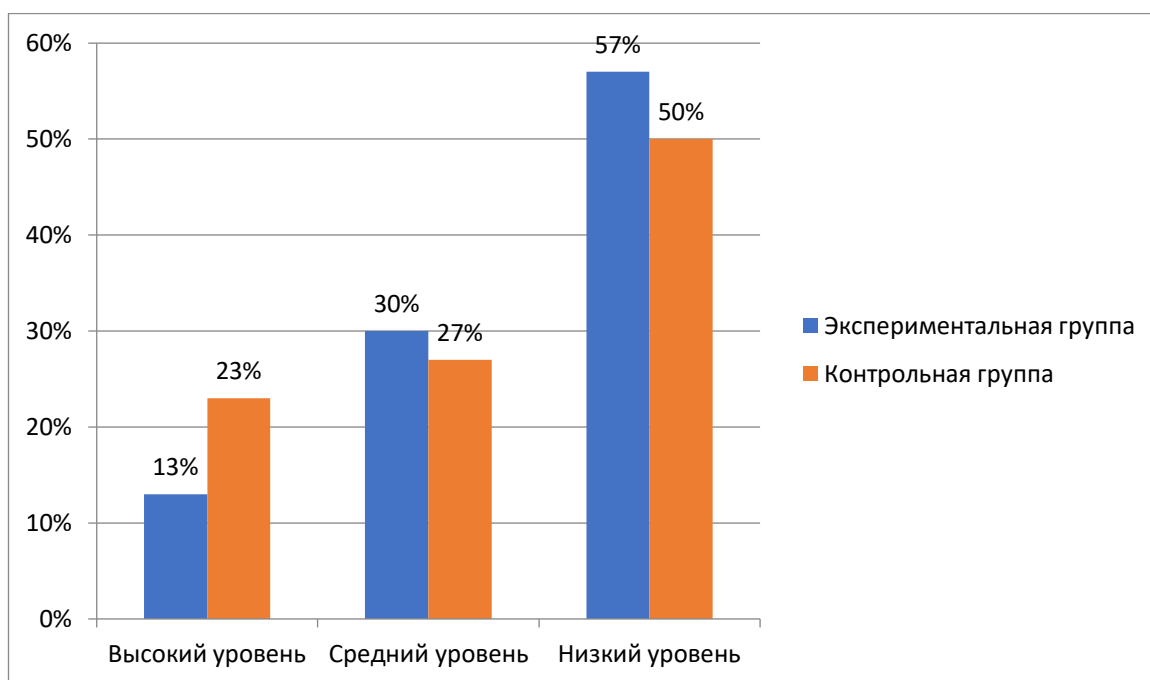


Рисунок 1 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

Далее нами проводилась диагностика по методике «Простые аналогии», результаты которой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

Уровни	Экспериментальная группа (количество школьников)	Контрольная группа (количество школьников)
Высокий уровень	13 (43%)	9 (35%)
Средний уровень	2 (7%)	5 (19%)
Низкий уровень	15 (50%)	12 (46%)

Полученные данные говорят о том, что у 13 учащихся экспериментальной группы и 9 контрольной высокий уровень сформированности анализа и синтеза (43 и 35%); средний уровень у 2

учеников 3 «А» и 5 школьников 3 «Б» (7 и 19%). Низкий уровень у 15 школьников 3 «А» и 12 учеников 3 «Б» (50 и 46%).

Полученные данные наглядно отобразим на рисунке 2.

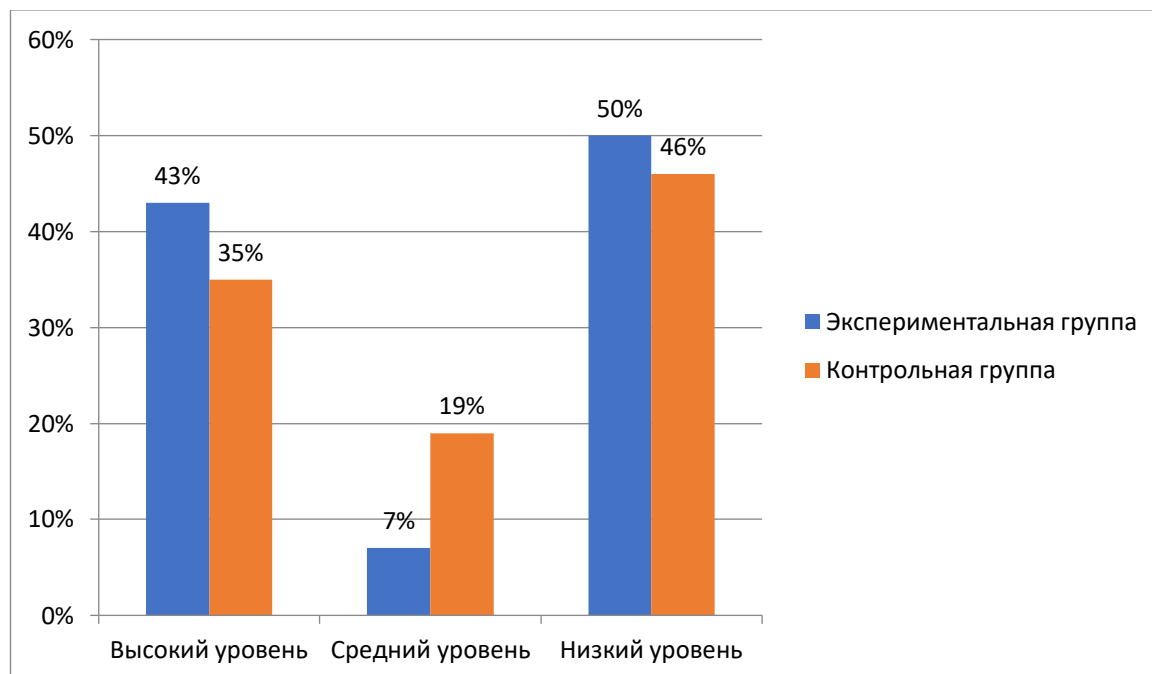


Рисунок 2 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

Далее нами проводилось тестирование «Простые аналогии», результаты которого показаны в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

Уровень	Экспериментальная группа (количество участников)	Контрольная группа (количество участников)
Высокий	4 (13%)	8 (31%)
Средний	15 (50%)	11 (42%)
Низкий	11 (37%)	7 (27%)

Данные таблицы изобразим на рисунке 3.

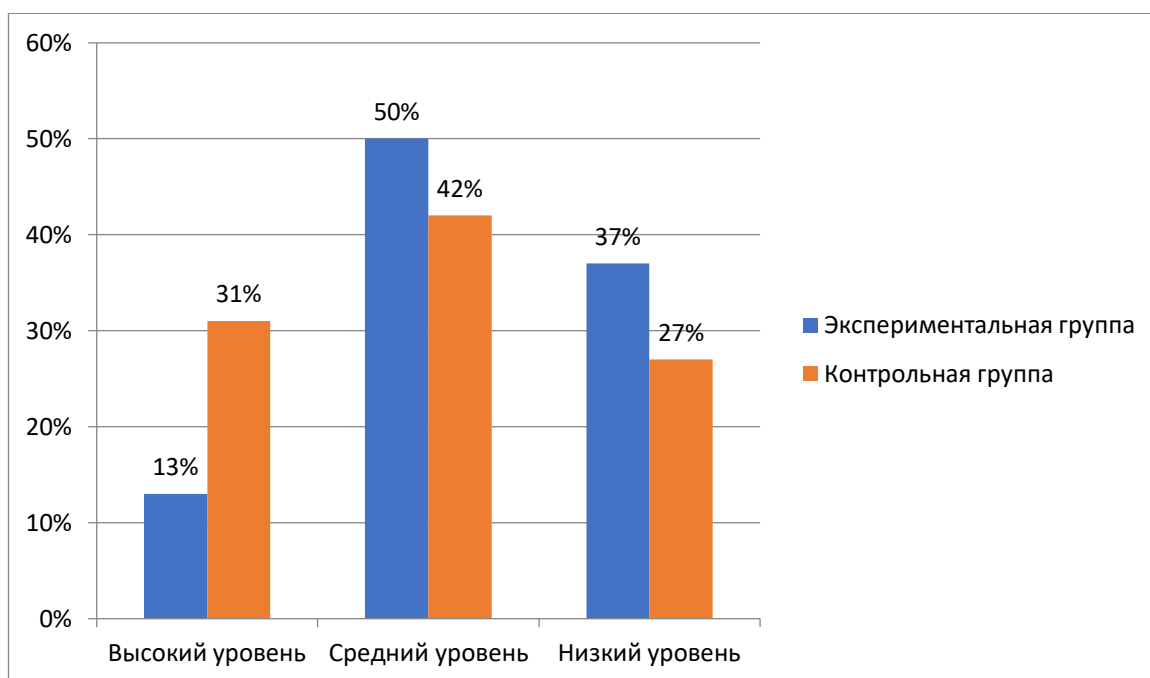


Рисунок 3 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся относится к среднему уровню 3 «А» (50%) и 3 «Б» (42%). К высокому уровню относятся только 13% (3 «А») и 31% (3 «Б») учащихся, к низкому уровню относятся 37% (3 «А») и 27% (3 «Б») учащихся.

Результаты методики «Исключение лишнего» нами были отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни умения обобщать

Уровень	Экспериментальная группа (количество младших школьников)	Контрольная группа (количество младших школьников)
Высокий	9 (30%)	10 (38%)
Средний	11 (37%)	7 (27%)
Низкий	10 (33%)	9 (35%)

Данные таблицы наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 4).

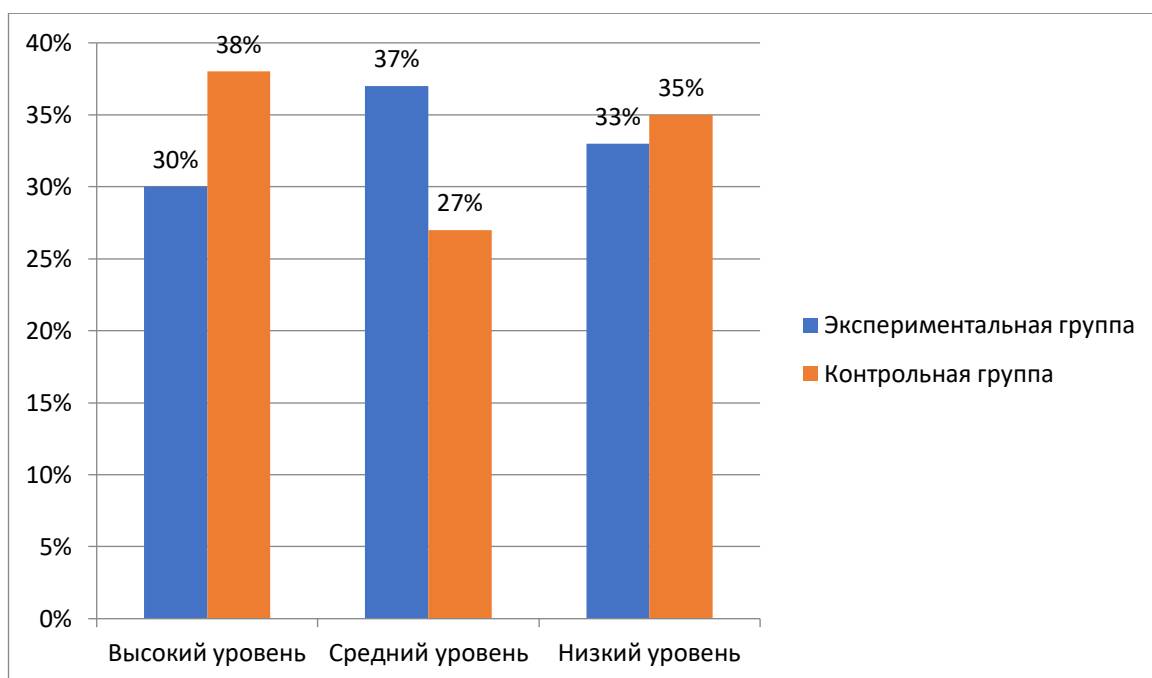


Рисунок 4 – Уровни умения обобщать

Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся относятся к среднему уровню 3 «А» (37%) и 3 «Б» (28%). К высокому уровню относятся «А» (30%) и 3 «Б» (38%), а к низкому 3 «А» (33%) и 3 «Б» (35%).

Результаты диагностики методики на определение уровня абстрактного мышления К. Йерасека показаны в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни абстрактного мышления

Уровни	Экспериментальная группа (количество младших школьников)	Контрольная группа (количество младших школьников)
Высокий уровень абстрактного мышления	16 (54%)	14 (54%)
Средний уровень абстрактного мышления	14 (46%)	9 (35%)
Низкий уровень абстрактного мышления	0 (0%)	3 (11%)

Данные таблицы 7 наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 5).

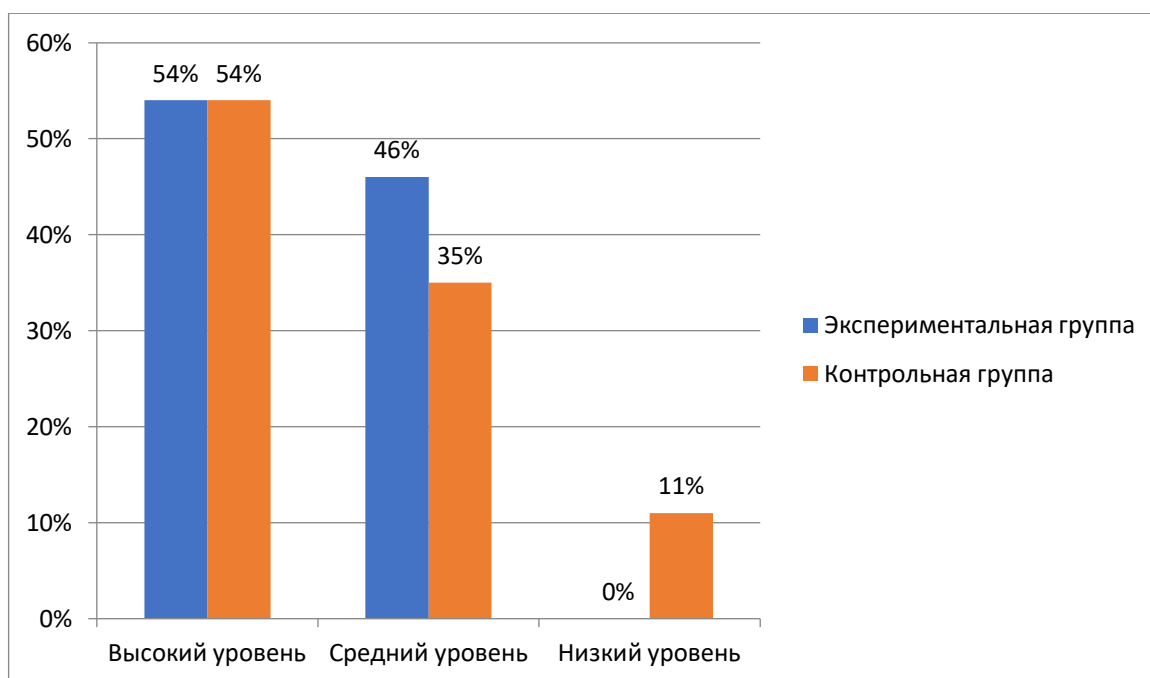


Рисунок 5 – Уровни абстрактного мышления

Полученные данные говорят о том, что большая часть младших школьников имеет высокий уровень формирования абстрактного мышления (54%). На среднем уровне 3 «А» (46%) и 3 «Б» (35%), и на низком 11% 3 «Б».

По результатам диагностики критического мышления по всем пяти методикам можно прийти к выводу о том, что:

- уровень наблюдательности у учащихся – низкий;
- уровень умения проводить анализ и синтез – низкий;
- уровень установления причинно-следственных связей – средний;
- уровень способности к обобщению – средний;
- уровень способности к абстрактному мышлению – средний.

Итак, по результатам констатирующего этапа эксперимента, нами был сделан вывод о том, что в среднем по классу уровень критического мышления относится к среднему. Также из диагностики видно, что распределение уровней по всем методикам неравномерное.

## 2.2 Организация экспериментальной работы по формированию критического мышления посредством проектной деятельности

На основе результатов констатирующего этапа эксперимента, нами была выделена цель формирующего этапа эксперимента: формирование критического мышления младших школьников в ходе проектной деятельности. На данном этапе мы организовывали мероприятия, цель которых сформировать критическое мышление; они показаны в таблице 7.

Таблица 7 – Тематический план проектной деятельности младших школьников в учебном процессе по формированию критического мышления

Стадия работы над проектом	Содержание работы	Формирование критического мышления
Подготовка	– определение темы, цели и задач проекта; – подбор рабочей группы;	– навык формирования проблемы;
Планирование	– определить источник информации; – выбрать варианты сбора и анализа информации. – обозначать варианты показа результатов; – сформировать критерии для оценки итогов проекта; – определить список задач;	– умение выделять критерии для классификации объектов; – умение осуществлять поиск, обработку и использование информации;
Исследование	– провести совещание и обсудить альтернативы, которые появились в ходе работы над проектом; – сбор и анализ информации; – сделать выбор в пользу лучшего варианта хода проекта; – реализация проекта по плану;	– умение устанавливать причинно-следственные связи;
Выводы	– анализ подобранной информации; – формулирование выводов;	– умение держать под контролем работу и её результаты; – умение самому находить варианты решения проблемы;
Представление (защита) проекта и оценка его результатов	– создание отчета о проделанной работе с пояснением результатов, которых удалось добиться, оценка реализации проекта;	– самоанализ осуществляемый всей группой и оценивание результатов своей деятельности;



По данному плану проектной деятельности нами были разработаны и представлены три долгосрочных проекта, представленных в таблице 8.

Таблица 8 – Темы проектов

Название проекта	Срок	Цель	Задачи
«Мир вокруг нас»	Долгосрочный	Развивать внимательное отношение к природе с помощью увеличения знаний об окружающем мире, основываясь на ближайшем социальном, природном окружением.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличить знания о насекомых;</li> <li>– укоренить и увеличить знания учеников о животных и растениях родного края, их польза;</li> <li>– развивать знания о самых простых взаимодействиях в живой и неживой природе;</li> <li>– возвращать интерес к новой информации про природу с помощью творческой и познавательно исследовательской деятельности;</li> </ul>
«Животный мир вокруг нас»	Долгосрочный	Увеличение и систематизация знаний о животных, развитие заботы о животном мире.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществить опыт по представленным вопросам (Почему животные нуждаются в лесу? Какие именно животные обитают в нашем лесу? В чем может заключаться наша помощь животным?);</li> <li>– сделать информационный буклет;</li> </ul>
«Жизнь птиц»	Долгосрочный	Развитие знаний об экологии (зимующих птицах).	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подобрать информацию и ответить на вопросы (Какие птицы остаются у нас в городе на зимовку? Чем мы можем помочь зимующим птицам? Почему птицы выбирают именно лес для своего существования?);</li> <li>– составить кроссворд по теме своего проекта; сделать кормушку для птиц из вторичного материала.</li> </ul>

Рассмотрим содержание представленных нами проектов.

При выполнении данных проектов перед ребятами ставится главный вопрос «Почему люди не оберегают нашу планету?». Этим вопросом определяется проблемная ситуация.

Далее опишем работу над представленными проектами.

Первый проект, который нами был проведен, называется «Мир вокруг нас».

Цель: развивать внимательное отношение к природе с помощью увеличения знаний об окружающем мире, основываясь на ближайшем социальном, природным окружением.

Задачи:

- сформировать знания о насекомых;
- укоренить и увеличить знания учеников о животных и растениях родного края, их польза;
- развивать знания о самых простых взаимодействиях в живой и неживой природе;
- возвращать интерес к новой информации про природу с помощью творческой и познавательно исследовательской деятельности.

Данный проект состоит из этапов:

- подготовка, постановка темы и цели проекта;
- планирование, определение источников для поиска информации; источники информации: рабочая тетрадь и учебник «Окружающий мир»; сеть Интернет, осмотр окружающей среды на пришкольном участке, работа представлена в форме доклада;
- исследование; исследование проблемы, которая была поставлена в ходе проведения урока окружающего мира на тему «Охрана природы»; данное задание подразумевало под собой сбор необходимой информации для получения ответа на данный вопрос, поставленный ранее, потом учащимися происходило обсуждение и анализ полученной информации;
- на этапе анализа информации и формулирования выводов внимание уделялось формированию критического мышления; младшие школьники отбирали нужную для проекта информацию

и структурировали ее, благодаря учителю осуществляли анализ своей работы; подготавливались к защите своего исследования по теме проекта;

- защита проекта, проект представляется на классном часу; учащиеся продемонстрировали проект, выполнили анализ проблемы, нашли способ ее решения, показав при этом то, что у них произошло формирование критического мышления.

Следующий проект, который выполнялся учащимися, называется «Животный мир вокруг нас».

Цель: увеличение и систематизация знаний о животных, развитие заботы о животном мире.

Задачи:

- осуществить опыт по представленным вопросам (Почему животные нуждаются в лесу? Какие именно животные обитают в нашем лесу? В чем может заключаться наша помощь животным?);
- сделать информационный буклет.

Этот проект также, как и предыдущий, состоит из нескольких этапов:

- подготовка, выбор темы и цели проекта;
- планирование; учебник и рабочая тетрадь «Окружающий мир», сеть Интернет, наблюдение; отчёт о проекте – устный отчёт с демонстрацией материалов;
- исследование; работая над проектом, ученики рассматривали картинку, по которой необходимо определить проблемную ситуацию и представляли способы решения данной проблемы;
- выводы; обратившись за помощью к учителю, который курирует проект, учащиеся проанализировали свою работу, нашли способы решения поставленной проблемы; далее шла подготовка к защите проекта;

- защита проекта, проходит на классном часу; младшие школьники рассказывали проблемную ситуацию, которую нужно решить и объяснили, какие наилучшие способы её решения существуют; устный доклад был вместе с наглядными материалами, для полноты представления.

Следующий проект, который выполнялся младшими школьниками, называется «Жизнь птиц».

Цель: развитие знаний об экологии (зимующих птицах).

Задачи:

- подобрать информацию и ответить на вопросы (Какие птицы остаются у нас в городе на зимовку? Чем мы можем помочь зимующим птицам? Почему птицы выбирают именно лес для своего существования?);
- составить кроссворд по теме своего проекта, сделать кормушку для птиц из вторичного материала.

Этапы проекта:

- подготовка, выделение темы и цели проекта;
- планирование, варианты работы над проектом: учебник и рабочая тетрадь по курсу «Окружающий мир»; наблюдение за птицами в их среде, отбор информации в интернете, творческая трудовая деятельность – создание кормушки для зимующих птиц; отчёт о работе – доклад с фотоотчётом о расположении кормушек созданных своими руками;
- исследование, наблюдение за птицами во время прогулки: как выглядят, привычки, питание, похожие черты и разные; на уроке технологии проводилось занятие лепки птиц из пластилина, занятие по строительству кормушек из бросового материала;

- формулирование выводов, анализ сделанной работы, систематизация приобретённой информации; подготовка к защите проекта во время классного часа;
- защита проекта, место осуществления защиты работы – классный час; ребята с интересом взялись за представление другим ученикам своего проекта.

Когда занятия закончились, дети при помощи учителя начали сбор информации, подготовку демонстрационного материала; после обсуждения проекта разработали наилучшую форму представления результатов проделанной работы.

В защите так же присутствовали фото кормушек, плакаты, которые акцентировали внимание на проблеме проекта и вариантах её решения.

В разработке данных проектов на важном месте находились знания из курса «Окружающего мира». В ходе проектной деятельности младшие школьники показали своё умение в сборе и обработке информации, умении её структурировать, выбирать критерии для оценки и классификации вещей, написание плана для защиты проекта.

Итоги формирующего этапа опытно-экспериментальной работы отражены в параграфе 2.3.

### **2.3 Обобщение результатов опытно-экспериментальной работы по формированию критического мышления**

Основываясь на констатирующую и формирующую части эксперимента, мы выделили цель контрольного эксперимента: сравнить их результаты, исходя из этого, сделать выводы. Вторая диагностика проводилась после формирующего этапа эксперимента, для диагностирования уровня сформированности критического мышления у младших школьников, мы использовали методики, которые также

применялись и на констатирующем этапе эксперименте. Методики подробно были описаны в параграфе 2.1.

Результаты диагностики теста на внимательность и наблюдательность нами были отображены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

Уровень внимательности и наблюдательности	Экспериментальная группа (количество школьников)	Контрольная группа (количество школьников)
Высокий	9 (30%)	6 (23%)
Средний	14 (47%)	9 (35%)
Низкий	7 (23%)	11 (42%)

Из таблицы видно, что к высокому уровню относится 3 «А» относятся 30% и 3 «Б» – 23%). К среднему относится 14 учащихся 3 «А» (47%) и 9 школьников 3 «Б» (35%). К низкому только 7 человек 3 «А» (23%) и 11 из 3 «Б» (42%). Для наглядности отобразим результаты диагностики на диаграмме (рисунок 6).

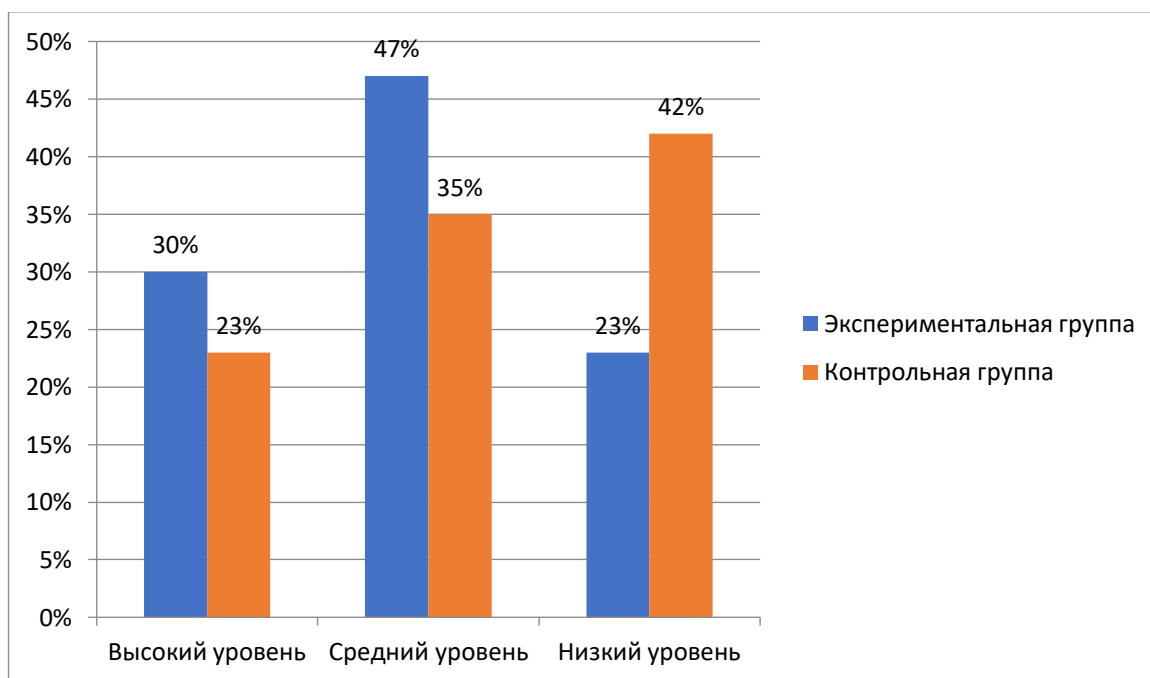


Рисунок 6 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

Результаты методики «Простые аналогии» показаны в таблице 10.

Таблица 10 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

Уровни	Экспериментальная группа (количество школьников)	Контрольная группа (количество школьников)
Высокий уровень	22 (73%)	9 (35%)
Средний уровень	6 (20%)	7 (27%)
Низкий уровень	2 (7%)	10 (38%)

Полученные данные говорят о том, что на высоком уровне 22 человека из 3 «А» (73%) и 9 из 3 «Б» (35%). 6 учеников 3 «А» (20%) и 7 из 3 «Б» (27%) имеют средний уровень сформированности умения проводить анализ и синте. На низком уровне 2 ученика из 3 «А» (7%) и 10 школьников из 3 «Б» (38%).

Полученные данные наглядно отобразим на рисунке 7.

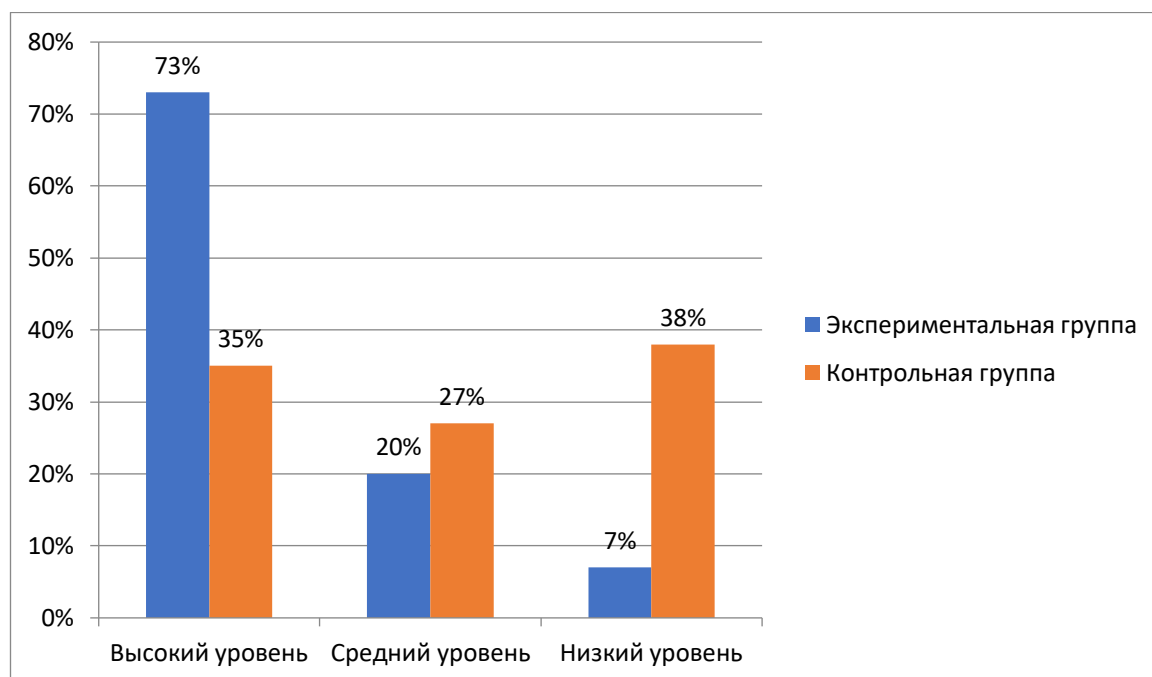


Рисунок 7 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

Далее нами проводилось тестирование «Простые аналогии», результаты которого показаны в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

Уровень	Экспериментальная группа (количество школьников)	Контрольная группа (количество школьников)
Высокий	10 (33%)	9 (35%)
Средний	19 (64%)	11 (42%)
Низкий	1 (3%)	6 (23%)

Данные таблицы изобразим на рисунке 8.

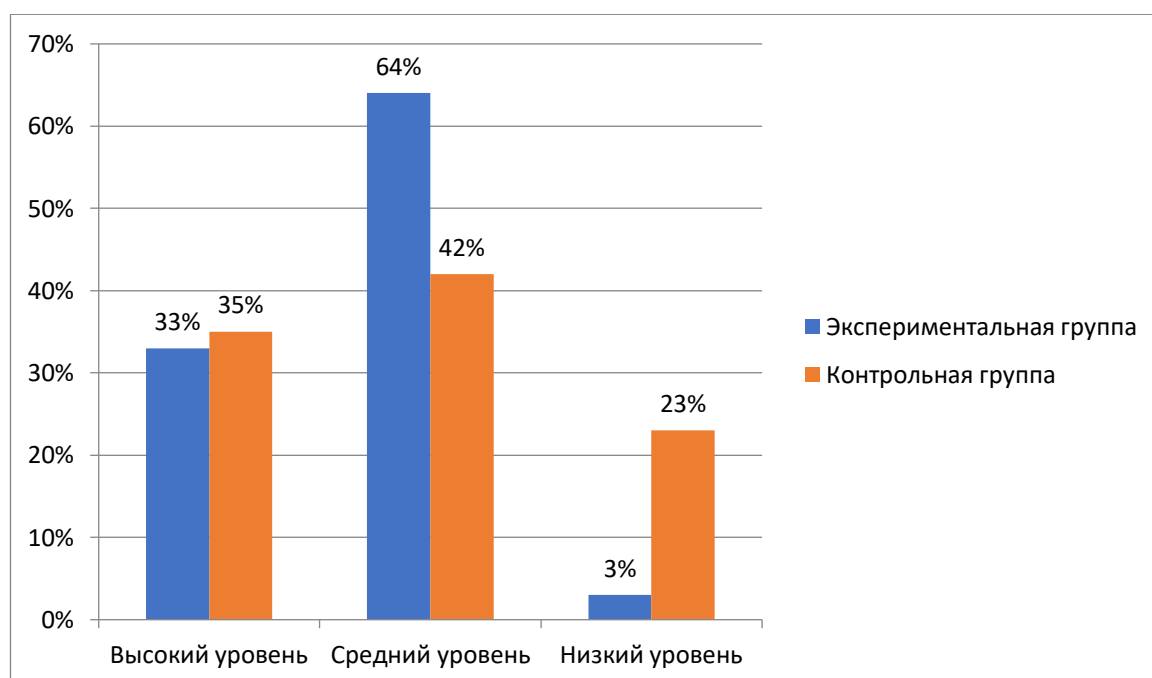


Рисунок 8 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

Из данным диаграммы видно, что большинство учащихся относится к среднему уровню 64% (3 «А») и 42% (3 «Б»). К высокому уровню относятся 33% (3 «А») и 35% (3 «Б») учащихся, к низкому уровню относятся 3% (3 «А») и 23% (3 «Б») учащихся.



Результаты методики «Исключение лишнего» нами были отображены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровни умения обобщать

Уровень	Экспериментальная группа (количество школьников)	Контрольная группа (количество школьников)
Высокий	13 (43%)	11 (42%)
Средний	10 (34%)	7 (27%)
Низкий	7 (23%)	8 (31%)

Данные таблицы наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 9).

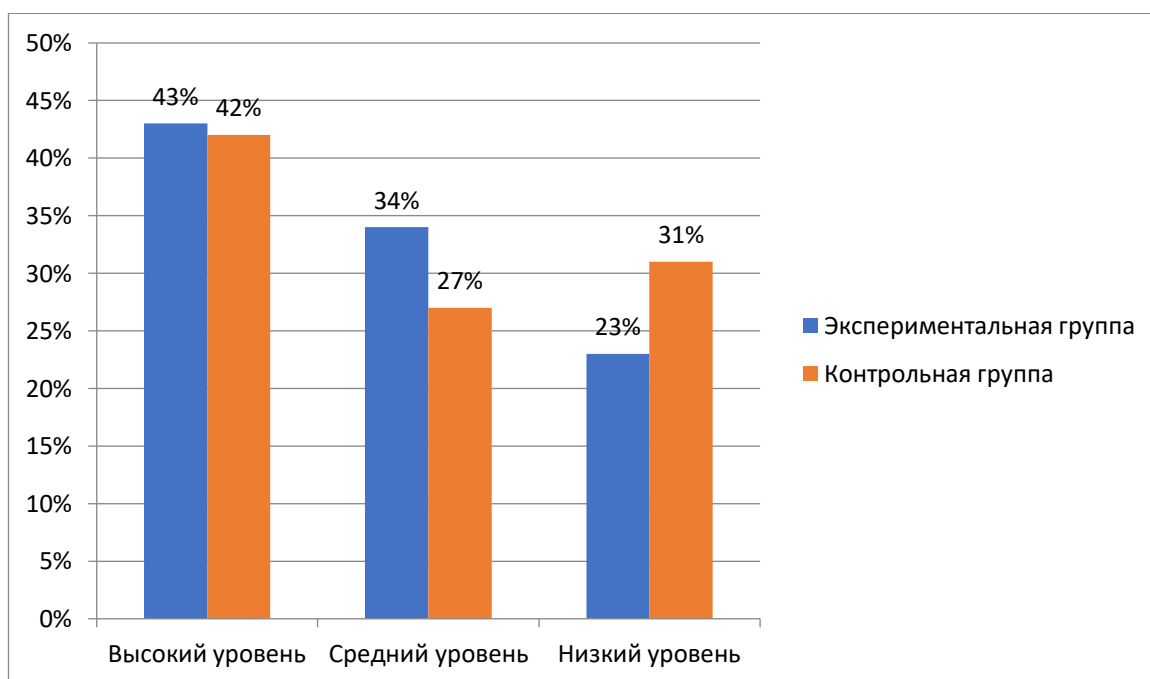


Рисунок 9 – Уровни умения обобщать

Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся относятся к высокому уровню (43% и 42%). К среднему уровню относятся 34% и 27% учащихся, а к низкому 23% и 31%.

Результаты диагностики методики на определение уровня абстрактного мышления К. Йерасека показаны в таблице 13.

Таблица 13 – Уровни абстрактного мышления

Уровни	Экспериментальная группа (количество школьников)	Контрольная группа (количество школьников)
Высокий уровень абстрактного мышления	21 (70%)	15 (58%)
Средний уровень абстрактного мышления	9 (30%)	9 (34%)
Низкий уровень абстрактного мышления	0 (0%)	2 (8%)

Данные таблицы 13 наглядно отобразим на диаграмме (рисунок 10).

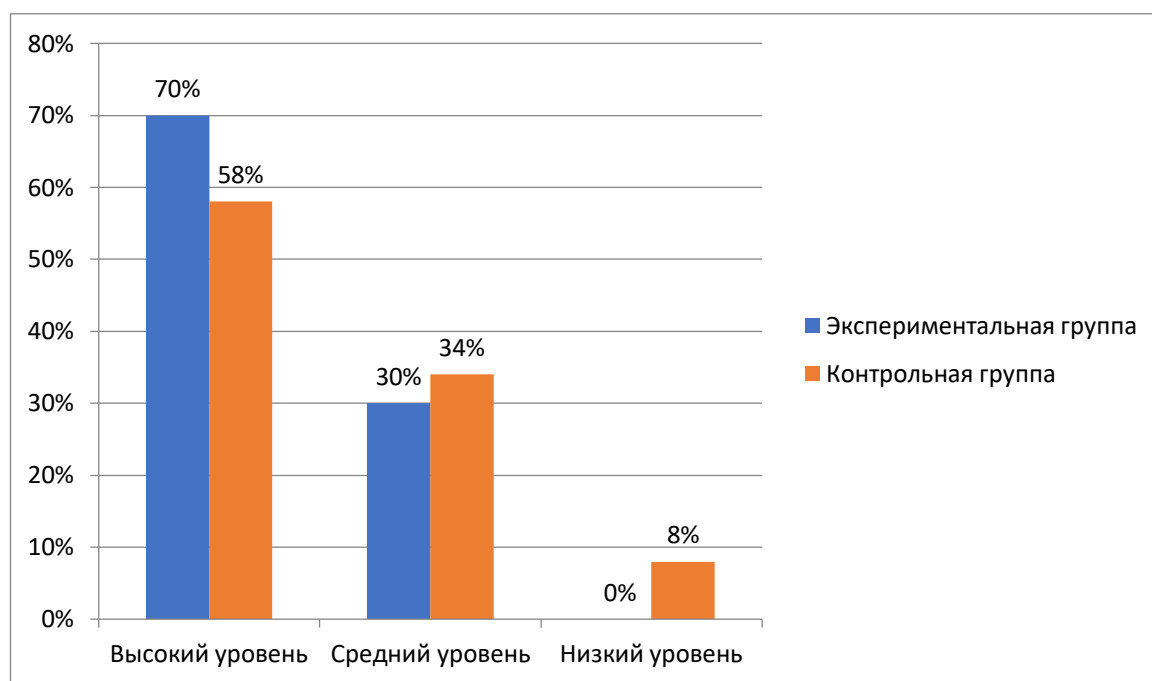


Рисунок 10 – Уровни абстрактного мышления

Полученные данные говорят о том, что большая часть младших школьников имеют высокий уровень развития абстрактного мышления (70% 3 «А» класс и 58% 3«Б» класс); на среднем уровне 30% и 34%, соответственно. На низком уровне находятся только ученики 3 «Б» класса – 8%.

По результатам оценки критического мышления школьников мы получили данные:

- уровень наблюдательности у учащихся – средний;
- уровень умения проводить анализ и синтез – средний;
- уровень установления причинно-следственных связей – средний;
- уровень способности к обобщению – высокий;
- уровень способности к абстрактному мышлению – высокий.

Результаты, полученные при сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента по определению уровней развития внимательности и наблюдательности, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровни развития внимательности и наблюдательности

Уровень внимательности и наблюдательности	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Высокий	13	23	30	23
Средний	30	27	47	35
Низкий	57	50	23	42

Результаты, полученные при сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента по определению уровней сформированности умения проводить анализ и синтез, представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Уровни сформированности умения проводить анализ и синтез

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Высокий	43	35	73	35
Средний	7	19	20	27
Низкий	50	46	7	38

Результаты, полученные при сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента по определению уровней умения устанавливать причинно-следственные связи, представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Уровни умения устанавливать причинно-следственные связи

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Высокий	13	31	33	35
Средний	50	42	64	42
Низкий	37	27	3	23

Результаты, полученные при сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента по определению уровней умения обобщать, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Уровни умения обобщать

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Высокий	30	38	43	42
Средний	37	27	34	27
Низкий	33	35	23	31

Результаты, полученные при сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента по определению уровней сформированности абстрактного мышления, представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Уровни сформированности абстрактного мышления

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Высокий уровень абстрактного мышления	54	54	70	58
Средний уровень абстрактного мышления	46	35	30	34
Низкий уровень абстрактного мышления	0	11	0	8

Следовательно, мы видим, что уровень формирования критического мышления проявляется неравномерно, средний в классе уровень развития критического мышления остался по-прежнему средним, но стоит обратить внимание на то, что нет низкого уровня.

После обучения с использованием проектной деятельности, у школьников наблюдалась положительная динамика:

- появление у детей интереса и готовности к использованию знаний, полученных ранее;
- решение практических задач;
- адекватное оценивание своих действий.

Итак, с уверенностью можно утверждать, что формирование критического мышления происходит наиболее эффективно благодаря проектной деятельности.

Подводя итоги данной главы, сделаем следующие выводы:

- уровень формирования критического мышления на констатирующем этапе эксперимента – средний;
- в ходе работы над проектом школьники показывали умения в поиске и классификации информации, расположение её по структуре.

## Заключение

Проблема формирования критического мышления в младшем школьном возрасте на современном этапе развития социальных отношений является актуальным.

Формирование критического мышления является одной из важнейших задач современного образования, так как человек, умеющий критически мыслить, очень быстро решает поставленную задачу.

Проведенный анализ литературы, дал нам возможность сделать вывод о том, что наиболее продуктивной методикой для формирования критического мышления является именно проектная деятельность.

Значение проектной деятельности в формировании критического мышления проявляется в развитии умений самостоятельно формировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, уметь находить проблему, уметь объяснять и доказывать свою точку зрения.

Для того, чтобы достигнуть цель исследования и подтвердить гипотезу исследования, нами была проведена экспериментальная работа.

Цель экспериментальной работы – разработать и апробировать содержание проектной деятельности, которая благоприятствует формированию критического мышления в младшем школьном возрасте.

По результатам оценки критического мышления школьников мы получили данные:

- уровень наблюдательности у учащихся – средний;
- уровень умения проводить анализ и синтез – средний;
- уровень установления причинно-следственных связей – средний;
- уровень способности к обобщению – высокий;
- уровень способности к абстрактному мышлению – высокий.

На основе результатов, которые мы получили на констатирующем этапе эксперимента, мы провели комплекс занятий, которые

специализируются на критическом мышлении с помощью проектной деятельности.

Основываясь на констатирующей и формирующей части эксперимента, мы выделили цель контрольного эксперимента: сравнить их результаты и с помощью их сделать выводы. Вторая диагностика была проведена после формирующего этапа эксперимента. Для диагностирования уровня сформированности критического мышления у учеников, мы использовали методики, которые использовались так же и на констатирующем этапе эксперимента.

После обучения с использованием проектной деятельности, у младших школьников наблюдалась положительная динамика:

- появление у детей интереса и готовности к использованию знаний, полученных ранее;
- решение практических задач;
- устойчивое проявление познавательной активности;
- адекватное оценивание своих действий.

Итак, с уверенностью можно утверждать, что формирование критического мышления происходит эффективно с использованием проектной деятельности; именно поэтому необходимо продолжать формирование критического мышления младших школьников.

Таким образом, гипотеза подтверждена и цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков. СПб. : Михайлова, 1998. 379 с.
2. Байрамов А. С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста / Авторефер. докт. дис. Баку, 1968. 128 с.
3. Блум Б. Таксономия образовательных целей: сфера познания. 1956. 570 с.
4. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. М. : Открытое общество, 2000. 215 с.
5. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. М. : Мирос, 2002. 176 с.
6. Векслер С. И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: автореф. дис.; канд. пед. наук. Киев, 1974. 24 с.
7. Вишнякова Е. Е. Не только о технологии РКМЧП. Русский язык. 2004. №15. С. 10–13.
8. Волков Б. С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. М. : Академический Проект, 2004. 142 с.
9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М. : Русский язык, 1978. 360 с.
10. Дубравина И. В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Академия, 2002. 330 с.
11. Дьюи Дж. Школа и общество. М. : Госиздат, 1924. 168 с.
12. Загашев И. О. Критическое мышление: технология развития. СПб. : Альянс-Дельта, 2003. 284 с.
13. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей критически мыслить. СПб. : Альянс Дельта, 2003. 415 с.



14. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. М. : Просвещение, 2011. 219 с.
15. Занков Л. В. Развитие учащихся в процессе обучения. М. : АПН РСФСР, 1963. 292 с.
16. Ивунина Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление». М. : Просвещение, 2009. 170 с.
17. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления. СПб. : Школьные технологии. 2004. №2. С. 3–10.
18. Клустер Д. Что такое критическое мышление? М. : Русский язык. 2002. №29. С. 3–6.
19. Ковалева Л. В. Технология развития критического мышления. Горно-Алтайск: ИПКРОРА, 2005. 189 с.
20. Ласкожевская Е. В. Технология развития критического мышления младших школьников. М. : Начальная школа. 2007. №6. С. 68–70.
21. Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. М. : Педагогика, 1975. 364 с.
22. Мокраусов И. В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Самара: Профи, 2002. 217 с.
23. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие. СПб. : КАРО, 2018. 140 с.
24. Немов Р. С. Психология; в 3-ёх т. М. : Владос, 1998. т. 3. С. 47–53.
25. Низовская И. В. За и против. Критическое мышление - это...// Библиотека в школе. №16. С. 3–4.
26. Ноэль-Цигульская Т. Ф. О критическом мышлении... М. : Педагогика, 2000. 259 с.
27. Поль Р. У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. Перевод с англ. 1990. 575 с.
28. Реан А. А. Психология и педагогика. СПб.: Питер, 2002. 432 с.

29. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе. М. : Владос, 2009. 240 с.
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2007. 316 с.
31. Русских Г. А. Технология развития критического мышления // Биология в школе. 2004. №2. С. 28–33.
32. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. М. : Народное образование, 2005. 535 с.
33. Сизова Р. И. Учусь создавать проект. ч. 1: исследуем, доказываем, проектируем, создаем: 3-й класс: рабочая тетрадь. М. : РОСТ, 2019. 58 с.
34. Сизова Р. И. Учусь создавать проект. ч. 2: исследуем, доказываем, проектируем, создаем: 3-й класс: рабочая тетрадь. М. : РОСТ, 2019. 54 с.
35. Скурыгина С. К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления. М. : Молодой учёный, 2016. №7. С. 708–710.
36. Сориная Г. В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. 2003. №6. С. 97–110.
37. Сорокун П. А. Общая психология. Псков: ПГПИ, 2003. 312 с.
38. Столбунова С. В. Развитие критического мышления. Апробация технологии // Русский язык. 2003. №27. С. 3–7.
39. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность. СПб. : Перемена. 2005. № 2. С. 15–20.
40. Толковый словарь русского языка: современная редакция; под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Дом Славянской кн., 2008. 959 с.
41. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений. Ожегов С. И.; под общ. ред. Скворцова Л. И. 28-е изд., перераб. М. : Мир И образование, 2015. 1375 с.
42. Тягло А. В. Критическое мышление: начальное пособие. Харьков: Основа, 2008. 189 с.

43. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. М. : Политиздат, 1987. 590 с.
44. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя; под ред. А. Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2010. 159 с.
45. Фостер К. К. Вводные вопросы для активизации критического мышления // Перемена. 2004. № 4. С. 38–43.
46. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб. : Питер, 2000. 224 с.
47. Шацкий С. Т. Сохраним то, что есть в детях. М. : Карапуз, 2011. 349 с.
48. Щербатых Ю. В. Общая психология. СПб. : Питер, 2008. 272 с.
49. Ягудина Т. А. Мышление обучающихся в информационно-педагогическом процессе // Журнал Педагогическое образование и наука. 2009. № 2. С. 65–68.