

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня  
посредством игры «Активити»

Обучающийся

Ю.Д. Скрябина  
(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

---

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение важной проблемы дошкольной логопедии – развитие описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи и недостаточным использованием в данном направлении логопедической работы интерактивных игровых средств, в частности, игры «Активити».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития описательной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; выявить уровень развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».

В работе раскрыты возможности игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников), 8 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объем работы с приложениями – 75 страниц.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Теоретические основы развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».....	10
1.1 Особенности развития описательной речи у детей с общим недоразвитием речи .....	10
1.2 Характеристика игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию описательной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити» .....	27
2.1 Выявление уровня развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	27
2.2 Содержание и организация работы по развитию описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».....	37
2.3 Определение динамики развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	41
Заключение .....	49
Список используемой литературы .....	51
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	53
Приложение Б Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента.....	54
Приложение В Пример игрового поля к игре «Активити».....	57
Приложение Г Сценарные планы проведения игры «Активити».....	58
Приложение Д Наглядные алгоритмы составления рассказа-описания	65

Приложение Е Пример карточек к игре «Активити» по теме «Мой родной город».....	68
Приложение Ж Протоколы результатов проведения диагностических методик на контрольном этапе эксперимента.....	69
Приложение И Этапы и ход экспериментальной работы .....	72

## Введение

Использование описательной речи в общении является важной составляющей в развитии ребенка с нарушением речи. Описательная речь является компонентом связной речи, без неё практически невозможно формирование монологической речи. «Исключительная значимость для детского развития своевременного формирования описательной речи, взаимосвязь ее компонентов со становлением других психических процессов и с развитием учебных умений неоднократно выступали предметом обсуждения в научно-теоретических и прикладных исследованиях» [2, 3, 5, 9, 18] (А.М. Бородич, Т.И. Гризик В.В. Гербова, А.А. Зрожевская, О.А. Нечаева, Ф.А. Сохин).

Общее недоразвитие речи накладывает отпечаток на развитие детей, оно осложняет овладение всеми компонентами речи. «Установлено, что несмотря на большой прогресс в развитии описательной речи и связной речи в целом, который наблюдается у детей на протяжении всего дошкольного возраста, у детей с общим недоразвитием речи III уровня она развита на низком уровне» [12].

Недостаточно сформированные навыки описательной речи обуславливают проблемы детей с общим недоразвитием речи III уровня в будущем. В младшем школьном возрасте у детей с общим недоразвитием речи III уровня возникают трудности при усвоении учебного материала по русскому языку и литературе; при формировании навыков письма и при обучении чтению [13].

Детям с общим недоразвитием присущи медленная прогностическая деятельность, низкий уровень продуктивной организации мыслительной деятельности (Т.А. Фотекова), недоразвитие речемыслительных операций анализа и синтеза (Н.Ц. Василева); недостаточность сформированности механизма внутренней речи в звене перехода речевых образований в

мыслительные и наоборот (И.Т. Власенко), выраженная ситуативность, фрагментарность высказывания (В.П. Глухов).

Вопросы, которые касаются особенностей связной речи, обычно освещаются при описании нарушений речи у детей, которые находятся на третьем уровне речевого недоразвития, поскольку дети с первым и вторым уровнем практически не обладают навыками связных монологических высказываний, что определило выбор III уровня общего недоразвития речи в нашем исследовании.

Итак, развитие описательной речи – одна из актуальных и сложных проблем детей с общим недоразвитием речи III уровня, без решения которой у ребенка в будущем будут возникать трудности во всех сферах жизнедеятельности. На этой проблеме акцентировали свое внимание специалисты-дефектологи, используя в работе разные средства развития описательной речи.

Одним из эффективных средств может стать игра «Активити». Изучением аспектов использования игры «Активити» в образовательном процессе с дошкольниками рассматривали Е.Б. Бычкова, А.Ю. Козлова. Игра «Активити» используется в работе с дошкольниками с целью развития и накопления активного и пассивного словаря, однако, недостаточно исследованы возможности данной игры для развития описательной речи детей с общим недоразвитием речи.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили выявить **противоречие исследования**: между необходимостью развития у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи и недостаточным использованием в данном направлении логопедической работы интерактивных игровых средств, в частности, игры «Активити».

Для разрешения данного противоречия мы сформулировали **проблему исследования**: каковы возможности игры «Активити» как средства развития у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».

**Объект исследования** – процесс развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования** – игра «Активити» как средство развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования.** Развитие описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити» возможно при:

- интеграции игровой и коммуникативной деятельности детей;
- разработке игровых задания с игрой «Активити», направленных на развитие показателей описательной речи;
- включении игровых заданий с игрой «Активити» в групповые логопедические занятия и совместную деятельность педагога с детьми в режимных процессах.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития описательной речи у детей с общим недоразвитием речи.
2. Выявить уровень развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».

**Теоретико-методологической основой исследования** являются:

- исследования Д.Б. Эльконина, А.Р. Лурии в области развития монологической речи дошкольников;
- исследования о ведущей деятельности дошкольника (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);
- исследования становления речемыслительной деятельности в условиях нарушенного речевого развития (В.К. Воробьева, Л.А. Зайцева, Р.Е. Левина, Е.Ф. Соботович);
- теоретические положения о возможностях использования игры «Активити» в работе по развитию речи дошкольников (Е.Б. Бычков, А.Ю. Козлова, О.А. Пасько).

Для достижения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**:

- изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент, который включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы,
- количественный и качественный анализы результатов, полученных в процессе исследования.

**Экспериментальная база исследования:** детский сад № 171 «Крепыш» АНО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи Шуровня.

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность использования игры «Активити» в развитии описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; адаптированы правила игры «Активити» для ее использования в логопедической работе с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Теоретическая значимость исследования:**



– дано теоретическое обоснование игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

– уточнены показатели развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что составленные игровые задания и адаптированные материалы игры «Активити» могут быть использованы в логопедической работе с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня для развития описательной речи.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (20 наименований), 8 приложений. В тексте представлено 2 рисунка, 16 таблиц. Текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объем работы с приложениями – 75 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити»**

## **1.1 Особенности развития описательной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

«Описательная речь – вид связного высказывания. Ее развитие играет важную роль в социализации каждого человека. Как и другие виды связных высказываний, описательная речь тесно связана с развитием мышления. Так, А.А. Леонтьев писал, что речь – это вид деятельности человека, реализация мышления на основе использования средств языка» [12].

«Большое значение взаимодействию речи и мышления придавал А.В. Запорожец. Он подчеркивал, что только в дошкольном возрасте складывается сложная система речевых связей. А.В. Запорожец отмечал, что речь, слово, лишенное смысловой функции, не связанное с мыслью, перестает быть речью, словом превращается в пустой звук. Речь и мышление находятся в единстве, и без учета этого не могут быть правильно поняты ни мышление, ни речь» [7].

С.Л. Рубинштейн так говорил о взаимодействии мышления и речи: «Речь – не просто внешняя одежда мысли, которую она сбрасывает или одевает, не изменяя этим своего существа. Речь, слово служит не только для того, чтобы выразить, вынести во вне, передать другому уже готовую без речи мысль. В речи мы формулируем мысль, но, формулируя ее, мы сплошь и рядом ее формируем. Речь здесь нечто большее, чем внешнее орудие мысли; она включается в самый процесс мышления как форма, связанная с его содержанием. Мышление и речь, не отождествляясь, включаются в единство одного процесса. Мышление в речи не только выражается, но по большей части оно в речи и совершается» [15].

«А.М. Бородич характеризует описание, как изложение характерных признаков отдельного предмета. Обычно описание носит деловой характер, в нем много точных определений, обстоятельств, но желательно, чтобы присутствовали элементы образности, которая так привлекает детей. Описательному рассказу присущи своя композиция и структура. В начале его называется предмет, затем в соответствии с порядком обследования указываются характерные признаки, назначение и взаимосвязь частей и в заключение говорится о назначении предмета или о действиях с ним» [2].

«Можно сделать вывод, что описание по своей структуре – это организованный текст, складывающийся из раскрытия в определенной последовательности признаков объектов, явлений.

В описании также нет сюжета и, как правило, нет действующих лиц. Суть описания заключается в более или менее подробном указании признаков предмета и явления, поэтому в нем часто используются прилагательные» [19].

«О.А. Нечаева указывает, что для описания характерно перечисление одновременных признаков предмета в широком понимании. Само перечисление признаков – это еще не описание как речь, а только способ, употребленный в описании. Описание как речь – это сочетание предметного значения объекта мысли и речи в широком понимании (портрет, картина природы и т. д.) с его способом выражения, изложения в виде перечисления одновременных признаков этого предмета, т. е. описательным способом» [9].

В своих трудах автор дает следующие определение этому типу речи: «Описание – функционально-смысловой тип речи, являющийся ее типизированной разновидностью как образец, модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании и имеющий для этого определенную языковую структуру» [9].

«В работах Ф.А. Сохина проблема речевого воспитания, в том числе и вопросы развития описательной речи, получила новое направление. Прежде

всего Ф.А. Сохин четко обосновал необходимость формирования осознания явлений языка и речи – это положение стало стержневым во всех исследованиях, относящихся к решению любой задачи речевого развития. Он считал, что описательная речь вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком: в освоении его звуковой стороны, словарного состава, грамматического строя. При этом Ф.А. Сохин подчеркивал, что построение описательного высказывания должно быть произвольным, преднамеренным, спланированным. А главным в произвольности и осознанности построения высказывания выступает способность отбора языковых средств, наиболее точно соответствующих выражаемому в речи содержанию и условиям общения» [18].

«Дети младшего дошкольного возраста не всегда могут построить монологическое высказывание. Для их речи характерно употребление простых предложений, в которых используется небольшое количество слов в различном порядке. Речь детей ситуативна и экспрессивна. В этом возрасте расширяется словарь, растет смысловое содержание речи. Младшие дошкольники могут выделять некоторые качества предметов. В конце младшего дошкольного возраста ребенок может использовать первые придаточные предложения. Но допускают много ошибок при построении предложений, определения действий и качества предмета» [18].

«Исследования психологов Д.Б. Эльконина и А.Р. Лурии доказывают появление элементов монологической речи лишь к пяти годам. Только с этого времени ребенок начинает овладевать сложнейшей формой сообщения в виде монолога-рассказа о пережитом и увиденном.

В среднем дошкольном возрасте продолжается расширение словаря, объем которого значительно увеличивается. Ребенок начинает употреблять в речи не только существительные и глаголы, но и прилагательные, и наречия. Возрастает количество придаточных предложений причины, условий.

Дети данного возраста могут составлять небольшие рассказы по картине и игрушке. Но обычно эти рассказы копируют рассказы взрослого.

Ситуативность речи все же преобладает, хотя постепенно набирает развитие контекстная речь.

В старшем дошкольном возрасте речь детей достигает достаточно высокого уровня развития, благодаря развитию мышления, воображения, памяти. Рассказы детей становятся более богатыми по содержанию и форме. Они могут строить различные типы высказывания, следуя логике и структуре изложения. Но у многих детей рассказы не выражают эмоциональное отношение к объектам» [4].

«Т.И. Гризик писала, что у дошкольников 4-6 лет практически сформированы умения соблюдать статичность описания. Дети интуитивно используют глаголы одного времени, и эта черта присутствует практически во всех их высказываниях» [5].

«По мнению исследователей таких как, В.В. Гербова, Т.И. Гризик, А.А. Зрожевская, наиболее сложным для дошкольников при построении описания является соблюдение последовательности. Чаще всего при описании у детей одна мысль переплетается с другой, определенный порядок перечисления признаков отсутствует.

Также, одним из сложных для дошкольников является начало и завершение описания. Большинство детей шестого года не имеют завершения. Предложения в описании дошкольников бессвязны и чаще используются номинативы.

Объем описания детей невелик, но с возрастом дошкольники описывают более подробно. При развитии описательной речи у детей в норме, к концу дошкольного возраста они овладевают основными формами устной речи, присущими взрослым» [16].

«Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) – это неравномерный, замедленный процесс овладения языковыми средствами родного языка» [8]. Впервые термин «общее недоразвитие речи» был введен Р.Е. Левиной в 50-60-х годах XX века. Изучая наиболее тяжелые речевые расстройства,

Р.Е. Левина выделила и описала такую категорию детей, у которых наблюдается недостаточная сформированность всех языковых структур.

«У детей данной группы оказываются нарушенными произношение и различение звуков на слух, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования, словарный запас отстает от возрастной нормы, как по количественным, так и качественным показателям. Такое системное нарушение у детей с первично сохранным интеллектом и нормальным физическим слухом получило название общее недоразвитие речи» [8].

«Особенности речи детей с ОНР – это не просто дефекты речи, в той или иной мере характерные для многих в дошкольном возрасте, но и глубокие виды патологии, которые, если ими не заниматься, могут привести к более серьезным нарушениям – дислексии и дисграфии, при которых ребенок не сможет овладеть техникой письма. Также заболевание следует отличать от такого явления, как фонетико-фонематическое недоразвитие.

Речь таких детей часто мало понятна для окружающих. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения еще более резко падает. Многие дети при этом достаточно критичны к своему дефекту. Это означает, что недоразвитие речи предполагает качественно более низкий уровень сформированности той или иной речевой функции или речевой системы в целом» [12].

«Таким образом, под общим недоразвитием речи понимается такая форма речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речи. Понятие «общее недоразвитие речи» предполагает наличие симптомов несформированности (или задержки развития) всех компонентов речевой системы (фонетико-фонематической ее стороны, лексического состава, грамматического строя). Общее недоразвитие речи может иметь различный механизм и соответственно различную структуру дефекта» [8].

«Яркой особенностью ОНР III уровня выступает стойкое и длительное по времени отсутствие речевого подражания новым для ребенка словам. В этом случае ребенок повторяет только первоначально приобретенные им слова, но упорно отказывается от слов, которых нет в его активном лексиконе. Дети с ОНР III уровня длительно и стойко используют формы слов независимо от того значения, которое необходимо выразить в связи с используемой синтаксической конструкцией.

На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению» [12].

«В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня остаются ошибки в употреблении форм множественного числа с использованием непродуктивных окончаний (деревы, гнезды).

Характерно смешение форм склонения, особенно много трудностей при овладении предложными конструкциями. В активной речи правильно употребляются лишь простые и хорошо отработанные ранее предлоги (в, на, под).

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов» [12].

Таким образом, мы понимаем, что развитие речи является в целом, сложным процессом, который идёт наряду с развитием мышления. В «дошкольном возрасте складывается сложная система речевых связей.

Описание – функционально-смысловой тип речи, являющийся ее типизированной разновидностью как образец, модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании и имеющий для этого определенную языковую структуру» [9].

У детей с ОНР III уровня «многие слова используются в расширенных и размытых значениях. Четко прослеживается закономерность в характере замен: заменяющими словами являются те, которые наиболее знакомы в детской речевой практике. В дополнение к лексическим ошибкам» [10], отмечается низкий уровень развития описательной речи.

Причинно-следственные связи между событиями не полностью отражаются в речи, их познание реальности узкое, нехватка речевых средств. Рассказы и истории детей выглядят как набор непоследовательных аграмматических фраз с пропусками или заменой сложных предлогов, а также трудностями в построении сложносочиненных и сложноподчинённых предложений.

К концу дошкольного возраста, дети в норме овладевают основными формами устной речи, присущими взрослым, поэтому развитие описательной речи у детей 6-7 лет является очень важным вопросом, без неё дети не смогут верно излагать свои мысли, описывать окружающих их вещи, обстановку или события, что усложняет дальнейшее развитие детей и можем привести к сопутствующим дефектам.



## **1.2 Характеристика игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

«Игра – вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта. По мнению С.А. Шмакова, отличительными чертами игры являются: свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию, ради удовольствия от самого процесса, а не от результата; творческий, в значительной мере импровизированный, характер; эмоциональная приподнятость, соперничество, состязательность, конкуренция; наличие прямых или косвенных правил. Это позволяет рассматривать игру, как деятельность, не требующую дополнительной мотивации, как деятельность, которая способна не только развивать отдельные способности дошкольников, но и позволяет детям проявлять инициативность и самостоятельность, а педагогу оценивать уровень сформированности умений и навыков дошкольников, а также особенности взаимодействия в коллективе сверстников» [6].

Игра занимает значительное место в жизни детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. «Она является естественным состоянием, потребностью детского организма, средством общения и совместной деятельности детей. Игра создает тот положительный эмоциональный фон, на котором все психические процессы протекают наиболее активно. Она выявляет индивидуальные способности ребенка, позволяет определить уровень его знаний и представлений» [6].

«Проблеме игры детей дошкольного возраста посвящены многие исследования. К таким исследованиям относятся исследования, направленные на изучение теории ролевой творческой игры Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.П. Усовой, А.В. Черкова, Д.Б. Эльконина и др. Изучением особенностей и значением дидактических и подвижных игр занимались, В.Н. Аванесова, В.Р. Беспалова,

З.М. Богуславская, Е.И. Радина, А.И. Сорокина, Е.И. Удальцова и другие» [17].

«Развитие психических процессов происходит в деятельности. Установлено, что в каждом возрасте один из видов деятельности становится ведущим. Ведущей мы называем такую деятельность, в связи, с развитием которой происходят главнейшие изменения в психике ребенка и внутри которой развиваются психические процессы, подготавливающие переход ребенка к новой, высшей степени его развития» [15].

«Ведущей деятельностью дошкольника считают игру Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин. Игра один из видов детской деятельности, который используется взрослыми в целях воспитания дошкольников, обучения их различным действиям с предметами, способам и средствам общения. В игре ребенок развивается как личность, у него формируются те стороны психики, от которых впоследствии будет зависеть успешность его учебной и трудовой деятельности, его отношение к людям. Например, в игре формируется такое качество личности ребенка, как саморегуляция действий с учетом задач коллективной деятельности» [17].

«Игра – серьезная умственная деятельность, в которой развиваются все виды способностей ребенка; в игре расширяется и обогащается круг представлений об окружающем мире» [14].

«Можно сделать вывод что, проблеме игры детей дошкольного возраста посвящены многие труды и исследования. Одни из них направлены на изучение теории ролевой творческой игры, в других определяются особенности, место и значение дидактических и подвижных игр, третьи раскрывают значение игры в художественном воспитании детей» [17].

«В настоящее время появилось целое направление в педагогической науке – игровая педагогика, считающая игру ведущим методом воспитания и обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста. В исследованиях Ф.Н. Блехер, З.М. Богуславской, А.К. Бондаренко,

Л.А. Венгера утвердилась взаимосвязь обучения и игры, определились структура игрового процесса, основные формы и методы руководства дидактическими играми» [17].

«В дошкольном возрасте речевое общение осуществляется в разных видах деятельности. Прежде всего, развитие речи происходит в контексте ведущей деятельности – в игре» [17].

«Для речевого развития используются все виды игровой деятельности. В сюжетно-ролевой игре совершенствуется диалогическая речь, возникает потребность в связной монологической речи. Развитие сюжетно-ролевой игры с неизбежностью ведет к интенсивному овладению языком, его словарным составом и грамматическим строем, в результате чего речь становится более связной» [17].

«Подвижные игры оказывают влияние на обогащение словаря, воспитание звуковой культуры речи. Игры – драматизации способствуют развитию речевой активности, выразительности речи, художественно-речевой деятельности. Но ведущим средством развития речи являются дидактические игры, только они используются для решения всех задач речевого развития.

По характеру используемого материала дидактические игры условно делятся на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры.

Предметные игры – это игры с народной (деревянные конусы из одноцветных и разноцветных колец, бочонки, шары, матрешки, грибки и другие) дидактической игрой, мозаикой, различными природными материалами (листья, семена и так далее). Эти игры развивают у детей восприятие цвета, величины, формы.

Настольно-печатные – направлены на уточнение представлений об окружающем, систематизацию знаний, развивают мыслительные процессы и операции (анализ, синтез, обобщение, классификацию и др.).

Настольно-печатные игры могут быть разделены на несколько видов: парные картинки, картинки по сходству, лото, домино, разрезанные картинки и складные кубики.

Словесные игры. В эту группу входит большое количество народных игр типа «Краски», «Черное и белое» и др. Такие игры развивают внимание, сообразительность, быстроту реакции, связную речь.

Дидактические игры по развитию речи закрепляют и уточняют словарь, навыки быстрого выбора наиболее подходящего слова. Дидактическая игра необходима для усвоения детьми активной лексики. В результате этих игр дети приобретают умения свободно пользоваться лексическими средствами языка, отбирать нужные слова, употреблять их правильно по смыслу» [17].

«Дидактическая игра – эффективное средство закрепления грамматических навыков изменения и образования слов, т.к. дает возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ благодаря своей динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей.

Дидактические игры упражняют детей в составлении связных высказываний, в умении правильно выражать свои мысли, развивают объяснительную речь, стимулируют поисковую активность в сфере языка и речи, формируют языковые обобщения» [17].

«В речевой игре от ребенка требуется использовать приобретенные ранее знания в новых связях и обстоятельствах. Играя, ребенок самостоятельно решает разнообразные мыслительные задачи, описывает предметы, выделяет их характерные признаки, находит сходство и различие, отгадывает по описанию, группирует предметы по различным свойствам. Речевые игры способствуют сенсорному и умственному развитию (развитию зрительного восприятия, образных представлений, обучению анализу, сравнению предметов, их классификации), усвоению лексико-грамматических категорий родного языка, а также помогают закреплять и

обогащать приобретенные знания, на базе которых развиваются речевые возможности ребенка» [17].

«Что касается детей с общим недоразвитием речи, то наряду с общим влиянием игры на весь ход их психического развития она оказывает специфическое воздействие на становление речи. Детей следует постоянно побуждать к общению друг с другом и комментированию своих действий, что способствует закреплению навыков пользования инициативной речью, совершенствованию разговорной речи, обогащению словаря, формированию грамматического строя языка.

Однако, необходимо помнить, что недостатки звукопроизношения, недостаточно четкое восприятие звукового образа слов, ограниченность словаря, полное или частичное отсутствие грамматических форм, а также изменения темпа речи, ее плавности – все это, в разной степени влияет на игровую деятельность детей с речевыми расстройствами, порождает у них и особенности поведения в игре» [17].

«Дидактические игры занимают особое место в педагогическом процессе в группах для детей с общим недоразвитием речи. Они имеют большое познавательное значение, так как расширяют кругозор детей, учат выделять свойства предметов, находить в них сходства и различия.

Любая дидактическая игра развивает внимание, в том числе к речи, наблюдательность, память, сообразительность. Успешное обучение навыкам связной речи, совершенствование лексико-грамматического строя речи невозможно без личной заинтересованности ребенка, поэтому логопеду важно обеспечить такую заинтересованность в работе над словом. И здесь на помощь приходят игры со словами, которые педагог использует в индивидуальной и фронтальной работе с детьми. Благодаря этим играм и заданиям дети, имеющие нарушения в речевом развитии, становятся более внимательны к слову, а значит, и к своей речи; они начинают видеть слова как бы изнутри, а это путь к грамотному письму, они учатся видеть слово во

взаимодействии с другими словами, постигают образность языка, его богатство» [17].

«Сейчас в литературе можно найти много речевых и словесно-логических игр и приемов, их использование развивает познавательную активность детей; закрепляет и приводит в систему знания дошкольников» [17].

«Первым отечественным педагогом, рассмотревшим дидактическую игру как средство развития речи, была Е.И. Тихеева» [19]. «Игра представляет исключительно благоприятные условия для развития языка. С предметами, представленными в игре, ребенок часто приходит в частое повторное общение, вследствие чего они легко воспринимаются, запечатлеваются в памяти. Каждый предмет имеет свое имя, каждое действие имеет свой глагол» [19].

«Е.И. Тихеева предложила 15 упражнений для развития словаря. Вот некоторые из этих упражнений:

- подбор эпитетов к предмету, узнавание по эпитетам предмета;
- подбор к предмету действий;
- подбор обстоятельств;
- вставление детьми пропущенных слов;
- составление предложений с определенным словом, с несколькими данными словами;
- объяснение слов и другие» [19].

Е.И. Тихеева считала, что «особое значение для развития языка имеют игры, в которые включен литературный текст, стишок, предписывающий какое-либо игровое действие» [19].

«По мнению Е.И. Тихеевой, есть игрушки, стимулирующее значение которых для проявления речи детей исключительно. Особенно значительна воспитывающая роль куклы» [19]: «Нет ни одной игры, которая выдвигала бы столько поводов для проявления речи детей, как игры с нею» [19]. «Игры с куклами выдвигают широкие возможности для ориентировки детей в

разнообразных формах и установках социальной и трудовой жизни. Играя в куклы, обслуживая их, дети приобретают и закрепляют ряд навыков, связанных с повседневной бытовой, трудовой жизнью» [19].

«Также высоко оценивала роль дидактической игры в процессе обучения В.В. Гербова» [3]. Она считает, что «дидактическая игра и дидактические упражнения обеспечивают динамичность процесса обучения, максимально удовлетворяют потребность ребенка в речевой самостоятельности» [3]. «В.В. Гербова разработала игры для решения всех задач речевого развития: дидактические игры и упражнения на активизацию и закрепления словаря «Скажи наоборот», «Кто скажет точнее», «Назови одним словом» и многие другие; игры для совершенствования звуковой культуры речи «Позови друга», «Докончи слово», «Заводные игрушки» и другие; игры и упражнения для формирования грамматически правильной речи «Что одно, а чего много?», «Чего не стало?», «Добавь слово», «Чья вещь?» и другие; дидактические игры и упражнения для формирования связной речи «У кого такой предмет», «Магазин игрушек», «Выставка изделий» и другие» [3].

«О.С. Ушакова разработала дидактические игры и упражнения, направленные на решение разных речевых задач. Основные задачи – это воспитание звуковой культуры речи, формирование грамматического строя речи, обогащение словарного запаса, развитие связной речи.

В игровом материале, посвященном словарной работе, основное место занимают игры и упражнения направленные на формирование понимания значения слов и употребление слов в соответствии с его смыслом, например это игры «Бывает – не бывает», «Почему так называют».

В грамматическом материале ею разработаны игры:

– на формирование разных способов словообразования и словоизменения «Чего не хватает Мише, чтобы пойти на прогулку?», «Петрушкины команды», «Угадай-ка»;

- на обучение правильному образованию, склонению и употреблению в единственном и множественном числе, например, «Один – много»;
- на развитие умения образовывать наименования детенышей, например, игра «У кого кто?»;
- на развитие умения соотносить название глагола с действием человека, животного, предмета, например, «Кто как двигается?», «Кто, что умеет делать?».

Также ею разработаны упражнения на построение простых, сложных и распространенных предложений «Кто знает, пусть продолжает», «Объясни Буратино» и другие.

Игры, направленные на развитие связной речи, учат ребенка описывать предмет, называя его признаки, качества, действия, составлять сюжетный рассказ об игрушке, по серии картинок, рассуждать, объяснять» [17].

«Г.С. Швайко разработала две группы дидактических игр и приемов. Первая группа игр направлена на формирование словаря через изучение окружающего мира. Сюда вошли такие игры как «Ателье», «Каждую птицу на свое место», «За покупками в магазин», «Цветное лото». Вторая группа игр направлена на воспитание звуковой культуры речи. Это такие игры как «Цепочка слов», «Пирамида», «Как их зовут» [17].

Игра «Активити» – это культурная практика детей дошкольного возраста, основанная на совместной со взрослым и детьми коммуникативно-игровой деятельности, в процессе которой дошкольники приобретают опыт взаимодействия с помощью вербальных (словесное объяснение), невербальных (пантомима) и графических (символических) средств» [6, с.7].

«Цель игры – провести фишку, которая принадлежит команде, первой к финишу. Каждое слово, которое было верно угадано командой, дает ей право продвинуть свою фишку вперед на одну клетку. На карточках слово не только написано, но и нарисована соответствующая картинка, что значительно упрощает игру для детей. Перед началом игры рекомендуется показать все карточки детям для того, чтобы самые маленькие участники



ознакомились с ними. Задания упрощены и принимают во внимание особенности развития ребенка: а именно, его, пока ограниченный словарный запас и возможность незнания некоторых слов, указанных на карточках» [14].

«Типы игровых заданий.

Рисование – слово должно быть нарисовано таким образом, чтобы команда смогла угадать его. Рисующий должен сохранять молчание. Только кивком головы он может дать понять своей команде, что ответ правильный. В рисунке не должны использоваться числа или слова. Для облегчения задачи, особенно для словосочетаний и слов, состоящих из нескольких слов, можно рисовать объяснение по частям. Например, для слова мореход можно сделать два рисунка: море и хождение.

Данный способ решения игровой задачи способствует развитию изобразительных умений, творческих способностей, мелкой моторики, а также символической функции мышления, так в рисовании можно использовать символы, пиктограммы.

Объяснение – можно описывать слово, давать понятие, использовать синонимы, но нельзя употреблять однокоренные слова.

Данный способ решения игровой задачи способствует развитию связной речи, расширению словарного запаса и его структуризации, развивает память, логическое мышление, способность к анализу, обобщению, умение давать понятия.

Демонстрация – объяснение с помощью пантомимы, жестов, движений. Игрок, демонстрирующий слово, может показывать на предметы, брать их и показывать их части, указывать на части своего тела и даже попросить члена своей команды присоединиться к пантомиме. Можно также (не вслух) указать на то, сколько букв в слове или же, сколько слов в загаданном выражении, и какую его часть ты продемонстрировал.

Данный способ решения игровой задачи способствует развитию выразительности движений, невербальных средств коммуникации (мимики, жестов), перцептивных способностей» [6].

«Игра «Активити» может использоваться как в дошкольном образовательном учреждении, так и в условиях семьи. «Активити» развивает мелкую моторику, творческие способности, активный и пассивный словарь ребенка» [14].

Важным является то, что в процессе «игры обогащается словарь ребенка, ведь в одной игре может быть от 55 до 440 карточек-слов, которые могут быть знакомы ребенку, или же те слова, что ребенок слышит довольно редко. При описании предмета ребенок вспоминает и узнает синонимы и антонимы, подбирает слова, которые наиболее четко характеризуют предмет» [14].

«Игра обогащает пассивный словарь детей 6-7 лет с ОНР III уровня и активизирует его. По условиям игры, дети должны описать слова на карточке, дети учатся использовать сложные предлоги, составлять предложения уже не только с существительными и глаголами, а также согласовывать слова в роде, числе и падеже, что является очень важным для развития описательной речи дошкольников» [14].

В нашем исследовании игра «Активити» рассматривается как средство развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити»**

### **2.1 Выявление уровня развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Экспериментальная работа проходила на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детского сада № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Список детей, участвующих в экспериментальной работе, представлен в таблице А.1 (Приложение А).

Цель констатирующего этапа: выявление уровня развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Для выявления уровня развития описательной речи у детей 6-7 лет с ОНР III уровня на основе исследований Т.И. Гризик, А.А. Зрожевской, Р.Е. Левиной, Ф.А. Сохина, Е.И. Тихеевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, мы выделили показатели. В соответствии с показателями были подобраны, а также разработаны диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Показатель	Диагностическая методика
Умение осуществлять анализ объекта	Методика 1 «Из каких фигур состоит предмет» (авторская)
Умение давать родовые понятия	Методика 2 «Четвертый лишний» (Л.М. Шпицына) [20]
Умение употреблять синонимы	Методика 3 «Скажи, какой» (авторская)
Умение составлять структуру рассказа	Методика 4 «Составь рассказ о своей игрушке» (авторская)
Умение составлять целостный рассказ / целостность рассказа	Методика 5 «Опиши картинку» (авторская)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Умение составлять содержательный рассказ / содержательность рассказа	Методика 6 «Рассказы о животном» (Т. Абдурашидова) [1]

Диагностическая методика 1. «Из каких фигур состоит предмет» (авторская)

Цель: выявить умение детей 6-7 лет с ОНР III уровня осуществлять анализ объекта.

Материал: картинки с изображением предметов, составленных из фигур.

Ход проведения.

Детям предлагается рассказать, из каких фигур составлено изображение, сколько их и какого они цвета. Детям предлагается выложить такие же картинки из набора фигур сначала методом наложения на карточку, затем – рядом с картинкой, а затем – по памяти. Педагог спрашивает: «Что составил? Из каких фигур?».

Детям показывается карточка и предлагается запомнить, какие фигуры использованы в изображении.

«Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – задание выполнено неправильно, отказ от выполнения;
- средний уровень – задание выполнено с 1-2 ошибками;
- высокий уровень – задание выполнено без ошибок» [20].

Результаты методики представлены в таблице 2. Протокол данной методики представлен в таблице Б.1 (Приложение Б).

Таблица 2 – Результаты выявления умения осуществлять анализ объекта

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	6 (70%)	4 (30%)

Результаты первой методики «Из каких фигур состоит предмет» свидетельствуют нам о том, что у детей преобладает средний (70%) и высокий (30%) уровни умения осуществлять анализ объекта.

Количество детей с ОНР с низким уровнем развития умения осуществлять анализ объекта составило 0 (0%) детей.

Количество детей с ОНР со средним уровнем развития умения осуществлять анализ объекта составило 6 (70%) детей; Женя К., Влад Л., Доминик С., Илья Р., Люба Д., Саша О., выполнили задание с 1-2 ошибками. Дети совершили ошибки из-за своей невнимательности и торопливости.

Количество детей с ОНР с высоким уровнем развития умения осуществлять анализ объекта составило 4 (30%) ребенка; Даниэль К., Тая Б., Артем В., Глеб А., выполнили задание безошибочно. Дети с легкостью смогли выполнить все варианты заданий.

«Диагностическая методика 2. «Четвертый лишний» (Л.М. Шпицына)

Цель: выявить умение давать родовые понятия.

Материал: пять карт с изображением стандартизированного набора из 4-х предметов, один из которых не может быть сгруппирован с другими по общему с ними существенному признаку, то есть он лишний.

1-я карта: репа, яблоко, огурец, свекла;

2-я карта: шорты, кепка, ботинки, шуба;

3-я карта: ручка, нож, книга, карандаш;

4-я карта: шкаф, стул, стол, дверь;

5-я карта: самолет, автобус, пароход, тачка.

Ход проведения.

Детям даются картинки. Нужно внимательно рассмотреть их. Назвать какой предмет здесь лишний? Почему? (Какой предмет здесь оказался случайно, по ошибке?) Подумать, как одним словом назвать остальные предметы.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень отражает высокую сформированность умения анализировать, обобщать, сравнивать и классифицировать объекты с опорой на несущественные (родовые) признаки. Ребенок способен логически обосновать свой выбор существенного признака, дифференцируя главные и второстепенные. Возможно, не всегда точно определяет обобщающее слово.

Средний уровень отражает достаточный уровень способности к обобщению наглядного материала, характерный для данного возраста. Ребенок умеет анализировать и обобщать известные ему предметы и явления. Может допускать ошибки в процессе обобщения признаков, заменяя существенные признаки несущественными, например, функциональными, не всегда может правильно найти обобщающее слово.

Низкий уровень отражает недостаточную способность к обобщению наглядного материала. Обобщение осуществляется преимущественно по случайным или функциональным признакам, а также в качестве обобщающих используются случайные признаки, часто имеющие личностный смысл. Ребенок может анализировать и определять преимущественно различия между знакомыми предметами. Поиск обобщающего признака затруднен. Существенные признаки не называются. Обобщающие слова заменяются описанием субъективного отношения к предметам» [20].

Результаты методики представлены в таблице 3. Протокол данной методики представлен в таблице Б.2 (Приложение Б).

Таблица 3 – Результаты выявления умения давать родовые понятия

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	8 (85%)	2 (15%)

Результаты второй методики «Четвертый лишний» свидетельствуют нам о том, что у детей преобладает средний (85%) и высокий (15%) уровни умения давать родовые понятия.

Количество детей с ОНР с низким уровнем развития умения давать родовые понятия составило 0 (0%) детей.

Количество детей с ОНР со средним уровнем развития умения давать родовые понятия составило 8 (85%) детей. У Даниэля К., Таи Б., Артема В., Глеба А., Доминика С., Ильи Р., Любы Д., Саши О. «результаты отражают достаточный уровень способности к обобщению наглядного материала, характерный для данного возраста. Дети умеют анализировать и обобщать известные им предметы и явления. Допустили несколько ошибок в процессе обобщения признаков, заменяя существенные признаки несущественными, например, функциональными, не всегда смогли правильно найти обобщающее слово» [20].

Количество детей с ОНР с высоким уровнем развития умения давать родовые понятия составило 2 (15%) ребенка. Женя К., Влад Л. «обладают высокой сформированностью умения анализировать, обобщать, сравнивать и классифицировать объекты с опорой несущественные (родовые) признаки. Дети способны логически обосновать свой выбор существенного признака, дифференцируя главные и второстепенные» [20].

Диагностическая методика 3 «Скажи, какой» (авторская).

Цель: выявить умение употреблять синонимы.

Материал: устная речь.

Ход проведения.

Ребенку предлагается придумать к названному слову как можно больше синонимов. Предъявляется 5 слов: машина, пешеходный переход, магазин, человек, дерево.

«Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – задание выполнено неправильно, отказ от выполнения;

- средний уровень – задание выполнено с небольшими затруднением;
- высокий уровень – задание выполнено без труда» [20].

Результаты методики представлены в таблице 4. Протокол данной методики представлен в таблице Б.3 (Приложение Б).

Таблица 4 – Результаты выявления умения употреблять синонимы

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	1 (5%)	8 (90%)	1 (5%)

Результаты третьей методики «Скажи, какой» свидетельствуют нам о том, что у детей преобладает средний (90%) уровень умения употреблять синонимы.

Количество детей с ОНР с низким уровнем развития умения употреблять синонимы составило 1 (5%) детей. Глеб А. не смог подобрать ни одного синонима к заданным словам.

Количество детей с ОНР со средним уровнем развития умения употреблять синонимы составило 8 (90%) детей. Даниэль К., Тая Б., Артем В., Влад Л., Доминик С., Илья Р., Люба Д., Саша О. выполнили задание с небольшим затруднением и использованием подсказок.

Количество детей с ОНР с высоким уровнем развития умения употреблять синонимы составило 1 (5%) ребенка. Женя К. выполнила задание безошибочно и без подсказок.

Диагностическая методика 4 «Составь рассказ о своей игрушке» (авторская).

Цель: выявить умение составлять структуру рассказа.

Ход проведения.

Составление рассказа описания по схеме. Объяснить детям схему и как по ней описывать игрушку:

- что это?
- цвет,



- величина,
- материал, из которого сделана игрушка,
- форма,
- какая на ощупь?
- какие детали есть у нее?
- как с ней играют?

«Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – задание выполнено неправильно, отказ от выполнения;
- средний уровень – задание выполнено с небольшими затруднением, не названы некоторые критерии по схеме;
- высокий уровень – задание выполнено точно по схеме» [20].

Результаты методики представлены в таблице 5. Протокол данной методики представлен в таблице Б.4 (Приложение Б).

Таблица 5 – Результаты выявления умения составлять структуру рассказа

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	5 (50%)	5 (50%)

Результаты четвертой методики свидетельствуют нам о том, что у детей преобладает средний (50%) и высокий (50%) уровни умения составлять структуру рассказа.

Количество детей с ОНР с низким уровнем развития умения составлять структуру рассказа составило 0 (0%) детей.

Количество детей с ОНР со средним уровнем развития умения составлять структуру рассказа составило 5 (50%) детей. Глеб А., Даниэль К., Тая Б., Артем В., Влад Л. выполнили задание с затруднением, не назвали некоторые детали по схеме. Например, Глеб А. не назвал материал, из которого сделана игрушка, и какие детали у нее есть.

Количество детей с ОНР с высоким уровнем развития умения составлять структуру рассказа составило 5 (50%) детей. Доминик С., Илья Р., Люба Д., Саша О., Женя К. выполнили задание без единой ошибки точно по схеме.

Диагностическая методика 5 «Опиши картинку» (авторская)

Цель: выявить умение составлять целостный рассказ / целостность рассказа.

«Материал: набор сюжетных картинок с изображением животных в типично человеческих ситуациях: «Обезьянки в школе».

Ход проведения.

Ребенку показываются картинки и просят задать как можно больше вопросов к ней, побуждая после каждого вопроса словами: «А что еще? О чем еще можно спросить?»

Во время работы подсчитываются количество вопросов, которые ребенок задает по картинке. Анализируется содержание вопросов.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень –9-12 баллов: с помощью задаваемых вопросов ребенок пытается выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке. Дети задают 6-7 вопросов.

Средний уровень: 5-8 баллов: дети задают 4-5 вопросов, пользуются подсказками педагога.

Низкий уровень – 0-4 балла: дети с трудом придумывают к каждой картинке 1-3 вопроса или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей (описывают события или персонажей, изображенных на картинке).

3 балла – количество вопросов более 5.

2 балла – количество вопросов менее 5.

0 баллов – количество вопросов не более 2-х» [11].

Результаты методики представлены в таблице 6. Протокол данной методики представлен в таблице Б.5 (Приложение Б).

Таблица 6 – Результаты выявления умения составлять целостный рассказ / целостность рассказа.

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	9 (90%)	1 (10%)

Результаты пятой методики «Опиши картинку» свидетельствуют нам о том, что у детей преобладает средний (90%) уровень умения составлять целостный рассказ / целостность рассказа.

Количество детей с ОНР с низким уровнем развития умения составлять целостный рассказ / целостность рассказа составило 0 (0%) детей.

Количество детей с ОНР со средним уровнем развития умения составлять целостный рассказ / целостность рассказа составило 9 (90%) детей. Даниэль К., Тая Б., Артем В., Влад Л., Доминик С., Илья Р., Люба Д., Саша О., Глеб А. смогли задать 4-5 вопросов к картинке, некоторые пользовались подсказками педагога.

Количество детей с ОНР с высоким уровнем развития умения составлять целостный рассказ / целостность рассказа составило 1 (5%) ребенка; Женя К. выполнила задание с легкостью. «С помощью задаваемых вопросов она пыталась выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке» [11]. Женя К. задала 7 вопросов.

Диагностическая методика 6 «Расскажи о животном» (Т. Абдурашидова) [1].

Цель: выявить умение составлять содержательный рассказ / содержательность рассказа.

Материал: картинки с изображением животных

Ход проведения.

«Сначала ребёнок рассматривает изображение взрослого животного, называет его. Определяет, какое это животное: домашнее или дикое. Затем ищет глазами детёныша, называет его, вставляет в коробок. Правильность

ответа ребёнок может проверить сам. Таким же образом, ребёнок подбирает и корм для животного, где живет (обитает).

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – задание выполнено неправильно, отказ от выполнения;
- средний уровень – задание выполнено с 1-2 ошибками;
- высокий уровень – задание выполнено без ошибок» [1].

Результаты методики представлены в таблице 7. Протокол данной методики представлен в таблице Б.6 (Приложение Б).

Таблица 7 – Результаты выявления умения составлять содержательный рассказа / содержательность рассказа

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	3 (30%)	7 (70%)

Результаты шестой методики «Расскажи о животном» свидетельствуют нам о том, что у детей преобладает высокий (70%) уровень умения составлять содержательный рассказа.

Количество детей с ОНР с низким уровнем развития умения составлять содержательный рассказ составило 0 (0%) детей.

Количество детей с ОНР со средним уровнем развития умения составлять содержательный рассказ 3 (30%) детей; Глеб А., Люба Д., Саша О., выполнили задание с 1-2 ошибками.

Количество детей с ОНР с высоким уровнем развития умения составлять содержательный рассказ составило 7 (70%) ребенка; Женя К., Влад Л., Доминик С., Илья Р., Даниэль К., Тая Б., Артем В., выполнили задание безошибочно. Дети с легкостью смогли выполнить задание.

Результаты общих показателей сформированности описательной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня по всем методикам представлены в таблице 8 и на рисунке 1.

Таблица 8 – Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	9 (90%)	1 (10%)

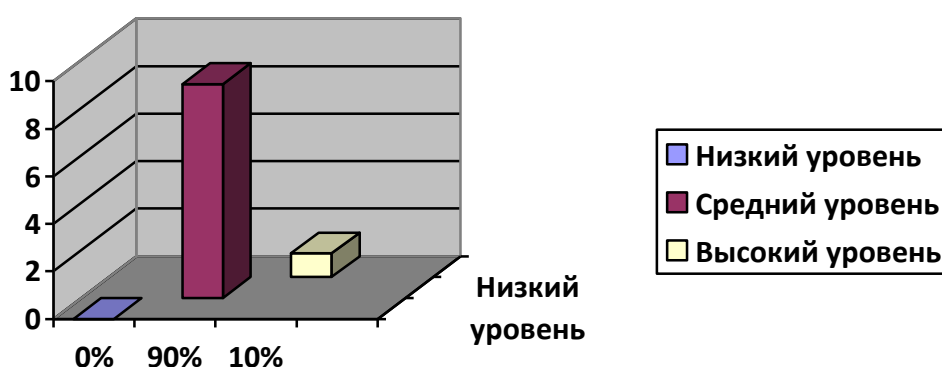


Рисунок 1 – Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити»**

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством игры «Активити».

На основе выдвинутых положений гипотезы, результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента нами были выделены 2 этапа развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством игры «Активити».

Первый этап – ознакомительный; направлен на ознакомление детей с игрой «Активити», правилами, материалами и способами решения игровых задач. «Его цель – познакомить детей с игрой «Активити», её особенностями и правилами, сформировать у детей понимание правил данной игры» [6].

Второй этап – коррекционно-игровой; направлен на развитие показателей связной описательной речи в процессе игры.

На первом этапе провели беседу с детьми о том, что такое игра «Активити», в чем заключается смысл игры, правила. Мы обсуждали с детьми игровые материалы: игровое поле (Приложение В), карточки, фишки, кубик, их использование, способы решения игровых задач.

Первоначально мы решили с детьми разобрать правила игры «Активити». Детям давалось описание игры, правила проведения. Для лучшего запоминания правил мы с детьми решили их обозначения зафиксировать на доске как напоминание.

Далее рассматривали с детьми игровое поле, карточки с изображением предметов объяснения. Дети узнавали предметы с карточек: предлагалось назвать изображенные предметы, рассказать, видели ли они такие у нас в городе и где. Ребята побуждались к словесному описанию изображенных предметов. Например, дети узнали на карточке изображение магазина, после этого рассказали, что видели его и ходили туда с родителями.

Затем решили попробовать описать предметы с карточек: один ребенок брал карточку, рассматривал изображение на ней, и старался объяснить другим, что увидел. Если ребенок испытывал затруднения в описании, педагог помогал ему, указывая на тот объект или признак, действие, которое было необходимо объяснить.

Таким образом, на первом этапе мы ознакомили детей с общими правилами, материалами и сутью игры «Активити».

На втором этапе формирующего эксперимента мы включали игру «Активити» в логопедические занятия (Приложение Г). Использовали только

прием «объяснение», так как главной задачей было повысить уровень описательной речи у детей.

Первый блок занятий предполагал проведение игры по готовым карточкам с изображениями объектов инфраструктуры города. Чтобы дети смогли описать данные объекты игрокам, мы предложили детям наглядные алгоритмы описания (Приложение Д). Также для начала использовали простейший вариант игры, в котором, дети сидят друг напротив друга и по очереди объясняют слова из карточек. На данном этапе важным является использование только простых карточек, содержание которых уже знакомо детям.

Влад Л. описывал больницу таким образом: «Это белое здание, где лечат людей». Люба Д. описывала школу следующим образом: «Там учатся». Глебу А. было трудно составить правильное объяснение пожарной части. Ребенок перечислил предметы, которые видел на картинках. Его ответ выглядел таким образом: «Машина, дом, кирпич, люди, красные». После помощи педагога, Глеб А. смог составить предложение.

Второй блок занятий предполагал проведение игры по карточкам с изображениями объектов инфраструктуры города Тольятти. Мы подобрали карточки с изображением инфраструктуры родного города. Пример карточек представлен в Приложении Е. Предварительной работой для данного этапа служит изучение объектов нашего города, умение детей объяснить их название. Для этого мы внимательно рассматривали данные карточки, обсуждали, что на них изображено и как называется. Детям также предлагалось рассказать, видели ли они этот объект.

Чтобы дети смогли описать объекты родного города, мы также предлагали наглядные алгоритмы описания, которые уже знакомы детям.

Например, Артем В. описал главное здание АвтоВАЗа следующим образом: «Синий дом, где много этажей, где работает мой папа». Саша О. описал Парк Победы так: «Там есть огонь, деревья и танки. Я по ним лазил.

А еще туда цветы кладут». Илья Р. описал их детский сад «Крепыш» таким образом: «Мы сюда ходим всегда. Нас приводит мама и папа».

На последнем занятии дети самостоятельно описывали объекты родного города в ходе игры. На этом этапе некоторые дети могли составлять уже более полные рассказы. Здесь используется следующий вариант игры. «Оборудование: игровое поле, карточки, на которых нарисованы и написаны по слогам слова либо определения в два слова на определенную тематику, песочные часы на 3 минуты.

Подготовка к игре: в игре могут принимать участие две команды, причем в каждой команде не должно быть менее двух игроков. Команды получают по одной игровой фишке и ставят ее на начальную ячейку «СТАРТ». Карточки хорошо перемешиваются ведущим и раскладываются на игровом поле рубашкой вверх.

Ход игры: в начале игры все игроки ставят свои фишки на ячейку «СТАРТ». Команды по очереди бросают кубик и передвигают свои фишки на количество ячеек, выпавших на кубике. На ячейку, с каким символом попадает фишка, тем способом команда начинает объяснять слово. Чем больше в течение трех минут игрок сможет объяснить, а его команда правильно назвать записанные слова на карточках, тем на большее количество ячеек передвигается фишка.

Команда имеет право либо за три минуты отгадать как можно больше определений в одно слово, и тогда фишка передвигается по количеству отгаданных слов, либо за 3 минуты отгадать определение, состоящее из двух слов, и тогда фишка передвигается на три ячейки вперед. Команда, которая первой достигнет финиша, объявляется победителем игры» [6].

На данном этапе дети играют в игру «Активити» по теме родного города. Дети строили следующие рассказы: «Это там, где учатся Юля и Вика (студенты-практиканты), как школа» (Даниэль К.). Ответ: институт (ТГУ). Такое описание памятнику В. Н. Татищеву дала Женя К.: «Большая лошадь. На ней сидит дяденька с длинными волосами. Они серого цвета». Тая Б.



описала пляж таким образом: «Там песок. Море (Волга). Летом там жарко и все купаются».

После формирующего эксперимента был организован контрольный этап исследования, который направлен на выявление динамики уровня развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В следующем параграфе рассмотрим результаты выявления эффективности развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити».

### **2.3 Выявление динамики развития описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

После формирующего эксперимента нами был проведен контрольный эксперимент. Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов, мы смогли убедиться, в положительной динамике развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Диагностическая методика 1. «Из каких фигур состоит предмет» (авторская)

Цель: выявить умение осуществлять анализ объекта.

Результаты выявления умения осуществлять анализ объекта представлены в таблице 9. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Ж.1 (Приложение Ж).

В результате проведения данной диагностической методики было установлено, что высокий уровень выявлен у 70% (6 человек). Они справились со всеми вариантами заданий без ошибок.

Средний уровень выявлен у 30% (4 человека), где дети справились с одной или двумя ошибками.

Низкий уровень не выявлен ни у кого из детей (0%).

Таблица 9 – Результаты выявления умения осуществлять анализ объекта

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	6 (70%)	4(30%)
Контрольный	0 (0%)	4 (30%)	6 (70%)

Проведя анализ, можно отметить положительную динамику результатов: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 40% по сравнению с констатирующим экспериментом; процент детей со средним уровнем уменьшился на 40%.

Количество детей с низким уровнем осталось неизменным 0%.

Диагностическая методика 2 «Четвертый лишний» (Л.М. Шпицына)

Цель: выявить умение давать родовые понятия.

Результаты методики представлены в таблице 10. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Ж.2 (Приложение Ж).

В результате проведения данной диагностической методики было установлено, что высокий уровень выявлен у 25% (3 человек). Они справились со всеми заданиями без ошибок. Дети обладают высоким уровнем умения анализировать, обобщать, сравнивать и классифицировать объекты с опорой несущественные (родовые) признаки. Дети способны логически обосновать свой выбор существенного признака, дифференцируя главные и второстепенные.

Средний уровень выявлен у 75% (7 человек). Дети допустили несколько ошибок в процессе обобщения признаков, заменяя существенные признаки несущественными, например, функциональными, не всегда смогли правильно найти обобщающее слово.

Низкий уровень не выявлен ни у кого из детей (0%).

Таблица 10 – Результаты выявления умения давать родовые понятия

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	8 (85%)	2(15%)
Контрольный	0 (0%)	7 (75%)	3 (25%)

Проведя анализ можно отметить положительную динамику результатов: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10% по сравнению с констатирующим экспериментом; процент детей со средним уровнем уменьшился на 10%.

Количество детей с низким уровнем осталось неизменным 0%.

По итогам проведения данной диагностической методики средний уровень выявлен по-прежнему у Даниэля К., Таи Б., Артема В., Глеба А., Доминика С., Ильи Р., Любы Д.; у Саши О. уровень выполнения данного задания изменился со среднего на высокий.

Диагностическая методика 3 «Скажи, какой» (авторская).

Цель: выявить умение употреблять синонимы.

Результаты методики представлены в таблице 11. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Ж.3 (Приложение Ж).

В результате проведения данной диагностической методики было установлено, что высокий уровень выявлен у 5% (1 человека). Ребенок справился с заданием без труда.

Средний уровень выявлен у 80% (8 человека). Дети справились с небольшим затруднением.

Низкий уровень выявлен у 5% (1 человека). Ребенок не справился с заданием.

Проведя анализ можно отметить положительную динамику результатов: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10% по

сравнению с констатирующим экспериментом; процент детей со средним и низким уровнем уменьшился на 10% и 5% соответственно.

Таблица 11 – Результаты выявления умения употреблять синонимы

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	1 (5%)	8 (90%)	1(5%)
Контрольный	0 (0%)	7 (85%)	2 (15%)

В данной методике уровень развития умения употреблять синонимы у Глеба А. изменился с низкого до среднего. Ребенок смог выполнить задание с небольшим затруднением. У Саши О. уровень изменился со среднего до высокого. Ребенок с легкостью подобрал синонимы к словам и выполнил задание без какого-либо труда.

Диагностическая методика 4 «Составь рассказ о своей игрушке» (авторская).

Цель: выявить умение составлять структуру рассказа.

Результаты методики представлены в таблице 12. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Ж.4 (Приложение Ж).

В результате проведения данной диагностической методики было установлено, что высокий уровень выявлен у 50% (5 человек). Дети выполнили задание точно по заданной схеме.

Средний уровень выявлен у 50% (5 человек). Дети выполнили задание с затруднением, не назвали некоторые детали по схеме.

Низкий уровень не выявлен ни у кого из детей (0%).

Таблица 12 – Результаты выявления умения составлять структуру рассказа

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	5 (50%)	5(50%)
Контрольный	0 (0%)	4 (40%)	6 (60%)

В данной методике уровень развития умения составлять структуру рассказа у Влада Л. изменился со среднего до высокого. Ребенок смог описать игрушку точно по схеме, не пропустив ни одного пункта.

Диагностическая методика 5 «Опиши картинку» (авторская)

Цель: выявить умение составлять целостный рассказ / целостность рассказа.

Результаты методики представлены в таблице 13. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Ж.5 (Приложение Ж).

В результате проведения данной диагностической методики было установлено, что высокий уровень выявлен у 10% (1 человека). Ребенок справился с заданием, выполнил задание с легкостью. С помощью задаваемых вопросов пытался выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке.

Средний уровень выявлен у 90% (9 человека). Дети смогли задать 4-5 вопросов к картинке, некоторые пользовались подсказками педагога.

Низкий уровень выявлен у 0% (0 человек).

Таблица 13 – Результаты выявления умения составлять целостный рассказ / целостность рассказа

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	9 (90%)	1(10%)
Контрольный	0 (0%)	7 (70%)	3 (30%)

Проведя анализ можно отметить положительную динамику результатов: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20% по сравнению с констатирующим экспериментом; процент детей со средним уровнем уменьшился на 20%.

В данной методике уровень умения составлять целостный рассказ у Ильи Р. и Любы Д. изменился со среднего до высокого. Дети без труда смогли выполнить задание, задали 7-8 вопросов по картинкам.

Диагностическая методика 6 «Расскажи о животном» (Т. Абдурашидова).

Цель: выявить умение составлять содержательный рассказа / содержательность рассказа.

Результаты методики представлены в таблице 14. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Ж.6 (Приложение Ж).

В результате проведения данной диагностической методики было установлено, что высокий уровень выявлен у 70% (7 человек). Они справились с заданием без ошибок.

Средний уровень выявлен у 30% (3 человека). Дети справились с заданием с одной или двумя ошибками.

Низкий уровень не выявлен ни у кого из детей (0%).

Таблица 14 – Результаты выявления умения составлять содержательный рассказа / содержательность рассказа

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	3 (30%)	7(70%)
Контрольный	0 (0%)	1 (10%)	9 (90%)

Проведя анализ можно отметить положительную динамику результатов: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20% по сравнению с констатирующим экспериментом; процент детей со средним уровнем уменьшился на 20%.

В данной методике уровень умения составлять содержательный рассказ изменился со среднего до высокого у Любы Д. и Саши О. Дети выполнили задание безошибочно.

Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня по всем методикам представлены в таблице 15 и на рисунке 2.

Таблица 15 – Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	7 (70%)	3 (30%)

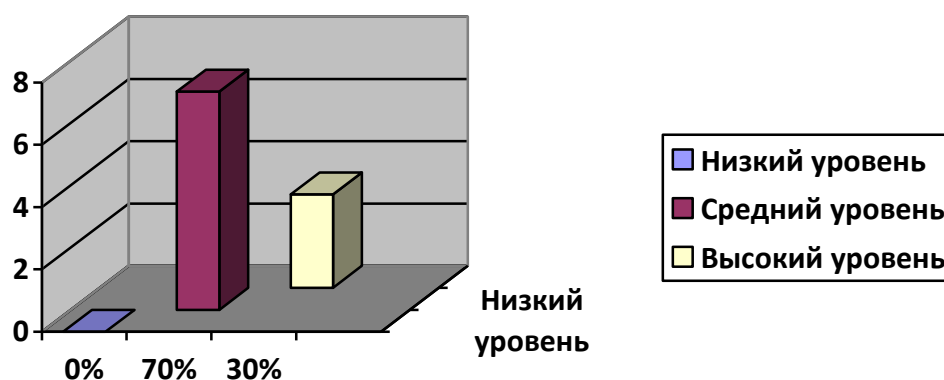


Рисунок 2 – Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Сравнительные результаты выявления уровней развития описательной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты выявления уровней развития описательной речи у детей 6-7 лет с ОНР III уровня (констатирующий и контрольный эксперименты)

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	9 (90%)	1 (10%)
Контрольный	0 (0%)	7 (70%)	3 (30%)

Итак, после проведенного формирующего эксперимента увеличилось количество детей с высоким уровнем (30%, 3 ребенка) по всем показателям развития описательной речи. У 70% (7) детей был выявлен средний уровень развития описательной речи. Поэтапный процесс экспериментальной работы отражен в таблице И.1 (Приложение И).

Выявленная динамика показателей описательной речи свидетельствует о возможностях игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.



## Заключение

Анализ теоретических основ проблемы и экспериментальное исследование позволили сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития у детей 6-7 лет с ОНР III уровня описательной речи является актуальной. Исследования А.А. Зрожевская, В.В. Гербовой, Т.И. Гризик показывают, что без развития описательной речи у дети с ОНР III уровня не происходит овладение монологической речью и страдает связная речь в целом.

Проблемой развития у детей описательной речи занимались О.А. Нечаева, Р.Е. Левина, Ф.А. Сохин. Исследования показали, что развитие описательной речи зависит от того, как дети умеют осуществлять анализ объекта, употреблять синонимы, составлять структуру рассказа.

Изучением игры «Активити» занимались А.Ю. Козлова, Е.Б. Бычкова, О.А. Пасько, Г.Б. Романенко. Они рассматривали возможность использования игры для развития речи детей дошкольного возраста.

Выявление уровней развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня на этапе констатирующего эксперимента показало, что 90% детей имеют средний уровень описательной речи. Это связано с тем, что у детей не до конца развиты умения осуществлять анализ объекта; давать родовые понятия; употреблять синонимы; составлять структуру рассказа; составлять целостный рассказ; составлять содержательный рассказа.

В исследовании доказана гипотеза о возможности развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством игры «Активити» при интеграции игровой и коммуникативной деятельности детей; разработке игровых задания с игрой «Активити», направленных на развитие показателей описательной речи; включении игровых заданий с

игрой «Активити» в групповые логопедические занятия и совместную деятельность педагога с детьми в режимных процессах.

После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем (30%, 3 ребенка) по всем показателям развития описательной речи. У 70% (7) детей был выявлен средний уровень развития описательной речи. Выявленная динамика свидетельствует о возможностях игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня. Делаем вывод, что гипотеза подтверждена, задачи решены, цель исследования достигнута.

Перспективами дальнейшего исследования может стать разработка и апробация содержания работы по использованию игры «Активити» для развития у детей с ОНР других форм монологической речи.

## Список используемой литературы

1. Абдурашидова Т. Дидактическая игра «Расскажи о животном» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.maam.ru/detskijsad/didakticheskaja-igra-raskazhi-o-zhivotnom.html> (дата обращения: 20.01.2022).
2. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2007. 255с.
3. Гербова В. В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада. М. : Мозаика-Синтез, 2010. 180 с.
4. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов М. : АСТ : Астрель, 2005. 351 с.
5. Гризик Т. И. Речевое развитие детей 6-8 лет : методическое пособие для воспитателей. М. : Просвещение, 2016. 190 с.
6. Дыбина О. В., Козлова А. Ю., Бычкова Е. Б., Пасько О. А., Романенко Г. Б., Сычева Т. А., Творьянович Г. И. Культурная практика «Игра-Активити» : учебно-методическое пособие. Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2017. 60 с.
7. Запорожец А. В. Психология действия. М. : МОДЭК, 2000.
8. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Альянс, 2013. 366 с.
9. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи. (Описание, повествование, рассуждение). Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1986. 260 с.
10. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями речи. М. : Просвещение, 1987. 139 с.
11. Программа кружковой работы по познавательному развитию «ПОЧЕМУЧКА» [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/okruzhayushchiy-mir/2016/02/09/programma-kruzhkovoy-raboty-po-poznavatelnomu-razvitiyu> (дата обращения: 23.01.2022).

12. Прокопенко С. Г. Общее недоразвитие речи [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2017/06/18/obshchee-nedorazvitie-rechi> (дата обращения: 3.03.2022).

13. Рамзаева Т. Г., Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». М. : Просвещение, 1979. 431 с.

14. Романенко Г. Б., Кучерова Г. В., Былинкина Н. С. Культурная практика «Игра – «Активити»» как средство речевого развития дошкольников с нарушениями речи // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. 2018. № 62. [Электронный ресурс]. URL: <https://kids-covenok.ru/180251.htm> (дата обращения: 06.12.2021).

15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2012.

16. Сергиенкова А. А. Особенности развития связной описательной речи детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <https://www.maam.ru/detskij-sad/metodicheskaja-razrabotka-na-temu-osobenosti-razvitiya-svjaznoi-opisatelnoi-rechi-detei-starshego-doshkolnogo-vozrasta.html> (дата обращения: 11.01.2022).

17. Современные исследования по использованию дидактических игр по развитию речи [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/sovremennie-issledovaniya-po-ispolzovaniyu-didakticheskix-igr-po-razvitiyu-rechi-3034633.html> (дата обращения: 2.02.2022).

18. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста : Пособие для воспитателя дет. сада. 2-е изд., испр. М. : Просвещение, 1994. 128 с.

19. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). Пос. для восп. дет. сада. 5-е изд. М. : Просвещение, 2011. 238 с.

20. Шпицына Л. М. Комплекс диагностических методик Л. М. Шпицыной [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/kompleks-diagnosticheskix-metodik-l-m-shpicynoj-5264554.html> (дата обращения: 25.01.2022).

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Саша О.	6 лет 2 месяца	ОНР III уровня
Даниэль К.	7 лет 3 месяца	ОНР III уровня
Доминик С.	6 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
Люба Д.	6 лет 9 месяцев	ОНР III уровня
Артем В.	6 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
Глеб А.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Женя К.	7 лет 2 месяца	ОНР III уровня
Влад Л.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Тая Б.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Илья Р.	7 лет 3 месяца	ОНР III уровня

## Приложение Б

### Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол результатов проведения диагностической методики 1  
«Из каких фигур состоит предмет» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	средний
Даниэль К.	высокий
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	высокий
Глеб А.	высокий
Женя К.	средний
Влад Л.	средний
Тая Б.	высокий
Илья Р.	средний

Таблица Б.2 – Протокол результатов проведения диагностической методики 2  
«Четвертый лишний» (Л.М. Шпицына)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	средний
Даниэль К.	средний
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	высокий
Тая Б.	средний
Илья Р.	средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Протокол результатов проведения диагностической методики 3 «Скажи, какой» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	средний
Даниэль К.	средний
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	средний
Глеб А.	низкий
Женя К.	высокий
Влад Л.	средний
Тая Б.	средний
Илья Р.	средний

Таблица Б.4 – Протокол результатов проведения диагностической методики 4 «Составь рассказ о своей игрушке» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	высокий
Даниэль К.	средний
Доминик С.	высокий
Люба Д.	высокий
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	средний
Тая Б.	средний
Илья Р.	высокий

Таблица Б.5 – Протокол результатов проведения диагностической методики 5 «Опиши картинку» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	средний
Даниэль К.	средний
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	средний
Тая Б.	средний
Илья Р.	средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Протокол результатов проведения диагностической методики 6 «Расскажи о животном» (Т. Абдурашидова)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	средний
Даниэль К.	высокий
Доминик С.	высокий
Люба Д.	средний
Артем В.	высокий
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	высокий
Тая Б.	высокий
Илья Р.	высокий



Приложение В

Пример игрового поля к игре «Активити»



Рисунок В.1 – Вариант игрового поля 1



Рисунок В.2 – Вариант игрового поля 2

## Приложение Г

### Сценарные планы проведения игры «Активити»

#### Сценарный план проведения игры «Активити» по теме «Город»

**Вид игры:** комплексная командная, детско-родительская.

**Участники:** дети старшего дошкольного возраста, родители.

**Образовательные задачи:**

- закреплять представления детей о городе;
- упражнять детей в умении выделять существенные признаки, свойства, качества объектов;
- продолжать формировать умения детей быстро ориентироваться в условиях общения, планировать свою речь, выбирать содержание высказывания;
- совершенствовать умение детей выбирать способ показа, использовать выразительные движения;
- формировать у детей умения действовать «в команде, взаимодействовать со взрослым в качестве партнера по команде;
- воспитывать доброжелательное отношение к членам своей команды и команды соперников.

**Материалы и оборудование:** игровое поле, 2 фишки разного цвета» [6], карточки двух цветов (желтый и красный) с тематическими изображениями на обороте, кубик, песочные часы (на 2 минуты) или секундомер, мольберт (доска), маркер (мел); медали золотого и серебряного цветов.

**Правила:**

- игроки делятся на команды, придумывают название, выбирают капитана;

## Продолжение Приложения Г

- капитаны «выбирают фишку, устанавливают ее на «Старт» игрового поля, определяют очередность хода своей команды» [б] броском кубика (у кого число точек на кубике больше, та команда и начинает игру первой);
- игроки каждой команды по очереди подходят к игровому полю, бросают кубик, продвигаются по полю на указанное кубиком число секторов;
- игрок выбирает карточку любого цвета, объясняет своей команде ее содержание предложенным «способом, обозначенным в секторе поля, на которой остановилась фишка» [б];
- карточка с одним словом (желтого цвета) дает команде 1 балл, карточка с двумя словами (красного цвета) дает команде 2 балла;
- команда отгадывает одно слово в течение 2 минут, если слово отгадано быстрее, ход переходит к другой команде;
- количество набранных командой баллов фиксируется ведущим на доске;
- в случае, если команда не отгадывает слово, ведущий предлагает отгадать его команде соперников; балл/ы зачисляются на счет отгадавшей команды;
- игра заканчивается, когда одна из фишек приходит на «Финиш»;
- ведущий осуществляет подсчет баллов; команда, набравшая большее количество, объявляется победителем.

## Продолжение Приложения Г

Таблица Г.1. – Конструктор совместной деятельности участников игры

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
Мотивационно-целевой	<p>Педагог демонстрирует игровое поле и карточки, обеспечивает восприятие и осмысление взрослыми и детьми материалов игры «Активити» (как устроено игровое поле, что обозначают символические изображения на секторах игрового поля).</p> <p>Создает позитивный настрой на участие в игре, осознание каждым игроком способов решения игровой задачи (рисование, объяснение, демонстрация):</p> <p>объясняет цель, игровые правила и правила установления выигрыша.</p> <p>Объединяются в команды, придумывают названия командам, выбирают капитанов. Определяют очередность вступления каждой команды, игрока в игру, выбирают фишку. Принимают правила игры, соотносят способы решения игровой задачи с их условными обозначениями на игровом поле.</p>	<p>В ходе предварительной работы на стенде информации для родителей размещается объявление с приглашением принять участие в детско-родительской игре «Активити».</p> <p>Педагог: <i>«Здравствуйте дорогие ребята и уважаемые взрослые! Мы рады приветствовать вас на игре «Активити»». Тема нашей игры – «Город». Родители будут играть вместе с детьми. Я предлагаю нам, ребята, объяснить взрослым правила игры».</i></p> <p>Дети совместно с педагогом объясняют правила игры. Родители знакомятся с правилами и игровым материалом (рассматривают, задают вопросы).</p> <p><i>«Ну что ж, теперь, когда правила разъяснены, необходимо разделить на две команды, в которых должны быть и взрослые, и ребята. Команды должны придумать себе название, не забывайте, что тема у нас «Город», а значит, и названия должны соответствовать этой теме. И, конечно, у команды должен быть капитан».</i></p>
Содержательно-деятельностный	<p>Воспитатель выполняет роль ведущего игры.</p> <p>Обеспечивает соблюдение всех правил игры. Организует взаимодействие участников в командах. С помощью секундомера или песочных часов определяет время для выполнения игроком игровых действий.</p> <p>Осуществляет по итогам</p>	<p><i>«Итак, наша игра начинается! Право первым сделать ход предоставляется команде, которой на кубике выпало наибольшее количество очков!»</i></p> <p><i>«Участники команды взаимодействуют друг с другом, соблюдая правила игры» [6].</i></p> <p>Выполняют игровое задание, оценивают свои действия и действия других игроков.</p>

## Продолжение Приложения Г

### Продолжение таблицы Г.1

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
	«выполнения задания на каждом этапе игры правильность выполнения, проверяет адекватность оценки детьми результатов прохождения этапов игры» [6].	<i>«А вот и первая команда дошла до финиша! Игра наша заканчивается и теперь необходимо произвести подсчет очков, набранных командами и объявить победителя!»</i>
Оценочно-рефлексивный	Воспитатель подводит итоги, называет команду-победителя. Проводит награждение участников и победителей игры. Организует анализ проведения игры: соблюдение правил, отмечает честность, справедливость, творческий подход, находчивость, взаимопомощь, работу в команде.	Ведущий награждает участников команды-победителя медалями золотого цвета, а участников второй команды – серебряного. Участники анализируют свои действия, делятся впечатлениями (что понравилось, что оказалось трудным). Благодарят друг друга за совместную игру, планируют следующую встречу.

### **Сценарный план проведения игры «Активити» на тему «Мой родной город»**

**Вид игры:** комплексная командная, детско-родительская.

**Участники:** дети старшего дошкольного возраста, родители.

**Образовательные задачи:**

- закреплять представления детей о родном городе;
- упражнять детей в умении выделять существенные признаки, свойства, качества объектов родного города;
- продолжать формировать умения детей быстро ориентироваться в условиях общения, планировать свою речь, выбирать содержание высказывания;
- совершенствовать умение детей выбирать способ показа, использовать выразительные движения;

## Продолжение Приложения Г

- формировать у детей умения действовать «в команде, взаимодействовать со взрослым в качестве партнера по команде;
- воспитывать доброжелательное отношение к членам своей команды и команды соперников.

**Материалы и оборудование:** игровое поле, 2 фишки разного цвета» [6], карточки двух цветов (желтый и красный) с тематическими изображениями объектов родного города на обороте, кубик, песочные часы (на 2 минуты) или секундомер, мольберт (доска), маркер (мел); медали золотого и серебряного цветов.

### **Правила:**

- игроки делятся на команды, придумывают название, выбирают капитана;
- капитаны «выбирают фишку, устанавливают ее на «Старт» игрового поля, определяют очередность хода своей команды» [6] броском кубика (у кого число точек на кубике больше, та команда и начинает игру первой);
- игроки каждой команды по очереди подходят к игровому полю, бросают кубик, продвигаются по полю на указанное кубиком число секторов;
- игрок выбирает карточку любого цвета, объясняет своей команде ее содержание предложенным «способом, обозначенным в секторе поля, на которой остановилась фишка» [6];
- карточка с одним словом (желтого цвета) дает команде 1 балл, карточка с двумя словами (красного цвета) дает команде 2 балла;
- команда отгадывает одно слово в течение 2 минут, если слово отгадано быстрее, ход переходит к другой команде;
- количество набранных командой баллов фиксируется ведущим на доске;

## Продолжение Приложения Г

- в случае, если команда не отгадывает слово, ведущий предлагает отгадать его команде соперников; балл/ы зачисляются на счет отгадавшей команды;
- игра заканчивается, когда одна из фишек приходит на «Финиш»;
- ведущий осуществляет подсчет баллов; команда, набравшая большее количество, объявляется победителем.

Таблица Г.2. – Конструктор совместной деятельности участников игры

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
Мотивационно-целевой	<p>Педагог демонстрирует игровое поле и карточки, обеспечивает восприятие и осмысление взрослыми и детьми материалов игры «Активити» (как устроено игровое поле, что обозначают символические изображения на секторах игрового поля). Создает позитивный настрой на участие в игре, осознание каждым игроком способов решения игровой задачи (рисование, объяснение, демонстрация): объясняет цель, игровые правила и правила установления выигрыша. Объединяются в команды, придумывают названия командам, выбирают капитанов. Определяют очередность вступления каждой команды, игрока в игру, выбирают фишку. Принимают правила игры, соотносят способы решения игровой задачи с их условными обозначениями на игровом поле.</p>	<p>В ходе предварительной работы на стенде информации для родителей размещается объявление с приглашением принять участие в детско-родительской игре «Активити». Педагог: <i>«Здравствуйте дорогие ребята и уважаемые взрослые! Мы рады приветствовать вас на игре. Тема нашей игры – «Мой родной город». И это тема выбрана неспроста. Ведь мы в преддверии Дня Города и наши задания, как нельзя лучше помогут нам в который раз убедиться в огромном разнообразии объектов и достопримечательностей нашего родного города. Родители будут играть вместе с детьми. Я предлагаю нам, ребята, объяснить взрослым правила игры».</i> Дети совместно с педагогом объясняют правила игры. Родители знакомятся с правилами и игровым материалом (рассматривают, задают вопросы), дети совместно с педагогом отвечают на вопросы родителей.</p>

## Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
		<p><i>«Ну что ж, теперь, когда правила разъяснены, необходимо разделиться на две команды, в которых должны быть и взрослые, и ребята. Команды должны придумать себе название, не забывайте, что тема у нас «Мой родной город», а значит, и названия должны соответствовать этой теме. И, конечно, у команды должен быть капитан».</i></p>
Содержательно-деятельностный	<p>Воспитатель выполняет роль ведущего игры. Обеспечивает соблюдение всех правил игры. Организует взаимодействие участников в командах. С помощью секундомера или песочных часов определяет время для выполнения игроком игровых действий. «Осуществляет по итогам выполнения задания на каждом этапе игры правильность выполнения, проверяет адекватность оценки детьми результатов прохождения этапов игры» [6].</p>	<p><i>«Итак, наша игра начинается! Право первым сделать ход предоставляется команде, которой на кубике выпало наибольшее количество очков!»</i>  <i>«Участники команды взаимодействуют друг с другом, соблюдая правила игры» [6].</i>  <i>Выполняют игровое задание, оценивают свои действия и действия других игроков.</i>  <i>«А вот и первая команда дошла до финиша! Игра наша заканчивается и теперь необходимо произвести подсчет очков, набранных командами и объявить победителя!»</i></p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Воспитатель подводит итоги, называет команду-победителя. Проводит награждение участников и победителей игры. Организует анализ проведения игры: соблюдение правил, отмечает честность, справедливость, творческий подход, находчивость, взаимопомощь, работу в команде.</p>	<p>Ведущий награждает участников команды-победителя медалями золотого цвета, а участников второй команды – серебряного. Участники анализируют свои действия, делятся впечатлениями (что понравилось, что оказалось трудным). Благодарят друг друга за совместную игру, планируют следующую встречу.</p>



Приложение Д

Наглядные алгоритмы составления рассказа-описания



Рисунок Д.1 – Алгоритм описания «Здания»



Рисунок Д.2 – Алгоритм описания «Транспорт»

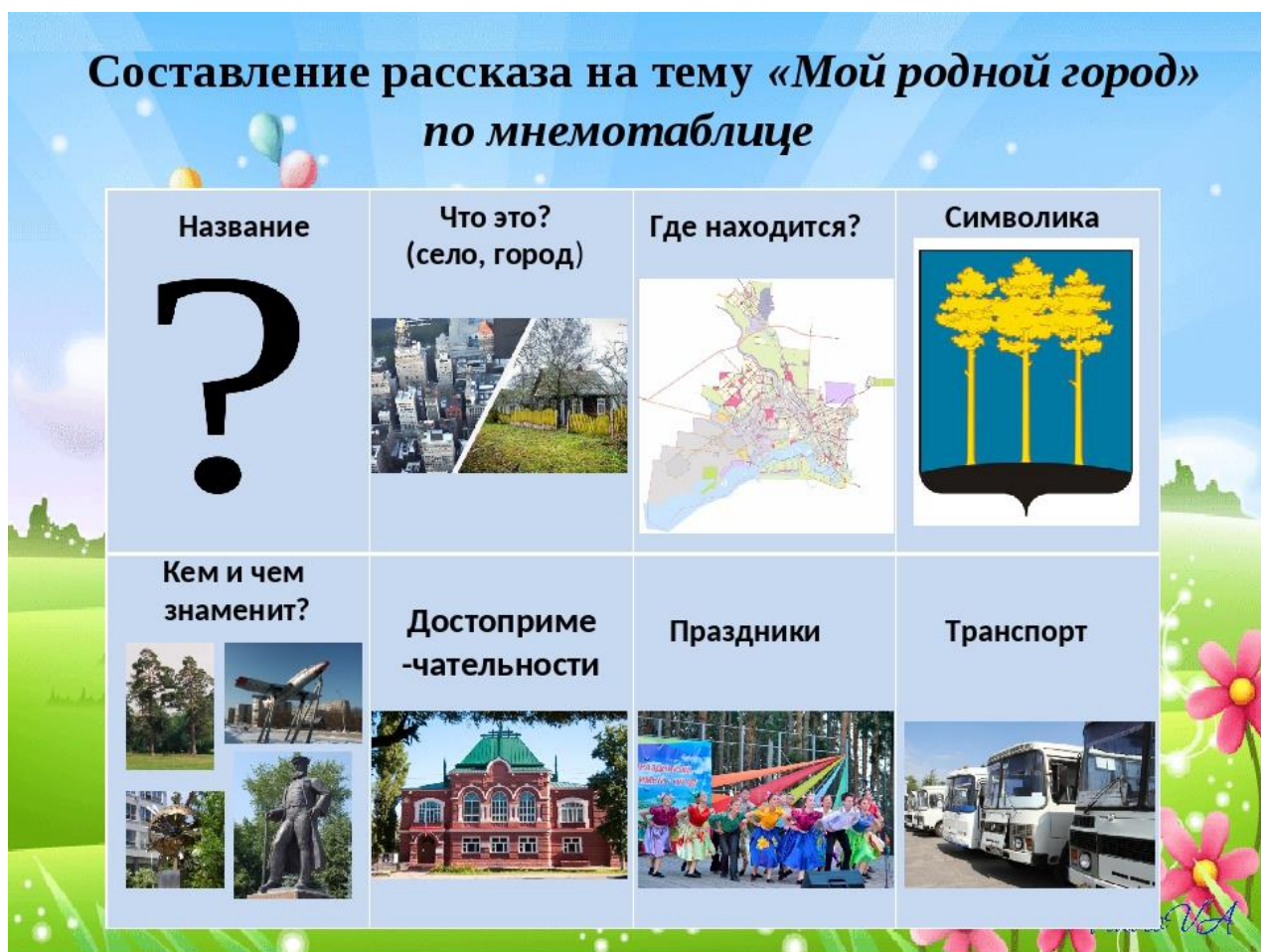


Рисунок Д.3 – Мнемотаблица «Мой родной город»

## Приложение Е

### Пример карточек к игре «Активити» по теме «Мой родной город»

# АвтоВаз



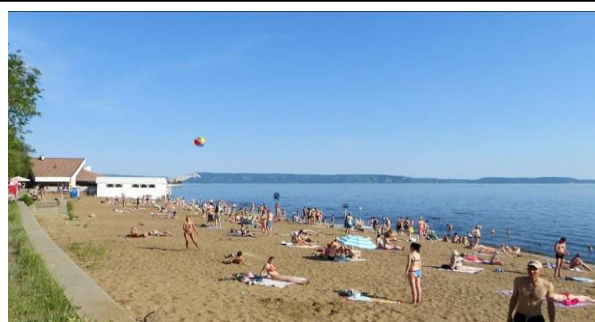
# Памятник В.Н. Татищеву



# Д/с «Крепыш»



# Парк Победы



# Пляж



# Институт (ТГУ)

Рисунок Е.1 – Примеры карточек к игре «Активити»  
по теме «Мой родной город»

## Приложение Ж

### Протоколы результатов проведения диагностических методик на контрольном этапе эксперимента

Таблица Ж.1 – Протокол результатов проведения диагностической методики 1 «Из каких фигур состоит предмет» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	высокий
Даниэль К.	высокий
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	высокий
Глеб А.	высокий
Женя К.	высокий
Влад Л.	средний
Тая Б.	высокий
Илья Р.	средний

Таблица Ж.2 – Протокол результатов проведения диагностической методики 2 «Четвертый лишний» (Л.М. Шпицына)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	высокий
Даниэль К.	средний
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	высокий
Тая Б.	средний
Илья Р.	средний

## Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.3 – Протокол результатов проведения диагностической методики 3 «Скажи, какой» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	высокий
Даниэль К.	средний
Доминик С.	средний
Люба Д.	средний
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	средний
Тая Б.	средний
Илья Р.	средний

Таблица Ж.4 – Протокол результатов проведения диагностической методики 4 «Составь рассказ о своей игрушке» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	высокий
Даниэль К.	средний
Доминик С.	высокий
Люба Д.	высокий
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	высокий
Тая Б.	средний
Илья Р.	высокий

Таблица Ж.5 – Протокол результатов проведения диагностической методики 5 «Опиши картинку» (авторская)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	средний
Даниэль К.	средний
Доминик С.	средний
Люба Д.	высокий
Артем В.	средний
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	средний
Тая Б.	средний
Илья Р.	высокий

## Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.6 – Протокол результатов проведения диагностической методики 6 «Расскажи о животном» (Т. Абдурашидова)

Имя Ф. ребенка	Уровень выполнения
Саша О.	высокий
Даниэль К.	высокий
Доминик С.	высокий
Люба Д.	высокий
Артем В.	высокий
Глеб А.	средний
Женя К.	высокий
Влад Л.	высокий
Тая Б.	высокий
Илья Р.	высокий

## Приложение И

### Этапы и ход экспериментальной работы

Таблица И.1 – Этапы и ход экспериментальной работы

План	Факт
<p>Знакомство с воспитателем, учителем-дефектологом и группой детей в д/с №171 «Крепыш».</p> <p>Обсудить с учителем-дефектологом особенности детей с ОНР, узнать подробнее план работы, чтобы провести необходимые методики по развитию описательной речи.</p>	<p>Познакомилась с учителем-дефектологом Смирновой Еленой Александровной, воспитателем – Кулаковой Тamarой Александровной, с детьми. В группе «Чиполлино» 10 детей. Узнала план работы учителя-дефектолога для проведения методик.</p>
<p>Провести первую методику «Из каких фигур состоит предмет» со всеми детьми в группе. Зафиксировать все результаты в протокол.</p>	<p>Провела методику «Из каких фигур состоит предмет» с воспитанниками группы. Дети с удовольствием выполняли задание, проявляли активность. Методика проводилась в индивидуальном порядке с каждым ребенком из группы. Результаты зафиксировала в протокол.</p> <p>Не все дети смогли выполнить задание без ошибок и моей помощи. Например, Женя К., Влад Л., Доминик С., Илья Р., Люба Д., Саша О. выполнили задание с несколькими ошибками из-за того, что торопились и невнимательно рассматривали предложенные карточки с изображением предмета.</p>
<p>Провести вторую методику «Четвертый лишний» со всеми детьми в группе. Зафиксировать все результаты в протокол.</p>	<p>Провела методику «Четвертый лишний» с воспитанниками группы. Методика проводилась в индивидуальном порядке с каждым ребенком. Дети с интересом выполняли задание. Результаты методики зафиксировала в протокол. Выполнить задание без ошибок смогли только два ребенка – Женя К. и Влад Л. Остальные 8 детей допустили несколько «ошибок в процессе обобщения признаков, заменяя существенные признаки несущественными, например, функциональными, не всегда смогли правильно найти обобщающее слово» [20].</p>
<p>Провести третью методику «Скажи, какой». Зафиксировать все результаты в протокол.</p>	<p>Провела методику «Скажи, какой» с воспитанниками группы. Зафиксировала результаты проведения методики в протокол. Детям предлагалось назвать как можно больше синонимов к определенному ряду слов. Дети с большим интересом выполняли это задание. Большинству детей в группе данное задание далось с трудом, один ребенок совсем не смог назвать ни одного синонима к ряду заданных слов.</p>



## Продолжение Приложения И

Продолжение таблицы И.1

План	Факт
Провести четвертую методику «Составь рассказ о своей игрушке». Зафиксировать результаты в протокол.	Провела методику «Составь рассказ о своей игрушке» с воспитанниками группы. Зафиксировала результаты проведения методики в протокол. Детям предлагалось рассказать о своей игрушке, что они сделали с большим удовольствием. Половина детей прекрасно справились с заданием, рассказав о своей игрушке по заданной схеме.
Провести пятую методику «Опиши картинку». Зафиксировать все результаты в протокол.	Провела методику «Опиши картинку» с воспитанниками группы. Зафиксировала результаты проведения методики в протокол. Детям показывались сюжетные картинки, к которым они должны были задавать вопросы. Почти все дети, за исключением Жени К., справились с заданием только по моим подсказкам. Они смогли задать 4-5 вопросов к картинкам.
Провести шестую методику «Расскажи о животном». Зафиксировать все результаты в протокол.	Провела методику «Расскажи о животном» с воспитанниками группы. Зафиксировала результаты проведения методики в протокол. Детям показывались изображения взрослых животных, детенышей и места обитания. Ребенок должен был назвать что за животное, дикое или домашние, указать на его детеныша и его место обитания. Дети с интересом выполнили задание. Почти все справились с заданием на отлично. Только трое детей не верно обозначили места обитания животных.
Проанализировать все результаты по всем диагностическим методикам и выявить уровень развития описательной речи у детей с ОНР.	Я проанализировала все результаты методик, выявила уровни развития описательной речи по всем критериям у воспитанников группы. По результатам, которые я получила в ходе диагностирования детей, я пришла к общему выводу, что у воспитанников с общим недоразвитием речи уровень развития описательной речи средний.
Провести игру «Активити» с детьми по теме «Город» для повышения уровня развития описательной речи у первой подгруппы.	Для проведения игры я разделила детей на 2 подгруппы по 5 человек. С первой подгруппой мы подготовили и разложили на столе все необходимые материалы для игры: фишки, кубик, карточки с изображением города, зданий, транспорта, игровое поле. По считалочке определили, чей ход будет первым. Далее ребенок тянул карточку с изображением, бросал кубик, ходил то количество ходов, какое выпало на нем и выполнял задание,

## Продолжение Приложения И

Продолжение таблицы И.1

План	Факт
	указанное тем способом, который выпадал на игровом поле. Остальные дети угадывали, что пытается объяснить им игрок. Следующий ход был у ребенка, первым отгадавший слово. В ходе игры дети веселились. Им было очень интересно выполнять задания разными способами.
Провести игру «Активити» с детьми по теме «Город» для повышения уровня развития описательной речи у второй подгруппы.	Для проведения игры я разделила детей на 2 подгруппы по 5 человек. Со второй подгруппой мы так же, как и с первой, подготовили и разложили на столе все необходимые материалы для игры: фишки, кубик, карточки с изображением города, зданий, транспорта и так далее, игровое поле. По считалочке определили, чей ход будет первым. Далее ребенок тянул карточку с изображением, бросал кубик, ходил то количество ходов, какое выпало на нем и выполнял задание, указанное тем способом, который выпадал на игровом поле. Остальные дети угадывали, что пытается объяснить им игрок. Следующий ход был у ребенка, первым отгадавший слово. В ходе игры дети веселились. Им было очень интересно выполнять задания разными способами.
Провести игру «Активити» с детьми по теме «Наш город».	Повторно провела игру уже со всеми 10 детьми. Дети были поделены на 2 команды. Каждый игрок должен был объяснить загаданное слово, а команда должна была отгадать его как можно быстрее. Основным условием было, чтобы игрок «описывал слово, давал понятие, использовал синонимы, но не употреблял однокоренные слова» [6]. Первой победила команда, быстрее всех отгадавшая большее количество слов. Детям очень понравилось соревноваться друг с другом и на скорость отгадывать слова.
Повторно провести 2 диагностические методики для контрольного этапа.	Повторно провела методики «Из каких фигур состоит предмет», «Четвертый лишний» для контроля уровня развития описательной речи у детей с ОНР. В ходе проведения методик с воспитанниками группы было выявлено, что у части детей уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Все результаты зафиксировала в протокол.

## Продолжение Приложения И

Продолжение таблицы И.1

План	Факт
Повторно провести 2 диагностические методики для контрольного этапа.	Повторно провела методики «Скажи, какой» для «Составь рассказ о своей игрушке» для контроля уровня развития описательной речи у детей с ОНР. В ходе проведения методик с воспитанниками группы было выявлено, что у части детей уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Все результаты зафиксировала в протокол.
Повторно провести 2 диагностические методики для контрольного этапа.	Повторно провела методики «Опиши картинку», «Расскажи о животном» для контроля уровня развития описательной речи у детей с ОНР. В ходе проведения методик с воспитанниками группы было выявлено, что у части детей уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Все результаты зафиксировала в протокол.