

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Автоматизация произношения звуков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи
посредством электронных образовательных ресурсов

Обучающийся

М.Е. Сильченко
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Цель работы – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования электронно-образовательных ресурсов в автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи и задачи включения электронных образовательных ресурсов в образовательный процесс; определения показателей для выявления уровня автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; разработки и апробации содержания и организации работы по автоматизации звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов.

Новизна исследования заключается в том, что уточнено понятие «автоматизация звуков у детей 5–6 лет» и обоснована организация коррекционно-развивающей работы с включением электронно-образовательных ресурсов с целью автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц. Объем работы – 62 страницы без приложения.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов.....	9
1.1 Формирование звукопроизношения в онтогенезе и особенности речи детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи...	9
1.2 Электронно-образовательные ресурсы как средство автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.....	18
Глава 2 Экспериментальное исследование автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов	29
2.1 Выявление уровня автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.....	29
2.2 Содержания коррекционно-развивающей работы по автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов	37
2.3 Изучение динамики автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.....	52
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	60
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	63
Приложение Б Количественные результаты констатирующего исследования автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.....	64
Приложение В Примеры слайдов анимированной презентации	

«Автоматизация звука [с] с Леди Баг и Супер Котом».....	65
Приложение Г Количественные результаты контрольного исследования автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи	67

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что полноценное овладение речью является первым важнейшим условием становления у ребенка полноценной психики и дальнейшего правильного ее развития. Одним из неотъемлемых компонентов развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи является постановка и автоматизация звуков в речи.

Общее недоразвитие речи – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом.

Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования выделяет в содержании программы речевое развитие, как отдельную образовательную область развития и образования детей. Одним из направлений работы в данной образовательной области является развитие звуковой культуры речи.

В старшем дошкольном возрасте в норме у большинства детей имеются все звуки речи. Однако у детей с общим недоразвитием речи процесс овладения звуками и их автоматизации в речи искажается и требует коррекционного вмешательства.

Важность заключается в том, что своевременная коррекция звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи, особенно в дошкольном возрасте, залог успешного освоения грамоты и чтения: грамматически правильная речь возможна только при правильном восприятии и воспроизведении звукового состава слова, и дети, страдающие общим недоразвитием речи и нарушением звукопроизношения, не получившие специализированной помощи в дошкольном возрасте, могут испытывать впоследствии затруднения при освоении навыков письма и чтения.

Вопрос автоматизации звуков у дошкольников с общим недоразвитием речи интересовал многих исследователей. Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина выделили этапы автоматизации звука, а также необходимые условия для быстрого и прочного закрепление правильного произношения поставленного звука. Е.Ф. Архипова выделила автоматизацию по модулям и разработала систему автоматизации звуков с использованием тактильно-кинестетической стимуляции. В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко разработали альбомы с лексическим и иллюстративным материалом по автоматизации свистящих, шипящих, сонорных звуков.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между социальным заказом общества на автоматизацию произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточным использованием электронных-образовательных ресурсов в этом процессе.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения позволили нам обозначить **проблему исследования**: как использовать электронно-образовательные ресурсы в процессе автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи?

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования электронно-образовательных ресурсов в автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: автоматизация звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов.

Гипотеза исследования состоит в том, что автоматизация звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов возможна, если:

- отобраны электронно-образовательные ресурсы с учетом индивидуальных особенностей речевого развития детей;
- включены электронно-образовательные ресурсы в коррекционно-развивающую работу с детьми;
- реализованы мероприятия с родителями воспитанников по вопросам автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие

задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать теоретические основы по проблеме автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи и использования электронно-образовательных ресурсов в данном процессе.
2. Определить показатели для выявления уровня автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.
3. Разработать и апробировать содержание и организацию работы по автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования речевого нарушения при общем недоразвитии речи (Р.Е. Левина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);
- теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев);
- исследования онтогенеза речевой деятельности (А.Н. Гвоздев);
- исследования направлений использования электронно-образовательных ресурсов в обучении дошкольников (В.В. Трофимов).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 49 «Весёлые нотки» городского округа Тольятти.

В исследовании приняли участие 12 детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Новизна исследования заключается в том, что уточнено понятие «автоматизация звуков у детей 5–6 лет» и обоснована организация коррекционно-развивающей работы с включением электронно-образовательных ресурсов с целью автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели автоматизации звуков, в соответствии с которыми подобраны диагностические методики; дана качественная характеристика уровней развития звукопроизношения и автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Практическая значимость исследования заключается в том, что диагностические задания и комплекс разработанных упражнений с электронно-образовательными ресурсами по автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи могут быть использованы учителем-дефектологом, учителем-логопедом, воспитателем в дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц. Объем работы – 62 страницы без приложения.

Глава 1 Теоретические основы автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов

1.1 Формирование звукопроизношения в онтогенезе и особенности речи детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Речь ребенка формируется под влиянием речи взрослых и зависит от речевой практики, а также от нормального речевого окружения, воспитания и обучения. «Речь не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза» [21, с. 18].

«Онтогенез (от греч. *ontos* – сущее, *genesis* – происхождение, развитие) – индивидуальное развитие организма от момента его зарождения до конца жизни.) Параллельно с физическим и умственным развитием ребенка и служит показателем его общего развития» [21, с. 251]

«Усвоение ребенком родного языка проходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей. Для того чтобы понять патологию речи, необходимо четко представлять весь путь последовательного речевого развития детей в норме, знать закономерности этого процесса и условия, от которых зависит его успешное протекание» [21, с. 18].

«Нужно четко представлять каждый этап речевого развития ребенка, каждый «качественный скачок», чтобы вовремя заметить те или иные отклонения в этом процессе. Знание закономерностей речевого развития детей необходимо также и для правильной диагностики нарушений речи. Также знание законов развития речи детей в процессе онтогенеза необходимо и для того, чтобы правильно построить всю коррекционно-воспитательную работу по преодолению речевой патологии» [21, с. 18].

«Исследователи выделяют разное количество этапов в становлении речи детей, по-разному их называют, указывают различные возрастные

границы каждого. Например, А.Н. Гвоздев прослеживает последовательность появления в речи ребенка различных частей речи, словосочетаний, разных видов предложений и на этой основе выделяет ряд периодов» [21, с. 19].

«А.Н. Леонтьев устанавливает четыре этапа в становлении речи детей:

- Подготовительный этап – с момента рождения до 1 года.
- Преддошкольный – от 1 года до 3-х лет.
- Дошкольный – от 3 лет до 7.
- Школьный – от 7-ми лет до 17» [21, с. 19].

Остановимся подробно на характеристике дошкольного этапа.

Звукопроизношение также формируется в соответствии с этапами речевого развития ребенка. Из понятийно-терминологического словаря логопеда В.И. Селиверстова следует, что «звукопроизношение – это процесс образования речевых звуков, осуществляемый энергетическим (дыхательным), генераторным (голособразовательным) и резонаторным (звукообразовательным) отделами речевого аппарата при регуляции со стороны центральной нервной системы» [18, с. 155].

«Произношение гласных дается детям легче, чем согласных. Первым в процессе онтогенетического развития формируется противопоставление максимально открытого, широкого гласного звука [а] остальным гласным. Затем усваиваются гласные [и], [у], после этого – [о], [э]. Звук [ы] обычно заменяется звуком [и], произношение его усваивается позже» [7].

«Последовательность освоения согласных звуков у большинства детей одинакова. Звуки в составе первых слов появляются группами по мере освоения определенных артикуляторных позиций. Губные согласные ([м], [б], [п]) появляются раньше язычных ([д], [т] [г] [к]); мягкие язычные раньше твердых, а глухие раньше звонких. Позже всего дети усваивают произношение свистящих ([с], [с'], [з], [з'], [ц]) шипящих ([ш], [ж], [ч]), сонорных [р], [р']) согласных звуков. При этом точность артикуляции звука зависит от его позиции в слове и в слове» [7].

Для большинства детей младшего дошкольного возраста характерным является отсутствие, неправильное произношение звука или замена его на уже имеющийся в речи, например, «ак» вместо «рак», «зюк» вместо «жук», «сапка» вместо «шапка». Такое явление замены одного звука на другой носит название субституции. Овладение звуковой системой языка невозможно без явления субституции. Речь ребенка при данном явлении характеризуется общей смягченностью. Задачей взрослых является отслеживание процесса овладения речью и оказание помощи ребенку при отставании в усвоении речевых норм.

«На дошкольном этапе у большинства детей еще отмечается неправильное звукопроизношение. Можно обнаружить дефекты произношения свистящих, шипящих, сонорных звуков [р] и [л], реже – дефекты смягчения, озвончения и йотации» [21, с. 21].

В процессе овладения речевыми средствами языка, а именно при появлении слов, у детей наблюдаются особенности воспроизводства слоговой структуры слова. В первую очередь наблюдается явление сокращения слов – слоговая элизия. При слоговой элизии дети чаще всего воспроизводят ударный слог или ударный слог и еще один слог, теряя один вовсе. Еще одной особенностью изменения структуры слова является метатезис – перестановка звуков или слогов в слове. Например, при данном явлении дети часто называют собаку – «басякой», дерево – «девером», червяка – «чевряком».

Исследователи выделяют несколько типов детей по особенностям овладения звуковой системой речи. Одни, отмечают они, стремятся воссоздать ритмико-мелодичную структуру слова, при этом не заботятся о качестве составляющих его звуков: «цися» – книжка, «цян्यानень» – телефон. Детей данного типа характеризуют как «слоговой».

Других детей называют – «звуковой» тип. Дети данного типа стремятся достичь точности артикуляции звуков, поэтому осваивают слово по частям в течение продолжительного времени, переход на следующую ступень

осуществляется только когда – ребенок уверен в верном произношении всех звуков: па – пата – потя – папата – папата – лопата.

«На пятом году жизни количество звуков, которые произносятся неправильно, значительно уменьшается, исчезает их общее смягчение, более редко встречаются нарушения в слоговой структуре слова. У детей появляется правильное (хотя и нестойкое) произношение свистящих, шипящих звуков и [p], [p']: в одном звукосочетании ребенок правильно произносит эти звуки, во втором – неправильно» [7].

«Типичной становится "обратная замена" звуков, когда вместо старого субститута произносится только что освоенный звук (Рарыса вместо Лариса, жамок – замок, шлон – слон). Это явление называется «гиперкоррекцией», объясняемое тем, что вновь приобретенный звук на некоторое время становится сильным раздражителем и вследствие еще недостаточной дифференциации с заместителем (субститут) последний вытесняется даже из законно занимаемых им мест (М.Е. Хватцев)» [7].

«Произнесение слов в этом возрасте имеет свои особенности. В русском языке малышам с трудом дается произношение двух-трех рядом стоящих согласных звуков, и, один из этих звуков, как правило, или пропускается, или искажается, хотя изолированно ребенок каждый из этих звуков произносит верно. Часто в слове один звук, обычно более трудный, заменяется другим, имеющимся в этом слове. Иногда эти замены не связаны с трудностью произношения звука: просто один звук уподобляется другому, потому, что дошкольник быстрее уловил его и запомнил. Часто дети допускают перестановку звуков и слогов в словах» [5, с. 42].

«Не всегда дети дифференцируют звуки, близкие в акустическом или артикуляционном отношениях: ж – з, ш – с и так далее» [7].

«На протяжении периода от 3 до 7 лет у ребенка все более развивается навык слухового контроля за собственным произношением, умение исправлять его в некоторых возможных случаях. Иными словами, формируется фонематическое восприятие» [21, с. 21].

«К четырем годам в норме ребенок должен дифференцировать все звуки. К этому же времени заканчивается формирование правильного звукопроизношения. В этот период значительно улучшается фонематическое восприятие: сначала ребенок начинает дифференцировать гласные и согласные звуки, далее – мягкие и твердые согласные и, наконец, сонорные, шипящие и свистящие звуки» [21, с. 22].

Развитие звукового строя речи у дошкольников пятого года жизни противоречиво. В этом возрасте фонематический слух уже развит достаточно, наблюдается чувствительность к речевым звукам, однако недостаточно развит артикуляционный аппарат и наблюдается безразличие к артикуляции.

«На пятом году происходит становление всех звуков родного языка; поскольку все фонетические дифференцировки закончены и у детей в достаточной степени развит речевой слух, приоритетным является развитие моторики артикуляционного аппарата; в связи с правильным и четким произношением всех звуков становится возможным совершенствовать силу голоса и темп речи» [1, с. 223].

«На шестом году совершенствуют артикуляцию звуков, дифференциацию смешиваемых звуков, продолжают развивать восприятие речи; воспитывают звуковую выразительность речи – развивают силу голоса и его тембр, темп и ритм речи, мелодику, навыки использования разной интонации» [1, с. 224].

В старшем дошкольном возрасте дети начинают осмысленно относиться к нормам произношения, также заботиться о правильности произношения звуков. Однако, когда дети слышат неправильное произношение у себя и других, не могут выделить и назвать звук, который нужно исправить, а исправляют все слово целиком. Для формирования умения выделять отдельные звуки в слове необходимо обучать детей звуковому анализу слова.

Однако, стоит отметить, что не всегда процессы овладения звукопроизношением проходят благополучно. Для некоторых детей становится характерна резкая задержка формирования всех компонентов речи. Это нарушение впервые было установлено Р.Е. Левиной и названо общим недоразвитием речи.

«В теории и практике логопедии Р.Е. Левина под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом определяла такую форму речевой патологии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы: словарного запаса, грамматического строя, звукопроизношения. При этом отмечается нарушение формирования как смысловой, так и произносительной сторон речи. При общем недоразвитии речи Р.Е. Левина отмечала позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования» [11, с. 53].

Однако при общем недоразвитии речи отмечаются разные степени: от отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

«Р.Е. Левина выделила три уровня общего недоразвития речи. Причем первые два уровня характеризуют глубокие степени нарушения речи, а на третьем, более высоком уровне, у детей остаются лишь отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя» [11, с. 53].

Первый уровень речевого развития характеризуется почти полным отсутствием словесных средств общения или весьма ограниченным их развитием в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной.

«У детей, находящихся на первом уровне речевого развития словарный запас крайне обеднен, ограничен отдельными искажениями, грамматически несформированными лепетными звукосочетаниями – эквивалентами слов и небольшим количеством произносимых слов» [10, с. 110].

«Обнаруживаются такие черты, как непостоянный характер звукового оформления одних и тех же слов (карандаш – «адас», дверь – «теф», «вефь», «веть»); произношение отдельных звуков часто лишено постоянной артикуляции, вследствие чего точное звучание слов передать невозможно» [11, с. 56].

«Отличительной чертой второго уровня речевого развития является более высокая речевая активность детей. У них появляется фразовая речь, однако, весьма искаженная в фонетическом и грамматическом отношении. Словарь характеризуется большим объемом и разнообразием, отмечаются уже различные лексико-грамматические разряды слов. Характерным является резко выраженный аграмматизм. Понимание речи остается неполным, так как многие грамматические формы недостаточно различаются» [11, с. 56].

«Третий уровень речевого развития характеризуется появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. На фоне сравнительно развернутой обиходной речи наблюдается неточное знание и употребление многих слов и недостаточно полная сформированность ряда грамматических форм и категорий языка» [10, с. 110].

Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина приводят следующее определение: «Общее недоразвитие речи – это такая речевая патология, которая возникает у детей с первично сохранным интеллектом и слухом и выражается в недостаточной сформированности всех компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики и, как следствие, связной речи» [21, с. 14].

«Данное речевое нарушение характеризуется аграмматизмами, нарушениями звукопроизношения, дефектами фонемообразования, поздним появлением речи, выраженным отставанием в формировании лексико-грамматического строя, бедностью и не активизированностью словарного запаса» [10, с. 109].

«Дети с общим недоразвитием речи не сразу приспособливают свою артикуляцию к точному воспроизведению тех или иных звуков речи. В одних случаях дети склонны замещать сложные звуки более простыми по артикуляции звуками» [19, с. 38].

«В других, не обладая умением воспроизводить нужные для правильного произнесения звука движения, но на слух, улавливая разницу между звуками, дети приспособливают собственную артикуляцию так, чтобы по возможности появился сходный акустический эффект (щёчное или губное [ш]; [у] или [ы] вместо [л] и так далее)» [19, с. 38].

«Необходимо отметить, что в ряде случаев фонематические затруднения более стойкие по сравнению с произносительными. Многие дети имеют сглаженные и незаметные дефекты устной речи, но при этом звуковой анализ слов вызывает у них затруднения. У других детей при отсутствии выраженных дефектов произношения отмечается смазанность, нечеткость или недостаточная артикулируемость звуков при произнесении слов, что затрудняет произнесение слов, имеющих сложную структуру, недоговаривание некоторых слов» [19, с. 39].

«Несформированность фонематических представлений снижает уровень готовности к звуковому анализу. Подобные затруднения у детей, имеющих нормальное речевое развитие, почти не встречаются. Для них характерны трудности в выделении последовательности и количества звуков в анализируемом слове. Наряду со смешением звуков встречается и их искажённое произношение или отсутствие и постоянная замена их другими. Искажения наблюдаются наиболее часто в группе свистящих звуков и звуков [р] и [л]» [19, с. 41].

«Для детей с общим недоразвитием речи также характерна замена и смешение звуков в определённых пределах, между определёнными фонетическими группами: свистящими и шипящими, звонкими и глухими, мягкими и твёрдыми звуками» [10, с. 109].

«Наряду с недостатками произношения звуков в ряде случаев имеет место и пропуск отдельных звуков или частей слова. Наиболее часто пропуску подвергается безударная часть слова или согласный звук в словах со стечением двух или более согласных. Иногда можно наблюдать и лишние звуки в слове («трамвайн», «птицы»)» [19, с. 41].

Нарушения слоговой структуры слова свидетельствуют о том, что у детей отсутствует достаточная точность представлений о звуковом составе слова.

Необходимо отметить, что особенности звукопроизношения детей с общим недоразвитием речи напрямую зависят от уровня недоразвития речи.

«Так, при общем недоразвитии речи первого уровня имеет место смазанность, неустойчивость в произношении даже тех звуков, которые изолированно произносятся правильно» [21, с. 33].

«У детей с общим недоразвитием речи второго уровня имеют место выраженные нарушения слоговой структуры слов и звуконаполняемости, что делает их речь малопонятной («а той кика» – открой книгу; «кататидясяка» – катался на санках)» [10, с. 110].

«У детей имеют место многочисленные искажения, замены и смешения; нарушения произношения мягких и твердых звуков, звонких и глухих, шипящих, свистящих, аффрикат. Наиболее типично для речи этих детей – сокращение количества слогов и звуков внутри слога» [21, с. 51].

«Произносительные возможности детей с общим недоразвитием речи третьего уровня характеризуются наличием следующих ошибок в воспроизведении слов разной слоговой структуры: персеверации; антиципации; добавление лишних звуков; усечение, перестановка, добавление слогов; нарушение звуконаполняемости внутри слогов» [21, с.70].

«У детей с общим недоразвитием речи четвертого уровня отсутствуют грубые нарушения звукопроизношения, отмечаются лексико-грамматические

нарушения, такие как словообразование и словоизменение, согласование слов во фразе» [10, с. 110].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются нарушения звукопроизношения, характер и степень тяжести которых напрямую зависит от уровня недоразвития речи. Следовательно, при общем недоразвитии речи первого и второго уровней имеют место грубые нарушения звукопроизношения. Однако у детей, имеющих третий или четвертый уровни общего недоразвития речи, звукопроизношение нарушено незначительно.

1.2 Электронно-образовательные ресурсы как средство автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

В настоящее время в системе дошкольного образования происходят значительные перемены, связанные с обновлением научной, методической и материальной базы обучения и воспитания, созданием и развитием современной информационно-образовательной среды. Использование информационных технологий и электронных образовательных ресурсов (ЭОР – далее) в дошкольном образовательном учреждении определяется требованиями к результатам и условиям реализации основной образовательной программы, определяемыми ФГОС дошкольного образования.

О.П. Осипова определяет «ЭОР как совокупность средств программного, технического и организационного обеспечения, электронных изданий, размещаемая на электронных носителях или в сети. ЭОР – это учебные материалы, для воспроизведения которых используются электронные устройства» [16, с. 129].

Н.А. Брындикова подразумевает под «ЭОР некое образовательное содержание, облеченное в электронную форму, для воспроизведения

которого используются электронные устройства, представленные в цифровой форме фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивного моделирования, картографические материалы, звукозаписи, символные объекты и деловая графика, текстовые документы и иные учебные материалы, необходимые для организации учебного процесса» [4, с. 69].

Е.Л. Азарина утверждает, что «ЭОР в широком смысле – это все компьютерное и программное обеспечение, которое может быть применено педагогом и обучающимся в образовательном процессе для достижения целей обучения. Это компьютер и сопутствующая ему техника – интерактивная доска, планшет, сканер, принтер, камера, видеопроектор; средства коммуникации и связи (модем, сетевая карта, космический спутник); необходимые программы (операционная система, системы промежуточного уровня)» [2, с. 137].

А.В. Осин предлагает такое определение: «Электронными образовательными ресурсами называют учебные материалы, для воспроизведения которых используются электронные устройства».

Согласно ГОСТ 53620-2009 электронный образовательный ресурс – это образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них. Электронный образовательный ресурс может содержать данные, информацию, программное обеспечение, необходимые для его использования в образовательном процессе.

Роль и возможности компьютерных технологий в специальном (коррекционном) образовании детей с различными образовательными потребностями исследовали такие отечественные ученые как Б.И. Айзенберг, Л.Б. Баряева, О.П. Белоножко, Д.И. Бойков, В.И. Голод, Ю.Б. Зеленская, Т.К. Королевская, О.И. Кукушкина, Л.Р. Лизунова, А.В. Лопатина, В.В. Трофимова.

Электронные образовательные ресурсы обеспечивают красочную визуализацию изучаемого материала; интерактивный диалог; автоматизацию процессов тренировки учебных умений и навыков, тестирования; обследование и контроль результатов учебной деятельности с последующей коррекцией по полученным результатам.

«Применение инновационных средств обучения, в том числе и использование ЭОР, мультимедийных интерактивных проектов становится одним из перспективных направлений коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими различные нарушения речи» [3, с. 188].

«В.В. Трофимова определила основные направления использования ЭОР в обучении дошкольников. Использование электронных образовательных ресурсов, обеспечивают:

- визуализацию изучаемого материала об изучаемом объекте, процессе;
- интерактивный диалог
- управление в режиме реального времени объектами, процессами, как реально, так и виртуально представляющими учебные ситуации или модели изучаемых явлений;
- автоматизацию процессов тренировки учебных умений и навыков, тестирования, контроля результатов учебной деятельности с последующей коррекцией по результатам контроля» [12].

«Использование ЭОР, повышает интерес к логопедическим занятиям за счет новизны, реалистичности и динамичности изображения, использования анимационных эффектов. Использование электронных ресурсов в образовательном процессе должно быть систематическим и последовательным, так как усвоение учебного материала также идет в определенном порядке, системе. Этот принцип важен при «обратной связи», когда продуктивность, при работе с электронными ресурсами постепенно возрастает и усложняется. Дошкольникам свойственно наглядно-образное мышление, именно мультимедиа ресурсы позволяют одновременно рассмотреть, услышать, подействовать или оценить действие объекта. Чем

больше анализаторов задействовано, тем прочнее усвоен учебный материал» [9, с. 26].

«Использование в коррекционной работе, образовательном процессе ЭОР предотвращает утомление детей, поддерживает у детей, в том числе с различной речевой патологией, познавательную активность, повышает эффективность логопедической, психологической, образовательной работы в целом. Экран притягивает внимание, которого порой невозможно добиться при фронтальной работе с детьми. Поскольку у дошкольников преобладает непроизвольное внимание, то применение компьютерных технологий становится особенно целесообразным, так как представляет информацию в привлекательной, интересной форме, что не только ускоряет запоминание, но и делает его осмысленным и долговременным. Использование презентационных инструментальных средств позволяет привнести наглядность в занятия и помогает ребенку, нуждающемуся в коррекционном обучении, усвоить материал быстрее и в полном объеме» [3, с. 189].

Электронные приложения к занятиям представлены комплексами фонетических, фонематических, лексических, словообразовательных, синтаксических упражнений, игр по коррекции всех нарушенных сторон речи, игровых упражнений по развитию высших психических функций (память, мышление, внимание, воображение), а также пространственного восприятия.

«Разработка и применение авторских электронных ресурсов осуществляется с учетом следующих принципов коррекционной деятельности:

- патогенетического (учёт механизмов нарушения);
- онтогенетического – учёта симптоматики и степени выраженности нарушения речи;
- опоры на сохранное звено психической функции, на сохранные анализаторы, на их взаимодействие;

- поэтапного формирования умственных действий (по П.Я. Гальперину);
- постепенного усложнения речевого материала и заданий с учетом «зоны ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому);
- системности (формирование речи как единой функциональной системы);
- общедидактических (доступности, наглядности, учёта индивидуальных и возрастных особенностей ребёнка, сознательности и активности).

Так, опытными специалистами были разработаны различные сайты и игры с логопедическими заданиями по всем направлениям коррекционно-развивающей работы учителя-логопеда: Мерсибо, Игры для Тигры, Дельфа 142, Развитие речи. Учимся говорить правильно, Логопедические игры онлайн» [15, с.128].

«Использование ЭОР требует от профессионала сформированности определенной системы знаний и умений, а также особых личностных качеств. Роль электронных образовательных ресурсов в современном образовании закреплена в нормативных документах. В статье 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» законодательно установлено, что приоритетными признаются такие виды профессиональной педагогической деятельности как экспериментальная и инновационная, основной формой которой является реализация инновационных проектов. В данной статье определяется направленность инновационной деятельности педагогов на «разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов, целью которой является обеспечение модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации в сфере образования» [8, с. 11].

Рассмотрим использование ЭОР в различных направлениях деятельности учителя-логопеда. «В своей методической работе педагог

может использовать информационные интернет-ресурсы. Контент Internet-порталов правовой информации: нормативно-правовое обеспечение деятельности логопеда. Контент баз данных, информационно-справочных и поисковых систем. Контент образовательных порталов и сайтов: новации в научном и методическом обеспечении, обмен опытом, подбор дидактического материала. Работа с контентом: клуб логопедов «Логобург», ТЦ «Сфера», сайт «Игробуквотека», портал «Логопед.ги», Логопедический портал, сайт «Логопедия для всех», сайт «Логопункт», портал «Логопеды.ги», сайт УЦ «Логопед-мастер», сайт «Заикание.ги», сайт «Логозаврия», сайт «logopediya.com: Логопед», развивающий портал «Мерсибо». Личные сайты теоретиков и практиков логопедии» [14].

«В диагностической деятельности учитель-логопед может использовать следующие электронно-образовательные ресурсы: «Видимая речь», «Технология экспресс-диагностики речевого развития старших дошкольников» Т.Л. Вербицкой, контент развивающего портала «Мерсибо» [13].

«Особенно важно применение специализированных компьютерных технологий в работе с детьми, страдающими нарушениями речи, что позволяет повысить эффективность коррекционного обучения, ускорить процесс подготовки дошкольников к обучению грамоте, предупредить появление у них вторичных расстройств письменной речи. Компьютер предоставляет широкие возможности использования различных анализаторных систем в процессе выполнения и контроля над деятельностью, он активизирует компенсаторные механизмы на основе зрительного восприятия» [3, с. 191].

«Учитель-логопед может адаптировать электронные образовательные ресурсы для решения практических задач. Работа над звукопроизношением: артикуляционная гимнастика, автоматизация звуков, дифференциация звуков. Обучение грамоте: формирование навыков фонематического анализа и синтеза. Формирование лексико-грамматических категорий: наращивание

словарного запаса, словоизменение, словообразование. Развитие связной речи: пересказ (составление) текста с опорой на наглядность. Формирование зрительно-пространственных координаций: умение следить взглядом за перемещением объектов. Коррекционно-оздоровительное: использование манипулятора «мышь» и клавиатуру как тренажёра для развития мелкой моторики рук» [6, с. 121].

«Т.Л. Вербицкая предлагала использовать для экспресс-диагностики речевого развития детей старшего дошкольного возраста электронно-образовательные ресурсы. Новизной данной технологии является отбор минимальных диагностических средств и приемов и отсеивание «избыточного» материала в содержании, а также создание шаблонов для автоматизации самого процесса, обработки и учета полученных результатов с использованием программных средств пакета офисных документов Microsoft Office. Она проста и удобна для применения в процессе обследования, а также для получения разнообразных отчетов по ее итогам: протокола обследования, таблиц (особенностей звукопроизношения, слоговой структуры и других), диаграмм (структуры речевого профиля и профиля звукопроизношения), отражающих состояние на определенный момент и динамику» [20, с. 7].

«Комплект Е.В. Шереметьевой «Диагностика психоречевого развития детей раннего возраста» (книга с методическими рекомендациями и компьютерная программа, помогающая обрабатывать и анализировать результаты диагностики) (2013) содержит методику диагностики процесса речевого восстановления в раннем возрасте, позволяющую выявить задержку речевого развития, дифференцировать темповые варианты нормального речевого развития и типы нарушений в овладении речью. Методика предполагает тщательное изучение четырех взаимосвязанных блоков: естественной речевой среды и некоторых аспектов микросоциальных условий; психофизиологических компонентов овладения речью в раннем

возрасте; когнитивных компонентов; собственной языковой продукции ребенка в процессе коммуникации» [20, с. 5].

«Компьютерная программа «Диагностика речевого развития ребенка дошкольного возраста» (DiagLite) О.А. Мельниковой (2014), предназначенная для диагностики речевого развития детей старшего дошкольного возраста, включает в себя три основных блока:

- база данных, в которой хранятся общие сведения о детях и их родителях, анамнестические данные;
- электронные речевые карты с последующим автоматическим формированием индивидуального коррекционного образовательного маршрута;
- отчетная документация» [20, с. 5].

«О.А. Романович (2014) разработала электронное пособие «Общее речевое развитие», представляющую собой систему работы по предупреждению и коррекции речевых нарушений у дошкольников, которая включает диагностику дефекта, модели занятий по коррекции и наглядно-дидактический материал для обследования психофизического и речевого развития детей с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития» [20, с. 6].

«В диск включены материалы, структурированные по следующим разделам:

- «Психоречевая диагностика детей 3-7 лет» (карта психоречевого развития ребенка 3-7 лет и диагностические таблицы).
- «Наглядно-дидактический материал для обследования».
- «Модели занятий для детей с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи».
- «Система работы с родителями».
- «Презентации» [20, с. 6].

Электронно-образовательные ресурсы активно используются учителями-логопедами также в работе над звукопроизношением и автоматизацией звуков.

«Автоматизация звука – этап при коррекции неправильного звукопроизношения, следующий после постановки нового звука; направлен на формирование правильного произношения звука в связной речи; заключается в постепенном, последовательном введении поставленного звука в слоги, слова, предложения и в самостоятельную речь» [17, с. 363].

«Учитель-логопед может адаптировать электронные образовательные ресурсы для решения практических задач. Работа над звукопроизношением: артикуляционная гимнастика, автоматизация звуков, дифференциация звуков. В информационном пространстве можно найти множество авторских разработок для автоматизации всех групп звуков. Учителя-логопеды отмечают, что автоматизация звуков – самый трудный и длительный этап. Поскольку этот процесс протекает достаточно сложно, то педагогам необходимо всеми возможными способами облегчить ребенку работу по введению нового звука в речь» [22].

«Для использования эффективного электронно-образовательных ресурсов в коррекционно-развивающей работе по автоматизации звуков была разработана программа «Домашний логопед». Программа предназначена для работы с детьми, имеющими нарушения фонетико-фонематической системы и направлена на развитие фонематического восприятия на материале неречевых звуков, автоматизацию звуков в скороговорках и чистоговорках. В программе есть рекомендации родителям по артикуляционной гимнастике в картинках, а также упражнения на развитие мелкой моторики, фонематического слуха, постановка и автоматизация звуков)» [22].

«Поскольку у дошкольников преобладает непроизвольное внимание, то применение компьютерных технологий становится особенно целесообразным, так как представляет информацию в привлекательной,

интересной форме, что не только ускоряет запоминание, но и делает его осмысленным и долговременным» [3, с. 190].

«Использование презентационных инструментальных средств позволяет, привести эффект наглядности в занятия и помогает ребенку, нуждающемуся в коррекционном обучении, усвоить материал быстрее и в полном объеме» [3, с. 190].

«Применение компьютерных технологий становится особенно целесообразным, так как предоставляет информацию в привлекательной форме, что не только ускоряет запоминание содержания, но и делает его осмысленным и долговременным. Специализированные компьютерные средства обучения повышают мотивационную готовность детей к проведению коррекционных занятий, повышают интерес детей к этим занятиям. А этот интерес лежит в основе формирования таких важных структур, как познавательная мотивация, произвольная память и внимание, что и обеспечивает психологическую готовность ребенка к школе» [3, с. 190].

«Ценность ЭОР заключается именно в том, что дети постепенно начинают интересоваться их содержанием, а не только новой и необычной формой. Так игровая мотивация естественным образом переходит в учебную, в интерес к содержанию задания. Тот интерес, который вызывают занятия с использованием информационных компьютерных технологий и электронных образовательных ресурсов, лежит в основе формирования таких важных структур, как познавательная мотивация, произвольные память и внимание, что особенно важно для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи» [3, с. 191].

Таким образом, использование электронно-образовательных ресурсов в коррекционно-развивающей работе по автоматизации звуков позволяет интересно и наглядно предоставить ребенку материал, эффективно и познавательно организовать длительный процесс автоматизации звуков. Электронно-образовательные ресурсы – это эффективное техническое средство, с помощью которого можно обогатить коррекционно-

развивающую работу, стимулировать самостоятельную деятельность и развитие познавательных процессов детей, расширить кругозор ребенка, адаптировать ребенка к жизни в современном обществе.

Однако следует помнить, что электронно-образовательные ресурсы должны служить в дополнение к педагогу, а не служить его заменой. Поэтому необходимо создать такую систему использования электронно-образовательных ресурсов в работе по развитию речи, которая будет обеспечивать сохранение и укрепление физического и психического здоровья ребенка, активизировать познавательную деятельность детей, эффективно корректировать речевые нарушения, а главное, позволит повысить учебную мотивацию воспитанников, ускорить процесс подготовки дошкольников к обучению грамоте. Применение электронно-образовательных ресурсов даёт более широкие возможности для развития детей с общим недоразвитием речи.

Глава 2 Экспериментальное исследование автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов

2.1 Выявление уровня автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Констатирующий эксперимент выявления уровня автоматизации произношения звуков проходил на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 49 «Весёлые нотки» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи (Приложение А, таблица А.1).

Цель экспериментального исследования – выявить уровень автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи. Показатели для выявления уровня автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи были выделены на основе исследований Е.Ф. Архиповой, Г.А. Волковой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.Е. Чиркиной. В соответствии с показателями подобраны диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель уровня автоматизации произношения звуков	Диагностическая методика
Способность к автоматизированному произношению звуков	Умение произносить звук изолированно	Диагностическая методика 1. «Повтори за мной звуки» (автор: Е.Ф. Архипова)
	Умение произносить звук в слогах	Диагностическая методика 2. «Повтори слоги» (автор: Е.Ф. Архипова)
	Умение произносить звук в словах	Диагностическая методика 3. «Скажи слово» (автор: О.И. Крупенчук)
	Умение произносить звук в предложениях	Диагностическая методика 4. «Повтори предложение» (автор: О.И. Крупенчук)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель уровня автоматизации произношения звуков	Диагностическая методика
	Умение произносить звук в коротких рассказах	Диагностическая методика 5. «Повтори рассказ» (авторы: Е.В. Куцина, Н.Н. Созонова, Н.Г. Хрушкова)

Диагностическая методика 1. «Повтори за мной звуки» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности умения произносить изолированные звуки у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Материал: ряды произносимых экспериментатором изолированных звуков.

Инструкция ребенку: «Давай поиграем, слушай меня внимательно. Я буду произносить звуки, а тебе нужно их повторить». Ребенку предлагается прослушать ряд звуков и повторить их.

Критерии оценки результата:

- 0 баллов – ребенок не произносит звуки более трех групп;
- 1 балл – ребенок произносит звуки 1-2 групп с искажениями, за исключением звуков [л], [л'], [р], [р'];
- 2 балла – ребенок правильно произносит все звуки, за исключением звуков [л], [л'], [р], [р'].

Результаты, полученные в ходе проведения данной диагностической методики, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень автоматизации произношения изолированных звуков

Количество детей	Уровень автоматизации произношения изолированных звуков		
	НУ	СУ	ВУ
12 (100 %)	2 (17 %)	4 (33 %)	6 (50 %)

Где, НУ – низкий уровень, СУ – средний уровень, ВУ – высокий уровень – далее по тексту.

После проведения диагностической методики 1, были получены следующие результаты.

Выявлено 50 % детей с общим недоразвитием речи (6 человек) с высоким уровнем автоматизации произношения изолированных звуков. Дети с данным показателем затруднялись лишь в изолированном произношении сонорной группы звуков, а именно звуков [л], [л'], [р], [р']. Большинство затруднений вызывали звуки [р], [р'].

33 % детей с общим недоразвитием речи (4 человека) представили средний уровень автоматизации произношения изолированных звуков. Основные затруднения вызваны группами свистящих и шипящих звуков. Тимофей Б., Максим С., Анна Т., Яна Т. затруднились в автоматизированном произношении звуков свистящей, шипящей и аффрикативной группы звуков, а именно таких звуков как [с], [с'], [ц], [щ], [ч] помимо сонорной группы.

17 % детей с общим недоразвитием речи (2 человека) продемонстрировали низкий уровень автоматизации произношения изолированных звуков. Данный показатель свидетельствует о том, что у детей нарушены практически все группы звуков одновременно, за исключением гласных звуков и согласных звуков раненого генеза.

Диагностическая методика 2. «Повтори слоги» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности умения произносить звуки в слогах разной конструкции у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Материал: ряды слогов разной конструкции (открытые, закрытые, со стечением)

Инструкция ребёнку: «У нас есть такая игра. Я называю тебе слоги, а ты их повторяешь».

Критерии оценки результата:

– 0 баллов – ребенок искажает, заменяет звуки во всех типах слогов;

- 1 балл – ребенок искажает, заменяет звук только в слогах со стечением;
- 2 балла – ребенок правильно произносит звук во всех типах слогов.

Результаты, полученные после проведения диагностической методики 2, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень автоматизации произношения звуков в слогах

Количество детей	Уровень автоматизации произношения звуков в слогах		
	НУ	СУ	ВУ
12 (100 %)	2 (17 %)	6 (50 %)	4 (33 %)

После проведения диагностической методики 2, были получены следующие результаты.

Выявлено 17 % детей с общим недоразвитием речи (2 человека) с высоким уровнем автоматизации произношения звуков в слогах. Никита А. и Тимур А. справились с верным произношением всех звуков в различных типах слогов, в том числе в слогах со стечениями согласных звуков. Исключения составили звуки сонорный группы.

50 % детей с общим недоразвитием речи (6 человек) представили средний уровень автоматизации произношения звуков в слогах. Тимофей Б., Милана И., Ярослав Л., Виктория С., Максим С. и Яна Т. затруднились в произношении слогов со стечением таких согласных звуков как: [щ], [ч], [ц], [с], [ш], [ж].

33 % детей с общим недоразвитием речи (4 человека) с низким уровнем автоматизации произношения звуков в слогах. Дети с данным показателем затруднились в произношении звуков в закрытых слогах и слогах со стечением согласных. У детей данного возраста произношение звуков в открытых слогах в основном является доступным. У Киры Е. и Анны Т. основные сложности были связаны с автоматизированным произношением звука [ц] во всех типах слогов.

Диагностическая методика 3. «Скажи слово» (автор: О.И. Крупенчук).

Цель: выявить уровень сформированности умения произносить звуки в начале, середине и конце слова у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Материал: речевая карта О.И. Крупенчук, стимульный материал.

Инструкция ребёнку: «Тебе нужно посмотреть на картинку и назвать, что на ней изображено».

Критерии оценки результата:

- 0 баллов – ребенок искажает, заменяет звуки двух и более групп звуков во всех позициях;
- 1 балл – ребенок искажает, заменяет звуки одной группы звуков в середине слова;
- 2 балла – ребенок правильно произносит звуки всех групп во всех позициях.

Результаты, полученные в ходе проведения данной диагностической методики, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень автоматизации произношения звуков в словах

Количество детей	Уровень автоматизации произношения звуков в словах		
	НУ	СУ	ВУ
12 (100 %)	4 (33 %)	6 (50 %)	2 (17 %)

После проведения диагностической методики 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

Количество детей с общим недоразвитием речи с высоким уровнем автоматизации произношения звуков в словах составило 17 % (2 человека). Ярослав Л. и Тимур У. смогли произнести звуки всех групп, за исключением сонорной, во всех позициях в слове.

Количество детей с общим недоразвитием речи со средним уровнем автоматизации произношения звуков в словах составило 50 % (6 человек). Дети с данным показателем не справились с автоматизированным

произношением звуков определенной группы в середине слова. Самыми сложными оказались звуки сонорной и шипящей группы.

Количество детей с общим недоразвитием речи с низким уровнем автоматизации произношения звуков в словах составило 33 % (4 человека). Кира Е., Милана И., Анна Т., Яна Т. затруднились в автоматизированном произношении звуков нескольких групп в основном в позициях в начале и середине слова. Основные сложности вызвали звуки сонорной группы, а также [ч], [ц], [с], [ш].

Диагностическая методика 4. «Повтори предложение» (автор: О.И. Крупенчук).

Цель: выявить уровень сформированности умения произносить звуки в предложениях у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Материал: речевая карта О.И. Крупенчук, предложения для повторения.

«Инструкция ребёнку: «Сейчас я буду называть тебе предложения, твоя задача повторить их».

Критерии оценки результата:

- 0 баллов – ребенок искажает, заменяет звуки во всех предложениях;
- 1 балл – ребенок искажает, заменяет звуки в нескольких предложениях;
- 2 балла – ребенок правильно произносит звуки во всех предложениях.

Результаты, полученные в ходе проведения данной диагностической методики, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень автоматизации произношения звуков в предложениях

Количество детей	Уровень автоматизации произношения звуков в предложениях		
	НУ	СУ	ВУ
12 (100 %)	2 (17 %)	7 (58 %)	3 (25 %)

После проведения диагностической методики 4, были получены следующие результаты.

Выявлено 25 % детей с общим недоразвитием речи (3 человека) с высоким уровнем автоматизации произношения звуков в предложениях. Никита А., Тимур А. и Тимофей Б. справились с верным произношением всех звуков в предложениях. Исключения составили звуки сонорный группы.

58 % детей с общим недоразвитием речи (7 человек) представили средний уровень автоматизации произношения звуков в слогах. Ярослав Л., Виктория С., Максим С., Анна Т, Яна Т., затруднились в автоматизированном произношении в предложениях таких звуков, как [щ], [ч], [ц], [с], [с'], [ш], [ж].

17 % детей с общим недоразвитием речи (2 человека) с низким уровнем автоматизации произношения звуков в предложениях. Дети с данным показателем произвели замены или искажения во всех предложениях с предлагаемыми звуками.

Диагностическая методика 5. «Повтори рассказ» (авторы: Е.В. Куцина, Н.Н. Созонова, Н.Г. Хрушкова)

Цель: выявить уровень сформированности умения произносить звуки в небольших рассказах у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Материал: рабочая тетрадь «Фонетические рассказы и сказки», рассказы на разные звуки.

Инструкция ребенку: «Сейчас я прочитаю тебе рассказ, слушай внимательно, а потом расскажешь мне сам. Нужно рассказать все, что тебе запомнилось. Давай начнем!»

Критерии оценки результата:

- 0 баллов – ребенок искажает, заменяет исследуемый звук на протяжении всего рассказа;
- 1 балл – ребенок искажает, заменяет исследуемый звук в нескольких предложениях рассказа;
- 2 балла – ребенок правильно произносит звук на протяжении всего рассказа.

После проведения диагностической методики 5 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень автоматизации произношения звуков в коротких рассказах

Количество детей	Уровень автоматизации произношения звуков в коротких рассказах		
	НУ	СУ	ВУ
12 (100 %)	7 (58 %)	5 (42 %)	Не выявлен (0 %)

Из таблицы наглядно видно, что количество детей с общим недоразвитием речи с низким и средним уровнем автоматизации произношения звуков в коротких рассказах 7 и 5 (58 % и 42 %) детей соответственно. У детей отмечались существенные сложности в повторении небольшого рассказа. Рассказ больше был подобен обрывкам нескольких предложений или слов, зачастую с заменяемым или искаженным исследуемым звуком. Некоторые не смогли повторить рассказ без помощи взрослого вовсе.

Высокий уровень автоматизации произношения звуков в коротких рассказах у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи не выявлен.

В результате обследования по всем диагностическим методикам было выявлено, что дети находятся на разных уровнях автоматизации различных звуков (таблица Б.1, Приложение Б). У всех детей было выявлено нарушение произношения изолированного звука [р], [р’], причем данный звук был поставлен только у троих детей из экспериментальной группы Никиты А., Тимура У., Дениса Я. Нарушение произношения группы свистящих звуков было выявлено у большинства детей, а именно Тимофея Б., Киры Е., Миланы И., Виктории С., Яны Т. и Ани Т.:

- [з] и [з’] изолированно, в начале и середине слова, предложениях и тексте у Киры.
- [с] в середине слова, предложениях и тексте у Вики.

- [с] в начале, середине и конце слова, предложениях и тексте у Ани.
- [с] в середине и конце слова, предложениях и тексте и [с'] изолированно, в начале и середине слова, предложениях и тексте у Яны.
- [с'] изолированно, в начале и середине слова, предложениях и тексте у Тимофея.
- [с] изолированно, в начале, середине и конце слова, предложениях и тексте и [з'] изолированно, в середине слова, предложениях и тексте у Миланы.

Таким образом, по результатам диагностики автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи выявлено, что преобладает средний и низкий уровень развития отдельных умений автоматизации произношения звуков. В общем уровне автоматизации звуков преобладает средний уровень. Основные трудности составляют звуки сонорной, свистящей и шипящей групп, также дети сложно оперируют звуками в слогах со стечением согласных, сложности возникают в автоматизированном произношении поставленных звуков в словах, в основном в срединной позиции. Самые низкие показатели наблюдались в произношении поставленных звуков в словах и в небольших рассказах.

2.2 Содержание коррекционно-развивающей работы по автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронно-образовательных ресурсов

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о необходимости проведения специально организованной работы по автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Цель формирующего этапа исследования: разработать и апробировать содержание и организацию работы по автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи. Логика формирующего эксперимента представлена в соответствии с положениями гипотезы исследования. Перед началом исследования необходимо было провести экспериментальную проверку положений гипотезы, определение и апробирование содержания электронных образовательных ресурсов, формы и метода работы по автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

На основании работ В.В. Коноваленко, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, были определены этапы автоматизации звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Реализация формирующего эксперимента проходила в три этапа.

- разработано содержание работы по автоматизации произношения звуков с использованием электронно-образовательных ресурсов с учетом уровня произношения звуков у детей;
- составлены задания для электронного образовательного ресурса в соответствии с этапами автоматизации звуков у детей;
- реализованы мероприятия с родителями воспитанников по вопросам автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов.

Первый этап направлен на отбор средств для осуществления коррекционной работы по автоматизации произношения поставленных у детей звуков. Игровые упражнения с электронно-образовательными ресурсами основались на следующих принципах: «от простого к сложному», доступности, учета возрастных и индивидуальных особенностей, гуманности, взаимосвязи речи и познавательных процессов. В ходе данного – подготовительного этапа происходило создание конспектов занятий индивидуально для каждого ребенка, в зависимости от показателей, выявленных в ходе констатирующего эксперимента. На первом этапе было решено выбрать в качестве электронного образовательного ресурса

анимированную презентацию, задания которой включаются в процесс проведения занятий по автоматизации звуков у детей.

Содержание формирующего эксперимента основывалось непосредственно на результатах констатирующего эксперимента. Ниже представлены выявленные для каждого ребенка направления работы по автоматизации звуков.

Никита А. – автоматизация [р] в словах, предложениях и текстах и [р'] изолировано, в слогах, словах, предложениях и текстах

Тимур А. – автоматизация [л] в слогах, в начале слова, предложениях и текстах и [л'] в слогах, в начале и конце слова, предложениях, тексте

Тимофей Б. – [с'] изолировано, в слогах, в середине и конце слова, предложениях, тексте; [л] изолировано, в слогах, в словах, предложениях, тексте; [л'] изолировано, в слогах, в конце слова, предложениях, тексте.

Кира Е. – автоматизация [з] изолировано, в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [з'] изолировано, в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [ц] изолированно, в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [ш] изолировано, в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [ж] изолировано, в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [щ] изолировано, в слогах, в середине и конце слова, предложениях, тексте; [л] изолировано, в слогах, в словах, предложениях, тексте.

Милана И. – автоматизация [с] изолировано, в слогах, в словах, предложениях, тексте; [з] в слогах, в середине слова, предложениях, тексте; [ц] изолированно, в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [л] изолировано, в слогах со стечением, в начале и конце слова, предложениях, тексте; [л'] изолировано, в слогах со стечением, в середине слова, предложениях, тексте; [й'] изолировано, в начале и середине слова, предложениях, тексте.

Ярослав Л. – автоматизация [р'] изолировано, в слогах, словах, предложениях и текстах; [л] изолировано, в слогах, в начале и середине

слова, предложениях, тексте; [л'] изолировано, в слогах, в конце слова, предложениях, тексте.

Виктория С. – автоматизация [ш] в слогах, в словах, предложениях, тексте; [ж] в слогах, в начале и середине слова, предложениях, тексте; [л'] изолировано, в слогах, в словах, предложениях, тексте.

Максим С. – автоматизация [ц] изолировано, в слогах, в словах, предложениях, тексте; [ж] в слогах, в словах, предложениях, тексте; [щ] в слогах, в словах, предложениях, тексте; [ч] изолировано, в слогах, в начале и середине слова, в предложениях, тексте; [л] в слогах, в словах, предложениях, тексте; [л'] в слогах, в словах, предложениях, тексте.

Аня Т. – автоматизация [с] в слогах, в словах, предложениях, тексте; [ц] изолированно, в слогах, в словах, предложениях, тексте; [щ] изолировано, в слогах, в середине и конце слова, предложениях, тексте; [л'] в слогах, в словах, предложениях, тексте.

Яна Т. – автоматизация [с] в слогах, в середине и конце слова, предложениях и тексте; [с'] изолировано, в слогах, словах, предложениях, тексте; [ц] изолировано, в слогах, словах, предложениях, тексте; [щ] в слогах, середине слова и в конце, предложениях, тексте; [ч] в слогах, в конце слова, предложениях, тексте; [л] и [л'] изолировано, в слогах, словах, предложениях, тексте.

Тимур У. – автоматизация [р] в словах, предложениях и текстах и [р'] изолировано, в слогах, словах, предложениях и текстах.

Денис Я. – автоматизация [ш] в начале и середине слова, предложениях, тексте; [ж] в начале, середине и конце слова, предложениях, тексте; автоматизация [р] в словах, предложениях и текстах и [р'] изолировано, в слогах, словах, предложениях и текстах.

Так как в результате констатирующего эксперимента было выявлено, что основные сложности в автоматизированном произношении звуков возникли у детей со звуками [с], [ш], [щ], [л], [р] нами были созданы анимированные презентации на автоматизацию данных звуков. Таким

образом, были собраны следующие анимированные презентации: «Автоматизация звука [с] с Леди Баг и Супер Котом», «Автоматизация звука [ш] с героями Щенячьего патруля», «Автоматизация звука [щ] со Смешариками», «Автоматизация звука [ц] с героями АмонгАс», «Автоматизация звука [л] с котятами». Выбор темы презентации и подбор героев осуществлялись по интересам детей и универсальности гендерного использования на занятиях по автоматизации звуков. Презентации на каждый звук создавались по единому шаблону последовательности и содержания упражнений.

В соответствии с индивидуальным планом для каждого ребенка были подобраны задания, вошедшие в презентацию, и составлены конспекты занятий. Конспекты занятий были составлены с учетом максимально допустимого времени нахождения детей за экраном ноутбука, а именно для детей 6-7 лет данное время по требованиям СанПиН 1.2.3685-21 составляет не более 15 минут. Так как, в нашем исследовании возраст детей меньше, мы определили время в 7 минут допустимо возможным, как при использовании интерактивной доски у детей данного возраста. Таким образом, в конспект занятия включалось не более двух упражнений из разработанной презентации.

Второй этап формирующего эксперимента заключался в составлении заданий для электронного образовательного ресурса в соответствии с этапами автоматизации звуков у детей и включении их в образовательную деятельность.

Рассмотрим пример одной из презентаций, созданных на данном этапе формирующего эксперимента. Работа по данной презентации велась с Милой И., Анной Т., Яной Т.

Анимированная презентация «Автоматизация звука [с] с Леди Баг и Супер Котом» представила из себя комплекс упражнений на автоматизацию звука [с], составленный в соответствии с последовательностью автоматизации звуков.

Примеры слайдов данной анимированной презентации представлены в Приложении В (на рисунках В.1, В.2, В.3).

«Последовательность автоматизации звуков:

- автоматизация звука в слогах (прямых, обратных, со стечением согласных);
- автоматизация звука в словах (в начале слова, середине, конце);
- автоматизация звука в предложениях;
- автоматизация звука в чистоговорках, скороговорках и стихах;
- автоматизация звука в коротких, а затем длинных рассказах;
- автоматизация звука в разговорной речи» [21, с. 74].

Первые слайды презентации включали в себя задания на автоматизацию звука [с] в слогах. Задания были завязаны в общий сюжет презентации, слоги были прописаны на ячейках, по которым перемещался персонаж при нажатии на кнопку мыши. Ребенок смотрел на экран и повторял слоги за учителем-логопедом, при этом прослеживая взглядом перемещение персонажа презентации по экрану. Автоматизация на слайдах была представлена сначала в прямых слогах: «са», «сы», «со», «су», затем в обратных: «ас», «ыс», «ос», «ус», далее в слогах, где звук находился между гласными: «аса», «асы», «асо», «асу», «ыса», и, в слогах со стечением согласных (при этом использовались не нарушенные у ребенка звуки): «сто», «ста», «спа», «сма», «сны», «ско». Слайды с открытыми слогами включали в себя произнесение слогов с переносом ударения и изменения ритмического рисунка. Ряды слогов начинались от двух и доходили до четырех в соответствии от возможностей ребенка. Сложности возникали при произношении рядов слогов с изменением артикуляционной позиции. На занятиях с Миланой Б., Анной Т. пришлось долго оставаться на одних и тех же слайдах, повторять их на разных занятиях, так как процесс автоматизации протекал медленно, особенно в слогах со стечением согласных. Анна Т. пропускала звук, либо заменяла его на [ш]. Переход на следующие слайды презентации осуществлялся только при усвоении предыдущих слайдов.

Сложно усваивалось повторение рядов из четырех слогов, Анна Т, Яна Т. забывали порядок более чем из двух слогов, путались, придумывали свои слоги (Приложение В., рисунок В.1).

Слайды анимированной презентации на автоматизацию звука [с] в словах представляли собой упражнения с соблюдением последовательности процесса автоматизации:

- «в простых односложных словах (звук в начале слова): сад, сыр, сок;
- в простых односложных словах (звук в конце слова): лес, лис, вес, нос;
- в односложных словах со стечением согласных: стая, стол, стул, лист;
- в простых двусложных словах (звук в начале слова): сани, сыро, сухо;
- в простых двусложных словах (звук в середине слова, в конце слова): оса, косы, весы;
- в двусложных словах со стечением согласных: сумка, свекла, стакан, стайка, каска;
- в трехсложных словах без стечения согласных: сапоги, сухари;
- в трехсложных словах со стечением согласных: скамейка, капуста;
- в четырехсложных словах со стечением согласных: сковорода» [21, с. 75].

Рассмотрим подробнее предлагаемые анимированной презентацией упражнения.

Упражнение 1. Детям предлагалось найти предмет со звуком [с] за другими предметами с данным звуком, при этом на слайде были расположены предметы, в названии которых нет звука [с]. При нажатии на предметы они перемещались и производили характерный звук. Обязательным условием при выполнении данного задания являлось проговаривание названий предметов вслух. Проведение данного упражнения сопровождалось инструкцией: «Тикки хочет найти любимую сумку Леди Баг. Она пропала где-то в этом беспорядке. Помоги ей! Ищи слова со звуком [с].» При выполнении задания дети сами нажимали на предметы и называли их,

отмечался высокий уровень вовлеченности и концентрации детей. Некоторые дети увлекались процессом и забывали следить за точным произношением звука, поэтому приходилось исправлять детей и просить их повторить слово снова. Милана И., Анна Т., Яна Т. произносили слова четко и внимательно следили за объектами, отбирая только нужные по условию задания (Приложение В., рисунок В.2).

Такое же упражнение включалось в презентации по автоматизации других звуков. При работе со звуком [ш], Кира Е. и Виктория С. понимали предложенное задание, активно называли нужные предметы, Денис Я. иногда допускал ошибки и называл слова со звуком [с] вместо [ш]. При работе со звуком [щ], Максим С. сделал упражнение быстро и верно, пришлось скорректировать его план индивидуального занятия и пройти следующее упражнение. При работе над звуком [л], Тимур А., Тимофей Б. забывали проговаривать предметы вслух, приходилось все время напоминать им сопровождать выполнение упражнения речью. Ярослав Л. выполнял упражнение без ошибок, произносил слова, однако попросил помощи педагога в нажатии клавиш компьютерной мыши. При работе над звуком [р], Никита А. воспроизводил слова четко, за исключением слов где звук находится в середине, приходилось останавливаться и проговаривать слова совместно до верного произношения автоматизированного звука. Тимур У. пропускал звук [р] при первичном произношении слов, приходилось просить его повторить и проговаривать совместно.

Упражнение 2. В данном задании детям предлагалось помочь одному из героев пройти лабиринт. По мере продвижения персонажа по лабиринту на его пути появлялись предметы, содержащие в своем названии звук [с] в разных позициях. Ребенку нужно было назвать предмет, чтобы он мог освободить проход и пропустить персонажа далее. Проведение данного упражнения началось с инструкции: «Супер Кот хочет добраться до Леди Баг, помоги ему пройти лабиринт и назвать все предметы». Затруднения у детей вызывали трехсложные слова, Анна Т. производила слоговую элизию,

что усложняло работу по автоматизации звука, многократное повторение слова помогало преодолеть элизию и выполнить упражнение. Милана И., Яна Т. справились с упражнением.

При работе с детьми по другим презентациям сложности возникли только у Ярослава Л., он искажал звук [л] в середине слов, приходилось задерживаться на каждом слове и разбивать его на слоги, проговаривать совместно с ним. Тимур А., Тимофей Б. выполнили упражнение верно. При работе над звуком [ш] также не возникло сложностей у Киры Е. и Виктории С., Денис Я. произвел замену на [с] в словах: «шуба», «шов» и других словах с переключением артикуляции. Успешно справился с упражнением на автоматизацию звука [щ] Максим С., а также Никита А. при выполнении упражнения со звуком [р].

Упражнение 3. В задании детям предлагались изображения половины предметов со звуком [с], другие половины которых появлялись при нажатии на них. Детям нужно было назвать предмет по его части и нажать на него, чтобы проверить правильность ответа. Здесь сложность заключалась в том, что детям нужно было сопоставить часть образа знакомого предмета с цельным образом в памяти. У Яны Т. возникли трудности с узнаванием предмета, однако проговаривание было звука четким и понятным. У Миланы И., Анны Т. не возникло сложностей. У остальных детей при работе в других презентациях также не возникло затруднений. Дети быстро сопоставляли половину предмета с образом в памяти и озвучивали его название (Приложение В., рисунок В.3).

Упражнение 4. На слайде представлены тени предметов и изображения к ним, детям необходимо назвать предметы со звуком [с] и сопоставить их и тенью. При нажатии на предмет, он перемещается на место тени. Милана И., Анна Т., Яна Т. без затруднений отгадывали тени предметов, были преодолены некоторые трудности в произношении слов со сложной слоговой структурой со звуком [с].

Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л. выполнили задание озвучивая тени с использованием автоматизируемого звука [л] без ошибок. Максим С. при выполнении упражнений затруднился подобрать тень к словам «щетка», «щука», однако при помощи взрослого смог озвучить изображения и тени, верно употребляя звук [щ]. При работе над презентацией по автоматизации [ш] с Кирой Е. пришлось опустить данное задание и перейти к другому, так как для ребенка данное задание оказалось сложным, позже мы вернулись к этому заданию и выполнили его с помощью взрослого. Виктория С. и Денис Я. справились с определением теней и правильно употребили автоматизируемый звук [ш] в словах. Никита А. и Тимур У. справились с данным упражнением при автоматизации звука [р].

Упражнение 5. Было направлено на развитие фонематического анализа положения звука [с] в слове. Детям предлагалось распределить по трем персонажам предметы со звуком [с] в начале, середине и конце слова. При нажатии на предмет, он передвигался к соответствующему персонажу, и ребенок мог проверить правильность своего ответа таким образом. Данное задание вызвало у детей большие затруднения. Анна Т., Яна Т. затруднились в определении положения звука в двусложном слове, но уверенно справились с определением звука в слове из трех букв. Милана И. справилась с определением положения звука во всех словах. При этом верно употребляя звук в речи.

При работе над звуком [ш], Кира Е. вовсе не справились с заданием, отвечала и отмечала изображения наугад. С ней пришлось разбирать слова совместно и помогать определять положение звука в слове. Денис Я. Правильно определял положение автоматизируемого звука только в начале слова. Виктория С. уверенно справилась с заданием, верно озвучивая звук в слове. Максим С. при выполнении данного упражнения со звуком [щ], путал положение звука в середине и конце слова, пришлось остановиться и уделить больше времени этому упражнению. Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л. активно отвечали и произносили слова с автоматизируемым звуком [л].

Никита А. верно определил положение звука [р], правильно произнес во всех словах кроме слова «ватрушка». Тимур У. правильно путал положение звука в середине и конце слова, но не затруднился в произношении автоматизируемого звука.

Упражнение 6. Перед детьми слайд с персонажем и изображения различных животных, в названии которых есть автоматизируемый звук. Ребенку дается задание назвать кого встретил персонаж на прогулке. На слайде представлены животные с названиями разной слоговой структуры и разным положением звука в слове. Аналогично предыдущему заданию, сложнее всего детям было называть слова с звуком [с] в середине слова. Милана И., Анна Т., Яна Т. справились с заданием безошибочно, четко и верно называли звук в словах любого состава и в любом положении в слове.

При выполнении заданий на автоматизацию звуков [ш], [щ], [л] у детей (Кира Е., Виктория С., Максим С., Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л.) не возникло сложностей. При работе над данным упражнением со звуком [р], Никита А. долго не мог справиться с произношением звука в слове сложной слоговой структуры «носорог», данное слово позже включалось на каждом последующем занятии. Тимур У. испытывал похожие сложности, поэтому растягивали произношение слова или произносил автоматизируемый звук верно с помощью взрослого.

Далее автоматизация звука осуществлялась в предложениях на базе отработанных слов. Вначале предлагаются предложения с умеренным включением звука, далее на слайдах с персонажами был отображен речевой материал, насыщенный автоматизируемым звуком, звук [с] встречался в каждом слове предложения. Например, «У Сани длинные усы. Саня катается на самокате. У Сони новые осенние сапоги.»

Упражнение 7. На слайдах были написаны предложения со звуком [с], педагог озвучивал ребенку предложения и предупреждал, что при четком повторении с персонажами что-то произойдет. Дети активно повторяли предложения и следили за происходящим на экране. После каждого

названного предложения на экране появлялась новая часть предмета, и в конце появлялся весь предмет, который тоже нужно было назвать. Все дети (Никита А., Тимур А., Тимофей Б., Кира Е., Милана И., Ярослав Л., Виктория С., Максим С., Анна Т., Яна Т., Тимур У., Денис Я.) были увлечены выполнением задания, охотно произносили предлагаемые предложения. Сложности возникли у Киры Е. при произношении: «Шапка да шубка вот и Мишутка» и других предложений из пяти слов, пришлось начать работу с предложений содержащих четыре слова.

Упражнение 8. Детям предлагалось заколдовать предметы вместе с персонажами мультфильма. Инструкция: «Помоги Леди Баг уменьшить игрушки и подарить их детям. Для этого нужно сказать Ист-ист-ист – меньше становись!» Дети произносили чистоговорки, называли предмет, в названии которого есть автоматизируемый звук, и нажимали на него. С Анной Т. и Яной Т. приходилось проговаривать несколько раз одни и те же слова, так как возникали сложности с произношением автоматизируемого звука. Милана Б. справилась с заданием.

При подобных упражнениях в других презентациях дети выполняли задание, уверенно воспроизводя автоматизируемый звук в речи. Сложности проговаривания слогов со стечением и последующими словами возникли лишь у Никиты А. и Тимура У. при работе над звуком [p], поэтому данное упражнение повторилось еще на нескольких занятиях.

Упражнение 9. Детям предлагалось повторять четверостишия для того, чтобы спасти персонажей мультфильма. При произношении за взрослым ребенок нажимает на экран и опасный предмет постепенно тускнеет и исчезает вовсе. При этом использовались самые базовые четверостишия для автоматизации звука [с], главное, что они являлись частью сюжетной линии презентации. При работе над всеми презентациями по автоматизации звуков, дети активно включались в произношение четверостиший с автоматизируемым звуком, потому что были увлечены происходящим на экране.

Упражнение 10. На слайде представлены картинки, по которым написан рассказ с автоматизируемым звуком. Детям предлагалась прослушать небольшой рассказ несколько раз и пересказать все, что они запомнили. Обязательно при этом было использование наглядности к рассказу. Дети называли отрывки рассказа, некоторые говорили отдельные запомнившиеся слова. Яна Т. и Анна Т. смогли повторить несколько предложений с самого начала и середины рассказа, контролируя при этом произношение автоматизируемого звука. Милана И. пересказала текст, верно употребляя звук [с]. Ее рассказ носил примерное содержание: «Света и мама собирали ягоды. Они собирали смородину и сливу. Девочка поставила миску куда-то, а пришел поросенок все съел!»

При работе над данным упражнением в презентации по автоматизации звука [ш] Кира Е. не смогла повторить предложения рассказа, девочка называла отдельные слова с автоматизируемым звуком, но не могла воспроизвести рассказ. Виктория С. справилась с повторением нескольких предложений рассказа. При работе над звуком [щ], Максим С. пересказал только несколько предложений с начала текста и замолчал. Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л. пересказали текст с автоматизируемым звуком [л], употребляя его с искажениями и добавляя свои события в исходный текст. Никита А. выполнил упражнение верно, воспроизводя утрированно звук [р] в речи. Рассказ Тимура У. составил примерно такое содержание: «Наступила зима. Дети сделали кормушку птицам. Там были синички, снегирь, сорока, а остальных я не запомнил. Еще мальчика звали Рома, а девочку не помню, как. Дети молодцы, накормили птиц.» После данного пересказа совместно со взрослыми были воспроизведены слова из рассказа с автоматизируемым звуком.

Конспект пятого индивидуального занятия по автоматизации звука [с].

- Артикуляционная, пальчиковая, дыхательная разминка.
- Произнеси звук [с] длительно на одном выдохе.

– Проговори слоги вместе с персонажем игры (используются слайды со слогами).

ска-ска – ска-ска-ска

ску-ску – ску-ску-ску

ско-ско – ско-ско-ско

скы-скы – скы-скы-скы

– Запомни и повтори слоговые ряды:

ска-ско-ску-скы

аск-оск-уск-ыск

ску-скы-ска-ско

оск-уск-ыск-аск

ско-ску-скы-ска

уск-ыск-аск-оск

скы-ска-ско-ску

ыск-аск-оск-уск

– Упражнение с определением слова со звуком [с] и его положения в слове.

Необходимо назвать слова со звуком [с] и определить положение звука в слове: в начале, середине и конце. Задание со слайда презентации (Приложение В. Рисунок В.2)).

– Проговори слова по три раза. Определи место звука [с] в словах

скамейка

маска

киоск

скакать

миска

выпуск

скакун

каска

диск

скобка

тоска

отпуск

скука

воск

обыск

скот

писк

поиск

– Выучи скороговорку «Киска». Назови слова со звуком [с].

Киска, киска,

Где твоя миска?

Ест киска суп из миски.

Сыта киска – пуста миска.

– Послушай рассказ «В саду». Повтори его.

«Вот новый дом. У дома сад. В саду высокая сосна. Под сосной скамейка. На скамейке Соня, а под скамейкой собака. У Сони ананас, а у собаки кусок мяса».

Назови слово со слогом «ска» из этого рассказа (скамейка). Назови другие слова со звуком [с] (сад, сосна, высокая, Соня, ананас, собака, кусок, мясо).

Таким образом, в процессе автоматизации звуков посредством электронных образовательных ресурсов, а именно анимированной презентации, замечено, насколько дети вовлечены в процесс, отмечено улучшение произношения звуков слогах и словах. Дети стали увереннее употреблять автоматизируемый звук в предложениях и небольшом тексте.

Третий этап эксперимента заключался в организации мероприятий с родителями воспитанников по вопросам автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи. В качестве основного мероприятия нами была выбрана такая форма организации как мастер-класс. Его целью являлось определение важности участия родителей в данном процессе, ознакомления с правилами последовательности автоматизации звуков, определения потребностей в автоматизации произношения звуков у каждого ребенка. В ходе мастер-класса совместно с логопедом были предложены дополнительные пособия по автоматизации звуков, а также бесплатные платформы с подборкой электронных образовательных ресурсов. Во время проведения, родителям были предложены индивидуальные задания по автоматизации звука для их ребенка, был приведен пример выполнения и разобраны недочеты уже после выполнения заданий в паре родитель-ребенок. Для многих родителей был уточнен процесс автоматизации произношения звуков. После мастер-класса с несколькими родителями были проведены индивидуальные консультации и занятия с родителем и ребенком. Было отмечено, что родители, принявшие участие в мероприятиях усерднее выполняли задания учителя-логопеда предложенные для выполнения дома в логопедических тетрадах.

В такой логике, в соответствии с гипотезой, была проведена работа по автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов.

2.3 Изучение динамики автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Целью контрольного эксперимента являлось изучение динамики в уровне автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Для выявления изменений уровня автоматизации изолированных звуков была проведена диагностическая методика 1 «Повтори за мной звуки». Сравнительные количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 1

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	17 % (2 чел.)	0 % (0 чел.)
Средний	33 % (4 чел.)	33 % (4 чел.)
Высокий	50 % (6 чел.)	67 % (8 чел.)

В результате проведения контрольного этапа низкий уровень не был выявлен.

У 33 % детей был выявлен средний уровень. Кира Е., Милана И., Анна Т., Яна Т. при автоматизированном произношении звуков шипящей и реже аффрикативной групп допускали искажения, либо попеременно допускали ошибки в произношении, при этом группа свистящих звуков у детей не вызывала затруднений.

У 67 % детей (Никита А., Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л., Виктория С., Максим С., Тимур У., Денис Я.) – высокий уровень, дети в

данным уровнем справились с изолированным произношением всех групп звуков. У детей так же улучшилось автоматизированное произношение звуков сонорной группы звуков, так у Никиты А. и Ярослава Л. улучшилось изолированное произношение звука [p’]. У Тимура А., Тимофея Б., Виктории С., Максима С. Произошло улучшение в автоматизированном произношении звука [л’].

В результате количественного анализа результатов проведения диагностической методики 1, увидели, что уровень автоматизированного произношения изолированных звуков у детей повысился. Большинство детей (67 %) имеют высокий уровень, у 33 % – средний уровень, количество детей с низким уровнем в сравнении с предыдущими показателями в 17 % оказалось нулевым.

Для выявления динамики уровня автоматизации произношения звуков в слогах разной конструкции была проведена диагностическая методика 2 «Повтори слоги». Сравнительные количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 2

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	17 % (2 чел.)	0 % (0 чел.)
Средний	50 % (6 чел.)	42 % (5 чел.)
Высокий	33 % (4 чел.)	58 % (7 чел.)

При обследовании автоматизированного умения произносить звуки в слогах разной конструкции низкий уровень не был выявлен. Кира Е. и Анна Т., показавшие низкий уровень на констатирующем этапе, справились с произношением звуков в открытых, закрытых и слогах со стечением согласных.

42 % детей (Кира Е., Милана И., Ярослав Л., Анна Т., Яна Т.) данное умение находится на среднем уровне, следовательно, они верно произносят

звуки в открытых и закрытых слогах, однако допускают ошибки в автоматизированном произношении ранее нарушенных звуков в слогах со стечением, произносят только с повторением и помощью взрослого.

У 58 % детей (Никита А., Тимур А., Тимофей Б., Виктория С., Максим С., Тимур У., Денис Я.) продемонстрировавших высокий уровень развития данного умения наблюдалось отсутствие ошибок в автоматизированном произношении звуков в слогах любой конструкции

В результате количественного анализа диагностической методики 2 увидели, что уровень автоматизированного произношения звуков в слогах разной конструкции (открытые, закрытые, со стечением) у детей повысился. Процентное соотношение разделилось по 42 % и 58 % между средним и высоким уровнем, соответственно. Количество детей с низким уровнем в сравнении с предыдущим показателем в 17 % оказалось нулевым.

Для выявления динамики уровня умения произносить звуки в начале, середине и конце слова была проведена диагностическая методика 3 «Скажи слово». Сравнительные количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 3

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	33 % (4 чел.)	8 % (1 чел.)
Средний	50 % (6 чел.)	33 % (4 чел.)
Высокий	17 % (2 чел.)	58 % (7 чел.)

8 % детей (Кира Е.) продемонстрировали низкий уровень развития данного умения, не справились с автоматизированным произношением двух и более групп звуков в словах, допустили более двух ошибок, преодолевали сложности только с помощью взрослого.

У 33 % (Тимофей Б., Милана И., Анна Т., Яна Т.) детей был выявлен средний уровень, то есть они допустили ошибки в произношении

автоматизированных звуков только в середине слова, преодолевали данные ошибки сами или при помощи взрослого.

58 % детей (Никита А., Тимур А., Ярослав Л., Виктория С., Максим С.) правильно произнесли автоматизированные звуки во всех словах в различных позициях звука в слове без помощи взрослого.

В результате количественного анализа диагностической методики 3, мы увидели, что уровень автоматизации произношения звуков в словах в различных позициях звука повысился. Большинство детей (58 %) имеют высокий уровень. У 33 % – средний и у 9 % – низкий.

Для выявления изменения уровня умения произносить звуки в предложениях была проведена диагностическая методика 4 «Повтори предложение». Сравнительные количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 4

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	17 % (2 чел.)	8 % (1 чел.)
Средний	58 % (7 чел.)	50 % (6 чел.)
Высокий	25 % (3 чел.)	42 % (5 чел.)

8 % детей (Кира Е.) продемонстрировали низкий уровень автоматизации звуков в предложениях, дети допустили ошибки в предложениях с группами шипящих и аффрикативных звуков.

50 % детей (Милана И., Виктория С., Максим С., Анна Т., Яна Т.) имеют средний уровень, то есть исказили звуки в нескольких предложениях. Преимущественно дети с данным уровнем автоматизации звуков в предложениях допускали ошибки в произношении звуков шипящих и сонорных групп, а именно [ш], [ж], [л], [л'], [р], [р'].

У 42 % детей (Никита А., Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л.) был выявлен высокий уровень, следовательно, они верно произнесли

автоматизированные звуки во всех предложениях, даже те, которые ранее вызывали затруднения стали точными и понятными по звуковой характеристике и артикуляции.

В результате количественного анализа диагностической методики 4 мы увидели, что уровень автоматизированного произношения звуков в предложениях у детей повысился. У большинства детей (50 %) по-прежнему сохранился средний уровень, при этом высокий уровень был выявлен у 42 % детей, а низкий уровень составил – 8 %.

Для выявления динамики уровня автоматизации произношения звуков в небольших рассказах была проведена диагностическая методика 5 «Повтори рассказ». Сравнительные количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике 5

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	58 % (7 чел.)	42 % (5 чел.)
Средний	42 % (5 чел.)	58 % (7 чел.)
Высокий	0 % (0 чел.)	0 % (0 чел.)

У 42 % детей (Кира Е., Милана И., Максим С., Анна Т., Яна Т.) был выявлен низкий уровень автоматизации произношения звуков в коротких рассказах, дети при выполнении задания не следили за произношением исследуемого звука в потоке речи, заменяли и искажали звуки.

58 % детей (Никита А., Тимур А., Тимофей Б., Ярослав Л., Виктория С., Тимур У., Денис Я.) продемонстрировавших средний уровень автоматизации звуков в небольших рассказах, допустили погрешности в автоматизированном произношении ранее нарушенных звуков в нескольких предложениях предлагаемого рассказа для повторения.

Высокий уровень автоматизации произношения звуков в небольших рассказах не был выявлен. В результате количественного анализа

диагностической методики 5, увидели, что уровень автоматизации произношения звуков в словах в различных позициях звука несущественно повысился. Показатели низкого и среднего уровня находятся в значениях 42 % и 58 % соответственно, высокий уровень выявлен не был.

Результаты исследования уровня автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице Г.1 (Приложение Г).

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	25 % (3 чел.)	8 % (1 чел.)
Средний	50 % (6 чел.)	25 % (3 чел.)
Высокий	25 % (3 чел.)	67 % (8 чел.)

По результатам контрольного эксперимента процент детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи с низким уровнем автоматизации звуков снизился на 17 %, когда на этапе констатирующего эксперимента он составлял 25 %. Количество дошкольников со средним уровнем уменьшилось на 25 %. Показатель с высоким уровнем увеличился с 25 % до 67 %.

Итоги диагностики показали, что работа по автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов дает положительную динамику. Дети стали активнее выполнять предложенные им задания, стремились произносить звук изолированно, у многих детей получалось произносить звук в слогах, словах и предложениях.

Заключение

Проведенное нами исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы о проведенной работе.

Результаты теоретического дают основание утверждать, что проблема автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи является актуальной и требует дальнейшего теоретического осмысления.

При общем недоразвитии речи в структуре дефекта прослеживается нарушение всех компонентов речи, однако одним из самых частых нарушений компонентов речи является нарушение звукопроизношения. От правильного произношения звуков у ребенка и соответственно автоматизированном их произношении в связной речи при непосредственном общении, зависит уровень взаимодействия ребенка с социумом и социализация ребенка в целом.

Овладение верным произношением и автоматизацией звуков происходит через общение ребенка и взрослого. В базовом подходе к автоматизации звуков выделяют последовательность в виде групп звуков и пять этапов формирования автоматизации произношения звуков.

Электронные образовательные ресурсы используются для решения различных образовательных задач. Применение данных ресурсов делает процесс обучения интереснее, дает возможность разнообразного предоставления речевого материала, способствует ускорению процесса автоматизации звуков детей с общим недоразвитием речи.

Выявление уровня автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи показало, что 25 % имеют низкий уровень, 50 % – средний, 25 % – высокий уровень автоматизации звуков. Данные результаты позволяют говорить о том, что у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи уровень автоматизации произношения звуков находится на среднем и низком уровне, по таким

показателям как умение произносить изолированные звуки, произносить звуки в слогах разной конструкции, умение произносить звуки в начале, середине и конце слова, произносить звуки в предложениях и умение произносить звуки в небольших рассказах.

Формирующий эксперимент доказал, что автоматизация произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи эффективна при использовании электронных образовательных ресурсов, в нашем случае анимированной презентации. Данный ресурс обеспечивает вовлеченность детей в процесс автоматизации звуков, дети интенсивнее проговаривают автоматизируемый звук, так как испытывают желание узнать, какие задания от персонажей мультфильмов или игр их ждут впереди.

Интерес представляют разработанные задания для электронного образовательного ресурса в соответствии с этапами автоматизации звуков у детей. Реализованы мероприятия с родителями воспитанников по вопросам автоматизации звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов.

Контрольный эксперимент показал, что в обследуемой группе увеличилось количество детей с высоким уровнем автоматизации звуков на 42 %, уменьшилось число детей с низким уровнем на 17 %.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод о возможности организации предложенной нами работы по автоматизации произношения звуков у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи посредством электронных образовательных ресурсов.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
2. Азарина Е. Л. Использование электронных образовательных ресурсов в процессе логопедической работы с учащимися коррекционной школы VIII вида // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф., 2013. С. 136-139.
3. Бражникова А. В. Применение электронных образовательных ресурсов в работе по развитию речи и памяти детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) в условиях реализации ФГОС ДО // Инновационные педагогические технологии: материалы IV Междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2016. С. 188-191
4. Брындикова Н. А. Использование авторских электронных образовательных ресурсов в коррекционной деятельности учителя-логопеда // Информационные технологии в образовании: материалы XV Южно-Российской межрегиональной научно-практической конференции-выставки. Ростов-н/Д: ИТО-Ростов, 2015. С. 67-73.
5. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : ЛПН РСФСР, 1961. 471 с.
6. Душкина И. Е. Использование информационных технологий в коррекционной работе учителя-логопеда // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2013. N 30. С. 120-124.
7. Дубинина Д. Н, Старжинская Н. С. Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста. Учебно-методический комплекс. 2015. URL: <https://elib.bspu.by/handle/doc/13447> (дата обращения: 23.11.2020)
8. Жукова М. А. Информационно-коммуникационные технологии в коррекционной педагогике: современные возможности визуализации речи в

обучении произношению // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки, 2014. N 4. С. 10-12.

9. Золтнер Т. Н., Тумалева Е. А. Электронные образовательные ресурсы в коррекции общего недоразвития речи (ОНР) детей старшего дошкольного возраста // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве: сборник научных статей по материалам международной научной конференции. 2018. С. 26-30

10. Иванова Н. В., Савина Я. А. Особенности звукопроизношения при общем недоразвитии речи // Международный научный журнал «Символ науки». 2017. N 3. С. 108-111.

11. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии : учебник для студентов ВУЗов. М.: Альянс «Академия», 2014. 368 с.

12. Лежнина М. В. Электронные образовательные ресурсы в развитии детей дошкольного возраста. 2011. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_16753605_28084542.pdf (дата обращения: 11.11.2020)

13. Мельникова Е. Е. Электронные образовательные ресурсы в деятельности учителей-логопедов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-obrazovatelnye-resursy-v-deyatelnosti-uchiteley-logopedov> (дата обращения: 27.11.2020)

14. Новикова О. Н. Использование возможностей ИКТ в работе учителя-логопеда дошкольной организации. URL: <https://novikova-on-nfmadou5.edumsko.ru/articles/post/2067096> (дата обращения: 20.11.2020)

15. Осипова О. П. Процесс создания и внедрения электронных образовательных ресурсов // Народное образование. 2015. N 4. С. 127-133.

16. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. 448 с.

17. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В. И. Селиверстова. М.: «Владос», 1997. 400 с.

18. Рогозина И. А. Преемственность в работе детского сада и школы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи. СПб., 2002. 173 с.
19. Тверская О. Н., Кряжевских Е. Г. Альбом для обследования речевого развития детей 3-7 лет (экспресс-диагностика): Методическое издание. СПб.: «Детство-Пресс», 2018. 64 с.
20. Филичева Т. Б., Чевелева Г. В., Чиркина Н. А. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». М.: Просвещение, 1989. 223 с.
21. Филичева Т. Б., Туманова Т. В., Чиркина Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: ДРОФА, 2010. 189 с.
22. Яковлева И. В. Возможности использования компьютерных технологий в обеспечении коррекционно-развивающего процесса в группах компенсирующей направленности (для детей с нарушениями речи ДОО)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-kompyuternyh-tehnologiy-v-obespechenii-korreksionno-razvivayuschego-protssessa-v-gruppah>
(дата обращения: 25.11.2020)

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Никита А.	5 лет 5 месяцев	ОНР III уровень
2. Тимур А.	5 лет 11 месяцев	ОНР III уровень
3. Тимофей Б.	5 лет 6 месяцев	ОНР III уровень
4. Кира Е.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровень
5. Милана И.	5 лет 5 месяцев	ОНР III уровень
6. Ярослав Л.	5 лет 6 месяцев	ОНР III уровень
7. Виктория С.	5 лет 5 месяцев	ОНР III уровень
8. Максим С.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровень
9. Анна Т.	5 лет 6 месяцев	ОНР II уровень
10. Яна Т.	5 лет 6 месяцев	ОНР II уровень
11. Тимур У.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровень
12. Денис Я.	5 лет 9 месяцев	ОНР III уровень

Приложение Б

Количественные результаты констатирующего исследования автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Таблица Б.1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Имя Ф. ребенка	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Уровень автоматизации произношения звуков
1. Никита А.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
2. Тимур А.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
3. Тимофей Б.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
4. Кира Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5. Милана И.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6. Ярослав Л.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
7. Виктория С.	ВУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
8. Максим С.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
9. Анна Т.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
10. Яна Т.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
11. Тимур У.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
12. Денис Я.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Приложение В

Примеры слайдов анимированной презентации «Автоматизация звука [с] с Леди Баг и Супер Котом»

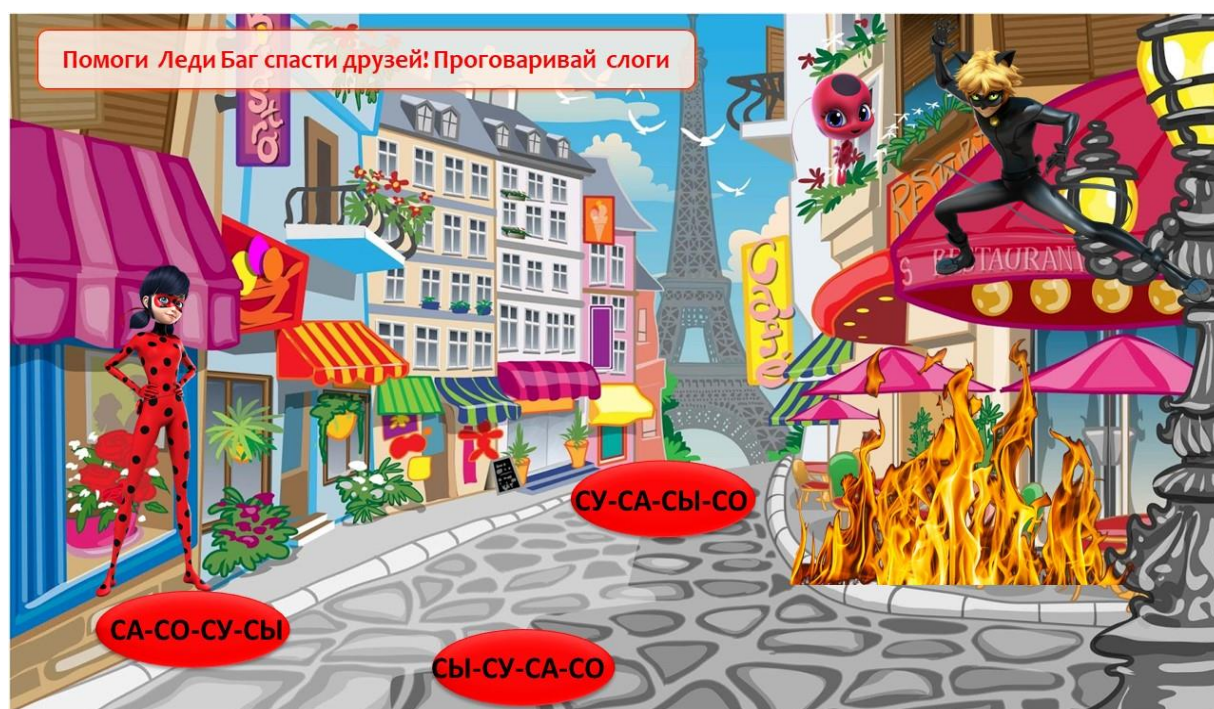


Рисунок В.1 – Задание на автоматизацию произношения звука [с] в слогах

Продолжение Приложения В



Рисунок В.2 – Задание на определение слов со звуком [с] и положения звука в слове.



Рисунок В.3 – Задание на определение слов со звуком [с] и положения звука в слове.

Приложение Г

Количественные результаты контрольного исследования автоматизации произношения звуков у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Таблица Г.1 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Имя Ф. ребенка	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Уровень автоматизации произношения звуков
1. Никита А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
2. Тимур А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
3. Тимофей Б.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
4. Кира Е.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5. Милана И.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
6. Ярослав Л.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
7. Виктория С.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
8. Максим С.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ
9. Анна Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
10. Яна Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
11. Тимур У.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
12. Денис Я.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

