

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи
III уровня посредством интерактивных медиа-игр

Обучающийся

Е.Ф. Литвинова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение важной проблемы дошкольной дефектологии – развитие связной монологической речи детей с общим недоразвитием речи III уровня. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием средств логопедической работы, обогащающих речевую мотивацию и осознанность использования детьми с данным уровнем недоразвития речи способов построения связного высказывания.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования; выявить уровень развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр.

В работе раскрыты возможности интерактивных медиа-игр как средства развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника), 7 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 87 страниц.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством интерактивных медиа-игр	11
1.1 Особенности овладения связной монологической речью детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	11
1.2 Характеристика интерактивных медиа-игр как средства развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	16
Глава 2 Экспериментальное исследование развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр	22
2.1 Выявление уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	22
2.2 Содержание и организация работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр.....	34
2.3 Определение результативности развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр	41
Заключение	50
Список используемой литературы	52
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе.....	55
Приложение Б Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента.....	56

Приложение В План реализации эксперимента.....	60
Приложение Г Картотека интерактивных игр	63
Приложение Д Примеры визуализации интерактивных игр	65
Приложение Е Технологические карты непрерывной образовательной деятельности.....	73
Приложение Ж Протоколы результатов проведения диагностических методик на контрольном этапе эксперимента	84

Введение

Общее недоразвитие речи является одним из часто встречающихся нарушений речи у детей дошкольного возраста. Изучение особенностей детей с общим недоразвитием речи является важной составляющей дошкольной дефектологии, а проблема развития связной монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи не теряет своей актуальности.

«Многие ученые, такие как Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, отмечали в своих исследованиях, что связная речь определяет уровень речевого и умственного развития ребенка» [3, 19]. Каждый из исследователей выделяет сложность характера связной монологической речи и подчеркивает значение специальной работы по ее развитию у детей дошкольного возраста. Тем более необходима специальная коррекционная работа с детьми с общим недоразвитием речи. Их связная монологическая речь имеет следующие особенности: искаженность фраз, нарушена связность и последовательность изложения, часто встречаются «выпадания» частей из рассказа, наблюдаются значительные трудности в процессе составления пересказа; ярко выражены языковые трудности (пассивность словарного запаса, отсутствие навыков словообразования, «аграмматизмы, ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе и падеже, сложность использования как простых, так и сложных предлогов» [11, 22]) (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

В современной логопедии «на основе исследований закономерностей речевого развития детей с разной речевой патологией определены пути преодоления речевой недостаточности» [10, 17], содержание, методы и приемы коррекционной работы. «Изучение структуры различных форм недоразвития речи в зависимости от состояния компонентов речевой системы, позволило подойти к научно обоснованной индивидуализации специального воздействия в логопедической работе (Е.Н. Винарская, Б.М. Гриншпун, Г.М. Жаренкова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Л.Ф. Спирова, Е.Л. Собонович,

Т.Б. Филичева, М.Ф. Фомичева, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина)» [11, 17, 22]. У детей с общим недоразвитием речи III уровня при незначительном изменении звукового произношения и слоговой передачи слов, наличии негрубых грамматических ошибок при построении предложений появляется развернутая фразовая речь. Однако, дети избегают использования сложных предложений, упрощенность речевого отражения мыслей сказывается на связности монологической речи.

Развитие связной монологической речи является одной из задач коррекционно-развивающей работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня согласно примерной АООП ДО для детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Так как у детей с данным уровнем недоразвития речи нарушена логика повествования, они не проводят аналогий и логических цепочек между пространственными, временными, причинно-следственными отношениями, актуальным для дошкольной логопедии остается вопрос выбора средств логопедической работы, обогащающих речевую мотивацию и связность высказываний детей с общим недоразвитием речи III уровня.

В нашем исследовании в качестве коррекционно-развивающего средства, позволяющего решать данную задачу, мы определили интерактивные медиа-игры. Идею медиа-игры мы заимствовали из проекта Омского государственного университета им. Ф.И. Достоевского и адаптировали ее для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Медиа-игра – это игровая культурная практика с элементами раннего профориентирования дошкольников, в которой дети вместе со взрослыми, выполняя роли представителей профессий медиа-кластера (журналистика, дизайн, реклама), решают маркетинговую задачу, связанную с подготовкой медиа-продуктов. Согласно национальному проекту «Образование» особое значение отводится патриотическому воспитанию, поэтому в нашем исследовании мы остановились на создании детьми медиа-продуктов о родном

городе. Согласно фабуле игры администрация города обращается к воспитанникам детского сада ко Дню города подготовить и разместить на сайте детского сада рекламный пост о родном городе, сообщение на радио и видеоролик о родном городе. Фабула медиа-игры становится мотивом обогащения содержания и средств логопедической работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, чтобы они могли успешно решить поставленную в игре маркетинговую задачу.

Анализ теоретических основ проблемы и педагогической практики позволил вывить **противоречие** между необходимостью развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием средств логопедической работы, обогащающих речевую мотивацию и осознанность использования детьми с данным уровнем недоразвития речи способов построения связного высказывания.

На основе противоречия была выявлена **проблема исследования**: каковы возможности интерактивных медиа-игр как средства развития связной монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Исходя из актуальности данной проблемы сформирована **тема исследования**: «Развитие связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр.

Объект исследования – процесс развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – интерактивные медиа-игры как средство развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр возможно, если:

- уточнено понятие медиа-игры как игровой культурной практики с элементами раннего профориентирования дошкольников, в которой дети вместе со взрослыми, выполняя роли представителей профессий медиа-кластера (журналистика, дизайн, реклама), решают маркетинговую задачу, связанную с подготовкой медиа-продуктов на основе построения связных монологических высказываний;
- определена фабула медиа-игры, игровые задания, направленные на развитие показателей связной монологической речи;
- включение в логопедическую работу игровых заданий медиа-игры организовано поэтапно: подготовительный этап – игровые задания, направленные на обогащение смысловой стороны речи; основной – игровые задания, направленные на развитие показателей связной монологической речи и стимулирование самостоятельного связного высказывания.

В соответствие с поставленной целью и выделенной гипотезой были определены следующие **задачи исследования**.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Разработать и апробировать содержание, формы и методы работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр.
4. Определить динамику развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования структуры и механизмов становления связной речи в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин А.М. Леушина);
- психолого-педагогические исследования особенностей развития связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи (В.П. Глухов, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);
- исследования по применению интерактивных игр в образовательном процессе дошкольной образовательной организации (А.А. Бизикова, Т. Кульпанович, Е.А. Мишбиц, Е.А. Панина).

Использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий контрольный этапы;
- методы обработки экспериментальных данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования:

- выявлена возможность использования интерактивных медиа-игр в развитии связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- уточнено понятие «интерактивная медиа-игра для детей дошкольного возраста», которое рассматривается как игровая культурная практика с элементами раннего профориентирования дошкольников, в которой дети вместе со взрослыми, выполняя роли представителей профессий медиа-кластера (журналистика, дизайн, реклама), решают маркетинговую

задачу, связанную с подготовкой медиа-продуктов на основе построения связных монологических высказываний;

– получены выводы относительно теоретически возможной и практически выполняемой роли интерактивной медиа-игры как средства развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования интерактивных медиа-игр учителями-логопедами и воспитателями в развитии связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника), 7 приложений. В тексте представлено 16 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством интерактивных медиа-игр

1.1 Особенности овладения связной монологической речью детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Связная речь – развернутое высказывание, содержащее в себе несколько логически связанных предложений, которые объединяют в себе определенную тему, представляют собой единый смысловой контекст.

Связная речь состоит из двух основных разновидностей – диалогическая и монологическая речь. Каждая, соответственно, имеет свои особенности. В рамках данной работы мы рассмотрим такое понятие, как связная монологическая речь.

Монологическая речь – самый сложный вид связной речи. Как известно, монолог – речь, направленная от одного лица к другому. Высказывание данного вида речи имеет непрерывность и логическую продолжительность [12, с.3].

В чем заключается сложность монологической речи? Дело в том, что в отличие от диалогической, монолог не поддерживается кем-либо, соответственно, говорящему приходится труднее понять отношение слушателей к его реплике [16, с.19].

С формированием связной речи начинают усложняться речевые способности ребенка. Наиболее развитую форму монологическая речь приобретает в старшем дошкольном возрасте. По сравнению с диалогической речью, которая, в свою очередь, обладает ситуативностью, монологическая речь, напротив, характеризуется развернутостью, организованностью и произвольностью, она требует обдумывания собственных высказываний для поиска подходящей языковой формы монолога.

Многие исследователи свои работы посвятили проблеме развития связной монологической речи. Л.С. Выготский [3], С.Л. Рубинштейн и Ф.А. Сохин отмечали, что монологическая речь является высшей формой речевой деятельности ребенка, которая, в свою очередь, может свидетельствовать о речевом и умственном развитии, является средством для приобретения новых навыков и умений, а также ключает способность контролировать эти умения.

Ф.А. Сохин утверждал, что связная речь – синонимичное словосочетание таких понятий, как последовательность, точность, логичность и грамотность собственных высказываний [19, с.29].

В свою очередь, А.М. Леушина подкрепляла высказывание Ф.А. Сохина тем, что связная речь обладает социальной обусловленностью, этапностью и логическую последовательность [12, с.358].

С.Л. Рубинштейн в своих работах описывает монологическую речь следующим образом: «Слушатель всегда солидарен с говорящим, который с одной стороны, выражает свою эмоциональность, а с другой – воздействует на свои эмоции средствами, заимствованными из процесса общения» [18, с.207].

Л.С. Выготский рассматривал в своей работе «Мышление и речь» теории развития монологической речи, сформулировал тезис о взаимосвязи речи и мышления. Он отмечал, что монологическая речь говорящего имеет обращение, как к конкретному слушателю, так и к воображаемому адресату [3, с.248].

Е.И. Тихеевой в своих работах подчеркивала, что дошкольники должны оперировать «всеми видами и проявлениями речи. Это значит – владеть орудием умственного развития человека. Ее работы – это истоки современных технологий развития у дошкольников монологической речи. Е.И. Тихеева выделила определенные виды детского рассказывания: описание предметов, пересказ, рассказы из личных переживаний, придуманные рассказы, рассказы по картинкам, письма» [20, с. 104]. Разработала рекомендации по развитию у детей разных видов рассказывания.

Монологическая речь, по В.П. Глухову, может рассматриваться в двух областях – психология и лингвистика. Если рассматривать область психологии, то монологическую речь можно рассматривать как:

- односторонность и непрерывность высказываний;
- логическая последовательность и связность;
- структурированные и целостные высказывания;
- наличие смысловой завершенности высказываний и развернутости мыслей;
- доскональная продуманность текста монолога;
- инициативность в высказывании [5].

С лингвистической точки зрения, связная речь обладает лингвистическими средствами выражения, полными предложениями и связными элементами, разнообразными речевыми синтаксическими моделями (В.П. Глухов) [4].

Монологическую речь можно разделить на:

- монолог-описание – отображение какого-либо явления, предмета и лица, используя перечисление и раскрытие их основных признаков (например, при описании пейзажа, нами будут упомянуты деревья, река, трава, небо);
- монолог-повествование – это рассказ, повествование о событии, соблюдая временную последовательность. Главная особенность – последовательность действий друг за другом. Повествование всегда имеет завязку, развитие событий и развязку. Пример повествовательного предложения: «Сегодня я был в лесу вместе с дедушкой. В лесу мы видели много белок, пробегающих по дорожке. Мы с дедушкой подошли к белкам и предложили орехи. Белки были рады лакомству»;
- монолог-рассуждение – это изложение, разъяснение, подтверждение мыслей. Рассуждение заключается в следующем: вступление – тезис (мысль, которую важно доказать, обосновать или опровергнуть), главная

часть (обоснование мыслей, доказательства, аргументирование, которые подкрепляются примерами), заключение – вывод;

– монолог-контаминация – смешанный монолог, имеющий в себе элементы предыдущих типов [14].

Чтобы ребенок полноценно был готов к школьной жизни, важно овладеть монологической речью. Однако, у детей с общим недоразвитием речи связная речь не развивается без педагогической и коррекционной помощи.

Трудности в речевом развитии дошкольников на протяжении долгого времени изучались философами, педагогами, психологами, логопедами и методистами.

Какими сложностями обладают дети с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР III уровня):

- бедность словарного запаса;
- нарушена как звукопроизносительная сторона речи, так и процесс самого воспроизведения логически построенных высказываний;
- нарушение грамматического строя речи [17].

Дошкольники, имеющие ОНР III уровня, понимают и самостоятельно образуют новые слова в соответствии с распространенными словообразовательными моделями. На первый взгляд, словарь может быть в пределах нормально-развивающихся детей, однако в процессе обследования может выясниться, что дети не имеют представления о том, что такое локоть, веки и так далее. Благодаря детальному анализу речевого развития, можно выявить скрытые трудности в процессе употребления слов и предложений.

Известно, что связная монологическая речь у детей с ОНР III уровня отличается нарушением логико-временных связей в монологе-повествовании (теряются в частях рассказа, упускают ключевые моменты и обедняют структуру содержания).

Итак, нами было выделено, что дошкольникам с ОНР III уровня по-прежнему пользоваться фразовой речью, однако она имеет ярко-выделенные фонетико-

фонематические и лексико-грамматические трудности, которые соблюдаются в каждом из видов монологической речи. Важно отметить, что бедность словаря и нарушенный грамматический строй речи могут стать преградой к развитию к монологической речи. Согласно работам исследователей, указанных выше, можно сделать вывод о том, что дети с ОНР III уровня значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в развитии связной монологической речи.

Согласно Р.Е. Левиной, им трудно развернуто высказываться, поскольку наблюдаются нарушения в связности и последовательности, они пропускают основную мысль, связная речь ситуативна и фрагментарна, фразовая речь находится на низком уровне развития. Исходя из этого, следует, что работа с данной категорией детей по развитию связной речи должна проходить в комплексе с коррекционными занятиями. При развитии монологической речи важно развивать лексические и грамматические языковые навыки [11, с. 68].

Развернутость смысловых высказываний также не может отличаться благополучием, поскольку возникают трудности в соблюдении последовательности, четкости, они акцентируются на внешних и поверхностных вещах, что не скажешь о причинно-следственных взаимоотношениях. Как и отмечалось выше, попытки по памяти и образцу воспроизвести рассказ у детей с ОНР значительно отличается от нормально говорящих сверстников [10, с. 224].

В процесс рассказа дети с ОНР, чаще всего, используют большое количество существительных, местоимений и служебных слов, что усложняет задачу слушателю для восприятия. Это может свидетельствовать о неумении развернуто доносить высказывание. Чаще всего от данной категории детей не стоит ждать новых предложений, мы лишь услышим обрывчатые фразы или перечисления субъектов с объектами. Недифференцированное использование местоимений и наречий может свидетельствовать об ограниченном словарном запасе.

В процессе монолога ребенка с ОНР могут встречаться перефразирование, жестикуляция, потеря основного содержания, путаница в событиях, а также оборванные фразы.

Делая вывод по данному пункту, важно отметить, что связная монологическая речь у детей с ОНР не развивается без педагогической и коррекционной помощи. У «них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Дети владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме, а также испытывают значительные трудности в программировании связного высказывания, в синтезировании отдельных его элементов в структурное целое и в отборе материала, соответствующего той или иной цели высказывания» [5].

1.2 Характеристика интерактивных медиа-игр как средства развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Раскроем центральное понятие нашего исследования «интерактивная медиа-игра». «Интерактив в переводе с английского «interact» («inter» – взаимный, «act» – действие) обозначает взаимодействие. Интерактивность позволяет нам вступать во взаимодействие или беседу с одушевленными и неодушевленными предметами (техника и люди соответственно)» [21]. Исходя из данного определения, важно отметить, что в педагогике посредством интерактива происходит взаимодействие между педагогом и обучающимися.

Интерактивные игры – это активные дидактические, обучающие игры, направленные на социальное взаимодействие, благодаря которому у детей возникают новые знания и опыт, которые приобретаются в процессе игры, или же являющиеся результатами данной игры [8].

Медиа – широкое понятие, содержащее в себе средства коммуникации, процесс и способы передачи информации, а также создание среды. Простыми

словами, медиасфера – это совокупность всех средств массовой информации [2].

Рассмотрев все необходимые понятия, подойдем к основному понятию: что же такое «интерактивные медиа-игры»? Интерактивные медиа-игры – это комплекс интерактивных игр, которые несут в себе задачу формирования у детей основ средств массовой коммуникации посредством взаимодействиями между участниками игр.

Медиа-игры – это уникальный проект Омского государственного университета имени Ф.И. Достоевского, направленный на объединение студентов медиа-направлений. Основная цель данного направления игр – подготовка медиа-специалистов.

В рамках данного исследования планируется адаптировать интерактивные медиа-игры для детей дошкольного возраста, использовать как средство коррекционно-развивающей работы, которое стимулирует овладение детьми с ОНР III уровня навыками связной монологической речи, а также базовыми основами медиаграмотности.

Согласно Н.В. Головлёвой, «хорошая речь – важное условие развития личности ребенка. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче высказывать ему свои мысли, тем шире его возможности познания окружающего мира, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Но речь ребенка не является врожденной функцией. Она развивается постепенно, вместе с его ростом и развитием. Речь необходимо формировать и развивать в комплексе с общим развитием ребенка. Гораздо успешнее это осуществлять, используя игры. Так как в дошкольном возрасте игровая деятельность является ведущей» [6].

«Интерактивность – это способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо или непосредственно с самим человеком, это – одна из характеристик диалоговых форм познания. Обучение детей дошкольного возраста никогда еще не было столь привлекательным и

захватывающим. Интерактивные и мультимедийные средства призваны вдохновить и призвать их к стремлению овладеть новыми знаниями» (М.В. Мальцева) [13].

Е.А. Панина отмечает, что интерактивные технологии могут использоваться как средство развития связной речи и коммуникативной компетенции дошкольников. «Интерактивным обучением является такое обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействиях. Интерактивное обучение – специальная форма организации познавательной деятельности» [15].

По мнению Е.А. Паниной, в процессе интерактивного обучения можно решать следующие задачи развития речи детей дошкольного возраста:

- «развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи;
- развитие речевого творчества» [15]; формирование навыка владения языком в его коммуникативной функции;
- развитие вербальных форм свободного общения с детьми и взрослыми;
- развитие общих предпосылок к овладению учебными умениями: взаимодействовать в коллективе сверстников, планировать и контролировать свои действия, следовать инструкциям, умение высказывать и отстаивать свою точку зрения.

Также Е.А. Панина выделяла следующие качества и умения, которые формируются в процессе интерактивного обучения:

- активизация «индивидуальной, интеллектуальной активности каждого дошкольника;
- развитие межличностных отношений, дети учатся преодолевать коммуникативные барьеры в общении (скованность, неуверенность), создается ситуация успеха;
- формирование условий для самообразования, саморазвития личности каждого ребенка» [15].

«Исследования ведущих специалистов в области компьютерных технологий образования, таких как Е.И. Машбиц, А.И. Яковлев, С.В. Гурьев, свидетельствуют о существенных преимуществах использования компьютера в обучении перед традиционными занятиями. Н.Г. Иванова, А.В. Николаева также убеждены, что в настоящее время эффективным средством оптимизации работы по развитию связной речи детей выступают компьютерные технологии. Они включены в структуру традиционного занятия как дополнительные инновационные технологии» [9].

О.А. Бизикова в своем исследовании выделяет, что «существенная эффективность использования традиционных и компьютерных игр в процессе развития диалогической речи в старшем дошкольном возрасте достигается благодаря их интеграции. Одним из основным фактором интеграции игр выступают их одинаковые, то есть единые дидактические задачи, а способом интеграции игр является их концентрация вокруг задач по формированию диалогических умений детей. Формой интеграции игр является технология развития диалогической речи у старших дошкольников, которая включает комплекс традиционных и компьютерных игр, интегрированные на основе их общего предназначения в реализации каждого этапа формирования диалогических умений детей» [1].

Использование компьютерных игр для развития связной речи у детей дошкольного возраста, «безусловно, имеет ряд достоинств. Приведем пример, показ информации на экране компьютера в игровой форме привлекателен для ребенка, так как подобные игры вызывают у них яркие впечатления. Компьютерные игры становятся увлекательными посредством интеграции аудио- и видеозаписи, тем самым стимулируя непроизвольное внимание благодаря возможности демонстрации явлений и объектов в динамике. Помимо этого, если ребенок правильно решает игровую задачу, герои сказок и мультфильмов поощряют его, повышая уверенность в себе, что особенно важно для детей с заниженной самооценкой» [9].

«Так, Е. Кульпанович, отмечает, что мультимедийная презентация используется в педагогическом процессе дошкольного учреждения как средство обучения, в которое интегрированы информационные объекты различных типов: звук, текст, изображение. Это придаёт им развивающий характер, так как появляется возможность интеграции разных видов искусств (анимации, графики, музыки, дизайна), что позволяет создать образ, близкий субкультуре современных детей» [7].

Проанализировав современную методическую литературу, мы пришли к выводу: «чтобы была заинтересованность детей и эмоциональный подъем, важно использовать нестандартный подход и различные инновационные технологии, дабы процесс познания не был «пыткой» для детей» [1, 6, 7, 8, 13].

«Общение детей дошкольного возраста с компьютером начинается с компьютерных игр, тщательно подобранных с учетом возраста и образовательной направленности. В процессе действий с изображёнными на экране предметами и явлениями у детей формируются гибкие, подвижные представления и образы, которые служат основой для перехода от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению, а также к формированию связной речи» [9].

«Одной из важнейших функций компьютерных игр является обучающая. Обучение связной речи с помощью компьютера оказывает большее влияние на пересказы литературных произведений, на самостоятельные детские сочинения, развивают образность и выразительность речи, обогащают художественно-речевой опыт детей.

У воспитанников повышается мотивация к работе на занятии за счет привлекательности компьютера и мультимедийных эффектов. Движения, звук, мультипликация надолго привлекают внимание детей. Полученные знания остаются в памяти на более долгий срок и легче восстанавливаются для применения на практике после краткого повторения» [9].

В нашем исследовании мы рассматриваем интерактивную медиа-игру как игровую культурную практику с элементами раннего профориентирования дошкольников, в которой дети вместе со взрослыми, выполняя роли представителей профессий медиа-кластера (журналистика, дизайн, реклама), решают маркетинговую задачу, связанную с подготовкой медиа-продуктов на основе построения связных монологических высказываний.

В основе интерактивных медиа-игр лежит создание определенных игровых ситуаций с использованием информационно-коммуникативных технологий и косвенным развитием медиаграмотности у дошкольников. Интерактивная медиа-игра представляет собой развивающую игру, благоприятно воздействующую на получение навыков и знаний. В данном случае, роль интерактивной меди-игры заключается в следующем: развитие связной монологической речи посредством интерактива, грамотное использование электронных ресурсов и ориентировка в медиа-сфере.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие связной монологической речи посредством интерактивных меди-игр может иметь положительную динамику, способствующую помимо речевого развития также развитию познавательной деятельности детей, умения ориентироваться в информационно-коммуникативной сфере, а также преодолеть психологические барьеры, возникающие на фоне недоразвития монологической речи.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр

2.1 Выявление уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В экспериментальной работе принимали участие 10 детей 6-7 лет с ОНР III уровня группы компенсирующей направленности МБУ детского сада № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти. Список детей экспериментальной выборки представлен в таблице А. 1 (Приложение А).

Цель констатирующего этапа – выявление уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

На основании изучения работ В.П. Глухова [5], а также в соответствии с поставленной целью, нами были выделены показатели развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня и подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Показатель	Диагностическое задание (В.П. Глухов)
«Умение устанавливать смысловые предикативные отношения и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы	Задание 1 «Скажи, что здесь нарисовано»
Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания	Задание 2 «Составь предложение»
Умение воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст	Задание 3 «Послушай и перескажи»
Составление связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» [5]	Задание 4 «Рассмотри картинки и составь рассказ»
«Умение составлять рассказ на основе личного опыта	Задание 5 «Расскажи»
Умение составлять описательный рассказ по вопросному плану» [5]	Задание 6 «Опиши»

Диагностическое задание 1 «Скажи, что здесь нарисовано».

«Цель: определить способность устанавливать смысловые предикативные отношения и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Материал: серия картинок: 1) мальчик поливает цветы; 2) девочка ловит бабочку; 3) мальчик ловит рыбу; 4) девочка катается на санках; 5) девочка везет куклу в коляске» [5].

«Ход проведения.

Каждому ребенку в индивидуальном порядке задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». Если отсутствует фразовый ответ, то необходимо задать вспомогательный вопрос по типу» [5]: «Что делает мальчик или девочка?» [5].

«Критерии оценки результатов:

низкий уровень – ребенок не смог самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы (1 балл);

средний уровень – ответ с вспомогательным вопросом (2 балла);

высокий уровень – полный фразовый ответ (3 балла)» [5].

Результаты методики представлены в таблице 2. Протокол данной методики представлен в таблице Б.1 (Приложение Б).

Таблица 2 – Результаты выявления умения устанавливать смысловые предикативные отношения и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	1 (10%)	1 (10%)	8 (80%)

Результаты первого диагностического задания «Скажи, что здесь нарисовано» свидетельствует о том, что у детей преобладает высокий (80%) уровень. В результате проведения данной методики у 1 ребенка (10%) выявлен средний уровень (Альбина Б.). У девочки возникли трудности в употреблении

правильного варианта фразового ответа, однако с использованием вспомогательного вопроса нам удалось добиться четкого описания картинки. Также есть ребенок, который не справился с диагностическим заданием. Так, Лилия М. даже с помощью вспомогательных вопросов взрослого, не справилась с заданием, давала некорректные ответы или молчала.

Диагностическое задание 2 «Составь предложение».

«Цель: выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» [5]

Материал: три картинки – «девочка», «лес» и «корзинка».

«Ход проведения.

Воспитанникам в индивидуальном порядке предлагается рассмотреть картинки, дать им соответствующие названия и составить предложение таким образом» [5], чтобы в нем фигурировали все три картинки. При условии, если ребенком пропущена какая-либо картинка, мы дублируем условие задания с упором на упущенное изображение.

«Критерии оценки результатов:

низкий уровень – ребенку не удалось составить предложение (1 балл).

средний уровень – ребенку удалось справиться с заданием при помощи взрослого (2 балла);

высокий уровень – ребенку удалось справиться с заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию (3 балла)» [5],

Результаты диагностического задания можно увидеть в таблице 3. Протокол диагностического задания представлен в таблице Б.2 (Приложение Б).

Таблица 3 – Результаты исследования уровня умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	0 (0%)	4 (40%)	6 (60%)

В процессе проведения данного диагностического задания мы имеем следующие результаты: у 6 исследуемых дошкольников отмечается высокий уровень умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами (60%). Данная группа детей благополучно справилась с заданием, в их высказываниях присутствовали все три предложенные элемента. Например, Лера М. выстроила предложение таким образом: «Девочка взяла у мамы корзинку и пошла в лес собирать грибы». У 4 детей (40%) – средний уровень. Детей с низким уровнем не выявлено.

Чаще всего при составлении предложений у детей, имеющих средний уровень умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами, «выпадало» из предложений слово «корзинка», оно заменялось такой фразой, как «собирать грибы/ягоды». Например, Лилия М. сказала: «Девочка пошла в лес».

Диагностическое задание 3 «Послушай и перескажи».

«Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст» [5].

«Материал: известные детям сказки – «Репка», «Теремок», «Курочка ряба».

Ход проведения.

«Текст произведения прочитывается дважды, перед повторным прочтением воспитанникам дается установка на оставление пересказа» [5]: «Послушай сказку еще раз и попробуй пересказать мне ее» [5].

Критерии оценки результатов:

низкий уровень – ребенку не удалось передать основную мысль произведения даже с наводящими вопросами, путался в логической последовательности изложения, наблюдались 2 и более повторов ранее озвученных моментов произведения (1 балл);

средний уровень – ребенку были необходимы наводящие вопросы, путался в логической последовательности изложения, наблюдались повторы ранее озвученных моментов произведения (до 2 повторов), однако самостоятельно удалось передать основную мысль произведения (2 балла);

высокий уровень – ребенок полностью передал содержание текста, соблюдал логическую последовательность изложения, а также не утратил смысловую и синтаксическую связь между частями рассказа (3 балла).

Результаты диагностического задания можно увидеть в таблице 4. Протокол диагностического задания представлен в таблице Б.3 (Приложение Б).

Таблица 4 – Результаты исследования уровня умения воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	4 (40%)	2 (20%)	4 (40%)

По результатам третьего диагностического задания «Послушай и перескажи» высокий уровень развития умения воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст продемонстрировали 40% детей от общего числа диагностируемых. Категория детей, входящая в этот процент, полностью соблюдала все необходимые условия для грамотного пересказа: сохранена содержательная часть текста, рассказ последователен и наполнен смысловыми и синтаксическими связями.

Дошкольники (Никита Д. и Юнис М.) со средним уровнем (20%) в своих пересказах утрачивали причинно-следственные связи, частично были

исключены из цепочки сюжета некоторые герои и возникали повторы, при этом смысл произведения полностью был передан.

Низким уровнем умения воспроизводить и передавать простой по структуре текст обладает 40% от общего количества диагностированных детей. Эти дети предали рассказ неполно, основной смысл был утрачен, смысловые и синтаксические связи отсутствуют. Например, Лилия М. просто перечислила определенных героев сказки «Теремок» и что они стали жить вместе.

Диагностическое задание 4 «Рассмотри картинки и составь рассказ».

«Цель: составить сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» [5].

Материал: серия картинок по сюжету сказки «Лиса и журавль».

«Ход проведения.

В индивидуальном порядке воспитанникам раскладываются в нужной последовательности изображения и дается возможность внимательно их рассмотреть» [5]. После чего, взрослый предлагает ребенку попробовать составить последовательный рассказ. При явных затруднениях в процессе определения последовательности, взрослый задает ребенку ряд наводящих вопросов и жестами указывает на картинку.

Критерии оценки результатов:

низкий уровень – при помощи взрослого ребенку не удалось определить название сказки и последовательность картинок, логическая связь между картинками-эпизодами утрачена (1 балл);

средний уровень – ребенку с помощью взрослого удалось определить название сказки и последовательность картинок, а впоследствии самостоятельно соблюсти логическую связь между картинками-эпизодами (2 балла);

высокий уровень – ребенку удалось самостоятельно определить название сказки и последовательность картинок, смысл содержания не утрачен, соблюдается логическая связь между картинками-эпизодами (3 балла).

Результаты диагностического задания можно увидеть в таблице 5. Протокол диагностического задания представлен в таблице Б.4 (Приложение Б).

Таблица 5 – Результаты исследования уровня умения составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)

При проведении четвертого диагностирующего задания «Рассмотри картинки и составь рассказ» было отмечено, что дошкольникам, в большей степени, было трудно составить связный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов, поэтому у 40% от числа диагностируемых выявлен низкий уровень.

Первые трудности возникли при попытках вспомнить название сказки. Например, Лилия М. вообще не вспомнила название сказки, в то время как оставшиеся дети из данного числа, чаще всего, говорили, что сказка называется «Гусь и Лиса». Дошкольники не смогли логически связать между собой картинки-эпизоды и с помощью наводящих вопросов, большинство было уверено, что Лиса и Журавль не смогли покушать друг у друга в гостях по причине разной величины их мордочки и клюва. Это дало понять нам, что у воспитанников с низким уровнем имеются узкие представления о произведении.

Дошкольникам, у которых выявлен средний уровень (30%), была необходима помощь взрослого для определения правильной последовательности картинок, а также наводящие вопросы, однако с их помощью им удалось составить последовательный рассказ, не теряя смысл произведения.

Детям с высоким уровнем (30%) не составило трудностей определить последовательность картинок и дать название произведения. Они соблюдали четкую структуру и логическую последовательность. Например, при заданном вопросе о смысле сказки, Юнис М. был уверен в том, что каждый из героев произведения следовал только своим интересам, поэтому им не удалось подружиться.

Диагностическое задание 5 «Расскажи».

«Цель: определить умение детей составлять рассказ на основе личного опыта» [5].

Материал: отсутствует.

Ход проведения.

Дошкольникам в «индивидуальном порядке предлагается составить рассказ на близкую для него тему. Если ребенок затрудняется, предложить следующие темы: «На нашем участке», «Игры на детской площадке» или «Что у нас находимся в группе», «Чем мы занимаемся в группе». Даем ребенку определенный план рассказа, по типу: что находится на площадке; чем вы там занимаетесь; в какие игры вы там играете; назови свои любимые игры; вспомни, в какие игры вы играете летом, а в какие – зимой» [5].

«Критерии оценки результатов:

низкий уровень – при помощи взрослого и наводящих вопросов, ребенку не удастся составить полноценный рассказ (1 балл);

средний уровень» [5] – с помощью взрослого и неоднократному использованию наводящих вопросов, ребенку удастся фразами и обрывисто передать свой рассказ, не обращая внимания на важные детали (2 балла);

высокий уровень – рассказ ребенка информативен, имеет глубокую смысловую начинку, имеется логическая последовательность, упоминаются важные элементы в процессе рассказа, и делается на них акцент (3 балла).

Результаты диагностического задания можно увидеть в таблице 6. Протокол диагностического задания представлен в таблице Б.5 (Приложение Б).

Таблица 6 – Результаты исследования уровня умения составлять рассказ на основе личного опыта

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)

В данном диагностическом задании, направленном на выявление умения составлять рассказ на основе личного опыта, преобладает низкий уровень у 40% от числа диагностируемых детей. Основная проблема дошкольников с низким уровнем – неумение составлять рассказ при помощи наводящих вопросов. Например, Лера С. и Лилия М. просто последовательно перечисляли то, что у них есть в группе, не соединяя слова в простые фразы.

Дошкольники, которые обладают средним уровнем (30%), имели небольшие трудности преимущественно из-за того, что они не знали, как начать рассказ, им требовались помощь взрослого и наводящие вопросы. Рассказы были короткими и эмоционально не окрашены. Пример рассказа Ани С.: «В садике есть игрушки, мы занимаемся, есть мебель и детская посуда. Моя любимая игрушка – кукла».

Дети, обладающие высоким уровнем (30%), составили полный, информативный рассказ с точной логической последовательностью. Например, Никита Д. составил такой рассказ: «У нас в группе на окнах лежат ростки в горшочках, которые мы посадили. С Юнисом часто поливаем ростки. Еще я ухаживаю за овощами. У меня в группе есть два друга – Юнис и Илья, мы играем втроем. Мои любимые игры – танки и машинки. В группе у нас вообще много игрушек, мы играем с ними все вместе. Еще мы в группе ложимся спать, я всегда сплю. Когда просыпаемся, идем в музыкальную группу, потом садимся с воспитателями и читаем сказки».

Диагностическое задание 6 «Опиши».

«Цель: выявление умения составлять описательный рассказ по вопросному плану» [5].

Материал: изображения – корова, утюг, крокодил, коляска, трактор, слон.

Ход проведения.

Дошкольникам в индивидуальном порядке на выбор предлагается выбрать одну из картинок, рассмотреть и попробовать подробно описать ее. Предлагается примерный «вопросный план, если возникают трудности, например, расскажи об этой корове: как ее зовут, какая она по величине; назови ее основные части тела; какие у нее особенности; чем она занимается и т.п.» [5].

Критерии оценивания:

«низкий уровень – Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания (1 балл);

средний уровень – Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета (2 балла);

высокий уровень – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета (3 балла)» [5].

Результаты диагностического задания можно увидеть в таблице 7. Протокол диагностического задания представлен в таблице Б.6 (Приложение Б).

Таблица 7 – Результаты исследования уровня умения составлять описательный рассказ по вопросному плану

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)

На момент проведения заключительно диагностического задания, мы имеем следующие результаты: у 4 детей (40%) – низкий уровень умения составлять описательный рассказ по вопросному плану, у 3 детей (30%) – средний и у 3 (30%) – высокий уровень.

Дошкольникам с низким уровнем пришлось столкнуться с большими трудностями при описании предмета, даже неоднократные повторения наводящих вопросов не привели к какому-то логическому результату. Детей повторные вопросы вводили в ступор, их ответы были сухими и не соответствующими изображению. Например, Лера С. выбрала изображение «корова», и, кроме как «у нее есть рога», даже при вспомогательных вопросах она не смогла составить описательный рассказ.

Дети, у которых средний уровень, с помощью взрослого составили информативное, но не полное, описание, больше обращали внимание на то, как использовать в жизни то или иное изображение. Например, Евангелина С. начала описывать изображение «коляска» следующим образом: «Она для малышей, удобная. Малыш в ней лежит...».

Дети, с высоким уровнем самостоятельно составили описательный рассказ по вопросному плану.

Результаты выявления уровней развития связной монологической речи у детей 6-7 лет с ОНР III уровня представлены в таблице 8 и на рисунке 1. Сводный протокол констатирующего эксперимента представлен в таблице Б.7 (Приложение Б).

Таблица 8 – Результаты выявления уровней развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Количество детей	Уровень развития связной монологической речи		
	низкий	средний	высокий
10 (10%)	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)

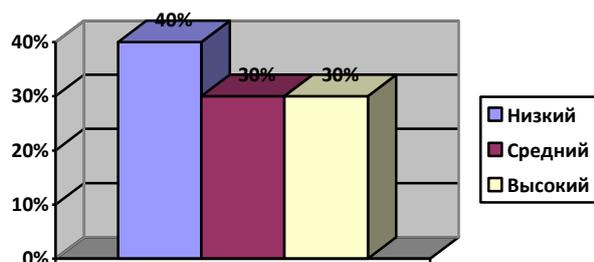


Рисунок 1 – Результаты выявления уровней развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня

Нами была составлена качественная характеристика уровней развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Низкий уровень развития связной монологической речи выявлен у 4 детей (40%) с ОНР III уровня (Лилия М., Лиза А., Альбина Б., Лера М.). Дети с данным уровнем испытывают трудности с восприятием текста и с последующим его воспроизведением; они не могут составить связный и логически-последовательный рассказ по картинкам, а также им трудно поделиться в рассказе своими впечатлениями в силу ограниченности навыков связной речи.

Средний уровень развития связной монологической речи был выявлен у 3 детей (30%) с ОНР III уровня (Аня С., Никита Д., Евангелина С.). Дети с данным уровнем лучше оперируют связной монологической речью. Им удается соблюдать причинно-следственную связь между своими высказываниями, однако, только с помощью взрослого. Описательный рассказ имеет фрагментарный характер, который, как правило, проявляется в описании деятельности выбранного объекта.

Высокий уровень развития связной монологической речи выявлен у 3 детей (30%) с ОНР III уровня (Илья К., Лера М., Юнис М.). Эти дети справились с большинством диагностических заданий. Они могут строить связные высказывания, с мощью речи выражать свои мысли. При прослушивании рассказа и последующем его пересказе содержательная часть остается сохранной, важные сюжетный обороты передаются.

Данные результаты показывают необходимость организации работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

2.2 Содержание и организация работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр

Нами была поставлена цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание и организацию интерактивных медиа-игр, направленных на развитие связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

В процессе формирующего эксперимента проверялись положения гипотезы. Мы предположили, что развитие связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством интерактивных медиа-игр возможно, если:

- уточнено понятие медиа-игры как игровой культурной практики с элементами раннего профориентирования дошкольников, в которой дети вместе со взрослыми, выполняя роли представителей профессий медиа-кластера (журналистика, дизайн, реклама) решают маркетинговую задачу, связанную с подготовкой медиа-продуктов на основе построения связных монологических высказываний;
- определена фабула медиа-игры, игровые задания, направленные на развитие показателей связной монологической речи;
- включение в логопедическую работу игровых заданий медиа-игры организовано поэтапно: подготовительный этап – игровые задания, направленные на обогащение смысловой стороны речи; основной – игровые задания, направленные на развитие показателей связной монологической речи и стимулирование самостоятельного связного высказывания.

На основе выдвинутых положений гипотезы, результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента нами были определены 2 этапа формирующего эксперимента (таблица 9).

На подготовительном этапе мы продумали фабулу медиа-игры: администрация города обращается к воспитанникам детского сада к Дню города подготовить и разместить на сайте детского сада рекламный пост о родном городе, сообщение на радио и видеоролик о родном городе. Фабула медиа-игры становится мотивом обогащения содержания и средств логопедической работы с детьми 6-7 лет с ОНР.

На подготовительном этапе с помощью интерактивных игр мы знакомили детей с профессиями медиа-кластера, чтобы они могли успешно решить поставленную в игре маркетинговую задачу.

На основном этапе мы включали в логопедическую работу игровые задания медиа-игры, направленные на развитие показателей связной монологической речи и стимулирование самостоятельного связного высказывания у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Таблица 9 – Планирование формирующего эксперимента

Этап	Тема образовательной деятельности	Форма организации деятельности детей	Ответственный
Подготовительный этап – обогащение смысловой стороны речи	Профессии медиа-сферы	Совместная деятельность с педагогом	Учитель-логопед
	Мы – журналисты		
	Мы – блогеры		
	Мы – дизайнеры		
Основной этап – развитие показателей связной монологической речи и стимулирование самостоятельного связного высказывания	Транспорт. Автомобильная столица.	Совместная деятельность с педагогом. Индивидуальная деятельность (воспитанники в процессе непрерывной образовательной деятельности пробуют себя в роли сотрудника медиа-сферы)	Учитель-логопед Воспитатель
	Самаракосмическая		
	Мой детский сад в городе Тольятти		

Рассмотрим содержание работы на каждом из этапов более подробно (таблица В.1, Приложение В).

На подготовительном этапе мы ввели детей в игровую ситуацию, рассказали, что администрация нашего города обращается к воспитанникам детского сада: к Дню города подготовить и разместить на сайте детского сада рекламный пост о родном городе, сообщение на радио и видео-ролик о родном городе. На данном этапе с помощью интерактивных игр мы знакомили детей с профессиями медиа-кластера, чтобы они могли успешно решить поставленную в игре маркетинговую задачу.

Мы разработали картотеку интерактивных игр на основе медиа-контента, которая представлена в таблице Г.1 (Приложение Г). Игровые задания данных игр мы включили в групповые логопедические занятия. Примеры визуализации данных игр представлены в Приложении Д.

На подготовительном этапе первым мы провели занятие по теме «Профессии медиа-сферы». С помощью интерактивной игры мы с дошкольниками «окунулись» в мир профессий медиа-сферы и приступили к знакомству с тремя профессиями – журналист, блогер, фотограф, звукорежиссер и дизайнер. Интерактивная игра включает задания: «Круговорот профессий», «Что к кому относится?» и «Угадай, про кого я говорю», которые способствуют развитию показателей связной монологической речи, а именно: «умение устанавливать смысловые предикативные отношения и передавать их при помощи фразы, устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде фразы» [5].

С помощью интерактивной игры дети познакомились с профессиями медиа-сферы и овладели представления об их особенностях. Наиболее привлекательной для детей оказалась деятельность блогера и журналиста. Мальчики (Юнис М. и Илья К.), отдали свое предпочтение профессии «блогер» и рассказали, что являются активными зрителями социальной сети «Тик-ток» и детских каналов на видео-холстинге «YouTube». Девочки (Лера М.,

Евангелина С. и Лилия М.) остались под впечатлением от профессии «журналист» и выразили желание в дальнейшем работать в этой сфере. Выяснилось, что у детей имеются базовые представления о профессии журналист, однако связно описать его род деятельности стало большой проблемой. Однако, Лилия М., Таня С. и Лера М. по сравнению с другими детьми дали краткое описание профессии журналиста, по типу: «Он умеет писать и говорит по телевизору. Журналист должен быть умным, красивым и внимательным, чтобы всех слушать и видеть».

На втором занятии по теме «Мы-журналисты» использовалась интерактивная игра с элементами журналистики, включающая задания «Мы – журналисты», «Расскажи...» и «Что будет, если...». На следующем занятии по теме «Мы-блогеры» применялась интерактивная игра с «блогерской» тематикой и атрибутикой (камера, микрофон). Интерактивная игра включала два задания: «Закончи пост», в котором детям необходимо было завершить пост (рассказ) блогера; во втором задании «О чем бы рассказать?» детям предлагалось выбрать сюжетную картинку и по ней подготовить пост («рассказать подписчикам», о чем картинка). Затем дети с помощью воспитателя записывали видео-пост со своим рассказом. Например, Илья К. рассказывал про подводный мир: «Моя тема называется – подводный мир. В ней рассказывается о животных и рыбах, которые живут под водой. Под водой есть дельфин, касатка, медуза, рак и другие рыбки Дельфин – это млекопитающая рыба». Не у всех детей сразу получилось составить связный рассказ. Мы предлагали вспомогательные вопросы – план составления рассказа.

На четвертом занятии подготовительного этапа по теме «Мы-дизайнеры» использовалась интерактивная игра с заданиями «Я обустрою дом, и будет в нем...», «Опиши логотип», которые были направлены на развитие умения составлять связный, описательный рассказ.

На втором этапе формирующего эксперимента каждый ребенок пробует себя в роли работника медиа-сферы: корреспондентов, обозревателей,

репортеров и дизайнеров. Нами были подготовлены интерактивные презентации, посредством которых мы осуществляли знакомство с автомобильной и космической столицами, а также детским садом, который посещается детьми; наглядные схемы-маршруты для составления связного рассказа по представленным темам; материал для осуществления конструктивной деятельности, а также необходимая атрибутика (камера, штатив и микрофоны).

Второй этап формирующего эксперимента проводится в совместной образовательной деятельности учителем-логопедом и воспитателем:

- учитель-логопед: организация сюрпризного момента, вводная беседа по определенной теме, пальчиковая гимнастика и физминутка, дидактическая игра в рамках интерактивной медиа-игры по развитию связной монологической речи, а также рефлексия деятельности;
- воспитатель: организация выполнения конструктивной деятельности педагогическая поддержка в процессе подготовки медиа-продуктов, их демонстрации и обсуждении.

Второй, основной, этап формирующего эксперимента включал подготовку и выпуск с детьми в рамках проведения индивидуальной и групповой логопедической работы тематических медиа-продуктов по темам:

- «Транспорт. Тольятти – автомобильная столица»;
- «Самара – космическая»;
- «Мой детский сад в городе Тольятти».

В соответствии с фабулой медиа-игры дети выполняли роли сотрудников редакции: корреспондентов, обозревателей, репортеров, дизайнеров, – имели возможность в деятельности проявить активную позицию в восприятии, осознании и проявлении своего отношения к родному городу, краю.

Упражнялись в составлении связных высказываний. Роли журналиста, копирайтера, радио-ведущего, атрибутика (микрофон, камера) мотивировали детей. Они старались правильно и развернуто выстраивать фразы.

Воспитатель и учитель-логопед выполняли роли корректора и главного редактора детской редакции. В результате участия в медиа-игре вместе с детьми мы подготовили рекламные тексты о родном городе на сайт детского сада, сообщения на радио, видео-ролик о детском саду как частичке родного города.

Опишем подробнее проведение логопедических занятий по подготовке медиа-продуктов (технологические карты занятий представлены в Приложении Е). Важно отметить, что перед процессом создания медиа-продукта с детьми проводилась вводная беседа для актуализации знаний по теме. Рассмотрим подробнее работу с детьми на первом занятии второго этапа формирующего эксперимента по теме «Автомобильная столица».

Для стимулирования мотивации деятельности детей мы включили аудиозапись звука мотора автомобиля. Дети принимали активное участие в процессе вводной беседы, старались отвечать на поставленные вопросы. Затем следовало описание детьми автомобилей, производимых в нашем городе с опорой на наглядные схемы. Как правило, не возникло проблем с описанием автомобилей у мальчиков, однако Никита Д. испытывал незначительные трудности в составлении связного рассказа, путался в последовательности собственных высказываний, предпочитая перечислять признаки предметов. Далее, ребята пробовали себя в роли дизайнеров и разработали макет автомобиля из бумаги. Медиа-продуктом на данном занятии стал репортаж об автомобильной столице – городе Тольятти. Мы записали видеорепортажи детей с занятия, в которых они рассказывали об автозаводе и его продукции. Затем совместно с детьми подготовили тематический пост на сайт детского сада.

На втором занятии второго этапа формирующего эксперимента по теме «Самара – космическая» для детей было подготовлено два тематических видеоролика, в которых рассказывалось о первом полете в космическое пространство и самарском космонавте-летчике, как городской гордости. В процессе можно было отметить повышенную мотивацию детей к деятельности

и заинтересованность в тематике. Дошкольники активно обсуждали видеоролики. Далее приступили к практической деятельности: ребята выполнили аппликацию «Космическое пространство». Вырезание заготовок происходило под чутким руководством воспитателя. В процессе практической деятельности воспитанники обсуждали свой план действий (если бы они оказались в космосе), а также делились впечатлениями о первом полете в космос Юрия Гагарина и самарском летчике-космонавте Олеге Кононенко. В процессе дидактической игры «Самара – космическая – какая она?» дети упражнялись в навыках связной монологической речи. Основным медиа-продуктом данной игры стал видеорепортаж о Самаре, в котором дети рассказывали о достопримечательностях города, космическом музее, инженерах, строительстве аэрокосмической техники. Видеорепортажи мы также представили на сайте детского сада.

На третьем занятии второго этапа формирующего эксперимента по теме «Мой детский сад в городе Тольятти» для стимулирования мотивации деятельности учитель-логопед предложил детям записать видео-экскурсию в «Страну – детский сад «Соловушка». В процессе беседы с детьми обсуждалось, что есть в детском саду, чем занимаются дети, кто в нем работает. Был составлен план, в соответствии с которым сняли видео-экскурсию. Илья К. поделился о том, где расположен детский сад; Лера С. рассказала про группу, чем они занимаются; Лилия М. рассказала о заведующей детского сада и в чем заключается ее работа; Никита Д. проводил репортаж с детской площадки, на которую их выводят гулять; Евангелина С. поделилась информацией про музыкальный зал, а Юнис М. – про спортивный зал. Каждый из воспитанников старался показать полученные навыки связной монологической речи, примерив на себя роль журналиста.

В заключении формирующего эксперимента учитель-логопед и воспитатель организовали демонстрацию продуктов детской деятельности – получившиеся аппликации, медиа-продукты и посты на сайте детского сада.

Ребята с интересом просматривали работу каждого, но больше впечатлений осталось от видеороликов, в которых дети, как настоящие журналисты, рассказывали о своем городе и родном крае. Илья К. рассказал о своих впечатлениях: «Мне понравилось, что мы делали поделки и снимали видео. Журналистом быть интересно!». А Юнис М. рассказал, что в будущем хотел бы стать блогером: «Когда я стану взрослым, то буду рассказывать на видео о машинах и зарабатывать 10.000 рублей!».

После формирующего эксперимента был организован контрольный этап исследования, который направлен на выявление динамики уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3 Определение результативности развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр

После формирующего эксперимента мы провели контрольный эксперимент. Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов, мы сделали вывод о динамике развития связной монологической речи у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Диагностическое задание 1 «Скажи, что здесь нарисовано».

«Цель: определить способность устанавливать смысловые предикативные отношения и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы» [5].

Нами было выявлено, что высокий уровень отмечается у 90% (9 человек).

Средний уровень выявлен у 10% (1 человек). Лилии М. с помощью взрослого удалось передать смысл содержимого картинки, поскольку

изначально какой-то элемент изображения выпадал, например, вместо «девочка катается на санках», она говорила «девочка катается».

Низкий уровень не выявлен ни у кого.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 10. Протокол данного диагностического задания представлен в таблице Ж.1 (Приложение Ж).

Таблица 10 – Результаты выявления умения устанавливать смысловые предиакативные отношения и передавать их в виде соответствующей фразы

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	1 (10%)	1 (10%)	8 (80%)
Контрольный	0 (0%)	1 (10%)	9 (90%)

По результатам первого диагностического задания отмечается положительная динамика: прирост высокого уровня на 10%.

Количество детей с низким уровнем сократилось на 10% по сравнению с констатирующим экспериментом. Уровень повысился у Лилии М. С помощью вспомогательных вопросов взрослого ей все же удалось передать смысл нарисованного на предложенных картинках.

Диагностическое задание 2 «Составь предложение».

«Цель: выявить уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» [5].

Результаты данного диагностического задания показывают положительную динамику: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%. Дошкольникам удалось безошибочно составить предложения с тремя предложенными элементами. Процентная составляющая детей со средним уровнем снизилась на 10%. Низкий уровень не выявлен ни у кого.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 11. Протокол данного диагностического задания представлен в таблице Ж.2 (Приложение Ж).

Таблица 11 – Результаты выявления уровня развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	0 (0%)	4 (40%)	6 (60%)
Контрольный	0 (0%)	3 (30%)	7 (70%)

В данном диагностическом задании Лилия М. смогла установить лексико-смысловые отношения между картинками и соединить их в полноценную фразу. Оставшимся диагностируемым детям (Лера С., Лиза А. и Альбина Б.) без дополнительных вспомогательных вопросов не удалось составить полноценную фразу, как правило, выпадал один элемент из трех предложенных: «Девочка пошла в лес собирать грибы» (Альбина Б.).

Диагностическое задание 3 «Послушай и перескажи».

«Цель: выявить уровень развития умения воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст» [5].

Полученные результаты показали, что количество воспитанников с высоким и средним уровнями увеличилось на 10% по каждому. Отмечается уменьшение процента детей с низким уровнем – процентное составляющая сократилось на 20%.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 12. Протокол данного диагностического задания представлен в таблице Ж.3 (Приложение Ж).

Таблица 12 – Результаты выявления уровня развития умения воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	2 (20%)	4 (40%)
Контрольный	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)

По итогам проведения данного диагностического задания список детей с высоким уровнем пополнил Юнис М. На этот раз он пересказал сказку «Теремок». Он старался соблюдать логическую последовательность своего изложения, а также сохранить смысловую структуру произведения. Ни один персонаж из произведения не был вырван из контекста, поэтому рассказ был структурированным.

Список детей со средним уровнем пополнили Лиза А. и Лилия М. В своих рассказах они не сохраняли причинно-следственные связи, в некоторых моментах были исключены из цепочки сюжета некоторые герои и возникали повторы, при этом смысл произведений полностью был передан. Ситуативно требовалась помощь взрослого, а именно, вспомогательные вопросы по содержанию текста.

На низком уровне остались Лера С. и Альбина Б. Дошкольникам не удалось установить причинно-следственную связь, отмечались повторы и пропуски, путали героев сказки, многое было вырвано из контекста. После мы выяснили, что девочки не знакомы с произведением «Теремок», несмотря на двукратное прослушивание сказки.

Диагностическое задание 4 «Рассмотри картинки и составь рассказ».

«Цель: выявить уровень развития умения составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» [5].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 13. Протокол данного диагностического задания представлен в таблице Ж.4 (Приложение Ж).

Анализ результатов данного диагностического задания показал динамику такого показателя развития связной монологической речи, как составление последовательного рассказа по картинкам. Высокий уровень, как и средний, отмечается процентным увеличением на 10%. Ситуация с низкими результатами диагностического задания идентична предыдущим результатам: низкий уровень сократился на 20%.

Таблица 13 – Результаты выявления уровня развития умения составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)
Контрольный	2 (20%)	4 (40%)	4 (40%)

По итогам проведения данного диагностического задания высокий уровень был выявлен у Леры М. (в констатирующем эксперименте был зафиксирован средний уровень). Так, Лере М. удалось определить верное название сказки (в констатирующем этапе определила наименование сказки как «Лиса и Лебедь»), установить верную последовательность между сюжетными картинками, а также полностью передать содержание произведения.

Лизе А. и Лилии М. была необходима помощь взрослого для определения правильной последовательности картинок, а также наводящие вопросы, однако с их помощью им удалось составить последовательный рассказ, не теряя смысл произведения. Им также, как и на констатирующем этапе эксперимента, не удалось дать верное название сказке (примеры: «Гусь и Лиса», «Лебедь и

Журавль»), однако уровень развития данного показателя связной речи повысился с низкого до среднего.

На низком уровне остались Лера С. и Альбина Б. У них возникли трудности с определением названия сказки, а также им не удалось определить причинно-следственную связь, поэтому и сюжет сказки был утрачен. Пример диалога между взрослым и ребенком (Альбина Б.): «Почему Журавль не смог пообедать у Лисы? – У него короткий клюв». Исходя из этого, можно предположить, что девочке не удалось понять суть произведения.

Диагностическое задание 5 «Расскажи».

«Цель: выявить умение составлять рассказ на основе личного опыта» [5].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 14. Протокол данного диагностического задания представлен в таблице Ж.5 (Приложение Ж).

Обратим внимание на полученные результаты данного диагностического задания. При анализе результатов было выявлено, что высокий уровень составляет половину от общего количество диагностируемых (50%), а это на 20% больше, чем было в констатирующем эксперименте. Ситуация со средним уровнем остается неизменной. На среднем уровне количественных изменений не зафиксировано. Количество детей с низким уровнем сократилось вдвое, и на данный момент мы имеем 20% дошкольников с низким уровнем развития умения составлять повествовательный рассказ на основе личного опыта.

Таблица 14 – Результаты выявления умения составлять рассказ на основе личного опыта

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)
Контрольный	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)

В результате проведения диагностического задания к числу детей с высоким уровнем умения составлять рассказа на основе личного опыта добавились Илья К. и Евангелина С. Их рассказы, по сравнению с констатирующим этапом, были более развернуты, последовательны и содержательны. У остальных детей повышение уровня умения составлять рассказ на основе личного опыта колеблется от низкого к среднему уровню.

Диагностическое задание 6 «Опиши».

«Цель: выявить умение составлять описательный рассказ по вопросному плану» [5].

По результатам данного диагностического задания показатели высокого уровня не изменились. Значительный прирост детей отмечается по среднему уровню – количество детей, составляющих рассказ по вопросному плану, увеличилось в два раза и на текущий момент составляет 60%. С низким уровнем отмечается идентичная ситуация: количество детей уменьшилось на 30%, что является показателем результативности формирующего этапа эксперимента.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 15. Протокол данного диагностического задания представлен в таблице Ж.6 (Приложение Ж).

Таблица 15 – Результаты выявления умения составлять описательный рассказ по вопросному плану

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)
Контрольный	1 (10%)	6 (60%)	3 (30%)

Среди дошкольников с низким уровнем осталась Лера С. Как и на констатирующем этапе, ей не удалось полно описать изображение «корова»

даже с помощью вспомогательных вопросов взрослого. В конце она вовсе отказалась от выполнения диагностического задания.

Список детей со средним уровнем умения составлять описательный рассказ по вопросному плану дополнили Лилия М., Альбина Б. и Никита Д. С помощью взрослого они составили информативное, но не полное, описание, больше обращали внимание на то, как использовать в жизни тот или иной изображенный объект. Дети с высоким уровнем самостоятельно без затруднений составили описательный рассказ по вопросному плану.

Сравнительные результаты выявления уровней развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 16 и на рисунке 2. Сводный протокол представлен в таблице Ж.7 (Приложение Ж).

Таблица 16 – Сравнительные результаты выявления уровней развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня (констатирующий и контрольный эксперименты)

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)
Контрольный	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)

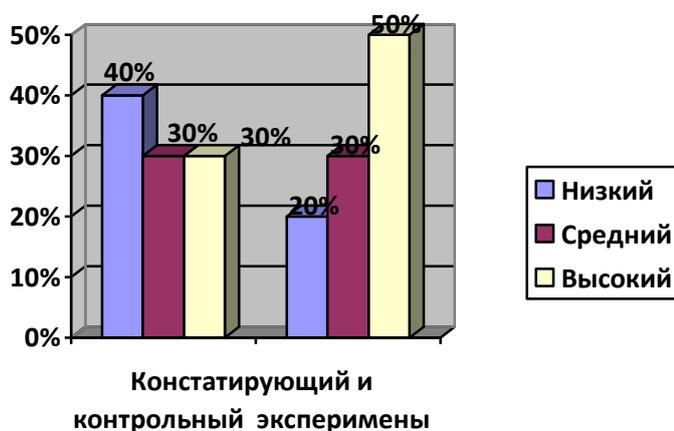


Рисунок 2 – Сравнительные результаты выявления уровней развития связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня (констатирующий и контрольный эксперименты)

На основе полученных данных в рамках контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что уровень связной монологической речи детей 6-7 лет с ОНР III уровня имеет положительную динамику.

При анализе результатов, нами была отмечена положительная динамика развития относительно высокого и низкого уровней. Высокий уровень значительно повысился, и на текущий момент составляет 50% от общего числа исследуемых. Количество детей с низким уровнем сократилось вдвое, и на текущий момент процентное количество составляет 20%.

Лера С. и Альбина Б. остались на низком уровне развития связной монологической речи. Ситуация с Лерой С. осталась неизменной, у девочки также сохранились грубые ошибки при составлении рассказа с опорой на личный опыт, пересказом прослушиваемого произведения, описанием картинок с опорой на вопросы и определением последовательности картинок, на основе которых необходимо выстроить последовательный рассказ. Данные трудности можно связать с имеющимся дизартрическим расстройством и сниженной интеллектуальной активностью.

В число детей со средним уровнем вошли Лиза А. и Лилия М. В случае Лилии М. мы отмечаем активный прирост уровня развития связной монологической речи вследствие формирующего этапа. Девочка отлично себя проявляла, и ей удалось подняться по всем показателям до среднего уровня.

В число детей с высоким уровнем вошли Евангелина С. и Никита Д.

Зафиксированная положительная динамика является индикатором результативности проведенной нами работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием уровня III уровня посредством интерактивных медиа-игр. Задачи исследования решены, положения гипотезы доказаны.

Заключение

Анализ теоретических основ проблемы и экспериментальное исследование позволили сделать следующие выводы.

Многие авторы посвятили свои работы исследованию развития связной монологической речи. Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и Ф.А. Сохин отмечали, что монологическая речь является высшей формой речевой деятельности ребенка, которая, в свою очередь, может свидетельствовать о речевом и умственном развитии.

Целью данного исследования являлось теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр. Достижение данной цели осуществлялось в ходе теоретического исследования и экспериментальной работы.

На этапе констатирующего эксперимента для выявления уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня нами были выделены следующие показатели: умение «устанавливать смысловые предикативные отношения и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы» [5]; «умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания; умение воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст; умение составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов; умение составлять рассказ на основе личного опыта» [5]; умение составлять описательный рассказ по вопросному плану.

В соответствии с показателями нами была выбрана диагностическая методика В.П. Глухова, содержащая в себе 6 диагностических заданий, с помощью которых было выявлено, что у 4 детей (40%) низкий уровень развития связной монологической речи. Средний уровень развития характерен

для 3 детей (30%) группы компенсирующей направленности. И лишь у 3 детей (30%) был выявлен высокий уровень развития связной монологической речи. Таким образом, в экспериментальной выборке нами было зафиксировано преобладание низкого и среднего уровней развития связной монологической речи.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы. Формирующую часть эксперимента включала подготовку и выпуск с детьми в рамках проведения индивидуальной и групповой логопедической работы тематических медиа-продуктов по темам: «Профессии медиа-сферы»: «Мы-журналисты», «Мы-блогеры», «Мы-дизайнеры!»; «Транспорт. Тольятти – автомобильная столица»; «Самара-космическая»; «Мой детский сад в городе Тольятти».

В соответствии с фабулой медиа-игры дети выполняли роли сотрудников редакции: корреспондентов, обозревателей, репортеров, дизайнеров, – имели возможность в деятельности проявить активную позицию в восприятии, осознании и проявлении своего отношения к родному городу, краю. Упражнялись в составлении связных высказываний. Роли журналиста, копирайтера, радио-ведущего, атрибутика (микрофон, камера) мотивировали детей. Они старались правильно и развернуто выстраивать фразы.

Результаты контрольного эксперимента показали положительную динамику уровня развития связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Процент детей с высоким уровнем увеличился на 20%. На 20% сократилось количество детей с низким уровнем развития связной монологической речи. Зафиксированная положительная динамика является индикатором результативности проведенной нами работы по развитию связной монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных медиа-игр. Задачи исследования решены, положения гипотезы доказаны.

Список используемой литературы

1. Бизикова О. А. Развитие диалогической речи у старших дошкольников в процессе интеграции традиционных и компьютерных игр // Библиотека диссертаций. 2007. URL: <http://www.dslib.net/doshkoln-obrazovanie/razvitie-dialogicheskoy-rechi-u-starshih-doshkolnikov-v-processe-integracii.html> (дата обращения: 12.01.2022).
2. Википедия. Медиа [Электронный ресурс] : 2017. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0> (дата обращения: 12.01.2022).
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Национальное образование, 2016. 357 с.
4. Глухов В. П. Психолингвистика. Учебник для педагогических и гуманитарных вузов. М. : Секачев В. Ю, 2014. 224 с.
5. Глухов В. П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи. М. : Логопедия, 2015. С.13-24.
6. Головлёва Н. В. Роль интерактивной игры в развитии речи дошкольников [Электронный ресурс] : 2019. URL: <https://shareslide.ru/pedagogika/rol-interaktivnyh-igr-v-razvitii-rechi> (дата обращения: 12.01.2022).
7. Довидович М. В. Использование информационных технологий в процессе развития речи // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-protssesse-razvitiya-rechi> (дата обращения: 12.01.2022).
8. Жирова М. В. Применение интерактивных игр для развития творческих способностей детей дошкольного возраста// Научно-педагогический журнал

Молодой ученый. 2020. URL: <https://moluch.ru/archive/317/72306/> (дата обращения 12.01.2022).

9. Иванова Н. Г., Николаева А. В. Компьютерные игры как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста // XI Международная студенческая научная конференция «Студенческий научный форум». 2019. URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018015717> (дата обращения: 12.01.2022).

10. Лалаева Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. СПб. : СОЮЗ, 2011. 224 с.

11. Левина Р. Е., Никашина Н. А. Характеристика общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Основы теории и практики логопедии. М. : Просвещение, 2014. С. 68-86.

12. Леушина А. М. Развитие связной речи у дошкольника // Хрестоматия по теории методике развития речи детей дошкольного возраста. М. : Академия, 2009. С. 358-369.

13. Михайлова А. А. Использование интерактивных технологий в речевом развитии дошкольников // Электронный журнал Экстернат. РФ. 2019. URL: http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/89-preschool/14186-Ispolzovanie_interaktivnykh_tekhnologiy_v_rechevom_razvitiy_doshkolnikov.html (дата обращения: 12.01.2022).

14. Мыльцева М. В. Виды монологической речи и аспекты ее понимания в современной педагогической науке // Научно-педагогический журнал Молодой ученый. 2018. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/275/13747> (дата обращения: 24.12.2021).

15. Панина Е. Н. Интерактивное обучение как средство развития связной речи детей дошкольного возраста, 2017. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2017/11/09/interaktivnoe-obuchenie-kak-sredstvo-razvitiya-svyaznoy-rechi> (дата обращения: 12.01.2022).

16. Парамонова Л. Г. Воспитание связной речи. Методическое пособие. М. : Национальный книжный центр, 2018. 192 с.

17. Проблемы речевого онтогенеза и дизонтогенеза: Сб. науч. статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы речевого онтогенеза и дизонтогенеза» (г. Саратов, СГУ имени Н. Г. Чернышевского, 29 сентября 2017) / Науч. ред. В. П. Крючков; ред. сост. Т. А. Бочкарева и О. В. Кощеева. Саратов : Саратовский источник, 2017. 354 с. URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2018/03/05/sbornik_ontogeneez.pdf (дата обращения: 24.12.2021).

18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 712 с.

19. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1978. 223 с.

20. Тихеева Е. И. Развитие речи детей. М. : Просвещение, 1972. С. 104, 106.

21. Тышкевич И. Интерактивные технологии [Электронный ресурс] : 2019. URL: <http://docplayer.com/132822006-Interaktivnoe-obuchenie-ponyatie-interaktivnyu-proishodit-ot-angliyskogo-interact-inter-vzaimnyu-act-deystvovat-interaktivnoe-obuchenie.html> (дата обращения: 12.01.2022).

22. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». М. : Просвещение, 2007. 224 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной выборки

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Таня С.	7 лет	ОНР III уровня
Лилия М.	6 лет	ОНР III уровня
Лера С.	7 лет	ОНР III уровня, дизартрия
Лиза А.	6 лет	ОНР III уровня
Илья К.	6 лет	ОНР III уровня
Лера М.	6 лет	ОНР III уровня
Альбина Б.	6 лет	ОНР III уровня
Никита Д.	6 лет	ОНР III уровня
Евангелина С.	6 лет	ОНР III уровня
Юнис М	6 лет	ОНР III уровня

Приложение Б

Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол результатов проведения диагностического задания 1
«Скажи, что здесь нарисовано» (В.П. Глухов)

Имя Ф.	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	3	высокий
Лилия М.	1	низкий
Лера С.	3	высокий
Лиза А.	3	высокий
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	2	средний
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	3	высокий

Таблица Б.2 – Протокол результатов проведения диагностического задания 2
«Составь предложение» (В.П. Глухов)

Имя Ф.	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	3	высокий
Лилия М.	3	высокий
Лера С.	2	средний
Лиза А.	2	средний
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	2	средний
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	2	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Протокол результатов проведения диагностического задания 3 «Послушай и перескажи» (В.П. Глухов)

Имя Ф.	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	3	высокий
Лилия М.	1	низкий
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	1	низкий
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	2	средний
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	2	средний

Таблица Б.4 – Протокол результатов проведения диагностического задания 4 «Рассмотри картинки и составь рассказ» (В.П. Глухов)

Имя Ф.	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	2	средний
Лилия М.	1	низкий
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	1	низкий
Илья К.	3	высокий
Лера М.	2	средний
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	2	средний
Юнис М.	3	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Протокол результатов проведения диагностического задания 5 «Расскажи» (В.П. Глухов)

Имя Ф.	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	2	средний
Лилия М.	1	низкий
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	1	низкий
Илья К.	2	средний
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	2	средний
Юнис М.	3	высокий

Таблица Б.6 – Протокол результатов проведения диагностического задания 6 «Опиши» (В.П. Глухов)

Имя Ф.	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	2	средний
Лилия М.	1	низкий
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	2	средний
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	1	низкий
Евангелина С.	2	средний
Юнис М.	3	высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.7 – Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента

Группа								
Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание и балл						Количество балла	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6		
1. Таня С.	3	3	3	2	2	2	15	Средний
2. Лилия М.	1	3	1	1	1	1	8	Низкий
3. Лера С.	3	2	1	1	1	1	9	Низкий
4. Лиза А.	3	2	1	1	1	1	9	Низкий
5. Илья К.	3	3	3	3	2	3	17	Высокий
6. Лера М.	3	3	3	2	3	3	17	Высокий
7. Альбина Б.	2	2	1	1	1	1	8	Низкий
8. Никита Д.	3	3	2	3	3	1	15	Средний
9. Евангелина С.	3	3	3	2	3	2	15	Средний
10. Юнис М.	3	2	2	3	3	3	16	Высокий

Приложение В

План реализации эксперимента

Таблица В.1 – План реализации эксперимента

План эксперимента	Результат эксперимента
Констатирующий эксперимент. Проведение диагностических заданий по выявлению уровня связной монологической речи в соответствии с методикой, предложенной В.П. Глуховым.	Было проведено обследование у первой группы дошкольников.
Констатирующий эксперимент. Проведение диагностических заданий по выявлению уровня связной монологической речи в соответствии с методикой, предложенной В.П. Глуховым.	Было проведено обследование у второй группы дошкольников.
Формирующий эксперимент. 1 этап. Проведение первого коррекционного занятия по теме «Профессии медиа-сферы».	Проведение коррекционного занятия проводилось с учетом разделения детей на 2 подгруппы. На первом коррекционном занятии посредством интерактивной медиа-игры нам удалось познакомиться с представителями профессий медиа-сферы, определить, каким оборудованием им приходится пользоваться в процессе работы, а также в соответствии с описанием без опоры на наглядный материал определить название профессии.
Формирующий эксперимент. 1 этап. Проведение второго коррекционного занятия по теме «Мы – журналисты».	Проведение коррекционного занятия проводилось с учетом разделения детей на 2 подгруппы. На втором коррекционном занятии посредством интерактивной медиа-игры нам удалось углубленно познакомиться с профессией «журналист» с использованием ознакомительного видео, обсудили специфику работы журналиста, пробовали прорабатывать умение определять эмоции интервьюируемого, а также предполагали, что будет, если журналист останется без профессионального оборудования.
Формирующий эксперимент. 1 этап. Проведение третьего коррекционного занятия по теме «Мы – блогеры».	Проведение коррекционного занятия проводилось с учетом разделения детей на 2 подгруппы. На третьем коррекционном занятии посредством интерактивной медиа-игры нам удалось познакомиться с профессией «блогер» с использованием ознакомительного видео. Обсудили, с использованием какого профессионального оборудования

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

	<p>осуществляется работа блогера (по принципу «закончи фразу»). В конце коррекционного занятия испытали себя в роли блогера и составили небольшой рассказ.</p>
<p>Формирующий эксперимент. 1 этап. Проведение четвертого коррекционного занятия по теме «Мы – дизайнеры».</p>	<p>Проведение коррекционного занятия проводилось с учетом деления детей на 2 подгруппы. На четвертом коррекционном занятии посредством интерактивной медиа-игры нам удалось более углубленно познакомиться с профессией «дизайнер» с использованием ознакомительного видео. Пробовали обустроить жилое помещение с использованием фразы: «Я построю дом, и будет в нем...». В конце коррекционного занятия совместно с детьми рассматривали логотипы, разработанные графическими дизайнерами, и пробовали описывать их с использованием вспомогательных вопросов.</p>
<p>Формирующий эксперимент. 2 этап. Проведение первого коррекционного занятия по теме «Транспорт. Автомобильная столица».</p>	<p>С дошкольниками была проведена вводная беседа на тему: «Транспорт. Автомобильная столица». Обсудили, почему наш город называется «Автомобильная столица», что в нем производится. Далее была проведена конструктивная деятельность, в ходе которой дошкольники изобретали машины их цветных бумаги и картона. Также в рамках медиа-игры «Мой Город» дети пробовали себя в роли журналистов при использовании дидактической игры «Что производит, что делает, что общего?», в процессе которой дети развивали навыки связной монологической речи. Процесс проведения дидактической игры представлял собой репортаж детей, снятый на камеру. В результате выложен пост на сайте детского сада.</p>
<p>Формирующий эксперимент. 2 этап. Проведение второго коррекционного занятия по теме «Самара – космическая».</p>	<p>С дошкольниками была проведена вводная беседа на тему: «Самара Космическая». Обсудили, почему Самару называют «космической» и какой вклад был внесен в развитие космонавтики. Далее была проведена конструктивная деятельность, в ходе которой дошкольники при помощи цветной бумаги и картона изображали космическое пространство. В рамках медиа-игры «Мой Город» дети пробовали себя в роли журналистов при использовании дидактической игры «Что производит, что делает, что общего?», в процессе которой дети развивали навыки связной монологической речи.</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

	<p>Процесс проведения дидактической игры представлял собой репортаж детей, снятый на камеру. В результате выложен пост на сайте детского сада.</p>
<p>Формирующий эксперимент. 2 этап. Проведение третьего коррекционного занятия по теме «Мой детский в городе Тольятти».</p>	<p>С дошкольниками была проведена вводная беседа, в ходе которой обсуждался детский сад, его преимущества, о занятиях и деятельности в его стенах. Далее был разработан основной медиа-продукт в рамках медиа-игры «Мой Город» - репортаж о детском саде для будущих воспитанников.</p>
<p>Формирующий эксперимент. 3 этап. Проведение заключительного занятия с просмотром медиа-продуктов детей.</p>	<p>В рамках заключительного занятия совместно с детьми были просмотрены видеорепортажи по темам «Транспорт. Автомобильная столица», «Самара – космическая» и «Мой детский сад в городе Тольятти», вследствие просмотренного делились своими впечатлениями о проделанной работе и планах о будущем в медиа-сфере.</p>
<p>Контрольный эксперимент. Проведение диагностических заданий по выявлению уровня связной монологической речи в соответствии с методикой, предложенной В.П. Глуховым.</p>	<p>Было проведено обследование у первой группы дошкольников.</p>
<p>Контрольный эксперимент. Проведение диагностических заданий по выявлению уровня связной монологической речи в соответствии с методикой, предложенной В.П. Глуховым.</p>	<p>Было проведено обследование у второй группы дошкольников.</p>

Приложение Г

Картотека интерактивных игр

Таблица Г.1 – Картотека интерактивных игр для ознакомления детей с профессиями медиакластера

Тема организованной образовательной деятельности	Дидактические игры, применяемые в организованной образовательной деятельности
Профессии медиа-сферы	<p style="text-align: center;">Д/и «Круговорот профессий»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: изображения с представителями профессий медиа-сферы (журналист, фотограф, блогер, звукорежиссер, дизайнер).</p> <p>Ход игры. «Ребята, предлагаю вам внимательно рассмотреть картинки с представителями профессий медиа-сферы и ответить на ряд вопросов: 1) как называется эта профессия?; 2) какую, по вашему мнению, работу выполняет?; 3) где нужно учиться, чтобы работать по этой профессии?»</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Что к кому относится?»</p> <p>Материал: изображения с представителями профессий медиа-сферы (журналист, фотограф, блогер, звукорежиссер, дизайнер); изображения предметов, используемых в их работе.</p> <p>Ход игры. «Каждый представитель своей профессии обладает определенными предметами. Наша с вами задача определить, что к кому относится и почему?»</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Угадай, про кого я говорю»</p> <p>Материал: изображения с представителями профессий медиа-сферы (журналист, фотограф, блогер, звукорежиссер, дизайнер);</p> <p>Ход игры. «Ребята, сейчас я вам предлагаю внимательно прослушать описание профессии, вследствие чего постарайтесь вспомнить, кто это может быть...»</p>
Мы – журналисты	<p style="text-align: center;">Д/и «Мы – журналисты»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: микрофон, изображения журналиста.</p> <p>Ход игры. «Сегодня мы с вами поговорим о журналистах и постараемся ответить на ряд вопросов: 1) чем они занимаются?; 2) как журналисты могут доносить новости?; 3) что должен уметь журналист?; 4) зачем журналисту хорошая память?; 5) почему журналист должен быть наблюдательным?»</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Расскажи про него!»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: фотографии людей с эмоциями.</p> <p>Ход игры. Выбранный ребенок может выступать в роли рассеянного человека, который забыл, как называется предмет, но может его описать по признакам, остальные же должны будут отгадать, о чем говорит рассеянный ребенок.</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

	<p>«Журналист часто общается с незнакомыми людьми, поэтому ему важно понимать настроение своего собеседника по выражению лица и интонации, с которыми произносится фраза. Я буду вам показывать фотографии, а вы должны будете определить, какие чувства и эмоции испытывает этот человек».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Что будет, если...»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: изображение журналиста с предметами.</p> <p>Ход игры. «1) Ребята, что будет, если у журналиста не будет микрофона (компьютера с интернетом, камеры)?»</p>
Мы – блогеры	<p style="text-align: center;">Д/и «Закончи фразу»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: атрибутика блогера – камера, свет, кресло, анимационный фон, микрофон, наушники, ноутбук, штатив.</p> <p>Ход игры. Дошкольникам предлагается ряд незаконченных фраз, с которыми важно соотнести соответствующие картинки, например: «для того, чтобы было видео, его нужно записать на ... камеру!». Весь ход игры сопровождается вспомогательными вопросами.</p> <p style="text-align: center;">Д/и «О чем бы рассказать?»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: изображения со следующей тематикой: «животные холодных стран и их детеныши», «животные теплых стран и их детеныши», «животный мир морей и океанов», «посуда», «продукты питания», «одежда, обувь и головные уборы», «ранняя весна», «профессии, материалы и инструменты».</p> <p>Ход игры. Взрослый предлагает дошкольникам представить себя блогерами и выбрать ближнюю для них тематику, после чего подумать, как бы они рассказали о ней на камеру. Дается примерный план: 1) Как называется твоя тема? 2) Как ты думаешь, о чем она? 3) Расскажи о животных холодных стран и их детенышах.</p>
Мы – дизайнеры	<p style="text-align: center;">Д/и «Я построю дом, и будет в нем...»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: изображение пустого помещения и элементы интерьера.</p> <p>Ход игры. Взрослый предлагает дошкольникам обустроить пустое помещение, для этого необходимо начинать фразу со слов: «Я построю дом, и будет в нем...» и называть тот элемент интерьера, который им попадется.</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Опиши логотип»</p> <p>Материал: интерактивная медиа-игра в виде презентации: перечень логотипов.</p> <p>Ход игры. Взрослый предлагает дошкольникам рассмотреть появившийся логотип и попробовать его описать при помощи вспомогательных вопросов: 1) «Расскажи об этом логотипе; 2) Какой он по величине?; 3) Назови его основные признаки; 4) Как ты думаешь, из чего он сделан?» [8]</p>

Приложение Д

Примеры визуализации интерактивных игр

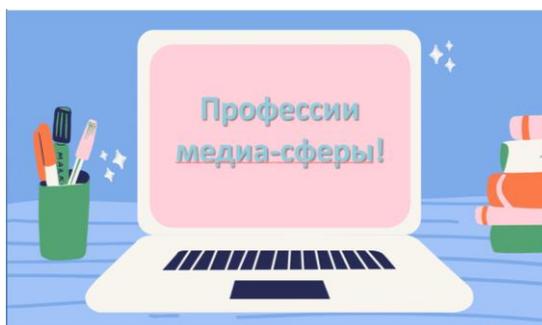


Рисунок Д.1 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Профессии медиа-сферы»

В рамках вводной беседы мы обсудили план знакомства с профессиями медиа-сферы.



Рисунок Д.2 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Профессии медиа-сферы»

В процессе данной игры воспитанникам рассказывается о 4 профессиях медиа-сферы, задаются вопросы о деятельности каждой, вследствие которых дети составляют связное высказывание.

Продолжение Приложения Д

Д/и «Что к кому относится?»



Рисунок Д.3 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Профессии медиа-сферы»

В процессе данной игры перед воспитанниками появляется атрибутика каждой из профессий, вследствие чего детям предлагается определить, что к кому относится и объяснить свой выбор.

Д/и «Угадайте, про кого я говорю?»



Рисунок Д.4 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Профессии медиа-сферы»

В процессе данной игры воспитанникам по описанию предлагается определить название профессии.

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.5 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – журналисты»

Здесь проводится подробное описание профессии с просмотром видеоролика.

Д/и «Мы-журналисты»

- *Чем занимаются журналист? Журналисты занимаются поиском значимых и важных событий, которые происходят в мире;*
- *Как они рассказывают о новостях? Они рассказывают их устно или письменно – в газетах, журналах или на телевидение и радио;*
- *Что должен уметь делать журналист? Журналист должен много знать, хорошо говорить, писать и запоминать;*
- *Зачем журналисту хорошая память? Журналисту нужна хорошая память, чтобы записывать и запоминать то, что ему говорят;*
- *Почему журналист должен быть наблюдательным? Журналист должен быть наблюдательным, поскольку он много видит и должен не пропускать ни одной детали.*
- *Журналисту нужно учиться или нет?*



Рисунок Д.6 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – журналисты»

В процессе данной игры воспитанникам предлагается поразмышлять, составить связный ответ на ряд вопросов, оставленных на основе видеоролика и описательного рассказа профессии.

Продолжение Приложения Д

Д/и «Расскажи про него»

- Я сегодня была с папой в зоопарке и он мне купил сахарную вату!



Рисунок Д.7 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – журналисты»

В процессе данной игры воспитанникам предлагается определить эмоцию человека, изображенного на картинке, прикрыв написанную эмоцию. Вследствие чего дать прочесть слова и попробовать их передать с соответствующей эмоцией.

Д/и «Что будет, если?»



Рисунок Д.8 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – журналисты»

В процессе данной игры воспитанникам задается вопрос «Что будет, если у журналиста не будет...?», затем появляется изображение с атрибутикой, и дети должны дать развернутый ответ, почему журналист не справится без этого предмета.

Продолжение Приложения Д

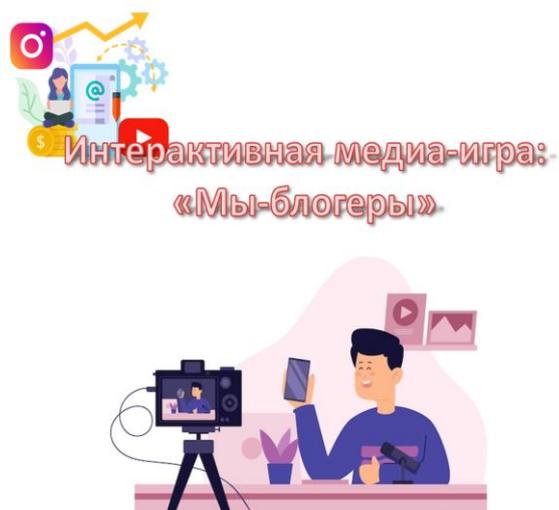


Рисунок Д.9 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – блогеры»

Объявление темы. Подробное описание профессии с просмотром видеоролика. Как следствие – обсуждение профессии и составление связного высказывания.



Рисунок Д.10 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – блогеры»

Продолжение Приложения Д

В процессе данной игры воспитанникам предлагается закончить фразу с атрибутикой блогера.



Рисунок Д.11 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – блогеры»

В процессе данной игры воспитанникам предлагается выбрать близкую для них лексическую тему, а вследствие чего представить себя блогерами и составить рассказ-повествование в соответствии с предложенными вопросами.

Продолжение Приложения Д

Интерактивная медиа-игра «Мы – дизайнеры»



Рисунок Д.12 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – дизайнеры»

Объявление темы. Подробное описание профессии, о видах дизайнеров. Обсуждение профессии и составление связного высказывания на основе заданных вопросов.

Дидактическая игра «Я построю дом, и будет в нем...»



Рисунок Д.13 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – дизайнеры»

В процессе данной игры необходимо закончить фразу.

Продолжение Приложения Д



Дидактическая игра «Опиши логотип»

- Логотип – графический знак, эмблема или символ какой-либо организации.
- Ход игры. Взрослый предлагает дошкольникам рассмотреть появившийся логотип и попробовать его описать при помощи вспомогательных вопросов: 1) Расскажи об этом логотипе; 2) Какой он по величине?; 3) Назови его основные признаки; 4) Как ты думаешь, из чего он сделан?

NETFLIX



Рисунок Д.14 – Пример визуализации интерактивной игры по теме «Мы – дизайнеры»

Приложение Е

Технологические карты непрерывной образовательной деятельности

Технологическая карта непрерывной образовательной деятельности на тему «Профессии медиа-сферы»

Цель: знакомство детей 6-7 лет с ОНР III уровня с профессиями медиа-сферы посредством интерактивной медиа-игры.

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

- познавательно-исследовательская деятельность (д/и «Круговорот профессий», «Что к кому относится?», «Угадай, про кого я говорю?»);
- двигательная деятельность (физминутка);
- коммуникативная деятельность (вводная беседа).

Образовательные задачи

1. Способствовать усвоению представлений о профессиях медиа-сферы посредством интерактивной медиа-игры.

2. Стимулировать проявление активности в процессе дидактических игр в соответствии с тематикой НОД.

Материалы и оборудование: интерактивная доска, презентация по теме «Профессии медиа-сферы».

Таблица Е.1 – Ход совместной деятельности педагогов с детьми

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
Вводная	Учитель-логопед. «Ребята, сегодня мы с вами обсудим профессии, которые пользуются популярностью не только среди взрослых, но и детей. Как вы думаете, что это за профессии?» (слушаем варианты детей) «Я услышала много вариантов, некоторые даже попали в точку! Это профессии медиа-сферы, и к ним относятся журналист, блогер, дизайнер и фотограф. Каждую профессию мы с вами послушаем, а однажды даже попробуем примерить их на себя!»	Внимательно слушают, отвечают на вопросы.

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.1

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
Основная	<p>Учитель-логопед. «Я приглашаю вас совершить небольшое путешествие в страну профессий медиа-сферы! Но прежде чем мы с вами отправимся в путешествие, я предлагаю вам сесть в волшебный автобус.»</p> <p>Физминутка «Автобус» (Е. Железнова)</p> <p>Учитель-логопед. «Мы с вами приехали в страну, где существуют только медиа-профессии. Медиа-сфера – это та область, где всегда существуют средства массовой информации. Благодаря этим профессиям, мы с вами можем узнавать самые свежие и важные новости, делиться своими мыслями и переживаниями в личных блогах, давать вещание людям как в телевизоре, так и по радио. Ребята, скажите, вы готовы познакомиться с этими профессиями?»</p> <p>Учитель-логопед. «я вам сейчас предлагаю сыграть в игру, которая называется «Круговорот профессий», в ходе которой вы можете познакомиться с этими профессиями или же наоборот угадать их сами. Ну что, приступим?»</p> <p>Учитель-логопед проводит д/и «Круговорот профессий» Оборудование: интерактивная доска для проведения интерактивной медиа-игры с изображения журналиста, блогера, дизайнера и фотографа. Ход игры. «Ребята, предлагаю внимательно рассмотреть картинки с представителями профессий медиа-сферы и ответить на вопросы: 1) как называется эта профессия? 2) какую, по вашему мнению, работу выполняет? 3) где нужно учиться, чтобы работать по этой профессии?»</p> <p>Учитель-логопед. «Итак, ребята, вот мы с вами немного поближе познакомимся с каждой из профессий, а теперь предлагаю присесть на диван и немного размяться».</p>	<p>Выполняют физминутку.</p> <p>Внимательно слушают, отвечают на вопросы.</p> <p>Применяют навыки связной монологической речи, отвечают на вопросы в рамках дидактической игры.</p>

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.1

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
	<p>Физминутка «Диван» (Е. Железнова)</p> <p>Учитель-логопед. «Немножко отдохнули, идем играть дальше!»</p> <p>Учитель-логопед проводит д/и «Что к кому относится?»</p> <p>Оборудование: изображения с представителями профессий медиа-сферы; изображения предметов, использующихся в их работе.</p> <p>Ход игры. «Каждый представитель своей профессии обладает определенными предметами. Наша с вами задача определить, что к кому относится и почему?»</p> <p>Учитель-логопед. «Последний рывок! Предлагаю вам угадать, про кого я говорю, самым активным подарю приз! (наклейка)»</p> <p>Учитель-логопед проводит д/и «Угадай, про кого я говорю»</p> <p>Оборудование: изображения с представителями профессий медиа-сферы.</p> <p>Ход игры. «Ребята, сейчас я вам предлагаю внимательно прослушать описание профессии, постарайтесь вспомнить, кто это...»</p>	<p>Выполнение физминутки.</p> <p>Применяют навыки связной монологической речи, рассуждают, без каких бы предметов не обошелся работник профессий медиа-сферы.</p> <p>В рамках дидактической игры по описательному рассказу дети предлагают «загадочную» профессию.</p>
Заключительная	<p>Сегодня мы с вами побывали в чудесной стране профессий медиа-сферы! Давайте вспомним, чем мы занимались. Что больше всего вам было интересно? Может вам понравилась какая-то профессия? Хотели бы вы кем-то из них стать в будущем?</p>	<p>«Делятся своими впечатлениями, что для них было интересно и легко выполнять» [16].</p> <p>Рассказывают о понравившихся профессиях, делятся своими мечтами.</p>

Продолжение Приложения Е

Технологическая карта непрерывной образовательной деятельности на тему «Транспорт. Автомобильная столица»

Цель: совершенствовать связную монологическую речь детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством интерактивной медиа-игры.

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

- познавательно-исследовательская деятельность (Д/и «Что производит, что делает, что общего?»);
- двигательная деятельность (пальчиковая гимнастика, физминутка);
- коммуникативная деятельность (вводная беседа);
- изобразительная деятельность (аппликация «Макет автомобиля»).

Образовательные задачи

1. Способствовать усвоению представлений о транспорте посредством интерактивной медиа-игры.
2. Стимулировать проявление активности в процессе разработки макета автомобиля.
3. Развивать способность выстраивать последовательный рассказ по наглядной схеме в рамках темы «Транспорт. Автомобильная столица».

Материалы и оборудование: интерактивная доска, презентация по теме «Транспорт. Автомобильная столица».

Материалы для изготовления аппликации: цветная бумага, цветной картон, клей-карандаш, ножницы.

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.2 – Ход совместной деятельности педагогов с детьми

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
Вводная	Учитель-логопед. (рев мотора автомобиля) «Ребята, вы слышите это? Правильно, это звучит мотор в транспорте. Сегодня мы с вами вспомним, какие виды транспорта существуют и производятся в нашем городе. После чего, как самые настоящие журналисты, постараемся о них рассказать самостоятельно.	Прослушивают запись.
Основная	<p>Учитель-логопед. Проведение вводной беседы.</p> <p>Вопросы вводной беседы: как вы думаете, что является главной гордостью нашего города, что он производит? Почему наш город называют «Автомобильная столица»? Для чего нам нужен транспорт? Какую задачу выполняет транспорт? По вашему мнению, современные люди смогли бы справиться без транспорта?</p> <p>Учитель-логопед при помощи наглядной презентации демонстрирует изображения производимых автомобилей в нашем городе, называет детям модели, затем «предлагает каждому ребенку описать автомобиль по схеме: название, размер, цвет, особенности.</p> <p>Учитель-логопед проводит пальчиковую гимнастику» [16]: «По шоссе идут машины, (Крутим воображаемый руль.) По асфальту едут шины. (Локти прижаты к туловищу, ладони двигаются параллельно друг другу.) По дороге не беги, (Погрозили пальцем.) Я скажу тебе: «Би-би». (Рука сжата в кулак, большой палец выпрямлен – «сигналим».)»</p>	<p>«Отвечают на вопросы вводной беседы.</p> <p>Описывают автомобили при помощи наглядных схем.</p> <p>Выполняют движения пальчиковой гимнастики» [16].</p>

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблица Е.2

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
	<p>Воспитатель провожает детей на рабочие места и раздаёт заготовки по теме «Транспорт».</p> <p>Воспитатель заранее подготавливает цветные бумагу и картон, а также клей-карандаш. Воспитатель совместно с детьми изготавливает машину из бумаги и картона, оказывает помощь при возникновении трудностей.</p> <p>Учитель-логопед проводит физминутку «Автобус»</p> <p>Учитель-логопед проводит д/и «Что производит, что делает, что общего?» Материал: изображения автомобилей нашего города в презентации, готовые аппликации детей.</p> <p>Ход игры. «Ребята, мы с вами говорили о том, чем славится наш город, что является его главным производством, а теперь давайте с вами попробуем как самые настоящие журналисты устроить репортаж и рассказать об этом»</p>	<p>Практическая деятельность детей. Детям предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) При помощи заранее подготовленных шаблонов нарисовать и вырезать кабину для автомобиля из цветной бумаги. В середине вырезанного листа для кабины вырезать отверстие в виде квадрата, куда можно было бы поместить человека; 2) По вышеуказанному принципу подготовить колеса (4 шт.), диски на колеса (4 шт.), человека и руль; 3) Из пункта 1 свернуть кабину, склеить края. Далее приклеить колеса с дисками. В ранее вырезанное отверстие из квадрата приклеиваем человека с рулем. <p>Сделали паузу, отдохнули, подготовились к следующему заданию.</p> <p>Дети, применив на себя роль журналиста, применяют навыки связной монологической речи: при помощи наводящих вопросов рассказывают и наглядной схемой об Автомобильной столице, какие автомобили производят, что они делают и что у них общего.</p>
Заключительная	Ребята, какую мы с вами большую работу проделали! И аппликацию сделали, и сняли репортаж как журналисты. Давайте обсудим детально, что мы с вами выполнили и что вам больше всего	«Делятся своими впечатлениями, что для них было интересно и легко выполнять, а что вызвало трудности» [16].

**Технологическая карта непрерывной образовательной деятельности
на тему «Самара – космическая»**

Цель: совершенствовать связную монологическую речь детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством интерактивной медиа-игры.

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

- познавательно-исследовательская деятельность (д/и «Самара-космическая – какая она?»);
- двигательная деятельность (пальчиковая гимнастика, физминутка);
- коммуникативная деятельность (вводная беседа);
- изобразительная деятельность (аппликация «Космическое пространство»).

Образовательные задачи

1. Развивать представления гордости космической столицы и космическом пространстве.
2. Стимулировать проявление активности в процессе изобразительной деятельности, а именно изображение космического пространства.
3. Развивать способность выстраивать последовательный рассказ по наглядной схеме в рамках темы «Самара Космическая».
4. Закреплять умение пользоваться ножницами.

Материалы и оборудование: интерактивная доска, видеоролик «Юрий Гагарин. 12 апреля 1961 г.», видеоролик «Олег Кононенко – первый самарский летчик-космонавт», интерактивная медиа-игра «Самара-космическая», д/и «Самара – космическая – какая она?»

Материалы для изобразительной деятельности: бумага для рисования, простые и цветные карандаши, ластик.

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.3 – Ход совместной деятельности педагогов с детьми

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
Вводная	Учитель-логопед. «Ребята, знаете ли вы, какой праздник отмечают 12 апреля в нашей стране? 12 апреля – день космонавтики. Самара гордится тем, что Олег Кононенко – является первым в истории Самары летчиком-космонавтом. Он начинал с простого инженера, а после чего вырос до инженера-конструктора, то есть занимался проектированием космических кораблей. («Включается видеоролик).	Внимательно слушают запись.
Основная	<p>Учитель-логопед проводит вводную беседу с применением предметных и сюжетных картинок о Самаре космической.</p> <p>Вопросы вводной беседы» [16]: Какой неофициальный статус несет город Самара? Чем она гордится? Как называется первая ракета, которую спроектировали в Самаре? Как зовут первого самарского космонавта? Есть ли в Самаре места, посвященные космонавтике? Что находится в музее? О чем рассказывают на экскурсиях по музею? Есть ли в Самаре места, где обучают специалистов по ракетно-космической технике?</p> <p>Ребята, а теперь давайте представим, что мы космонавты и совершаем полет в открытый космос. Что первое мы там увидим? Названия каких планет вы знаете? Что делают люди в космосе?</p> <p>Учитель-логопед проводит пальчиковую гимнастику «Планеты» «В небе ясном солнце светит, Космонавт летит в ракете. А внизу леса, поля – Расстиляется земля. (Выполняем движения по тексту). «На Луне есть звездочет. Он ведет планет учет: Меркурий – раз, Венера – два-с, Три – Земля, Четыре – Марс, Пять – Юпитер, Шесть – Сатурн, Семь – Уран, Восьмой – Нептун» [16].</p>	<p>Отвечают на вопросы вводной беседы.</p> <p>Выполняют движения пальчиковой гимнастики.</p>

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.3

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
	<p>(На каждую строчку загибаем пальчик)</p> <p>Воспитатель просит пройти детей за рабочие места, на интерактивной доске появляются изображения планет по теме «Космос».</p> <p>Учитель-логопед предлагает детям выбрать понравившуюся планету и изобразить ее на листе.</p> <p>Учитель-логопед проводит физминутку «Вот выходит на парад наш космический отряд»</p> <p>Учитель-логопед проводит д/и «Самара космическая – какая она?» Материал: фотографии Самары в соответствии с темой, готовые рисунки.</p> <p>Ход игры. «Ребята, представьте, что мы с вами впервые оказались в Самаре и нам дали задачу провести репортаж о главной гордости этого города. При помощи вспомогательных вопросов, вы постарается рассказать мне на камеру, о Самаре космической.</p>	<p>Практическая деятельность детей.</p> <p>1. Ориентируясь на изображения, появившиеся на интерактивной доске, дети берут простые карандаши и переносят понравившуюся планету на лист;</p> <p>2. После того, как дети нарисовали планеты, они могут взять цветные карандаши и разукрасить их.</p> <p>Сделали паузу, отдохнули, подготовились к следующему заданию.</p> <p>Применяют навыки связной монологической речи: проводят репортаж о Самаре космической.</p>
Заключительная	Сегодня вы побывали в космосе и Самаре космической, даже изобразили планеты! Теперь давайте мы с вами вспомним, чем мы занимались, что больше всего запомнилось, и с какими трудностями пришлось столкнуться?	«Делятся своими впечатлениями, что для них было интересно и легко выполнять, а что вызвало трудности» [16].

Продолжение Приложения Е

Технологическая карта непрерывной образовательной деятельности на тему «Мой детский сад в городе Тольятти»

Цель: совершенствовать связную монологическую речь детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством интерактивной медиа-игры.

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

- познавательно-исследовательская деятельность (д/и «Мой детский сад как частичка города»);
- двигательная деятельность (пальчиковая гимнастика, физминутка);
- коммуникативная деятельность (вводная беседа).

Образовательные задачи

1. Развивать представления о собственном детском саде.
2. Стимулировать проявление активности в процессе создания медиа-продукта.
3. Развивать способность к употреблению связной монологической речи по теме «Мой детский сад в городе Тольятти».

Материалы и оборудование: интерактивная доска, изображения детского сада и сотрудников.

Таблица Е.4 – Ход совместной деятельности педагогов с детьми

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
Вводная	Учитель-логопед. «Ребята, сегодня мы с вами обсудим место, которое посещаем каждый будний день, и это наш детский сад! Давайте мы посмотрим с вами изображения нашего детского сада и обсудим!»	Внимательно слушают.
Основная	Учитель-логопед проводит вводную беседу с применением предметных и сюжетных картинок с детским садом. Вопросы вводной беседы: Как называется наш детский сад? В каком городе и районе он находится?	Отвечают на вопросы вводной беседы.

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблица Е.4

Часть ОД	Деятельность педагога/ов	Деятельность детей
	<p>Чем мы с вами занимаемся в группе, спортивном и музыкальном залах, а также на детской площадке? Кто следит за жизнью детского сада?</p> <p>Учитель-логопед проводит физминутку «Девочки и мальчики» Девочки и мальчики скачут все, как мячики. (Дети ставят руки на пояс и подпрыгивают на месте) И руками хлопают. (три раза хлопают в ладоши и снова ставят руки на пояс) И ногами топают. (три раза топают ногами) Глазками моргают. (три раза зажимают глаза) Всё — все отдыхают. (свободно опускают руки вниз и три раза встряхивают ими) [16].</p> <p>Учитель-логопед проводит д/и «Мой детский сад как частичка города» Оборудование: микрофоны, камера. Ход игры. «Ребята, представьте, что мы с вами журналисты и проводим репортаж из детского сада. При помощи вспомогательных вопросов, вы постараетесь рассказать мне на камеру, о нашем детском саду детям, которые придут на ваше место».</p>	<p>Выполняют движения пальчиковой гимнастики.</p> <p>Применяют навыки связной монологической речи: проводят репортаж о детском саду.</p>
<p>Заключительная</p>	<p>Сегодня вы подробно и интересно рассказали о своем детском саду! Давайте вспомним, чем мы занимались. Что больше всего вам было интересно? Может у вас есть в детском саду любимые и не любимые места? И почему?</p>	<p>«Делятся своими впечатлениями, что для них было интересно и легко выполнять» [16]. Рассказывают о любимых и не любимых местах детского сада.</p>

Приложение Ж

Протоколы результатов проведения диагностических методик на контрольном этапе эксперимента

Таблица Ж.1 – Протокол результатов проведения диагностического задания 1
«Скажи, что здесь нарисовано» (В.П. Глухов)

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	3	высокий
Лилия М.	2	средний
Лера С.	3	высокий
Лиза А.	3	высокий
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	3	высокий
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	3	высокий

Таблица Ж.2 – Протокол результатов проведения диагностического задания 2
«Составь предложение» (В.П. Глухов)

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	3	высокий
Лилия М.	3	высокий
Лера С.	2	средний
Лиза А.	2	средний
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	2	средний
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	3	высокий

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.3 – Протокол результатов проведения диагностического задания 3 «Послушай и перескажи» (В.П. Глухов)

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	3	высокий
Лилия М.	2	средний
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	2	средний
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	2	средний
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	3	высокий

Таблица Ж.4 – Протокол результатов проведения диагностического задания 4 «Рассмотри картинки и составь рассказ» (В.П. Глухов)

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	2	средний
Лилия М.	2	средний
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	2	средний
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	2	средний
Юнис М.	3	высокий

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.5 – Протокол результатов проведения диагностического задания 5 «Расскажи» (В.П. Глухов)

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень развития
Таня С.	2	средний
Лилия М.	2	средний
Лера С.	1	низкий
Лиза А.	2	средний
Илья К.	3	высокий
Лера М.	3	высокий
Альбина Б.	1	низкий
Никита Д.	3	высокий
Евангелина С.	3	высокий
Юнис М.	3	высокий

Таблица Ж.6 – Протокол результатов проведения диагностического задания 6 «Опиши» (В.П. Глухов)

№	Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень развития
1	Таня С.	2	средний
2	Лилия М.	2	средний
3	Лера С.	1	низкий
4	Лиза А.	2	средний
5	Илья К.	3	высокий
6	Лера М.	3	высокий
7	Альбина Б.	2	средний
8	Никита Д.	2	средний
9	Евангелина С.	2	средний
10	Юнис М.	1	высокий

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.7 – Сводный протокол контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Группа						Количество балла	Уровень развития
	Диагностическое задание и балл							
	1	2	3	4	5	6		
1. Таня С.	3	3	3	2	2	2	15	Средний
2. Лилия М.	2	3	2	2	2	2	13	Средний
3. Лера С.	3	2	1	1	1	1	9	Низкий
4. Лиза А.	3	2	2	2	2	2	13	Средний
5. Илья К.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
6. Лера М.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
7. Альбина Б.	3	2	1	1	1	2	10	Низкий
8. Никита Д.	3	3	2	3	3	2	16	Высокий
9. Евангелина С.	3	3	3	2	3	2	16	Высокий
10. Юнис М.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий