

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра / департамент / центр Гражданское право и процесс

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Договор подряда: генезис и современные проблемы

Обучающийся

Е.О. Захарова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Генезис и особенности договора подряда в отечественном законодательстве	7
1.1 Становление договора подряда в отечественном законодательстве	7
1.2 Понятие и виды договора подряда	11
1.3 Отграничение договора подряда от смежных договорных конструкций.....	17
Глава 2. Нормативно-правовое регулирование договора подряда в отечественном законодательстве.....	24
2.1. Стороны и содержание договора подряда	24
2.2. Порядок заключения и исполнения договора подряда	33
2.3 Ответственность сторон за неисполнение договора подряда	38
Глава 3. Актуальные проблемы договора подряда.....	44
3.1. Проблемные аспекты заключения и исполнения договора подряда	44
3.2. Проблемы изменения договорной цены по договору подряда	47
3.3 Проблемы правового регулирования договора подряда на проведение реставрационных работ.....	53
Заключение	60
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Актуальность темы исследования. Развитие современных хозяйственных отношений вызывает необходимость дальнейшего совершенствования их правового регулирования. Договор подряда широко применяется в хозяйственной деятельности. Вместе с тем с ростом практики заключения договора подряда одновременно растет количество судебных споров, возникающих вследствие нарушения сторонами взятых на себя обязательств.

Учитывая важность указанного договора, активное применение его на практике, а также рост количества судебных споров, возникающих вследствие нарушения договора подряда, считается актуальным исследование проблемных вопросов, возникающих в процессе заключения и выполнения данного договора. Для исследования данных проблемных вопросов важно также рассмотрение генезиса и особенностей правового регулирования договора подряда в отечественном законодательстве.

Степень разработанности темы исследования. Проблематика правового регулирования различных видов договора подряда неоднократно исследовалась отечественными учеными на диссертационном уровне. Следует вспомнить работы Л.Ю. Алиповой, (2010 г.), С.Н. Мокрова (2006 г.), А.Х. Бербекова (2007 г.), О.Е.Маховой (2008 г.), Г.М. Заяханова (2009 г.), А.Е. Щербак (2012 г.) и многих других.

При этом, научные исследования в основном касаются лишь отдельных разновидностей договора подряда (договор строительного, бытового подряда и прочие), однако современные проблемы договора подряда как такового не всегда находят надлежащее рассмотрение в научной литературе.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в процессе заключения и исполнения договора подряда.

Предмет исследования – генезис и современные проблемы правового регулирования договора подряда.

Цель исследования – анализ генезиса, определение современных проблем правового регулирования договора подряда и предложение путей их решения.

Задачи исследования:

- рассмотреть становление договора подряда в отечественном законодательстве;
- определить понятие и виды договора подряда;
- осуществить отграничение договора подряда от смежных договорных конструкций;
- проанализировать стороны и содержание договора подряда;
- исследовать порядок заключения и исполнения договора подряда;
- рассмотреть ответственность сторон за неисполнение договора подряда;
- проанализировать основные проблемы при заключении и исполнении договора подряда;
- исследовать проблемы изменения договорной цены по договору подряда
- рассмотреть проблемы правового регулирования договора подряда на проведение реставрационных работ.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные (анализ, синтез, аналогия, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному), так и специальные (исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический) методы научного познания.

Нормативно-правовую основу исследования составляют положения Гражданского кодекса РФ, а также иных правовых актов российского законодательства.

Теоретическую основу исследования составляют труды Я.Б. Гуляева, О.Гурина, А.Полянского, П.В. Кириллова, Р.Б. Куличева, Н.С. Сафоновой, Д.Н. Филатова, И.В. Чумаченко и др.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые осуществлен комплексный анализ современных проблем правового регулирования договора подряда.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, отражающие новизну проведенного магистерского исследования:

- по нашему мнению, в статью 708 ГК РФ нужно внести изменения в отношении промежуточных сроков, а именно сделать промежуточные сроки обязательными при заключении договора подряда, так как это будет дисциплинировать подрядчика, а также будет способствовать надлежащему исполнению им своих обязательств по отношению к заказчику. В соответствии с этим пункт первый статьи 708 ГК РФ должен выглядеть так: «1. В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки, а также обязательным является утверждение промежуточных сроков выполнения работ»;
- в случае, когда договором не предусмотрена цена, то к договору применяются общие правила о цене, которые предусмотрены в пункте 3 статьи 424 Гражданского кодекса (то есть это цена, которая будет взиматься за аналогичные работы). Но, если речь идет о договоре строительного подряда, то цена является существенным условием (согласно пункту 1 статьи 740 и 743 Гражданского кодекса). Считаем, что во избежание споров по поводу цены в договоре подряда, нужно сделать стоимость существенным условием. В связи с этим нужно внести изменения в статью 709 ГК РФ, а именно: «1.В договоре подряда обязательно должна указываться цена выполняемых работ по согласию сторон».

- с учетом всех особенностей реставрационных работ полагаем, что существует необходимость законодательного определения понятия такого договора и его предмета, что позволит разграничить права и обязанности субъектов этих правоотношений и усилит контроль за проведением работ в этой отрасли;
- целесообразно дополнить существующие статьи ГК РФ и, если это необходимо, иных нормативно-правовых актов, новыми положениями, которые бы перечисляли наиболее важные условия изменения твердой сметы, гарантии контрагентов. Это крайне важно, поскольку на сегодняшний день практика складывается так, что больше прав и гарантий оказывается у заказчика, а подрядчик всегда должен представлять сверхубедительные доказательства своей добросовестности.

Структура магистерской диссертации определена ее целью, а также кругом решаемых задач и включает введение, три главы, объединяющих девять параграфов, заключение и библиографический список.

Глава 1 Генезис и особенности договора подряда в отечественном законодательстве

1.1 Становление договора подряда в отечественном законодательстве

Договор подряда имеет древние исторические корни, которые отслеживаются еще по римскому праву. Подряд (*lokatio conductio operis*) входил в договор найма. Родовым признаком было предоставление одним лицом другому чего-либо на возмездной основе, а подряд и услуги предусматривали выполнение определенной работы. Известно, что в римском праве договоры делились по особым признакам. В частности, самостоятельными видами считались договор найма, среди которых *locatio conductio rei* (наем вещей), *locatio conductio operis* (подряд), *locatio conductio operarum* (наем услуг). *Locatio-conductio operis* назывался договор, по которому одна сторона (подрядчик, *conductor*) принимала на себя обязательство выполнить в пользу другой стороны (заказчик, *locator*) известную работу, а заказчик брал на себя обязательство уплатить за эту работу определенное денежное вознаграждение [57].

Зарождение подрядных правоотношений на территории современной Российской Федерации следует отнести к XVI в. Еще в 1547 г. появились «первые письменные источники, касающиеся частных подрядов. В те времена отношения оформлялись в виде подрядных грамот или записей. Нормативное закрепление отношений строительного подряда было сделано в 1595 г. царским Наказом «О заготовлении материалов для строения Смоленской крепости»» [54, с. 421].

«В 1719 г. Петр I утверждает регламент Камер-коллегии, которой вменялось в обязанность заключать договоры подряда для государственных нужд. Заключение договоров подряда для государственных нужд производилось посредством торгов, а сам договор подряда имел письменную

форму. Однако в это время еще сохранялся традиционно сложившийся подход, согласно которому процесс строительства без участия государства осуществлялся через систему договоров личного найма хозяйственным способом. Развитию подрядных отношений препятствовал феодальный путь развития, предполагающий классовое неравенство» [54, с. 421].

«Развитие предпринимательских отношений в XIX в. способствовало и развитию подрядных правоотношений. С принятием в 1835 г. Свода законов гражданских впервые в российском гражданском законодательстве было закреплено легальное определение договора подряда как договора, «по которому одна сторона принимала на себя обязательство исполнить своим иждивением предприятие, а другая сторона, в пользу которой производится предприятие, обязалась уплатить за это денежный платеж» (ст. 1737 Свода законов гражданских). В качестве существенных условий данного договора устанавливались виды работ, инструмент, перечень материалов, их качество, сторона, которая их будет поставлять, срок ведения работ, не превышающий четырех лет, вид оплаты и порядок расчетов, порядок проверки выполненных работ». [54, с. 422].

Однако в целом, в дореволюционные времена в России подрядные отношения не получили особого развития. Если не считать «казенного подряда», то подрядными признавались отношения, объектом которых был индивидуальный труд (позднее был выделен трудовой договор).

Развитие подрядных отношений в послевоенный период прошло несколько этапов.

«1 декабря 1919 г. был принят Декрет СНК СССР, согласно которого подрядные отношения подвергались особому контролю. В частности, было установлено, что о заключении каждого договора подряда, предметом которого было проведение строительства и связанных с ним работ, независимо от заключившего договор нужно было сообщать в финансовые органы. Постановлением СТО от 24 октября 1920 г. государственным предприятиям и учреждениям, а также общественным организациям вообще

запретили вступать в подрядные отношения; при этом все заключенные договоры объявлялись с 1 января 1921 г. аннулированными. Так, проводить строительство можно было теперь только «своими силами». Таким образом, «подрядный» способ был вытеснен «хозяйственным». В результате единственным заказчиком в области строительства, на основе договора подряда на строительство, оставалось государство» [14, с. 46].

«С принятием Гражданского кодекса 1922 года, подрядные отношения были урегулированы в главе 7 («Подряд»). Но как было отмечено в ст. 235 ГК СССР 1922 г., что за пределами Кодекса действует специальный акт, регулирующий подрядные отношения, в которых заказчиком выступали государственные организации от имени государства. Имеется в виду положение о государственных подрядах и поставках» [14, с. 46].

«Новый этап в развитии законодательства в соответствующей сфере был связан с Постановлением ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 11 февраля 1936 г. Этим актом был провозглашен переход на подрядный способ ведения строительных работ. Соответственно определялось, что этот способ наилучшим образом обеспечивает создание и дальнейшее развитие крупной строительной индустрии, которая будет базироваться на новейших технологиях и профессиональных кадрах. Именно из этих соображений создавались строительные тресты, которые должны были заменить собой существовавшие на промышленных предприятиях строительные подразделения» [14, с. 46].

«Возникла потребность в разработке кодифицированных актов, которые регулировали бы отношения, которые вылились в особую отрасль – строительство. Следовательно, были приняты Правила о договорах подряда на капитальное строительство и Правила финансирования строительства Промбанком СССР. Так, первые Правила о договорах подряда на капитальное строительство были утверждены 26 февраля 1938 г., вторые – 24 августа 1955 г., третьи – 24 декабря 1969 г. Эти акты регулировали значительную часть подрядных отношений, на основе принципов

«социалистического хозяйствования». Как следствие специальные акты имея политический подтекст вытеснили общие статьи ГК о подряде. Также в этот период имело место превалирование административных актов над договорами, на основе которых возникали правоотношения между Подрядчиком и Заказчиком. Так, был создан Правительством СССР, а позже соответствующим министерством, и обязателен для сторон Типовой генеральный и Типовой годовой договор подряда. Типовые договоры не содержали никакого условия, по которым стороны должны были бы прийти к соглашению. Вся суть сводилась к тому, что стороны только заполняли графы и тем самым указывали на то, кто заключал договор, являющийся предметом договора, какова цена договора» [14, с. 46-47].

С принятием Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. возникли определенные особенности в регулировании правоотношений по строительному подряду. Так, в кодексе имела место дифференциация между договором подряда и подряда на капитальное строительство и определялось, что договор подряда и договор на капитальное строительство – отдельные договоры.

«Дифференциация заключалась в субъектном составе (в договоре подряда сторонами могли быть любые участники гражданского оборота, а в договоре на капитальное строительство только социалистические организации), в предмете договора (по договору подряда это могут быть любые работы, а по договору подряда на капитальное строительство только строго определенные), в содержании (в договоре подряда речь шла о выполнении работ на собственный риск, а в договоре подряда на капитальное строительство обязанность подрядчика заключалась в том, чтобы построить объект в соответствии с проектно-сметной документацией и ответственность при случайном уничтожении или повреждении имущества возлагалась на заказчика), также при заключении договора подряда на капитальное строительство обязательным для сторон был плановый акт» [14, с. 47].

С распадом СССР произошел постепенный переход от социалистической формации к капиталистической. Как следствие роль государства в гражданском обороте как субъекта права перестала быть доминирующей, а потому нуждались в пересмотре основные принципы и законодательные акты, что в конце концов и произошло с принятием Гражданского кодекса РФ.

Следовательно, в развитии подрядных правоотношений можно выделить ряд этапов, качественно отличающихся друг от друга. Так, в дореволюционные времена в России подрядные отношения не получили особого развития. Если не считать «казенного подряда», то подрядными признавались отношения, объектом которых был индивидуальный труд (позднее был выделен трудовой договор). Во времена СССР основой для становления подрядных правоотношений был принцип целесообразности и идеологические аспекты, что отрицательно сказалось на частноправовых по своей сути подрядных отношениях. Постсоветское время характеризуется тем, что государство перешло в разряд «наблюдателей», сократив до минимума свое вмешательство в рассматриваемые отношения. Таким образом, подрядные отношения перешли в новый этап своего развития, где стороны получили большую свободу при согласовании как своих прав и обязанностей, так и иных условий договора. Государство лишь способствует дальнейшему развитию рассматриваемой области отношений.

1.2 Понятие и виды договора подряда

Рассматривая понятие договора подряда, следует отметить, что в разные периоды развития общества менялись научные взгляды на значение не только договора, но и его функций [60]. Однако в настоящее время договор остается одним из наиболее эффективных правовых инструментов [58]. В советскую эпоху договор рассматривался преимущественно как

юридический факт – условие, с которым нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. В современную эпоху гражданско-правовой договор под влиянием утверждения общечеловеческих гуманистических идеалов и принципов, идеи прав человека и ценности личности приобрел новое, не свойственное для него ранее значение, а именно, значение элемента общеевропейской правовой культуры. Именно благодаря договору в его широком понимании, обеспечивается правовое регулирование отношений имущественного оборота на основе юридического равенства, свободного волеизъявления и имущественной самостоятельности его участников [61]. Это же самое юридическое равенство сторон, свободное волеизъявление и имущественная самостоятельность наблюдается среди контрагентов договора подряда.

Согласно действующего законодательства России договором подряда, как установлено ст. 702 ГК РФ, признается «договор, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результаты заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его» [4].

Как юридический факт договор относится к правомерным действиям, совершаемым по воле его сторон, и направляется на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Гражданско-правовой договор, в том числе и договор подряда, является юридическим фактом, способным порождать возникновение гражданских прав и обязанностей.

Исходя из общих юридических признаков договора, утверждаем, что договор подряда является, прежде всего, правомерным волевым действием лиц [59]. Ведь «движущей силой договора является действие, направленное на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, что является результатом внутренней воли субъектов и реализации путем взаимного волеизъявления и совершения соответствующих

действий в определенной форме договора. Учитывая, что воля является субъективным проявлением отношения лица к своим действиям или, в нашем случае, к действиям, направленным на заключение договора для достижения соответствующей юридической цели. Ведь если не произойдет совпадение юридического содержания свободы и волеизъявления, то вообще договор не может считаться заключенным» [56, с. 9].

Наличие во всех договорах, в том числе и договора подряда, общих признаков – совпадение воли и волеизъявления, правомерность действия, действие принципа допустимости и свободы договора позволяет не только характеризовать их, но и проводить классификацию. В свою очередь, классификация договоров позволяет решать ряд важных задач.

«Выявление общих признаков договоров и различий между ними облегчает для субъектов правильный выбор вида договора, обеспечивает его соответствие содержанию регулируемой деятельности, создает возможность на научной основе систематизировать законодательство о договорах, повышать согласованность нормативных актов и т.д.» [56, с. 9]. Именно поэтому, в научной литературе договоры делятся на разные виды.

На сегодняшний день в доктрине существует много систем гражданско-правовых договоров, однако систематизация по критерию направленности правовой цели, которая имеет характер имущественного и неимущественного интереса, оправдана временем. Наиболее правильной классификацией считаем следующую:

- «договоры о передаче имущества в собственность, полное хозяйственное ведение или оперативное управление (купля-продажа, поставка, контрактация, заем, мена (бартер), поставка энергетических ресурсов, рента, пожизненное содержание, наследственный договор, заем и т.п.);
- договоры о передаче имущества во временное пользование (наем (аренда), прокат, наем (аренда) земельного участка, наем здания

или другого капитального сооружения, наем (аренда) транспортного средства, лизинг, ссуда (безвозмездное пользование имуществом);

- договоры о выполнении работ (подряд, строительный подряд, бытовой подряд, подряд на выполнение проектных и поисковых работ, на проведение аудита и т.п.);
- договоры о предоставлении услуг (транспортные договоры, поручения, комиссия, хранение, консигнация, кредитный договор, факторинг, страхование и т.п.);
- договоры о передаче результатов интеллектуальной деятельности (лицензионные договоры, договоры о передаче научно-технической продукции, коммерческая концессия и т.п.);
- договоры о совместной деятельности (учредительный договор, договор простого общества, соглашения о научно-техническом сотрудничестве и т.п.);
- обеспечительные договоры (договоры о неустойке, залоге, поручительстве, гарантии, задатке, удержании и т.п.)» [11, с. 46].

Кроме приведенного, отметим, что в доктрине права существуют мнения, что «система договоров является составной частью более широких систем обязательственного права, она характеризуется свойственными ей родовыми признаками. Наличие родовых признаков позволяет применять к подрядным договорным отношениям те нормы общей части ГК РФ, на которые не влияет договорная специфика. Система договоров имеет признаки, с одной стороны, отличающие ее от других подсистем гражданского права, а с другой - присущих любым договорным отношениям. Эти признаки служат основой для формулирования унифицированных норм, применяемых ко всем гражданским договорам. Система договоров состоит из огромного количества частей (типов, видов, разновидностей договоров), каждый из которых, имея общие признаки гражданского контракта,

характеризуется спецификой, что обуславливает необходимость особенного правового регулирования» [56, с. 10].

Суммируя приведенное, приходим к выводу, что договор подряда по своей цели относится к договорам по выполнению работ.

Договор подряда является двусторонним (взаимным), возмездным, консенсуальным. Так, договор подряда – это консенсуальный договор, который считается заключенным с момента договоренности сторон по его условиям. Он является двусторонним (синалагматическим), поскольку обе стороны наделены взаимными правами и обязанностями, право одной стороны корреспондирует обязанности другой и наоборот. Договор является возмездным, на что прямо указывает законодатель в ст. 702 ГК РФ («заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его»).

Что касается предмета данного договора, то согласно п. 1 ст. 703 ГК РФ по договору подряда выполняются лишь работы:

- «по изготовлению вещи. Имеется в виду изготовление вещи как силами самого подрядчика, так и силами его работников либо с помощью субподрядчиков (ст. 706 ГК РФ). Главное, чтобы работы по изготовлению были направлены на конечный результат — исполнение заказа, полученного от заказчика;
- по переработке (обработке) вещи. Переработка, упомянутая в ст. 703 ГК РФ, — это такое изменение, в результате которого вещь возникает с новыми потребительскими свойствами (например, консервы — из овощей, готовое платье — из ткани). В отличие от этого обработка направлена на то, чтобы вещь могла быть использована непосредственно по назначению, чтобы она была доведена до кондиции (например, обработка на станке готовых деталей и полуфабрикатов с целью непосредственного монтажа на агрегате, обработка пиломатериалов специальными химическими составами, повышающими их износостойкость, огнеупорность);

- любые другие работы, сопряженные с передачей их результата заказчику. При этом имеются в виду работы, которые хотя не связаны с изготовлением новой вещи либо ее переработкой (обработкой), но тем не менее своим результатом имеют какой-то объект гражданских прав, в получении которого заказчик заинтересован (например, проведение ремонтных работ)» [5, с. 289].

Характерной чертой договора подряда является то, что его условия затрагивают как непосредственный результат работы, так и сам процесс их выполнения: именно по этой причине гражданским законодательством регулируются оба процесса.

Исходя из положений ч. 2 ст.702 ГК РФ можно выделить четыре основных видов договоров подряда: бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд, для каждого из которых действуют специальные правила, установленные нормами главы 37 ГК РФ:

- «бытовой подряд (статьи 730-739 ГК РФ) подрядчик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу;
- подряд на выполнение проектных и изыскательских работ (статьи 758-762 ГК РФ) подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат;
- строительный подряд (статьи 740-757 ГК РФ) подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а

заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену;

- подрядные работы для государственных нужд (статьи 763-768 ГК РФ) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, который обязуется принять их и оплатить (обеспечить их оплату)».

Таким образом, договором подряда является договор, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результаты заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Договор подряда является двусторонним (взаимным), возмездным, консенсуальным. Можно выделить четыре основных видов договоров подряда: бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд, для каждого из которых действует специальный правовой режим. Однако, при отсутствии прямой отсылки допускается применение нормы, рассчитанной на другую модель договора в порядке аналогии закона (в соответствии со статьей 6 ГК РФ).

1.3 Отграничение договора подряда от смежных договорных конструкций

Для лучшего понимания договора подряда важно отграничить его от смежных договорных конструкций. В частности, на практике не редко путают подрядные договорные правоотношения и правоотношения по договору оказания услуг.

Статья 779 ГК РФ, содержащая определение договора возмездного оказания услуг, предусматривает, что по данному договору исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Исходя из приведенного легального определения договора возмездного оказания услуг и ее правовой природы, можно сделать следующий вывод: во-первых, услуга предоставляется путем совершения определенного действия или осуществления определенной деятельности (что характерно и для договора подряда, согласно которому подрядчик выполняет определенную работу путем совершения определенного действия или осуществления определенного действия, деятельности). Во-вторых, по своей природе услуга потребляется в процессе ее предоставления. При этом объединяющим фактором всех обязательств по предоставлению услуг является именно предмет, то есть услуга, которая носит нематериальный характер и неотделима от лица исполнителя.

В специальной литературе нет единого мнения по определению термина «услуга». Более того, позиции разных авторов в некоторых случаях прямо противоположны. Поэтому исследование правовой природы услуги, присущей ей признакам и специфике правового регулирования является достаточно важной и сложной правовой проблемой, решение которой позволит дать ответы на широкий круг как теоретических, так и практических вопросов. Авторы, исследовавшие правовую категорию услуги, приводят разные определения термина «услуга». Так, услугой признается результат действия, совершаемого в соответствии с гражданско-правовой обязанностью, неотделимой от самого этого действия. Услуга как объект гражданского правоотношения не имеет предметной (вещественной) формы, поскольку она неотделима от деятельности ее субъекта и потребляется в процессе этой деятельности. Услуга является «способом удовлетворения индивидуальной потребности лица, не связанного с созданием (улучшением)

вещи или объекта интеллектуальной собственности, что достигается в результате деятельности, разрешаемой действующим правопорядком на возмездных началах» [6, с. 126].

В юридической литературе предложено классифицировать услуги на «чистые услуги», «так называемые услуги» и «услуги по смешанным договорам». Так к «чистым услугам» относятся услуги, сгруппированные по признаку отсутствия вещного результата. К ним предлагается отнести перевозку, транспортную экспедицию, договор банковского счета, хранение, комиссию, агентирование, лечебно-профилактические и другие медицинские услуги, услуги в области культуры и образования, туристические, аудиторские, консультационные, информационные, ветеринарные услуги, услуги связи, доверительное управление имуществом.

В «так называемых услугах» можно увидеть, за некоторым исключением, все признаки, характерные для «чистых услуг», поскольку при их предоставлении возникает неустойчивый овеществленный результат, для них типично отсутствие признака неощутимости, а в некоторых случаях - моментального потребления. Договоры о предоставлении «так называемых услуг» опосредуют поддержание определенного качественного положения вещей, а также внешнего вида людей или животных. Качественный уровень может изменяться, но такие услуги способствуют сохранению или восстановлению некоторого срединного качества. Оценка ее в большинстве случаев субъективна, поэтому о сдаче законченного вещного результата в соответствии с требованиями нормативных актов речь не может идти.

«Специфическим признаком «услуг по смешанным договорам» является то, что они предоставляются на основании договора, включающего элементы различных договоров. Объем правового регулирования соотносится с величиной воздействия элемента или модели «чистого» поименованного договора на смешанный. Поскольку объект смешанного обязательства единственный, то в нем наряду с операцией-услугой могут содержаться действия по передаче имущества в собственность (медицинские

услуги по протезированию) или в пользование. Объект таких обязательств можно назвать комплекс-объектом, а обязательства по нему могут одновременно относиться как к обязательствам по предоставлению услуг, так и к другим группам обязательств, чем больший объем в объекте обязательств из смешанного договора занимает услуга, тем легче назвать соответствующее действие - объект обязательства услугой. Характерной особенностью услуг, предоставляемых по смешанным договорам, является возможность возникновения устойчивого материального результата, поскольку объект обязательства по таким договорам может включать в себя действия, направленные на изготовление или переработку вещи. Возникновение материализованного результата из смешанного договора, согласно которому помимо прочего предоставляются услуги, не приводит к смешиванию работ и услуг: законченный результат здесь является результатом работы. Если предоставляемые услуги и способствовали его возникновению, то он тем не менее возникает непосредственно из услуг» [11, с. 146].

Проблема разграничения работ и услуг возникла не сегодня. В системе римского права выделялся договор найма и три его отдельных вида:

- найм вещей (*locatio-conductio rerum*);
- найм услуг (*locatio-conductio operarum*);
- найм работы или подряд (*locatio-conductio operis* или *opus faciendi*).

«Общее между этими тремя договорами обычно усматривается в том, что одна сторона обязуется предоставить другой стороне пользование известным объектом, а другая сторона обязуется уплатить первой стороне за пользование определенное денежное вознаграждение. То есть родовой признак найма проявлялся в возмездном предоставлении чего-либо одной стороной другой стороне. Именно это последнее (что-нибудь) и составляло основание для дальнейшего разделения найма. Однако, по этому признаку можно сблизить две первые разновидности найма – наем вещей и услуг; но

определение договора подряда как договора о пользовании было бы искусственным: этот последний договор направлен не на пользование рабочей силой контрагента, как таковой, а на результат его труда» [11, с. 146].

Одним из конститутивных признаков договора подряда, который позволяет отграничить его от других договоров, в том числе договора о предоставлении услуг, является обязательство подрядчика выполнить работу на свой риск. Этот достаточно специфический признак присущ договору подряда в связи с чем категории риска уделяется повышенное внимание. Суть риска подрядчика состоит в том, что в случае, если предмет договора подряда до сдачи его заказчику был случайно уничтожен или окончание работы стало невозможным без вины сторон, подрядчик не имеет права требовать платы за работу. Однако подрядчик имеет право на плату, если уничтожение предмета договора подряда или невозможность окончания работы произошли из-за недостатков материала, переданного заказчиком, или в результате его указаний о способе выполнения работы или если такое уничтожение или невозможность окончания работы произошли после упущения заказчиком срока принятия выполненной работы. В обязательствах по предоставлению услуг, напротив, заказчик рискует не получить желаемый результат.

На основе изложенного в первой главе приходим к следующим выводам.

Подробное исследование эволюции правовых аспектов подряда и соответствующего законодательства, научных концепций относительно его юридической сущности имеет теоретическое и прикладное значение для выявления закономерностей механизма правового регулирования данного обязательства и совершенствования законодательства в данной сфере.

В развитии подрядных правоотношений можно выделить ряд этапов, качественно отличающихся друг от друга. Так, в дореволюционные времена в России подрядные отношения не получили особого развития. Если не

считать «казенного подряда», то подрядными признавались отношения, объектом которых был индивидуальный труд (позднее был выделен трудовой договор). Во времена СССР основой для становления подрядных правоотношений был принцип целесообразности и идеологические аспекты, что отрицательно сказалось на частноправовых по своей сути подрядных отношениях. Постсоветское время характеризуется тем, что государство перешло в разряд «наблюдателей», сократив до минимума свое вмешательство в рассматриваемые отношения. Таким образом, подрядные отношения перешли в новый этап своего развития, где стороны получили большую свободу при согласовании как своих прав и обязанностей, так и иных условий договора. Государство лишь способствует дальнейшему развитию рассматриваемой области отношений.

Окончательное оформление современной конструкции договора подряда произошло под сильным влиянием преемственности складывающихся в отечественной правовой системе традиций и в условиях параллельно развивающихся форм государственного и частного подряда.

На современном этапе договором подряда является договор, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результаты заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Договор подряда является двусторонним (взаимным), возмездным, консенсуальным.

Гражданским законодательством регламентированы следующие виды договоров подряда: бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд. Основные их отличительные особенности определены в 37 главе Гражданского кодекса РФ. Однако, также могут быть более подробно конкретизированы в иных специальных федеральных законах, правила либо регламентах.

Проанализировав указанные виды договора подряда, можно прийти к выводу, что главным основанием их разделения является характер выполняемой работы по договору.

Также проведенный анализ позволяет сделать вывод, что отграничение договора подряда от смежных договорных конструкций, в частности, договора возмездного оказания услуг, возможно по характерным признакам договорной конструкции, к которым необходимо отнести:

- направленность обязательства, то есть тот правовой результат, которого пытаются достичь стороны;
- характер интереса соответствующей стороны – заказчика;
- предмет обязательства: работа или услуга, что в основном и определяет его содержание.

Необходимо также отметить, что правовому регулированию выполнения работ и оказанию услуг посвящены отдельные главы ГК РФ.

Глава 2. Нормативно-правовое регулирование договора подряда в отечественном законодательстве

2.1. Стороны и содержание договора подряда

Гражданское законодательство не содержит особых требований к заказчику по договору подряда - им может быть любое лицо, как физическое, так и юридическое, как осуществляющее предпринимательскую деятельность, так и не занимающееся предпринимательством. Также в качестве заказчика может выступать посредник (комиссионер или агент).

Подрядчиком также может быть любое лицо. Однако осуществлять строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства могут только индивидуальные предприниматели и юридические лица.

На основании п. 1 ст. 706 ГК РФ подрядчик, выполняющий работы по договору подряда, может привлечь для исполнения части работ (всех работ) другие организации, а также индивидуальных предпринимателей, если из закона или договора подряда не вытекает иного.

Много споров возникает о правомерности положения государственного (муниципального) контракта на выполнение работ для государственных (муниципальных) нужд и о выполнении подрядчиком работ лично.

В Постановлении от 11.06.2014 по делу № А20-2370/2013 ФАС Северо-Кавказского округа [29] признал недействительным предписание органа, осуществляющего контроль в сфере размещения заказов, о необходимости исключения из приложения к муниципальному контракту пункта, устанавливающего обязательство участника размещения заказа обеспечить выполнение работ лично. По мнению суда, данное предписание противоречит ст. 706 ГК РФ.

В Постановлении от 15.01.2015 № Ф04-8163/2014(18807-А75-23) ФАС Западно-Сибирского округа удовлетворил требования о признании [30]

недействительным решения органа, осуществляющего контроль в сфере размещения заказов, о признании незаконным действий по допуску к участию в конкурсе по размещению муниципального заказа организации, поскольку в соответствии со ст. 706 ГК РФ победитель конкурса вправе привлечь к исполнению контракта соисполнителя. При этом требование о предоставлении договора с соисполнителем является нарушением законодательства.

Пунктом 2 ст. 706 ГК РФ установлено, что подрядчик, который привлек к исполнению договора подряда субподрядчика в нарушение положений п. 1 ст. 706 ГК РФ или договора, несет перед заказчиком ответственность за убытки, причиненные участием субподрядчика в исполнении договора.

Отношения между генеральным подрядчиком и субподрядчиками носят двусторонний характер и строятся на основании договоров подряда, в которых генеральный подрядчик выполняет функции заказчика.

При этом субподрядчики субъектами договора генерального подряда не являются, а выступают в качестве третьего лица.

Генеральный подрядчик является связующим звеном между заказчиком строительства и субподрядчиком. Поэтому на генерального подрядчика возлагается двойная ответственность: в соответствии с п. 3 ст. 706 ГК РФ генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком в соответствии с правилами п. 1 ст. 313 и ст. 403 ГК РФ.

Перед субподрядчиком - ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда.

Если иное не предусмотрено законом или договором, заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком.

Гражданский кодекс Российской Федерации также предусматривает возможность участия в исполнении подряда нескольких лиц. Согласно п. 1 ст. 707 ГК РФ при неделимости предмета обязательства такие лица признаются по отношению к заказчику солидарными должниками и соответственно солидарными кредиторами.

Как указано в п. 2 ст. 707 ГК РФ, при делимости предмета обязательства, а также в других случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором, каждое из указанных в п. 1 ст. 707 ГК РФ лиц приобретает права и несет обязанности по отношению к заказчику в пределах своей доли (ст. 321).

Следует отметить, что ГК РФ не закрепляет порядок установления долей соисполнителей вне рамок договора, следовательно, при заключении договора, в котором не установлены доли, соисполнители оформляют соответствующим соглашением (протоколом) распределение средств, полученных по сделке.

«Заказчик и подрядчик, как стороны договора подряда, имеют определенные права и обязанности. По договору подряда права и обязанности являются взаимными, что означает соответствие прав заказчика обязанностям подрядчика и наоборот» [18, с. 119].

«Согласно параграфу 2 главы 37 ГК РФ, законодатель считает заказчика более слабой стороной в договоре. Так, нормы, регламентирующие отношения по договору подряда, представляют целью указанного договора удовлетворение личных потребностей заказчика. При выполнении подрядных работ заказчик, согласно законодательству (ст. 715 ГК РФ), имеет право контролировать ход и качество работы, не отвлекая при этом подрядчика» [18, с. 119]. По итогам осуществления такой проверки заказчик вправе изменить ход исполнения договора или расторгнуть его [31].

Путем предоставления необходимого оборудования, материалов (если это предусмотрено договором), технической документации (необходимой для

осуществления деятельности по договору подряда) заказчик содействует ходу выполнения работы.

Подрядчик обязан приостановить работу, предупредить заказчика и ждать от него дальнейших указаний в следующих нижеприведенных случаях:

- если он обнаружил несоответствие или непригодность технической документации;
- если подрядчик указал на способ исполнения договора, но в случае использования такого способа реализации договора для заказчика могут наступить неблагоприятные условия;
- если могут возникнуть обстоятельства, не зависящие от воли подрядчика, которые могут грозить результатам выполняемой работы, их годности, прочности и качеству;
- если могут возникнуть обстоятельства, не зависящие от подрядчика, которые могут повлиять на выполнения работы в установленный срок. Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, изложенных выше, или продолживший работу, не вправе при предъявлении к нему соответствующего требования ссылаться на указанные обстоятельства. Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, изложенных выше, в разумный срок не заменит техническую документацию или не примет других мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков, причиненных его прекращением.

«Заказчик обязан сообщить подрядчику о замеченных им отступлениях от условий договора или об обнаруженных дефектах» [13, с. 85]. «Если подрядчик не приступил своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, то заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных ему убытков» [7, с. 335]. «Однако в

этом случае заказчику необходимо предоставить суду доказательства того, что при данном темпе работ сроки выполнения будут нарушены» [21].

Заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков в ходе работы, если заметил, что она осуществляется ненадлежащим образом. Подрядчик в этом случае может устранить недостатки своими силами, а также за свой счет поручить выполнить работу другому лицу.

До момента принятия итогов выполненной работы по договору подряда, заказчик может отказаться от исполнения договора в любой период времени. При этом закон не связывает возможности отказа заказчика от договора с необходимостью мотивации какими-либо уважительными причинами. Поэтому совсем необязательна мотивировка отказа. Например, причиной отказа может быть отсутствие или недостаток средств для финансирования работы, их удорожание и др. В этом случае заказчик не обязан уплатить подрядчику следующие суммы: 1) часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора; 2) размер убытков, причиненных прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Постановление Пленума Верховного суда РФ № 51 закрепляет возможность указания в договоре «обязанности заказчика по уплате определенной денежной суммы в случае реализации последним права на односторонний отказ от договора. Одновременно с этим, при доказанности очевидности несоответствия размера этой денежной суммы тем неблагоприятным последствиям, которые возникли у подрядчика в результате реализации заказчиком права на односторонний отказ от договора, суд вправе отказать в ее взыскании полностью или частично» [26].

Очень часто на практике возникают случаи, когда по договору подряда заказчик принимает на себя обязанность по оказанию содействия

подрядчику, например, в вопросах снабжения подрядчика энергией, газом, водой и т.п. Содействие заказчика также может выражаться в предоставлении жилья для работников подрядчика, социально-культурном обслуживании работников подрядчика и др. В случае если данное обязательство прописано в договоре подряда, а заказчик его не выполняет, то подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить. В данном случае неисполнение заказчиком своих обязанностей воспрепятствует исполнению договора. Подрядчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных ему убытков.

Принятие работы является важным моментом для осуществления обязательств по договору, согласно которому заказчик производит оплату работы подрядчика. На заказчике лежит обязанность по проверке и принятию результата выполненной работы. Если заказчик отнесся к своей обязанности халатно, т.е. принял работу, не осмотрев ее, то он не вправе ссылаться на обнаруженные после проверки дефекты. Только в случае фиксации обнаруженных недостатков в акте или ином документе при приемке работ, заказчик вправе оспорить действия подрядчика [21].

Законодательством предусмотрены неблагоприятные последствия для заказчика при его отказе или ином противодействии в приемке работ. Если стороны не предусмотрят в договоре иных последствий на этот счет, то по истечении одного месяца со дня, когда, согласно договору, результат работ должен быть принят, и при условии последующего двукратного предупреждения заказчика, подрядчик вправе продать результат работ, а вырученную сумму внести в депозит на имя заказчика. При этом подрядчик обязан вычесть из полученной от продажи суммы цену договора и все платежи, причитающиеся подрядчику. Если уклонение заказчика от приемки повлекло за собой просрочку в сдаче работ или риск случайной гибели изготовленной вещи, то моментом передачи вещи признается тот период, когда передача должна была состояться.

Заказчик обязан в разумный срок известить подрядчика в случае обнаружения им в процессе эксплуатации вещи, которая являлась предметом исполненного уже договора подряда, скрытых недостатков. Скрытыми недостатками являются такие дефекты, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки и осмотра, или были умышленно скрыты подрядчиком. Если при обращении в суд по поводу обнаруженных скрытых недостатков, заказчик не представит на обозрение судьи доказательства извещения подрядчика в разумный срок об этом, суд вправе ему отказать [22].

Согласно ст.ст. 309 - 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при их отсутствии - в соответствии с обычаями делового оборота. В судебной практике обращается пристальное внимание на нарушение сроков, а также на случаи отказа от исполнения своих обязательств по договору подряда. К примеру, Ленинградский районный суд г. Калининграда, поддерживает сторону заказчика в процессе рассмотрения его требования в качестве истца по поводу некачественно выполненной работы подрядчика и неисполнения своей работы в установленный по договору срок. Суд считает, что «ответчик не выполнил свои обязательства по договору, на которые рассчитывал истец при его заключении. В соответствии с ч. 5 ст. 28 Закона «О защите права потребителей», нарушение сроков выполнения работ влечет за собой уплату неустойки за каждый день просрочки. Неустойка за нарушение сроков окончания выполнения работы взыскивается за весь период времени просрочки вплоть до окончания выполнения работы или предъявления потребителем требований, предусмотренных п. 1 ст. 28 вышеназванного закона» [47].

Задание заказчика подрядчик должен выполнить своим иждивением, то есть из своих материалов, за счет своих средств и своими силами. Иной вариант исполнения обязанностей подрядчиком может быть предусмотрен в договоре, согласно п. 1 ст. 704 ГК РФ. В соответствии со статьей 713 ГК РФ,

материалы для выполнения работ могут быть предоставлены заказчиком, а подрядчик при этом обязан использовать материал экономно и расчетливо, остаток вернуть, либо, с согласия заказчика, уменьшить цену работы с учетом стоимости оставшегося неиспользованного материала. Ответственность за несохранность предоставленных материалов для выполнения работы несет подрядчик [55]. Экономия подрядчика допустима только при соблюдении первоначального объема работ, при этом она может быть связана с использованием более эффективных методов работы либо удешевлением цен на материалы, либо использованием более современного оборудования и усовершенствованных технологий.

При приемке материалов от заказчика подрядчик должен осмотреть их на предмет доброкачественности и пригодности для использования. Если будет установлена непригодность материалов, подрядчик обязан незамедлительно предупредить заказчика. Если недостатки материала были обнаружены уже в ходе выполнения работ, подрядчик обязан приостановить выполнение работ до получения на этот счет соответствующих указаний от заказчика. Подрядчик обязан выполнять работы следующим образом:

- при соблюдении технологии выполнения работы;
- при условии грамотной и правильной эксплуатации оборудования при выполнении работы,
- в соответствии с режимом выполнения работы,
- учитывать право заказчика давать указания о способе выполнения работы в процессе ее выполнения.

В обязанности подрядчика также входит обязательное информирование заказчика:

- о приостановлении работы;
- об обнаружении недостатков предоставленного заказчиком материала или оборудования;
- об обстоятельствах, которые могут повлиять на годность и прочность результатов работы;

- об обстоятельствах, которые помешают завершить ее в срок;
- об эксплуатации, использованию предмета договора подряда.

В случаях, когда работа выполнена с отступлениями от условий договора, в результате которых ухудшился результат работы, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для использования, заказчик вправе по своему выбору потребовать от подрядчика (данные варианты не будут являться проявлением ответственности для подрядчика): 1) безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; 2) уменьшения установленной за работу цены; 3) возмещения своих расходов на устранение недостатков (если право на устранение недостатков предусмотрено договором).

В соответствии со статьей 703 ГК РФ, подрядчик вправе сам выбирать методы и способы выполнения работы, если иное не предусмотрено договором. Если же в договоре подряда не прописан способ изготовления, то подрядчик вправе выполнять задание заказчика либо самостоятельно, либо, привлекая других лиц – субподрядчиков при условии, если в договоре не оговорено, что работа должна выполняться лично подрядчиком (ст. 706 ГК РФ). В случае привлечения субподрядчиков, подрядчик будет считаться генеральным подрядчиком, несущим ответственность перед заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств субподрядчиков, а также перед субподрядчиками - за неисполнение обязательств заказчиком. Отношения между генеральным подрядчиком и субподрядчиком носят автономный характер и регулируются по аналогии между заказчиком и подрядчиком.

Соответственно, на стороне подрядчика по договору подряда могут выступать одновременно два и более лица, которые несут солидарную или долевую ответственность. Вместе с тем заказчику далеко не безразлично, кто именно будет выполнять работы по договору, он обращается к конкретному подрядчику с учетом профессиональных качеств, опыта, положения на рынке и т.д.

В случае возникновения спора между заказчиком и подрядчиком по поводу недостатков выполненной работы должна быть назначена экспертиза, расходы по которой по общему правилу несет подрядчик. Но, если экспертизой не установлено нарушений договора подрядчиком или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками, то экспертные расходы несет сторона ее потребовавшая.

Таким образом, права и обязанности сторон договора подряда являются основой их взаимного соглашения. Невыполнение обязанностей нарушает права другого лица и влечет неисполнение обязательств, что приводит к неприятным последствиям и возникающим основаниям для привлечения лица к ответственности.

2.2. Порядок заключения и исполнения договора подряда

Исходя из 432 статьи ГК РФ, «Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора».

Для договора подряда существенными являются: предмет договора; сроки выполнения работ (начальный и конечный). Необходимо отметить тот факт, что цена не является существенным условием (хотя на этот счет существует противоречивая судебная практика) [27].

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ предмет договора подлежит согласованию сторонами.

В первую очередь стороны должны определить содержание и объем работы, данная норма закреплена в п. 1 ст. 743 ГК РФ и относится к договору строительного подряда, но на практике распространяется и на другие виды работ. Содержание и объем работы позволяет определить предмет договора подряда и стоимость работы по договору. Объем, содержание и виды работ обычно указываются в приложениях к договору (смете).

В соответствии со статьей 708 Гражданского кодекса Российской Федерации существенными условиями соглашения о подряде может быть срок выполнения работ [12]. На основе данной статьи можно сделать вывод о том, что обозначение в соглашении сроков начала и конца исполнения работ подразумевается, как императивное предписание. Если в договоре не прописано такое существенное условие как срок, то такое соглашение можно считать ничтожным.

Стороны могут указать сроки не только в соглашении о подряде, но и в графике о выполнении работ и в другой документации, которая была подписана и которая выражает волю сторон.

При этом, обратим внимание на то, что российские правоприменители [48] [49] [50] считают, что начальный срок реализации оговоренных сторонами работ может характеризоваться не только лишь конкретной календарной датой, определением конкретного события, которое точно наступит.

В частности, не станет нарушением закона установление начального срока выполнения работ с помощью указания действия заказчика или других субъектов. В данной ситуации предполагается, что данного рода действия осуществляются в срок, который обозначен в заключенном договоре, а если его нет, то в срок, который соответствует критерию разумности.

В качестве примеров, подтверждающих изложенную нами позицию можно назвать: 1) Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа № Ф09-475/09-С4 от 17 марта 2009 года [32]; Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа № КГ-А40/443-07 от 16 февраля 2007 года, 26 февраля 2007 года [33].

В соответствии с п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 №54 [34] конечный срок выполнения работ по данному виду договора также может устанавливаться не только конкретной календарной датой.

Например, стороны могут в этом контексте упомянуть действие в виде передачи конкретным заказчиком предварительно части оплаты за работу [16].

Изложенное показывает, что сроки при заключении договора подряда могут непосредственно зависеть от определенных потестативных условий договора.

Иначе говоря, они могут быть закреплены посредством определения конкретных событий, по поводу которых точно нельзя сказать, возникнут они или нет, и появление которых может стоять в зависимости от реального волеизъявления обоих контрагентов [12].

Думается, что в таком случае можно рассматривать сразу два аспекта: 1) добросовестность контрагентов при определении срока, вследствие которой никто из них не станет делать невозможным течение такого срока; 2) должная осмотрительность контрагентов при определении сроков.

Согласно пункту 2 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации сроки выполнения работ подвергаются изменениям в порядке, которые предусмотрены договором. Поверхностно эту норму можно определить как императивную. Однако, как быть, если сроки были изменены по иным обстоятельствам, не урегулированным условиями договора. Можно ли в этой ситуации говорить о том, что изменение сроков считается невозможным. Как мы знаем срок считается существенным условием договора подряда, и, исходя из этого, полагаем, что его изменение возможно только в соответствии с общими правилами об изменении условий договора (Глава 29 ГК РФ).

Как уже было отмечено, цена не относится к существенным условиям договора подряда. В случае, когда стороны не прописали в договоре стоимость работ, то тогда согласно пункту 3 статьи 424 ГК она определяется как средняя цена, которая будет взиматься за аналогичные работы.

Цена работы включает в себя: компенсацию издержек подрядчика и его вознаграждение и может быть либо приблизительной, либо твердой.

Стороны договора не в праве требовать друг от друга изменения твердой цены, исключением является лишь тот случай, когда цены на материалы и оборудование, которые были предоставлены подрядчиком существенно возросли и это нельзя было предусмотреть при заключении договора.

В цене в соответствии с пунктом 2 статьи 709 Гражданского кодекса РФ по подряду сконцентрированы два элемента. К ним относятся, во-первых, это вознаграждение подрядчика, во-вторых, это стоимость, которая компенсирует его издержки [4].

Для того чтобы обосновать стоимость работ с согласия обеих сторон создается смета - документация, которая фиксирует этапы работы, а также фиксирует перечень работ, материалы и оборудование, которые используются при выполнении работ, вдобавок указывается их денежная оценка и конечная стоимость, которая оговорена в договоре.

В случае, когда потребуются дополнительные работы или в связи с этим вызвано существенное превышение сметы, тогда подрядчик имеет право потребовать увеличения стоимости договора, только если смета не является твердой, а носит приблизительный характер.

Договором могут быть предусмотрены разные способы оплаты работы, например, выплачивается вся сумма, как только вся работа будет выполнена, или же разделить работу на этапы, и работа будет оплачиваться по частям. С согласия заказчика подрядчик может сдать работу досрочно. Эти условия прописаны в ст. 711 ГК РФ.

Акт сдачи-приемки работ – это единственный документ, который подтверждает сдачу работ.

«В подрядных отношениях встречаются случаи, когда работы выполнены без заключения договора. Это может быть при доверительных (фидуциарных) отношениях, халатности или умышленном поведении (как правило заказчика). В данном случае закон встает на сторону подрядчика, но при обязательном соблюдении ряда условий, а именно факта заказа работ,

факта выполнения работ и факта принятия работ. Только при возможности подтверждения вышеуказанных фактов у заинтересованной (пострадавшей) стороны будет реальная, основана на судебной практике, возможность получить законное вознаграждение за выполненные работы» [15, с. 129].

Договором подряда предусмотрен специальный срок исковой давности, который составляет один год (в отношении зданий и сооружений – общий срок исковой давности, который составляет три года) с момента передачи результата работы.

В случае, если установлен гарантийный срок менее двух лет, а недостатки выявлены по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, то подрядчик будет нести ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента (ст. 724 ГК РФ) [34].

При заключении договора подряда желательно, а в ряде случаев необходимо, прописать фактический порядок выполнения работ. Указать применимые технологии, методики, возможность участия третьих лиц. В противном случае подрядчик будет вправе самостоятельно принимать решения, без согласования с заказчиком, по всем этапам и условиям выполнения работ. Контроль со стороны заказчика при выполнении работ остается на усмотрение самого заказчика, запрет на контроль, даже прямо указанный в договоре, ничтожен.

Форс-мажор – это обстоятельства, которые затрудняют или делают невозможным надлежащее исполнение договорных обязательств (ст. 401 ГК РФ) - до недавнего времени условие стандартное, но на практике редко применимое. Но в сегодняшних реалиях, с учетом пандемии коронавирусной инфекции, данное условие обретает новую жизнь. И в договоре следует внимательно прописать, что будет являть форс-мажорным обстоятельством, условия применения, сроки, на которые может быть приостановлена работа и условия расторжения.

Заключенный договор подряда может быть:

- расторгнут/изменен по соглашению сторон;
- расторгнут/изменен по решению суда;
- расторгнут в связи с отказом от исполнения договора заказчиком.

Отдельно законодатель в ст. 717 ГК РФ установил право заказчика в любое время, но до сдачи результата работ, отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, а также возместив убытки подрядчику. Данное право предоставлено заказчику по умолчанию. Законодатель установил возможность исключить данное условие, прописав это условие в договоре.

2.3 Ответственность сторон за неисполнение договора подряда

Законодательством Российской Федерации за нарушения договора подряда предусмотрена ответственность для обоих участников соглашения.

Наиболее подробно урегулированы последствия нарушения договора подряда подрядчиком. Невыполнения обязанностей подрядчика условно можно сгруппировать следующим образом:

- нарушения, которые относятся к качеству результата работ;
- нарушения, связанные с несоблюдением срока выполнения работы.

Последствия несоответствия качества результата выполненной работы определены в статье 723 ГК РФ и зависят от возможности их устранения. В случае, если недостатки устранимы и не существенны, заказчик имеет право предъявить подрядчику одно из нижеперечисленных требований:

- о безвозмездном устранении недостатков в разумный срок;
- о соразмерном уменьшении установленной за работу цены;
- о возмещении своих расходов на устранение недостатков (в случае если право заказчика на устранение таких недостатков предусмотрено договором подряда).

В доктрине и судебной практике требования, предусмотренные статьей 723 ГК РФ об ответственности подрядчика, рассматриваются как меры оперативного воздействия [8]. Так как данные требования направлены на восстановление нарушенного права заказчика в равной мере, то заказчик вправе обратиться только за реализацией одного из вышеназванных правомочий. Заказчик вправе потребовать от подрядчика возместить свои расходы на устранение недостатков только в том случае, если данное право предусмотрено ранее заключенным договором. Так же п. 1 ст. 723 ГК РФ не может быть истолкован как норма, ограничивающая право заказчика на возмещение расходов на устранение недостатков в случае, если он, действуя добросовестно, предпринял меры по привлечению подрядчика к устранению недостатков. Привлечение подрядчика, в этом случае, возможно через направление ему требования об устранении недостатков в срок, предусмотренный договором или законодательством, а при его отсутствии – в разумный срок. Возможно также незамедлительное вмешательство подрядчика, если этого требует характер недостатков. В случае, если подрядчик уклонился от устранения недостатков выполненной работы, то в соответствии со статьями 15, 393 и 721 ГК РФ, расходы заказчика на устранение недостатков работ подлежат возмещению [19].

В вышеназванной ситуации подрядчик вправе не выполнять поставленные заказчиком условия, а вместо этого безвозмездно выполнить работу заново, возместив при этом заказчику причиненные просрочкой исполнения убытки. При этом заказчик должен, в соответствии с п. 2 ст. 723 ГК РФ, вернуть подрядчику ранее переданный ему результат работы, если по характеру работы этот возврат представляется возможным

В соответствии с п. 3 ст. 723 ГК РФ, заказчик может отказаться от исполнения договора и потребовать от подрядчика возмещения причиненных убытков в случае:

- неустранения подрядчиком в установленный заказчиком разумный срок недостатков в работе или отступления от условий договора;

- - если недостатки в выполненной работе не могут быть устранены и являются существенными.

В этом случае подрядчик обязан возвратить предоставленные заказчиком материалы и переданную для переделки вещь либо самому заказчику, либо указанному им лицу. В случае, если такая передача невозможна, подрядчик обязуется компенсировать стоимость переданного имущества. Если по договору подряда, подрядчик предоставляет материал для выполнения работы самостоятельно, то он несет ответственность за качество этого товара по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества (в соответствии со статьей 475 ГК РФ).

В случае, если заказчик требует возмещения с подрядчиков убытков, вызванных расторжением договора в связи с некачественным выполнением работ, то убытки могут рассчитываться как стоимость работ по демонтажу выполненных работ, восстановлению первоначального состояния или расчет убытков составит разницу между стоимостью работ по первоначальному договору подряда и стоимостью работ по договору с другим подрядчиком, выполнившим тот же объем работ. Возмещение стоимости выполнения всех работ по расторгнутому договору подряда в качестве убытков и одновременно возмещение аванса недопустимо, поскольку в подобном случае на стороне заказчика возникает неосновательное обогащение [35].

Требования о ненадлежащем качестве выполненных работ могут быть заявлены в следующие периоды времени:

- в течение гарантийного срока (если таковой установлен);
- если гарантийный срок не установлен – то в разумный срок, не превышающий двух лет с момента передачи выполненной работы;
- если гарантийный срок на изготовленную вещь составляет менее двух лет, а недостатки обнаружены после его истечения, но в течение двух лет с момента передачи вещи (тогда подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи вещи).

В соответствии со статьей 725 ГК РФ основной особенностью споров, связанных с ненадлежащим качеством работ, является сокращенный срок исковой давности, который составляет один год с момента принятия результата работы в целом. В отношении зданий и сооружений применяется общий срок исковой давности, который составляет три года со дня приемки работ.

Основаниями для возмещения убытков заказчиком, являются:

- невыполнение последним своих встречных требований по договору подряда, которое повлекло отказ подрядчика от исполнения названного договора (п. 2 ст. 719 ГК РФ);
- непринятие заказчиком необходимых и достаточных мер для устранения обязательств, грозящих годности предмета договора подряда (п.3 ст. 716 ГК РФ);
- в соответствии со статьей 717 ГК РФ, отказ заказчика от исполнения договора до момента сдачи ему результата работы;
- неисполнение заказчиком обязанности по содействию в выполнении работы, если таковая была предусмотрена договором (п.1 ст. 718 ГК РФ).

Подрядчик, в случае нарушения заказчиком условия по оказанию содействия, вправе потребовать:

- возмещения причиненных убытков, включая дополнительные, вызванные простоем;
- изменения сроков исполнения работы;
- увеличения цены договора.

В случае, приобретенные подрядчиком оборудование, спецодежда, материалы и т.д. не были переданы заказчику, а были увезены со строительной площадки подрядчиком, то расходы эти вещи не могут быть отнесены к убыткам подрядчика при одностороннем расторжении заказчиком договора [36].

Помимо вышеназванных, основаниями для возмещения убытков подрядчиком, являются:

- в соответствии с п.2 ст. 706 ГК РФ, участие в исполнении договора субподрядчика, привлеченного в нарушение требований закона или договора подрядчиком;
- несохранность предоставленного заказчиком имущества, если она была вызвана действиями или бездействием подрядчика (ст. 714 ГК РФ);
- просрочка сдачи выполненных работ подрядчиком, если она стала причиной отказа заказчика в приемке работ, так как исполнение работ уже утратило интерес для заказчика (п. 2 ст. 405 ГК РФ);
- отсутствие у подрядчика лицензии, если она необходимо для выполнения определенного рода работ по договору подряда (п.3 ст.450 ГК РФ). В соответствии с п. 89 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, совершение сделки лицом, не имеющим необходимой лицензии, не является основанием для признания ее недействительной. Следовательно, если у подрядчика отсутствует лицензия, заказчик не в праве признавать сделку недействительной. Однако заказчик имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор и потребовать от подрядчика возместить принесенные убытки.

На основании изложенного во второй главе приходим к следующим выводам.

Гражданское законодательство не содержит особых требований к заказчику по договору подряда - им может быть любое лицо, как физическое, так и юридическое, как осуществляющее предпринимательскую деятельность, так и не занимающееся предпринимательством. Также в качестве заказчика может выступать посредник (комиссионер или агент).

Подрядчиком также может быть любое лицо. Однако осуществлять строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального

строительства могут только индивидуальные предприниматели и юридические лица.

На основании п. 1 ст. 706 ГК РФ подрядчик, выполняющий работы по договору подряда, может привлечь для исполнения части работ (всех работ) другие организации, а также индивидуальных предпринимателей, если из закона или договора подряда не вытекает иного.

Права и обязанности сторон договора подряда являются основой их взаимного соглашения. Невыполнение обязанностей нарушает права другого лица и влечет неисполнение обязательств, что приводит к неприятным последствиям и возникающим основаниям для привлечения лица к ответственности.

Для договора подряда существенными являются: предмет договора; сроки выполнения работ (начальный и конечный). Необходимо отметить тот факт, что цена не является существенным условием (хотя на этот счет существует противоречивая судебная практика).

Глава 3. Актуальные проблемы договора подряда

3.1. Проблемные аспекты заключения и исполнения договора подряда

Невзирая на детальную регламентацию законодательством договора подряда, заключая его, стороны часто допускают ошибки.

Недостаточное внимание часто уделяется субъектному составу данных отношений. Связано это с тем, что для выполнения множества работ требуется наличие лицензирования у лица, которое обязуется выполнить работу в качестве предпринимателя. В качестве примера можно привести работу в такой сфере как строительная. Когда соглашение заключается между строительной организацией и заказчиком, где в свою очередь строительная организация не имеет лицензию, то в соответствии со статьей 173 Гражданского кодекса Российской Федерации судом такой договор может считаться недействительным по иску организации, её учредителя либо органа государственной власти, которая осуществляет контроль, а также надзор за деятельностью соответствующей организации, в том случае если докажут, что заказчик мог знать заведомо о том, что договор не соответствует закону [3]. Во избежание такого случая, перед тем как заключать договор, заказчик должен проверить, лицензирована ли данная организация на выполнение работ. В свою очередь нужно знать, что в настоящее время есть такие организации, которые носят специальный характер. К ним можно отнести такие организации как: некоммерческая организация, государственное и муниципальное унитарное предприятие. Когда одна из выше перечисленных организаций является подрядчиком и ею заключается договор подряда, который выходит за пределы её правоспособности, то это соглашение будет считаться недействительным вне

зависимости от того, признаётся ли эта сделка судом в соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса.

Зачастую сторонами не понимаются нормы, которые присущи форме договора. В соответствии с пунктом 1 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации заключение договорных отношений совершается в простой письменной форме. Но соблюдение данного правила недостаточно для того, чтобы заключить договор подряда. Так согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса для того, чтобы заключить договор нужно достижение между сторонами соглашения по всем существенным условиям данных договорных обязательств.

Существенными условиями для большинства договоров являются: предмет и срок.

Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского кодекса подрядчиком должны быть выполнены определенные работы по заданию заказчика и сданы её результаты в определенный договором срок. Исходя из этого, можно заметить предметом является выполнение определенной работы, а также её конечный результат, который передается заказчику. На основе этого в юридической литературе появляется спор о том, что можно ли отнести саму работу либо её результат к предмету договорных отношений. Так после принятия 2-ой части Гражданского кодекса необходимо признать в качестве предмета как саму работу, так и её результат. Если не исправить данную проблему, то это может привести при заключении договора к разногласию по поводу принадлежности данных договорных отношений именно к договору подряда.

Также одним из существенных условий по договору подряда считается срок на выполнение подрядных работ. Рассматривая пункт 1 статьи 708 Гражданского кодекса, можно увидеть, что в договоре указываются два срока: начальный и конечный. И соответственно, если в соглашении отсутствует один из этих сроков, то оно считается незаключенным. Так, чтобы избежать данной ошибки нужно при заключении договора оговаривать

как конечный, так начальный срок. Что касается промежуточных сроков, которые подразумевают под собой срок по завершению отдельных этапов работ, то они не всегда указываются в договоре. Но, по нашему мнению, в статью 708 ГК РФ нужно внести изменения в отношении промежуточных сроков, а именно сделать промежуточные сроки обязательными при заключении договора подряда, так как это будет дисциплинировать подрядчика, а также будет способствовать надлежащему исполнению им своих обязательств по отношению к заказчику. В соответствии с этим пункт первый статьи 708 ГК РФ должен выглядеть так: «1. В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки, а также обязательным является утверждение промежуточных сроков выполнения работ».

В соответствии с общими правилами в соглашении о подряде существенным условием цена не является. В случае, когда договором не предусмотрена цена, то к договору применяются общие правила о цене, которые предусмотрены в пункте 3 статьи 424 Гражданского кодекса (то есть это цена, которая будет взиматься за аналогичные работы). Но, если речь идет о договоре строительного подряда, то цена является существенным условием (согласно пункту 1 статьи 740 и 743 Гражданского кодекса). Считаем, что во избежание споров по поводу цены в договоре подряда, нужно сделать стоимость существенным условием. В связи с этим нужно внести изменения в статью 709 ГК РФ, а именно:

«1. В договоре подряда обязательно должна указываться цена выполняемых работ по согласию сторон».

Также распространённой ошибкой является не выработка сторонами в соглашении условий, которые способствуют качественному исполнению своих обязательств и ответственность стороны, которая нарушила его. Этими условиями могут быть любые предусмотренные законом способы обеспечения исполнения обязательств. Если уделять этому должное внимание, то это способствует защите интересов, как заказчика, так и подрядчика.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что гражданское законодательство имеет определенные изъяны в отношении договора подряда. Для их разрешения в Гражданский кодекс и другие нормативно – правовые акты, регулирующие данные договорные отношения нужно внести поправки, а именно, добавить к существенным условиям такое условие договора как его цена, а также внести изменения по поводу промежуточных сроков, а именно сделать их обязательными при заключении договора подряда.

3.2. Проблемы изменения договорной цены по договору подряда

Как уже было отмечено выше, договор подряда носит возмездный характер, т.е. работа подрядчика должна быть оплачена заказчиком. Цена определяется двумя возможными вариантами. В первом случае цена определяется по обоюдному согласию сторон, во втором случае стоимость работ подробно устанавливается путем заполнения сметы, т.е. составляется подробный расчет предстоящих расходов.

Смета в гражданском праве – это «детализированный план (расчет) предстоящих денежных расходов (затрат)» [2].

Данный расчет также может составляться в двух вариациях. В ситуациях, когда результат работы предсказуем, не прогнозируется каких-либо изменений, то составляется так называемая твердая смета.

В случаях, когда все-таки возможны изменения, смета носит приблизительный характер.

Гражданский кодекс Российской Федерации прямо предусматривает, что твердая цена (смета) не может увеличиваться по требованию подрядчика или уменьшаться по требованию заказчика. В том числе, когда при заключении договора стороны не могли рассчитать полный объем необходимых работ и затрат на их проведение. Однако данное свойство

твердой сметы может превратить договор подряда в своего рода «алеаторный» договор, особенно если речь идет о строительном подряде.

Однако, как показывает практика (и что также подтверждается исследованиями ученых [1]), возможны ситуации, когда возникает необходимость корректирования цены по твердой смете.

В юридической литературе условно данные ситуации делятся на 2 группы.

Первая группа связана с такими ситуациями, когда при определенных условиях подрядчик сэкономил денежные средства при производстве работ, однако, оплату заказчик вынужден производить по утвержденной твердой цене без учета произведенной экономии. В данном случае речь идет о так называемой экономии подрядчика.

Ко второй группе относятся ситуации, когда наоборот, подрядчик вынужден выйти за пределы сметы в большую сторону. И если дополнительные расходы достаточно обоснованы, то требование подрядчика об увеличении размера цены по твердой смете все-таки будет справедливым.

Стоит отметить, что гражданское законодательство регламентирует лишь один вариант возможности изменения цены твердой сметы в сторону увеличения.

Так, это возможно при существенном возрастании стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора.

«Однако формулировка «существенное возрастание стоимости» является оценочной, а законы и подзаконные акты не содержат разъяснений на этот счет. Получается, что судам в каждом конкретном случае придется устанавливать существенность возрастания стоимости, не имея каких-либо ориентиров» [5, с. 289].

При таком положении дел неудивительно, что подрядчик в суде оказывается в невыгодном положении. Как показывает практика, суды в

большой степени склоняются к позиции заказчика. Подрядчик может в данной ситуации рассчитывать на положительное решение только если сможет доказать, что решение об увеличении цены обоснованно. Этот вывод подтверждается судебной практикой [37].

В качестве вспомогательного средства можно рассматривать норму п. 3 ст. 744 ГК РФ, согласно которой подрядчик вправе требовать пересмотра сметы, если по не зависящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на десять процентов. Но данное положение касается только строительного подряда, что на наш взгляд, может ограничить права и законные интересы иных подрядчиков.

Решать данную проблему подрядчику следует по правилам изменения или расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 450 и 451 ГК РФ). При этом подрядчик не может в одностороннем порядке изменить твердую смету; не может он и подать иск о взыскании с заказчика суммы дополнительных расходов [38], [40].

«Необходимо подавать иск об изменении договора в связи с существенным изменением обстоятельств, либо о его расторжении и о полной оплате работы с учетом дополнительных расходов» [51, с. 546].

Но, как уже было отмечено, подрядчику придется доказать существенность изменения обстоятельств и возрастания цены, невозможность предвидеть эти преобразования при заключении договора.

В рассматриваемой ситуации ответственность заказчика по правовой природе будет являться классической договорной ответственностью, в отличие от ответственности при экономии подрядчика.

Таким образом, интересы подрядчика при определенных обстоятельствах могут быть защищены, а твердая смета способна пересматриваться в сторону увеличения.

Много практических сложностей возникает и при решении вопроса об обоснованности экономии подрядчика.

Законодатель не конкретизирует, может ли изменяться твердая смета при экономии подрядчика.

Судебная практика по делам об экономии подрядчика до недавнего времени являлась довольно противоречивой. Некоторые суды приходили к выводу, что «фактически выполненные объемы работ при твердой цене договора не имеют значения, если достигнут их результат» [39].

«Так, в ряде дел, связанных с подрядом для государственных и муниципальных нужд, истцы указывали, что подрядчики недобросовестно сэкономили часть средств, не проведя некоторые работы. Государственные и муниципальные заказчики, а также действующие согласованно с ними контрольные органы часто расценивают любое отклонение от контракта как «недобросовестное сбережение имущества», хотя в действительности имела место экономия подрядчика» [9]. Однако суды решили, что конечный результат достигнут, выполнен весь объем работ, но более экономно.

При этом суды руководствуются тем, что применение более эффективных технологий при существенной экономии средств, допустимо. В данной ситуации поведение подрядчика – добросовестно и подлежит полной оплате согласно установленным расценкам твердой сметы [41] [42].

Однако, указанной позиции придерживались не все суды. На практике имеются также решения, согласно которым, по мнению суда, оплате подлежит только выполненный объем работы в любых ситуациях - при твердой смете либо нет [43].

Особенно это касается ситуаций при заключении государственного либо муниципального контракта. Судом отмечено, что в тех случаях, когда подрядчиком используются более дешевые материалы, чем согласованы сторонами, то об экономии подрядчика здесь речи идти не может [44].

Однако, тогда возникает парадоксальная ситуация – смета перестает носить твердый характер.

Серьезный толчок для решения проблемы был дан Высшим Арбитражным Судом РФ в 2014 г. принятием двух постановлений. В первом

постановлении Президиум ВАС РФ отменил решения нижестоящих инстанций, указав на то, что плата по договору оказания услуг (выполнения работ) осуществляется за фактически оказанные услуги, а также то, что исполнителем был оказан объем услуг меньший, чем предусмотрено договором (что не отрицалось самим истцом-исполнителем в ходе судебного разбирательства). Президиум пришел к выводу, что требование о взыскании платы за неоказанные услуги удовлетворению не подлежало как необоснованное и недобросовестное. По данному договору была составлена именно твердая смета, уменьшение которой, по мнению ВАС РФ, возможно. В противном случае, нарушался бы принцип компенсационности (возмездности) договорного права: лицо бы получало больше благ, чем ему причитается за его действия. Заказчик-ответчик не стал платить полную твердую цену по договору [45].

Во втором постановлении ВАС РФ также поддержал сторону заказчика, который настаивал на том, что исполнитель выполнил работу в объеме, несоразмерном твердой цене за эту работу. Поэтому разница между объемом работ и выплатой суммы должна быть признана неосновательным обогащением, должно произойти уменьшение твердой цены в пользу заказчика [46].

Таким образом, можно сделать вывод, что правоприменительная практика обрела некую стабильность. Но, к сожалению, это констатировать невозможно, поскольку Верховный Суд РФ своим определением в 2018 году дал повод для дальнейших дискуссий по рассматриваемому вопросу.

Верховный Суд признал, что экономия в действиях подрядчика возможна, но при определенных условиях, в качестве которых указал такие как:

- возможность применения иных технологий, но при равноценном объеме выполненных работ и работ, указанных в смете;
- запрет на использование дешевых материалов;
- качественное выполнение работа [23] [24].

Указанное решение Верховного Суда РФ порождает множество вопросов, в частности, не совсем все-таки понятен ответ о признании экономии подрядчика на практике. Однако, оно является важным в плане определения критериев в вопросе о добросовестности подрядчика. Данные критерии, несомненно, важны в практической деятельности нижестоящих судов. И здесь главным для суда является определение именно степени качества выполненных работ, поскольку в противном случае даже при применении более высоких технологий, речь об экономии подрядчика идти не может.

Стоит отметить, что, несмотря на спорный характер указанного решения ВС РФ, на сегодняшний день суды в практической деятельности стараются придерживаться мнения ВС РФ, отраженного в нем, поэтому в данном отношении практика в последние годы достаточно стабильна.

Таким образом, смета твердого характера может быть изменена в случаях, когда возникают вопросы к деятельности подрядчика по экономии при выполнении работ.

В первую очередь суды выясняют, как действия подрядчиков повлияли на качество работы и ее результата [20].

В завершение отметим, что возможность изменения твердой сметы никак не отражается на ее «твердом» характере, она продолжает оставаться достаточно серьезным документом в подрядных отношениях, поскольку в отличие от приблизительной сметы является более четкой и точной в плане утверждения объема работ и их стоимости. Кроме того, твердая смета является более серьезным гарантом исполнения договора для контрагентов.

Таким образом, твердая смета в любом случае будет занимать свое место в договоре подряда, особенно в сфере строительства.

«Сама возможность изменения твердой сметы в связи с существенным изменением обстоятельств – это проявление доктрины римского права *clausula rebus sic stantibus* и принципа добросовестности гражданского права» [17, с. 57].

«Стороны договора подряда, устанавливая твердую смету, всегда должны иметь в виду изменчивость рыночной конъюнктуры, особенно в эпоху частых кризисов и экономических колебаний. Поэтому данный инструмент, учтенный законодателем, действительно позволяет участникам подрядных отношений сохранять равновесие прав и обязанностей и действовать добросовестно. Действительно, если стороны заключают долгосрочный договор, цена исполнения которого может существенно изменяться в ближайшем будущем, но не предусматривают порядка разрешения данного вопроса, то у суда будет больше мотивов вмешаться в условия договора. Чем более нестабильной представляется экономическая ситуация, тем большую осмотрительность должны проявить стороны при определении цены. В данном случае будут учитываться экономическая обстановка в целом за предшествующие годы, ситуация в конкретной сфере и т.д.» [10, с. 564].

Особенно данная проблема актуальна сейчас, в условиях пандемии и сопутствующего мирового экономического кризиса. «Исследователи, уже столкнувшиеся с негативным опытом приостановления строительных работ, колоссального возрастания стоимости материалов и оборудования, констатируют, что суды по-прежнему не спешат применять положения ст. 451 и 744 ГК РФ для выравнивания интересов заказчика и подрядчика» [52, с. 98].

3.3 Проблемы правового регулирования договора подряда на проведение реставрационных работ

Договор подряда на проведение реставрационных работ не закреплен законодателем и относится к непоименованным договорам, то есть таким договорам, которые напрямую не предусмотрены действующим законодательством, но при этом не противоречат ему, и не соответствуют

признакам отдельно закрепленных в законодательстве видов поименованных договоров.

В статье 43 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ) дано определение реставрации памятника или ансамбля - это научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия [53].

Реставрация памятника или ансамбля очень важный вид работы, направленный на сохранение объектов культурного наследия, сопровождается огромным комплексом мероприятий, который обеспечивает сохранение и раскрытие исторического, архитектурно-художественного облика объекта культурного наследия путем освобождения его от наслоений, не имеющих ценности и искажающих облик объекта культурного наследия, восполнение утраченных элементов здания, ансамбля, комплекса на основе научно обоснованных данных.

Особенность проведения таких работ заключается в том, что нужно четко определить какие виды работ будут проводиться на данном объекте и какими материалами необходимо работать, ведь каждый объект индивидуален. Поэтому, перед проведением реставрационных работ проводятся технологические исследования, которые позволяют выявить особенности объекта, его облик, степень износа и многое другое.

На практике возникает множество проблем с заключением договора подряда на проведение реставрационных работ. Одной из которых является путаница в понятиях. Заказчику не всегда очевидно, куда отнести те или иные работы - к реставрации или к ремонту.

Реставрация памятника равна консервации, то есть предотвращение процесса разрушения, восстановление утраченных элементов при реставрации — это вынужденные меры. Ремонт же, это поддержание

памятника и его составляющих в эксплуатационном состоянии. Он возможен только после того, как на памятнике проводились реставрационные работы и разработан весь комплекс научной документации.

Законодатель четко не разграничил понятие ремонта и реставрации памятников. Статьи 42 и 43 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ становится очевидно, что ремонт и реставрация могут включать в себя одни и те же виды работ, разница только в целях их проведения: для ремонта это поддержание объекта в эксплуатационном состоянии, а для реставрации – выявление и сохранность историко-культурной ценности объекта. Следует отметить то, что для реставрации установлена более сложная процедура получения разрешения от органа охраны объектов культурного наследия, чем для проведения работ по ремонту.

Для получения разрешения на проведение реставрационных работ необходимо подать больше документов для получения разрешения в орган охраны, чем для ремонтных. Реставрационные работы могут проводиться только лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия. Ремонт может производиться на основании и проектной документации, которую может составлять только та организация, которая имеет лицензию, и на основании рабочих чертежей. Также, в соответствии с разъяснением Минкульта России, для проведения ремонтных работ на объектах культурного наследия, можно получить разрешение без прохождения государственной историко-культурной экспертизы и согласования проектной документации [25].

Заказчик проводит закупку на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия, предмет закупки и требования к подрядчику устанавливает заказчик. Подрядчик, в свою очередь, выходит на объект и обращается в орган охраны за разрешением. Вид работ в заявлении должен соответствовать предмету договора (то есть если проведена закупка на ремонт – ремонт, если на реставрацию – реставрация).

Проблемы также возникают и с исполнителями контрактов. Если смотреть поверхностно, то кажется логичным, что реставрацией занимаются строительные компании, у которых есть лицензия Минкультуры на реставрацию. Но если капнуть вглубь, проблема станет очевидной. Исполнители выполняют контракт именно как строители, без соблюдения всех нюансов, которые предусмотрены реставрацией. Их задача не сохранить что осталось, а соблюдение строительных нормативов.

Часто строительная организация с лицензией выигрывает тендер и все работы перепоручает мелким компаниям по договору субподряда. Субподрядчикам необязательно иметь лицензию на реставрацию, и никто не будет смотреть на наличие в команде специалистов. Получается, что вместо уникальных восстановительных работ с соблюдением нюансов отделки и сохранения первоначального вида обычные штукатуры, маляры и строители выполняют обычный ремонт с потерей той уникальности и ценности, что была присуща памятнику архитектуры.

Таким образом, теряется весь смысл реставрации и требования тендера о наличии лицензии Минкультуры.

На сегодняшний день получение лицензии на реставрацию имеет скорее уведомительный характер и учитывает лишь формальное соответствие фирмы лицензионным требованиям. С выдачей лицензии весь контроль заканчивается. Приемку работ осуществляют региональные структуры Минкульты, при этом все внимание уделяется не качеству исполнения работ, а срокам и освоению бюджетных средств. Ввиду этого, «отреставрированный» памятник, нуждается в очередной реставрации через год, а то и раньше.

На проведение реставрационных работ проводятся тендеры. Основным документом для их проведения является смета, а критерий выигрыша — более низкая цена. Так как многие фирмы, которые подают заявки на тендер, считают свои сметы по строительным расценкам, которые рассчитываются намного ниже, чем реставрационные, они выигрывают, но провести

качественную работу с привлечением профессионалов и качественными материалами за такие деньги не удастся. Те сроки, которые ставят эти фирмы также не соответствуют проведению реставрационных работ. Возможно, что строительные работы реально провести в указанные сроки, но подготовить и провести полноценную реставрацию - нет. Такая ситуация происходит вследствие слабой подготовки чиновников, которые планируют и готовят техническое задание и выходят на аукцион с завышенными ожиданиями, а исполнители стремятся этим ожиданиям соответствовать. При этом не учитывается характер работы по реставрации, которую иногда невозможно провести в заявленный срок.

В результате того, что подрядчик вынужден подписывать договор на строительные работы, заказчик требует рассчитывать эти работы по строительным расценкам, которые существенно отличаются от расценок на проведение реставрационных работ, к тому же, согласно пп. 15 п. 2 ст. 149 НК РФ, на проведение реставрационных работ на памятниках культуры НДС не учитывается.

На основании изложенного в третьей главе приходим к следующим выводам.

Рассматривая пункт 1 статьи 708 Гражданского кодекса, можно увидеть, что в договоре указываются два срока: начальный и конечный. И соответственно, если в соглашении отсутствует один из этих сроков, то оно считается незаключенным. Так, чтобы избежать данной ошибки нужно при заключении договора оговаривать как конечный, так начальный срок. Что касается промежуточных сроков, которые подразумевают под собой срок по завершению отдельных этапов работ, то они не всегда указываются в договоре. Но, по нашему мнению, в статью 708 ГК РФ нужно внести изменения в отношении промежуточных сроков, а именно сделать промежуточные сроки обязательными при заключении договора подряда, так как это будет дисциплинировать подрядчика, а также будет способствовать надлежащему исполнению им своих обязательств по отношению к заказчику.

В соответствии с этим пункт первый статьи 708 ГК РФ должен выглядеть так: «1. В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки, а также обязательным является утверждение промежуточных сроков выполнения работ».

В случае, когда договором не предусмотрена цена, то к договору применяются общие правила о цене, которые предусмотрены в пункте 3 статьи 424 Гражданского кодекса (то есть это цена, которая будет взиматься за аналогичные работы). Но, если речь идет о договоре строительного подряда, то цена является существенным условием (согласно пункту 1 статьи 740 и 743 Гражданского кодекса). Считаем, что во избежание споров по поводу цены в договоре подряда, нужно сделать стоимость существенным условием. В связи с этим нужно внести изменения в статью 709 ГК РФ, а именно:

«1. В договоре подряда обязательно должна указываться цена выполняемых работ по согласию сторон».

В ходе анализа договора подряда на проведение реставрационных работ были выявлены такие проблемы как:

- нет четкого разграничения понятий ремонта и реставрации;
- исполнители выполняют договор как строители, без соблюдения всех тонкостей, которые должны быть предусмотрены договором подряда на проведение реставрационных работ;
- организации, выигравшие тендер на проведение реставрационных работ, перепоручают проведение этих работ другим компаниям по договору субподряда, за работой субподрядчиков осуществляется недостаточный контроль и не проверяется наличие лицензий и профессиональных навыков;
- лицензии на проведение реставрационных работ носят скорее уведомительный характер, контролирующие органы обращают внимание только на формальное соответствие организации-подрядчика лицензионным требованиям;

- при проведении тендеров основной критерий выигрыша - низкая цена и короткие сроки. Не уделяется должное внимание наличию в штате профессиональных сотрудников, а также правильность и реальность исчисления сроков и цены.

Решить вышеперечисленных проблем будет возможно только после того, как законодатель, с учетом всех особенностей реставрационных работ, четко определит понятие такого договора и его предмет, разграничит права и обязанность субъектов этих правоотношений и усилит контроль за проведением работ в этой отрасли.

Рассмотрев проблемы изменения цены по договору подряда, мы пришли к выводу о недостаточно «твердом» характере сметы. Однако, законодателем не регламентированы ситуации, при которых возможно изменение сметы, что в конечном итоге приводит на практике к различным толкованиям в данном вопросе. Как показывает практика, изменение сметы возможно в случаях, когда действия подрядчика приводят к экономии средств по утвержденной смете, а также в результате возникновения непредсказуемых расходов, что в целом также подтверждается судебной практикой. Однако, учитывая то, что решения судов в отечественной правовой системе, не носят прецедентный характер, то целесообразным было бы подробно регламентировать ситуации, при которых возможно изменение твердой сметы, в законодательстве.

Заключение

На основании изложенного в исследовании можно сделать следующие выводы.

В развитии подрядных правоотношений можно выделить ряд этапов, качественно отличающихся друг от друга. Так, в дореволюционные времена в России подрядные отношения не получили особого развития. Если не считать «казенного подряда», то подрядными признавались отношения, объектом которых был индивидуальный труд (позднее был выделен трудовой договор). Во времена СССР основой для становления подрядных правоотношений был принцип целесообразности и идеологические аспекты, что отрицательно сказалось на частноправовых по своей сути подрядных отношениях. Постсоветское время характеризуется тем, что государство перешло в разряд «наблюдателей», сократив до минимума свое вмешательство в рассматриваемые отношения. Таким образом, подрядные отношения перешли в новый этап своего развития, где стороны получили большую свободу при согласовании как своих прав и обязанностей, так и иных условий договора. Государство лишь способствует дальнейшему развитию рассматриваемой области отношений.

Окончательное оформление современной конструкции договора подряда произошло под сильным влиянием преемственности складывающихся в отечественной правовой системе традиций и в условиях параллельно развивающихся форм государственного и частного подряда.

На современном этапе договором подряда является договор, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результаты заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Договор подряда является двусторонним (взаимным), возмездным, консенсуальным.

Гражданским законодательством регламентированы следующие виды договоров подряда: бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд. Основные их отличительные особенности определены в 37 главе Гражданского кодекса РФ. Однако, также могут быть более подробно конкретизированы в иных специальных федеральных законах, правила либо регламентах.

Проанализировав указанные виды договора подряда, можно прийти к выводу, что главным основанием их разделения является характер выполняемой работы по договору.

Также проведенный анализ позволяет сделать вывод, что отграничение договора подряда от смежных договорных конструкций, в частности, договора возмездного оказания услуг, возможно по характерным признакам договорной конструкции, к которым необходимо отнести:

- направленность обязательства, то есть тот правовой результат, которого пытаются достичь стороны;
- характер интереса соответствующей стороны – заказчика;
- предмет обязательства: работа или услуга, что в основном и определяет его содержание.

Необходимо также отметить, что правовому регулированию выполнения работ и оказанию услуг посвящены отдельные главы ГК РФ.

Гражданское законодательство не содержит особых требований к заказчику по договору подряда - им может быть любое лицо, как физическое, так и юридическое, как осуществляющее предпринимательскую деятельность, так и не занимающееся предпринимательством. Также в качестве заказчика может выступать посредник (комиссионер или агент).

Подрядчиком также может быть любое лицо. Однако осуществлять строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства могут только индивидуальные предприниматели и юридические лица.

На основании п. 1 ст. 706 ГК РФ подрядчик, выполняющий работы по договору подряда, может привлечь для исполнения части работ (всех работ) другие организации, а также индивидуальных предпринимателей, если из закона или договора подряда не вытекает иного.

Права и обязанности сторон договора подряда являются основой их взаимного соглашения. Невыполнение обязанностей нарушает права другого лица и влечет неисполнение обязательств, что приводит к неприятным последствиям и возникающим основаниям для привлечения лица к ответственности.

Для договора подряда существенными являются: предмет договора; сроки выполнения работ (начальный и конечный). Необходимо отметить тот факт, что цена не является существенным условием (хотя на этот счет существует противоречивая судебная практика).

Рассматривая пункт 1 статьи 708 Гражданского кодекса, можно увидеть, что в договоре указываются два срока: начальный и конечный. И соответственно, если в соглашении отсутствует один из этих сроков, то оно считается незаключенным. Так, чтобы избежать данной ошибки нужно при заключении договора оговаривать как конечный, так начальный срок. Что касается промежуточных сроков, которые подразумевают под собой срок по завершению отдельных этапов работ, то они не всегда указываются в договоре. Но, по нашему мнению, в статью 708 ГК РФ нужно внести изменения в отношении промежуточных сроков, а именно сделать промежуточные сроки обязательными при заключении договора подряда, так как это будет дисциплинировать подрядчика, а также будет способствовать надлежащему исполнению им своих обязательств по отношению к заказчику. В соответствии с этим пункт первый статьи 708 ГК РФ должен выглядеть так: «1. В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки, а также обязательным является утверждение промежуточных сроков выполнения работ».

В случае, когда договором не предусмотрена цена, то к договору применяются общие правила о цене, которые предусмотрены в пункте 3 статьи 424 Гражданского кодекса (то есть это цена, которая будет взиматься за аналогичные работы). Но, если речь идет о договоре строительного подряда, то цена является существенным условием (согласно пункту 1 статьи 740 и 743 Гражданского кодекса). Считаем, что во избежание споров по поводу цены в договоре подряда, нужно сделать стоимость существенным условием. В связи с этим нужно внести изменения в статью 709 ГК РФ, а именно: «1. В договоре подряда обязательно должна указываться цена выполняемых работ по согласию сторон».

Договор подряда на проведение реставрационных работ не закреплен законодателем и относится к непоименованным договорам, то есть таким договорам, которые напрямую не предусмотрены действующим законодательством, но при этом не противоречат ему, и не соответствуют признакам отдельно закрепленных в законодательстве видов поименованных договоров.

В ходе анализа договора подряда на проведение реставрационных работ были выявлены такие проблемы как:

- нет четкого разграничения понятий ремонта и реставрации;
- исполнители выполняют договор как строители, без соблюдения всех тонкостей, которые должны быть предусмотрены договором подряда на проведение реставрационных работ;
- организации, выигравшие тендер на проведение реставрационных работ, перепоручают проведение этих работ другим компаниям по договору субподряда, за работой субподрядчиков осуществляется недостаточный контроль и не проверяется наличие лицензий и профессиональных навыков;
- лицензии на проведение реставрационных работ носят скорее уведомительный характер, контролирующие органы обращают

внимание только на формальное соответствие организации-подрядчика лицензионным требованиям;

- при проведении тендеров основной критерий выигрыша - низкая цена и короткие сроки. Не уделяется должное внимание наличию в штате профессиональных сотрудников, а также правильность и реальность исчисления сроков и цены.

Решить вышеперечисленные проблемы будет возможно только после того, как законодатель, с учетом всех особенностей реставрационных работ, четко определит понятие такого договора и его предмет, разграничит права и обязанность субъектов этих правоотношений и усилит контроль за проведением работ в этой отрасли. Рассмотрев проблемы изменения цены по договору подряда, мы пришли к выводу о недостаточно «твердом» характере сметы. Однако, законодателем не регламентированы ситуации, при которых возможно изменение сметы, что в конечном итоге приводит на практике к различным толкованиям в данном вопросе. Как показывает практика, изменение сметы возможно в случаях, когда действия подрядчика приводят к экономии средств по утвержденной смете, а также в результате возникновения непредсказуемых расходов, что в целом также подтверждается судебной практикой. Однако, учитывая то, что решения судов в отечественной правовой системе, не носят прецедентный характер, то целесообразным было бы подробно регламентировать ситуации, при которых возможно изменение твердой сметы, в законодательстве.

Подводя итог всему вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что договор подряда является важной неотъемлемой частью рыночной экономики. Устранение указанных в тексте работы недостатков, разночтений и неточных формулировок позволит более качественно регулировать возникающие правоотношения. Ввиду частого изменения нормативной базы, представляется необходимым и дальше разрабатывать тему, посвященную договору подряда, это позволит защитить права и интересы сторон договора, что соответствует принципам правового государства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Адрианов Н. Экономия подрядчика. Верховный суд меняет практику по твердой цене? *Zakon.ru* // URL: https://zakon.ru/blog/2018/12/16/ekonomiya_podryadchika_verhovnyj_sud_meny_aet_praktiku_po_tverd (дата обращения: 30.05.2022)
2. Борисов А.Б. Большой юридический словарь. М. :Книжный мир, 2012. 848 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ.–1994.–№ 32.–Ст. 3301
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
5. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 3-е изд., перераб. И доп. - М.: Статут, 2018. – 543 с.
6. Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. - Москва : Форум : ИНФРА-М, 2017. - 400 с.
7. Гражданское право. В 4 т. Т. II. Общая часть. В 2 кн. Книга 2. Факты : учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. - е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2017. - 497 с
8. Гражданское право: Учебник: В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. Т. 3: Обязательственное право. 2016 – 720 с.
9. Гурин О., Полянский А. Тверда ли твердая цена контракта // Прогосзаказ.рф, 2020, N 4.
10. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. - М.: М-Логос, 2017. - 1096 с.

11. Желонкин С.С., Рогова Ю.В. Гражданско-правовой договор: отдельные вопросы теории и практики: монография. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016.
12. Кривошеев А. В. Срок выполнения работ по договору подряда // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2018. – № 4 (51) – С. 66-70.
13. Крылов А.А. Особенности договора подряда // Приволжский научный вестник. - № 12 - 2 (52), 2016. – С. 84 – 86.
14. Куличев Р.Б. Правовое регулирование подрядных работ для государственных нужд. М.: Юстицинформ, 2016. 192 с.
15. Купцов, О. А. Особенности заключения договора подряда / О. А. Купцов // Наукосфера. – 2021. – № 9-2. – С. 126-131
16. Лычагина В. С. Общие положения о договоре подряда в гражданском праве // Правовые, социально-гуманитарные и экономические проблемы в фокусе научных исследований. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Хабаровск : Изд-во Дальневосточного государственного университета путей сообщения, 2017. – С. 234-237.
17. Нам К.В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики. Москва: Статут, 2019. 278 с.
18. Ноздрина Н.А., Дергятров Р.Р. Права и обязанности сторон по договору подряда // Роль и место информационных технологий в современной науке. Сборник статей Всероссийской научнопрактической конференции. 2019. ООО «Омега Сайнс». С. 118-123
19. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г. // СПС КонсультантПлюс
20. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) // СПС КонсультантПлюс

21. Определение Верховного Суда РФ от 18 августа 2017 г. N 305-ЭС14-8022 по делу N А40- 55724/2016 // СПС КонсультантПлюс
22. Определение Верховного Суда РФ от 21 июля 2018 г. N 303-ЭС16-8032 по делу N 51-9298/2017 // СПС КонсультантПлюс
23. Определение Верховного Суда РФ от 8 августа 2018 г. N 307-ЭС16-8631 по делу N А56- 19748/2017 // СПС КонсультантПлюс
24. Определение ВС РФ от 13.12.2018 N 301-ЭС18-13414 по делу N А79-9529/2016 // СПС КонсультантПлюс
25. Письмо Министерства культуры России от 19 июля 2017 г. N 212-01.1-39-ВА «Разъяснение о проведении работ по фасадам объектов культурного наследия» // Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. - 2018. - N 7.
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2016 г. № 51 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // СПС КонсультантПлюс
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений/ Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС КонсультантПлюс.
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54» // Российская газета. – 2016. – 26 ноября.
29. Постановление от 11.06.2014 по делу № А20-2370/2013 ФАС Северо-Кавказского округа // СПС КонсультантПлюс
30. Постановление от 15.01.2015 № Ф04-8163/2014(18807-А75-23) ФАС Западно-Сибирского округа // СПС КонсультантПлюс

31. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 ноября 2017 г. № Ф06-1536 по делу N А57-29264/2014 // СПС КонсультантПлюс

32. Постановление ФАС Уральского округа от 17.03.2009 № Ф09-475/09-С4 по делу № А71-7327/2008-Г22. // URL : <https://sudact.ru>. (дата обращения: 30.05.2022).

33. Постановление ФАС Московского округа от 16.02.2007, 26.02.2007 № КГ-А40/443-07 по делу № А40-49934/06-41-284 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=79901#06627429699558318>. (дата обращения: 30.05.2022).

34. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.04.18 № Ф10-551/2018 по делу № А84-228/2017 // СПС КонсультантПлюс

35. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.02.2020 по делу N А45-15101/2018 // СПС КонсультантПлюс

36. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.02.2020 по делу N А46-7447/2019// СПС КонсультантПлюс

37. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 N 09АП-37643/2019 по делу N А40-305776/2018 // СПС КонсультантПлюс

38. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.08.2016 по делу N А56- 86331/2014 // СПС КонсультантПлюс

39. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 28.04.2011 по делу № А11- 9180/2012 // СПС КонсультантПлюс

40. Постановление ФАС Поволжского округа от 17.04.2012 по делу № А06- 4902/2011 // СПС КонсультантПлюс

41. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21.03.2018 по делу N А15- 1481/2017 // СПС КонсультантПлюс

42. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 17.12.2019 N Ф02- 6105/2019 по делу N А19-2362/2019// СПС КонсультантПлюс

43. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 19.01.2012 по делу № А33- 3451/201 // СПС КонсультантПлюс

44. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.06.2020 N Ф09- 56/20 по делу N А60-21810/2019 // СПС КонсультантПлюс

45. Постановление Президиума ВАС РФ от 13.05.2014 № 19371/13 // СПС КонсультантПлюс

46. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 19891/13 // СПС КонсультантПлюс

47. Решение Ленинградского районного суда г.Калининграда № 2-1627/2019 2-1627/2019~М389/2019 М-389/2019 от 23 мая 2019 г. по делу № 2-1627/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2shKucJ4U0NP/> (дата обращения: 10.06.2022)

48. Решение Петрозаводского городского суда № 2-5029/2019 2-5029/2019~М-4402/2019 М-4402/2019 от 12 июля 2019 г. по делу № 2-5029/2019. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9fvHlg1NjGmj/> (дата обращения: 03.06.2022)

49. Решение Петрозаводского городского суда № 2-606/2019 2-606/2019(2-8612/2018;)~М-8470/2018 2-8612/2018 М-8470/2018 от 10 июля 2019 г. по делу № 2-606/2019. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CWzRB29PflC/> (дата обращения: 03.06.2022)

50. Решение Петрозаводского городского суда № 2-3556/2019 2-3556/2019~М-2860/2019 М2860/2019 от 5 июля 2019 г. по делу № 2-3556/2019. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JDGxEFda5eNL/> (дата обращения: 03.06.2022).

51. Семенихин В.В. Строительство. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. - 1458 с.

52. Сулейманов Т.Р., Юрчик В.В., Морозевич М.А. Строительство в условиях COVID-19: готовы ли нормы ГК РФ о подряде к краш-тесту // Закон. 2020. N 5. С. 97 – 106.

53. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - N 26.

54. Филатов Д.Н. История развития договора подряда в России//Хозяйство и право. № 4. 2014. С. 421-430.

55. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. М.: Статут, 2017. – 152 с.

56. Чумаченко И. В. Договоры в области строительства // Правовые вопросы строительства. 2015. № 2. С. 9-15.

57. Krol John J.P. Construction Contract Law. New York. Wiley,1993.

58. O'Donovan J., Phillips J., The modern contract of guarantee, London, Sweet & Maxwell, 2003. № 13–01.

59. Hok G.S., Jaeger A.V. FIDIC - A Guide for Practitioners. Springer. 2010.

60. Dudin M.N., Mysachenko V.I., Mironova N.N., Divnenko O.V. etc. Green technology and renewable energy in the system of the steel industry in Europe // Inter-national Journal of Energy Economics and Policy. 2017. Т. 7. № 2. P. 310–315.

61. Reshetov K.Yu., Khoroshavina N.S., Mysachenko V.I., Komarov V.Yu., Timofeev M.I. State policy in the area of implementation of innovations in industrial production // The Journal of Social Sciences Research. 2018. № S3. P. 271–276.