

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Особенности личности младших школьников с разным социометрическим статусом

Обучающийся

А.В. Ратникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. псих. наук И.В. Кулагина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме изучения особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом. Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы связана с личностно-ориентированной направленностью педагогического процесса в современной начальной школе, что предполагает более бережное отношение к психологическому благополучию детей.

Целью работы является выявление и изучение особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом.

В ходе работы решались следующие задачи: провести теоретический анализ литературных источников по исследуемой теме; подобрать методики для изучения положения школьника в структуре межличностных отношений в классе, самооценки личности и особенностей детско-родительского взаимодействия; подобрать группу испытуемых – детей младшего школьного возраста; эмпирически исследовать особенности личности младших школьников с различным социометрическим статусом; обработать полученные результаты и сделать выводы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (44 источников). Для иллюстрации текста используется 6 таблиц, 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста	9
1.1 Понятие межличностных отношений и их виды	9
1.2 Факторы, влияющие на формирование межличностных отношений	14
1.3 Особенности личности в младшем школьном возрасте	20
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом	36
2.1 Организация и методы исследования особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом...	36
2.2 Анализ результатов изучения особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом.....	39
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	60

Введение

Актуальность исследования. Среди многообразия проблем современной психологии детей младшего школьного возраста, общение со сверстниками является одной из наиболее популярных и интенсивно исследуемых. Общение выступает в качестве одного из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности.

Человек – существо социальное. Личность индивида развивается в обществе, в котором он живет и зависит от системы отношений, в которые он включается. Природа межличностных отношений сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности – ее эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. Вступая в различные межличностные отношения, разнообразные по форме, содержанию, ценностям – в детском саду, в классе, в дружеском кругу, в различные рода формальных и неформальных объединениях, – индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими.

Опыт межличностных отношений детей младшего школьного возраста с другими людьми, взрослыми или сверстниками, является основой для развития личности ребенка, формирования его самосознания. Фундаментальное значение проблемы взаимоотношений детей в последние годы особенно привлекает внимание психологов и педагогов. Изучение проблемы межличностных отношений имеет не только первостепенное теоретическое, но и практическое значение. Изучение этой проблемы во многом связано с более глубоким психолого-педагогическим изучением ребенка, проникновением в область разнообразных контактов детей со взрослыми и сверстниками.

Актуализирующаяся потребность в общении со сверстниками определяют эмоциональное благополучие школьников (И.С. Кон, А.Н. Прихожан, Х. Ремшмидт и другие). Система личных отношений наиболее эмоционально насыщена, поэтому какие-либо осложнения в сфере взаимоотношений со сверстниками школьниками переживаются очень остро и болезненно. Изучение особенностей взаимоотношений со сверстниками необходимо учителям, психологам, социальным работникам для выбора адекватных путей помощи детям младшего школьного возраста в преодолении трудностей во взаимоотношениях со сверстниками, и, следовательно, для оказания содействия психическому развитию. Проблема межличностных отношений между детьми и сверстниками изучена достаточно подробно такими авторами психологами как, В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, Б.Н. Мухина, А.В. Мудрик, Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и другие. В ходе многочисленных исследований в этой области накоплен большой объем данных, касающихся школьного возраста.

Общение со сверстниками позволяет детям преодолеть семейные привязанности, чреватые опасными последствиями. Но это только половина дела. Вторая – и не менее важная половина, по мнению А. Кемпинского, заключается в том, что при общении со сверстниками для ребенка создаются возможности установить контакты с равными ему людьми.

Потребность в общении со сверстниками, которую родители не могут заменить, возникает у детей очень рано и возрастает с возрастом. Уже у дошкольников отсутствие общества сверстников негативно сказывается на развитии коммуникативных способностей и самосознания.

Младший школьный возраст является наименее изученным с этой точки зрения и остается открытым периодом в генетической линии развития межличностных отношений.

Поскольку учебная деятельность традиционно считается ведущей в этом возрасте, исследования, относящиеся к этому возрастному периоду, были направлены в первую очередь на изучение связанных с ней психологических способностей: познавательных способностей ребенка, компонентов учебной деятельности, рефлексии и др. Общение и взаимоотношения со сверстниками изучались преимущественно в рамках учебной деятельности, как эффективные средства ее организации [30].

Но, помимо общения на уроке, младшие школьники вступают в довольно сложные межличностные отношения между собой, и психологические особенности этих отношений остаются неизученными.

Эта проблема особенно актуальна в связи с личностно-ориентированной направленностью педагогического процесса в современной начальной школе, что предполагает более бережное отношение к психологическому благополучию детей. Кроме того, данные по этому вопросу позволят составить более полное психологическое описание младшего школьного возраста.

Все перечисленное обусловило выбор темы настоящего исследования.

Цель исследования: выявление и изучение особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом.

Объект исследования: особенности личности детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: особенности личности младших школьников с различным социометрическим статусом.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у младших школьников с высоким социометрическим статусом будут преобладать такие личностные особенности как доброжелательность, уверенность, добросовестность, самоконтроль и спокойствие.

Задачи исследования:

- провести теоретический анализ литературных источников по исследуемой теме;
- подобрать методики для изучения положения школьника в структуре межличностных отношений в классе, самооценки личности и особенностей детско-родительского взаимодействия;
- подобрать группу испытуемых – детей младшего школьного возраста;
- эмпирически исследовать особенности личности младших школьников с различным социометрическим статусом;
- обработать полученные результаты и сделать выводы.

Теоретико-методологические основы исследования составляют исследования отечественных психологов, рассматривающих проблему межличностных отношений детей младшего школьного возраста таких как В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, Б.Н. Мухина, А.В. Мудрик, Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и другие.

Методы исследования:

Теоретические методы – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

Психодиагностические методы – методика «Социометрия»; методика изучения самооценки – Т. Дембо, С. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан; личностный опросник, детский 12 факторный вариант методики Р. Кеттелла.

Методы количественного и качественного анализа эмпирических данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Эмпирическая база исследования: исследование особенностей личности младших школьников и особенностей межличностных отношений в классе проводилось на базе ОАНО «Частная школа Колледж-XXI» г.

Москвы среди учащихся в возрасте 10-11 лет, из них 12 мальчиков и 18 девочек в период с февраля по март 2022 года.

В исследовании приняло участие 30 учащихся в возрасте от 10,2 до 11,8 лет. Средний возраст представителей выборки – 11,06 лет. Гендерная сторона выборки представлена 60% девочек и 40% мальчиков согласно списочному составу класса.

Новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучается взаимосвязь личностных особенностей современных детей младшего школьного возраста с особенностями межличностных отношений в группе сверстников. Результаты могут дополнять курсы «Возрастная психология», «Психологическая служба в организации». Также, результаты исследования могут послужить основой для дальнейших исследований по проблеме исследования.

Практическая значимость исследования: Результаты исследования могут быть использованы в работе психолого-педагогических служб средних общеобразовательных учреждений в ситуациях реализации диагностических и развивающих программ, направленных на оптимизацию межличностных отношений в группе младших школьников.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (44 источников). Для иллюстрации текста используется 6 таблиц, 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 64 страницах.

Глава 1 Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста

1.1 Понятие межличностных отношений и их виды

Отношение одного человека к другому проявляется в любой ситуации их взаимодействия. В этом проявляется «социализированная связь между внутренним и внешним содержанием человеческой психики, результат ее взаимодействия с окружающей действительностью и с другими людьми, ее представляющими» [3]. По мнению Г.М. Андреевой, отношения, «...начав формироваться и развиваться, во многом зависят от ряда факторов – от самих индивидов, от условий окружающей действительности и социальной структуры, от последующей трансформации контактов и результатов совместной деятельности – и имеют свою собственную динамику» [1].

Далее, автор продолжает, что понятие «отношения» может иметь два значения – широкое и узкое. В первом случае речь идет об общественных отношениях. Через них определяется система потребностей, мотивов и человеческих побуждений в социальной среде. В этом случае отношение является показателем и средством выражения, объективации всех социальных действий человека. Например, вы принадлежите к социальному классу.

В узком смысле понятие отношения выступает как психологическая категория, которая подразумевает, что «...оно находит конкретное воплощение в любых контактах, взаимодействиях человека с человеком, материальных и идеальных вещах и явлениях» [1]. Анализируя глубже, мы можем говорить о том, что отношение пронизывает все связи человека с окружающим миром, является эмоциональной основой для взаимодействия с людьми, даже при сознательном отсутствии этого взаимодействия.

При использовании в практике взаимодействия между людьми понятие отношения, наиболее часто его понимают именно в узком значении, игнорируя более широкий контекст понятия и его значения в смежных сферах (такие как, например «экономические отношения» или «общественные отношения»), беря во внимание только межличностные отношения.

Межличностные отношения (синоним – отношения) людей, по мнению В.Г. Крысько, – это «субъективные связи, возникающие в результате их фактического взаимодействия и сопровождающиеся различными эмоциональными и иными переживаниями (симпатиями и антипатиями) участвующих в них индивидов» [21]. Автор продолжает, что «...они формируются не только в процессе непосредственного взаимодействия и совместной деятельности людей, влияющих на их ход и результаты, но и через личное отношение к труду, другим людям, самому себе» [21].

Н.Н. Обозов отмечает, что «...межличностные отношения реализуются через проявление ценностных суждений, эмоциональных переживаний и специфического поведения. Оценочный компонент межличностных отношений предполагает определение человеком того, что ему нравится или не нравится при взаимодействии с другими людьми. Эмоциональные переживания порождают определенную настрой психики партнеров по отношениям. И их поведение отражает или определяет будущие перспективы продолжения или прекращения сотрудничества» [31].

Н.Н. Обозов также считает, что межличностные отношения – это «взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия» [31]. На основании своих экспериментальных исследований Н.Н. Обозов [31] выделяет следующие типы межличностных отношений: свидания, дружеские отношения, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные, деструктивные. Данная классификация основана на нескольких критериях: глубина отношений, избирательность в выборе партнеров,

функции отношений. Главным критерием является мера, глубина личной вовлеченности в отношения.

Расширенное понимание системы межличностных отношений мы находим у В.Б. Ольшанского. Наполняет эту систему автор социально-перцептивными процессами и притяжением, а также процессами взаимного влияния людей и ролевыми отношениями. В.Б. Ольшанский различает в межличностных отношениях – инструментальные, функциональные отношения и экспрессивные, эмоциональные [32].

Е.С. Кузьмина и В.Е. Семенов предлагают структуру взаимоотношений между людьми, в которую включают такие компоненты когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Авторы пишут о том, что «...когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты объединяются и вступают в межличностные отношения. Различные формы познания, такие как представление, восприятие, ощущение, воображение, мышление, память, включаются в особый когнитивный компонент, который проявляется в межличностных отношениях. Через них раскрываются индивидуально-психологические особенности личности, способствующие достижению понимания, адекватности того, насколько адекватно восприятие психологического портрета человека, с которым происходит взаимодействие и его идентификация» [18].

Эмоциональный компонент межличностных отношений проявляется в переживаниях и эмоциональном фоне, который сопровождает человека в процессе общения. Обычно именно этот компонент становится ведущим во взаимодействии с людьми – чувства симпатии или антипатии будут определять не только факт наличия или отсутствия контакта, но и характеризовать его, влиять на результативность деятельности. Также, этот компонент выражается в способности человека к сопереживанию, сочувствию, соучастию.

Эмоциональное содержание, по мнению А.Л. Журавлева, изменяется в двух противоположных направлениях: «...от конъюктивных (положительных, сходящихся) чувство к индифферентным (нейтральным) и дизъюктивным (отрицательным, разделяющим) и наоборот» [12].

Далее, автор продолжает, что «...конъюктивные чувства проявляются в различных формах положительных эмоций и состояний, демонстрация которых свидетельствует о готовности к сближению совместной деятельности. Безразличные чувства предполагают нейтральное отношение к партнеру. Это может включать в себя безучастность в проявлении различных форм негативных эмоций и состояний, что расценивается партнером как недостаточная готовность к дальнейшему сближению и общению. В некоторых случаях эмоциональное содержание межличностных отношений может быть амбивалентных (противоречивым)» [12].

В эмоциональный компоненты могут включаться также конвенциональные проявления эмоций и чувств, установки по отношению к тем или иным представителям этнических, профессиональных, социальных, конфессиональных и других групп, которые могут использовать различные невербальные средства коммуникации.

Поведенческий компонент межличностных отношений проявляется в конкретных действиях. А.Л. Журавлев пишет, что «...если один из партнеров нравится другому, то поведение будет дружелюбным, направленным на оказание помощи и продуктивное сотрудничество. Если объект не приятный, то интерактивная сторона общения будет затруднена. Между этими поведенческими полюсами существует большое количество форм взаимодействия, реализация которых обусловлена социокультурными нормами тех групп, к которым принадлежат общающиеся» [12].

В поведенческий компонент включаются также мимика, речь и поступки, жесты, пантомимика, через которые проявляется отношение к

группе в целом или ее отдельным членам, а также происходит регуляция характера межличностных отношений [12].

Существует обширная классификация типов межличностных отношений. Так, например, И.Л. Коломинский выделяет личные и деловые отношения [17]. И.М. Юсупов добавляет к ним еще и гуманистические отношения [42]. Личностные, в понимании И.М. Юсупова, это отношения, которые развиваются спонтанно, на основе эмоционального фона. Гуманистические «...отражают результат взаимодействия первых двух компонентов структуры» [42].

Как отмечалось выше, межличностные отношения классифицируются на основании различных оснований и критериев – в зависимости от близости между общающимися, позиции доминирования и подчинения, по степени знакомства, с точки зрения цели и формы общения, оценки отношений, по степени включенности в совместную деятельность, выраженности личностного или делового компонента, степени доверия и так далее [4, 11].

В представленном исследовании мы опираемся на определение межличностных отношений, которое дала В.В. Абраменкова. Она говорит о том, что «...межличностные отношения предстают как субъективно переживаемые связи между детьми, обусловленные их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [2]. Также она продолжает, что «...межличностные отношения детей младшего школьного возраста представляют собой совокупность определенных установок и ожиданий ребенка, в основе которых лежат цели, содержание и организация его совместной деятельности, как со сверстниками, так и со взрослыми» [2].

Таким образом, межличностные отношения являются важной составляющей психологии групп, характеризующей их и оказывающей многогранное влияние на их деятельность и на людей, входящих в них. Исходя из рассмотренных выше точек зрения, мы даем обобщенное определение межличностных отношений. Межличностные отношения – это

субъективные отношения, возникающие в результате реального взаимодействия людей и сопровождающиеся различными эмоциональными и иными переживаниями (симпатиями и антипатиями) участвующих в них индивидов. Они формируются не только в процессе непосредственного взаимодействия и совместной деятельности людей, но и через личное отношение к труду, другим людям, самому себе. В структуре взаимоотношений между людьми выделяются три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Межличностные отношения проявляются во многих сферах человеческого существования, которые существенно отличаются друг от друга и в которых действуют различные психологические факторы.

1.2 Факторы, влияющие на формирование межличностных отношений

Большое количество работ посвящено изучению факторов, влияющих на формирование и развитие межличностных отношений. Так, например, в своих работах И.С. Кон основным фактором выделяет взаимную осведомленность партнеров по общению друг о друге. Чем больше эта осведомленность, тем успешнее предпосылки для формирования позитивных отношений.

В качестве еще одного фактора ученые называют личностные особенности участников коммуникации. А.Л. Журавлев в качестве таких признаков рассматривает «...пол, возраст, национальность, темперамент, состояние здоровья, профессию, опыт общения с людьми и некоторые личностные характеристики» [12].

Рассмотрим подробнее некоторые представленные характеристики.

Половые особенности. Разница в общении по половому признаку проявляется еще в раннем детстве. Так, например, установлено, что мальчики

активнее вступают в контакт чем девочки. Они активнее участвуют в коллективных играх, интенсивнее вступают во взаимодействие. Эта же тенденция прослеживается и у взрослых мужчин и женщин. «Девочки, как правило, тяготеют к общению в более узком кругу. Они устанавливают отношения с теми, кто им нравится. Содержание совместной деятельности для них не очень важно (для мальчиков, наоборот). У женщин гораздо меньший круг общения, чем мужчин. В межличностном общении они испытывают гораздо большую потребность в самораскрытии, передаче другими личной информации о себе. Чаще всего они жалуются на одиночество» [12].

Особенностью так называемого женского стиля общения является стремление к сокращению социальной дистанции, а также установление близости с партнером по общению. А.Л. Журавлев пишет о том, что «...дружеские отношения у женщин менее устойчивы. Свойственная женской дружбе близость по очень широкому кругу вопросов, обсуждение нюансов собственных взаимоотношений усложняет их» [12].

Мужчинам в межличностных отношениях свойственны большая сдержанность в проявлении эмоций и предметная содержательность общения. Стиль общения направлен преимущественно на поддержание своего имиджа в глазах партнера по общению, демонстрацию своих достоинств и достижений. В дружбе мужчины проявляют чувства товарищества и поддержки.

Возрастные характеристики. Потребность в эмоциональном тепле появляется в младенчестве и с возрастом постепенно переходит в различную степень осознания психологической привязанности детей к людям, создающим для них психологический комфорт. С возрастом люди постепенно теряют свою открытость, свойственную молодости, в межличностных отношениях. На их поведение накладываются многочисленные социокультурные нормы, в частности профессиональные и

этнические. В пожилом и старческом возрасте межличностные отношения приобретают вес. Это происходит потому, что дети выросли и у них появились свои привязанности, активная трудовая деятельность заканчивается, круг общения резко сужается. В старости старая дружба играет особую роль.

Некоторые свойства темперамента влияют на формирование межличностных отношений. В частности, Н.Н. Обозов пишет о том, что «...холерики и сангвиники легко вступают в контакт, а флегматики и меланхолики испытывают трудности. Закрепление межличностных отношений в парах «холерик с холериком», «сангвиник с сангвиником» и «холерик с сангвиником» затруднено. Устойчивые межличностные связи формируются в парах «меланхолик с флегматиком», «меланхолик с сангвиником» и «флегматик с сангвиником» [31].

По мнению М.И. Бобневой, «...опыт общения с людьми способствует приобретению устойчивых умений и навыков межличностных отношений, основанных на социальных нормах регулирования, с представителями различных групп общества. Коммуникативный опыт позволяет практически освоить и применять различные нормы общения с разными людьми и сформировать социальный контроль над проявлением их эмоций» [4].

На развитие отношений между людьми также большое влияние оказывает самооценка личности. А.А. Бодалев отмечал, что «...адекватная самооценка позволяет индивиду объективно оценивать свои характеристики и соотносить их с индивидуально-психологическими качествами партнера по общению с ситуацией, выбирать соответствующий стиль межличностных отношений и корректировать его при необходимости. Завышенная самооценка привносит в межличностные отношения элементы высокомерия и снисходительности. Если партнера по общению устраивает такой стиль межличностных отношений, то они будут достаточно стабильными, иначе они станут напряженными. Заниженная самооценка личности вынуждает ее

приспосабливаться к стилю межличностных отношений, которые предлагает партнер по общению. В то же время – это может привести определенное психическое напряжение в межличностные отношения в связи с внутренним дискомфортом человека» [5].

В ситуациях, когда ребенок переходит из одной школы в другую, даже из одного класса в другой, межличностные контакты в данном возрасте обычно прекращаются.

Условия общения. На развитие межличностных отношений большое значение имеют те условия, в которых происходит это общение. К условиям общения можно отнести, например, различные виды совместной деятельности, на основании которой начинается и развивается общение между субъектами деятельности; специфика социальной ситуации, внутри которой разворачивается общение, а также этнические особенности, материальные, национальные и так далее.

Исследования В.Н. Кунициной, Н.В. Казариновой, В.М. Поголыпа позволили выявить факторы, которые, по мнению ученых являются препятствиями для гармоничного развития межличностных отношений. Они пишут, что «...первая группа включала самовлюбленность, высокомерие, заносчивость, самодовольство и тщеславие. Ко второй группе относятся догматизм, постоянная склонность не соглашаться с партнером. Третья группа включала двуличие и неискренность.

Межличностные отношения рождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, после чего они могут ослабнуть и затем прекратиться. Они развиваются в континууме, имеют определенную динамику» [19].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволил установить, что межличностные отношения в младшем школьном возрасте разворачиваются и укрепляются в процессе совместной деятельности детей, в первую очередь, в процессе учебной деятельности. Однако, межличностные отношения – это процесс, на который

оказывают влияние не только условия обучения детей. На их развитие влияют и мотивационный компонент отношений, установки детей, ожидания, ориентация, направленность, а также ценности, общность или различие ценностей. Таким образом, мы можем говорить о том, что межличностные отношения развиваются непрерывно, постоянно, подвергаясь многочисленным влияниям и условиям.

Межличностные отношения, возникающие в совместной деятельности школьников по решению конкретной задачи, называются деловыми или функционально-ролевыми.

Межличностные отношения, складывающиеся в результате эмоциональных связей, называются эмоциональными, эмоционально-оценочными. Как правило, такие отношения к младшего школьника возникают в процессе установления с ребенком наиболее привлекательных для него отношений.

Межличностные отношения, основанные на определенных установках, оценках, убеждениях, являются личностно-смысловыми».

У межличностных отношений есть определенная динамика развития, то есть они возникают не сразу и заканчиваются тоже не резко.

По мнению А.Л. Журавлева, «...динамика развития межличностных отношений во временном континууме проходит через несколько стадий (этапов): знакомство, дружба, товарищеские и дружеские отношения. Процесс ослабления межличностных отношений в «противоположном» направлении имеет ту же динамику (переход от дружеских к товарищеским, приятельским, а затем происходит прекращение отношений). Продолжительность каждого этапа зависит от многих составляющих межперсональных отношений. Процесс знакомства осуществляется в зависимости от социокультурных и профессиональных норм общества, к которому принадлежат будущие партнеры по общению» [12].

Приятельские отношения формируют готовность – отсутствие готовности к дальнейшему развитию межличностных отношений. Если формируется позитивное отношение партнеров, то это благоприятная предпосылка для дальнейшего общения.

Товарищеские отношения позволяют закрепить межличностный контакт. Здесь происходит сближение взглядов и поддержка друг друга (на этом этапе появляются такие понятия, как «действовать по-товарищески», «товарищ по оружию» и другое) не использовать. Межличностные отношения на этом этапе являются сбалансированными, устойчивыми, с высокой долей взаимного доверия.

Наиболее полное исследование дружеских отношений было представлено И.С. Коном, Н.Н. Обозовым. Они пишут о том, что «...дружеские отношения всегда имеют общее содержательное содержание – общность интересов, целей деятельности, во имя которой друзья соединяются (объединяются) и в то же время предполагают взаимную привязанность» [31].

Далее, И.С. Кон продолжает и пишет о том, что «...несмотря на схожесть взглядом, оказание эмоциональной и активной поддержки друг другу, между друзьями могут существовать определенные различия. Выделяются утилитарная (инструментально-деловая, практически эффективная) и эмоционально-экспрессивная (эмоционально-конфессиональная) дружбы. Дружеские отношения проявляются в различных формах: от межличностной симпатии до взаимной потребности в общении. Такие отношения могут развиваться как в официальной обстановке, так и в неформальной. Дружеские отношения, по сравнению с товарищескими, характеризуются большой глубиной и доверием. Друзья открыто обсуждают друг с другом многие аспекты своей жизни, в том числе личные особенности общения и общих знакомых» [14].

Таким образом, среди факторов, влияющих на развитие отношений, можно назвать пол, возраст, национальность, темперамент, уровень самооценки, состояние здоровья, опыт общения с людьми. Затрудняют развитие межличностных отношений самовлюбленность, высокомерие, заносчивость, самодовольство, тщеславие, догматизм, постоянная склонность не соглашаться с партнером, двуличие и неискренность.

Межличностные отношения имеют свою собственную динамику и проходят несколько стадий развития: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения.

1.3 Особенности личности в младшем школьном возрасте

Как отмечают психологи, одной из главных проблем младшего школьного возраста является проблема общения со сверстниками. А именно: «отношения с товарищами находятся в центре внимания школьника, именно они во многом определяют поведение, деятельность, а впоследствии влияют на развитие личностных качеств и социальных установок» [22].

А.В. Мудрик отмечает, что «...потребность в общении со сверстниками, которые не могут заменить родители, возникает у детей очень рано и с возрастом усиливается. Поведение школьников по своей специфике является коллективно-групповым» [26].

Такую специфику он объясняется так: «...во-первых, общение сверстников очень важный канал информации. По нему дети узнают многие необходимые им вещи, которые им по тем или иным причинам не сообщают взрослыми, например, подавляющую часть информации по вопросам пола ребенка он получает от сверстников, поэтому их отсутствие может задержать его психосексуальное развитие или придать ему нездоровый характер» [26].

«Во-вторых, это специфический вид межличностных отношений. Групповая игра и другие виды совместной деятельности вырабатывают

необходимые навыки социального взаимодействия, умения подчиняться коллективной инициативе и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с общественными. Вне общества сверстников, где взаимодействия строятся принципиально на равных началах и статус надо заслужить и уметь поддерживать, ребенок не может вырабатывать необходимых взрослому коммуникативных качеств, соревновательность групповых взаимоотношений, которой нет в отношениях с родителями, также служит ценной жизненной школой» [26].

«...В-третьих, это специфический вид эмоционального контакта. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи не только облегчает ребенку автономизацию от взрослых, но и дает ему чрезвычайно важное чувство эмоционального благополучия и устойчивости» [26].

Такие известные педагоги и психологи, как В.П. Вахтерев, Б.С. Волков, И.В. Дубровина, М.В. Гамезо, Я.Л. Коломинский, Г. Крайк, В.С. Мухина, А.А. Реан, Г.А. Роков, изучали межличностные отношения как основной фактор, способствующий формированию и становлению личности. Они пишут о том, что «...в общении ребенка со сверстниками легче осуществляется познавательная объективная деятельность, но также формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда общения с ним делает группу сверстников чрезвычайно ценной и привлекательной для школьника» [24].

Вопрос общения и построения межличностных отношений встают перед младшим школьником в первые дни поступления в школу. Он должен выстроить отношения как с учителем, так и с одноклассниками.

В младшем школьном возрасте активно формируются навыки взаимодействия и коммуникации. Дети учатся дружить, они учатся социальному взаимодействию. Данные умения являются важными задачами развития в младшем школьном возрасте.

У младшего школьника в первое время обучения общение с одноклассниками, как правило, отходит на второй план. Дети общаются друг с другом через учителя. Учитель для младшего ученика является главным и непререкаемым авторитетом. Как указывают и пишут об этом возрасте многие исследователи: «он безгранично доверяет учителю» [20]. Именно на общение с учителем направлен младший школьник, он воспринимает одноклассников через учителя. Также обращает внимание на одноклассников, когда во время уроков учитель их оценивает, подчеркивая успехи или неудачи. Именно поэтому в начале обучения у школьников отсутствует моральная оценка своих товарищей, отсутствуют подлинные межличностные отношения, отсутствуют коллективные связи. «Связи и отношения начинают складываться в процессе учебной деятельности и совершенствуются в общественной жизни. Взаимоотношения на начальном этапе обучения во многом определяются учителем через организацию учебного процесса» [27]. Учитель начинает давать ученикам индивидуальные и групповые общественные задания. Постепенно выделяется классный актив. Это «...способствует формированию статусов и межличностных отношений в классе. Поэтому при проведении социометрических измерений можно обнаружить, что среди предпочитаемых часто оказываются дети, которые хорошо учатся, которых учитель хвалит и выделяет. Новая социальная ситуация и новые правила поведения приводят к тому, что в первый год обучения уровень комфортности детей повышается, что является естественным следствием вхождения в новую группу. Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте, так как не только делает самооценку более адекватной, но и помогает детям социализироваться в новых условиях, а также стимулирует их к обучению» [28].

В младшем школьном возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Через общение со сверстниками происходит «фильтрация» ценностей и установок, которые привиты были родителями.

Часть из них вытесняется из сознания, а на некоторых ребенок решает сосредоточиться в будущем.

Уже в-третьих – четвертых классах отношения к классному коллективу меняются, роль учителя в плане личного влияния становится менее значимой, а более тесные контакты устанавливаются с товарищами, одноклассниками, с которыми они приобретают знания, участвуют в общественной жизни, связанной с играми, конкурсами, поездками. Контакты с одноклассниками становятся более личными. Личные отношения являются основой для создания группировок (малых групп), так называемых «контактных групп», и отношения, которые часто развиваются в них, становятся более значимыми для ученика. В контактных группах, как правило, есть вожаки (лидеры). Они добавляют свои собственные нормы поведения, свои интересы.

Через дружбу и дружеские отношения формируются большое количество личностных качеств и черт характера. Однако, в первую очередь, происходит формирование и развитие самосознания личности, чувство принадлежности к значимой социальной группе.

В младшем школьном возрасте, в отличие от дошкольного возраста, дружба начинает носить избирательный характер. Дружеские отношения начинают устанавливаться на основе общих интересов, взаимной симпатии и принятии другого.

Именно образовательная и социальная деятельность формирует коллектив и сплачивает его общими целями, интересами. Постепенно в классном коллективе деловые связи и отношения начинают подкрепляться моральной оценкой поведения каждого из детей. Они все больше осознают некоторые аспекты своих сверстников.

В школьный период, группы сверстников формируются в соответствии с принципами пола, возраста и социально-экономического положения семей, к которым принадлежат дети.

По мнению И.С. Кона, «...на первый взгляд мальчики во всех возрастах общительнее девочек. С самого раннего возраста они активнее девочек вступают в контакт с другими детьми, затевают совместные игры и т.д. Чувство принадлежности к группе сверстников для мужчин всех возрастов значительно важнее, чем для женщин. Однако различия между полами в уровне общительности не столько количественные, сколько качественные. Содержание совместной деятельности и собственный успех означает для мальчиков больше, чем наличие симпатии к другим участникам игры» [14].

И.С. Кон продолжает и пишет о том, что «...положение школьника в группе, его статус могут быть разными: благоприятными и неблагоприятными. В первом случае ученик охотно идет в школу, активно участвует в воспитательной и общественной работе и положительно относится к коллективу. Во втором случае ученик недоволен своим положением со всеми вытекающими отсюда последствиями, иногда весьма негативными с точки зрения нравственного развития» [14].

«Если в первых классах школы выбор партнера по общению определялся для ребенка в основном оценками учителя, успешностью обучения, то уже к третьим-четвертым классам появляются признаки иной мотивации межличностного выбора, связанной с независимой оценкой учеником личностных достоинств и форм поведения партнера по общению. Общение становится особой школой социальных отношений. Ребенок до сих пор бессознательно отделяет от себя существование различных стилей общения. Он также бессознательно пробует эти стили, основываясь на своих собственных волевых способностях и определенной социальной смелости» [13, 14].

В младшем школьном возрасте также происходит перестройка отношений ребенка со взрослыми. Как указывает Л.С. Выготский, история культурного развития ребенка приводит к результату, который можно

определить, как социогенез высших форм поведения. «Только в глубинах коллективной жизни возникает индивидуальное поведение» [7].

Отношений между учениками всегда находятся в определенной динамике. С 3 до 6 лет дети строят свои отношения и дружат преимущественно под контролем родителей, то с 6 лет отношения и коммуникации начинают развиваться без родительского присмотра. По мере того, как общение с родителями ослабевает, ребенок начинает все больше ощущать потребность в поддержке со стороны своих товарищей. Кроме того, ему необходимо обеспечить эмоциональную безопасность [8].

Б.С. Волков пишет, что: «...что по степени эмоциональной вовлеченности ребенка общение со сверстниками может быть товарищеским и приятельским. Товарищеское общение – эмоционально менее глубокое общение ребенка, осуществляемое преимущественно в классе и преимущественно с детьми своего пола. Товарищеское общение возникает в процессе деятельности, когда происходит сближение взглядов и поддержка друг друга» [6].

Приятельское общение - как в классе, так и вне его, в большей степени преимущественно возникает между детьми своего пола (Б.С. Волков, Н.В. Волкова) [6]. Дружеские отношения формируют готовность к дальнейшему развитию межличностных отношений.

На протяжении всего младшего школьного возраста меняется и понимание дружбы, и отношение к товарищам. Для ребенка 6-7 лет друг – это тот, с кем он играет, живет в одном доме, или сидит за одной партой. При выборе товарища ребенок ориентируется не на личностные черты, а на поведение. Ему важно хорошо и весело проводить с ними время. Адаптируясь в школе, ребенок начинает активно устанавливать дружеские контакты. Если к 9-10 годам у ребенка сложились дружеские отношения с одним из одноклассников, то можно сделать вывод, что он умеет устанавливать контакт со своим сверстником.

Для детей 8-11 лет важными становятся личностные качества: доброта, внимательность, независимость, уверенность в себе, честность. Показатели, связанные с обучением, уходят на задний план. Для «непривлекательных» детей в этом возрасте характерны такие качества, как социальная пассивность, несправедливое отношение к работе и чужим вещам.

«Отношение к ребенку в классе обычно уточняется социометрическими методами, адаптированными для младшего школьного возраста. Перечисленные общие качества имеют специфическое проявление на разных этапах младшего школьного возраста. Ученики оценивают своих одноклассников и сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, и по тем, на которые учитель чаще всего обращает внимание» [10].

«Такие критерии оценки одноклассников связаны с особенностями восприятия младшими школьниками и их пониманием другого человека, а именно со слабой способностью выделять главное и предмете, ситуативность, эмоциональностью, опорой на конкретные факты и трудностями установления причинно-следственных связей» [11].

«Особую проблему взаимоотношений детей младшего школьного возраста представляют коммуникативные трудности, возникающие вне семьи в отношении с учителями и сверстниками – от негативизма, агрессии и непослушания ребенка до тяжелых форм страха и неуверенности в себе, робости. Неадекватные отношения со сверстниками, развивающиеся в младшем школьном возрасте, и являются показателем неблагополучия в личностном развитии. В то же время общение является показателем особенностей самооценки ребенка, его личностных качеств, характера и нравственных качеств» [15]. Самооценка формируется, прежде всего, под влиянием результатов учебной деятельности. Но и оценку этим результатам всегда дают окружающие его взрослые – учитель и родители. Поэтому самооценку младших школьников определяет именно оценка учителей и

родителей. Но все же ведущую роль в формировании межличностных отношений у младших школьников играет учитель, поскольку в начальный период обучения именно он является для них авторитетом. И то, как ребенок оценивает себя, – это копия, почти буквальная слепок оценок, сделанных учителем.

У хороших учеников, как правило, формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – низкая, преимущественно заниженная. Однако отстающим учащимся нелегко мириться с низкими оценками своей деятельности и личностных качеств – возникают конфликтные ситуации, которые усиливают эмоциональное напряжение, возбуждение и растерянность ребенка. «У слабых учеников постепенно начинают развиваться неуверенность в себе, тревожность, робость, они плохо чувствуют себя среди одноклассников, настороженно относятся к взрослым» [16].

Учитель сам того, не осознавая может помочь изолировать ребенка в классе. Если он сам не любит ребенка, часто осуждает его, делает ему замечания, то дети начинают точно так же оценивать своих сверстников и перестают принимать его, что в свою очередь является мощным травматическим фактором для ребенка, последствия которого часто требуют срочного психотерапевтического вмешательства со стороны психолога. «В возрасте от 8 до 11 лет школьники гораздо более чувствительны к замечаниям, получаемым в присутствии одноклассников, они становятся более застенчивыми и начинают стесняться не только незнакомых взрослых, но и незнакомых детей своего возраста. Также чрезмерное захваливание одного из детей учителем, противопоставление ребенка всему классу в качестве примера для подражания, может оказать негативное влияние на положение ученика в системе межличностных отношений. Дети, порой несправедливо, начинают считать таких школьников «любимцами» и «подлизами» и потому избегают общения с ними» [33].

Изменения в отношениях со сверстниками, происходящие в этом возрасте, необходимо учитывать при организации воспитательных мероприятий. По мнению М.И. Лисиной, «система личностных отношений является наиболее эмоционально насыщенной для каждого человека, поскольку связана с его оценкой и признанием как личности. Поэтому неудовлетворительное положение в группе сверстников переживается детьми очень остро и часто является причиной неадекватных аффективных реакций. Однако если у ребенка есть хотя бы одна взаимная привязанность, он перестает осознавать и реально не ощущает своего объективно плохого положения в системе личных отношений. Даже один-единственный взаимный выбор является своего рода психологической защитой и может уравновесить несколько негативных выборов, так он превращает ребенка из «отвергаемого» в «принятого» [22]. Именно учитель может помочь отверженному ребенку стать своим в коллективе. Это должна быть сугубо индивидуальная работа, в зависимости от конкретной ситуации. Но есть и общие рекомендации, такие как, вовлечение ребенка в интересную деятельность, помощь в реализации его способностей. Помочь ребенку сформировать уверенность в себе.

Помочь ребенку в формировании его межличностных отношений со сверстниками могут и родители. В младшем школьном возрасте родительский контроль сохраняет свою воспитательную ценность. Родители по-прежнему являются наиболее авторитетными фигурами в социальной среде, поэтому реакции и оценки с их стороны также важны для ребенка. В младшем школьном возрасте у ребенка развивается определенная самооценка по отношению к его образовательным способностям и общим возможностям [44]. Особое значение приобретает для ребенка отношение родителей к результатам их труда. «Когда родители поощряют мастерство детей – рукодельничать, готовить, строить шалаши, домики и так далее. Когда их хвалят и награждают за результаты их труда, у ребенка не только

развивается умелость, но также у них повышается самооценка. И напротив, когда родители в трудовой деятельности видят одно «баловство», способствует развитию у детей чувства неполноценности. Поэтому, для того чтобы самооценка была достаточно высокой и адекватной, он должен знать свои способности и уметь их реализовать. Ребенок в этом возрасте стремится овладеть различными навыками, сделать что-то лучше, чем кто-либо другой. В случае успеха у него развивается чувство собственной умелости, полноценности, а в случае неудачи – чувство неполноценности. Для ребенка важно, чтобы его мастерство ценили как взрослые, так и сверстники. Знание ребенком своих сильных и слабых сторон способствует формированию у него самостоятельности, уверенности в себе, компетентности в общении со сверстниками. Поэтому задача взрослых состоит в том, чтобы помочь ребенку реализовать свои способности и раскрыть ценность своих умений перед одноклассниками. Например, если ребенок слабо учится, но у него есть какие-либо способности, к спорту или, например, к изобразительному искусству – он хорошо рисует, лепит, и так далее можно организовать выставку его работ в школе. Это может изменить отношение ребенка к учебе и классу, а также отношение одноклассников к нему, поднять его социальный статус [44].

Помимо того, что общение со сверстниками влияет на самооценку и способствует социализации детей, оно также стимулирует их обучение.

Межличностные отношения в ученических коллективах исследуются с применением методики Дж. Морено «Социометрия». Данная методика позволяет оценить различные внутригрупповые аспекты, процессы, происходящие в группе. По мнению автора методики, психоэмоциональное состояние человека, его самооценка, личностное развитие во многом обусловлены его статусом в важной для него группе, той позицией, в которой он находится внутри группы и теми межличностными отношениями, которые внутри данной группы реализовываются [25].

Социометрический критерий – это «так называется конкретная ситуация выбора, которая формулируется в виде письменного или устного вопроса ко всем участникам диагностической процедуры» [23].

Результаты полученные, при помощи социометрии могут быть представлены в виде матриц, социограмм и числовых индексов (групповых и индивидуальных).

Показателями положения человека в структуре межличностных отношений группы являются индивидуальные социометрические индексы, которые отражают «количественные характеристики отношений человека в группе» [23, 44].

Основными индивидуальными индексами являются: индекс социометрического статуса (для выбираемого), индекс эмоциональной экспансивности (для выбирающего) и коэффициент удовлетворенности.

Социометрический статус – это «характеристика позиции члена группы, в нем отражается степень влияния человека, потенциальная способность к лидерству» [29]. Социометрический статус близок к личному статусу, представляющему собой, по определению Т. Шибутани, «положение, которое человек занимает в первичной группе в зависимости от того, как он оценивается в качестве человеческого существа. Личный статус, как и положение человека в обществе, есть социальный процесс, и он может быть определен только в связи с взаимоотношениями, которые устанавливаются между людьми в первичных группах» [40].

Социометрический статус может быть положительным (отражает уровень симпатии) и отрицательным (отражает уровень антипатии членов группы) и общим.

Эмоциональная экспансивность – характеристика потребности определять отношения симпатии и антипатии к другим членам группы. Это существенная характеристика степени общительности респондента. Данный индекс может быть общим, положительным и отрицательным. Однако,

индекс экспансивности определяется только при непараметрической процедуре социометрии (при отсутствии ограничения в количестве выборов) [44].

Коэффициент удовлетворенности учитывает сколько членов группы выбрал данный индивид и сколько из них ответили ему взаимностью. Он показывает насколько человек удовлетворен своими отношениями с членами группы. Коэффициент удовлетворенности является показателем социально-психологического благополучия человека в группе и является более значимым, чем экспансивность [41].

Важное направление исследований в рамках социометрического метода касается выявления мотивов социометрического выбора. Почему дети выбирают одних членов группы и отвергают других? А.А. Реан и Я.Л. Коломинский [35], утверждая, что, определяя ценность суждений испытуемого, в которых содержится оценка предпочитаемых или отвергаемых сверстников, следует учитывать тот факт, что он выбирает или отвергает товарищей по группе часто не только и не столько за их действительные достоинства или недостатки, сколько руководствуясь своими субъективными представлениями об их личности [36].

Различия в наборах качеств, повышающих и понижающих положение, заключается в еще одной важной особенности. Как отмечает А.Б. Широкова, «для того, чтобы завоевать благоприятное положение среди сверстников, ребенку необходимо обладать многими положительными чертами. Для того чтобы попасть в число непопулярных и даже изолированных детей, ему часто достаточно обладать одной-двумя резко отрицательными чертами» [41]. В младших классах это такие внешние черты, как неопрятность, нечистоплотность; внутренние – аффективность, напряженность. Отсутствие одного, двух или даже нескольких показателей не мешает ребенку занять благоприятное или неблагоприятное положение в классе, так как имеет

значение не столько число показателей, сколько значимость и соотношение, создающие определенный облик ребенка [43].

В работах, посвященных взаимоотношениям и общению в группах и коллективах, называется уже почти необозримое число самых различных конкретных качеств. Приведем данные исследований, в которых в наибольшей мере отражаются ведущие тенденции. Так, по данным С.А. Курносовой [20], среди черт личности младшего школьника, выступающего как объект симпатии, выделяются в первую очередь эмоциональные качества, такие как эмоционально-нравственная отзывчивость активизирующая позицию гуманности человека, которая заключается в позитивном отношении к личности другого, в желании помочь окружающим его людям, в анализе собственных поступков по отношению к другим, в переживании чувства удовлетворения и собственной значимости от хорошего отношения к себе [20]; во вторую очередь выделяются волевые качества личности, в третью – интеллектуальные. Здесь также подчеркиваются различия в мотивации, связанные не только с возрастом, но и с характером воспитательной работы.

По данным Н.А. Шкуричевой, обнаружилась высокая корреляция между степенью развития волевых качеств и популярностью в коллективе: высокое развитие волевых черт связано с высоким статусом; низкое, а также отрицательные черты воли – с низким статусом [39].

Важно отметить, что такими авторами как, Л.И. Божович, Ю. Орн, В.Г. Хроменок подчеркивалось, что в младшем школьном возрасте ребенок еще не до конца осознает свое положение в группе и причины этой позиции. Младшие школьники с неблагоприятным социометрическим статусом в группе – «пренебрегаемые» и «изолированные» склонны к нереально высокой самооценке и оценке своего положения в группе. Возможно, это связано с вытеснением из сознания человека мыслей о неудовлетворительном положении, которое может вызвать конфликт. А

школьники с благоприятным социометрическим статусом в группе – «принятые», и «звезды» склонны недооценивать свое положение.

Несмотря на то, что младший школьник не осознает своего положения, его личностные качества формируются и развиваются в зависимости от его статуса в группе [38].

В то же время позиция младшего школьника в системе межличностных отношений зависит от совокупности личностных качеств и от характерных особенностей группы, по отношению к которой измеряется его позиция. Одно и то же сочетание личностных качеств может привести к различным позициям человека в зависимости от групповых стандартов и требований к человеку.

Следовательно, с одной стороны, социометрический статус младшего школьника зависит от его личностных качеств и социокультурного уровня коллектива, с другой стороны, сами личностные качества формируются и развиваются в зависимости от его положения в группе [37].

На основе изложенного материала можно сделать вывод, что наиболее важными социометрическими критериями, характеризующими межличностные отношения ребенка младшего школьного возраста в группе сверстников, являются социометрический статус и коэффициент удовлетворенности, которые отражают социально-психологическое благополучие человека в группе [30].

Подводя итоги теоретического анализа литературы по проблеме межличностных отношений в младшем школьном возрасте, можно сделать следующие выводы.

Межличностные отношения рассматриваются как субъективные связи, возникающие в результате фактического взаимодействия людей и сопровождаемые различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями и антипатиями) индивидов, в них участвующих. Они формируются не только в процессе прямого взаимодействия и совместной

деятельности людей, но и через личностное отношение к труду, другим индивидам, самому себе.

В младшем школьном возрасте наиболее важными становятся взаимоотношения с товарищами. Именно они определяют поведение, деятельность, влияют на развитие личностных качеств и социальных установок. В общении со сверстниками происходит проигрывание самых разных сторон человеческих отношений.

В межличностных отношениях младших школьников выделяются такие особенности, как узость межличностных связей, отсутствие взаимных предпочтений у мальчиков и девочек, эмоциональное отношение к товарищам, то есть, мотивом межличностного выбора будут мотивы чисто внешнего плана, и которые реализуются в коллективе, группе сверстников в процессе общения, и зависят от различных факторов, влияющих на них, таких как взаимная симпатия, общие интересы, жизненные обстоятельства, половые признаки. Все эти факторы влияют на выбор отношений ребенка со сверстниками и их значимость.

К концу младшего школьного возраста, дети большую часть времени проводят без родительского присмотра, общение со взрослыми постепенно отступает на второй план. Кроме того, ему необходимо обеспечить эмоциональную безопасность. По мере того как общение с родителями ослабевает, ребенок начинает все больше ощущать потребность в поддержке со стороны своих товарищей. Меняется и роль учителя, в плане личного влияния она становится менее значимой, а более тесные контакты устанавливаются с товарищами, одноклассниками, которые становятся более личными. Личные отношения являются основой для создания группировок (малых групп), так называемых «контактных групп», и отношения, которые часто развиваются в них, становятся более значимыми для младшего школьника. При этом ребенок в этом возрасте по-прежнему нуждается в помощи, защите и поддержке взрослого, в его оценке. Проблемы во

взаимоотношениях с родителями и с учителем во многом зависят от позиции взрослых, от стиля семейного воспитания, от умения реализовать уважительную тактику по отношению к поведению младшего школьника.

Младшим школьникам важно не только быть вместе со сверстниками, но и занимать среди них удовлетворяющее их положение, быть принятым сверстниками. Однако существуют различные данные относительно того, какие факторы определяют положение младшего школьника в группе. Анализ литературы позволил предположить, что такими факторами могут быть как индивидуальные особенности младших школьников (в частности, проявляющиеся в общении), так и особенности взаимодействия младших школьников со взрослыми - учителями и родителями, как наиболее важными взрослыми людьми. В следующей главе предпринята попытка доказать данное предположение.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом

2.1 Организация и методы исследования особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом

Проведение эмпирического исследования особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом осуществлялось в несколько этапов:

- подготовительный (подбор, соответствующих научному аппарату и задачам исследования, методов и методик, обоснование выбора психодиагностического инструментария исследования);
- организационно-практический (непосредственное проведение психодиагностического обследования младших школьников, сбор и первичный анализ данных);
- аналитический (качественный и количественный анализ результатов исследования, интерпретация полученных данных, формулирование выводов проведенного исследования, разработка методических рекомендаций).

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у младших школьников с высоким социометрическим статусом будут преобладать такие личностные особенности как доброжелательность, уверенность, добросовестность, самоконтроль и спокойствие. При проведении эмпирического исследования были поставлены следующие задачи:

- определить социометрические статусы в выборке учащихся младшего школьного возраста.
- определить личностные особенности детей младшего школьного возраста в соответствии со статусной группой.

– остановить особенности взаимосвязи между социометрическим статусом и проявлениями личностных особенностей учащихся выборки исследования.

Исследование особенностей личности младших школьников и особенностей межличностных отношений в классе проводилось на базе ОАНО «Частная школа Колледж-XXI» г. Москвы среди учащихся в возрасте 10-11 лет, из них 12 мальчиков и 18 девочек в период с февраля по март 2022 года.

В исследовании приняло участие 30 учащихся в возрасте от 10,2 до 11,8 лет. Средний возраст представителей выборки – 11,06 лет. Гендерная сторона выборки представлена 60% девочек и 40% мальчиков согласно списочному составу класса.

Эмпирическое исследование проводилось с учетом норм профессиональной этики условий проведения психологического исследования и психодиагностического обследования личности. В соответствии с этим были проинформированы родители детей и получены письменные согласия на проведение обследования детей выборки. Согласно принципу конфиденциальности применялось номерное кодирование обследуемых.

Для проведения эмпирического исследования, обработки и анализа результатов, направленных на проверку гипотезы исследования, применялись методики, валидные заявленным психологическим характеристикам [34].

Для осуществления вышеперечисленных задач нами использовались методики:

Метод социометрии Дж. Морено.

Цель – выявить особенности межличностных отношений у школьников в классе и определить соотносительный авторитет членов выборки по

признакам симпатии-антипатии («звезды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые», «изолированные»).

Методика также позволяет сделать срез внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для оптимизации межличностных отношений, повышения сплоченности в классе.

Социометрические статусы в группе следующие.

«Звезда» – школьник, получивший наибольшее количество выборов.

«Предпочитаемый» – школьник, получивший более половины или половину максимального числа выборов.

«Пренебрегаемые» – термин, обозначающий школьника, получившего менее половины от максимального числа выборов.

«Изолированный» – школьник, который не получает ни одного выбора.

Методика изучения самооценки – Т. Дембо, С. Рубинштейн, модифицированной А.М. Прихожан, вариант для младших школьников.

Группы противоположных качеств:

– здоровый, аккуратный, умелый, умный, добрый, есть друзья, веселый, хороший ученик;

– больной, неаккуратный, неумелый, глупый, злой, нет друзей, скучный, плохой ученик.

С точки зрения личностного развития оптимальными являются следующие результаты: средняя или высокая при умеренной степени дифференцированности самооценка. Количественная характеристика самооценки: низкий уровень 0-60; средний (нормативный) уровень 61-80; высокий 81-90; очень высокий 91-100.

Факторный личностный опросник Р. Кеттелла, детский 12-факторный вариант, адаптированный Э.М. Александровской.

Используемая в работе методика является модификацией взрослого варианта 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла, которая была специально адаптирована для детей младшего школьного возраста (8-12 лет).

В опроснике 12 шкал, соответствующих основным чертам личности ребенка. Каждая из черт может быть как положительной, так и отрицательной.

Сумма баллов по каждой шкале переводится в стены. В методике выделяют три уровня развития разных черт личности: низкий (1-3 стена), средний (4-7 стена) и высокий (8-10 стена). Максимальная оценка – 10, среднее значение 5,5.

Описывая личностные черты, согласно результатам опросника, ориентируясь на крайние полюса их развития (высокий и низкий), при этом даются соответствующие количественные и качественные оценки.

Методы количественного и качественного анализа эмпирических данных, коэффициент ранговой корреляции Спирмена [9].

2.2 Анализ результатов изучения особенностей личности младших школьников с различным социометрическим статусом

На первом этапе сбора и анализа эмпирического исследования использовался метод социометрического исследования Дж. Морено.

Перед началом эксперимента школьники получали инструкцию: «Ты переходишь в новый класс. Кого возьмешь с собой?». По количеству выборов детей определялось их статусное положение в группе учащихся, в классе.

Социометрические статусы в группе следующие.

«Звезда» – школьник, получивший наибольшее количество выборов.

«Предпочитаемый» – школьник, получивший более половины или половину максимального числа выборов.

«Пренебрегаемые» – термин, обозначающий школьника, получившего менее половины от максимального числа выборов.

«Изолированный» – школьник, который не получает ни одного выбора.

В классе были получены следующие результаты изучения межличностных отношений младших школьников. Сводные результаты данных, представленных в социоматрице межличностных отношений у учащихся в классе, были обобщены в таблице 1.

Таблица 1 – Сводные результаты распределения школьников в группы по статусному положению (n=30)

Социометрический статус	Количество детей	Процентное соотношение статусных групп
Звёзды	3	10%
Предпочитаемые	12	40%
Пренебрегаемые	13	43%
Изолированные	2	7%

В процентном соотношении полученные данные отображены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Процентное соотношение школьников в соответствии с группами по статусному положению

Отметим также, что по результатам исследования дети выборки были разделены на две группы согласно социальному и межличностному благополучию в группе сверстников.

- Популярные школьники (в эту группу вошли «звезды» и «предпочитаемые»), что составило ровно 50% выборки исследования.
- Непопулярные школьники (в группу были включены «пренебрегаемые» и «изолированные») также были количественно определены показателем 50% от числа школьников, принявших участие в исследовании.

Таким образом, мы можем сделать вывод о среднем, недостаточном уровне благополучия межличностных отношений в классе, что требует пристального внимания и выяснения причин психологом школы. Причины могут носить социально-объективный и психологический характер, например, полученные факты могут быть связаны как с социальными причинами (социальная дистанция и дистанционная форма обучения, отсутствие полноценных непосредственных эмоционально-личностных взаимоотношений в период пандемии), так и субъективны характером психологической группы.

Полученные результаты личностных особенностей школьников поможет рассмотреть этот, последний тип причин.

Далее мы проанализировали личностные особенности детей с помощью адаптированного Э.М. Александровской теста Р. Кеттелла с целью оценки индивидуально-психологических особенностей личности учащихся младших классов.

Сводные результаты изучения индивидуально-психологических особенностей личности учащихся младших классов в группе популярных и непопулярных детей представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные результаты изучения индивидуально-психологических особенностей личности учащихся младших классов с помощью методики Р. Кеттелла (n=30)

Факторы	Популярные n=15		Непопулярные n=15	
	+	-	+	-
Фактор А (доброжелательность- недоброжелательность)	15	0	4	11
Фактор В (конкретное мышление абстрактное мышление)	10	5	6	9
Фактор С (уверенность в себе неуверенность в себе)	11	4	5	10
Фактор D (уравновешенность -неуравновешенность)	12	3	6	9
Фактор Е (уступчивость -доминирование)	11	4	5	10
Фактор F (благоразумный -склонный к риску)	8	7	9	6
Фактор G (добросовестный- недобросовестный)	12	3	2	13
Фактор H (застенчивый- непринужденный)	2	13	11	4
Фактор I (эмоциональная сензитивность- независимость)	4	11	9	6
Фактор O (спокойный - тревожный)	9	6	3	12
Фактор Q3 (низкий самоконтроль -высокий самоконтроль)	4	11	13	2
Фактор Q4 (спокойный -раздражительный)	13	2	2	13

Сопоставительные результаты изучения индивидуально-психологических особенностей личности учащихся младших классов в группе популярных и непопулярных детей представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сопоставление результатов изучения индивидуально-психологических особенностей личности учащихся младших классов в группе популярных и непопулярных детей (n=30)

Факторы	Оценки	Популярные	Непопулярные
Фактор А (доброжелательность-равнодушие)	низкие оценки (0-5 баллов)	0%	73%
	высокие оценки (6-10 баллов)	100%	27%
Фактор В (конкретное мышление абстрактное мышление)	низкие оценки (0-5 баллов)	33%	60%
	высокие оценки (6-10 баллов)	67%	40%
Фактор С (уверенность в себе неуверенность в себе)	низкие оценки (0-5 баллов)	17%	87%
	высокие оценки (6-10 баллов)	73%	13%
Фактор D (уравновешенность -неуравновешенность)	низкие оценки (0-5 баллов)	20%	60%
	высокие оценки (6-10 баллов)	80%	40%
Фактор Е (уступчивость -доминирование)	низкие оценки (0-5 баллов)	27%	67%
	высокие оценки (6-10 баллов)	73%	33%
Фактор F (благоразумность -склонность к риску)	низкие оценки (0-5 баллов)	53%	60%
	высокие оценки (6-10 баллов)	47%	40%
Фактор G (добросовестность-недобросовестность)	низкие оценки (0-5 баллов)	20%	87%
	высокие оценки (6-10 баллов)	80%	13%

Продолжение таблицы 3

Факторы	Оценки	Популярные	Непопулярные
Фактор Н (застенчивость непринужденность)	низкие оценки (0-5 баллов)	87%	17%
	высокие оценки (6- 10 баллов)	13%	83%
Фактор I (эмоциональная сензитивность- независимость)	низкие оценки (0-5 баллов)	73%	40%
	высокие оценки (6- 10 баллов)	27%	60%
Фактор O (спокойствие - тревожность)	низкие оценки (0-5 баллов)	40%	87%
	высокие оценки (6- 10 баллов)	60%	13%
Фактор Q ₃ (низкий самоконтроль -высокий самоконтроль)	низкие оценки (0-5 баллов)	73%	13%
	высокие оценки (6- 10 баллов)	27%	87%
Фактор Q ₄ (спокойствие -раздражительность)	низкие оценки (0-5 баллов)	13%	87%
	высокие оценки (6- 10 баллов)	87%	13%

Исходя из обобщения результатов исследования, можно описать психологические портреты детей групп «популярные» и «непопулярные».

«Популярные» школьники (n=15) имеют высокие показатели по шкалам: доброжелательность (100), непринужденность (87), уравновешенность (87), добросовестность (87). Умеренно-высокие – уверенность (73), уступчивость (73). Низкие показатели по противоположным характеристикам и средние по выраженности качества спокойствие и благоразумность. Таким образом популярные дети с благополучным статусом в группе отличаются в качестве направленности на собеседника доброжелательностью в общении и конгруэнтностью, естественностью поведения, они эмоционально уравновешены и добросовестны. Ценится сочетание коммуникативных, эмоциональных и

нравственных качеств, умением быть собой и демонстрировать свою индивидуальность, в определении привлекательной в межличностных взаимоотношениях и гармоничной личности для других сверстников.

«Непопулярные» учащиеся класса (n=15) демонстрируют преобладание свойств негативной «пятерки» в межличностном общении: неуверенность (87), недобросовестность (87), тревожность (87), низкий контроль (87) и раздражительность (87), которые по нашему предположению, являются взаимосвязанным следствием проявления обусловленности друг друга в поведении и характере «непопулярного» школьника.

Умеренно повышенными в проявлениях личностных свойств школьников этой группы являются равнодушие, застенчивость и уступчивость. Таким образом, неуверенное поведение, равнодушие к людям и другим сверстникам, которое может быть ответной психологической защитой от негативных переживаний межличностного неблагополучия, эмоциональные проявления тревожности и раздражительности, являются непривлекательными качествами для полноценного межличностного общения и принятия в группе сверстников. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Средние значения выраженности личностных свойств в группах младших школьников согласно социометрическому статусу (n=30)

Факторы	Популярные дети	Непопулярные дети
Фактор А (доброжелательность-недоброжелательность)	8,5	3,5
Фактор В (конкретное мышление-абстрактное мышление)	6,2	4,2
Фактор С (уверенность в себе-неуверенность в себе)	7,5	2,8
Фактор D (уравновешенность-неуравновешенность)	7,8	3,9
Фактор Е (уступчивость-доминирование)	6,8	4,2
Фактор F (благоразумный-склонный к риску)	5,7	4,3

Продолжение таблицы 4

Факторы	Популярные дети	Непопулярные дети
Фактор G (добросовестный-недобросовестный)	7,4	2,9
Фактор H (застенчивый-непринужденный)	4,4	8,1
Фактор I (эмоциональная сензитивность - независимость)	5,8	4,7
Фактор O (спокойный- тревожный)	5,2	2,8
Фактор Q3 (низкий самоконтроль -высокий самоконтроль)	3,1	6,1
Фактор Q4 (спокойный -раздражительный)	7,4	2,9

На рисунке 2 представлены проявления личностных свойств у школьников в группах «популярных» и «непопулярных».

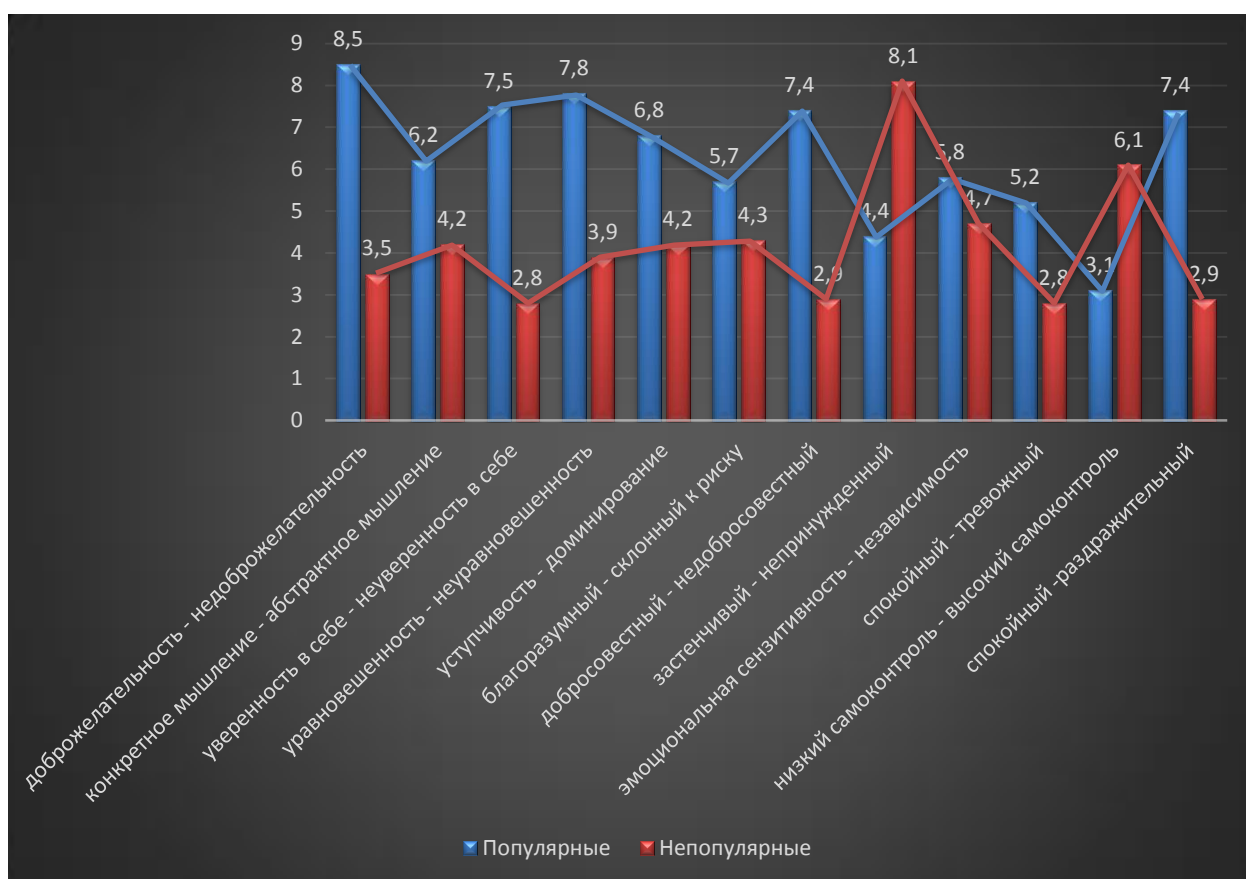


Рисунок 2 – Сопоставительные результаты проявления личностных свойств у школьников в группах «популярных» и «непопулярных» (по 12 факторам)

При сопоставлении полученных результатов, можно отметить самые большие расхождения по показателям фактора А доброжелательность-недоброжелательность, что характеризует детей первой группы как весёлых, открытых, общительных, заботливых и участливых, проявляющих внимание людям, дети второй группы более замкнуты и сосредоточены на своих интересах, они занимают обособленную позицию и равнодушны к сверстникам, часто переживают обиды и другие отрицательные эмоции, нередко проявляют упрямство.

Различия в средних значениях по шкале С, уверенность в себе-неуверенность в себе, характеризует детей первой группы как уверенных в себе, с невысокими признаками тревожности, как социально адаптированных детей. Вторая группа детей непопулярного типа проявляют неуверенность в себе, ранимость, остро реагирующих на свои неудачи, оценивающих себя как менее способных по сравнению со сверстниками. Они плохо контролируют своё эмоциональное состояние и испытывают поведенческие трудности в адаптации к новым обстоятельствам и условиям жизни.

Сопоставив различия по шкале D уравновешенность-неуравновешенность, можно утверждать, что школьники первой группы являются эмоционально устойчивыми, сдержанными, невозбудимыми и в основном спокойными.

Дети группы с неблагоприятными статусными показателями по данной шкале характеризуются как нетерпеливые, легко возбудимые, реактивные.

Как следствие, для них будут характерны неустойчивость внимания, повышенная двигательная реактивность.

Фактор G добросовестный-недобросовестный также определяет сопоставительные отличия в личностных особенностях детей. Школьники первой группы имеют высокие значения по данной шкале, что говорит о

повышенной аккуратности, целеустремлённости, добросовестности, исполнительности и ответственности.

Низкие показатели по этой же шкале у детей второй группы с неблагоприятными статусными положениями в классе отражают то, как эти дети выполняют принятые нравственные и социальные нормы и правила поведения. Эти школьники чаще пренебрегают или снижают требования к себе в отношении к своим обязанностям. Взрослые и другие дети вынуждены перепроверять и не доверяют им до конца. Это часто приводит к конфликтам с родителями и учителями.

Фактор Q3, низкий самоконтроль-высокий самоконтроль, также показал в сопоставлении различия в средних значениях величин у детей в группах. Так у детей с благоприятными статусными положениями в классе мы наблюдаем достаточно высокий самоконтроль, что свидетельствует о хорошей саморегуляции, социальной приспособленности и сформированных умениях контролировать свое поведение. Школьники второй группы отличаются слабой саморегуляцией поведения, несформированной произвольностью и, как следствие, имеют проблемы в области социальной адаптации.

Наконец, фактор Q4 спокойный-раздражительный также определяет значительные расхождения в сопоставлении средних величинах у школьников двух групп.

У детей в первой группе большую часть времени наблюдается спокойное и безмятежное, благоприятное эмоциональное состояние. Тогда как дети второй группы часто проявляют фрустрационное состояние раздражительности и беспокойства.

Далее мы проанализировали результаты изучения самооценки с помощью методики Т. Дембо, С. Рубинштейн, модифицированной А.М. Прихожан. Анализ проходил по группам детей согласно их социометрическому положению в группе учащихся одноклассников.

Основные показатели представлены в сводной таблице 5 и в сопоставлении показателей на рисунке 3.

Таблица 5 – Сводные результаты распределения школьников выборки по уровням выраженности самооценки (n=30)

Показатели самооценки	Популярные (n=15)	Непопулярные (n=15)
низкий уровень 0-60	-	6
средний (нормативный) уровень 61-80	9	6
высокий уровень 81-90	6	2
очень высокий 91-100	-	1

Сопоставляя результаты частоты распределения по уровням выраженности самооценки у школьников класса в группах «популярные» и «непопулярные», мы видим следующее.

Все школьники без исключения в группе «популярные» имеют среднюю нормативную – 60 % детей подгруппы, или высокую самооценку – 40% школьников, что связано с возрастными особенностями и отражает оптимальный уровень этого свойства самосознания.

Тогда как вариативность самооценки у детей второй группы с непопулярным типом социометрического положения межличностных отношений, охватывает все уровни проявления самооценки.

Получены результаты, демонстрирующие преобладание в 40% низкой и в 40% средней нормативной самооценки. Однако, обращает на себя факт очень высокой самооценки у 1 школьника и высокого уровня у 2 школьников. Это может свидетельствовать о гиперкомпенсации или рационализации, как защитном механизме, искажающем истинное самоотношение и положение школьника. Именно завышенная и нереалистичная самооценка служит способом самосохранения личности изолированного или пренебрегаемого ребёнка.

Эти данные определяют проблемы у конкретных детей и требуют безотлагательной психологической помощи в отношении детей и их родителей.

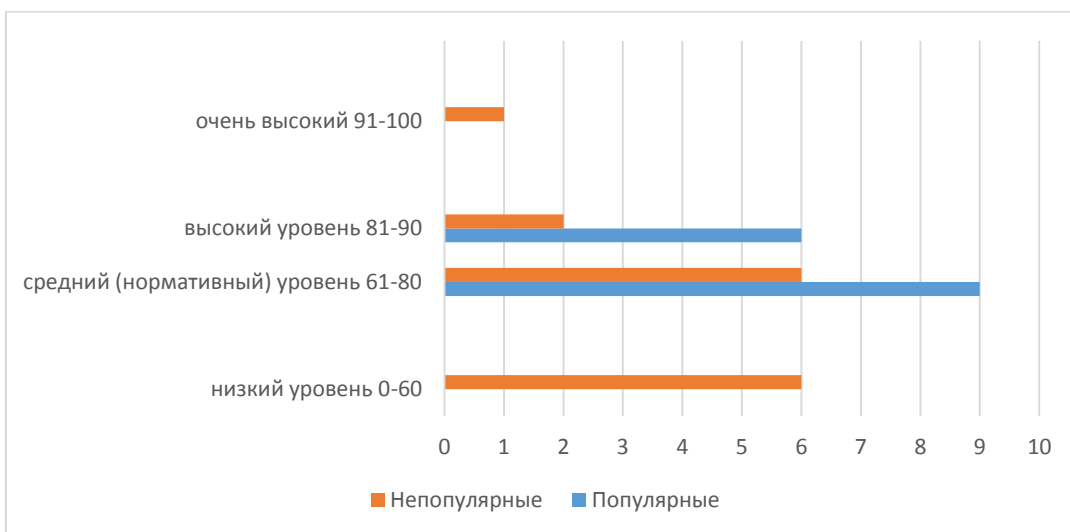


Рисунок 3 – Сопоставительные результаты частоты выраженности самооценки у школьников в группах «популярных» и «непопулярных»

Сопоставив результаты средних значений самооценки у школьников двух групп с разными социометрическими статусами и межличностным благополучием в классе, что можно видеть на рисунке 4.

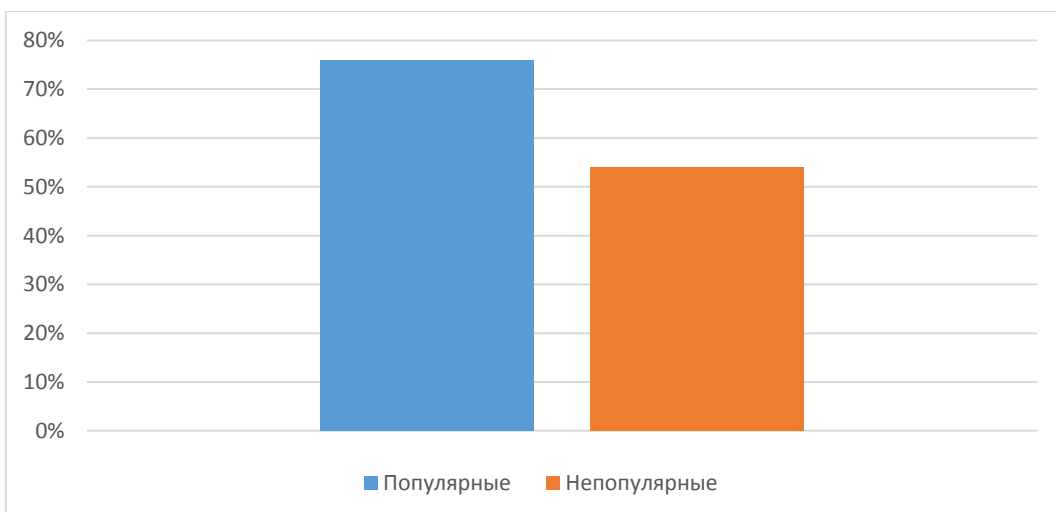


Рисунок 4 – Сопоставительные результаты средних значений самооценки у школьников в группах «популярных» и «непопулярных»

Можно отметить, что средний уровень самооценки с величиной 76% в группе «популярные» носит нормативный характер, тогда как в группе «непопулярные» среднее значение самооценки относится качественно к категории низкого уровня выраженности с величиной в 54%.

Таким образом, у детей «непопулярной» группы мы видим признак психологического неблагополучия в заниженной или в трёх случаях нереалистично и компенсированно завышенных проявлениях самооценки школьников.

Следующей задачей исследования являлось статистическая проверка гипотезы и полученных результатов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Для выявления значимых показателей взаимосвязи между такими личностными особенностями, как самооценка и проявление личностных черт, с одной стороны, и показателями социометрического положения, межличностных отношений в группе сверстников, с другой стороны, был обоснованно выбран метод статистического анализа полученных данных – коэффициент корреляции Спирмена.

С целью изучения взаимосвязи межличностных отношений и личностных особенностей у детей выборки младшего школьного возраста мы взяли за основу количество полученных каждым ребенком выборов социометрической методики и показателей самооценки, а также личностных свойств. Результаты статистического анализа представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сводные результаты взаимосвязи социометрического положения и личностных особенностей младших школьников с помощью критерия корреляции Спирмена (n=30)

Личностные свойства	Коэффициент корреляции Спирмена	Степень значимости
Фактор А (доброжелательность-недоброжелательность)	0,62	$p \leq 0,01$
Фактор В (конкретное мышление-абстрактное мышление)	0,21	Отсутствует
Фактор С (уверенность в себе-неуверенность в себе)	0,53	$p \leq 0,01$
Фактор D (уравновешенность -неуравновешенность)	0,28	Отсутствует
Фактор Е (уступчивость -доминирование)	0,26	Отсутствует
Фактор F (благоразумный -склонный к риску)	0,18	Отсутствует
Фактор G (добросовестный-недобросовестный)	0,42	$p \leq 0,05$
Фактор H (застенчивый-непринужденный)	0,24	Отсутствует
Фактор I (эмоциональная сензитивность - независимость)	0,32	Отсутствует
Фактор O (спокойный- тревожный)	0,33	Отсутствует
Фактор Q3 (низкий самоконтроль -высокий самоконтроль)	- 0,39	$p \leq 0,05$
Фактор Q4 (спокойный -раздражительный)	0,54	$p \leq 0,01$
Самооценка	0,41	$p \leq 0,05$

При сопоставлении полученных результатов, можно отметить самые высокие коэффициенты взаимосвязи между социометрическим положением в группе и показателем фактора А доброжелательность – недоброжелательность, чем больше выборов получили дети первой группы «популярные», тем больше их можно характеризовать как весёлых, открытых, общительных, заботливых и участливых, проявляющих внимание людям, а детей группы «непопулярные», как более замкнутых и сосредоточенных на своих интересах, равнодушных к сверстникам, чаще

переживающих обиды и другие отрицательные эмоции, нередко проявляют упрямство.

Высокая степень взаимосвязи также зафиксирована по шкале С уверенность в себе-неуверенность в себе. Это указывает на то, что дети первой группы «популярные» отличаются большей уверенностью в себе и более высокой социальной адаптированностью. Вторая группа детей непопулярного типа социометрического положения в классе демонстрирует неуверенность в себе, ранимость, оценивают себя как менее способных по сравнению со сверстниками, и испытывающих поведенческие трудности в адаптации к новым обстоятельствам и условиям жизни.

Выявлена значимая взаимосвязь фактора D уравновешенность-неуравновешенность и социометрического положения в группе сверстников у школьников выборки. Школьники первой группы проявляют большую эмоциональную устойчивость, спокойствие и сдержанность, тогда как дети группы с неблагоприятными статусными показателями по данной шкале характеризуются в большей степени как нетерпеливые, легко возбудимые и реактивные.

Фактор G добросовестный-недобросовестный и благоприятный статус в группе сверстников имеют высокую степень взаимосвязи. Чем выше социометрический статус в группе, тем более высокие значения по данной шкале, что говорит о повышенной аккуратности, целеустремленности, добросовестности, исполнительности и ответственности. И наоборот, дети второй группы с неблагоприятными статусными положениями в классе чаще пренебрегают или снижают требования к себе в отношении к своим обязанностям.

Фактор Q3 низкий самоконтроль-высокий самоконтроль показал отрицательную взаимосвязь между уровнем социометрического статуса и значениями этого фактора у детей в группах. Чем выше статусное положение в классе, тем выше самоконтроль, лучше сформирована саморегуляция, выше

социальная приспособленность. Школьники второй группы демонстрируют слабую регуляцию поведения, низкие показатели произвольности и, как следствие, имеют проблемы в области социальной адаптации.

Выявлена высокая степень взаимосвязи фактора Q4 спокойный-раздражительный и социометрического статуса в классе.

Чем выше социометрический статус школьников, тем выше проявления спокойного, безмятежного, благополучно-эмоционального состояния и, наоборот, при невысоком и низком статусе в группе чаще возникают неблагоприятные фрустрационные состояния, раздражительность и беспокойство.

Выявлена значимая положительная взаимосвязь между уровнем выраженности самооценки и уровнем проявления социометрического статусного положения в группе. Это говорит о том, что в целом, чем выше социометрический статус в группе сверстников, тем больше показатели самооценки младших школьников.

Значимых взаимосвязей не было выявлено между личностными проявлениями других факторов и положением школьников в группе сверстников.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена.

- Существует прямая взаимосвязь между социометрическими показателями положения младшего школьника в школьном классе и его самооценкой.
- Существует положительная взаимосвязь между социометрическими показателями положения младшего школьника в школьном классе и такими личностными особенностями, как доброжелательность, уверенность, добросовестность, самоконтроль и спокойствие.

Видится необходимой организация психологической работы на базе ОАНО «Частная школа Колледж XXI», составление и проведение программы улучшения межличностных отношений в классе, составившем выборку

исследования. Рекомендациями являются направления психологического обучения (социально-психологический тренинг) и психопросвещения родителей и учителей школьников выборки. Предметом развития исходя из результатов исследования будут являться формирование оптимальной самооценки и развитие личностных факторов доброжелательности, уверенности, добросовестности, самоконтроля, спокойствия, а также повышение сплочённости и обучение продуктивному сотрудничеству.

Целесообразно систематически и планомерно проводить индивидуальные консультации для родителей и детей с неблагоприятным социометрическим положением в группе.

Выводы по второй главе

Итоги содержания результатов исследования позволяют нам вывести следующие основные результаты исследования проявления личностных свойств у детей младшего школьного возраста с разным социометрическим статусом.

Исследование особенностей личности младших школьников и особенностей межличностных отношений в классе проводилось на базе ОАНО «Частная школа Колледж XXI» г. Москвы среди учащихся в возрасте 10-11 лет, из них 12 мальчиков и 18 девочек в период с февраля по март 2022 года.

В исследовании приняло участие 30 учащихся в возрасте от 10,2 до 11,8 лет. Средний возраст представителей выборки – 11,06 лет. Гендерная сторона выборки представлена 60% девочек и 40% мальчиков согласно списочному составу класса.

В эмпирическом исследовании применялись методика «Социометрия»; методика изучения самооценки – Т. Дембо, С. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан; личностный опросник, детский 12 факторный вариант

методики Р. Кеттелла, методы количественного и качественного анализа эмпирических данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Изучение социометрического статуса 30 учащихся 10-11 лет позволило выделить следующие социометрические позиции учащихся:

- «звезда» (3 детей) эмоционально притягательный для остальных членов группы человек, к которому хорошо, с симпатией относится большая часть группы. Звезда может как являться лидером, так и не иметь организаторских способностей, необходимых для лидера, и, соответственно, не являться им;
- «предпочитаемые» (12 детей) члены группы, имеющие положительный статус выше среднего и, как правило, поддерживающие лидера в его усилиях решить групповую задачу;
- «пренебрегаемые» (13 детей) члены группы, имеющие положительный статус ниже среднего и самоустранившиеся от участия в групповом взаимодействии;
- «изолированные» (2 детей) члены группы, имеющие нулевой статус, сознательно или бессознательно отстраненные от участия в решении групповых проблем.

На основании полученных данных все дети были условно разделены на две группы: популярные и непопулярные.

Экспериментальное исследование индивидуально-психологических особенностей младших школьников позволило установить зависимость из социометрического статуса от личностных свойств учащихся.

Популярные лучше приспособлены социально, они открытые, добросердечные, общительные и непринужденные в общении. Они уверены в себе, что означает спокойствие, стабильность, лучшую подготовленность к успешному выполнению школьных требований. Дети эмоционально уравновешенные, не склонны к необдуманным поступкам, для них характерно высоко развитое чувство ответственности, целеустремленность,

добросовестность, аккуратность. Они непринужденные и смелые в общении, легко вступают в контакт со взрослыми. У них высокий самоконтроль и хорошее понимание социальных нормативов, средний и умеренно высокий уровень самооценки.

Непопулярные дети отличаются недоверчивостью, чрезмерной обидчивостью, отсутствием интуиции в межличностных отношениях, в их поведении часто наблюдаются негативизм, упрямство, эгоцентризм. Отмечается плохое внимание, утомляемость, они остро реагируют на неудачи, оценивают себя как менее способных по сравнению со сверстниками, эмоционально неуравновешенные, легко выводятся из душевного равновесия, часто имеют пониженное настроение, они напряжены, раздражительны, фрустрированы. У них отмечается непостоянство, несобранность, отсутствие стойкой мотивации. В общении со взрослыми проявляют застенчивость и робость, присутствует низкий самоконтроль, плохое понимание социальных нормативов. Такие школьники имеют недостаточно адекватную самооценку: в одних случаях – низкую, а в других нереалистично завышенную.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась в том, что у младших школьников с высоким социометрическим статусом будут преобладать такие личностные особенности как доброжелательность, уверенность, добросовестность, самоконтроль и спокойствие.

Видится необходимой организация психологической работы на базе ОАНО «Частная школа Колледж XXI», составление и проведение программы улучшения межличностных отношений в классе, составившем выборку исследования.

Заключение

Изучение теоретических источников показало, что учебная деятельность становится ведущей для младших школьников. На протяжении этого периода у ребенка развивается теоретическое мышление; он получает новые знания, умения, навыки - создает необходимую базу для всего своего последующего обучения. Но значение учебной деятельности этим не исчерпывается: от ее результативности непосредственно зависит развитие личности младшего школьника. Успешная работа, осознание своих способностей и умений качественно выполнять различные задания приводят к становлению чувства компетентности – нового аспекта самосознания, который, наряду с теоретическим рефлексивным мышлением, можно считать центральным новообразованием младшего школьного возраста. Если чувства компетентности в учебной деятельности не формируется, у ребенка снижается самооценка и возникает чувство неполноценности; могут развиваться компенсаторные самооценка и мотивация.

Постепенно, по мере освоения ребенком школьной действительности, у него складывается система межличностных отношений в классе. Ее основу составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые преобладают над всеми другими. Положение ученика начальных классов в системе сложившихся в классе межличностных отношений определяется рядом личностных свойств, общих для детей младшего школьного возраста.

Экспериментальное исследование индивидуально-психологических особенностей младших школьников позволило установить взаимосвязи социометрического статуса и личностных особенностей учащихся.

Популярные лучше приспособлены социально, они открытые, добросердечные, общительные и непринужденные в общении. Они больше уверены в себе, что означает спокойствие, стабильность, лучшую подготовленность к успешному выполнению школьных требований. Дети

эмоционально уравновешенные, не склонны к необдуманным поступкам, для них характерно высоко развитое чувство ответственности, целеустремленность, добросовестности, аккуратности. Они непринужденны в общении, легко вступают в контакт со взрослыми. У них высокий самоконтроль и хорошее понимание социальных нормативов.

Группа школьников, имеющих неблагоприятное положение в системе межличностных отношений в классе, также обладает некоторыми общими характеристиками. Непопулярные дети отличаются недоверчивостью, чрезмерной обидчивостью, в их поведении часто наблюдаются негативизм, упрямство, эгоцентризм. Отмечается плохое внимание, утомляемость, они остро реагируют на неудачи, оценивают себя как менее способных по сравнению со сверстниками, эмоционально неуравновешенные, легко выводятся из душевного равновесия, часто имеют пониженное настроение, они напряжены, раздражительны, фрустрированы. Дети склонны к риску, отличаются чрезмерным оптимизмом и переоценкой своих возможностей. У них отмечается непостоянство, несобранность, отсутствие стойкой мотивации. В общении со взрослыми проявляют застенчивость и робость, присутствует низкий самоконтроль, плохое понимание социальных нормативов.

Предстоящее вступление в подростковый возраст у младших школьников и выдвижение в качестве ведущей деятельности личностного общения со сверстниками, актуализирует и обостряет их проблемы межличностных взаимоотношений, неблагоприятного социометрического положения в группе и требует безотлагательной помощи в оптимизации и развитии их личностных свойств, влияющих на благополучие межличностных взаимоотношений в учебной группе.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2013. 375с.
2. Абраменкова В. В. Социальная психология детства. М. : Инфра-М, 2014. 86 с.
3. Битянова М. Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2015. 576 с.
4. Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. М. : Наука, 2015. 312 с.
5. Бодалев А. А. Психология межличностных отношений // Вопросы психологии. 2013. №2. С.89-91.
6. Волков Б. С., Волкова Н. В. Возрастная психология. В 2-х частях. ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / под ред. Б. С. Волкова. М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. 343 с.
7. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, 2005. 670 с.
8. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии СПб. : Изд. «Союз», 2006 г, 44 с.
9. Горбатов Д. С. Практикум по психологическому исследованию. Самара : БАХРАХ-М, 2014. 248 с.
10. Добрович А. Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. М. : Просвещение, 2016. 207 с.
11. Заиченко Н. У. Конфликтные характеристики межличностных отношений и конфликты между детьми и взрослыми // Мир психологии. 2015. С.20-34.
12. Журавлев А. Л. Социальная психология. М. : ПЕР СЭ, 2012. 351 с.
13. Кон И. С. Дружба. М. : Политиздат, 2013. 348 с.

14. Кон И. С. Психология старшеклассника. М. : Просвещение, 2012. 207 с.
15. Ковалев П.А. Методы математической статистики в психологических исследованиях: Уссурийск: Издательство УГПИ, 2014. 176с.
16. Ковалев С. В. Психология семейных отношений. М. : Педагогика, 2015. 242с.
17. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): Мн. : ТетраСистемс, 2016. 432 с.
18. Кузьмина Е. С. Социальная психология. Л. : ЛГУ, 2015. 306 с.
19. Куницына В. Н. Межличностное общение. В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В.М. Погольша. СПб : Питер, 2013. 544 с. 4.
20. Курносова С. А. повышение эмоциональной отзывчивости к природе у младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2008. Дело № 2 (55). С. 42-47.
21. Крысько В. Г. Социальная психология: М. : Омега- Л, 2016. 352 с.
22. Лисина М. И. Общение, личность и психология ребенка. Воронеж.: Модэк, 2012. 383 с.
23. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1997. 315 с.
24. Марцинковская Т. Д., Изотова Е. И., Счастливая Т. Н., Смирнова Е. О. Детская практическая психология. М. : Гардарики, 2000 255 с.
25. Морозов В.Ю. Методы социальной психологии. СПб: ЛГУ, 2013. 129 с.
26. Мудрик А. В. Время поисков и решений, или старшеклассникам о них самих. М. : Просвещение, 2015. 351 с.
27. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. М. : Педагогическое общество России, 2014. 64 с.
28. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М. : Академия, 2016. 456 с.
29. Немов Р. С. Психология. М. : Просвещение: ВЛАДОС, 2015. 495 с.

30. Немов Р.С. Общая психология. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2012. 526 с.
31. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. СПб : ЛГУ, 2013. 150 с.
32. Ольшанский В. Б. Личность и социальные ценности. М.: Просвещение, 2015. 339 с.
33. Орлова А.К. Общение и формирование личности школьника. М.: Педагогика, 2014. 152 с.
34. Регуш Л.А. Рабочая книга школьного психолога. М.: Просвещение, 2016. 303 с.
35. Реан А.А., Коломинский Я. Л. Социально-педагогическая психология. СПб. : Питер. 2000. 212с.
36. Реан А.А. Социальная педагогическая психология. СПб : ЗАО «Издательство «Питер», 2015. 416 с.
37. Родионова Е.А. Общение как условие развития личности. М. : Просвещение. 2012. 197 с.
38. Сахановская О.Н. Понятие межличностных отношений младших школьников // Гуманитарный научный журнал. 2017. № 1. С. 15-22.
39. Шкуричева, Н.А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2006 185 с.
40. Bronfenbrenner U. The Ecologe. 1979. 119 p.
41. Eysenck H.J. The structure of human personality. L., 1975. 216 p.
42. Love, life and family / Tony Devine et al. N.Y.: International Education Foundation, 1997.-273 p.
43. Mortimer J. How TV violence hits kids // Education digest, 1994, V.60, № 2. P. 16-19.
44. Zavrazhnova S. Human rights: education and family. // Abstracts of the International scientific and practical conference "Democratization, citizenship and international education", Nov. 14-17, 1995. M., 1995. p. 44-45