

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Обусловленность успешности учебной деятельности младших школьников индивидуально-типологическими особенностями и уровнем тревожности

Обучающийся

А.В. Кайгардова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. псих. наук, доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме – обусловленности успешности учебной деятельности младших школьников индивидуально - типологическими особенностями и уровнем тревожности. В исследовании мы изучали выраженность тревожности у детей младшего школьного возраста с различными индивидуально-типологическими особенностями. Основное внимание было посвящено изучению типа темперамента испытуемых и присущих им уровнях тревожности.

Изучение этой связи у детей младшего школьного возраста имеет большое практическое значение, так как правильно организованная активность детей, их учебные нагрузки, обеспечение им индивидуального и дифференцированного подхода в ходе учебной деятельности и обучения позволит минимизировать психоэмоциональное напряжение, избежать развитие тревожности и даже школьных неврозов, что позволит личности ребенка проходить этот этап развития более продуктивно и безопасно в аспекте психологического и соматического здоровья в целом.

Для достижения цели в ходе исследования был проведен теоретический анализ проблемы индивидуально-типологических особенностей, темперамента, а также тревожности и их специфики в младшем школьном возрасте.

Также было проведено эмпирическое исследование тревожности детей младшего школьного возраста с различными типами темперамента, в ходе которого была установлена выраженность тревожности у детей и уровня их нейротизма, присущего им типа темперамента. Был проведен анализ данных и сделаны выводы по результатам исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, в одной из которых представлены теоретические положения проблемы индивидуально-типологических особенностей и темперамента, их специфики в младшем

школьном возрасте, а также систематизированы научные представления о тревожности детей этого возраста.

Вторая глава отражает результаты эмпирического исследования успешности учебной деятельности, тревожности детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента. Здесь же представлен сопоставительный анализ темперамента детей и тревожности, изучена связь тревожности с уровнем нейротизма личности в аспекте темперамента.

Работа содержит таблицы (13 шт.) и рисунки (6 шт.), цель которых структурно и наглядно отразить ход и результаты эмпирического исследования. Бакалаврская работа в целом представлена на 77 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретический анализ проблемы индивидуально-типологических особенностей в младшем школьном возрасте и специфики эмоциональной сферы личности с различным типом темперамента.....	10
1.1 Индивидуально-типологические особенности личности как научная проблема.....	10
1.2 Индивидуально-типологические особенности и их проявления в младшем школьном возрасте.....	19
1.3 Специфика эмоциональной сферы и тревожность личности младшего школьника с различным типом темперамента	27
Глава 2 Эмпирическое исследование проявлений тревожности у детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента.....	39
2.1 Организация и методы исследования	39
2.2 Эмпирическое изучение индивидуальных различий и темперамента младших школьников и специфики их тревожности	42
2.3 Анализ специфики тревожности у детей младшего школьного возраста с различным темпераментом и типологическими особенностями	58
Заключение	67
Список используемой литературы	73

Введение

Актуальность исследования. Проблема индивидуальных различий имеет важное значение для понимания личности, ее поведения и деятельности, а также прогнозов развития человека и сфер его реализации и эффективности. Важное место в индивидуально-типологических различиях человека, обеспечивающих каждой личности становление по ходу развития своей индивидуальности, занимает темперамент. Именно тип нервной деятельности, обусловленный биологически, на базе которой образуется тот или иной темперамент индивида, первоначально обеспечивает характеристику динамических особенностей человека – интенсивность, скорость, темп, ритм психических процессов и состояний. Выделенные в темпераменте два компонента – активность и эмоциональность, отражающие степень энергичности, стремительности, быстроты или медлительности человека, степень его инертности, а с эмоциональной стороны определяют особенности протекания эмоций, чувств, настроений личности, их качество, имеют преимущественную значимость для психодинамических характеристик индивида – поведения, деятельности, специфики его психоэмоциональных реакций.

В младшем школьном возрасте, с уже накопившимся опытом в ранние периоды жизнедеятельности, индивидуальность ребенка, не смотря на развитие и формирование под влиянием обучения новых качественных характеристик, индивидуально-типологические особенности, выраженные в темпераменте и характере деятельности, имеют большую значимость. Современные исследования темперамента А.А. Вихмана, Т.С. Пака, Н.А. Жемчуговой и др. показывают феномен возрастного развития темперамента, которое обусловлено с одной стороны закономерным созреванием всех органов и систем детского организма, а с другой – последовательной адаптацией и социализацией ребенка.

У младших школьников все еще сохраняется обусловленная возрастом низкая выносливость, повышенная эмоциональность и впечатлительность детской психики и личности, импульсивность поведения и несформированность функций саморегуляции и самоконтроля. Помимо этого, для детей этого возраста, которые не только переживают возрастной кризис, но и адаптируются к новой социальной ситуации развития и овладевают новой для них учебной деятельностью, являющейся ведущей, характерны возрастные пики тревожности. Также, по мнению ученых тревожность детей может быть обусловлена и типом их темперамента. Такая совокупность - особенности психоэмоциональных состояний и имеющиеся в ходе учебной деятельности раздражители – оценочность деятельности и ее контроль, трудности работы и ускорение ее темпа, дисциплина и дисциплинарные воздействия, организующие деятельность и поведение детей, эмоциогенные раздражители – могут усиливать тревожность ребенка, закрепляя ее на базовых уровнях личности, будут негативно влиять на функциональность и продуктивность деятельности, как в этом возрасте, так и в более зрелые периоды развития человека. Такая ситуация и обуславливает актуальность нашего исследования.

Проблема исследования. Значимость тревожности, закрепившейся как свойство личности, негативно влияющей на психоэмоциональное благополучие детей младшего школьника, а также на продуктивность его деятельности и общения, а в целом на качество его адаптации и социализации, требует дальнейшего анализа. В этом аспекте особенно важным становится необходимость своевременно выявлять и предупреждать устойчивую тревожность детей, обусловленную психобиологическим типом темперамента ребенка, обеспечивая ему условия для максимально эффективной деятельности и общения, предупреждая негативные последствия этого в следующих возрастных этапах развития.

Противоречия:

– научная изученность в современной науке проблемы темперамента и его содержательных характеристик все еще не позволяет сформировать четкое понимание его связи с психоэмоциональным неблагополучием и тревожностью у детей младшего школьного возраста;

– сформированное научное понимание связи типа темперамента со спецификой эмоциональности личности не отражает обязательность развития тревожности у людей определенного типа темперамента, а ее наличие может являться отражением воздействия внешних психогенных факторов, неблагоприятных для какого-либо типа темперамента, что требует индивидуального подхода и изучения особенностей и качественных характеристик социально средовых факторов.

Цель исследования: выявление обусловленности учебной деятельности с тревожностью у детей младшего школьного возраста с разными индивидуально-типологическими особенностями.

Объект: индивидуально-типологические особенности в младшем школьном возрасте.

Предмет: обусловленность успешности учебной деятельности детей младшего школьного возраста индивидуально-типологическими особенностями и уровнем тревожности.

Гипотеза: мы предполагаем, что успешность учебной деятельности младшего школьника во многом обусловлена индивидуально-типологическими особенностями и уровнем тревожности ребенка.

Задачи:

- провести теоретический анализ проблемы индивидуально-типологических особенностей личности в отечественной и зарубежной психологии и связи темперамента с тревожностью личности детей младшего школьного возраста;
- выявить реальный уровень успешности учебной деятельности;

- экспериментально изучить уровень тревожности и тип темперамента детей младшего школьного возраста;
- провести количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных и выявить специфику тревожности у детей разного типа темперамента и их проявление в учебной деятельности.

Методы и методики исследования:

1) Метод теоретического анализа.

2) Методы психодиагностики:

– «Личностный опросник Г. Айзенка» (EPI);

– проективная методика «Тест тревожности «Выбери нужное лицо»»,

Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

3) Метод количественного и качественного анализа.

Методологическая основа исследования. Методологическим основанием исследования выступил психобиологический подход к теории темперамента В.Д. Небылицина, Б.М. Теплова, системно-функциональный подход к изучению свойств личности А.И. Крупнова, Н.Ф. Шляхты, исследования А.А. Вихмана, Т.С. Пака, Н.А. Жемчуговой, Б.А. Вяткина, Л.Я. Дорфмана, психогенетический подход к личности Г. Айзенка.

Теоретическая значимость исследования представлена обобщением научного понимания проблемы темперамента, а также выделением специфики проявления темперамента в младшем школьном возрасте. Также результатом теоретического исследования явилось изучение и систематизация исследований психоэмоциональных особенностей детей с разным типом темперамента, а также особенностей проявления тревоги и тревожности у детей с различным темпераментом, как обусловленным их психобиологическими особенностями нервной деятельности, так и новой социальной ситуацией развития и учебной деятельности, являющейся ведущей в этом возрастном периоде.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных данных о связи темперамента и тревожности у детей младшего школьного возраста в практике работы как психологов начальной школы, так и педагогов, обучающих детей, целью которой может стать психологическая профилактика закрепления тревожности как свойства личности, предупреждение школьной тревожности и школьных неврозов и создании психолого-педагогических условий, максимально благоприятных для детей разных типов темперамента.

Новизна исследования выражена в сопоставлении тревожности в определённой степени выраженности и темперамента детей младшего школьного возраста.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани в 3 А классе. В исследовании приняли участие 19 испытуемых, от 9-ти до 10-ти лет, обучающихся в начальной школе.

Структура и объем работы. Работа содержит введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение и список используемой литературы (54 источника). В работе содержится 13 таблиц, 6 рисунков. Общий объем работы содержит 77 страниц.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы индивидуально-типологических особенностей в младшем школьном возрасте и специфики эмоциональной сферы личности с различным типом темперамента

1.1 Индивидуально-типологические различия личности как научная проблема

Проблема различий человека, установленных в исторически давние времена философами и врачами, искавшими не только сами различия, но и их причинность, на сегодня позволила уже на научном уровне систематизировать, классифицировать и описать не только сами различия, но и их проявления как на психофизиологическом уровне, так и на уровне организации личности, а именно ее характерологических особенностях, в поведении и деятельности.

Проблема различий в целом рассматривается большинством отраслей психологии (возрастной, психологии личности и пр.), но непосредственно им (различиям) посвящена дифференциальная психология, которая поднимает проблемы различий, начиная от типов, свойств личности, говоря о индивидуально-типологических различиях, до особенностей поведения, деятельности и пр., обусловленных различиями индивидуальности, осуществляющей эти действия.

В современных словарях индивидуально-психологические различия трактуются как «...особенности психических процессов, состояний и свойств, отличающие людей друг от друга...На фоне общепсихологических закономерностей постоянно обнаруживаются индивидуально-психологических различий, которые могут характеризовать как более частные психические свойства и отдельные психические процессы (например, индивидуальные

пороги ощущения, время реакции, особенности восприятия, внимания, памяти, мышления, эмоциональной реактивности и т. п.), так и целостные личностные образования (например, интересы, способности, характер)... Важным является изменчивость самих индивидуальных особенностей с возрастом, в результате обучения, тренировки и т. п. Различия могут быть разной широты и сложности, разной степени устойчивости... Неповторимое своеобразие каждого человека не исключает у него определенных типических черт, общих для большого числа людей...» [7, с. 28].

Рассматривая различия более узко, на уровне типов, имеется обычно в виду, что «люди различаются по своему генетическому составу, жизненному опыту, эмоциональному складу, интеллекту и т. д.» [34, с.45], что становится абсолютно важным при понимании личности в целом и ее научном исследовании.

Индивидуально-типологические различия издавна вызывают интерес ученых. История этих исследований уходит к Древнему миру (Греции, Рима) и связывается с именами Аристотеля, Гиппократ, Галена, которые источниками различий видели в особенностях смешения жидкостей в организме (Гиппократ), в составе крови и скорости ее свертывания (Аристотель), а Гален еще во II веке до н. э, предложил термин «темперамент», развивая жидкостную теорию Гиппократ, и систематизировал различия в определенную квалификацию. Возрождение наук, после «алхимического» Средневековья, где различия объяснялись сочетанием различных «алхимических элементов», породило уже идею генеза различий в анатомических особенностях организма человека, который к XIX веку развилась в понимание разницы между людьми и их темпераментами, обусловленных строением ЦНС, собственно нервов (А. Галер) и особенностями их активности – степенью возбудимости и чувствительности (Г. Врисберг) [13].

Начиная с XX в., исследования индивидуальных и типологических различий носят уже сугубо научный характер. Здесь последовательно существовала теория А. Фулье об эндокринном характере различий (1901 г.), Н.А. Белова (1924 г.), продолженная Б.М. Завадовским (1928 г.) о влиянии функционирования желез внутренней секреции, П.П. Блонского (1927 г.) о влиянии на индивидуальные различия вегетативной нервной системы, а именно уравновешенностью симпатического и парасимпатического отделов ВНС. В эти же годы в западной науке развивался также и химический подход, выраженный в разнице состава крови человека (Т. Фурукава, В. Мак-Даугаллу). Совершенно другой подход был предложен В. Вундтом (еще в конце XIX в.), который изучал интенсивность и длительность моторных и эмоциональных реакций, разница которых, по его мнению, и лежит в основе отличий одного человека от другого [36].

Последнее столетие исследования индивидуально-типологических различий и их природы развивались очень активно. Исследования К. Сиго выразились в его понимании образования различий в зависимости от совокупности особенностей социальной среды и врожденных качеств человека. Исследования У. Шелдона выделили обусловленность функций тела, т. е., темперамента, его структурой, а в конце XX в. теория Э. Кречмера определяла зависимость не только психических особенностей человека типом телосложения, но и предрасположенность индивида к тем или иным психическим заболеваниям [52]. Также был разработан и генетический подход к пониманию различий, автором которого стал К. Конрад. Все эти теории существуют и поныне, и поныне они активно подвергаются критике.

В этот же период учеными было заявлено довольно много теорий индивидуальных различий личности с позиций психологического подхода. Они связаны с такими именами, как Г. Айзенк, С. Берт, К. Лоуэлл, Л. Тэрстон, А. Басс, Дж. Гилфорд, К. Юнг и других исследователей. Наиболее известные

нам – «модель типов темперамента» автора факторной теории личности Г. Айзенка, введшим понятия нейротизма - психотизма и использовавшего факторы экстраверсии-интроверсии личности [49]; Дж.П. Гилфорда, автора модели структуры интеллекта, уделившему большое внимание изучению темперамента человека, выразившемуся в разработке 13-факторной теории темперамента, где факторами являлись не только активность и эмоциональность, присущие человеку зачастую как постоянные характеристики, но и многие особенности личности, формируемые прижизненно социально – от уверенности в себе до доброжелательности [50]; типологическая система различий К.Г Юнга, систематизировавшего индивидуальные проявления людей по доминированию той или иной психической функции (мышления, ощущений, чувств, интуиции) и направленности [51].

Все эти подходы интересны, но при этом различия и типы человека представлены довольно узко в зависимости от научных взглядов авторов, и дополняют разрабатываемую ими теоретическую концепцию.

В отечественной науке изучение типологических различий шло несколько иным путем. Начало было положено рефлексорным подходом И.П. Павлова, который изучая высшую нервную деятельность человека, выделил типы темперамента, «отождествив их с типами нервной системы» [5]. Начатый И.П. Павловым подход был продолжен и развит психофизиологическим подходом к изучению типологических различий человека В.Д. Небылицыным и Б.М. Тепловым. Известная в психологии индивидуальных различий трёхфакторная модель темперамента Б.М. Теплова, отражает его понимание базовых и устойчивых различий индивида, представленных особенностью эмоциональной возбудимости, спецификой выражения эмоций и скоростью движений человека [42]. Важным достижением исследований Б.М. Теплова является сделанное им на основе экспериментов заявление о прижизненном

изменении выделенных им типологических свойств. Также он четко указал, что на момент исследований установить факторы этих изменений невозможно, а факт изменений при этом проявлен.

Его исследования были развиты В.Д. Небылицыным, который в условиях лабораторного эксперимента изучал свойства нервной системы специальным оборудованием. Результатом его исследований стал структурно-системный подход изучения типов темперамента человека, позволяющий более полно выделять различия по 12-ти свойствам нервной системы человека на уровне нейронов и отдельных структур головного мозга. В.Д. Небылицын выделил целостную психическую деятельность человека, обусловленную физиологией структур мозга, и активность человека (т. е., поведенческий аспект), обусловленную динамическими характеристиками темперамента. В темпераменте же он указал на два базовых параметра «общую активность и эмоциональность, каждый из которых имеет три параметра: первый – активность моторная, интеллектуальная и социальная, второй – впечатлительность, импульсивность и лабильность...» [28].

Исследования уже на этом этапе выявили четкую связь между такими свойствами темперамента, как сила и чувствительность. А существовавшие представления о «неполноценности людей» со слабым типом нервной деятельности В.Д. Небылицыным были окончательно опровергнуты [40].

Большой вклад в изучение типологических различий человека, а именно темперамента, был сделан В.М. Русаловым. Им был предложен подход, при котором рассматривались свойства нервной системы в их совокупном влиянии на деятельность головного мозга – «эргичность, пластичность, темп и эмоциональность», образующих интегральные характеристики темперамента, влияющие на специфику поведения и деятельности (в том числе и умственной, интеллектуальной) человека [35].

Вклад в понимание индивидуально-типологических различий человека был сделан и многими другими учеными – В.С. Мерлином [27], Я. Стреляу, Е.П. Ильиным [21], А.И. Крупновым [25], Э.А. Голубевой [14] и многими другими.

Так, В.С. Мерлин, изучавший индивидуальность человека в целом, при анализе темперамента определил его первостепенное значение для понимания «формально-динамических характеристик индивидуального поведения» личности [27]. Его концепция многоуровневой саморегулируемой многокомпонентной индивидуальности показывает место и связи шести уровней со своими базовыми основаниями, взаимовлияющими и одновременно обуславливающими в той или иной степени характеристики личности и ее активности. Так, темперамент, имеющий психодинамические характеристики и свойства, напрямую связан с нейродинамическим, обусловленным свойствами нервной системы человека, с одной стороны, а с другой, обуславливает свойства личности, на базе которых она в ходе социализации обрывает индивидуальными характеристиками, в итоге формируя индивидуальность человека [2].

В общем говоря, все многочисленные исследования велись в самых различных направлениях – и психофизиологического, и поведенческого, и фенотипического, и эмоционального, и генетического, и психологического, и интегрального и пр.

В рамках нашего исследования особый интерес занимает проблема темперамента человека. Рассмотрим это понятие более конкретно.

В современных психологических словарях темперамент трактуется как «характеристика индивида со стороны его динамических особенностей: интенсивности, скорости, темпа, ритма психических процессов и состояний. В темпераменте выделяют два компонента – активность и эмоциональность. Активность поведения характеризует степень энергичности, стремительности,

быстроты и, наоборот, медлительности, инертности, а эмоциональность – особенности протекания эмоций, чувств, настроений и их качество» [7].

Такая трактовка темперамента четко указывает на важное значение для психодинамических характеристик индивида – его поведения, деятельности, но совершенно не определяет качественные и содержательные параметры его активности, а тем более личности и индивидуальности. Темперамент обусловлен биологическими свойствами организма, а именно, высшей нервной деятельности и нервной системы человека, которая на сегодняшний день систематизированы по определенным типам – сильная – слабая, подвижная – инертная, уравновешенная – неуравновешенная. Темперамент, по мнению ученых, является биологической основой индивидуальных различий человека, на базе которых формируются характерологические особенности личности.

Установлено, что выделенные в науке четыре типа темперамента – холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик, редко встречаются в, так сказать, «чистом виде». Как правило, эмпирически данные показывают наличие смешений отдельных свойств и характеристик, но, тем не менее, на определенных этапах развития личности наблюдается преобладание у индивида комплекса особенностей и характеристик активности, позволяющих отнести его по типу к тому или иному виду темперамента.

Выявленные И.П. Павловым особенности разных типов нервной системы, были систематизированы им же по четырем вариантам. Так, положенные в основу сбалансированность процессов торможения и возбуждения, их подвижность и сила, образуют в своей совокупности:

- сильный, подвижный, несбалансированный (неуравновешенный) тип с преобладанием процесса возбуждения – холерик;
- сильный, подвижный, но уравновешенный тип – сангвиник;
- сильный, уравновешенный, но инертный (с выраженным процессом торможения) – флегматик;

– слабый тип нервной деятельности с высокой истощаемостью нервной системы - меланхолик.

Такая характеристика высшей нервной деятельности человека определяет, как мы уже говорили, психодинамические характеристики поведения и деятельности индивида.

Психологически же особенности темперамента индивида образуют те или иные черты характера и личностные особенности, выражающиеся обычно в реакциях на стимулы внешней среды, в общении, поведении, в особенностях и стилях деятельности, а также в специфике эмоциональных реакций, скорости их возникновения, долготе переживания и степени сохранности после испытываемых эмоций.

На сегодняшний день в науке принятым является понимание того, что для людей с холерическим темпераментом свойственны оптимистичность, активность, импульсивность одновременно со склонностью испытывать беспокойство, некой обидчивостью и даже готовностью личности к агрессивным реакциям в определенных ситуациях. Сангвиники же считаются более общительными, инициативными, открытыми, зачастую доходя до излишней доступности и беззаботности. Флегматиками присущи уже совершенно другие черты, также во многом, по мнению ученых, обусловленные типом нервной деятельности индивида – вдумчивость, последовательность, целенаправленность, надежность, сопровождаемая размеренностью, переходящей в медлительность, пассивность. Меланхолики, психологическая характеристика которых обусловлена слабым, истощаемым типом нервной деятельности, присущи сдержанность, некая замкнутость, пессимистичность со склонностью к тревожности и раздражительности. Такова краткая характеристика особенностей личности и поведения индивида с тем или иным типом темперамента.

Личностные и характерологические особенности в большинстве своем формируются в ходе развития человека в определенном социокультурном пространстве, но роль темперамента, как базы, обеспечивающей психодинамические и эмоциональные характеристики различных форм активности человека, велика и неоспорима. Индивидуальные различия, обусловленные биологическим строением и типом человека, в обязательном порядке следует учитывать, их невозможно менять, но в ходе воспитания можно развивать и помогать ребенку осваивать необходимые осознанные стратегии самоконтроля и саморегуляции в целях повышения личной эффективности в деятельности, поведении и общении.

Важным моментом в понимании темперамента и его роли для личности, который представляет большой прикладной интерес и имеет большую практическую значимость, является обусловленность им важных характеристик деятельности человека, как интеллектуальной, так и любой другой. Такие характеристики нервной системы, как сила процесса возбуждения или торможения, их переключаемость, истощаемость процессов, способность к напряжению и его длительность, выносливость организма при выполнении деятельности, скорость восстановления и пр., во многом объясняют особенности овладения человеком различных навыков, вработываемость личности в ходе выполнения деятельности, ее истощаемость и т. д., во многом отражаются на эффективности и успешности в учебной деятельности, а в последствии и на способности или неспособности к выполнению деятельности в рамках определенных профессий.

1.2 Индивидуально-типологические особенности и их проявления в младшем школьном возрасте

По мнению Б.М. Теплова, изучавшего индивидуальность и говорящего о роли задатков, которые личностью «творчески преобразуются», психические свойства «вырабатываются» в ходе активного их функционирования при решении самых различных задач. [42]. Особенно активно это происходит в детские периоды жизни человека, хотя здесь и преобладают первичные функционально-морфологические особенности, полученные ребенком при рождении. В.С. Мерлин имел аналогичную точку зрения, указывая на образование у детей новых межфункциональных связей между уже имеющимися индивидуальными свойствами нервной системы и психики, образующихся в ходе активной деятельности.

Не смотря на сказанное выше, детские возраста характеризуются именно наличием базовых свойств, особенностей, задатков, которые составляют основу функционирования психики ребенка в целом и отражаются на активности и детальности ребенка в аспекте индивидуальных особенностей, порожденных типом нервной деятельности.

Индивидуально-типологические особенности личности, являющиеся базисом построения человеческой индивидуальности, проходят свой путь развития и формирования в ходе социализации в конкретной социокультурной среде. Биогенетические конструкторы человека, выраженные в особенностях морфологии, конституции, особенностях функционирования нервной системы и психики в целом, от рождения в ходе адаптации развиваются и образуют основу типологической картины функционирования личности в детские периоды формирования индивидуальности.

В младшем школьном возрасте, на более зрелом этапе детства с уже накопившимся опытом в ранние периоды жизнедеятельности, индивидуальность

ребенка, не смотря на развитие и формирование под влиянием обучения новых качественных характеристик, индивидуально-типологические особенности, выраженные в темпераменте и характере деятельности, все еще имеют большую значимость. В этом возрасте уже имеющиеся индивидуальные различия между детьми имеют прямую опосредованность не только различием условий социализации детей, но и физиологическими параметрами биогенетики организма, нервной системы и психики детей.

Исследования Н.В. Дубровинской, А.Л. Сиротюк, О.О. Гониной и др. подчеркивают значение свойств нервной системы и особенностями межполушарных связей для специфики всех видов активности и деятельности ребенка, а также для организации его психической активности [15]. Так, опираясь на достижения психофизиологических исследований, можно утверждать, что асимметрия головного мозга обуславливает особенности протекания психических процессов – восприятия, памяти, мышления ребенка, а левополушарные дети отличаются по особенностям от правополушарных детей.

А. Анастаси указывает, что даже восприятие визуальной информации различается у детей с различиями в организации нервной и психической деятельности. Например, один ребенок воспринимает визуальную информацию целостно, обобщенно, а другой изучает ее детализировано, разбивая весь представленный образ на фрагменты и отдельные части [47].

В общем говоря, все это подчеркивает факт того, что любое поведение, любая деятельность человека организовано психическими процессами человека, которые являются «сложно организованным интегративным феноменом» [41].

В причинность поведения человека учеными включается и темперамент, образованный вследствие особенностей устройства и функционирования нервной и психической деятельности человека.

Темперамент, признанный в науке значимым свойством личности, полученным человеком как врожденное базисное основание индивидуальности и определяющим различия «...по интенсивности и устойчивости эмоций, эмоциональной впечатлительности, темпу и энергичности действий, а также по целому ряду динамических характеристик личности...» [25, с.74].

Современные исследования темперамента А.А. Вихмана, Т.С. Пака, Н.А. Жемчуговой и др. показывают феномен возрастного развития темперамента, которое обусловлено с одной стороны закономерным созреванием всех органов и систем детского организма, а с другой – последовательной адаптацией и социализацией ребенка [14].

Относительно младшего школьного возраста эти исследования подчеркивают все еще сохраняющуюся низкую выносливость детей, повышенную эмоциональность и впечатлительность детской психики и личности, импульсивность поведения и несформированность функций саморегуляции и самоконтроля, как на уровне организма, так и на уровне личности ребенка. Такие возрастные особенности младших школьников требуют серьезного учета в организации деятельности детей, в частности, учебной, при планировании их нагрузок, систем оценок и требований, а также подчеркивают сохраняющуюся актуальность индивидуального подхода к детям и организации дифференцированных методов и способов обучения и развития [16].

Многие научные школы, изучая темперамент, выстраивали связь типа темперамента с психологическими, личностными и поведенческими особенностями человека. Не смотря на вполне согласованное понимание темпераментальных особенностей психики, различные школы, описывая личность, подходили к этому неоднозначно. Например, согласно Г. Айзенку, флегматики, обладающие сильным инертным уравновешенным типом нервной системы, имеют личностные характеристики пассивности, но при этом

старательны, вдумчивы, их поведение целенаправленно, а в целом сами они надежны. Общая динамика их характеризуется размеренностью, а эмоционально флегматики в большей степени невозмутимы и не подвержены всплескам эмоций. Сангвиники, имеющие сильный, подвижный и уравновешенный тип нервной деятельности и быструю переключаемость процессов возбуждения и торможения, лично характеризуются инициативностью, открытостью, следовательно, общительны и коммуникативны. При этом Г. Айзенк говорит об их беззаботности, ненадежности и возможной непоследовательности. Холерики с сильным подвижным, но неуравновешенным типом активны и импульсивны, им свойственен оптимизм, но при этом они беспокойны, склонны к обидчивости и зачастую агрессивны. Другие характеристики личности присваиваются им меланхоликам со слабым, легко истощаемым и неуравновешенным типом. Они сдержаны и даже замкнуты, раздражительны, тревожны, а, следовательно, пессимистичны [4]. Также, Г. Айзенком было введено понятие нейротизма, означающее «...личностную переменную, черту личности, которая характеризуется эмоциональной неустойчивостью, тревогой, низким самоуважением, иногда вегетативными расстройствами... При реактивной и лабильной вегетативной нервной системе, особенности работы которой обусловлены лимбической системой и гипоталамусом, повышается эмоциональная восприимчивость и раздражимость. На поведенческом уровне это проявляется в увеличении числа соматических жалоб (боли головы, нарушения сна, склонности к колебаниям настроения, внутреннее беспокойство, переживания и страхи). При этом развиваются эмоциональная неустойчивость, тревога, низкая самооценка. Такой человек внутренне беспокоен, озабочен...» [18, с.52].

В.И. Гарбузов несколько иначе описывает людей с разным типом темперамента. Согласно его взглядам, холерики решительны и прямолинейны,

упорны, настойчивы и даже упрямы, неуступчивы и мужественны. Флегматики замкнуты и осторожны, миролюбивы вплоть до покладистости, сдержаны и зачастую осмотрительны. Сангвиники активны и даже азартны, быстры, общительны, оптимистичны. Меланхоликов В.И. Гарбузов не выделяет, считая, что «слабый тип – это крайне невротизированный флегматик» [12].

В.С. Мерлин более широко смотрит на психологические характеристики личности в зависимости от типа темперамента. Его точка зрения опирается на постулат о вариативности проявления черт личности, обусловленных одним параметром темперамента, и, наоборот, формирование какой-либо одной черты личности комплексом темпераментальных особенностей нервной системы.

Исследования темперамента детей младшего школьного возраста позволили уточнить и расширить представления не только о связи темперамента с личностными характеристиками, но и проследить особенности познавательной деятельности и функционирование психических процессов детей с разным типом темперамента, а также выделить особенности поведения и учебной деятельности младших школьников.

Исследование проведенное А.Н. Абрамовой, Т.И. Митичевой и др., направленное на выявление специфики процессов запоминания и сохранения информации у младших школьников с разным типом темперамента, показало, что холериками присуще активное и устойчивое внимание, скорость протекания психических процессов, что положительно влияет и на качество запоминания и сохранения информации, а сангвиникам за счет легкости переключения процессов свойственна отвлекаемость из-за потери интереса, что мешает и полноценной работе памяти, причем как на уровне запоминания, так и на уровнях сохранения и воспроизведения информации. Флегматики, характеризующиеся медленным темпом протекания процессов, имеют преимущества в долговременной памяти, но на это обычно требуется у него большее количество времени. Для меланхоликов, с истощаемостью нервной

деятельности, свойственно прочувствование получаемой информации, что может создавать свои преграды к качеству запоминания. Также, исследования показали, что практически половина детей, среди которых в основном были сангвиники и холерики, свойственна зрительная и слуховая память. Считается, что опора на визуальный образ необходима и меланхоликам младшего школьного возраста [1].

Очень информативны исследования связи типа темперамента человека и особенностей его деятельности – стиля, специфики, продуктивности, работоспособности личности и пр. Наличие в каждом темпераменте «сильных» и «слабых» сторон, образующих собственно специфику и стиль была доказана в исследованиях В.Д. Небылицына [28], В.М. Русалова [35], Е.А. Климова [13, С. 74-77], В.С. Мерлина [27] и многих других.

Общей идеей понимания связи деятельности с типом темперамента является объяснение смысла индивидуального стиля как «...обусловленного типологическими особенностями устойчивой системы способов, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности. То есть, индивидуальный стиль есть индивидуально-своеобразная система психологических средств, которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности...» [23].

Очень важным становится понимание этой связи не только в сфере выбора профессиональной деятельности или стиля трудовой деятельности человека, но и осмысление ее в определенных возрастах становления и формирования личности, в частности, в младшем школьном возрасте, где учебная деятельность детей является ведущей, то есть деятельностью, развивающей личность и психику ребенка в целом.

По результатам исследований ясно, что главным параметром связи типа темперамента и особенностей деятельности ребенка являются динамические характеристики совершаемой деятельности. Учитывая, что в любой деятельности важным является продуктивность, динамические характеристики, не смотря на их типологические различия, обычно для обеспечения продуктивности компенсируются комплексом различных методов или способов деятельности. Динамические же характеристики в совокупности индивидуально-типологическими особенностями личности, в том числе и с темпераментом как таковым, образуют стиль и стихийно осуществляемое поведение в рамках совершения деятельности.

В учебной деятельности младшего школьника, в возрасте, когда, как мы уже говорили, выраженность природного типа еще велика, динамика деятельности имеет важное значение в аспекте ее продуктивности.

Темперамент с его особенностями функционирования нервной системы и психики влияет, согласно исследованиям Б.А. Вяткина, Л.Я. Дорфмана, М.Р. Щукина, на уровне способности человека выдерживать в ходе деятельности степень напряжения и силу раздражителя, причем «величина раздражителя» здесь играет решающую роль [32].

Научное понимание связи основано на выявленной обусловленности уровня функциональности человека величиной раздражителя, где повышение функциональности обеспечивается оптимальными величинами (раздражителя), а снижение – пессимальными. Именно эти параметры и выражают связь темперамента и деятельности [11].

На уровне поведения ребенка в исследованиях была установлена, например, разница в реакциях на стимул (педагогическое дисциплинирование в виде замечания) у детей меланхоликов и сангвиников, где сангвиник организует свое поведение, а меланхолик эмоционально реагирует и переживает из-за замечания, что как раз дезорганизует его деятельность.

Таким образом, имеющиеся в ходе учебной деятельности раздражители – «оценка деятельности, ожидание контроля деятельности, ускорение темпа работы, влияние эмоциогенных раздражителей, трудностей работы, дисциплинарных воздействий и пр.» воспринимается детьми с различным типом темперамента разное значения для функциональности и продуктивности деятельности [10].

Обеспечение продуктивности учебной деятельности детям младшего школьного возраста имеет важное значение как в аспекте личностного благополучия ребенка, так и в плане его умственного и психического развития в рамках возрастных требований и норм. И здесь признание важности такого факта как связь и зависимость типа темперамента и учебной деятельности ребенка, являющейся в этом возрасте ведущей, определяет необходимость учета индивидуально-типологических особенностей, а, следовательно, и ее регулирования путем реализации дифференцированного и индивидуального подхода педагога к каждому ребенку. Это позволяет детям постепенно нарастить компенсационный потенциал и выработать в естественном для себя режиме систему способов, позволяющих выполнять актуальную деятельность продуктивно. Также важно это для формирования у детей индивидуального стиля деятельности, который развивается при условии постепенного приспособления типа нервной деятельности к требованиям среды с сохранением таких значимых параметров, как целенаправленность, целесообразность, организация и самоорганизация деятельности.

1.3 Специфика эмоциональной сферы и тревожность личности младшего школьника с различным типом темперамента

Эмоциональная сфера детей младшего школьного возраста является предметом исследования как в психолого-педагогических направлениях науки, так и практико-ориентированных отраслях психологии. Не смотря на изученность в возрастной психологии этого аспекта, сохраняющийся интерес обусловлен новизной для ребенка этого возраста социальной позиции и радикальной сменой его ведущей деятельности, который требует приспособления, в ходе которого дестабилизируется психика и личность детей, что зачастую отражается в первую очередь на психоэмоциональном состоянии ребенка, на уровне его здоровья и нервно-психического напряжения.

Возрастные особенности детей таковы, что в целом их психические процессы и эмоциональная сфера, не смотря на их сформированность, все еще непосредственны, мало поддаются саморегуляции, не присущей ребенку в рамках возрастных норм, а новая социальная ситуация развития имеет такие характеристики в рамках ведущей деятельности (помимо самой специфики учебной деятельности) – продуктивность, оценочность и пр., которые порождают не только нервно-психический дисбаланс, но и особенные состояния, такие, например, как тревожность.

Описанные нами общие тенденции условий развития и их влияние на состояние, поведение и деятельность ребенка младшего школьного возраста должно еще быть дополнены фактором индивидуально-типологических особенностей личности детей и состояния их эмоциональности и нейротизма в аспекте их темперамента. Так, присущая возрасту низкая выносливость детей, их повышенная эмоциональность, впечатлительность детской психики и личности, импульсивность поведения и несформированность функций

саморегуляции и самоконтроля, имеет свои особенности у детей с разным типом темперамента.

Исследованиями этого аспекта, а именно связи тревожности с типом темперамента ребенка, занимались многие зарубежные и отечественные психологи – Е.А. Варенникова [8], Л.Н. Петрова, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго [37], И.С. Якиманская [45], А. Томас, С. Чесс [54], Г.Г. Берч [48], М.К. Ротбарт [30] и многие другие.

«Тревожность – это индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам. Рассматривается либо как личностное образование, либо как связанная со слабостью нервных процессов особенность темперамента, либо и то и другое одновременно» [24].

В современном понимании тревожность представляет собой психическое состояние и рассматривается в диапазоне эмоциональных состояний «тревога – тревожность - страх», где перемещение категорий тревоги обусловлено ее количеством и выраженностью во вне. Так, по мнению Е.П. Ильина, «тревожность в целом есть разновидность страха» [21], а в других исследованиях тревожность имеет прямую корреляцию с депрессией [6].

К. Изард в теории дифференциальных эмоций указывает на то, что тревожность как состояние является сложнообразованным состоянием, где доминирующая эмоция страха сопровождается не менее сильными и негативными эмоциями гнева, стыда, вины и, что парадоксально, интереса. По его мнению, тревожность, соотносящаяся с потребностно-мотивационной сферой человека и включающая определенные «биохимические процессы в организме» образует различные формы в разнообразной комбинации, образуя определенные, но отличающиеся у разных индивидов аффекты – «страх-стыд-вина», «страх-вина», «страх-страдание», «страх-гнев», «страх-страдание-гнев» [19].

Исторически, проблема тревожности, а в частности тревоги, была поднята З. Фрейдом, где в теории психоанализа им было подробно рассмотрено состояние, порожденное болезненными переживаниями личности по отношению к событиям, существующим в реальности, которые по своей силе и значимости «настолько невыносимы», что вытесняются из сознания в бессознательное и блокируются в нем, продолжая свое существование и порождая «определенную энергию» [43]. На фоне такого базового рассуждения в психоанализе построена концепция защитных механизмов, где тревога побуждает Эго, которое недостаточно зрело для того, чтобы при наличии тревоги избирать механизмы, позволяющие в реальности справляться с тревогой путем конструктивных психологических действий и защит, например, осознание, переработка и сублимация, справляться с тревогой, не блокируя ее в бессознательном.

Другое понимание тревоги представлено в индивидуальной психологии А. Адлера. Он в рамках своей концепции личности и понимания ее развития увязывал тревогу с невротическим стилем жизни, в котором человек ориентируется на себя и свое ущемленность или, напротив, превосходство в ущерб социальному интересу и продуктивности, что, собственно, приводит человека к развитию и самореализации. Анализируя генезис невроза, А. Адлер указывал на наличие в детские периоды становления либо излишней «изнеженности и опеки», либо «отвержения и физических страданий», что, несмотря на полярность опыта приводило к эгоцентризму, высокой тревожности и угрожающему чувству неполноценности и неуверенности в себе [3].

Дальнейшее развитие представлений о тревоге и тревожности было предложено в работах К. Хорни. Ее теория личности видела в тревоге не только закономерность, но и полезность, а источником ее называла «отсутствие чувства безопасности в межличностных отношениях» [44]. Первичным

источником тревожности она считала потерю чувства безопасности в отношениях с родителями, что определяет формирование базальной тревоги, на которой как на фундаменте укореняется «социокультурная» настороженность и недоверие, порождающие устойчивую тревожность и даже враждебность. Идея «опасного мира» становится устойчивым мироощущением, где ориентирами становятся страх и тревога, где страх порождается реально существующей опасностью, а тревога – предполагаемой опасностью [44].

Связь тревоги и страха получила дальнейшее развитие. На данный момент, не смотря различие мнений по поводу связи, ее отсутствия и даже идентичности тревоги и страха, многими признано высказанный К. Ясперсом критерий дифференциации этих состояний. Он считает, что страх всегда связан с наличием «объекта страха», а тревога такового не имеет и зачастую не связана с определенным стимулом – «свободно плавающая тревога» (К. Ясперс) [46].

В конце XX века большое внимание в исследованиях уделялось анализу тревоги и депрессии, их связи и различиях, результаты которых привели к выводу о том, что тревога и тревожность более «ресурсное» состояние, которое имеет энергию для сопротивления стрессовой ситуации, а депрессия, где доминирующим психологическим симптомом является потеря надежды, лишает человека активности в преодолении стресса. Тем не менее, сопоставление одного состояния с другим имеет под собой основание, выраженное в присутствии тревожности как общего и устойчивого эмоционального переживания для многих невротических патологий личности. Широта тревожности и ее присутствие во многих видах и состояниях породило ряд исследований, направленных непосредственно на это явление, где целью ставилось психометрические задачи, систематизация симптомокомплекса, различия и виды тревожности и пр.

Известный американский психолог К. Спилбергер сделал важный вклад в этом направлении. Он, благодаря исследованиям, выделил две формы тревожности – ситуативную и личностную, где первая является вполне адаптивной реакцией на ситуацию, а вторая – становится личностным образованием с диффузной направленностью и несвязанностью с текущими событиями [6].

Поддерживал это разделение отечественный психолог Н.Д. Левитов, но определяя тревожность как черту личности. Такая категоризация тревожности позволяет рассматривать ему это устойчивое состояние как базовое, первичное, определяющее восприятие многих как потенциально, так и реально угрожающих ситуаций повышением тревоги вне зависимости от степени опасности и определять эту угрозу как «угрозу личности» [6].

А.М. Прихожан определяет тревожность несколько иначе, называя ее «переживанием эмоционального дискомфорта, предчувствием грозящей опасности» [31]. По ее мнению, «тревожность как устойчивое личностное образование» имеет собственный мотив, определяющий поведение субъекта, смысл и цель которого – компенсировать напряжение. Такие побуждения к действиям такой направленности понятным образом являются защитным поведением и непродуктивны относительно разрешения ситуаций, порождающих или актуализирующих тревожность личности [31]. Изученные А.М. Прихожан особенности тревожности в детские периоды развития личности позволили ей сделать вывод о причинах, порождающих это состояние в этих возрастах. Ими она называет стойкое неудовлетворение значимых возрастных потребностей ребенка в условиях семьи и семейного воспитания, что приводит к закреплению негативного переживания в устойчиво существующих неблагоприятных эмоциональных условиях, которое в последующих возрастах становится уже элементом самоотношения и отношения к миру, как элементов Я-концепции личности. То есть, тревожность,

приобретенная в детских возрастах, и некомпенсируемая личностью, становится основой личности, накапливается и увеличивается.

Также А.М. Прихожан в результате исследований выделила феномен «возрастных пиков тревожности», т. е., периодов развития в которых тревожность порождается определенными объектами, по отношению к которым большинство детей конкретного возрастного периода испытывают тревогу, причем не связанную с ее реалистичностью. Она указывает, что эти «возрастные пики тревожности» обусловлены наличием у детей возникших «социогенных потребностей», которые своей новизной и одновременно значимостью и порождают тревогу [31].

Исследование тревожности в младшем школьном возрасте позволило детализировать ее специфику, объектность, патогенез, а также выделить отдельные виды тревожности.

Так, в трудах Е.П. Ильина, Л.В. Уваровой, И.В. Дубровиной, И.Г. Крохиной, К.Р. Сидоровым [38] и многих других систематизированы ситуации и объекты тревоги, характерные для младших школьников. К ним отнесены:

- письменные проверки знаний и контрольные работы;
- публичные персональные ответы с целью оценки знаний;
- получение «плохой оценки», где «плохая» является субъективной категорией – от «двойки» до «хорошо»;
- разочарование родителей школьной неуспешностью ребенка;
- общение со сверстниками [17].

Помимо этого, были выделены и причины, заложенные в рамках ведущей деятельности младших школьников, т. е., учебной – учебные нагрузки, степень сложности для индивида изучаемого материала, ситуации проверки знаний [39].

Помимо указанных источников тревоги и тревожности в младшем школьном возрасте, в психологии активно изучается проблема связи тревожности с такими характеристиками индивида, как темперамент и свойства нервной системы, а именно, нейродинамическими характеристиками биогенетического спектра. В работах В.С. Мерлина, Е.П. Ильина, где говорится о влиянии истощаемости нервной системы, несбалансированности нервных процессов, повышенной сенситивности, а также возбудимости нервных процессов на состояние тревоги, испытываемой личностью, уже устанавливается обусловленность тревожности способностью человека справляться с тревогой в аспекте базового темперамента как одного из индивидуальных особенностей личности [20, 26].

Биогенетические теории темперамента А. Томаса и С. Чесс, подчеркивающий темпераментальные различия отлицием реактивности и скоростью регуляции возникающего в ходе функционирования дисбаланса, выделяли в детских возрастах свойства индивида, определяющие три типа темперамента - «легкий темперамент, трудный темперамент, темперамент с длительным привыканием» [54]. Такое деление предполагало возможность объяснения ими причин образования существующих у детей психоэмоциональных проблем и сложностей поведения, где именно «регулятивные и реактивные черты темперамента» определяют степень и сложность функционирования ребенка, и его способность справляться с требованиями и условиями среды [9].

В психогенетической теории темперамента М.К. Ротбарт, где автором анализируются онтогенетически обусловленные качественные изменения показателей темперамента, происходящие под влиянием тех же «регулятивных и реактивных механизмов по мере взросления» и развития [30]. Главным фактором качественных изменений М.К. Ротбарт называет адаптацию и включающиеся адаптационные механизмы, а несбалансированность

реактивности и регуляции, по ее мнению, приводят к различным нарушениям развития. Здесь, относительно нарушений, М.К. Ротбарт говорит уже о влиянии среды, а именно ее взаимодействии с ребенком с определенным темпераментом, которая и запускает механизмы нарушения. На первый план в этом аспекте выходят воспитательные стратегии и типы взаимоотношений с ребенком, которые деструктивно влияют на качественные преобразования и определяют развитие эмоциональных или поведенческих расстройств, или, напротив, действующие конструктивно, смягчая негативные эффекты адаптации для детей с различными типами темперамента, тем самым минимизируя или даже исключая нарушения развития. Комплексность подхода М.К. Ротбарт позволяет ей учитывать и эмоциональность, и особенности регуляции, и способность к формированию произвольного контроля, и способность к ориентировке и чувствительности к стимулам среды. В теории темперамента это отразилось в выделении таких шкал-факторов, как «негативный аффект, экстраверсия / сургенсия, произвольный контроль, ориентировочная чувствительность» [53]. Интересным в подходе автора является отражение динамики и возрастных преобразований качеств ребенка, обусловленных врожденными психобиологическими свойствами темперамента. Как указывает Мэри К. Ротбарт, сургенсия видна у ребенка уже в младенческий период развития и выражается в общей активности ребенка, улыбчивости, готовности к интенсивной стимуляции и удовольствия от этого, активной вокализации. Далее, в раннем детстве, это свойство развивается и выражается уже в направленности на получение интенсивного опыта, причем существует импульсивно. В более старшие периоды развития добавляется некая социальная смелость («низкий уровень застенчивости»), готовность и активный поиск социальных контактов и межличностных отношений («аффилиация»). Одновременно с этим развивается и негативный аффект – появляются страхи, фрустрация, тревога, грусть и пр., сопровождаемые темпераментно

обусловленной неспособностью успокаиваться самостоятельно при возникающем чувстве дискомфорта на негативные стимулы. Также развивается присущее от рождения устойчивое внимание и обогащается способностью к переключению, что авторы объясняют природной реактивностью, проявленной в младенчестве, проходящей свой путь развития, и в ходе адаптации обогащенной саморегулирующей состояний и поведения. Природная перцептивная чувствительность в «старшем темпераменте» образует произвольность контроля, который означает осмысленные и направленные способы регуляции ребенком как поведения, так и мышления.

Множественные исследования темперамента выразились и в систематизации его связи с различными поведенческими и эмоциональными проблемами личности, особенно в детских возрастах, включая подростков и младших школьников.

Так, в исследованиях Е.А. Варенниковой установлена связь типа темперамента с тревожностью ребенка. По ее данным дети-сангвиники обычно мало тревожны, у остальных же, напротив, высокий уровень тревожности – это часто встречаемое явление [8].

Таким образом, благодаря проведенному теоретическому анализу можно сделать вывод о наличии связи типа нервной системы и типа темперамента ребенка с предрасположенностью его к развитию эмоциональных проблем и тревожности, в частности. Это требует обязательного учета в построении взаимодействий с ребенком как во внутрисемейных условиях, так и в рамках образовательных учреждений разного уровня – детском саду и школе. Помимо этого, важным моментом является и учет во взаимодействии с детьми наличия «возрастных пиков тревожности», которые существуют универсально за счет специфики новой социальной ситуации развития, коей для младшего школьника является школьное обучение и смена ведущей деятельности. Этот факт в совокупности с типом темперамента ребенка младшего школьного

возраста может спровоцировать развитие тревожности как свойства личности, что негативно будет сказываться и на психоэмоциональном благополучии детей младшего школьника, и на продуктивности его деятельности и общения, а в целом на качестве его адаптации и социализации.

Выводы по первой главе

Проблема индивидуальных различий имеет важное значение для понимания личности, ее поведения и деятельности, а также прогнозов развития человека и сфер его реализации и эффективности.

В отечественной науке изучение типологических различий берет начало от рефлекторного подхода И.П. Павлова, который выделил типы темперамента в соответствии с типами нервной системы. Большой вклад в изучение индивидуально-типологических различий сделан в психофизиологическом подходе В.Д. Небылицина, в трёхфакторной модели темперамента Б.М. Теплова и др., которые в темпераменте выделили два базовых параметра – общую активность (моторную, интеллектуальную и социальную) и эмоциональность (впечатлительность, импульсивность и лабильность).

Понятие темперамента содержит характеристику динамических особенностей индивида – интенсивность, скорость, темп, ритм психических процессов и состояний. Выделенные в темпераменте два компонента – активность и эмоциональность отражают: активность поведения характеризует степень энергичности, стремительности, быстроты / медлительности, инертности; эмоциональность – особенности протекания эмоций, чувств, настроений и их качество. Преимущественную значимость эти показатели имеют для психодинамических характеристик индивида – поведения, деятельности.

Темперамент обусловлен биологическими свойствами высшей нервной деятельности, которая систематизирована по определенным типам – сильная-слабая, подвижная-инертная, уравновешенная-неуравновешенная. Темперамент является биологической основой индивидуальных различий, на базе которых формируются характерологические особенности личности.

Установлено, что четыре типа темперамента редко встречаются в чистом виде. Данные исследований показывают наличие смещений отдельных свойств и характеристик, но на определенных этапах развития личности наблюдается преобладание комплекса характеристик активности, позволяющих отнести ее по типу к тому или иному виду темперамента.

Характеристики нервной системы – сила процесса возбуждения / торможения, их переключаемость, истощаемость процессов, способность к напряжению и его длительность, выносливость организма при выполнении деятельности, скорость восстановления и пр., во многом объясняют особенности овладения человеком различными навыками, вработываемость в ходе выполнения деятельности, истощаемость и т. д., отражаются на эффективности и успешности в учебной деятельности, а в последствии и на способности / неспособности к выполнению деятельности в рамках определенных профессий.

В младшем школьном возрасте индивидуальность ребенка, не смотря на развитие и формирование под влиянием обучения новых качественных характеристик, индивидуально-типологические особенности, выраженные в темпераменте и характере деятельности, все еще имеют большую значимость. Современные исследования темперамента А.А. Вихмана, Т.С. Пака, Н.А. Жемчуговой и др. показывают феномен возрастного развития темперамента, которое обусловлено с одной стороны закономерным созреванием всех органов и систем детского организма, а с другой – последовательной адаптацией и социализацией ребенка.

У младших школьников сохраняется низкая выносливость, повышенная эмоциональность и впечатлительность, импульсивность поведения и несформированность функций саморегуляции и самоконтроля. Это требует серьезного учета в организации деятельности детей, при планировании их нагрузок, систем оценок и требований, а также подчеркивает необходимость индивидуального подхода.

Говоря о тревожности детей этого возраста и особенностях их психоэмоциональных состояний, имеющиеся в ходе учебной деятельности раздражители – «оценка деятельности, ожидание контроля деятельности, ускорение темпа работы, влияние эмоциогенных раздражителей, трудностей работы, дисциплинарных воздействий и пр., являются, с одной стороны, универсальным источником психоэмоциональных проблем, а с другой, для детей с различным типом темперамента имеют разное значения для функциональности и продуктивности деятельности.

Исследования подтверждают наличие связи типа темперамента ребенка с предрасположенностью его к развитию эмоциональных проблем и тревожности. Важным моментом является и учет во взаимодействии с детьми наличия «возрастных пиков тревожности», которые существуют универсально за счет специфики новой социальной ситуации развития. Этот факт в совокупности с типом темперамента ребенка младшего школьного возраста может спровоцировать развитие тревожности как свойства личности, что негативно будет сказываться и на психоэмоциональном благополучии детей младшего школьника, и на продуктивности его деятельности и общения, а в целом на качестве его адаптации и социализации.

Глава 2 Экспериментальное исследование проявлений тревожности у детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента

2.1 Организация и методы исследования

Экспериментальное исследование тревожности детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента проводилось в соответствии с целью выпускной квалификационной работы, направленной на выявление особенностей тревожности у детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента и типологическими особенностями.

В рамках поставленной цели нами была составлена программа эмпирического исследования, где необходимо было решить следующие задачи:

- сформировать выборку испытуемых,
- определить методы и методики исследования,
- провести сбор эмпирических данных,
- провести количественный и качественный анализ эмпирических данных,
- сделать выводы о взаимосвязи уровня тревожности детей младшего школьного возраста их типа темперамента.

Для решения задач нами была сформирована выборка испытуемых, в которую вошли 19 детей, обучающихся в 3 классе, из них 12 мальчиков и 7 девочек. Экспериментальной базой исследования явилась ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани.

Для сбора эмпирических данных нами были отобраны психодиагностические методики, позволяющие получить информацию о типе темперамента испытуемых и уровне их тревожности.

Этими методиками явились:

- «Личностный опросник Г. Айзенка» (EPI) [29];
- проективная методика «Тест тревожности «Выбери нужное лицо»», Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен [33].

Для обоснования выбора данного психодиагностического описания представим кратко содержание этих методик.

«Личностный опросник Г. Айзенка» (EPI) направлен на выявление индивидуально-типологических особенностей личности и темперамента в том числе, и уровня ее невротизации. Эти данные, согласно автору, можно получить благодаря выявлению направленности испытуемого на внешний мир или внутреннее субъективное пространство личности («экстраверсия-интроверсия») и определения его нейротизма, т. е., «...степени его эмоциональной устойчивости, тревожности, невротизации личности...» [29]. Опросник представлен вопросами (57 шт.), 9 из которых позволяют судить о достоверности результатов («шкала лжи»), а остальные (по 24 вопроса) позволяют определить направленность личности и степень ее выраженности, и уровень эмоциональной устойчивости. Совокупность выборов при ответах на вопросы, сделанных испытуемыми, обрабатывается по ключу и балльные оценки располагаются в «системе координат», которая построена в соответствии с биполярностью двух факторов, и содержит квадраты, типологизирующие личность испытуемого («меланхолик, холерик, флегматик, сангвиник»). Также данная методика содержит качественные характеристики того или иного типа темперамента личности и, что немало важно, интерпертацию высоких показателей по «экстраверсии-нейротизму и интроверсии-нейротизму», отражающие склонность личности к развитию определенных психопатологий – «истерии или тревожности и депрессии» [29].

Проективная методика «Тест тревожности «Выбери нужное лицо»» Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена направлена на выявление уровня тревожности ребенка в аспекте его приспособленности к различного рода социальным

ситуациям – общение со взрослыми, сверстниками, причем как в семье, так и в актуальной социальной среде. Благодаря проективности, результаты методики показывают субъективное отношение испытуемого к этим ситуациям, а детализация интерпретации позволяет выделить доминантную сферу, вызывающую у него психоэмоциональное напряжение.

Методика представлена рисунками (14 шт.), а стимульный материал разработан в двух вариантах, которые выбираются в соответствии с полым ребенком. Каждый рисунок содержит дополнительные варианты выражения лица, отражающие положительное эмоциональное реагирование («улыбающееся лицо») и отрицательное реагирование («печальное, грустное лицо»), которое ребенок выбирает по каждому рисунку. Все выборы испытуемого фиксируются в протоколе, куда заносится смысл рисунка, все его высказывания и итоговый выбор «лица» [33].

Помимо этого, в ходе сбора эмпирических данных, нами были собраны педагогические показатели успешности учебной деятельности испытуемых, а также описана и проанализирована социально-психологическая характеристика в учебном коллективе. Эти данные на наш взгляд существенно дополняют информацию о каждом испытуемом и особенности их межличностного взаимодействия, существующие в рамках учебной деятельности детей в ходе школьного обучения, так как индивидуальность (темперамент) каждого ребенка, имеющая свои особенности по темпу, ритму, скорости реакций и специфику эмоциональности и направленности, во многом определяет стиль деятельности и общения личности каждого индивида.

Далее мы приступаем к эмпирической части нашего исследования и представляем результаты сбора эмпирических данных.

2.2 Эмпирическое изучение обусловленности успешности учебной деятельности младших школьников индивидуальными различиями и спецификой их тревожности

Для достижения цели нашего исследования и проверки гипотезы сбор эмпирических данных проводился в несколько этапов:

- первый этап – анализ выборки испытуемых, сбор и анализ педагогических показателей успешности учебной деятельности испытуемых и анализ социально-психологических особенностей учебного коллектива;
- второй этап – сбор данных об индивидуально-типологических особенностях испытуемых с целью определения их типа темперамента;
- третий этап – сбор данных об уровне тревожности детей.
- четвертый этап – сопоставление и анализ типа темперамента ребенка и степени его тревожности.

Первые три этапа мы представим в данном параграфе

Первый этап – анализ выборки испытуемых.

Представим здесь списочный состав испытуемых, данные о социальной ситуации развития и жизнедеятельности детей в семье и характеристику семей, где воспитываются дети. Данные отразим в таблице 1.

Таблица 1 – Список испытуемых, обучающихся в 3-м классе ГБОУ СОШ № 26, n=19

Имя испытуемого	Полная семья	Неполная семья, где воспитывает мать	Неполная семья, где воспитывает отец	Многодетная семья	Неблагополучная семья	Дети, находящиеся под опекой	Социально-опасное положение семьи
Мухаммад А.	+				–		–
Виктория А.	+				–		–
Яна А.	+				–		–

Продолжение таблицы 1

Ангелина Г.	+				-		-
Амина Г.	+				-		-
Илья Д.	+				-		-
Арсений З.	+				-		-
Владислав З.	+			+	-		-
Матвей З.	+				-		-
Денис К.	+				-		-
Георгий Л.	+				-		-
Кирилл Л.	+				-		-
Дмитрий Р.	+				-		-
Дарья С.	+				-		-
Ксения Ф.	-		+	+	-		-
Вероника Ф.	+			+	-		-
Виктор Ч.	-	+		+	-		-
Дарья Ш.	+				-		-

Полученные данные в результате анализа социальной ситуации испытуемых в семье представим обобщенно в таблице 2.

Таблица 2 – Данные об испытуемых и их социальной ситуации развития в семье (n=19)

Критерии анализа	Количество	Доля испытуемых
Мальчики	12	63,15 %
Девочки	7	36,84 %
Полная семья	17	89,47 %
Неполная семья, где воспитывает мать	1	10,52 %
Неполная семья, где воспитывает отец	1	
Многодетная семья	4	21,05 %
Неблагополучная семья	-	0 %
Дети, находящиеся под опекой	1	5,26 %
Социально-опасное положение семьи	-	0 %

Для наглядности представим полученные данные на диаграмме (рисунок 1).

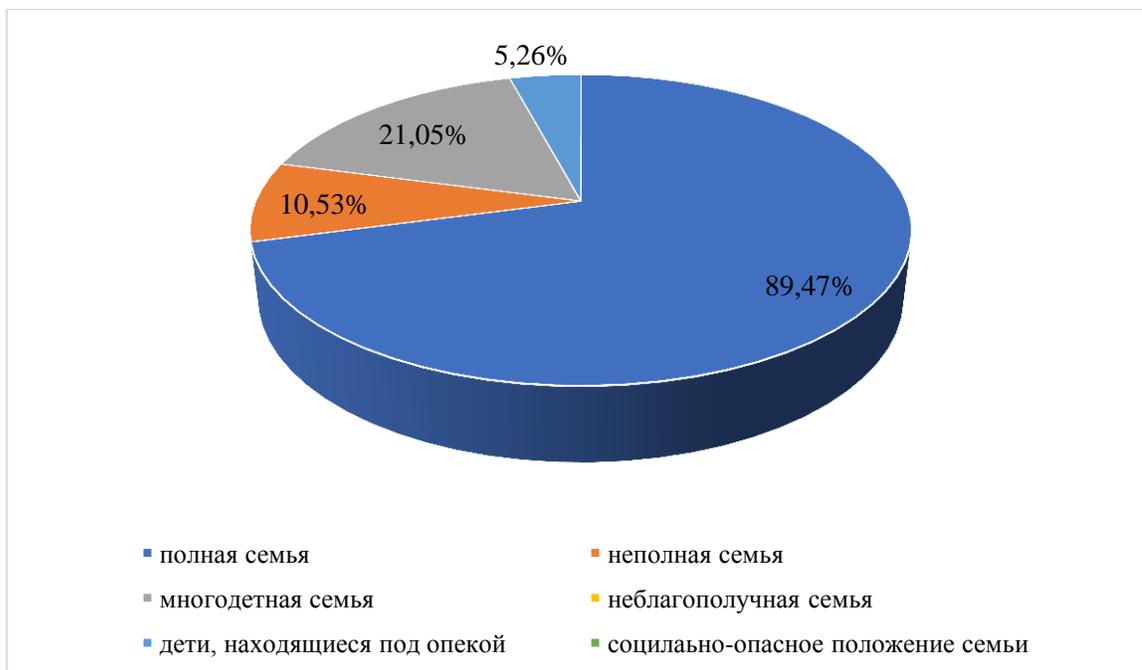


Рисунок 1 – Социальная ситуация развития и жизнедеятельности испытуемых в семье

Также нами была проанализирована специфика класса в рамках школьного обучения и отношения детей в учебном коллективе. Для анализа нами были выделены определенные критерии. Характеристика получена со слов классного руководителя испытуемых. Полученные результаты психолого-педагогической оценки представим в таблице 3.

Таблица 3 – Психолого-педагогическая характеристика учебного класса испытуемых

Критерии	Характеристика
физическое развитие	в пределах возрастной нормы
устойчивость учебного коллектива	слияний с другими классами не было
устойчивость классного руководства и педагогических работников	смены руководства не было
наличие актива класса	есть (на добровольной основе)
эффективность актива класса	нормальная
наличие неформального лидера	есть
взаимодействие формального и неформального лидеров	благополучное, конструктивное

Продолжение таблицы 3

Критерии	Характеристика
активность обучающихся, участие во внеучебной деятельности и школьных мероприятиях	высокая
взаимодействие с обучающимися других классов	есть; высокое
характер взаимодействия	благоприятный
самоорганизация класса	средняя; необходим контроль классного руководителя и помощь в организации
межличностные отношения	открытые, есть конкуренция, моральные оценки (в соответствии с существующими представлениями о «хорошем» и «плохом»)
наличие общих интересов среди учащихся	есть
межполовые отношения	благополучные
успеваемость	выше среднего
дополнительное образование и развития	есть (большинство)
отношение к педагогам	уважительное
предпочитаемые учебные дисциплины	технология, физическая культура, окружающий мир
досуг	двигательная активность, походы, игры, танцы. Досуг, связанный с интеллектуальной деятельностью низкий
общая атмосфера в классе	благоприятная

Представим качественный анализ ситуации и отношений в учебном коллективе испытуемых.

В классе обучается 12 мальчиков и 7 девочек 2011-2012 года рождения. Физическое состояние детей соответствует возрастным нормам. С другими классами слияния не было. Смена классного руководства не происходила.

В учебном коллективе функционирует актив класса, выбранный на добровольной основе, есть староста класса. В обязанности старосты и его помощника входит распределение обязанностей во время мероприятий, отчет о состоянии класса, в том числе классного уголка и доски.

По наблюдениям в классе выделяется неформальный лидер – Кирилл Л., являющийся авторитетом для своих одноклассников и состоящий в хороших

отношениях с официальным лидером и активом учебного коллектива. Учащиеся класса положительно относятся к деятельности актива, принимают их распоряжения – организацию дежурства в классе, обеспечение готовности аудитории к учебным занятиям и пр.

Дети положительно относятся к школьным мероприятиям и большинство принимает в них активное участие.

Дети данного учебного класса поддерживают отношения с учащимися других классов школы начального звена – соревнуются в спортивных играх, вместе играют на переменах.

Класс достаточно сплочён, но иногда коллективу не хватает организованности, поэтому нередко классному руководителю приходится самому распределять обязанности среди учащихся.

Дети активно участвуют в проводимых классным руководителем классных часах. Дети открыты, высказываются спонтанно, имеют свое мнение, которое не боятся высказывать (несмотря на возникающие споры и несогласие другого), умеют отстаивать свои права. На классных часах с детьми обсуждаются и осмысляются случаи негативного или агрессивного поведения, неорганизованности, недисциплинированности и пр.

В классе существуют моральные ценности, в соответствии с которыми дети открыто высказывают мнение о «хороших» поступках и осуждают «плохое» поведение – грубость, необязательность и недобросовестность при выполнении обязанностей и пр.

Большинство школьников связывают общие интересы. У детей есть межличностные дружеские контакты, поддерживаемые ими вне школы. Взаимоотношения между мальчиками и девочками доброжелательное, но не редки и ссоры.

Успеваемость класса выше среднего. Неуспевающих и второгодников в классе нет. Большинство обучающихся посещают дополнительные занятия и кружки.

К учителям дети относятся уважительно. У учителей-предметников замечаний нет (английский язык и др.).

Большинство детей предпочитают уроки технологии, физической культуры и окружающего мира. Учащимся в досуговой деятельности нравится участвовать в поездках, походах, дискотеках и т.д. Меньший интерес у детей вызывают интеллектуальные мероприятия.

В классе имеется несколько отличников. В коллективе их уважают, они часто помогают более слабым учащимся. Обучающиеся с первого класса развиваются вместе, что способствует тому, что большинство увлечений общие для всех. Например, дети часто совместно играют на переменах и активно взаимодействуют при групповой работе, поддерживают друг друга на соревнованиях и как участники, и как болельщики.

Помимо этого, нами была проанализирована эффективность учебной деятельности детей, полученная в результате педагогической оценки школьной успеваемости учащихся по каждой учебной дисциплине. Данные анализировались за четыре четверти 2020-2021 учебного года и первого полугодия 2021-2022 учебного года. Всего анализировалась успеваемость шести учебных четвертей. Подробный отчет об успеваемости представлен в Приложении А.

Сводные данные и средние показатели отразим в таблице 4.

Таблица 4 – Сводные данные и средние показатели эффективности учебной деятельности испытуемых в 2020-2021 и 2021-2022 уч. гг. (μ).

Испытуемый	Учебные дисциплины				Общий средний балл
	Литературное чтение	Русский язык	Математика	Окружающий мир	
Мухаммад А.	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Виктория А.	5	4,3	5	5	4,8
Яна А.	4,3	3	3,7	4,2	3,8
Артём В.	4,3	3,2	4,2	5	4,2
Ангелина Г.	4,8	3,8	4,7	5	4,6
Амина Г.	5	5	5	5	5
Илья Д.	4,7	3,7	4,5	4,3	4,3
Арсений З.	3,5	3,2	3,7	3,8	3,6
Владислав З.	3,3	3,2	3,7	3,3	3,4
Матвей З.	4,7	4,3	4,8	5	4,7
Денис К.	5	3,5	3,8	4,5	4,2
Георгий Л.	4,8	4,3	4,8	4,7	4,7
Кирилл Л.	4,5	4,2	5	4,7	4,6
Дмитрий Р.	5	4,7	5	5	4,9
Дарья С.	5	5	5	5	5
Ксения Ф.	5	3,8	3,8	4	4,2
Вероника Ф.	4,7	3,7	3,7	4	4
Виктор Ч.	3,2	3	3,2	3,2	3,2
Дарья Ш.	5	5	5	5	5
Средний балл по дисциплине	4,47	3,9	4,31	4,42	4,28

Данные, представленные в таблице, показывают общие тенденции, имеющиеся в учебной деятельности в аспекте ее эффективности, свойственные обучающимся. В целом показатели класса соответствует оценке «хорошо», хотя выделены предметы, которые детям даются более тяжело – это русский язык и математика, особенно страдает русский язык.

Представим дифференцированный анализ эффективности учебной деятельности детей по каждой дисциплине в учебном классе, а также показатели устойчивости успешности детей в классе на период 2-го и 3-го года обучения. Данные отразим в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение успешности обучения испытуемых по изучаемым дисциплинам (n=19)

Дисциплина	Оценка (баллы)	Количество испытуемых	Доля
литературное чтение	отлично (4,9-5 баллов)	7	36,8 %
	хорошо (4-4,8 баллов)	8	42,1 %
	удовлетворительно (3-3,9 баллов)	4	21,1 %
русский язык	отлично (4,9-5 баллов)	3	15,8 %
	хорошо (4-4,8 баллов)	5	26,3 %
	удовлетворительно (3-3,9 баллов)	11	57,9 %
математика	отлично (4,9-5 баллов)	6	31,6 %
	хорошо (4-4,8 баллов)	5	26,3 %
	удовлетворительно (3-3,9 баллов)	8	42,1 %
окружающий мир	отлично (4,9-5 баллов)	8	42,1 %
	хорошо (4-4,8 баллов)	7	36,8 %
	удовлетворительно (3-3,9 баллов)	4	21,1 %

Для наглядности представим распределение успешности в группе испытуемых по учебным дисциплинам на гистограмме (рисунок 2).

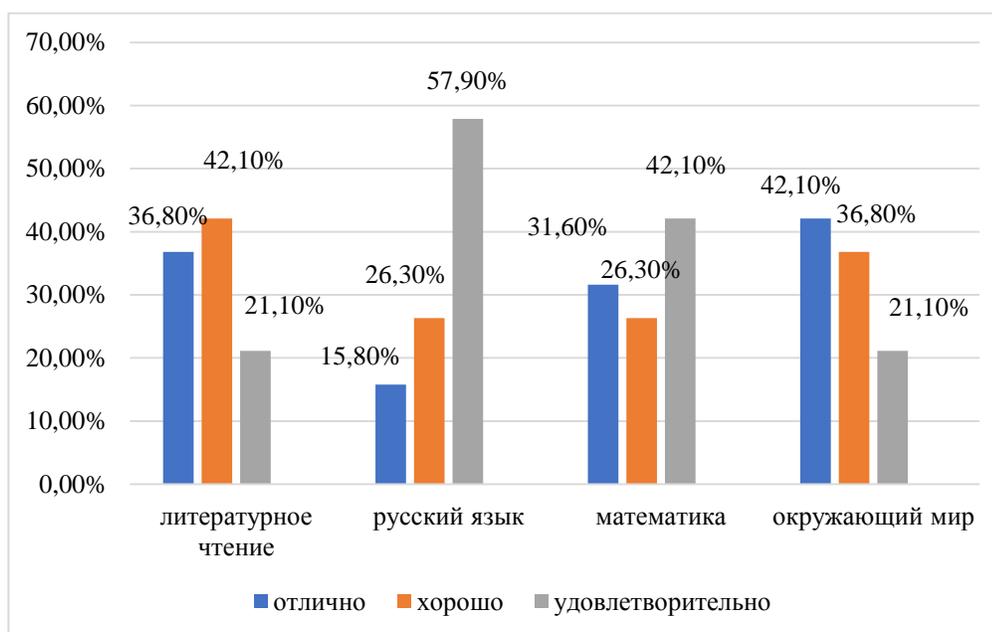


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по успешности учебной деятельности при освоении учебных дисциплин

Представленные на гистограмме данные отражают эффективность обучения испытуемых согласно педагогической оценке их деятельности. Рисунок наглядно отражает тот факт, что максимальные сложности дети испытывают при изучении русского языка – здесь мы видим, что почти 60 % испытуемых имеют оценки на уровне «удовлетворительно». Также сложно дается детям и математика, но уровень «троечников» хотя и приближается к половине, все же не превышает количество «хорошистов» и «отличников». Остальные две дисциплины отражает вполне стандартное распределение успеваемости в группе, где количество обучающихся на удовлетворительно составляют пятую часть от всей учебной группы.

Общую картину распределения испытуемых по успешности в освоении ими учебных дисциплин отразим на рисунке 3.

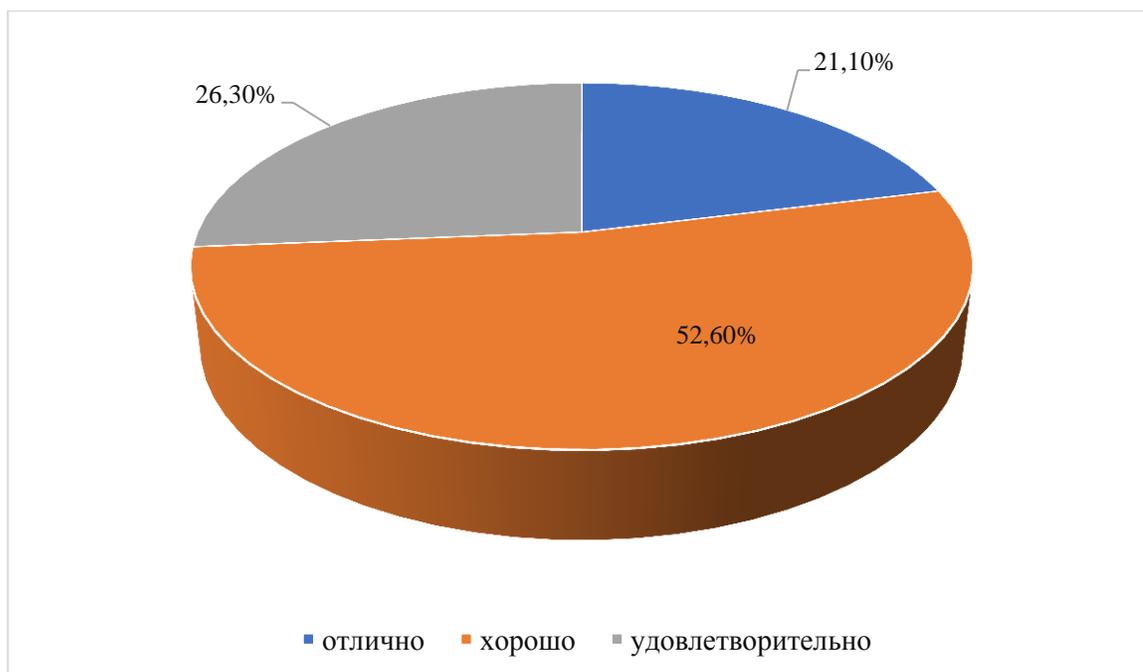


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по успешности овладения учебными дисциплинами в период 2020-2021 и первого полугодия 2021-2022 уч. гг.

Анализ успешности обучения детей в целом по классу, отраженный на рисунке 3 показывает вполне нормативное распределение детей по успешности обучения, где примерно половина детей (52,6 %), а другая половина представлена группой «отличников» и «троечников». Здесь отличники составляют пятую часть всех испытуемых (21,1 %), а «троечники» - четверть испытуемых (26,3 %).

Анализ успеваемости детей по учебным дисциплинам показывает наличие сложностей у большинства детей по русскому языку – оценку «удовлетворительно» имеют 57,9 %, и математике, хотя по математике показатели немногим, но лучше – детей, показывающих удовлетворительные результаты – 42,1 %.

В целом, можно сказать, что успеваемость детей находится в пределах условных нормативных показателей по эффективности учебной деятельности и их успешности овладения учебными дисциплинами.

Следующим шагом в сборе эмпирических данных была задача получить и проанализировать тип темперамента детей при помощи методики «Личностный опросник» Г. Айзенка, позволяющий выявить выраженность у каждого испытуемого того или иного типа темперамента, направленность личности «экстравертированность / интравертированность», а также сбалансированность или, напротив, несбалансированность, эмоциональности личности, что отражает степень «лабильности нервной системы» индивида [29].

Применив данную психодиагностическую методику, мы получили следующие данные (таблица 6).

Таблица 6 – Показатели экстраверсии-интроверсии и уровня нейротизма у испытуемых (n=19)

Испытуемый	Экстраверсия (15-24 балла)	Интраверсия (0-9 баллов)	Нейротизм		Тип темперамента
			баллы	уровень	
Мухаммад А.	–	7	19	очень высокий	меланхолик
Виктория А.	20	–	17	очень высокий	холерик
Яна А.	14	–	17	высокий	сангвиник
Артём В.	–	8	15	высокий	меланхолик
Ангелина Г.	–	6	18	очень высокий	меланхолик
Амина Г.	–	5	5	низкий	флегматик
Илья Д.	–	6	20	очень высокий	меланхолик
Арсений З.	–	4	14	высокий	флегматик
Владислав З.	16	–	19	очень высокий	холерик
Матвей З.	15	–	10	средний	сангвиник
Денис К.	–	7	16	высокий	меланхолик
Георгий Л.	19	–	19	очень высокий	холерик
Кирилл Л.	–	7	6	низкий	флегматик
Дмитрий Р.	16	–	15	высокий	холерик
Дарья С.	16	–	11	средний	сангвиник
Ксения Ф.	–	6	18	очень высокий	меланхолик
Вероника Ф.	15	–	21	очень высокий	холерик
Виктор Ч.	–	7	20	очень высокий	меланхолик
Дарья Ш.	–	8	6	низкий	флегматик

Представленные в таблице 6 данные по шкалам экстраверсии-интроверсии и уровню нейротизма позволили нам сделать выводы о темпераменте детей, участников исследования. Обобщим полученные данные и отразим результаты по распределению детей по типу темперамента в таблице 7.

Таблица 7 – Представленность испытуемых по типу темперамента (n=19)

Тип темперамента	Количество	Доля испытуемых
меланхолик	7	36,84 %
флегматик	4	21,05 %
сангвиник	3	15,79 %
холерик	5	26,32 %

Отразим полученные данные на диаграмме (рисунок 4).

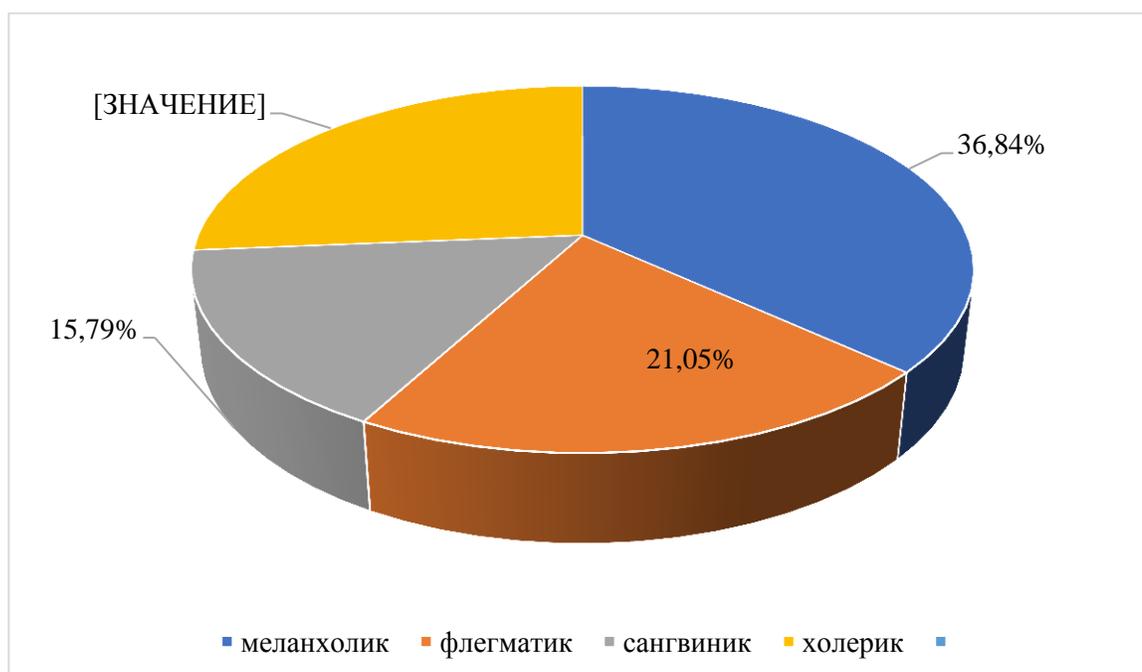


Рисунок 4 – Представленность испытуемых по типу темперамента

На диаграмме видно, что детей меланхоликов среди испытуемых больше трети всей выборки (36,84 %). Этим детям присущ высокий уровень нейротизма и интровертированность в разной степени выраженности. Этим детям свойственна некая замкнутость и даже застенчивость, они обычно внешне спокойны, круг общения со сверстниками у него не велик, друзей немного. Дети-меланхолики склонны к обдумыванию своих действий, к самоанализу. Не склонен к импульсивности и быстрому принятию решений. Действия его упорядочены, последовательны. Обычно дети-меланхолики

исполнительны, дисциплинированы. Показатели нейротизма, а именно его уровня, который и так выражен в рамках типа нервной деятельности, отражают во-многом общую его устойчивость, а повышение уровня говорит об истощенности нервной системы. В целом, для детей этого типа темперамента свойственна определенная напряженность, склонность к беспокойству, тревожности. При повышении уровня нейротизма дети переживают чувства вины, особенно в ситуациях, связанных с ответственностью или оценкой деятельности и поведения (ситуации обучения, учебная деятельность). Меланхолики зачастую чувствительны, не уверены в себе, раздражительны, плаксивы. Они плохо реагируют на стрессовые ситуации, так как они имеют истощающийся (слабый) тип нервной деятельности.

Детей холерического типа темперамента в изучаемой выборке больше четверти группы (26,32 %). Дети этого типа экстравертированы, им свойственна общительность, количество их контактов со сверстниками велико. Эти дети склонны к лидерству. Они импульсивны, часто вспыльчивы и могут в неблагоприятных ситуациях становиться излишне агрессивными. Поступки их бывают не обдуманно и даже рискованны. Учитывая свойственные им высокие (в разной степени) показатели нейротизма, им присуща напряженность, неустойчивость настроения, эмоциональная несдержанность. Их реакции на ситуации зачастую не соответствуют их значимости, т. е., «сила реакции не соответствует силе раздражителя» [29].

В меньшей степени среди испытуемых представлены флегматики (21,05 %) и сангвиники (15,79 %).

Флегматики, будучи интровертами с низким уровнем нейротизма, характеризуются спокойствием и сдержанностью, темп деятельности их не высок. Склонен к обдумыванию своих действий, планированию. У этих детей практически не бывает действий, обусловленных внезапными побуждениями. Им бывает сложно быстро переключать внимание, они мало эмоциональны,

чувства ими обычно контролируются. Им несвойственно беспокойство, обычно они не напряжены. Они мало общительны. Вполне стабильны в стрессовых ситуациях.

Дети сангвиники экстравертированы, стабильны. Их нервная система сбалансирована и устойчива. Они легко сходятся с людьми, у них большое количество контактов, друзей. За счет хорошей переключаемости они зачастую невнимательны, реагируют на посторонние стимулы. В деятельности часто теряют интерес. Не всегда надежны, бывают непоследовательны. Сангвиники, по мнению специалистов, оптимистичны, не склонны к самоанализу и рефлексии. Они обычно хорошо адаптируются, не беспокойны, практически не испытывают напряжения. Их реакции часто выглядят так, как будто дети не придают значения внешним событиям. В учебной деятельности это зачастую определяет беспечность, небрежность, отсутствие старательности, хотя в целом они имеют хорошие показатели по школьной успеваемости.

Следующей задачей в эмпирических данных в нашем исследовании явилась необходимость анализа показателей уровня тревожности испытуемых. Для этих целей мы использовали проективную методику «Тест тревожности «Выбери нужное лицо»» Р. Тэмбла, М. Дорки, В. Амена направлена на выявление уровня тревожности ребенка в аспекте его приспособленности к различного рода социальным ситуациям – общение со взрослыми, сверстниками, причем как в семье, так и в актуальной социальной среде [33].

Полученные данные представим в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели уровня тревожности испытуемых

Испытуемый	Индекс тревожности (ИТ)	Уровень тревожности
Мухаммад А.	65 %	высокий
Виктория А.	72 %	высокий
Яна А.	75 %	высокий
Артём В.	33 %	средний
Ангелина Г.	77 %	высокий

Продолжение таблицы 8

Испытуемый	Индекс тревожности (ИТ)	Уровень тревожности
Амина Г.	42 %	средний
Илья Д.	67 %	высокий
Арсений З.	68 %	высокий
Владислав З.	73 %	высокий
Матвей З.	38 %	средний
Денис К.	37 %	Средний
Георгий Л.	59 %	высокий
Кирилл Л.	17 %	низкий
Дмитрий Р.	25 %	средний
Дарья С.	41 %	средний
Ксения Ф.	74 %	высокий
Вероника Ф.	78 %	высокий
Виктор Ч.	83 %	высокий
Дарья Ш.	12 %	низкий

Представим полученные данные о тревожности испытуемых в совокупности по всей выборке в таблице 9.

Таблица 9 – Представленность испытуемых по уровню выраженности тревожности

Индекс тревожности (ИТ)	Количество	Доля
Высокий уровень	11	57,89 %
Средний уровень	6	31,58 %
Низкий уровень	2	10,53 %

Данные об уровне тревожности для наглядности представим на диаграмме (рисунок 5).

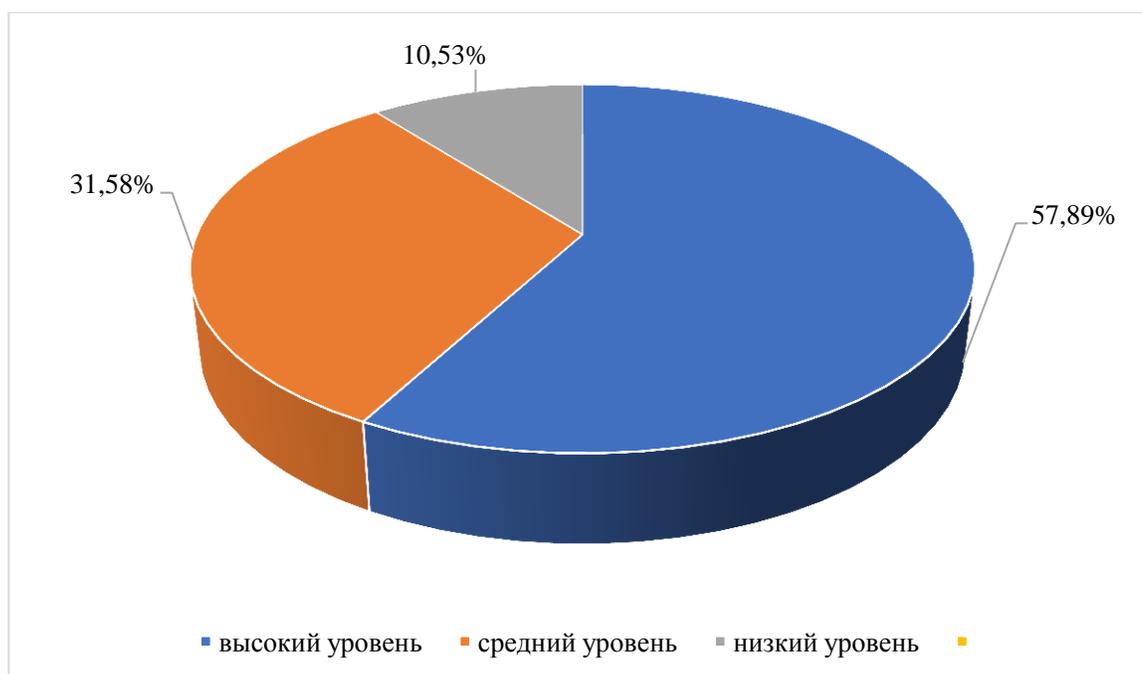


Рисунок 5 – Представленность испытуемых по уровню тревожности

Данные, представленные на диаграмме, показывают, что большая часть детей высоко тревожны (57,89 %). Таким детям присуща излишняя настороженность, напряженность. Они склонны беспокоиться по разным поводам. У них проявляется замкнутость или излишняя расторможенность. Они могут быть невнимательны, в стрессовых ситуациях могут за счет напряжения показывать снижение продуктивности памяти и мышления. Некоторые дети демонстрируют плаксивость, обидчивость с реакциями ухода в себя или, напротив, агрессивности. У детей возможны соматические реакции по типу заикания, запинок в речи. Также возможны немотивированные движения рук или ног (переминание с ноги на ногу, почесывания, приглаживания), напряжение отдельных участков тела – плечи, спина. У детей тревожность может отражаться в специфической осанке. В некоторых случаях дети с более высокой тревожностью могут быть излишне организованы и дисциплинированы, что, по мнению психологов, является способом избежать стрессовых ситуаций или ситуаций, где дети привлекают внимание –

публичные выступления, участие в коллективных мероприятиях. Тревожность негативно влияет на спонтанность детей и открытость их поведения, они становятся менее естественными.

Остальные дети в группе испытуемых имеют нормальные показатели по индексу тревожности – 31,58 % детей имеют средний уровень тревожности, а 10,53 % - низкий.

Эти дети вполне спокойны и уравновешенны. Их поведение открыто, на телесном уровне отсутствуют мышечные напряжения и нет тенденции избегать контактов как со сверстниками, так и со взрослыми. Их поведение обусловлено их индивидуальными особенностями и способностями, но не тенденцией избежать тревоги и психологического дискомфорта.

Таким образом, на этом этапе исследования нами были получены и проанализированы данные о социологическом статусе детей, их успеваемости, успешности овладения учебной деятельности по изучаемым дисциплинам. Также был выявлен тип темперамента детей, определен уровень нейротизма. И в соответствии с задачами, также был выявлен индекс тревожности испытуемых, свидетельствующий о имеющемся у каждого ребенка уровня тревожности.

2.3 Анализ специфики тревожности у детей младшего школьного возраста с различным темпераментом и типологическими особенностями

На завершающем этапе исследования нами были проанализированы данные о тревожности у детей младшего школьного возраста с различным темпераментом. Для этого мы сопоставили данные о типе темперамента ребенка, показатели его нейротизма и индекса тревожности.

Представим данные в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели нейротизма тревожности и типа темперамента испытуемых

Испытуемый	Уровень нейротизма	Тип темперамента	Уровень тревожности
Мухаммад А.	очень высокий	меланхолик	высокий
Виктория А.	очень высокий	холерик	высокий
Яна А.	высокий	сангвиник	высокий
Артём В.	высокий	меланхолик	средний
Ангелина Г.	очень высокий	меланхолик	высокий
Амина Г.	низкий	флегматик	средний
Илья Д.	очень высокий	меланхолик	высокий
Арсений З.	высокий	флегматик	высокий
Владислав З.	очень высокий	холерик	высокий
Матвей З.	средний	сангвиник	средний
Денис К.	высокий	меланхолик	средний
Георгий Л.	очень высокий	холерик	высокий
Кирилл Л.	низкий	флегматик	низкий
Дмитрий Р.	высокий	холерик	средний
Дарья С.	средний	сангвиник	средний
Ксения Ф.	очень высокий	меланхолик	высокий
Вероника Ф.	очень высокий	холерик	высокий
Виктор Ч.	очень высокий	меланхолик	высокий
Дарья Ш.	низкий	флегматик	низкий

Обобщим представленные данные по группе испытуемых в аспекте их типа темперамента и уровня тревожности (таблица 11).

Таблица 11 – Сопоставительные данные по типу темперамента испытуемых и уровне тревожности

Тип темперамента	Уровень тревожности					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Меланхолики (n=7)	5	71,43 %	2	28,57 %	0	0 %
Холерики (n=5)	4	80 %	1	20 %	0	0 %
Флегматики (n=4)	1	25 %	0	0 %	3	75 %

Продолжение таблицы 11

Тип темперамента	Уровень тревожности					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Сангвиники (n=3)	1	33%	2	66,67 %	0	0 %

Отразим сопоставленные данные на гистограмме (рисунок 6).

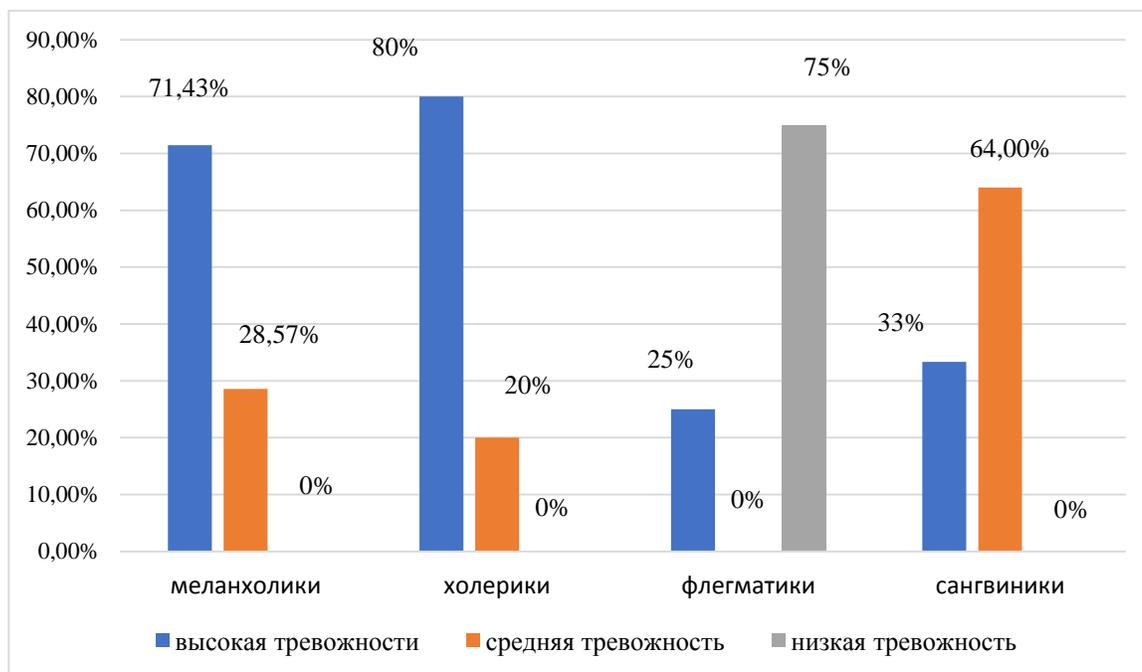


Рисунок 6 – Сопоставление типа темперамента испытуемых и проявленности у них тревожности

Наглядная демонстрация сопоставления полученных данных о темпераменте и тревожности испытуемых показывает, что большинство тревожных детей имеют меланхолический и холерический темперамент. С точки зрения Г. Айзенка такое соответствие может быть обусловлено несбалансированностью нервной системы детей с этим типом темперамента, их высокой реактивностью (холерики) и высокой истощаемостью (меланхолики).

Для анализа указанного выше соответствия уровня нейротизма и степени тревожности представим имеющиеся данные в таблице 12.

Таблица 12 – Сопоставление показателей типа темперамента испытуемых, их уровня нейротизма и степени тревожности

Тип темперамента	Нейротизм						Тревожность							
	очень высокий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Меланхолики (n=7)	5	71,43 %	2	28,57 %	–	–	–	–	5	71,43 %	2	28,57 %	–	–
Холерики (n=5)	4	80 %	1	20 %	–	–	–	–	4	80 %	1	20 %	–	–
Флегматики (n=4)	–	–	1	25 %	–	–	3	75 %	1	25 %	0	0 %	3	75 %
Сангвиники (n=3)	–	–	1	33%	2	66,67 %	–	–	1	33%	2	66,67 %	–	–

Представленные в таблице 12 данные показывают соответствие, обусловленное скорее повышением по шкале нейротизм, где тревожность присуща детям с повышенным уровнем дисбаланса, говорящем о дестабилизированности нервной системы.

Следует отметить, что повышение нейротизма, а, следовательно, и тревожности, в большей степени свойственно детям с изначально нестабильными типами темперамента – меланхоликам и холерикам.

Детям сангвиникам и флегматикам очень высокие уровни нейротизма в целом несвойственны, но повышение показателей несбалансированности по шкале «нейротизм» до уровня «высокий» приводит к проявлению тревожности у этих детей.

Эти данные отражают взгляд автора применяемой психодиагностической методики «Личностный опросник Г. Айзенка», который считает, что тип темперамента определяется направленностью личности (экстраверсия-интроверсия) в совокупности с показателями стабильности-нестабильности

(нейротизма), а повышение уровня нейротизма может свидетельствовать о наличии психоэмоционального благополучия испытуемого, отражением которого является тревожность, присущая личности. Также следует иметь в виду, что «...у лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиваться невроз... Высокие показатели по экстраверсии и нейротизму соответствуют психиатрическому диагнозу истерии, а высокие показатели по интроверсии и нейротизму – состоянию тревоги или реактивной депрессии. Нейротизм и психотизм в случае выраженности этих показателей понимаются в качестве «предрасположенности» к соответствующим видам патологии» [4, с.47].

Далее используем все полученные в ходе эмпирического исследования данные и сопоставим тип темперамента детей, их уровень нейротизма и степени тревожности.

Представим эти данные в таблице 13.

Таблица 13 – Сопоставление типа темперамента, уровня нейротизма, тревожности испытуемых и успешности их обучения за исследуемый период

Испытуемый	Тип темперамента	Уровень нейротизма	Уровень тревожности	Общий средний балл
Мухаммад А.	меланхолик	очень высокий	высокий	3,2
Ангелина Г.		очень высокий	высокий	4,6
Илья Д.		очень высокий	высокий	4,3
Ксения Ф.		очень высокий	высокий	4,2
Виктор Ч.		очень высокий	высокий	3,2
Денис К.		высокий	средний	4,2
Артём В.		высокий	средний	4,2
Виктория А.	холерик	очень высокий	высокий	4,8
Владислав З.		очень высокий	высокий	3,4
Георгий Л.		очень высокий	высокий	4,7
Вероника Ф.		очень высокий	высокий	4
Дмитрий Р.		высокий	средний	4,9
Яна А.	сангвиник	высокий	высокий	3,8
Матвей З.		средний	средний	4,7
Дарья С.		средний	средний	5

Продолжение таблицы 13

Испытуемый	Тип темперамента	Уровень нейротизма	Уровень тревожности	Общий средний балл
Арсений З.	флегматик	высокий	высокий	3,6
Амина Г.		низкий	средний	5
Дарья Ш.		низкий	низкий	5
Кирилл Л.		низкий	низкий	4,6

Представленные данные показывают, что нельзя говорить о прямом соответствии типа темперамента ребенка, его уровня тревожности с успешностью его школьного обучения и степенью овладения им учебными дисциплинами.

Хотя, здесь можно отметить наличие тенденции влияния его психоэмоционального благополучия испытуемого и уровнем присущей ему тревожности на стабильность и показатели его учебной деятельности. Причем, детям с изначально нестабильным темпераментом (меланхолики и сангвиники) тревожность возможно мешает в большей степени. Это может быть обусловлено присущей этим детям при эмоциональном неблагополучии высокой отвлекаемостью, проявляемой в соответствии с типом – меланхолики погружаются во внутренний мир, их мысли могут быть заняты самоанализом, планированием, а экстровертированные холерики включаются в споры, конфликты, где все действия (внутренние или внешние) направлены на поиски путей снижения тревоги.

Таким образом, в результате эмпирического исследования можно сказать, что детям с нестабильными типами темперамента – меланхоликам и холерикам, в большей степени свойственно проявление тревожности, а детям с типологически сильной нервной системой – флегматикам и сангвиникам, развитие тревожности свойственно в меньшей степени. Прямой связи с успешностью в учебной деятельности в ходе исследования не обнаружено.

Выводы по второй главе

Экспериментальное исследование тревожности детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента проводилось в соответствии с целью, направленной на выявление особенностей тревожности у детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента и типологическими особенностями.

Для решения задач нами была сформирована выборка испытуемых, в которую вошли 19 детей, обучающихся в 3 классе, из них 12 мальчиков и 7 девочек. Экспериментальной базой исследования явилась ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани.

В ходе исследования нами была проанализирована эффективность учебной деятельности детей, полученная в результате педагогической оценки школьной успеваемости учащихся по каждой учебной дисциплине. Данные анализировались за четыре четверти 2020-2021 учебного года и первого полугодия 2021-2022 учебного года. Анализ успешности обучения детей в целом по классу показывает нормативное распределение детей по успешности обучения, где примерно половина детей (52,6 %), а другая половина представлена группой «отличников» и «троечников». Здесь отличники составляют пятую часть всех испытуемых (21,1 %), а «троечники» - четверть испытуемых (26,3 %).

Анализ экстраверсии-интроверсии и уровня нейротизма позволили нам сделать выводы о темпераменте детей. Так, было установлено, что меланхоликов среди испытуемых больше трети всей выборки (36,84 %). Этим детям присущ высокий уровень нейротизма и интровертированность в разной степени выраженности. Детей холерического типа темперамента в изучаемой выборке больше четверти группы (26,32 %).

В меньшей степени среди испытуемых представлены флегматики (21,05 %) и сангвиники (15,79 %).

Анализ тревожности показал, что большая часть детей высоко тревожны (57,89 %). Таким детям присуща излишняя настороженность, напряженность. Они склонны беспокоиться по разным поводам. У них проявляется замкнутость или излишняя расторможенность. Они могут быть невнимательны, в стрессовых ситуациях могут за счет напряжения показывать снижение продуктивности памяти и мышления. Некоторые дети демонстрируют плаксивость, обидчивость с реакциями ухода в себя или, напротив, агрессивности. У детей возможны соматические реакции по типу заикания, запинок в речи.

Остальные дети в группе испытуемых имеют нормальные показатели по индексу тревожности – 31,58 % детей имеют средний уровень тревожности, а 10,53 % - низкий. Эти дети вполне спокойны и уравновешены. Их поведение открыто, нет тенденции избегать контактов как со сверстниками, так и со взрослыми. Их поведение обусловлено их индивидуальными особенностями и способностями, но не тенденцией избежать тревоги и психологического дискомфорта.

На завершающем этапе исследования нами были проанализированы данные о тревожности у детей младшего школьного возраста с различным темпераментом. Для этого мы сопоставили данные о типе темперамента ребенка, показатели его нейротизма и индекса тревожности. Сопоставления полученных данных показывает, что большинство тревожных детей имеют меланхолический и холерический темперамент. Также мы выделили соответствие, обусловленное скорее повышением по шкале нейротизм, где тревожность присуща детям с повышенным уровнем дисбаланса, говорящем о дестабилизированности нервной системы.

Детям сангвникам и флегматикам очень высокие уровни нейротизма в целом несвойственны, но повышение показателей несбалансированности по шкале «нейротизм» до уровня «высокий» приводит к проявлению тревожности у этих детей.

Анализ связи тревожности, темперамента и успешности учебной деятельности не показал прямого соответствия типа темперамента ребенка и уровня тревожности и успешностью его школьного обучения.

В целом, в результате эмпирического исследования можно сказать, что детям с нестабильными типами темперамента – меланхоликам и холерикам, в большей степени свойственно проявление тревожности, а детям с типологически сильной нервной системой – флегматикам и сангвникам, развитие тревожности свойственно в меньшей степени. Прямой связи с успешностью в учебной деятельности в ходе исследования не обнаружено.

Заключение

Экспериментальное исследование особенностей тревожности у детей с различными индивидуально-типологическими особенностями, проведенное нами в рамках выпускной квалификационной работы, было направлено на проверку гипотезы исследования, в которой мы предположили о том, что у детей с различным типом темперамента тревожность выражена по-разному и ее высокий уровень обусловлен во-многом несбалансированностью нервной системы.

В рамках цели исследования нами были изучены научно-теоретические взгляды на проблему индивидуально-типологических особенностей личности и темперамента. Проблема индивидуальных различий имеет важное значение для понимания личности, ее поведения и деятельности, а также прогнозов развития человека и сфер его реализации и эффективности.

В ходе теоретического анализа были систематизированы научные взгляды по проблеме различий человека и его типа темперамента. Было установлено, что в отечественной психологии изучение типологических различий берет начало от рефлексорного подхода И.П. Павлова, который выделил типы темперамента в соответствии с типами нервной системы. Большой вклад в изучение индивидуально-типологических различий сделан в психофизиологическом подходе В.Д. Небылицина, в трёхфакторной модели темперамента Б.М. Теплова и др., которые в темпераменте выделили два базовых параметра – общую активность (моторную, интеллектуальную и социальную) и эмоциональность (впечатлительность, импульсивность и лабильность).

Понятие темперамента содержит характеристику динамических особенностей индивида – интенсивность, скорость, темп, ритм психических процессов и состояний. Выделенные в темпераменте два компонента –

активность и эмоциональность отражают: активность поведения характеризует степень энергичности, стремительности, быстроты / медлительности, инертности; эмоциональность – особенности протекания эмоций, чувств, настроений и их качество. Преимущественную значимость эти показатели имеют для психодинамических характеристик индивида – поведения, деятельности, а качественные и содержательные параметры активности индивида, его личности и индивидуальности этим не определяются.

Темперамент обусловлен биологическими свойствами высшей нервной деятельности, которая систематизирована по определенным типам – сильная – слабая, подвижная – инертная, уравновешенная – неуравновешенная. Темперамент является биологической основой индивидуальных различий, на базе которых формируются характерологические особенности личности.

Установлено, что четыре типа темперамента – холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик, редко встречаются в чистом виде. Эмпирические данные показывают наличие смещений отдельных свойств и характеристик, но на определенных этапах развития личности наблюдается преобладание комплекса особенностей и характеристик активности, позволяющих отнести его по типу к тому или иному виду темперамента. Такие характеристики нервной системы, как сила процесса возбуждения / торможения, их переключаемость, истощаемость процессов, способность к напряжению и его длительность, выносливость организма при выполнении деятельности, скорость восстановления и пр., во многом объясняют особенности овладения человеком различных навыков, вработываемость в ходе выполнения деятельности, истощаемость и т. д., во многом отражаются на эффективности и успешности в учебной деятельности, а в последствии и на способности / неспособности к выполнению деятельности в рамках определенных профессий.

В младшем школьном возрасте индивидуальность ребенка, не смотря на развитие и формирование под влиянием обучения новых качественных

характеристик, индивидуально-типологические особенности, выраженные в темпераменте и характере деятельности, все еще имеют большую значимость. Современные исследования темперамента А.А. Вихмана, Т.С. Пака, Н.А. Жемчуговой и др. показывают феномен возрастного развития темперамента, которое обусловлено с одной стороны закономерным созреванием всех органов и систем детского организма, а с другой – последовательной адаптацией и социализацией ребенка.

У младших школьников все еще сохраняется обусловленная возрастом низкая выносливость, повышенная эмоциональность и впечатлительность детской психики и личности, импульсивность поведения и несформированность функций саморегуляции и самоконтроля.

Говоря о тревожности детей этого возраста и особенностях их психоэмоциональных состояний, имеющиеся в ходе учебной деятельности раздражители – «оценка деятельности, ожидание контроля деятельности, ускорение темпа работы, влияние эмоциогенных раздражителей, трудностей работы, дисциплинарных воздействий и пр., являются, с одной стороны, универсальным источником психоэмоциональных проблем, а с другой, для детей с различным типом темперамента имеют разное значения для функциональности и продуктивности деятельности.

Исследования подтверждают наличие связи типа темперамента ребенка с предрасположенностью его к развитию эмоциональных проблем и тревожности. Важным моментом является и учет во взаимодействии с детьми наличия «возрастных пиков тревожности», которые существуют универсально за счет специфики новой социальной ситуации развития – школьное обучение и смена ведущей деятельности. Этот факт в совокупности с типом темперамента ребенка младшего школьного возраста может спровоцировать развитие тревожности как свойства личности, что негативно будет сказываться и на психоэмоциональном благополучии детей младшего школьника, и на

продуктивности его деятельности и общения, а в целом на качестве его адаптации и социализации.

Экспериментальное исследование тревожности детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента проводилось в соответствии с целью, направленной на выявление особенностей тревожности у детей младшего школьного возраста с различным типом темперамента.

Для решения задач нами была сформирована выборка испытуемых, в которую вошли 19 детей, обучающихся в 3 классе, из них 12 мальчиков и 7 девочек. Экспериментальной базой исследования явилась ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани.

В ходе исследования нами была проанализирована эффективность учебной деятельности детей, полученная в результате педагогической оценки школьной успеваемости учащихся по каждой учебной дисциплине. Данные анализировались за четыре четверти 2020-2021 учебного года и первого полугодия 2021-2022 учебного года. Анализ успешности обучения детей в целом по классу показывает нормативное распределение детей по успешности обучения, где примерно половина детей (52,6 %), а другая половина представлена группой «отличников» и «троечников». Здесь отличники составляют пятую часть всех испытуемых (21,1 %), а «троечники» - четверть испытуемых (26,3 %).

Анализ экстраверсии-интроверсии и уровня нейротизма позволили нам сделать выводы о темпераменте детей. Так, было установлено, что меланхоликов среди испытуемых больше трети всей выборки (36,84 %). Этим детям присущ высокий уровень нейротизма и интровертированность в разной степени выраженности. Детей холерического типа темперамента в изучаемой выборке больше четверти группы (26,32 %).

В меньшей степени среди испытуемых представлены флегматики (21,05 %) и сангвиники (15,79 %).

Анализ тревожности показал, что большая часть детей высоко тревожны (57,89 %). Таким детям присуща излишняя настороженность, напряженность. Они склонны беспокоиться по разным поводам. У них проявляется замкнутость или излишняя расторможенность. Они могут быть невнимательны, в стрессовых ситуациях могут за счет напряжения показывать снижение продуктивности памяти и мышления. Некоторые дети демонстрируют плаксивость, обидчивость с реакциями ухода в себя или, напротив, агрессивности. У детей возможны соматические реакции по типу заикания, запинок в речи.

Остальные дети в группе испытуемых имеют нормальные показатели по индексу тревожности – 31,58 % детей имеют средний уровень тревожности, а 10,53 % - низкий. Эти дети вполне спокойны и уравновешены. Их поведение открыто, нет тенденции избегать контактов как со сверстниками, так и со взрослыми. Их поведение обусловлено их индивидуальными особенностями и способностями, но не тенденцией избежать тревоги и психологического дискомфорта.

На завершающем этапе исследования нами были проанализированы данные о тревожности у детей младшего школьного возраста с различным темпераментом. Для этого мы сопоставили данные о типе темперамента ребенка, показатели его нейротизма и индекса тревожности. Сопоставления полученных данных показывает, что большинство тревожных детей имеют меланхолический и холерический темперамент. Также мы выделили соответствие, обусловленное скорее повышением по шкале нейротизм, где тревожность присуща детям с повышенным уровнем дисбаланса, говорящем о дестабилизированности нервной системы.

Детям сангвникам и флегматикам очень высокие уровни нейротизма в целом несвойственны, но повышение показателей несбалансированности по

шкале «нейротизм» до уровня «высокий» приводит к проявлению тревожности у этих детей.

Анализ связи тревожности, темперамента и успешности учебной деятельности не показал прямого соответствия типа темперамента ребенка и уровня тревожности и успешностью его школьного обучения.

В целом, в результате эмпирического исследования можно сказать, что детям с нестабильными типами темперамента – меланхоликам и холерикам, в большей степени свойственно проявление тревожности, а детям с типологически сильной нервной системой – флегматикам и сангвиникам, развитие тревожности свойственно в меньшей степени. Прямой связи с успешностью в учебной деятельности в ходе исследования не обнаружено.

Таким образом, исследование, проведенное в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра, проведенное в соответствии с целью и гипотезой, проведено в полном объеме. Установлена связь типа темперамента с уровнем тревожности, а также было выявлено, что тревожность в большей степени обусловлена превышением показателей нейротизма личности, присущего каждому типу темперамента.

Список используемой литературы

1. Абрамова А. Н., Урутина Т. М., Митичева Т. И. Изучение взаимосвязи особенностей темперамента и типа памяти младших школьников // Молодой ученый. 2015. № 22 (102). С. 891-894. URL: <https://moluch.ru/archive/102/22727/>
2. Авдиенко Г. Ю. Дифференциальная психология. М.: Юрайт, 2020. 178 с.
3. Адлер А. Понять природу человека. М.: АСТ, 2022. 352 с.
4. Айзенк Г. Ю., Кеттел Р. Психология индивидуальности. Факторные теории личности. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 128 с.
5. Алексеева Е. Е. Теоретико-методологический анализ подходов к изучению типологических особенностей человека // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskiiy-analiz-podhodov-k-izucheniyu-tipologicheskikh-osobennostey-cheloveka>
6. Астапов В. М. Тревога и тревожность. Хрестоматия. М.: Когито-центр, 2008. 300 с.
7. Большой психологический словарь: изд-е 4-е расшир. / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М.: Прайм-Еврознак, 2009. 816 с.
8. Варенникова Е. А. Влияние темперамента на ситуативную тревожность детей младшего школьного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 18. С. 21–25. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95156.htm>
9. Васин Г. М., Лобаскова М. М. Природа взаимосвязей темперамента с эмоциональными и поведенческими проблемами // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-vzaimosvyazey-temperamenta-s-emotsionalnymi-i-povedencheskimi-problemami>

10. Вяткин Б. А., Самбикина О. С. Типы нервной системы и темперамента как природные предпосылки формирования стиля учебной деятельности школьника // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typy-nervnoy-sistemy-i-temperamenta-kak-prirodnye-predposylki-formirovaniya-stilya-uchebnoy-deyatelnosti-shkolnika>

11. Вяткин Б. А., Шукин М. Р. История и методология исследования стилей человека в школе В. С. Мерлина (к 120-летию со дня рождения ученого) // Методология и история психологии. Вып. 3, 2018. 150 с. С. 127-150. URL: http://mhp-journal.ru/rus/2018_n3_08

12. Гарбузов В. И., Фесенко Ю. А. Неврозы у детей. М.: Каро, 2013. 336 с.

13. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология индивидуальных различий. Хрестоматия. М.: АСТ, 2008. 720 с.

14. Голубева Э.А. Психология младшего школьного возраста. Учебное пособие. М.: Флинта, 2021. 272 с.

15. Гонина О. О. Психофизиология детей младшего школьного возраста. Учебное пособие. М.: Флинта, 2021. 272 с.

16. Гудкова Т. В. Специфика индивидуальности и ее развитие в детском возрасте: основные исследовательские подходы // Вестник НГПУ. 2014. №4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-individualnosti-i-ee-razvitiye-v-detskom-voznraste-osnovnye-issledovatelnskie-podhody>

17. Дубровина И. В. Психологическое благополучие школьников в системе современного образования. Учебное пособие. М.: Нестор-История, 2016. 180 с.

18. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 определений. Учебно-методическое пособие. Минск: Харвест, 2021. 864 с.

19. Изард К. Э. Теория дифференциальных эмоций // Психология эмоций. СПб.: Питер, 2008. 464 с. С. 52-71.
20. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология. СПб.: Питер, 2001. 464 с.
21. Ильин Е. П. Психология страха. СПб.: Питер, 2017. 352 с.
22. Каменская В. Г., Алексеева Е. Е. Свойства нервной системы и темперамента в структуре индивидуально-типологических особенностей человека // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoystva-nervnoy-sistemy-i-temperamenta-v-strukture-individualno-tipologicheskikh-osobennostey-cheloveka>
23. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы // К психологическим основам научной организации труда, учения, спорта. Казань: Издательство Казанского университета, 1969. 278 с.
24. Клиническая психология. Энциклопедический словарь. М.: Практическая медицина, 2016. 608 с.
25. Крупнов А. И., Шляхта Н. Ф. Связь черт личности со свойствами темперамента // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2003. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-chert-lichnosti-so-svoystvami-temperamenta>
26. Мерлин В. С. Очерки интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986 с. 256 с.
27. Мерлин В. С. Собрание сочинений. Том 3. Очерк теории темперамента. Пермь: Прикамский социальный институт, 2007. 276 с.
28. Небылицын В. Д. Проблемы психологии индивидуальности. М.: МОДЭК, 2000. 688 с.
29. Немов Р. С. Психология. Кн. 3. Психодиагностика. М.: Владос, 2020. 631 с.

30. Новгородова Ю. О. Психогенетические исследования темперамента в рамках концепции М. К. Ротбарт // Теоретическая и экспериментальная психология. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihogeneticheskie-issledovaniya-temperamenta-v-ramkah-kontseptsii-m-k-rotbart>

31. Прихожан А. М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. СПб.: Питер, 2007. 192 с. URL: <https://ioc123.pф/wp-content/uploads/2019/06/Psihologiya-trevozhnosti-doshkolnyj-i-shkolnyj-voznrast-.pdf>

32. Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа / сост. Б. А. Вяткин, Л. Я. Дорфман, М. Р. Щукин. М.: Смысл, 2011. 636 с.

33. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. Самара: Бахрах-М, 2019. 672 с.

34. Ребер А. С. Большой толковый психологический словарь. Том I. А-О. М.: АСТ, 2003, 592 с.

35. Русалов В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. М.: Институт психологии РАН, 2012. 528 с.

36. Рыжов Б. Н. История психологической мысли. Пути и закономерности: учеб. пособие для высших учебных заведений. М.: Флинта, 2021. 352 с.

37. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший возраст. СПб.: Речь, 2015. 384 с.

38. Сидоров К. Р. Тревожность как психологический феномен // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trevozhnost-kak-psihologicheskii-fenomen>

39. Сидоров К. Р., Крохина И. Г. Исследование причин тревожности учащихся // Новое образование. 2013. № 1. С. 3-5.

40. Талханова Ф. Д. Концептуальные подходы к изучению индивидуальных особенностей личности // Наука, техника и образование. 2015.

№12 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-izucheniyu-individualnyh-osobennostey-lichnosti>

41. Тарасьян Н. А. Интегральная индивидуальность, ее место и роль в системе наук о человеке // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-individualnost-ee-mesto-i-rol-v-sisteme-nauk-o-cheloveke>

42. Теплов Б. М. Труды по психофизиологии индивидуальных различий. М.: Наука, 2004. 444 с.

43. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. Тотем и табу. М.: Время, 2019. 416 с.

44. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Новые пути в психоанализе. СПб.: Питер, 2019. 304 с.

45. Якиманская И. С. Основы личностно ориентированного образования. М.: Лаборатория знаний, 2015. 220 с.

46. Ясперс К. Общая психопатология. М.: КоЛибри, 2019. 1056 с.

47. Anastasi A. Differential psychology. Individual and group differences in behavior. New York, Macmillan, 1958. 664 p.

48. Birch Herbert G., Thomas A. Your Child Is a Person: A Psychological Approach to Parenthood Without Guilt. Michigan: Penguin Publishing Group, 1977. 224 p.

49. Eysenck H. J. Dimensions of Personality. The Biosocial Approach to Personality New-York: Transaction Publishers, 1950. 308 p.

50. Guilford J. P. Fourteen dimensions of temperament. Washington: American Psychological Association, 1956. 26 p.

51. Jung C. G. Psychologische Typen. German: Lemniscat Publishers, 2003. 547 p.

52. Kretschmer E. Physique and Character: an investigation of the nature of constitution and of the Theory. Routledge, 2013, 364 p.

53. Rothbart Mary K. *Temperament and Personality in Development*. New York: Guilford Publications, 2011. 324 p.

54. Thomas A., Chess S. *Temperament and Behavior Disorders in Children*. New York: University Press, 1968. 309 p.