

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и методики преподавания

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ( БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА )

на тему Формирование информационной культуры у младших школьников

Обучающийся

Н.С. Новожилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема бакалаврской работы «Формирование информационной культуры младших школьников».

Цель: рассмотреть особенности формирования информационной культуры младших школьников.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определена цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В первой главе проанализирована психолого-педагогическая литература: по теме «информационная культура», расписаны условия формирования информационной культуры младших школьников.

Во второй главе произведено диагностическое исследование информационной культуры младших школьников. На основе результатов исследования разработана и серия заданий по предмету «Окружающий мир», с целью формирования информационной культуры младших школьников. На контрольном этапе исследования проведена контрольная диагностика и выявлена динамика уровня сформированности информационной культуры младших школьников со сверстниками.

Заключение посвящено выводам опытно-экспериментальной работы и её эффективности.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы

Количество используемой литературы составляет 45 источников.

Количество таблиц в работе составляет 9 и 4 рисунка.

## Содержание

Введение.....	4
1 Теоретическое обоснование проблемы формирования информационной культуры у младших школьников.....	7
1.1 Понятие информационной культуры в психолого–педагогической литературе.....	7
1.2 Психолого –педагогические особенности детей младшего школьного возраста.....	14
1.3 Условия формирования информационно культуры младших школьников.....	23
2 Опытнo–экспериментальная работа по формированию информационной культуры у младших школьников.....	30
2.1 Организация и проведение опытнo–экспериментальной работы.....	30
2.2 Содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников.....	41
2.3. Анализ результатов культуры.....	47
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57

## Введение

**Актуальность исследования.** Непрерывное образование и идея ее реализации в настоящее время ведет к необходимости урегулирования вопроса о возможности изменить одно из противоречий системы образования, основанного на конфликте между деконструкцией поступающей информации и масштабом этих знаний. Дело в том, что растет поступающая информация, а также по мере роста круга школьных и внеклассных источников информации мы можем заметить прирост радиуса образования. В этом случае, если не учитывать огромные возможности информационных технологий, то этот разрыв увеличивается.

В условиях постоянно растущего потока информации человеку необходима способность выбирать и реализовывать на практике адекватные способы ее получения, то есть быть информационно грамотной личностью. Исследователи-педагоги подчеркивают резко возросшую информированность детей. Раньше для ребенка школа была основным источником получения информации о мире, человеке, обществе, природе, а сегодня СМИ оказываются существенным фактором формирования у детей картины мира. Расширение кругозора, высокий рост эрудиции - несомненное преимущество современных детей. По мнению современных педагогов, уже на первой ступени обучения система образования должна в полной мере использовать новые возможности - современные образовательные технологии, формирующие умения работать с информацией, в том числе информационно-коммуникационные технологии, информационный потенциал Интернета, различные дистанционные формы обучения и др.

Закрепленные к настоящему времени знания и навыки пересекаются с понятием «информационная культура личности». Информационная культура – это успешный профессионал в образовании, самообразовании и других

занятиях, а также важнейший фактор социальной безопасности человека в информационном обществе.

Проблема информационной культуры активно исследуется. Методологические проблемы развития информационной культуры Г.А. Старовойтовой, А.П. Стародубовой, Э.П. Суханова, Г.А. Семеновкера, И.Г. Фокеева, Э.Л. Шапиро и др.

Младший школьный возраст представляет особую важность для формирования информационной культуры как составляющей информационной культуры личности, так как именно в этот период происходит активизация развития познавательных способностей, формирование содержательных обобщений и понятий, мировоззренческих убеждений. Поэтому знакомство с основами информационной культуры, а, следовательно, и формирование информационной грамотности, т. е. умения работать с информацией, должны начинаться в период обучения ребёнка в начальной школе, поскольку запоздалое формирование одних структурных компонентов информационной грамотности в силу психологических особенностей развития личности может привести к невозможности развития других.

**Проблема исследования:** каковы особенности формирования информационной культуры младших школьников?

**Цель исследования:** исследовать пути формирования информационной культуры у младших школьников.

**Объект исследования:** процесс обучения младших школьников.

**Предмет исследования:** особенности формирования информационной культуры младших школьников.

**Гипотеза исследования:** выступило предположение о том, что формирование информационной культуры на уроках в начальной школе (окружающий мир) будет осуществляться успешнее, если разработать комплекс заданий, направленный на использование различных источников

информации в процессе выполнения проектной работы младших школьников.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать сущность понятия «информационная культура»;
2. Рассмотреть психолого–педагогические особенности детей младшего школьного возраста;
3. Раскрыть условия формирования информационной культуры младших школьников.
4. Организовать опытно–экспериментальную работу по исследованию особенностей информационной культуры младших школьников, проанализировать его результаты;
5. Разработать содержание работы по информационной культуре младших школьников, проанализировать ее результаты.

При решении поставленных задач применялись следующие **методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение психолого–педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы: тестирование, беседа, анкетирование.

**База исследования:** МОУ СОШ №14.

**Контингент исследования:** 3 «А» и 3 «Б» классы.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

# **1 Теоретическое обоснование проблемы формирования информационной культуры у младших школьников**

## **1.1 Понятие информационной культуры в психолого–педагогической литературе**

Определение «информационная культура» впервые было обозначено в 1970–х годах в публикациях отечественных авторов. Первыми, кто смог привлечь к себе внимание, являлись работниками библиотек. Они могли показать общественности культуру использования информации. Одной из первых работ, в которых использовалась эта концепция, стали статьи библиографов К.М. Войхановской и Б.А. Смирновой «Библиотекари и читатели об информационной культуре», сборник материалов известного исследования «Библиотека и информация» Э.Л. Шапиро [10].

На сегодняшний день значительная часть авторов имеют публикации, которые напрямую связывают свою деятельность с различными типами информации. Не исключены проблемы человеческой природы в работе с различными источниками информации. Результат исследования по развитию взглядов на культуру знания как область культуры был связан с функционированием знания в обществе и формированием информационных качеств личности как в научном направлении, так и в области, в результате научный акцент и осознание глобальной роли знаний в формировании жизни общества и личности [23].

И социологи, и философы проявили интерес к проблеме информационной культуры. Популяризации этого понятия способствовала книга А. П. Суханова «прогресс в знаниях», включающая отдельный раздел «Информационная культура» [15].

С философской точки зрения «информационная культура» – важнейшая составляющая духовной культуры всего общества, различных социальных групп и личности.

В наши дни идет актуализация научно–технического прогресса. В связи с этим понятие информационной культуры стали отводить категорию, относящуюся к проблемам информационного кризиса. Из таких наук, как теория информации, кибернетика, информатика были получены знания, которые внесли огромный вклад в основу принципиально новых подходов к работе со знаниями в работе с информацией. Были предоставлены знания, которые дают решения при преодолении проблемы в ходе информационной деятельности.

Специалисты в области информатики, вычислительной техники, новых информационных технологий оказали огромное влияние на целостность понятия «Информационная культура». Постоянная работа в повседневной жизни с помощью современных технических средств, использование новейших информационных технологий и технологий определили появление нового вида грамотности–компьютера.

Однако сосредоточение внимания на иностранных информационных технологиях и технологиях в целом, привело к распространению и актуальности англоязычной терминологии и, прежде всего, компьютерной грамотности. Компьютерная грамотность определяется как подборка знаний, умений и навыков, предполагающих активное взаимодействие человек–компьютер [25].

В педагогической литературе этот термин употребляется именно в контексте информатики и использования информационных технологий.

Например, существует такое понятие как «культура личности правила поведения человека в информационно–информационном обществе, способы и нормы общения с системами искусственного интеллекта, диалог в человеко–машинных системах» гибридный интеллект, глобальные и локальные вычислительные сети.

Оно включает в себя способность человека понимать и осваивать информационный образ мира как систему символов и знаков, прямые и ретроспективные информационные связи, свободно ориентироваться в



информационном обществе и адаптироваться к нему. И только процесс обучения, которое было организовано и спланировано с учетом применения девайсов [40].

Таким образом, эти понятия были заменены. С точки зрения того, что отечественный термин «Информационная культура» многогранен. В учебном пособии В.Н. Зиновьевой была предпринята попытка привести в систему представлений об информационной культуре индивида [39].

Аспект информационной культуры, рассматривающий личностные определения предопределяет новую формулировку ее предмета – как «гармонизацию внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально необходимой информации» [43].

Пункты изучения информационной культуры вместе, как самостоятельного феномена и инфраструктурного явления, трактуются в работах А.П. Суханова. «Информационная культура – пишет автор, – способствует процессу познания и опредмечивает культуросозидающую деятельность человека», и далее «... информационная культура выступает самой реальностью, ценностью и атрибутом непосредственно культурного бытия, необходимым условием, связывающим отдельную личность с государством и целым миром» [22].

В том случае, если информационная культура проявляется как самостоятельный феномен, то мнения изнутри могут предопределить общее обоснование, которое связано четкими границами. Установление взаимоотношений с пересекающимися направлениями, имеющими некоторые противоречия, предопределяют его составляющую системообразующую связь. Вышеописанное противоречие связывается с недостаточно выполняемой деятельностью человека и многогранностью всей среды окружающую его реальность. Вся информация доминирует в процессе познания, а способности человека, связанные с физиологическими и психологическими способностями, способны воспринимать поступающую информацию, обрабатывать и усваивать информацию. В связи с этим каждый

исторически полученный объем информации должен соответствовать методам, методам и инструментам обработки информации, которые позволят душе человека оставаться в комфортной информационной среде и нести ощутимые потери для навигации по окружающему миру.

Фактически, целостность содержания информационной культуры различных областей потребителей информации неоднозначна и многогранна. Большинство из них имеют типичные характерные модификации, связанные с аналогичной деятельностью, индивидуальными чертами характера. Уровни сообщества и развития в структуре информационной культуры можно найти в социальных группах (например, студенты, научно-техническая интеллигенция, политики, работники СМИ, педагоги). Информационная культура, изучаемая различными категориями потребителей информации, связана с учетом особенностей основной деятельности. Кроме того, весь объем, необходимый для усвоения информации, необходим для владения открытой информационной деятельностью, которая связана с формой получения и потребления информации.

Информационную культуру учащихся следует рассматривать, прежде всего, как дисциплину, способствующую основному виду деятельности – образованию. И его структура, и компоненты не могут рассматриваться отдельно от структуры основной деятельности [28].

Информационная культура человека является частью общей культуры, необходимым звеном образовательной деятельности, как учителей, так и обучающихся, качественной характеристикой их информационной деятельности в составе образовательной деятельности. Информационная культура выражается в наличии у человека комплекса знаний, умений, владений и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой. Информационная культура проявляется в интересе к информационной деятельности, в осознании ее важной роли в образовательных процессах, в осознанном выборе источников информации и владении алгоритмами их переработки, в комплексном использовании

традиционных, электронных, сетевых и других информационных ресурсов, в осознании себя как носителя и распространителя информации, в активном информационном поведении [34].

Исследования в области педагогики задаются в первую очередь вопросами информационной культуры как информационно–технологического подхода. Предпочтительный подход теоретических и практических навыков устраняет дилемму информационной культуры учителя. Этот подход основан на том факте, что уровень информационной культуры учащихся с уровня информационной культуры учителей и преподавателей является правильным. В значительной части проблем информационной культуры учителя и учителя обращают внимание на возможности взаимодействия с информацией и использования компьютерных информационных технологий для получения, обработки и передачи современных технических инструментов и методов. Этот принцип, изучающий информационную культуру, обеспечивает знание информационных технологий и его применение как в процессе образовательной, так и профессиональной деятельности.

Информационная культура личности – сложное системное качество личности, представляющее собой упорядоченную совокупность гуманистических идей, ценностно–смысловых ориентаций, собственных позиций и свойств личности, и проявляющееся в реализации универсальных способов познания, взаимодействий, взаимоотношений, деятельности в информационной среде и определяющее целостную готовность человека к освоению нового образа жизни на информационной основе [13].

С.М. Конюшенко рассматривает информационную культуру как сложную систему образования, отражающую интеграцию знаний о культуре человека и человечества. По его словам, индивид сам формирует свою культуру. Только по этой причине Информационная культура действует как особый вид человеческой культуры. Он может показать не только социальный опыт, но и индивидуальный.

В связи с этим, по мнению С.М. Конюшенко, «Информационная культура более индивидуальна, чем социальная, потому что это не только развитие информационной среды конкретного общества, но и характеристика человека, создающего эту среду».

«Информационная культура как субъективное явление отличается динамичностью, изменчивостью за счет тех преобразований, которые происходят в опыте педагога, в его психике и личности. Информационная культура как объективное явление также постоянно обогащается, уточняется, совершенствуется в связи с развитием самой информационной среды» [39].

Следующим исследователем этого вопроса является Н.И. Гендина. В качестве одного из лидеров этого вопроса он возглавляет группу исследователей из Научно–исследовательского института информационных технологий социальной сферы, созданного в Академии. Создала учение о формировании информационной культуры индивида.

Н.И. Гендина в своих работах провела анализ обобщения взглядов отечественных исследователей в области изучения информационной культуры. Она основывалась на неопределенном владении понятия информационная культура. По ее мнению, этот факт усложняет существование многих из тех, которые похожи на него в смысле понятий, но не связаны: «библиотечно–библиографическая культура», «культура чтения», «библиотечно–библиографическая грамотность», «библиографические знания», «информационная грамотность», «компьютерная грамотность».

Однако эти понятия направлены на конечный результат. Этот набор понятий – «культура», «знание», «грамотность – формируется путем получения полученного результата: «библиотеко–библиографическое образование», «библиотеко–библиографическая ориентация» образование пользователей, «библиотеко–библиографическая и пропаганда информационных знаний и т.д. производился с практикой работы библиотек и информационных учреждений. Наиболее распространенными из

перечисленных понятий являются: «библиотечно–библиографическая грамотность», «культура чтения», «пропаганда библиотечно–библиографических и информационных знаний», «компьютерная грамотность».

Развитие информационной культуры занимаются ученые Петербургской академии культуры и искусств В.А. Бородин и С.М. Бородин. Информационная культура рассматривается авторами как научная дисциплина, изучающая закономерности достижения пика информационного развития человека на каждом этапе его жизни в зависимости от уровня социализации полученной информации [22].

Как правило, чаще всего информационная культура понимается в триаде: библиотечно-библиографические знания, читательская культура, компьютерная грамотность. Однако такое понимание приводит к расплывчатости структуры информационной культуры, поскольку библиотечно-библиографические знания входят в читательскую культуру, а последняя с компьютерной грамотностью имеет общую основу – восприятие знаковой (текстовой, графической, символической) информации [21].

По мнению авторов, рекомендуется создавать целостные модели, которые включают в себя различные модули информационной культуры. Авторы придерживаются широкого понимания информационной культуры, рассматривая ее как культуру информационной деятельности индивида, участвующего в других видах деятельности (образовательная, профессиональная, самообразование, рекреационно–любительская) [38].

Информационная деятельность – это исследование, отбор, обработка, консолидация и дальнейшее использование информации и производство новой информации в различных формах. Мы принимаем это определение информационной деятельности в качестве основы для наших исследований. Любая информация, представленная в любой форме и в любой среде, может быть предметом информационной деятельности [37].

Это означает, что культура информационной деятельности педагогов и

обучающихся во многом определяет характер и эффективность учебного процесса. Информационная активность и информационная культура – это взаимосвязанные понятия. Информационная активность – способ развития информационного поля (учебной деятельности) учебного процесса. Информационная культура – количественные и качественные показатели, стиль, характерные черты того, как любая составляющая учебной деятельности развивает информационное поле, это уникальность успеха индивида [21].

Основываясь на проведенном анализе, был сделан вывод, что информационная культура – это устойчивое выражение, которое сложно представить в абсолютно полных формулировках из-за универсальности и многомерности синтеза понятий «знание» и «культура». В разных подходах понятию «культура личностных знаний» отчетливо просматриваются две позиции, которые их объединяют. Итак, информационная культура выражается в наличии у личности комплекса знаний, умений, владений и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой. Информационная культура проявляется в интересе к информационной деятельности, в осознании ее важной роли в образовательных процессах, в осознанном выборе источников информации и владении алгоритмами их переработки, в комплексном использовании традиционных, электронных, сетевых и других информационных ресурсов, в осознании себя как носителя и распространителя информации, в активноминформационном поведении.

## **1.2 Психолого–педагогические особенности детей младшего школьного возраста**

В рамках рассматриваемой темы, целесообразно рассмотреть особенности развития детей младшего школьного возраста.

Младший школьный возраст представляет собой период, в ходе которого человек интенсивно развивается, наблюдается его становление, как

в физиологическом, так и в психологическом плане. Характерной чертой для этого периода является комплексное развитие, в рамках которого у ребенка развиваются одновременно все основные психические качества, в том числе, память, восприятие, познавательные процессы, мышление. Это один из наиболее важных и ответственных периодов, в рамках которого интенсивно развивается психика, сознание, формируется ряд психических новообразований. В этот период закладываются базовые личностные качества и характеристики, формируются социально–значимые качества. Именно те качества, которые были заложены у ребенка в младшем школьном возрасте, как правило, выступают в качестве основы для дальнейшего личностного развития ребенка, являются основой зрелой личности, ее стрессовым компонентом [10].

Важно, что многие психические новообразования закладываются именно в младшем школьном возрасте, однако в этом возрасте они довольно хорошо поддаются коррекции и изменениям, особенно при условии правильной и эффективно организованной учебно–воспитательной работы [36].

Как правило, формирование основных психических новообразований происходит в процессе осуществления различных видов деятельности, поэтому ребенку младшего школьного возраста крайне важно организовывать различные активные виды деятельности, вовлекать их в активное творчество. В это время формируются многие высшие психические функции и качества, активно развиваются чувства, эмоции, переживания. Однако необходимо учитывать тот факт, что несмотря на высокий уровень активности, быстрое и всестороннее развитие, ребенок остается ранимым и чувствительным, нуждается в одобрении со стороны взрослых, в поддержке. В период обучения ребенка в начальной школе, происходит формирование личностных характеристик, и в первую очередь, социально–значимых качеств, которые определяют основы нравственного развития, формируют базовые модели поведения, типы реакций, основы духовности, моральности

и нравственности, как ребенка, так и взрослого человека. Как правило, качества, которые закрепляются в этот период, остаются на всю дальнейшую жизнь ребенка, остаются актуальными и в зрелом возрасте [10].

Младший школьный возраст приходится на период обучения ребенка в начальной школе. Этот период довольно сложный для ребёнка: ему необходимо адаптироваться к новым для него условиям. Существенно меняются требования к ребёнку. Меняются и виды деятельности: вместо ведущей игровой деятельности, на первый план выходит учебная деятельность [33].

Существенно меняется режим дня ребёнка, появляются новые режимные моменты, появляются более жесткие требования и критерии оценки ребенка, которым он должен соответствовать. Также появляются учителя, полностью сменяется коллектив и всё окружение. В этот период происходят многочисленные физиологические перестройки, которые накладываются на психологическое состояние ребенка. Поэтому в этом возрасте у детей могут проявляться признаки школьной дезадаптации: повышенная раздражительность, возбудимость, гиперактивность, либо наоборот, плаксивость, быстрая утомляемость, истощаемость различных видов деятельности, низкая работоспособность [12].

Важная роль отводится все еще отводится игровой деятельности, как ведущей деятельности, но постепенно она уходит на второй план. Постепенно начинает выделяться значимость учебной деятельности. Эти особенности играют важную роль при организации педагогического процесса. В младшем школьном возрасте Учебный процесс имеет свою специфику, поскольку должен учитывать возрастные и индивидуальные психологические особенности детей младшего школьного возраста. В первую очередь необходимо сочетать отдельные элементы игровой деятельности с учебной деятельностью. От того, какой вид деятельности является ведущим, во многом зависит выбор предметов, а также средств,



методов и форм обучения, обоснование целей и задач, педагогических технологий [32].

При этом необходимо стремиться к тому, чтобы постепенно у ребёнка происходил переход от игровой деятельности к учебной, формировались учебные интересы, развивалась мотивация к осуществлению учебной деятельности. Именно в этот период формируются различные формы взаимоотношений в классе, происходит становление классного коллектива, формируются взгляды и мировоззрение ребёнка, активно развиваются мыслительные процессы [14].

Для ребёнка в это время характерен естественный высокий уровень познавательного интереса и познавательной активности, установка на получение знаний об окружающем мире. Ребенок стремится получить как можно больше информации об окружающем мире. При этом задействованы практически все сенсорные системы. Информация, полученная из различных сенсорных систем, объединяется в единую картину, формируется целостное восприятие. В процессе анализа и восприятия информации подключается яркое воображение, различные типа мыслительных процессов, образное представление. У ребёнка хорошо развита фантазия. Всё это приводит к дальнейшему стремительному развитию, которое происходит, как правило, скачкообразными темпами и довольно быстро [21].

Познавательный интерес, познавательная активность во многом зависят от эмоционального состояния ребенка. У детей преобладает эмоциональное, чувственное восприятие окружающего мира. От наличия положительных эмоций во многом зависит уровень из интеллектуальных способностей. По отношению к познавательным процессам эмоции выступают не только в пассивной роли «ведомого» процесса. Существуют убедительные данные, свидетельствующие о том, что эмоции, в свою очередь, являются важнейшим фактором регуляции процессов познания. Так, эмоциональная окрашенность является одним из условий, определяющих произвольное внимание и запоминание, этот же фактор способен

существенно облегчить или затруднить произвольную регуляцию этих процессов; хорошо известно влияние эмоций на процессы воображения и фантазии; при неопределенном стимульном материале или при выраженной интенсивности эмоции могут исказить даже процессы восприятия. От эмоций зависит целый ряд характеристик речи, накапливаются данные о тонком регулирующем их влиянии на мыслительные процессы. Именно поэтому детей важно вовлекать в различные виды деятельности, задействовать при этом эмоциональную сферу [2].

Эмоции формируют познавательный интерес, мотивацию, побуждают ребенка к осуществлению различных видов деятельности, открытию новых знаний, экспериментированию. А формирование психических новообразование, дальнейшее психическое развитие, как известно, происходит только в процессе деятельности. Особая роль в этом отводится предвосхищающей, эвристической функции эмоций. В формировании целостного образа восприятия немаловажная роль отводится синтезирующей функции эмоций. Так, эмоциональный след, впечатления, оставшиеся от переживания той или иной эмоции, сливаются между собой по определенным законам, формируя единую модель восприятия, единый образ [19].

В младшем школьном возрасте развитие затрагивает абсолютно все сферы жизнедеятельности ребенка. В это время формируются не только психические качества, но и психофизиологические процессы, которые протекают в организме. У ребенка формируется ряд сложных личностных характеристик, образуется «Я–концепция», формируются психические новообразования [20].

Формирование новых психических новообразований открывает многочисленные перспективы для самого ребенка, также раскрывает новые возможности для организации учебно-воспитательного и педагогического процесса [16].

В младшем школьном возрасте активно формируются межличностные отношения, образуются такие качества, как доброжелательность, любовь к близким, дружба, ответственность, а также различные социальные интересы и взгляды. Постепенно возникает такое понятие, как чувство долга, ответственности, чести, ребенок приобщается к моральным и нравственным ориентирам. Важная роль в начальной школе отводится нравственному и духовному воспитанию личности, формированию социально–значимых качеств, развитию социального переживания, эмоциональной отзывчивости и эмпатии. В основном знакомство ребенка с окружающим миром происходит при помощи различных видов деятельности, а также в процессе творческого созидания. В процессе деятельности происходит дальнейшее развитие различных качеств ребенка, в том числе: воображения, внимания, мышления, восприятия [24].

Для современной системы образования характерен высокий уровень гуманизации образовательного процесса. Это подразумевает, что образовательный процесс должен быть направлен на формирование гармоничной, всесторонне развитой и полноценной личности. Для того, чтобы реализовать эту задачу, необходимо выработать качественно новый подход к организации учебы, формированию ценностного отношения детей к чему–либо, и в первую очередь, к учебе, труду, другим людям [42].

Анализируя понятие «ценностное отношение», можно заключить, что его формирование происходит только при условии сопричастности, и включения в активную деятельность. То есть, в основе этого понятия лежит единение, взаимосвязь, интеграция. То же самое относится к формированию ценностного отношения к труду. Чтобы сформировать у детей такое отношение, необходимо, прежде всего, задействовать детей в различных видах деятельности [11].

Именно младший школьный возраст является сенситивным периодом в развитии целостных представлений об окружающем мире. Кроме того, формирование таких представлений будет протекать легко в связи с тем, что

именно в младшем школьном возрасте восприятие все еще остается целостным, и объединение знаний из различных предметных областей ложится на естественную основу, происходит непринужденно [26].

В процессе осуществления различных видов деятельности, существенно расширяется объем знаний, горизонты восприятия. Все это имеет положительное воздействие как на физические, так и на психические способности учащихся, способствует повышению мотивации к обучению и дальнейшему осуществлению трудовой функции. На основе объединения и практического применения знаний, полученных в ходе учебной деятельности, в процессе труда, формируются различные мыслительные процессы, такие как анализ, синтез, обобщение, классификация. В результате развивается способность к абстрактному мышлению, развиваются интеллектуальные качества [7].

Кроме того, в процессе деятельности учащийся продолжает познавать различные сферы объекта, изучает его с различных позиций, открывает с новых сторон. То есть, можно утверждать, что в определенной степени, созидательная деятельность, творческая активность, способствует закреплению имеющихся знаний и возможности их закрепления, показывает практическое применение знаний на практике. Соответственно, в определенной мере деятельность выступает в качестве средства, которое стимулирует интеллектуальные способности учащихся [27].

При этом ребенок переживает различные субъективные чувства и переживания, которые способствуют дальнейшему эмоциональному, личностному и психическому развитию. В процесс деятельности возрастает заинтересованность предметным обучением. Активные виды деятельности позволяют повысить мотивацию и уровень познавательной активности, как к отдельному предмету, так и к процессу обучения в школе в целом. Важным компонентом деятельности является формирование целостной картины мира, способность выделять отдельные взаимосвязи и отношения между различными объектами, являющимися частями единого целого [28].

Для младшего школьного возраста характерно стремление к активным видам деятельности, творчеству, созданию чего-либо нового. Дети хотят быть сопричастными к чему-либо новому, им важно взаимодействие как между собой, так и со взрослыми. Поэтому в процессе организации учебно-воспитательной деятельности для детей, необходимо сочетать обучение с различными практическими видами деятельности. Построение предметного обучения по принципу интеграции знаний с трудовой (практической) деятельностью соответствует задачам современного образования и представляет собой систему личностно-ориентированного обучения. На современном этапе развития системы образования именно такой подход должен быть главенствующим [8].

Важная роль отводится созидательной деятельности детей младшего школьного возраста, в рамках которой учащиеся становятся сопричастными с шедеврами мирового искусства, мировой культуры, могут сами создать объекты, представить результат собственного труда. Важно, чтобы каждое такое занятие заканчивалось для учащихся созданием чего-то нового, оригинального, то есть имел конкретный видимый результат. Это может быть картина, приготовленное блюдо, сшитое изделие, выращенное растение, сделанная поделка или аппликация и т.д. При этом труд раскрывает возможности для творчества, самореализации, позволяет раскрыть свой творческий потенциал, продемонстрировать уникальность. В процессе деятельности открываются уникальные возможности для интеграции нескольких образовательных областей, а также для интеграции нескольких областей искусства [29].

В процессе различных видов деятельности удовлетворяется познавательный интерес учащихся, происходит развитие различных сфер, формируется мышление, память. Ребенок познает предметы, познает способы их создания. Ребенок анализирует отдельные свойства предмета, познает их в целом. Это способствует формированию таких качеств, как анализ, синтез, целостное восприятие. Формируется восприятие (зрительное,

тактильное, сенсорное, обонятельное, слуховое). Кроме того, деятельность, как правило, осуществляется в процессе общения, что формирует у детей потребность в общении, развивает коммуникативные навыки, способствует умению договариваться, организовывать совместную деятельность, согласовывать свои действия с другими. В процессе активной деятельности происходит формирование коммуникативных навыков, дальнейшее развитие речи, мотивации к общению, вырабатываются навыки эффективного взаимодействия. Посредством речи ребенок получает важную информацию об окружающем мире, получает ответы на интересующие его вопросы. Постепенно происходит развитие новых умений и навыков. Ребенок более внимательно изучает свойства предметов, обращает внимание на детали, а не только общие закономерности [30].

Речевая деятельность, а также различные виды созидательной и преобразующей деятельности, способствуют дальнейшему развитию ребенка, в особенности, развитию мыслительных процессов, и различных типов мышления, например, наглядно–действенного, наглядно–образного, словесно–логического и т.д. Важная роль в этом отводится осуществлению ребенком наблюдения, экспериментальной деятельности [31].

Таким образом, младший школьный возраст, который приходится на период обучения ребенка в начальной школе, является важным и ответственным этапом жизни ребенка. Именно в этот период происходит стремительное развитие ребенка во всех сферах, формируются многие психические новообразования. В этот период происходит становление ребенка как личности, закладывается основа будущих качеств взрослого человека. В младшем школьном возрасте происходит смена ведущего вида деятельности. Так, игровая деятельность постепенно утрачивает свое ведущее значение, тогда как на первый план выступает учебная деятельность. У детей появляется естественная потребность в познании, открытии новых знаний, стремление к освоению различных видов деятельности, интенсивно развиваются психические качества,

коммуникативные и личностные качества. В этот период происходит становление личности, дети усваивают социально приемлемые образцы поведения, приобретают социальный опыт.

### **1.3 Условия формирования информационно культуры младших школьников**

Важно развивать информационную культуру уже в начальной школе для дальнейшего гармоничного развития личности.

Сергеева Б.В. и Козырева И.В. выделяют показатели сформированности информационно культуры:

- умение определять тему и главную мысль текста;
- умение делить текст на смысловые части;
- умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст;
- умение находить несколько источников информации;
- умение систематизировать подобранные информационные материалы;
- умение для поиска нужной информации использовать такие внешние; формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации [4].

На данном этапе развития общества учителю необходимо формировать познавательные и творческие способности обучающихся младших классов, умение и стремление увеличивать количество знаний путем активного и заинтересованного познания окружающего мира; осознавать важность образования и самообразования для жизни и деятельности, применять полученные знания на практике [45].

Приобретение знаний можно обозначить на данный момент, как творческий и активный процесс, который способствует формированию способности к самостоятельному приобретению знаний. Именно поэтому произошла трансформация образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, иные подходы, отношения, иное поведение, иной педагогический менталитет [6].

Традиционные способы получения информации стали отодвигаться на второй план, уступая первое место средствам ИКТ и интернет ресурсам [6]. Если рассмотреть с психолого–педагогической точки зрения те тенденции, которые направлены на совершенствование образовательных технологий, то можно отметить, что:

- учение, как функция запоминания, трансформируется в учение как процесс умственного развития, который позволяет использовать усвоенное;
- чисто ассоциативная, статическая модель знания заменяется динамически структурированными системами умственных действий;
- происходит дифференциация и индивидуализация программ обучения, ранее ориентированных на усредненного обучающегося;
- происходит сдвиг от внешней мотивации учения к внутренней нравственно–волевой регуляции [1].

Совершенствование образовательных технологий, использование инновационных технологий невозможно без наличия своеобразного диалога различных педагогических систем и технологий обучения, апробирования в практике новых форм, использования в современных российских условиях целостных педагогических систем, которые долгое время были фундаментом образования [35].

В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, направлений, не тратить время на открытие уже известного. Следовательно, учителю необходимо постоянно изучать весь обширный арсенал образовательных технологий. На основе определения «информационной культуры» и сущности деятельностного подхода, можно предположить, что учебный процесс для того, чтобы был эффективным, должен состоять из:

- постановки учебно-информационных задач;
- отвечать потребностям обучающихся младших классов и учитывать их уровень ЗУН;



- привлечения младших школьников к информационной деятельности и на всех учебных предметах [18].

Также учебному процессу необходимо быть практически направленным и ориентированным на создание информационных задач, которые должны основываться на активных методах обучения. Задачи, ставящиеся самими обучающимися, должны учитываться в процессе обучения. Учителю надо показывать младшим школьникам, как и где могут быть применены приобретаемые умения и знания, как использовать логику и придерживаться последовательности заданий, обеспечивающих закрепление полученного нового материала [17].

Для достижения целей по формированию информационной культуры младших школьников необходимо включать обучающихся в информационную деятельность, подразумевающую на начальной ступени образования поиск, обработку и хранение информации. На любом уроке, рассказывая младшим школьникам о теме и цели предыдущего урока, должна создаваться ситуация целеполагания. Обучающемуся необходимо самостоятельно сформулировать сам свою цель на урок для того, чтобы появился замысел, без которого умственная работа невозможна [41].

Системными должны быть и создаваемые ситуации информационного поиска, для этого построение в процесс обучения необходимо включать элементы исследовательской деятельности. Для того, чтобы младший школьник накапливал опыт информационной деятельности, ему должна быть предоставлена возможность заниматься постоянной информационно-поисковой практикой.

А.Г. Асмолов в своей работе обобщил идеальную реализацию системного подхода к эффективной организации обучения, и указал, что она происходит тогда, когда соблюдаются два принципа:

- принцип интегративности, дающий возможность строить единую стратегию и тактику формирования информационной грамотности обучающегося младших классов на всех учебных предметах;

- принцип непрерывности, подразумевающий, что используются возможности всех звеньев системы непрерывного образования для формирования информационной компетентности личности [3].

Важно, чтобы обучение основам информационной культуры специально было организовано и обязательно присутствовало на каждом из звеньев непрерывного образования. Любая культура подразумевает наличие ценностей, которые формируются через ценностное отношение и ценностные установки, которые принято рассматривать во взаимной связи. Информационные ценности формируются в соответствии с законом формирования любых друг их ценностей [5]. Процесс познания не может происходить без оценки. Оценке подлежит не только сам источник и содержание информации, но и способ передачи полученной информации, что способствует развитию оценочной сферы обучающегося. Следовательно, она не может быть полноценной, если не опирается на эмоции. Учитель должен практиковать оценочные суждения, которые опираются на непосредственные личные переживания и чувства обучающихся младших классов.

Для этого необходимо создавать обстановку доброжелательности, свободы и понимания, которые являются одним из обязательных условий развивающего обучения. Когда учителем поставлена задача решения информационной задачи, ему нужно занимать субъектную позицию, для обеспечения возможности выбора младшими школьниками ценностных ориентаций, формирования чувства достоинства и уверенности в своих возможностях и силах [9]. Неотъемлемой частью системы методов формирования информационной культуры является процесс формирования позитивного отношения к получению новых знаний у младших школьников. Когда создается ситуация, в которой можно проследить условия происхождения конкретного знания, можно констатировать наличие компетентного подхода, особенностью которого можно обозначить способность обучающегося самостоятельно формулировать понятия, нужные для решения конкретно поставленной задачи. В данном случае учебная

деятельность приобретает исследовательский и практико–преобразовательный характер и происходит ее трансформация в предмет усвоения. При компетентностном подходе к обучению методы, характерные для традиционного обучения, становятся неактуальными.

Явно начинает прослеживаться необходимость в применении других методов, таких, как деятельностный, системный, развивающий подходы.

Формирование информационной культуры характеризует сложный, многоуровневый и многоаспектный феномен взаимодействия человека и информации. Она включает такой компонент, как информационное мировоззрение, предполагающее обязательную мотивацию личности на необходимость специальной информационной подготовки. В стандартах второго поколения понятие «информационная компетентность» обозначено, как одно из самых важных и подразумевает, что обучающийся способен и умеет совершать самостоятельный поиск, анализ, отбор и обработку нужной информации. Также осуществлять ее устную или письменную передачу в соответствии с теми коммуникативными и познавательными задачами и технологиями, которые поставлены в каждой отдельной учебной дисциплине с учетом их специфики [43]. Информационная культура обучающихся в младших классах представляет собой фундамент, на котором происходит закладка, формирование информационной компетентности в дальнейшем и представлена совокупностью знаний, умений и навыков, стилей и качеств поведения обучающегося младших классов, которые способствуют поиску, оцениванию и использованию информации в образовательных целях.

Согласно требованиям стандарта к выпускнику начальной школы, для дальнейшего успешного обучения на средней и старшей ступенях среднего образования обучающимся, к моменту перехода на новую ступень, необходимо освоить такие познавательные универсальные учебные действия по работе с информацией, как умение: воспринимать информацию, которая представлена в тексте, таблице, схеме, другой модели; способность представить полученную информацию (краткая запись задачи, оформление

ответа па вопрос и т.д.). выбрать, применить и интерпретировать данные; преобразовывать информацию и использовать заданную или самостоятельно выбранную модель: анализировать полученную информацию, подтверждать или опровергать ее достоверность [3].

Наиболее актуальные для исследования компоненты информационной культуры ученика начальной школы:

- поиск информации (чтение информации, представленной текстом, таблицей, схемой, диаграммой; выбор информации, необходимой для дальнейшей работы; поиск недостающих данных и дополнение таблицы или схемы; сопоставление информации. работа по алгоритму);

- оценка информации (выделение существенной информации, обобщение, анализ, установление зависимостей, классификация, формулирование);

- представление информации (моделирование, перевод информации из таблицы в текст и наоборот) [19].

Поиск информации как универсальное учебное действие предполагает развитие следующих мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения. Развитие данных операций помогает найти нужную информацию, выделить в потоке информации необходимую часть, сравнивая информацию, искать актуальную для поставленной задачи информацию. Оценка информации как универсальное учебное действие формируется на основе анализа, синтеза, обобщения, сравнения, абстрагирования и классификации. Оценка информации наиболее сложный процесс работы с информацией для ученика начальной школы [44].

Когда у обучающегося недостаточно сформированы умения и навыки, связанные с поиском, оценкой и представлением информации, он, как правило, не принимает активного участия в работе класса, не стремится к самостоятельному умственному труду, у него более низкий уровень работоспособности. Такой обучающийся медленнее воспринимает материал и ему необходимо больше времени для его осмысления. Знания усваиваются

таким ребенком неполно, без достаточного осмысления, часто лишь весьма поверхностно или совсем не усваиваются [13]. Он не умеет применять имеющиеся знания в новых условиях учебной работы. Все это приводит к тому, что обучающийся начинает отставать от одноклассников в усвоении учебной программы и, как следствие, у него низкая общая успеваемость. В процессе выполнения задания такие обучающиеся, как правило, чаще всего механически заучивают и бездумно выполняют упражнения. Основным в процессе работы они выбирают такой метод, как метод «проб и ошибок», приводящий, к сожалению, нередко в самом начале обучения к положительному результату. Если учителем не будет замечен данный выбранный метод вовремя и выполненные задания будут оцениваться положительно, то у обучающегося данный метод может закрепиться. При том, что обучающимся найден правильный ответ, работа делалась «наощупь», без понимания и осмысления того, что обучающийся делал [23].

В дальнейшем это повлечет за собой отставание в интеллектуальной работе, которое будет усиливаться нарастающими эмоциональными отрицательными переживаниями. Постоянные неудачи, упреки родителей, учителей вызывают сначала огорчение, затем переживание безнадежности и равнодушия, появляется неуверенность в своих силах, формируется низкая самооценка. Учение становится для них пыткой. Мало эффективные способы учебной работы приводят к появлению негативного отношения ребенка к учению и к школе.

## **2 Опытнo–экспериментальная работа по формированию информационной культуры у младших школьников**

### **2.1 Организация и проведение опытнo–экспериментальной работы**

Цель опытнo-экспериментальной работы: выявить уровень сформированности информационной культуры у младших школьников.

Задачи исследования:

- провести первичную диагностику информационной культуры младших школьников;
- разработать и разработать содержание работы по формированию информационной культуры младших школьников;
- провести повторную диагностику информационной культуры младших школьников;
- провести анализ результатов исследования после проведения работы.

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Констатирующий этап.

Цель: выявление исходного уровня информационной культуры младших школьников.

Формирующий этап.

Цель: разработка и проведение содержание работы по формированию информационной культуры младших школьников;

Контрольный этап.

Цель: выявление эффективности разработанного содержания работы по формированию информационной культуры младших школьников.

Исследование проводилось в 2021-2022 учебном году на базе МОУ СОШ №14. В эксперименте участвовали ученики 3 «А» класса и 3 «А» класс.

Среднестатистические показатели успеваемости у учащихся

экспериментального и контрольного класса примерно равны. Исходя из данных условий, мы решили, что 3 «А» класс будет являться экспериментальным, а 3 «Б» класс контрольным.

В таблице 1 представлен список учащихся экспериментального и контрольного класса.

Таблица 1 - Список учащихся экспериментального и контрольного класса

Обучающиеся 3а класса (экспериментального)	Обучающиеся 3б класса (контрольного)
Егор А.	Елизавета А.
Александр А.	Дмитрий А.
Дарья В.	Ксения Б.
София Г.	Кирилл Б.
Владислав Г.	Вячеслав Б.
Нина К.	Анастасия Ж.
Софья К.	Алина И.
Каролина Анна К.	Василиса И.
Егор Л.	Дарья К.
Дарья Л.	Вероника К.
Роза М.	Ангелина М.
Кристина М.	Кероб М.
Иван Н.	Валерия М.
Владимир Н.	Олеся М.
Алиса П.	Дмитрий Н.
Антон П.	Варвара П.
Владимир Р.	Максим Р.
Софья С.	Дарина С.
Тимофей С.	Артем С.
Елизавета Т.	Ольга С.

На констатирующем этапе исследования мы определили исходный уровень информационной культуры у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, в экспериментальном и контрольном классах были проведены: анкетирование обучающихся, разработанное нами; тестирование; а также определение уровня информационной культуры исходя из самооценивания обучающихся.

Перед каждой из диагностик была проведена инструкция.

Также обучающимся было сказано о том, чтобы они приступали к работе серьёзно и выполняли её максимально честно.

Нами было разработано анкетирование, в которое входило 7 вопросов с выбором ответов.

Анкетирование. Рассмотрим и проанализируем ответы обучающихся.

Первый вопрос анкетирования «Зачем нужен интернет?». Только 7 обучающихся экспериментального класса и 8 обучающихся контрольного класса ответили, что интернет им нужен для обучения. Остальные же предпочли просмотр мультфильмов и фильмов, а также онлайн - игры. Данный вопрос нам дал понять осознанность обучающихся в том, что интернет нужен не только для игр и развлечений, но и для учёбы. Анализируя ответы, мы сделали вывод о том, что лишь у малой группы обучающихся присутствует осознанность необходимости интернета при обучении.

Второй вопрос анкетирования. «Какими источниками информации чаще пользуешься ты при подготовке творческого домашнего задания?». Школьную библиотеку, как источник информации, которым обучающиеся часто пользуются при подготовке творческого домашнего задания, выбрали 4 человека из экспериментального класса и 3 человека из контрольного класса. Домашнюю библиотеку, выбрали 5 человек из экспериментального класса и 7 человек из контрольного класса. CD энциклопедии выбрал лишь 1 человек из экспериментального класса. Общение с родственниками выбрали 5 человек из экспериментального класса и 2 человека из контрольного класса. Интернет выбрали 18 человек из экспериментального класса и 19 человек из контрольного класса.

Итак, второй вопрос анкетирования нам показал, что обучающиеся экспериментального и контрольного класса в основном используют интернет для выполнения творческих домашних заданий.

Исходя из этого, мы сделали вывод, что нужно приучать ребят к использованию различных источников информации при выполнении работ.



Третий вопрос анкетирования «Часто ли ты посещаешь библиотеку для выполнения заданий, связанных с учебной деятельностью?». Из экспериментального класса 6 человек указали, что не посещают библиотеку вообще, 9 человек заявили о том, что посещают её довольно редко, 5 человек указали, что посещают её по мере необходимости, никто из обучающихся не отметил, что посещает библиотеку часто. Из контрольного класса 7 человек указали, что не посещают библиотеку вообще, 9 человек заявили о том, что посещают её довольно редко, 4 человека указали, что посещают её по мере необходимости, никто из обучающихся не отметил, что посещает библиотеку часто.

Таким образом, анализируя ответы на 3 вопрос анкетирования, мы делаем вывод о том, что обучающиеся контрольного и экспериментального класса пользуются услугами библиотеки в редких случаях.

Исходя из этого, мы делаем вывод о том, что обучающимся обязательно следует напомнить о пользе библиотек.

Четвертый вопрос анкетирования «Считаешь ли, что ты вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно можешь выделить необходимую информацию из текста?». Из экспериментального класса 7 человек признались, что не могут вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; 10 человек засомневались в своей способности хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; только 3 человека указали, что вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно могут выделить необходимую информацию из текста. Из контрольного класса 5 человек признались, что не могут вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; 13 человек засомневались в своей способности хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; только 2 человека указали, что вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно могут выделить необходимую информацию из текста.

Исходя из этого, мы делаем вывод о том, что необходимо учить детей хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделять необходимую информацию из текста.

Пятый вопрос анкетирования «Возникает ли желание, после прохождения темы по окружающему миру найти и узнать самостоятельно дополнительную информацию по ней?». Из экспериментального класса 10 человек указали, что у них не возникает желания после прохождения темы по окружающему миру найти и узнать самостоятельно дополнительную информацию по ней, 7 человек указали, что у них редко возникает это желание, 3 человека признались, что у них возникает такое желание. Из контрольного класса 11 человек указали, что у них не возникает желания после прохождения темы по окружающему миру найти и узнать самостоятельно дополнительную информацию по ней, 7 человек указали, что у них редко возникает это желание, 2 человека признались, что у них возникает такое желание.

Исходя из этого, мы делаем вывод о том, что обучающимся необходимо привить интерес к знаниям, напоминая о том, что они могут узнать гораздо больше, чем то, что узнали за 45 минут урока, необходимо информировать их о том, что добыча знаний является очень интересным занятием.

Шестой вопрос анкетирования «Лучше находить и обрабатывать информацию из различных источников или из какого-либо одного? Почему?». Из экспериментального класса 15 человек считают, что лучше находить и обрабатывать информацию из какого-либо одного источника, так как не считают нужным брать информацию из различных источников. О том, что лучше использовать различные источники информации, так как, таким образом, человек узнаёт гораздо больше, а также знакомится с различными источниками информации ещё лучше прежнего, нам подтвердили ответы лишь 5 обучающихся. Из контрольного класса 13 человек считают, что лучше находить и обрабатывать информацию из какого-либо одного

источника, а 7 человек считают, что лучше использовать различные источники информации.

Исходя из ответов обучающихся, мы сделали вывод о том, что ребятам необходимо познакомить более подробно с различными источниками информации, а также объяснить необходимость их использования.

Проанализировав результаты, мы увидели, что уровень информационной культуры обучающихся двух классов примерно одинаковый, но достаточно низкий.

Далее нами было проведено тестирование, в котором мы выявили низкий, средний и высокий уровень информационной культуры обучающихся контрольного и экспериментального классов.

Определяли уровень таким образом:

1-8 баллов – низкий уровень информационной культуры;

10-18 баллов – средний уровень информационной культуры;

20-28 – высокий уровень информационной культуры.

Результаты тестирования представлены в таблицах.

В таблице 2 представлен исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования.

Таблица 2 - Исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования

ФИ	Баллы	Уровень информационной культуры
Егор А.	8 баллов	Низкий уровень
Александр А.	22 балла	Высокий уровень
Дарья В.	8 баллов	Низкий уровень
София Г.	8 баллов	Низкий уровень
Владислав Г.	6 баллов	Низкий уровень
Нина К.	14 баллов	Средний уровень

Продолжение таблицы 2

ФИ	Баллы	Уровень информационной культуры
Софья К.	6 баллов	Низкий уровень
Каролина Анна К.	24 балла	Высокий уровень
Егор Л.	14 баллов	Средний уровень
Дарья Л.	12 баллов	Средний уровень
Роза М.	10 баллов	Средний уровень
Кристина М.	20 баллов	Высокий уровень
Иван Н.	14 баллов	Средний уровень
Владимир Н.	10 баллов	Средний уровень
Алиса П.	8 баллов	Низкий уровень
Антон П.	12 баллов	Средний уровень
Владимир Р.	22 баллов	Высокий уровень
Софья С.	10 баллов	Средний уровень
Тимофей С.	18 баллов	Средний уровень
Елизавета Т.	20 баллов	Высокий уровень

На рисунке 1 представлены результаты исходного уровня информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования в процентном соотношении.

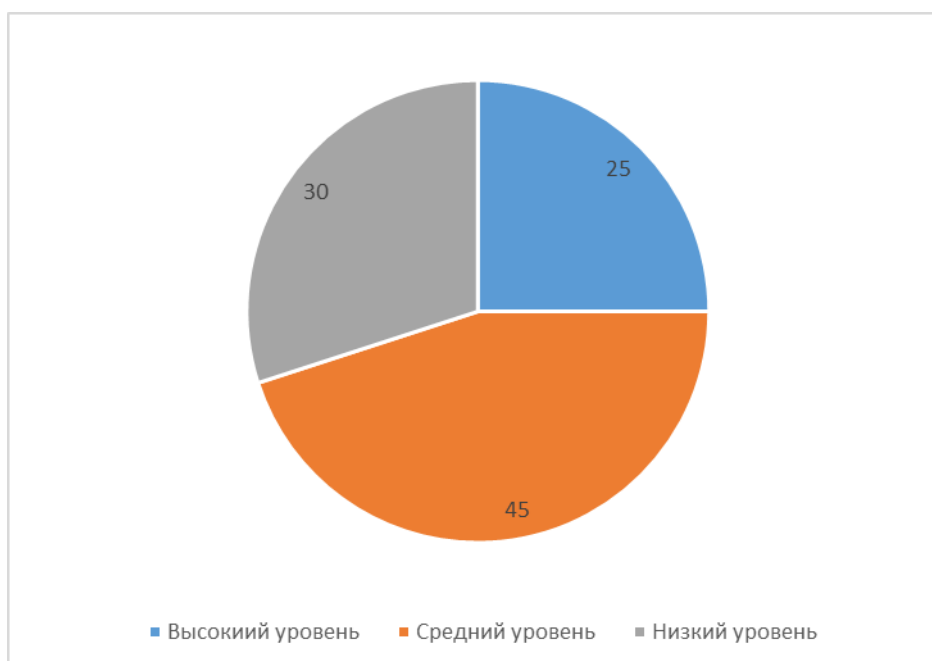


Рисунок 1- Исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования

Таким образом, мы выяснили, что 25% обучающихся имеют высокий

уровень информационной культуры, 45% обучающихся имеют средний уровень информационной культуры, 30% обучающихся имеют низкий уровень информационной культуры.

В таблице 3 представлен исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования.

Таблица 3 - Исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования

ФИ	Баллы	Уровень информационной культуры
Елизавета А.	20 баллов	Высокий уровень
Дмитрий А.	6 баллов	Низкий уровень
Ксения Б.	22 баллов	Высокий уровень
Кирилл Б.	8 баллов	Низкий уровень
Вячеслав Б.	12 баллов	Средний уровень
Анастасия Ж.	6 баллов	Низкий уровень
Алина И.	20 баллов	Высокий уровень
Василиса И.	6 баллов	Низкий уровень
Дарья К.	16 баллов	Средний уровень
Вероника К.	14 баллов	Средний уровень
Ангелина М.	24 баллов	Высокий уровень
Кероб М.	8 баллов	Низкий уровень
Валерия М.	22 баллов	Высокий уровень
Олеся М.	6 баллов	Низкий уровень
Дмитрий Н.	8 баллов	Низкий уровень
Варвара П.	16 баллов	Средний уровень
Максим Р.	12 баллов	Средний уровень
Дарина С.	10 баллов	Средний уровень
Артем С.	14 баллов	Средний уровень
Ольга С.	22 баллов	Высокий уровень

На рисунке 2 представлены результаты исходного уровня информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования в процентном соотношении.



Рисунок 2 - Исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования

Таким образом, мы выяснили, что 30% обучающихся имеют высокий уровень информационной культуры, 35% обучающихся имеют средний уровень информационной культуры, 35% обучающихся имеют низкий уровень информационной культуры.

Выполнив данную диагностику уровня информационной культуры, мы увидели, что информационная культура у обучающихся третьих классов сформирована примерно на равном уровне, но не на высоком.

В первой главе мы выяснили, что Сергеева Б.В. и Козырева И.В. выделяют показатели сформированности информационной культуры:

- умение определять тему и главную мысль текста;
- умение делить текст на смысловые части;
- умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст;
- умение находить несколько источников информации;
- умение систематизировать подобранные информационные материалы;

– умение для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации.

Опираясь на данные показатели, мы решили провести диагностику, направленную на самооценивание и осознание обучающихся того, насколько хорошо они владеют информационными умениями.

Мы раздали обучающимся лист с данными информационными умениями. Ученики определяли насколько хорошо, по их собственному мнению, они владеют каждым из шести информационных умений.

Свой уровень владения теми или иными умениями обучающиеся измеряли в баллах.

Если ребята считали, что их уровень низкий, то они ставили отметку с единицей, что означало, что они оценивают свой уровень в 1 балл, если считали, что их уровень средний, то ставили отметку рядом с 2, что означало, что они оценивают свой уровень в 2 балла, если же ребята считали, что их уровень высокий, то ставили отметку рядом с 3, что означало, что они оценивают свой уровень в 3 балла, а значит максимально.

1 - низкий уровень информационной культуры.

2 - средний уровень информационной культуры.

3 - высокий уровень информационной культуры.

И так каждый ученик работал по каждому из 6 информационных умений. Результаты диагностики вы можете пронаблюдать в таблицах.

В них показаны уровни информационной культуры и количество учащихся, которые отметили уровень своих информационных умений по их собственному мнению.

В таблице 4 представлен исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам самооценивания.

Таблица 4 - Исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам самооценивания

Информационные умения	Уровни информационной культуры (кол-во учащихся)		
	1	2	3
умение определять тему и главную мысль текста	6	9	5
умение делить текст на смысловые части	10	5	5
умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	6	6	8
умение находить несколько источников информации	10	7	3
умение систематизировать подобранные информационные материалы	11	7	2
умение для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации	2	8	10

В таблице 5 представлен исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам самооценивания.

Таблица 5 - Исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам самооценивания

Информационные умения	Уровни информационной культуры (кол-во учащихся)		
	1	2	3
умение определять тему и главную мысль текста	5	11	4
умение делить текст на смысловые части	11	4	5
умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	6	7	7
умение находить несколько источников информации	9	7	4
умение систематизировать подобранные информационные материалы	12	6	2
умение для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации	2	9	9

По результатам диагностики видно, что уровень информационной культуры по результатам самооценивания у ребят примерно одинаковый, но



не высокий.

Таким образом, было установлено, что уровень сформированности информационной культуры учащихся экспериментального и контрольного класса имеет в среднем одинаковый уровень. Полученные данные позволили нам продолжить исследование по формированию информационной культуры.

## **2.2 Содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников**

Цель - разработка комплекса заданий, направленных на использование различных источников информации в процессе выполнения проектной работы младших школьников.

Исходя из результатов диагностик: анкетирования, тестирования и самооценивания, по которым мы выявляли уровень информационной культуры, мы сделали вывод о том, что уровень информационной культуры в экспериментальном и контрольном классах примерно одинаковый, но не высокий. Поэтому мы приняли решение, что разработаем комплекс заданий, направленный на использование различных источников информации в процессе выполнения проектной работы младших школьников.

Мы считаем, что данный комплекс заданий поможет в формировании информационной культуры младших школьников.

Мы проведём этот комплекс заданий в экспериментальном классе.

Таким образом, выясним, повысился ли уровень информационной культуры обучающихся.

Сначала мы выполнили задания, направленные на работу с текстом. Задания на определение темы и главной мысли текста.

Мы раздавали детям тексты, в которых было содержание новой темы или же содержание уже пройденных тем. Далее мы предлагали детям самостоятельно ознакомиться с текстом. После этого ребята высказывали свои предложения насчёт того, содержание какой темы представлено в

тексте. Затем обучающимся предлагалось определить главную мысль текста. Для успешного выполнения работы следует внимательно прочитать текст и самостоятельно обдумать решение. Мы уделяли огромное внимание выделению главной мысли из текста, разбирая, почему она главная, ориентируясь на название самой темы. Давали право высказаться каждому обучающемуся. Данную работу в первый раз мы выполняли фронтально, далее работа велась в группе, затем в парах и только потом самостоятельно. В то время, когда работа велась фронтально, мы вместе с ребятами записывали тему над текстом, а также подчёркивали главную мысль текста. При выполнении работы в группах и в парах, сначала обучающиеся, договариваясь со своей группой или парой, записывали тему, которую они определили и подчёркивали главную мысль текста, а только после того, как все выполнили задание в своей группе или паре, происходила устная проверка. После того, как подобные задания таким образом были отработаны, каждому обучающемуся был дан бланк с текстом. Работу выполняли по аналогии, но самостоятельно. Далее следовала устная проверка, либо проверка учителем каждого бланка с текстом. Таким образом, были выявлены обучающиеся, которые не справились с заданием. Их пробелы были устранены.

Следует отметить, что результаты первых работ и последних заметно отличаются, показывая положительную динамику.

Данные задания помогли обучающимся при выполнении проектной деятельности. Обучающиеся не переходили на иные темы. Они свободно ориентировались в своей теме, зная при этом её главную мысль.

Задания, направленные на умение делить текст на смысловые части.

Данная работа велась по учебнику. Текст учебника мы делили на смысловые части. Перед работой мы проинформировали обучающихся о том, что одна часть от другой отличается новым содержанием. Сначала ребята самостоятельно знакомились с текстом. После этого они высказывали свои предложения. Работу в первый раз мы выполняли фронтально, далее работа

велась в группе, затем в парах и только потом самостоятельно. При выполнении работы в группах, в парах и самостоятельно ребятам также выдавались бланки с текстами. Эти тексты ребята уже делили на смысловые части. Далее следовала устная проверка, либо проверка учителем каждого бланка с текстом. Таким образом, были выявлены обучающиеся, которые не справились с заданием. Их пробелы были устранены.

Следует отметить, что результаты первых работ и последних также заметно отличаются, показывая положительную динамику.

Данные задания помогли обучающимся более уверенно и верно выполнять проектную работу.

Рассмотрим комплекс заданий, направленный на использование различных источников информации в процессе выполнения проектной работы младших школьников.

Перед выполнением заданий мы напомнили обучающимся, какие существуют источники информации.

Также мы рассказали о том, что для обучения необходимо пользоваться различными источниками информации, ведь так информация будет более полной, заиграет разными красками, станет интереснее.

В процессе выполнения комплекса заданий, мы обращались к данным источникам информации:

- книга, как источник информации;
- телевидение, как источник информации;
- общение с людьми, как источник информации;
- интернет, как источник информации;
- газеты и журналы, как источники информации.

Книга, как источник информации.

Обучающимся дано задание: найти в библиотеке книгу, связанную с окружающим миром, найти в ней главную мысль, рассказать её классу. При выступлении происходит разбор ошибок и неточностей.

Телевидение, как источник информации.

Обучающимся дано задание: просмотреть передачу о животных, зафиксировать темы, которые поднимались в передаче, выявить главные мысли по каждой теме. После этого в классе были озвучены темы, представленные в передаче и главные мысли. Затем мы подвели итог. Обучающимся было сообщено о допущенных ошибках.

Общение с людьми, как источник информации.

Обучающимся дано задание: составить «рассказ из уст родителей». Для этого необходимо было побеседовать с родителями на одну из тем по окружающему миру: «Огонь, вода и газ», «Экологическая безопасность», «Что такое деньги?». После беседы обучающиеся зафиксировали её содержание. Затем ребята выступали со своими рассказами в классе.

Интернет, как источник информации.

Обучающимся дано задание: найти в интернет-источниках информацию по теме «Опасные места», выделить самые важные мысли, зафиксировать их, разбив на смысловые части, представить информацию в классе. После того, как информация была представлена, указывались недочёты работы.

Газеты и журналы, как источники информации.

Обучающимся дано задание: из любой газеты или любого журнала выписать самые главные новости, на ваш взгляд, за последнюю неделю. При этом обучающиеся были предупреждены о том, что объём не важен, а важен выбор самых основных новостей. Это могут быть 3-5 новостей. Но при этом необходимо объяснить, почему именно выбранные новости являются основными. После данной работы, обучающиеся представили результаты в классе. Далее они также, как и все остальные задания, были рассмотрены, а недостатки были выявлены и устранены.

После разработки комплекса заданий, направленных на использование различных источников информации в процессе выполнения проектной работы младших школьников, мы принялись выполнять эти задания на практике для того, чтобы увидеть, эффективны ли они.

Проанализировав работу детей на уроке, можно сделать вывод о том, что ребята вполне хорошо справились с заданиями. После проведения комплекса заданий, ребята гораздо лучше стали разбираться в источниках информации, какую информацию можно извлечь из того или иного источника.

Мы провели беседы с детьми на темы:

- необходимость интернета при обучении;
- необходимость использования различных источников информации при выполнении заданий;
- польза библиотек.

В первой части нашей работы мы рассматривали технологии, которые применимы для воспитания информационной культуры.

Мы посчитали, что наиболее применима технология проектной деятельности. Данная технология способствует формированию самостоятельности ученика в информационной деятельности. От формулирования задачи, поиска, оценки информации, до представления результатов исследования.

Вся эта активность делается учеником самостоятельно с минимальным вовлечением учителя на консультации. Здесь также воспитывается самостоятельность деятельности и умение обращаться с информацией.

Мы провели проектную работу.

Перед выполнением работы, ребята были ознакомлены с тем, что работу с информацией, как предложено в Стандарте, нужно вести по четырём направлениям:

- получение, поиск и фиксация информации;
- понимание и преобразование информации;
- применение и представление информации;
- оценка достоверности полученной информации [10, С. 22].

Также дети были ознакомлены с критериями поиска информации:

- критерий соответствия (Информация должна соответствовать

выбранной теме);

- точность поиска (Информация должна быть точной, достоверной);
- полнота поиска (Информация должна быть полной, содержательной)

[22].

Далее мы разбили на группы экспериментальный класс. Каждая группа искала информацию на свою тему, пользуясь различными источниками информации. Были использованы две большие темы: «Звероферма» и «Первый полёт человека в космическое пространство». В них входили еще несколько более конкретных тем. Над каждой конкретной темой работали несколько обучающихся.

Перед вами представлены:

а) звероферма:

- 1) создание зверофермы,
- 2) животные зверофермы,
- 3) проблемы зверофермы;

б) первый полёт человека в космическое пространство:

1) претенденты на первый полёт в космос. Кто оказался первым и почему?;

2) биография Юрия Гагарина;

3) подготовка к первому полёту человека в космическое пространство;

4) подробности полёта (Когда произошёл полёт, название корабля и космодрома, задача космонавта и нахождение его в космосе, последствия полёта, приземление).

После проведения проектной работы мы сделали вывод: обучающиеся после проведения комплекса заданий, направленных на использование различных источников информации в процессе выполнения проектной работы, использовали при выполнении проектной работы разнообразные источники информации, а также информация, предоставленная обучающимися, была чёткой, понятной, конкретной.

## 2.3 Анализ результатов работы

На контрольном этапе опытно-экспериментального обучения после проведения комплекса заданий в экспериментальном классе, мы провели диагностические работы (анкетирование, тестирование, работа по самооцениванию) повторно для того, чтобы понять, был ли данный комплекс заданий эффективен.

При анализе анкетирования в экспериментальном классе мы увидели, что ребята стали уже более осознанно и разборчиво относиться к информации.

Рассмотрим результаты повторного анкетирования.

Первый вопрос анкетирования «Зачем нужен интернет?»

16 обучающихся экспериментального класса и 8 обучающихся контрольного класса ответили, что интернет им нужен для обучения. Остальные предпочли просмотр мультфильмов и фильмов, а также онлайн - игры.

Второй вопрос анкетирования. «Какими источниками информации чаще пользуешься ты при подготовке творческого домашнего задания?»

Школьную библиотеку, как источник информации, которым обучающиеся часто пользуются при подготовке творческого домашнего задания, выбрали 12 человек из экспериментального класса и 4 человека из контрольного класса.

Домашнюю библиотеку, выбрали 10 человек из экспериментального класса и 7 человек из контрольного класса.

CD энциклопедии выбрало лишь 3 человека из экспериментального класса.

Общение с родственниками выбрали 15 человек из экспериментального класса и 5 человек из контрольного класса.

Интернет выбрали 18 человек из экспериментального класса и 19 человек из контрольного класса.

Третий вопрос анкетирования «Часто ли ты посещаешь библиотеку для выполнения заданий, связанных с учебной деятельностью?»

Из экспериментального класса 2 человека указали, что не посещают библиотеку вообще, 6 человек заявили о том, что посещают её довольно редко, 8 человек указали, что посещают её по мере необходимости, 4 обучающихся не отметили, что посещает библиотеку часто.

Из контрольного класса 7 человек указали, что не посещают библиотеку вообще, 9 человек заявили о том, что посещают её довольно редко, 4 человека указали, что посещают её по мере необходимости, никто из обучающихся не отметил, что посещает библиотеку часто.

Четвертый вопрос анкетирования «Считаешь ли, что ты вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно можешь выделить необходимую информацию из текста?».

Из экспериментального класса 2 человек признались, что не могут вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; 6 человек засомневались в своей способности хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; только 12 человека указали, что вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно могут выделить необходимую информацию из текста.

Из контрольного класса 5 человек признались, что не могут вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; 13 человек засомневались в своей способности хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно выделить необходимую информацию из текста; только 2 человека указали, что вполне хорошо, грамотно, осознанно, самостоятельно могут выделить необходимую информацию из текста.

Пятый вопрос анкетирования «Возникает ли желание, после прохождения темы по окружающему миру найти и узнать самостоятельно дополнительную информацию по ней?».



Из экспериментального класса 3 человека указали, что у них не возникает желания после прохождения темы по окружающему миру найти и узнать самостоятельно дополнительную информацию по ней, 7 человек указали, что у них редко возникает это желание, 10 человека признались, что у них возникает такое желание.

Из контрольного класса 11 человек указали, что у них не возникает желания после прохождения темы по окружающему миру найти и узнать самостоятельно дополнительную информацию по ней, 6 человек указали, что у них редко возникает это желание, 3 человека признались, что у них возникает такое желание.

Шестой вопрос анкетирования «Лучше находить и обрабатывать информацию из различных источников или из какого-либо одного? Почему?»

Из экспериментального класса 1 человек считает, что лучше находить и обрабатывать информацию из какого-либо одного источника, так как не считают нужным брать информацию из различных источников. О том, что лучше использовать различные источники информации, так как, таким образом, человек узнаёт гораздо больше, а также знакомится с различными источниками информации ещё лучше прежнего, нам подтвердили ответы лишь 19 обучающихся.

Из контрольного класса 13 человек считают, что лучше находить и обрабатывать информацию из какого-либо одного источника, а 7 человек считают, что лучше использовать различные источники информации.

При анализе анкетирования в экспериментальном классе мы увидели положительную динамику. По результатам анкетирования мы видим, что уровень информационной культуры у обучающихся экспериментального класса повысился благодаря проведению комплекса заданий.

При анализе анкетирования в контрольном классе мы увидели, что у ребят повысился уровень информационной культуры, незначительно и только за счёт прохождения новых тем, при которых учитель контрольного класса давала свои задания. Но её целью не было сформировать

информационную культуру школьников.

Далее нами было повторно проведено тестирование. Результаты повторного тестирования представлены в таблицах.

В таблице 6 представлен уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования.

Таблица 6 - Уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования

ФИ	Баллы	Уровень информационной культуры
Егор А.	8 баллов	Низкий уровень
Александр А.	28 балла	Высокий уровень
Дарья В.	14 баллов	Средний уровень
София Г.	18 баллов	Средний уровень
Владислав Г.	8 баллов	Низкий уровень
Нина К.	28 баллов	Высокий уровень
Софья К.	12 баллов	Средний уровень
Каролина Анна К.	28 балла	Высокий уровень
Егор Л.	28 баллов	Высокий уровень
Дарья Л.	22 баллов	Высокий уровень
Роза М.	12 баллов	Средний уровень
Кристина М.	28 баллов	Высокий уровень
Иван Н.	20 баллов	Высокий уровень
Владимир Н.	20 баллов	Высокий уровень
Алиса П.	18 баллов	Средний уровень
Антон П.	26 баллов	Высокий уровень
Владимир Р.	28 баллов	Высокий уровень
Софья С.	26 баллов	Высокий уровень
Тимофей С.	26 балла	Высокий уровень
Елизавета Т.	28 баллов	Высокий уровень

На рисунке 3 представлен уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования в процентном соотношении.

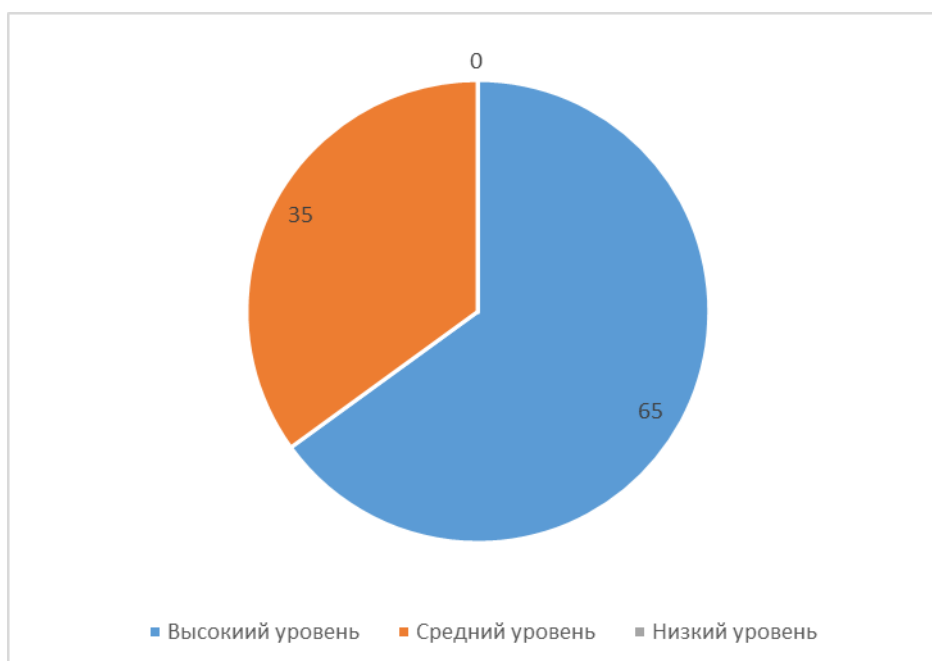


Рисунок 3 - Уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования

Таким образом, мы выяснили, что 65% обучающихся имеют высокий уровень сформированности информационной культуры, 25% обучающихся имеют средний уровень сформированности информационной культуры, 10% обучающихся имеют низкий уровень сформированности информационной культуры.

В таблице 7 представлен уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования.

Таблица 7 - Уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования

ФИ	Баллы	Уровень информационной культуры
Елизавета А.	20 баллов	Высокий уровень
Дмитрий А.	10 баллов	Средний уровень
Ксения Б.	22 баллов	Высокий уровень
Кирилл Б.	10 баллов	Средний уровень
Вячеслав Б.	12 баллов	Средний уровень

Продолжение таблицы 7

ФИ	Баллы	Уровень информационной культуры
Анастасия Ж.	6 баллов	Низкий уровень
Алина И.	20 баллов	Высокий уровень
Василиса И.	6 баллов	Низкий уровень
Дарья К.	16 баллов	Средний уровень
Вероника К.	14 баллов	Средний уровень
Ангелина М.	24 баллов	Высокий уровень
Кероб М.	8 баллов	Низкий уровень
Валерия М.	22 баллов	Высокий уровень
Олеся М.	6 баллов	Низкий уровень
Дмитрий Н.	8 баллов	Низкий уровень
Варвара П.	20 баллов	Высокий уровень
Максим Р.	12 баллов	Средний уровень
Дарина С.	20 баллов	Высокий уровень
Артем С.	14 баллов	Средний уровень
Ольга С.	22 баллов	Высокий уровень

На рисунке 4 представлен уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования в процентном соотношении.

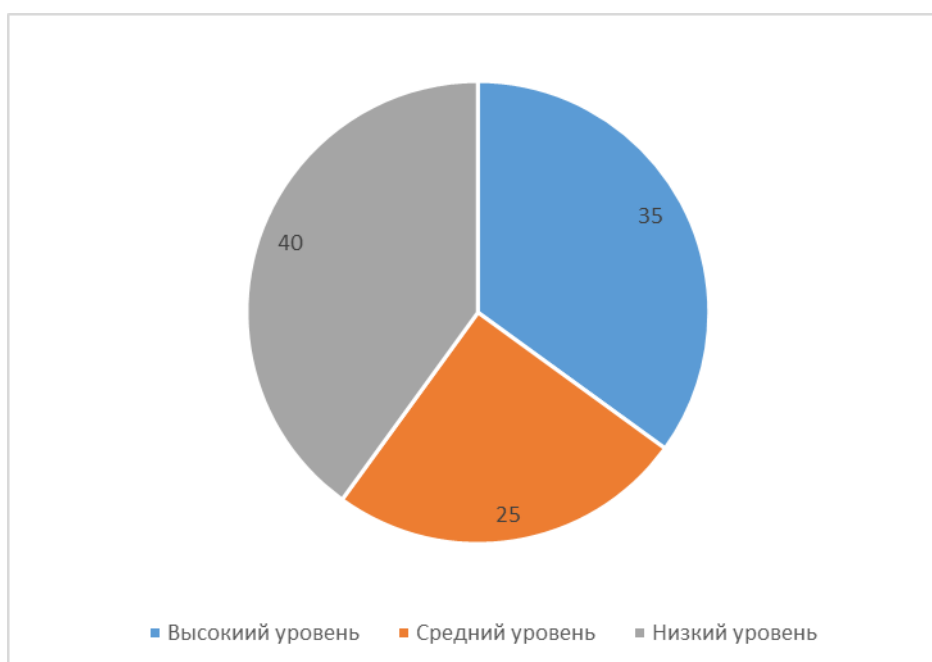


Рисунок 4 - Уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования в процентном соотношении.

Таким образом, мы выяснили, что 35% обучающихся имеют высокий

уровень сформированности информационной культуры, 25% обучающихся имеют средний уровень сформированности информационной культуры, 40% обучающихся имеют низкий уровень сформированности информационной культуры.

Просматривая результаты повторного тестирования в экспериментальном и контрольном классах, мы видим, что в экспериментальном классе повысился уровень информационной культуры в то время, как в контрольном классе изменения практически не заметны.

В контрольном классе повысилось процентное содержание обучающихся с высоким уровнем сформированности информационной культуры, но повысилось и процентное содержание ребят с низким уровнем информационной культуры.

В то время как в экспериментальном классе сильно повысилось процентное содержание ребят с высоким уровнем сформированности информационной культуры, при этом понизилось процентное содержание ребят с низким уровнем сформированности информационной культуры.

Также мы провели повторную работу по самооцениванию, результаты которой продемонстрированы в таблицах.

В таблице 8 представлен уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам повторного самооценивания.

Таблица 8 - Уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам повторного самооценивания

Информационные умения	Уровни информационной культуры (кол-во учащихся)		
	1	2	3
умение определять тему и главную мысль текста	2	9	9
умение делить текст на смысловые части	3	9	8
умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	3	6	11
умение находить несколько источников информации	0	7	13

Продолжение таблицы 8

Информационные умения	Уровни информационной культуры (кол-во учащихся)		
умение систематизировать подобранные информационные материалы	4	8	8
умение для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации	0	7	13

В таблице 9 представлен уровень информационной культуры контрольного класса по результатам повторного самооценивания.

Таблица 9 - Уровень информационной культуры контрольного класса по результатам повторного самооценивания

Информационные умения	Уровни информационной культуры (кол-во учащихся)		
	1	2	3
умение определять тему и главную мысль текста	5	9	6
умение делить текст на смысловые части	11	4	5
умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	6	6	8
умение находить несколько источников информации	9	7	4
умение систематизировать подобранные информационные материалы	12	6	2
умение для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации	2	9	9

Результаты третьей диагностической работы подтверждают, что в контрольном классе уровень информационной культуры вырос незначительно, а в экспериментальном классе он значительно вырос.

Исходя из вышеизложенного, мы сделали вывод, что комплексные задания, направленные на формирование информационной культуры, достаточно эффективно помогают её сформировать и повысить уровень информационной культуры младших школьников.

## Заключение

Для современного младшего школьника важно научиться понимать, безопасно получать и представлять информацию. Получая информацию с помощью современных средств информации (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем) и информационных технологий (аудио- и видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет), ему важно научиться объективно оценивать полученную информацию на предмет ее достоверности, точности, актуальности и полезности.

Согласно требованиям стандарта к выпускнику начальной школы, для дальнейшего успешного обучения на средней и старшей ступенях среднего образования обучающимся, к моменту перехода на новую ступень, необходимо освоить такие познавательные универсальные учебные действия по работе с информацией, как умение: воспринимать информацию, которая представлена в тексте, таблице, схеме, другой модели; способность представить полученную информацию (краткая запись задачи, оформление ответа на вопрос и т.д.); выбрать, применить и интерпретировать данные; преобразовывать информацию и использовать заданную или самостоятельно выбранную модель: анализировать полученную информацию, подтверждать или опровергать ее достоверность

При обучении работе с информацией важно учить детей правильно использовать свой опыт, формировать специальные «информационные действия», знакомить с разными способами представления информации. Учащимся необходимо учить самостоятельно извлекать, интерпретировать, использовать информацию.

Поиск информации как универсальное учебное действие предполагает развитие следующих мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения. Развитие данных операций помогает найти нужную информацию, выделить в потоке информации необходимую часть, сравнивая информацию, искать актуальную для поставленной задачи информацию.

Существующие частные методики не только помогают учителю развивать предметные умения, но и способствуют переводу отдельных общепредметных умений в универсальные. Среди этих умений есть ряд дефицитных, которым будет посвящено это исследование. К таким умениям относятся: работа с учебными текстами: «чтение» схем, таблиц, диаграмм и др.: интерпретация данных и проверка утверждений. Неумение младшего школьника самостоятельно найти, представить, интерпретировать информацию, представленную, например, в тексте задания, приводит к тому, что ученик не может его выполнить.

Для работы над освоением информационных действий учеников второго класса был разработан комплекс упражнений. Задания были направлены на освоение общеучебных универсальных действий, направленных на работу с информацией: поиск информации, оценка информации, представление информации.

Результаты экспериментальной группы учащихся 2 класса показали, что систематическая работа над освоением информационной культуры повышает уровень развития информационной грамотности ученика, а также его общепредметных умений.

Таким образом, подтверждена гипотеза исследования.



## Список используемой литературы

1. Альбекхаджиева З.Г. Формирование информационной культуры младших школьников// Мир науки, культуры, образования, 2016. № 2. С. 53–54.
2. Агешин Ю.А. Информационная культура// НТИ. Сер. 1. 2010. № 3. С. 10–12.
3. Актуальные проблемы обучения математике и информатике в школе и вузе: материалы конференции / под редакцией М.В. Егуповой, Л.И. Боженковой. М.: МПГУ, 2020. 464 с.
4. Андреев С.С. Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей// Социально– политический журнал. 2018. № 2. С. 79–93.
5. Бединская Е. Основы информационной культуры школьника: программа для учащихся 5–6 классов // Школьная библиотека. 2019. № 3. С. 9.
6. Виноградов В.А. Информационные потребности и информационная культура // Теория и практика общественно–научной информации. 2018. Вып. 4. С.48–60.
7. Витухновская А.А. Информационная культура выпускника школы: итоги одного исследования// Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 34–41.
8. Ганицкая И.И. Взаимодействие детских и школьных библиотек в образовательно–воспитательной работе со школьниками 1–8 классов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. И. Ганицкая. М., 2006. 16 с.
9. Гендина Н.И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований)// Школьная библиотека. 2017. № 3. С. 22.
10. Витухновская А.А. Информационная культура выпускника школы: итоги одного исследования// Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 34–41.

11. Гендина Н.И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований) // Школьная библиотека. 2017. № 3. С. 22.
12. Гречихин А.А. Информационная культура: опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры: Сборник статей. Москва, 2017. С. 66–74.
13. Данильчук Е.В. Методологические предпосылки и сущностные характеристики информационной культуры педагога // Педагогика. 2003. № 1. С. 65–74.
14. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. М.: Книжный дом, 2002. 296 с.
15. Жарова Л.В. Организация самостоятельной научно–познавательной деятельности учащихся: учебное пособие / Л.В. Жарова. Ленинград, 2016. 79 с.
16. Зиновьева Т.И. Формирование информационной культуры младших школьников в процессе обучения работе со словарём // Начальное образование, 2017. № 1. С. 11–16.
17. Заруба Н.А. Информационная культура в школе – средство формирования всесторонне развитой личности / Н. А. Заруба, Л. А. Пузырева // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2017. С. 111–119.
18. Информационные технологии в работе учителя начальных классов: монография / под редакцией Н. В. Кузнецовой, С. В. Масловой. Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2019. 128 с.
19. Информационная культура в развивающем обучении: психосемиотико–коммуникативные основы // Развивающее обучение: Матер. науч.–метод. конф. (18–19 фев. 1998 г.). Спб.: Сударыня, 2017. С. 61–63.

20. Кислинская С.А. Формирование у младших школьников библиографической компетентности: автореф. ... канд. пед. наук (13.00.02)/ С. А. Кислинская. Санкт–Петербург, 2006. – 21 с.
21. Коваленко Н.М. Чтобы воспитать информационную культуру... (Из опыта работы детских библиотек Кузбасса) / Н.М. Коваленко // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2016. С. 60–66.
22. Конюшенко С.М. Формирование информационной культуры педагога// Стандарты и мониторинг в образовании. № 3. С. 41–43.
23. Константинов, Б.Г. Формирование основ информационной культуры младших школьников: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Вят. гос. гуманитар. ун–т. – Киров, 2005. – 20 с.
24. Информационная культура в развивающем обучении: психосемиотико–коммуникативные основы // Развивающее обучение: Матер. науч.–метод. конф. (18–19 фев. 1998 г.). Спб.: Сударыня, 2017. С. 61–63.
25. Кислинская С. А. Формирование у младших школьников библиографической компетентности: автореф. ... канд. пед. наук (13.00.02)/ С.А. Кислинская. Спб, 2006. 21 с.
26. Люзгаева Е.И. Формирование информационной культуры школьника на ступени начального общего образования/ Е.И. Люзгаева// Педагогика. Вопросы теории и практики, 2019. –№4. –С. 112–117.
27. Лоцманова В. И. Чтобы воспитать информационную культуру / В. И. Лоцманова // Библиография. – 1994. – № 2. – С. 40–45.
28. Минкина В. А. Формирование информационной культуры личности: роль библиографа // Мир библиографии. 2014. № 4. С. 21–23.
29. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студентов пед. вузов / А. В. Мудрик; под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2002. 272 с.

30. Мосоха, М. А. Формирование информационной культуры детей младшего школьного возраста в образовательных организациях // Молодой ученый. 2019. № 22 (260). С. 436–438.
31. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2016. 272 с.
32. Нургалева Л.В. Информационная культура: образовательная стратегия и библиотечное мышление / Л.В. Нургалева // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств. С. 81–88.
33. Основы информационной культуры личности: комплекс рабочих учебных программ. Кемерово: КемГИК, 2012. 377 с.
34. Полякова Т.И. Формирование информационной культуры учащихся в общеобразовательных учреждениях г. Санкт–Петербурга // Школьная библиотека. 2012. № 3. С. 11–14.
35. Подласый И.П. Продуктивная педагогика: книга для учителя / И.П. Подласый. М.: Народное образование, 2003. 496 с.
36. Попкова А.М. Интегрированные библиотечные уроки // Школьная библиотека. 2003. № 10. С. 42–43.
37. Проблемы информационной культуры: Сб. статей / ред. И.И. Горлова, В. М. Петров, Ю. Н. Рагс. М., 1995. 160 с.
38. Проблемы информационной культуры: Сб. статей / ред. Ю.С. Зубов, В.А. Фокеев // Вып. 6: Методология и организация информационно–культурологических исследований. М., 2014. 183 с.
39. Рубакин Н.А. Как заниматься самообразованием / Н. А. Рубакин. М.: Книга, 2015. 128 с.
40. Руководство самообразованием школьников: из опыта работы / сост. Б. Ф. Райский, М. Н. Скаткин. М.: Просвещение, 2013. 143 с.
41. Рыбина Е.Ф. Библиография литературы для детей / Е. Ф. Рыбина, Е.Н. Томашева; под ред. С.А. Трубникова. М.: Книга, 2008. 256 с.

42. Сбитнева Г.И. Организация самостоятельной работы школьников при изучении курса «Основы информационной культуры» / Г.И. Сбитнева Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2016. С. 37–41.

43. Создание культурно–информационной среды обучения иностранному языку младших школьников: монография / В.Н. Карташова, Н.Н. Архангельская, Д. М. Иванова [и др.]. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. 158 с.

44. Скворцов Л.В. Информационная культура: теория и актуальные проблемы / Л. В. Скворцов // Библиотеки в эпоху перемен: философско–культурологические и информационные аспекты: дайджест. 2015. Вып. 3. С. 27–28.

45. Фокеев В.А. Информация в контексте культуры. Информационная культура. (Основная литература, функционирующая в системе научных коммуникаций) // Проблемы информационной культуры / ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. М., 2014. Вып. 6: Методология и организация информационно–культурологических исследований. С. 157-176.