

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности

Обучающийся Е.А. Нестерова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель кандидат педагогических наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень, ученое звание, Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Бакалаврская работа на тему: «Формирование ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности».

Автор: Нестерова Евгения Александровна, студентка 5 курса ГумПИ, кафедры «Педагогика и методики преподавания».

Текст проиллюстрирован 2 таблицами и 9 рисунками. Объем работы – 61 страница без приложения.

Ключевые слова: ценность, ценностное отношение, воспитание, искусство, младший школьник, художественно-творческая деятельность.

Объект исследования – процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к искусству в процессе художественно-творческой деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Во введении определена актуальность исследования, сформулированы цель, задачи, научный аппарат.

Первая глава посвящена изучению литературных источников по проблеме формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников.

Во второй главе описана методология, которую использовал автор для определения уровня сформированности ценностного отношения к природе у младших школьников, а также практическая часть опытно-экспериментальной работы.

В заключении представлены выводы о проделанной работе.

Приложения содержат табличный материал методик, которые использовались в ходе проведения педагогического эксперимента.

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности.....                   | 7  |
| 1.1 Проблема формирования ценностного отношения к искусству в художественно-творческой деятельности младших школьников .....   | 7  |
| 1.2 Условия формирования ценностного отношения к искусству в процессе художественно-творческой деятельности детей младшего школьного возраста.....                       | 20 |
| Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование проблемы формирования ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста во внеклассной работе..... | 28 |
| 2.1 Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста.....  | 28 |
| 2.2 Реализация экспериментальной программы по формированию ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста во внеклассной работе .....          | 41 |
| 2.3 Динамика уровня сформированности ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста.....   | 48 |
| Заключение .....   | 54 |
| Список используемой литературы и источников .....  | 57 |
| Приложение А - Показатели констатирующего этапа .....  | 62 |
| Приложение Б - Перечень занятий кружка «Юный искусствовед».....  | 63 |
| Приложение В - Средние показатели по трем методикам констатирующего и контрольного этапов .....  | 64 |

## Введение

Формирование культурной среды, как и социально-сильного общества, невозможно в условиях низких показателей уровня знаний детей в сфере искусства и художественного творчества. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования и в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» сформулированы специальные требования к воспитанию ценностного отношения к искусству как основе готовности будущего гражданина страны в принятии ценностей природного мира, норм здоровьесберегающего и нерасточительного поведения.

Понятию «ценностное отношение к искусству» посвятили свои научные работы такие ученые и педагоги как: С.Ф. Анисимов, М.С. Каган, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, Т.А. Барышева, А.В. Кирьякова, В.А. Караковский и другие. В своем исследовании они обращаются к проблеме формирования у личности ценностного отношения к искусству и культуре. Они отмечают важность и эффективность воспитания ценностного отношения к искусству с младшего школьного возраста.

Анализ педагогической теории и практики по проблеме исследования высветил объективные противоречия:

- между необходимостью формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников и недостаточной базой наработок в теории и практике педагогических условий, обеспечивающих эффективность этого процесса;
- между потенциальными возможностями художественно-творческой деятельности школьников в формировании представлений об искусстве и становлении личности и её недостаточным использованием в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения.

Учитывая данные противоречия, была сформулирована проблема исследования: каковы педагогические условия эффективного формирования

ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности.

Актуальность изучаемой проблемы обусловила выбор темы исследования: «Формирование ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности».

**Объект исследования** – процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к искусству в процессе художественно-творческой деятельности на примере муниципального бюджетного образовательного учреждения городского округа Тольятти «МБУ Школа № 40».

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников к искусству в процессе художественно-творческой деятельности.

**Цель исследования** – выявить и экспериментально доказать эффективность педагогических условий по формированию ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом были поставлены следующие **задачи**:

- 1) осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- 2) выявить условия формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников;
- 3) собрать показатели уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников;
- 4) разработать и реализовать экспериментальную программу по формированию ценностного отношения к искусству у младших школьников;
- 5) проанализировать динамику уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников.

В соответствии с целью, предметом и объектом исследования была выдвинута **гипотеза исследования**: формирование ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности более эффективным в условиях:

- накопления ценностного опыта восприятия детьми музыкальных и художественных произведений искусства на основе процессов ознакомления, интерпретации и осмысления;
- реализации подхода, который позволит гармонично интегрировать образовательную программу с разнообразными жанрами и видами искусства;
- создания в образовательном учреждении развивающей художественно-творческой среды, стимулирующей творческую активность ребенка для формирования ценностного отношения к искусству.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, беседа, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

**Научная новизна** работы состоит в разработке педагогических условий формирования высокого уровня ценностного отношения к искусству у младших школьников.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что разработанные педагогические условия, включающие художественно-творческие занятия, позволяют воспитать ценностное отношение к искусству у младших школьников. Подготовленные материалы могут быть добавлены в учебный план школы на постоянной основе.

Исследование проходило на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения городского округа Тольятти «МБУ Школа № 40». В исследовании приняло участие 70 детей в возрасте от 9 до 11 лет.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности**

## **1.1 Проблема формирования ценностного отношения к искусству в художественно-творческой деятельности младших школьников**

Особое место в современной концепции образования занимает проблема воспитания ценностных отношений школьников. Такие психологи и педагоги как К.Н. Абульханова-Славская, Н.И. Щуркова, М.А. Верб и другие связывают вопрос качества развития личности со становлением качества ее отношений к действительности, с их богатством и разнообразием. Так, известный педагог М.А. Верб отмечал, что «при взаимодействии человека с миром искусства именно отношение имеет ключевое значение для стимуляции и творческих и познавательных мотивов, а также развития личности в данной сфере» [7].

Проблема ценностного отношения к искусству приобретает наибольшую значимость в младшем школьном возрасте, когда у детей происходит наиболее активное формирование личности и осознанное восприятие окружающего мира. В педагогических исследованиях остро подчеркивается, что в возрасте 10 лет дети особенно активно реагируют на художественные образы, нормы и стандарты поведения, что влияет на формирование их ценностных ориентаций.

Исходя из этого, именно понятие «ценностное отношение» является ключевым в данном исследовательском проекте. Еще с древних времен его рассматривали такие философы как Аристотель и Платон [3, с. 18]. Так же категорию ценностного отношения изучали С.Ф. Анисимов, М.С. Каган, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин и т.д. [7, с. 18].

Для правильной интерпретации ценностного отношения следует отдельно рассмотреть такие понятия как «ценность» и «отношение».

Понятие «ценность» является общенаучным, что играет большую роль для педагогики как науки. Например, Т.А. Барышева утверждает, что «выступая в качестве одного из ключевых категорий общественной мысли, она находит употребление в психологии, философии для номинации явлений и объектов, их качеств, а также различных идей абстрактного характера, которые вбирают в себя общественные идеалы благодаря этому выступают в качестве образца» [5, с. 22].

М. Рокич утверждает, что «...ценности – это устойчивое убеждение в том, что конкретный способ, конечная цель существования предпочтительнее с социальной или личной точек зрения, чем обратный или противоположный способ поведения, конечная цель существования» [4, с. 20]

По словам Т.А. Серебряковой, «...у каждого человека существует специфическая индивидуальная иерархия личностных ценностей, которые служат для связи духовного мира личности и духовной культуры общества, а также общественного и индивидуального бытия. Такая система складывается в процессе деятельностного раскрытия личности, общественных и объективированных ценностей в духовной и материальной культуре. Личностные ценности отличаются осмысленностью, находят отражение в сознании в виде ориентаций, регулируют социальные взаимоотношения людей и их поведение» [26, с. 17].

При этом она и многие другие ученые, такие как А.Г. Асмолов, В.Н. Дружинин и другие, характеризуют «ценность» посредством его признаков:

- рациональность,
- потребность,
- регламентированность,
- ценность,
- практичность.

Стоит отметить, что данные признаки присущи всем формам духовного познания окружающей действительности [13, с. 19].



А.В. Кирьякова отмечает, что «возникновение ценности имеет двойственную природу: с одной стороны, ценность связана непосредственно с явлениями и предметами, способными удовлетворить потребности людей, а с другой стороны, она неразрывна с оценкой предмета материального мира или явления человеком, или обществом в целом. Ценность – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом. Только тогда, когда мы рассматриваем общественное бытие человека в аспекте объект-субъектного отношения, мы можем зафиксировать явление ценности» [16, с. 121].

Таким образом, формирование ценностного отношения как особого вида отношений осуществляется через понимание человеком ценности объекта социальной реальности и его оценкой.

В.А. Караковский в своей книге «Стать человеком» отмечает, что «система ценностей, которая характеризует систему общества или определенную культурную среду представляет собой результат духовной работы всего общества». Описывая природу ценности, он дает разграничение понятиям «ценность» и «оценка»:

- «ценность носит объективный характер, а оценка субъективный. Ценность формируется посредством исторической и социальной деятельности, а оценка отражает субъективное отношение к ценности, что в свою очередь позволяет иметь истинную природу ценности, в случае ее соответствия общепринятому, или ложную, в случае несоответствия;
- ценность всегда имеет положительную характеристику, а оценка может быть охарактеризована как положительно, так и отрицательно» [14, с. 10].

Ценности имеют подвижный характер. В зависимости от времени, социальной и культурной обстановки происходит изменение и совершенствование ценностей. Некогда приоритетные ценности могут терять

свою необходимость и востребованность, а другие предметы и явления наоборот, выдвигаются на первый план.

М.С. Каган при рассмотрении проблем человеческой коммуникации и деятельности пришел к выводу, что «научное осмысление всего пройденного человечеством пути и в частности, тех моментов, которые складывались в культуре во взаимоотношениях между научным и ценностным осмысливанием мира позволяет создать полностью бесконфликтные отношения, основанные на принципе дополнительности, то есть невозможностью полного разграничения объекта и субъекта» [1, с. 18].

В.А. Василенко заметил, что «несмотря на некоторые различия понятия «ценность» среди научного сообщества, все они отражают связь индивида с окружающим миром, момент значимости одного для бытия другого, единство субъективного и объективного, эмоционального и рационального в этой категории» [10, с. 38].

А.Д. Леонтьев отмечает, что «психологическим фактом является факт овладения ценностного значения, то, насколько субъект способен усвоить его, а также овладеть им и чего ценность является для субъекта и его личности. «Значение раскрывает объективную составляющую в ценности». Он так же разработал наиболее полную классификацию системы ценностей, в которой ценности разделены на инструментальные и терминальные [21, с. 100].

Терминальные ценности представляют собой так называемые самооценности, наиболее общие и важные ценности для человека и общества: счастье, любовь, свобода, признание и другие. Инструментальные ценности – ценности-средства для взаимодействия человека с окружающей действительностью.

Безусловно, все визы ценностей появляются у человека со временем и по мере появления той или иной деятельности, ответственности, жизненного этапа. В контексте детей младшего школьного возраста есть смысл раскрыть их формирование и развитие на примере основных, а также пояснив, как это в дальнейшем отразится на новых.

Понятие «отношение» в педагогике используется в большом количестве работ психологов и ученых (Д.Б. Богоявленская, В.А. Сухомлинский, В.Н. Холопова) при анализе и разборе педагогических явлений [22].

Понятие «отношение» приводится в таких источниках как Большой энциклопедический словарь и Толковые словари С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, а также в психолого-педагогическом словаре. Каждый из источников закономерно приводит свои понятия и опирается на разные научные категории, рассматривая отношение как научный термин, взаиморасположение или взаимную связь предметов или явлений, однако в каждом из определений есть общая черта: отношение – это связь между субъектами и объектами.

Впервые термин «ценностное отношение» было введено Анисимовым С.Ф. при изучении и описании ценности. Он рассматривал ценностное отношение как «субъект-объектное отношение, посредством которого возникает необходимая значимость, выраженная с одной стороны потребностями субъекта, а с другой свойствами объекта» [2, с. 5]. Данной трактовки придерживался и Василенко В.А.

О. Е. Винокурова рассматривает ценностное отношение как «ориентацию личности на материальные и духовные ценности, которая раскрывается в системе установок, убеждений, предпочтений человека» [8, с. 24].

В.А. Сластенин и Г.А. Чижакова видят ценностные отношения как «ценностное образование личности через получение личностного опыта, который был сформирован в ходе деятельности и общения, отражающего ценности общественного сознания» [41, с. 124].

Одним из основных столпов в процессе становления ценностного отношения к искусству является эмоциональная составляющая детей. Она способствует развитию мышления и практической деятельности младших школьников. Впоследствии эмоции могут перерасти в чувства, что способствует формированию ценностных ориентаций.

Именно развитие эмоциональной составляющей в младшем школьном возрасте является основополагающим компонентом при построении личности ребенка в будущем. На данном этапе происходят такие основные процессы, как:

- мыслительный процесс;
- развитие речи и знаний об окружающей обстановке;
- развитие личности ребенка, его эмоций и переживаний.

В период от дошкольного до младшего школьного возраста полностью меняется содержание и характер эмоционального спектра детей, появляются новые для них эмоции. Внутренний мир младшего школьника становится глубже, продуманнее и детальнее, на этом этапе появляются первые постоянные интересы, формируются новые прочные дружеские отношения. Наиболее очевидной особенностью этого периода является появление повседневных обязанностей, а также социального контроля со стороны окружающих. У ребенка появляется понимание чувства ответственности. В младшем школьном возрасте эмоции ребенка становятся усложненными, стабильными, с четко выраженной социальной направленностью.

Эмоциональная сфера детей младшего школьного возраста характеризуется следующими признаками:

- высокий уровень отзывчивости на происходящие события, яркая эмоциональная окраска восприятия и умственного функционирования эмоций;
- откровенный характер выражения своих эмоций, не способность скрыть радость, печаль, негодование и другие эмоции;
- значительная неустойчивость эмоционального фона, перепады настроения, кратковременные эмоциональные всплески;
- наиболее частыми ситуациями проявления эмоций становятся игровая деятельность и общение со сверстниками;

- недостаточная способность распознавать и интерпретировать свои и чужие эмоции и мимику, что способствует непониманию окружающего эмоционального фона и неадекватному поведению со стороны младших школьников. Исключение составляют лишь чувства радости и страха, которые дети в этом возрасте способны четко различать.

Структуру ценностного отношения в целом можно представить в следующем виде:

- личностно-смысловой составляющей,
- эмоционально-оценочной составляющей,
- когнитивной составляющей,
- деятельной составляющей.

Каждая из них играет свою роль в формировании ценностного отношения. Так, личностно-смысловая составляющая способствует пониманию учащимися смысла ценности, а также поиск и принятие ценности как значимой для каждого отдельного индивида.

Эмоционально-оценочная составляющая является одной из наиболее важных в формировании ценностного отношения: она определяет положительную эмоциональную оценку выбранной ценности. Когнитивная составляющая закрепляет в сознании ребенка информацию о сущности выделенной ценности на уровне идей, понятий и представлений. Деятельная составляющая определяет действия отдельного человека по отношению к выбранной ценности, выступает в качестве доказательства наличия этого отношения. Она позволяет оценить происходящие процессы, явления и факты в отношении конкретной ценности и в соответствии с этим выбрать модель действий. Также в деятельную составляющую входит рефлексия, отношение к своим действиям и их внутренний анализ, в случае необходимости, корректировка своих действий и нахождение новых путей для решения поставленных задач [18, с. 96].

Следовательно, ценностное отношение определяет собой отношение к определенному предмету или явлению, ставит цели, которые необходимо достичь или запреты, которых следует избегать в отношении выбранной ценности. Ключевой функцией ценностного отношения в целом является воспитание и развитие в ребенке социально-адаптированной личности.

Стоит отметить объективные причины необходимости формирования ценностного отношения к искусству в современном мире и в сфере образования, в частности. И первой причиной является утрата ценности современного искусства.

Второй причиной считается потенциал развития личности посредством искусства. Так, Л.В. Школяр отмечает, что изучение искусства системно и позволяет овладеть человеку общечеловеческими ценностями, заключенными в культуре [52, с. 84].

Ученые связывают отношение к искусству с отношением к окружающей действительности: отношение человека к природе, национальным многовековым традициям, родному краю, городу или поселку, другим народам и их традициям, и нравам, к самому себе и окружающим его людям.

Н. Г. Тагильцева и Е. М. Торшилова видят ценность искусства в отношении к миру, другим людям и самому себе [15, с. 42]. А. И. Буров в отношении людей друг к другу, формированию их мыслей и чувств: «Именно человек одухотворяет весь неодушевленный мир, включая искусство, и наделяет его нравственной сущностью, что составляет собой ценность искусства» [6, с. 114]. Поэтому в качестве общечеловеческой ценности, определяющей формирование ценностное отношение к искусству, выделяют непосредственно человека, и его отношение к окружающему миру, другим людям и самому себе.

М.Г. Племенюк считает художественную деятельность особым видом человеческой активности, значение которой состоит в создании, хранении, функционировании и передаче духовных ценностей.

Именно через художественную деятельность возможно приобщение к духовной культуре [34, с. 150].

Чтобы перейти к заключению описанных терминов в единое понятие, необходимо также рассмотреть понятие «творчество», так как именно посредством художественно-творческой детальности сможет произойти улучшение показателей формирования ценностного отношения к искусству.

Словари определяют понятие «творчество» как деятельность, порождающую нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, результатом которой являются материальные, культурные и духовные ценности.

Е.Л. Яковлева понимает творчество как «выражение человеком свойственных только ему личностных качеств. Известно, что только в деятельности человек проявляется свои личностные качества» [55, с. 18].

Творческая деятельность обладает предпосылками: цельность восприятия совместно с умением находить различия, гибкость мышления и суждений, критичность.

Карл Роггерс утверждал, что «сама жизнь и восприятие мира есть творческий акт, творчество универсально. Нет существенной разницы в творчестве, связанном с созданием картин, литературных произведений, симфоний, развитием научных теорий, поиском новых особенностей в человеческих отношениях или созданием новых граней собственной личности» [42, с. 181].

Художественное творчество – это духовно-практическая деятельность человека, в результате которой возникает особый материальный продукт – произведение искусства.

Несмотря на то, что художественное творчество есть продукт кем-то ранее изобретенного произведения искусства, оно же является источником знаний и пробуждения новых знаний у ребенка. Методом ознакомления с разнообразными видами искусства, апробированием себя в качестве аналитика и опознаванием чувств, происходящих в данный момент в

мыслительном процессе, ученик развивает свой кругозор, открывает для себя двери к новому познанию и возможностям личностного роста, получает базу теоретических знаний и материал для дальнейшего совершенствования и открытий [27, с. 62].

Исходя из всего вышеописанного можно сформулировать понятие «ценностное отношение к искусству» как связь человека с искусством, отражающая ее эстетическую значимость для человека, практический интерес, сформированный через его художественную деятельность и полученный опыт.

В.И. Загвязинский рассматривает «образование как фактор социальной стабильности и преемственности культуры, способствующий сохранению физического, психологического и нравственного здоровья детей, воспитанию в ней способностей к самовыражению через творчество и формированию свободной и активной личности» [11, с. 11]. Он поднимает вопрос о важности изучения потенциала культуры и традиций, создания культурологической базы в образовательной среде. Ученый ставит целью педагогического процесса формирование у учащихся целостной картины мира, передачу им общечеловеческих и национальных ценностей, принятых в обществе, передачу ребенку лучших традиций и содействие развитию творческих способностей по совершенствованию этих традиций.

С.В. Мухина признает важность приобщения ребенка к опыту прошлых поколений в области культуры, социально значимых ценностей и социальных ориентиров как средства формирования в личности бытия социальных отношений. Она считает, что «в целом интеллектуальная сфера характеризуется тем, что психические процессы у детей младшего школьного возраста развиваются интенсивно, но неравномерно. Восприятие является свежим, острым и широким, но в то же время мало дифференцированным. Дети в этом возрасте не умеют проводить целенаправленный анализ наблюдаемого, выделять существенное и главное в воспринятом. Вместе с тем, постепенно восприятие становится управляемым, оно освобождается от



влияния непосредственной деятельности, с которой раньше было связано неразрывно, возрастает роль организованного наблюдения. Типичной особенностью этого возраста является слабость произвольного внимания. Лучше развито непроизвольное внимание, которое направлено на все новое, неизведанное, неожиданное, наглядное и яркое. Внимание неустойчиво, что можно объяснить слабостью тормозных процессов» [29, с. 216].

Н.Г. Куприна и А.А. Медведева в своих исследованиях указывали на важность использования методов художественно-творческого воздействия при планировании работы с младшими школьниками [45, с. 16]. В частности, для становления патриотического мышления и формирования отношения к событиям национальной истории они использовали методы как постоянство связи искусства с жизнью, единство восприятия и созидания и метод широких ассоциаций. В результате, после применения данных методов был замечен эмоциональный рост у младших школьников, сформировалось самостоятельное целостное отношение к своей родине.

Р.П. Мусат указывала на ключевую роль художественного стиля автора в механизме формирования художественной картины мира. Она говорила о «о единстве в многообразии», что разный подход художников в раскрытии художественных тем создают множество смысловых концептов, которые в свою очередь организуют градацию целостности общей картины художественного мира, что позволяет детям легче и более подробно понять замыслы в произведениях [38, с. 26].

А.К. Иванникова в свою очередь отмечает пользу музыки при развитии ценностного отношения к искусству. В своей работе она доказывает, что раскрепощение и развитие детей идет через искусство. В итоге через прослушивание мелодии и обсуждение с детьми того, что они услышали, педагог пытается понять внутренний мир своих учеников и через эмоциональную составляющую сформировать их отношение к искусству и окружающему их миру [39, с. 48].

Вариативность методов и форм работы с детьми, их ориентированность на культурологическое содержание, обращение к чувствам и сознанию младших школьников, их включенность в творческий процесс по изучению предметов искусства – все это благоприятствует развитию ценностного отношения к окружающему миру. При формировании ценностного отношения к искусству у младших школьников следует большое внимание уделить способствующим этому предпосылкам:

- восприятие «изнутри события» - первая предпосылка связана с недостаточным развитием абстрактного мышления, подразумевая в данном случае как преимущество детей перед взрослыми, позволяя детям увидеть мир в единстве с самим собой, включая свои переживания мира. По мнению А.А. Мелик-Пашаева, это восприятие является важнейшим качеством для эстетического и художественного понимания мира [23, с. 96];
- уровень абстрактно-логического мышления. Сознание ребенка еще не ограничено жесткими рамками логики, у него есть свобода в построении ассоциативных связей в процессе восприятия. Благодаря этому ребенок может строить более отдаленные аналогии, которые взрослому человеку было бы очень трудно, а то и невозможно;
- повышенная эмоциональная отзывчивость детей. Данное состояние Л.С. Выготский называет «внутренней страстностью ребенка» [9, с. 48]. Благодаря насыщенной внутренней эмоциональности появляется возможность вырабатывать появление интереса и исследовать собственные переживания, что помогает формировать ценностное отношение ребенка к искусству;
- способность младшего школьника осмысливать и обобщать свой опыт. Это необходимый этап не только в формировании благодарного отношения к искусству, но и в становлении личности в целом. Способность к обобщению воспоминаний позволяет также определить источник переживаний, что, безусловно, помогает в

формировании ценностного отношения к искусству у младших школьников. Благодаря эмоциональной насыщенности восприятия, его цельности, способности самостоятельно осмысливать свой опыт, психологи называют детство периодом обретения ребенком "духовной зрелости";

- способность разделять и координировать свою точку зрения с точками зрения других людей. Это способствует развитию ведения осознанного диалога, что закономерно влияет на формирование ценностного отношения ребенка к искусству [35, с. 14];
- способность ребенка выявлять социально значимые потребности. Эта потребность лежит в основе повышенного интереса к освоению правил и норм культуры, что позволяет ребенку овладеть различными правилами и законами языка искусства. Эта предпосылка имеет как преимущества, так и недостатки в педагогике: она позволяет спокойно передавать ребенку преподаваемый материал, но может привести и к потере индивидуального взгляда ребенка на мир.

Чем старше становится ребенок, тем более развитым он становится, но тем больше он теряет качества, выявленные в предпосылках, такие как: целостность, свобода в построении ассоциативных связей и т.д. Подростки не могут похвастаться детской наивной открытостью чувств, стремлением к эмоциональной активности.

В младшем школьном возрасте ребенок воспринимает деятельность преимущественно в формате игры, то есть находясь в состоянии творчества. Можно обратить внимание, что дети не исправляют свои поделки из пластилина, не переделывают рисунки – они еще не заинтересованы в результате своей творческой деятельности, оно для них происходит неосознанно. Вместе с тем, ребенок уже фокусирует собранные творческие потенциалы личности, часть из которых разовьется в дальнейшем, а часть так и останется незамеченной [30, с. 3].

В связи с этим, А.А. Мелик-Пашаев говорит, что «если потерять время и не сформировать у ребенка ценностное отношение к искусству в младшем возрасте, то впоследствии это же действие будет осложнено значительными трудностями» [24, с. 90].

Таким образом, в процессе обучения, общения или деятельности у человека формируется отношение к окружающему миру и к самому себе. Различные установки опираются на внутреннюю систему восприятия человека и приобретают для него разное значение в зависимости от степени важности, необходимости и ценности для него.

С.Л. Рубинштейн утверждал: «У каждого человека на протяжении жизни происходит становление системы устойчивых мотивов. На их основе складываются ее относительная независимость от обстоятельств, избирательное отношение к различным ситуациям и объектам» [37, с. 17].

Дети младшего школьного возраста имеют наиболее выраженные склонности к художественно-творческому развитию, что характеризуется целостностью восприятия, эмоциональностью переживаний, способностью к осмыслению и обобщению своих чувств.

## **1.2 Условия формирования ценностного отношения к искусству в процессе художественно-творческой деятельности детей младшего школьного возраста**

В младшем школьном возрасте дети еще не способны оценить позицию автора или авторское отношение к миру. Они еще не способны языком искусства как средством общения и относятся к искусству только как к источнику образов и эмоций, которые проявляются в спонтанном и часто непредсказуемом выражении в нем.

В качестве решения проблемы формирования ценностного отношения ребенка к искусству выступает определение педагогических условий этого процесса. В данном случае к ним относятся объективные и субъективные,

внутренние и внешние процессы в совокупности, которые способствуют или препятствуют художественному развитию учащихся начальной школы в целом.

В середине XX века стали появляться первые концепции художественного развития ребенка, в основе которых лежала идея освоения детьми языка искусства. К таким концепциям необходимо отнести труды в области музыкального воспитания Д.Б. Кабалевского, В.А. Левина – в сфере литературного творчества, Б.М. Неменского – в сфере изобразительного творчества и Б.П. Юсова – в области полихудожественного развития.

Например, Д.Б. Кабалевский, вместе с В.А. Сухомлинским считали, что «музыкальное воспитание – это не воспитание музыканта, а воспитание человека» [48, с. 40]. Кабалевский видел в музыке инструмент для раскрытия нравственной стороны учащихся и через музыкальное воспитание стремился сформировать у них любовь к Родине, доброту, честность, открытость и умение видеть и ценить красоту мира вокруг. Первое условие становления ценностного отношения к искусству у учащихся заключается в «освоении ими языка искусства, являющегося выразительным языком, а также в освоении процесса художественного восприятия, представляющего собой процесс одухотворения формы. Таким образом, учащийся осмысливает свое и отношение автора к действительности» [40, с. 15].

Уникальный подход был предложен Б.П. Юсовым, который разработал методику, основанную на синтезе искусств. Он считал, что в сознании ребенка взаимодействуют все виды искусств, от музыки до живописи и хореографии. И каждая сфера искусства имеет свои виды выразительности. Он высказал мнение, что сферы искусства образуют собой единое целое и не являются обособленными частями, они имеют единую логику, природу и все многообразие воплощений связано между собой. По его словам, «основой содержания художественного развития должны быть особенности изобразительного искусства как общественного явления, как средства

отображения действительности и художественного обогащения труда и жизни человека» [37, с. 48].

Благодаря этим исследованиям было выявлено одно из главных условий формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников: освоение процесса художественного восприятия и языка искусства.

На данный момент в педагогике выделяют проблему необходимости рефлексии собственных переживаний, чтобы полноценно воспринимать художественные образы. Данная проблема возникла из-за возможного негативного влияния на эмоциональное состояние ребенка при освоении им норм и правил, существующих в культуре и формировании у него собственного взгляда на мир в целом и искусство в частности.

Ученые и психологи едины во мнении, что детская психика крайне хрупка и нужно бережно относиться к ее развитию, соблюдая баланс между целостностью восприятия ребенком окружающего мира и необходимостью освоения новых знаний, закрепленных в культуре [43, с. 60].

В.А. Левиным был поставлен вопрос о сохранении присущих детям черт при формировании ценностного отношения к искусству. Он разработал концепцию приобщения к искусству, которая базируется на двух отдельных областях, которые потом соединяются в одну [20, с. 15].

Первая область характеризуется накоплением опыта по эмоционально-непосредственному восприятию искусства, вторая область отвечает за более полное художественное восприятие и развитие детского творчества. Каждая область состоит из своих отдельных психологических задач.

Так, при накоплении опыта ставятся следующие задачи:

- сохранение непосредственности, эмоциональной целостности и уникального, индивидуального подхода к восприятию художественных произведений;
- развитие желания «играть» и экспериментировать с художественными формами;

- стремление к свободному действию с реальностью, его эмоциональное усвоение;
- наличие потребности и способности ребенка к ознакомлению, изучению, анализу произведений искусства;
- проявление радости от занятий искусством.

В.А. Левин для решения вышеуказанных задач говорил о проведении совместного художественного досуга, такого как чтение произведений, прослушивание музыки и особое внимание уделено игре, как ведущему средству обучения для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Важным моментом здесь является то, что данная деятельность проходит без проведения рефлексии и анализа того, что дети смогли увидеть или услышать.

Б.Н. Неменский создал свою концепцию сохранения целостности детского эмоционального восприятия посредством «метода свободы в системе ограничений». Согласно данной концепции «ребенок осваивает элементы языка искусства по учебной программе, однако у него есть возможность для самовыражения. При таком подходе осуществляется обучение с опорой на проявление собственного опыта эмоционально-непосредственного восприятия ребенка» [31, с. 8].

Важным условием формирования у ученика благодарного отношения к искусству является взаимодействие восприятия и творчества как двух основных видов деятельности в обучении. Это взаимодействие является одним из основных принципов художественного развития младших школьников.

Необходимо обратить внимание, что основной принцип развития личности в теории деятельности соответствует принципу единства двух видов деятельности в художественном развитии, что говорит о том, что именно такие виды деятельности как восприятие и созидание имеют решающее значение в развитии ребёнка и в формировании его личности. В понимании Неменского, «только собственный опыт ребенка формирует у него ценностное отношение к искусству, иных путей для этого не существует» [44, с. 16].

Следующий подход в сохранении эмоциональной целостности восприятия искусства характеризуется принцип соотношения процесса обучения ребенка и процессов его когнитивного развития. Он определяет развитие ребенка через ступенчатость художественного развития и диалогичность форм обучения.

При ступенчатом развитии ребенок не только усваивает искусство и социально принятые культурные нормы и правила, но и должен сохранить собственную оригинальную целостность восприятия искусства [33, с. 25]. Для этого необходимы два условия: соответствие этапов развития ребенка этапам его психологического развития и возможность на каждом новом этапе усваивать и закреплять новые знания и навыки без потери уже имеющихся.

В процессе поэтапного развития ребенка проявляется не только накопление знаний и умений, но и динамика изменения психики ребенка, которая является результатом воспитания и обучения.

В.А. Левин под изменениями психики понимает изменение мотива обращения ребенка к искусству, когда коммуникативный мотив заменяет собой мотив игровой. Неменский же считает, что «такие изменения способствуют смене общих художественных представлений на уровень сознательного использования знаний, появляется потребность и желание самостоятельно приобщиться к художественной культуре» [44, с. 18].

В.С. Библер и С.Ю. Курганов разработали концепцию Школы Диалога Культур, определив в ней диалог как основную форму и содержание обучения, это один из принципов развития ребенка, что потом нашло развитие в концепциях В.В. Давыдова и Д.Б. Элькониной (концепция развивающего обучения) и В.А. Левина (концепция начального литературного образования) [10, с. 21].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) характеризует внеурочную деятельность как неотъемлемую и необходимую часть образовательного



процесса в школе, в ходе которого реализуется программа воспитания и социализации школьников.

Внеурочная деятельность, согласно ФГОС НОО, это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, которые отличаются от классно-урочной, и имеющая цель – достичь планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования [49].

Цель внеурочной деятельности – создание необходимых условий для детей, чтобы они могли проявить и развить свои интересы и постичь культурно-нравственные ценности и традиции.

Согласно классификации Н.В. Штильмана «принципы организации внеурочной деятельности состоят в:

- соответствии возрастным особенностям обучающихся, преемственности с технологиями учебной деятельности;
- опоре на традиции и накопленный положительный опыт организации внеурочной деятельности;
- опоре на ценности, представленные воспитательной системой;
- свободном выборе ребенка» [54, с. 146].

Внеурочная деятельность включена в учебный план для 1-4 классов, но также она с новыми требованиями к образовательным результатам. Предметные результаты можно достичь во время урока при освоении школьного материала, но вот личностное развитие ребенка в процессе урочных занятий практически невозможно. Поэтому для этого и необходимы внеурочные занятия, так как их выбор осуществляется на основе личных интересов ученика.

Внеурочная деятельность учащихся начальных классов охватывает несколько направлений, в том числе, связанная с формированием ценностного отношения к прекрасному, эстетическому воспитанию и базовым ценностям, таким как красота, гармония и духовный мир человека, художественное развитие.

В начальной школе среди наиболее эффективных форм организации

внеурочной деятельности следует называть кружки, клубы, студии, мастерские и проекты.

Кружок – это добровольное объединение детей, призванное расширять знания, полученные во время занятий, расширять их коммуникативные возможности, приобщать к социокультурным видам деятельности и организовывать досуг школьников. Результат кружковой работы имеет формы – показательные выступления, концерты, фестивали, семинары и т. д.

Клубы – это объединение детей со схожими интересами, потребностями. Результатом деятельности клуба у детей должны стать сформированные способы, приемы деятельности, рефлексии и т.д.

Студия представляет собой форму добровольного объединения детей, в которой они занимаются творчеством в выбранном виде деятельности, будь то театр, киностудия, танцы или музыка.

Цель деятельности студии состоит в развитии художественных и творческих способностей детей, выявлении ранней творческой одаренности, поддержке и развитии творческой одаренности.

Отдельно стоит выделить театр, где дети, исходя из особенностей и предпочтений, совместно исполняют сложное художественное представление. Это может быть фольклорный театр или театр моды, в зависимости от фантазии и желания детей.

Проект представляет одну из перспективных форм организации внеурочной деятельности, так как благодаря его универсальности реализуются все направления внеурочной деятельности.

Однако, всегда важно учитывать индивидуальные особенности каждого учащегося при проведении внеурочных занятий, независимо от формы организации внеурочной деятельности.

Качественное развитие ценностного отношения к искусству у младших школьников во внеурочной деятельности предусматривает необходимость:

- предоставить ребенку свободу при выборе вида внеурочной деятельности, а также способы и виды работы;

- разработать систему с заданиями разной сложности;
- создать увлекательную атмосферу занятий, нацеленную при этом на получение навыков и умений;
- создать для детей ситуацию успеха, чувство удовлетворения от процесса деятельности с целью их поддержки и подогрева интереса;
- придать значимость объектам творчества обучающихся для них самих и для общества.

Общей чертой всех форм внеурочной деятельности является то, что в процессе их осуществления происходит закрепление теоретических знаний посредством практических занятий с применением различных методов, от бесед и презентаций до проведения конкурсов и выставок.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что младшеклассники имеют широкие возможности для художественно-творческого развития, имея определенные преимущества перед более старшими школьниками. Этот возраст больше всего подходит для формирования ценностного отношения к искусству у детей [51, с. 55].

Педагогическими условиями формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников относятся:

- освоение языка искусства ребенком как языка и ступенчатость художественного развития ребенка;
- освоение процесса художественного восприятия как процесса одухотворения формы;
- использование эмоционально-личностного опыта ребенка в процессе обучения и использование игры как метода обучения;
- согласование в обучении двух видов деятельности: восприятия и созидания.

От использования и реализации данных педагогических условий напрямую зависит эффективность формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников.

## **Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование проблемы формирования ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста во внеклассной работе**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста**

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения городского округа Тольятти «МБУ Школа № 40».

Учреждение находится в ведомственном подчинении Департамента образования администрации городского округа Тольятти.

Администрация городского округа Тольятти является исполнительно-распорядительным органом городского округа, наделенным Уставом городского округа Тольятти полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления городского округа федеральными законами и законами Самарской области [12, с. 2].

МБУ «Школа № 40» находится по адресу: 445026, РФ, Поволжский федеральный округ, Самарская область, г. Тольятти, Ленинский проспект, 42.

Администрация осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Самарской области, нормативными правовыми актами Думы, постановлениями и распоряжениями главы, Уставом городского округа Тольятти.

В исследовании приняло участие 70 детей в возрасте от 9 до 11 лет, которые учились во 2-3 классах.

Целью исследования на данном этапе работы является исследование уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности.

Опытно-экспериментальное исследование включало в себя 3 этапа:

- 1 этап – констатирующий,
- 2 этап – формирующий,
- 3 этап – контрольный.

Констатирующий этап включает в себя диагностику действующей программы, используемой в школе. Исходя из этого, целью данного этапа является определение сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников. Для достижения поставленной цели необходимо уточнить критерии и показатели сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников.

За основу эксперимента была взята методика изучения уровня нравственно-эстетической воспитанности М. И. Шиловой, которая была адаптирована к предмету исследования. Критерии были описаны автором в рамках множества работ по развивающей и социальной функции образования: «Выдвинув на первый план развивающую функцию образования, качественно преобразуя функцию адаптивную, системе образования предстоит решить главную задачу – воспитывать ответственных граждан, способных конструктивно работать в проблемных ситуациях и обладающих нравственным созданием, граждан, способных созидать настоящее и будущее» [52, с. 10]. Данные критерии отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии уровня сформированности ценностного отношения к искусству (по М.И. Шиловой, адаптировано под младшие классы)

| Критерии                        | Показатели   |
|---------------------------------|--|
| Мировоззренческо-познавательный | Познавательная активность, широкий кругозор  |
| Эмоционально-ценностное         | Эмоции, переживания, этические ценности личности, переживание героям и мотивам, описанным в произведении   |
| Действенный                     | Действия, направленные на познание различных видов искусства и их реализацию на практике. Саморегуляция поведения по отношению к героям произведения, воплощение собственного творческого продукта |

Результаты диагностических методик были подвергнуты количественному и качественному анализу.

Для полноты эксперимента ученики были разделены на две равные группы по 35 человек, одна из которых пройдет формирующий этап исследования, чтобы рассмотреть динамику ценностного отношения к искусству у детей младшего возраста.

На первой ступени констатирующего эксперимента был использован тест «МАТИСС» (авторы Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова).

«Целью методики является выявление уровня развития образности художественного восприятия, а также умение видеть специфику художественной манеры авторов.

Стимульный материал для детей школы – это 12 натюрмортов двух художников: К. Петров-Водкин и А. Матисс.

Детям предлагалось посмотреть на две картины художников, которые предъявлялись по очереди, сначала одна картина одного художника, следом картина другого художника, в качестве результата методики – протокол с ответом: кто является автором представленной картины» [47, с. 14].

В качестве примера педагог показывает на первой паре картин, что при внимательном рассмотрении можно заметить, что художники использовали различные средства изображения на своих произведениях. Далее ученикам необходимо самостоятельно определить в ходе рассматривания оставшихся картин, какая из них была нарисована первым художником, а какая вторым, и разложить их согласно соответствующим образцам.

«Правильный ответ оценивается в 2 балла. Неправильный ответ – 0 баллов.

Высокий уровень развития образности художественного восприятия характеризуется эстетическим представлением ученика о художественных произведениях живописи, применением знаний о художественном произведении, умением анализировать произведение искусства и выявить идею художественного произведения.

Средний уровень в свою очередь характеризуется использованием ребенком терминологии, применяемой в области искусства, однако для анализа произведения искусства ему необходима педагогическая помощь, имеются затруднения с выявлением идеи художественного произведения.

Низкий уровень представляет собой отсутствие эстетических представлений о художественных произведениях живописи, не используется терминология, применяемая в области искусства, школьник не может применить знания о художественном произведении, не умеет анализировать произведение искусства, не умеет выявить идею художественного произведения» [47, с. 14].

Конечный анализ полученных результатов обследования детей, представлен на рисунке 1.

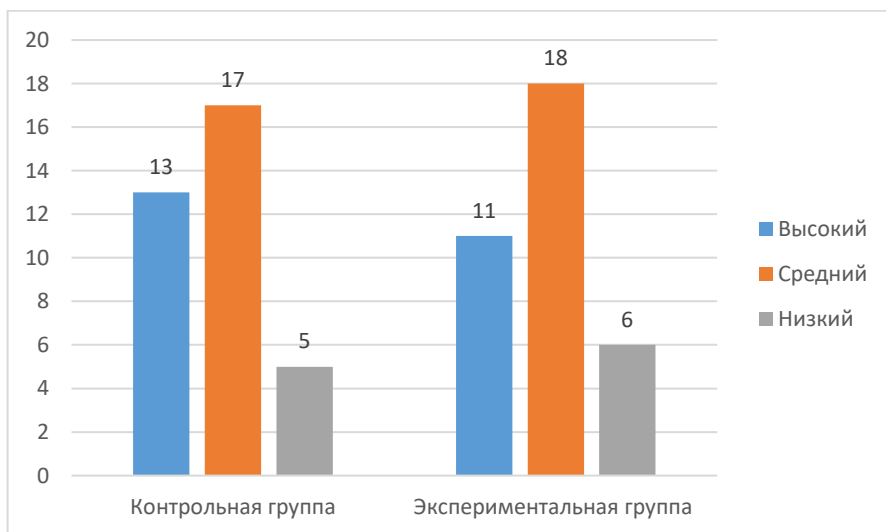


Рисунок 1 – Показатели сформированности развития образности художественного восприятия

Анализ результатов протоколов показал, что высокий уровень сформированности знаний показали 13 детей (37 %) в контрольной группе - Святослав М., Егор С., Александр Н., Екатерина З., Василиса Ч. и 11 детей (31%) в экспериментальной группе - Марина Т., Милана А., Майя В., Любовь Д., и т.д. Особенно следует отметить Святослава М., Егор С., Варвару А. и

Майю В., так как они набрали максимальный тестовый балл, тем самым показав высокий уровень сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников.

Были замечены такие высказывания в процессе просмотра картин как: «этот автор переместил центр абстракции ближе к дому, нежели использовал бы Петров-Водкин» (Александр Н.), «на данной картине преобладают приглушенные коричневые оттенки» (Майя В.), «цвет – это отдельный визуальный язык, которым первый автор владеет свободно» (Любовь Д). Дети быстро поняли правила методики, тест не вызвал у них затруднений.

Средний уровень сформированности знаний был выявлен у 17 детей (49 %) в контрольной группе - Александр Б., Савелий М., Василиса О., Илья Г., и у 18 детей (51 %) в экспериментальной группе – Анастасия С., Александр Е., Степан А., Олеся С. и т.д. При выполнении задания дети испытывали небольшие трудности, имели неполные знания о жанрах и подходах художников.

Низкий уровень знаний по данному вопросу показали соответственно 5 учащихся (14 %) в контрольной группе – Елизавета С., Макар С., Иван С., Леонид Д., Иван Г. и 6 детей (18 %) в экспериментальной группе – Мария С., Зоя Б., Даниил С., Игорь Г., Екатерина П., Матвей О. Ученики предоставляли ответы, даже не вникая в картины и не пытаясь выявить различия, детали, подходы к исполнению. Диагностическое задание произвело на учеников угнетающее воздействие, им хотелось поскорее уйти.

Для определения эмоционально-ценностного и действенного критерия применялись адаптированная методика «Вернисаж» (автор Т.А. Барышева) и вербальная ассоциативная методика.

Целью методики «Вернисаж» является выявление индивидуальных особенностей эстетических суждений и оценок, предпочитаемой области художественного творчества, художественного направления.

Педагог предлагает учащимся организовать выставку декоративно-прикладного искусства. Каждый ученик должен разложить предметы по



ремеслам. Следующий этап диагностики - беседа: учитель предлагает ученику стать продавцом и взять на себя роль покупателя. Продавец должен знать о своем товаре, суметь рассказать о нем так, чтобы покупатель захотел его приобрести.

Методика требует объемной подготовки и поиска достаточного количества материалов: дымковские игрушки, тарелки с росписью, филимоновские глиняные свистульки, гжельский фарфор, городецкие изделия, хохломские изделия, деревянные матрешки, богородские куклы, палехские изделия.

«Каждому ученику раздаются по три предмета. При правильной расстановке предметов и красочном описании их – начисляется по 2 балла за каждый предмет. При правильном определении промысла, но нехватки знаний про историю и описание – начисляется 1 балл. При отсутствии правильного названия и определения промысла – 0 баллов за предмет.

Высокий уровень знаний младшего школьника о народном декоративно-прикладном творчестве характеризуется пониманием учеником характерных особенностей большинства народных промыслов. Аргументацией выбора того или иного изделия. Ребенок вовлечен в игру, узнает потребности покупателя и рекомендует соответствующий предмет.

Средний уровень представляет собой проявление интереса детьми к предметам народного декоративно-прикладного искусства. Они немного путаются в названиях народных промыслов, не всегда верно выделяют характерные особенности того или иного промысла.

Низкий уровень характеризуется слабым интересом ученика к предметам народного декоративно-прикладного искусства: он путает и не всегда правильно называет народные промыслы, с трудом выделяет характерные особенности того или иного промысла, не может аргументировать свой выбор изделий. При описании предметов народного декоративно-прикладного искусства практически не использует специальные термины и понятия» [5, с. 116].

Результаты диагностики по методике «Вернисаж» представлены на рисунке 2.

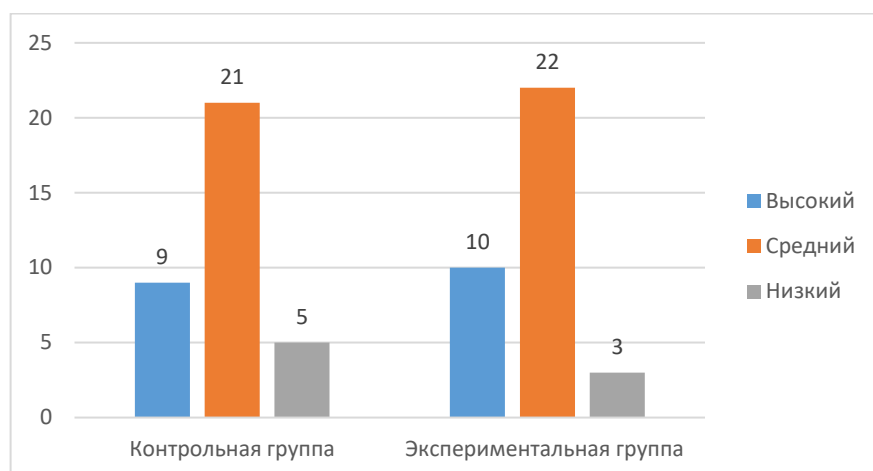


Рисунок 2 – Показатели знаний о народном декоративно-прикладном творчестве

В результате исследования по первой методике «Вернисаж», были выделены нижеприведенные данные.

Высокий уровень знаний о народном декоративно-прикладном творчестве в контрольной группе показали 9 учащихся (26 %) - Константин К., София Ч., Екатерина К., Агния Х., Святослав М., Егор С., Александр Н., Екатерина З., Василиса Ч. и 10 учащихся (29 %) в экспериментальной группе - Агата С., Ирина Т., Борис З., Максим С. и т.д.

Средним уровнем знаний о народном декоративно-прикладном творчестве обладали 21 учащийся (60 %) в контрольной группе – Анна Б., Тимофей П., Полина Л., Есения Ш., Давид Т., Богдан С. и 22 учащийся в экспериментальной группе (63%) – Максим Л., Алиса И., Михаил Е., Юрий Т., Артём Ю., Василиса Б., Артём Г. и т.д. В данном случае у детей имеются необходимые знания, но минимально и поверхностно. Многие представленные на столе предметы ученики когда-то видели еще в дошкольном учреждении, на дополнительных занятиях (лепка, рисование, декупаж).

Низким уровнем знаний о народном декоративно-прикладном творчестве в контрольной группе обладали 5 детей (14 %) – Ксения Ф., Елизавета С., Макар С., Егор С., Леонид Д. и 3 ребенка в экспериментальной группе (9 %) – Зоя Б., Даниил С., Игорь Г. Названия ремесел и игрушек веселили ребят, многие из представленных предметов ученики видели и слышали впервые.

У данных детей выражено негативное отношение к искусству, отсутствовал интерес к разновидностям промыслов, их характеристикам и истории.

Таким образом, согласно результатам представленной диагностики, уровень знаний о народном декоративно-прикладном творчестве находится на среднем уровне.

В продолжение констатирующего этапа была применена вербальная ассоциативная методика, основная цель которой заключается в изучении внутреннего мира ребенка посредством музыкальных произведений.

Методика состоит из 42 заданий, среди которых 17 тестовых заданий и 25 картинок с изображением музыкального инструмента и людей, кратким текстом, поясняющим ситуацию, и вопросом к испытуемому.

Задача ребенка – рассмотреть картинку, ответить на поставленные вопросы и объяснить их. Он также обозначает себя на показанных картинках и высказывает свое мнение в обозначенных ситуациях. Все это сопровождается беседой, направленной на раскрытие и дополнение ответов ученика.

Тестовые задания включают в себя подобранные известные музыкальные произведения различных жанров, авторов и времен.

Цель данной методики – выявить отношение младшего школьника к музыкальным произведениям как важному компоненту художественно-творческого развития человека.

В процессе исследования были определены 3 уровня отношения испытуемого к музыкальным произведениям. Музыкальные знания требуют

комплексной диагностики, включающей разные методы проверки. Показатели уровня знаний о музыкальных произведениях представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели уровня знаний о музыкальных произведениях

| Уровень | Баллы | Определение   |
|---------|-------|---|
| Высокий | 8-10  | Ученик узнает мелодию, может назвать автора произведения. Описать собственные чувства, которые испытывает при прослушивании. Определяет, какие музыкальные инструменты ступенчатость художественного развития ребенка |
| Средний | 4-7   | Ученик проявляет интерес к музыкальным предметам, может назвать их. Имеются сложности с определением мелодий из тестового набора, названием автора и музыкальным набором, использованным для записи.                  |
| Низкий  | <4    | Ученик с трудом может назвать музыкальные предметы с картинок. Не определяет мелодию с тестового набора.  |

«Баллы начисляются следующим образом: 2 балла за каждую отгаданную мелодию из тестового набора с указанием автора, либо временной эпохи, 1 балл при указании чего-то одного. 1 балл при правильном ответе на вопросы карточки про музыкальный инструмент (название, правильно ли играет на нем нарисованный герой, сколько человек необходимо для игры на данном инструменте)» [28, с. 10].

В результате исследования были получены следующие данные:

Высокий уровень знаний показали 11 человек (31 %) – Екатерина З., Василиса Ч., Варвара А., Алина А., Али А., Константин К. и столько же человек (11 – 31 %) в экспериментальной группе – Любовь Д., Анастасия Е., Агата С., Ирина Т., Борис З. и т.д. У данной группы детей было выражено глубокое знание музыкальных произведений, их истории и фактов создания. Данная группа детей легко определяла набор музыкальных инструментов в записи, иногда даже могла определить количество услышанных второстепенных предметов на фоне основного действующего в музыкальном произведении. Заметна предрасположенность многих учеников из данной группы к музыкальному творчеству.

Средний уровень был выражен у 8 человек контрольной группы, а именно 23 % – Александр Б., Савелий М., Василиса О., Илья Г., Екатерина Д., Анна Л. и 9 человек или 26 % экспериментальной группы – Анастасия С., Александр Е., Степан А., Олеся С., Марк Б., Максим К. и т.д. Данная группа детей показала относительные знания музыкальных произведений, но точно могла определить набор предметов с карточек.

Низкой уровень в контрольной группе показали 16 детей (47 %) – Тимофей П., Полина Л., Есения Ш., Давид Т., Богдан С. и 15 детей (44 %) в экспериментальной группе – Александр Л., Екатерина Ф., Иван А., Максим Л., Алиса И., Михаил Е., Юрий Т. и т.д. Данная группа детей показала нейтральное отношение к музыкальному творчеству, не было заинтересованности в выполнении задания и желания в поиске ответа.

Анализ полученных результатов проведенного обследования детей представлен в рисунке 3.

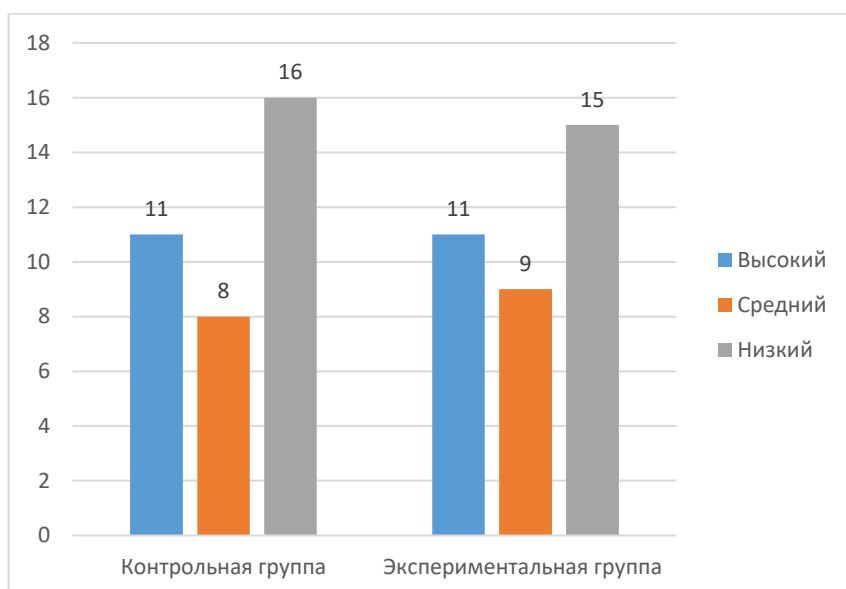


Рисунок 3 – Результаты вербальной ассоциативной методики

Для того чтобы более наглядно представить себе общую картину исходного уровня сформированности ценностного отношения младших

школьников к искусству была составлена сравнительная диаграмма по всем трем уровням.

Детальный анализ экспериментальной группы таков, что количество учащихся с высоким уровнем показали примерно треть учащихся: 11 человек (30 %). По итогам проведения методик, можно сделать вывод, что в группе преобладает средний уровень: 16 человек (47 %). Низкий уровень показали наименьшее число детей: 8 человек (23 %).

Общий уровень сформированности ценностного отношения был выявлен путем обобщения количественных и качественных показателей используемых диагностических методик, полученных в ходе всего констатирующего эксперимента.

Результаты констатирующего эксперимента отражены в рисунке 4 и сравнительной таблице в Приложении А.



Рисунок 4 – Результаты констатирующего эксперимента

К высокому уровню отнесли 11 учащихся в контрольной группе (31 %) – Варвара А., Алина А., Али А., Константин К., София Ч., Екатерина К., Агния Х. и 13 учащихся в экспериментальной группе (30 %) – Максим С., Илья К., Максим К., Амина С., Александр Л. и т.д. Дети из данной группы смогли показать высокий познавательный интерес художественному творчеству, его

жанрам, направлениям, видам. Ученики занимаются многими из них с раннего детства, их семьи поощряют развитие и дальнейшее обучение по всем направлениям. После уроков в школе дети посещают кружки по музыке и занятия по художественному ремеслу: лепка, рисование, поделки. Наиболее популярные места в городе Тольятти, работающие по разнообразным программам:

- Детский Дом Культуры,
- арт-студия «Феникс»,
- музыкальная Школа №4 имени В.М. Свердлова.

К среднему уровню в контрольной группе отнесли 17 детей (44 %) - Ксения Ф., Даниил Ш., Михаил Т., Мелания Д. и 15 детей (47 %) в экспериментальной группе – Екатерина Ф., Иван А., Максим Л., Алиса И., Михаил Е., Юрий Т., Артём Ю., Василиса Б. и т.д. Данные испытуемые знают достаточный минимум знаний про искусство, его цели и предметы, но не считают их значимым элементом в жизни. Многие из знаний получено посредством хорошей начитанности, общей любознательности и семейных историй от старшего поколения.

К низкому уровню отнесли примерно одинаковое количество детей в обеих группах – 8 и 9: Елизавета С., Макар С., Иван С., Мария С., Зоя Б., Даниил С., Игорь Г. и т.д. Дети с этой группы обладают слабо развитым познавательным интересом в отношении творчества и искусства. Данная группа детей не считает необходимым развитие художественной составляющей как важного фактора собственного саморазвития и познания мира. Безразлично и безучастно относятся почти ко всем видам творчества, не проявляют достаточного интереса к установленным традициям и обычаям. Зачастую проведение методики вызывало у детей скорее скуку и трату времени, чем заинтересованность в разнообразных подходах и игре.

Каждая из выбранных методик данного этапа исследования удовлетворяла указанному критерию уровня сформированности ценностного отношения к искусству. Тест «МАТИСС» предназначен для диагностики

познавательной активности ребенка, его способности к быстрому схватыванию материала и принципа задачи на основе приведенного примера. Эмоционально-ценностный критерий смогла раскрыть адаптивная методика «Вернисаж», предоставив педагогу возможность выявлять не только уровень знаний, но и эмоциональное отношение к тому или иному виду народного творчества. Вербальная ассоциативная методика включила в себя возможности широкого охвата знаний музыкальных жанров, видов и разнообразия музыкальных инструментов, вместе с этим включая диагностируемого в действенный процесс.

Как показывают данные диаграмм констатирующего этапа экспериментального исследования, общий уровень сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников в целом недостаточно сформирован. Главное, что было замечено: у детей имеется достаточный потенциал для улучшения показателей и развития уровня знаний художественно-творческого направления, у многих есть предрасположенность к восприятию и усвоению информации об искусстве, музыкальные предпочтения, понятие художественного творчества и желание им заниматься. Большинство цифр статистики низких показателей связан с тем, что ученикам не предоставлялась возможность обучения и ознакомления с художественно-творческими ценностями к их текущему возрасту (не было дополнительных платных занятий в детском саду, не посещают кружки и секции помимо программы начального образования, отсутствуют книги и другие материалы в домашней библиотеке).

Для повышения уровня возникла необходимость проведения специальной работы во внеурочной деятельности, которая позволит улучшить показатели первого этапа диагностики экспериментальной группы учеников.



## **2.2 Реализация экспериментальной программы по формированию ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста во внеклассной работе**

Цель формирующего эксперимента – повышение уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников во внеклассной работе. На основе теоретического исследования и данных контрольной и экспериментальной групп была разработана и внедрена методика, направленная на повышение уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников.

Цель эксперимента заключалась в реализации комплекса педагогических условий, направленных на воспитание ценностного отношения к искусству у младших школьников через художественно-творческую деятельность во внеклассной работе.

Для достижения поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

- разработать комплекс педагогических условий, направленных на формирование ценностного отношения к искусству у младших школьников экспериментальной группы;
- внедрить комплекс педагогических условий на занятиях кружка «Юный искусствовед».

Для реализации комплекса педагогических условий были разработаны занятия, разнообразные по характеру, а также направленные на воспитание ценностного отношения к искусству у младших школьников. Одно из важных условий развития творческих способностей и ценностного отношения к искусству – это создание благоприятствующей появлению новых идей атмосфере. Именно поэтому каждый урок строился по блокам:

- первый блок включал задания, направленные на формирование знаний и представлений о художественном творчестве (рассказ, презентация, представление и описание произведений);

- второй блок – задания, направленные на воспитание эмоционально-чувственного отношения к искусству (беседы на тему собственного отношения учащихся к произведению, оценка, рефлексия);
- третий блок – задания, направленные на практическое применение знаний учащимися (игры, постановки, рисунки).

В данном этапе использовались следующие формы воспитательной работы: выставки творческих работ учащихся, открытое чтение стихотворений, конкурсы, викторины, ролевые игры, интерактивные беседы, презентации. Методика была реализована на классных часах, рассчитана на 8 учебных часов (2 часа в неделю).

В рамках разработанной программы было важно использование форм поощрения учеников: за смелость высказаться, за инициативу быть первым, за желание поделиться своими мыслями. Это позволит сформировать ученику мотив достижения и получить удовлетворение от хорошо сделанного дела.

Эффективность проведения занятий зависит от наличия специальных материалов и предметов, они должны заинтересовать детей. Так, необходимо учесть такие нюансы как:

- проигрывание представленной для занятий музыки должно быть чистым, без лишних шумов, нужной громкости;
- предметы народного творчества должны быть хорошего качества, яркие, разнообразные;
- изображения картин четкими, в идеале, осязаемыми (вырезки из журналов, заготовленные карточки со снимками).

Учитывая современные подходы к организации процесса воспитания ценностного отношения к искусству у младшего школьника, были разработаны следующие занятия, представленные в Приложении Б.

На первом занятии «Родной край» была проведена беседа на тему родной области и родного города. Ученики рассматривали картины художников, живших, либо приезжающих изображать красоты Самарской Луки в разные годы. В рамках урока происходило общение на тему времен

года, преобладания красок того или иного оттенка, связь исторических событий с подходом к изображению картины авторами. В списке художников, которых дети узнали, были: И.Е. Репин (пейзажи Жигулей, п. Ширяево «Каменная чаша»), И.К. Айвазовский («Волга у Жигулевских гор»), А. Саврасов («Могила на берегу Волги»). Детям было предложено рассказать о памятных местах в городе, вспомнить названия улиц, и подумать, почему они называются именно так. Также было кратко рассказано об истории зарождения и развития родного города. Были прочитаны стихотворения о Волге Николая Некрасова, Льва Ошанина и Владимира Солоухина.

В конце занятия было принято решение провести викторину на тему «Родной край»: детям задавались вопросы, которые обсуждались в процессе занятия, а они пытались на них ответить. В процессе дети показали высокую заинтересованность и активно отвечали на вопросы. Особенно детям понравилось рассуждать о названиях улиц и районов города: даже те, кто показал низкие результаты в констатирующем этапе, с энтузиазмом высказывали свои предположения. Важной составляющей первого занятия было: настроить детей на работу и сотрудничество. Внеурочные занятия не направлены на оценки в журнал и сдачу экзаменов, ученики должны сами понимать и осознавать, что им это дает и интересно ли им познавать, пробовать и ошибаться. Дети с удовольствием делились своими мыслями, дополняли ответы одноклассников и развивали общую мысль, пусть даже шуточную и невозможную.

Второе занятие было посвящено временам года. Дети рассказывали о том, какие образы у них ассоциируются с тем или иным временем года, какие цвета какому периоду подходят и почему, а также какое настроение они испытывают к каждому времени года. За основу взято произведение Антонио Вивальди «Времена Года». По мере прослушивания, ученики отгадывали, какое время года описано в текущем воспроизведении, почему именно так. Какие ассоциации вызывает у них данная мелодия и почему. Были разобраны музыкальные инструменты, использованные в текущем произведении. Для

сравнения и углубления изученного на этом занятии в завершении были включены известные классические музыкальные композиции Петра Ильича Чайковского и Валерия Гаврилина о временах года. Каждый желающий мог поделиться своим мнением об услышанном.

Затем детям в форме игры «Крокодил» показывали предметы, связанные с конкретным временем года, а те должны были угадать предмет и назвать время года, к которому он относится.

Отдельно стоит отметить Максима С. и Александра Л., которые полно и развернуто описывали свои эмоции при прослушивании музыкальных произведений, а также наиболее активно участвовали в отгадывании предметов во время игры.

Занятие номер три было посвящено знакомству с декоративно-прикладным искусством, его историей, материалами, популярностью у тех или иных социальных слоев. Занятие проходило в школьном музее, где представлены многие собранные экспонаты. Экскурсия произвела большое впечатление на учеников, многие и впрямь ни разу не слышали о таких предметах искусства и как их используют. В рамках программы музея рассказывали о гжели, хохломе, жостово, городецкой росписи, кружевоплетение, макраме и т.д. Как исторически складывались виды искусства, почему был выбран тот или иной материал, как добывалась краска и сырье для оформления.

Детей спросили о том, какие виды прикладного искусства из неназванного они знают, затем, на основе услышанного им было предложено пройти тест на тему «О каком виде искусства пишет автор в своем произведении». Несмотря на то, что были ответы и неправильные, характерно то, что в ходе выполнения задания самим ученикам было интересно применить полученные знания на представленные примеры.

Данное занятие вызвало определенные затруднения у детей, они достаточно мало знали о народных прикладных искусствах и путались в ответах на вопросы теста.

Следующие три занятия были более широкого спектра: поднимали вопросы искусства и художественного мастерства всего мира. Какие самые известные статуи, постройки, картины. Почему именно они, и как это отразилось на общем впечатлении о стране, городе во всем мире. Как авторы создавали свои произведения, чем вдохновлялись. Как история и события вокруг влияли на их творчество, были ли они противниками управляющих династий времени или же, наоборот, находясь в фаворитах, имели больше возможностей к самореализации, финансированию проектов. Интересно было то, что ученикам 3го класса эти занятия оказались крайне интересны. Они слышали многие фамилии: Сальвадор Дали, Пабло Пикассо, Винсент ван Гог, Леонардо да Винчи, Александр Бенуа, Редьярд Киплинг, Александр Пушкин, Михаил Лермонтов.

Четвертое занятие называлось «Искусство и история». Суть его состояла в том, чтобы в форме беседы рассказать о роли искусства на историю стран.

Для того чтобы снять напряжение и усталость, была проведена игра «Скульптура»: дети предлагали друг другу «слепить» определенные скульптуры, то есть принять позы, которые им говорят, например, ребенок, когда его хвалят или ребенок, который ничего не боится и т.д. Стоит отметить, что в данную игру дети играли с особым энтузиазмом, так как она почти не требовала от них каких-либо знаний и, тем не менее, небольшая физическая нагрузка помогла им легче запомнить материал. После урока ученики вспоминали самые интересные полученные изображения и продолжили игру на перемене.

Пятое занятие было решено посвятить музыке. Младшим школьникам было рассказано о важности слуха в жизни человека и отдельно о музыке и ее влиянии на состояние людей. Ученики, у кого есть младшие братья и сестры, заметили, что их родители часто включали классическую музыку новорожденным. Детей познакомили с разными музыкальными жанрами и народной музыкой стран. В форме презентации были показаны характерные

для тех или иных стран музыкальные инструменты, а затем им предлагалось угадать страну по мелодиям.

Наибольшую активность на занятии показали следующие ученики: Максим С., Михаил Е., Екатерина Ф. и Амина С., но, как изначально было понятно из результатов констатирующего этапа, данное занятие в целом вызвало высокую активность у детей.

Шестое занятие затрагивало тему поэзии. Детям был задан вопрос об их любимых поэтах и стихотворениях, а также почему дети выбрали именно их. Большинство учеников легко рассказывали небольшие стихотворения А. Барто, помня их еще с детства, некоторые вспоминали последние заданные для заучивания стихотворения с урока «Литературного чтения». Были заметны ученики, кому нравится выступать перед публикой. Примечательно было, что такие ученики также были замечены среди категории ребят, получивших низкие оценки в ходе первичной диагностики. Затем прошли литературные чтения, с целью приобщения младших школьников к миру искусства слова, а также понимания замысла автора произведения. И в конце занятия детям предлагалось вспомнить стихотворения о семье и о школе.

Данное задание вызвало затруднение у двух школьников: Макара С. и Зои Б. Они не смогли назвать ни любимого поэта, ни любимого стихотворения, так как почти их не знали.

Седьмое занятие затрагивало тему семьи в искусстве. Одним из основных факторов, определяющих развитие творчества ребенка, является содержание взаимоотношений детей и взрослых. Занятие начиналось словами известных поэтов: Сергея Есенина «Письмо матери» и Ивана Бунина «Матери». Занятие прошло с элементами изучения литературной рифмы: красота-года, любовь-миров, доброта-проста, городов-деньков. Ученики сами учились придумывать рифмы к предложенным словам. После чего дети выбрали: написать свое стихотворение маме или подготовить рисунок. С данным заданием дети справились на «отлично» и с большим удовольствием исполнили его. Большая часть детей выбрала задание нарисовать маму. Если

углубиться в методики распознавания рисунков (угловатость, цвета, размер предметов и их расположение на листе), то можно заметить, что у некоторых детей достаточно холодные отношения с мамой. После проверки списков детей с низкими показателями диагностик и представителями рисунков «холодных» отношений было замечено явное пересечение.

Для последнего занятия необходима была подготовка дома с родителями. Им дали задание вместе с родителями изготовить предмет на тему прикладного искусства, которое они изучили на одном из прошлых занятий, затем принести его и дать характеристику изготовленному предмету.

Большинство детей успешно справились с заданием, однако ученик Иван А. пришел неподготовленным. Оказалось, родители не смогли помочь ему с изготовлением предмета искусства, поэтому было принято решение сделать его судьей, который будет оценивать предметы других детей с позитивной стороны. Это позволило как избежать неловкости по отношению к ребенку, так и закрепить его знания о прикладном искусстве.

Посредством ознакомления с выразительными возможностями видов искусств, дети приобретали опыт восприятия художественных произведений, научились говорить о выразительных средствах, которые передают красоту произведений. Эталоном являлось содержание бесед о музыке, произведениях живописи и литературы, которое дети усваивали на занятиях.

Большинство детей экспериментальной группы были увлечены творческим восприятием музыки, желанием выразить ее красоту в игре, рассказать о музыке свои чувства или просто рисовать под ее звуки. Важно отметить, что в этот момент дети чувствовали себя свободно и комфортно. Высокие результаты апробирования программы обозначены реализацией комплекса условий, связанных с накоплением детьми опыта восприятия музыкальных произведений, соприкосновением с произведениями искусства посредством интеграции, творческой импровизации.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что при правильной форме и подаче классных часов, а также

применении методов и приемов педагогического воздействия, можно значительно повысить уровень ценностного отношения к искусству у детей. В рамках проведенных занятий прослеживалась тенденция увеличения заинтересованности самих учеников не только в посещении внеурочных часов, а именно в раскрытии тем занятий, участии, ответственности. Дети становились более инициативными, готовы были к обсуждению вопросов и викторин, активно участвовали в практических играх.

### **2.3 Динамика уровня сформированности ценностного отношения к искусству у учащихся младшего школьного возраста**

В рамках контрольной диагностики для выявления итогового уровня ценностного отношения использовались аналогичные диагностические методики, что и на констатирующем этапе, а именно:

- тест «МАТИСС»,
- адаптированная методика «Вернисаж» (автор Т.А. Барышева),
- ассоциативная методика.

При повторном проведении теста «МАТИСС» анализ результатов показал следующие значения: высокий уровень сформированности знаний в контрольной группе показали 15 детей (43%), в свою очередь в экспериментальной группе такой же результат был у 18 детей (51%), что на 20% больше, чем при констатирующем этапе.

Средний уровень в контрольной группе показали 17 учащихся (48 %) и 14 учащихся (40 %) в экспериментальной, по сравнению с первым этапом диагностики – результаты изменились 11 %.

Низкий уровень сформированности знаний младшего школьника в обеих группах показали по 3 ученика (9%), что уменьшает статистику в 2 раза (на констатирующем этапе были 5 и 6 человек соответственно), а это 14 % и 18 %.



Результаты исследования представлены на рисунке 6.

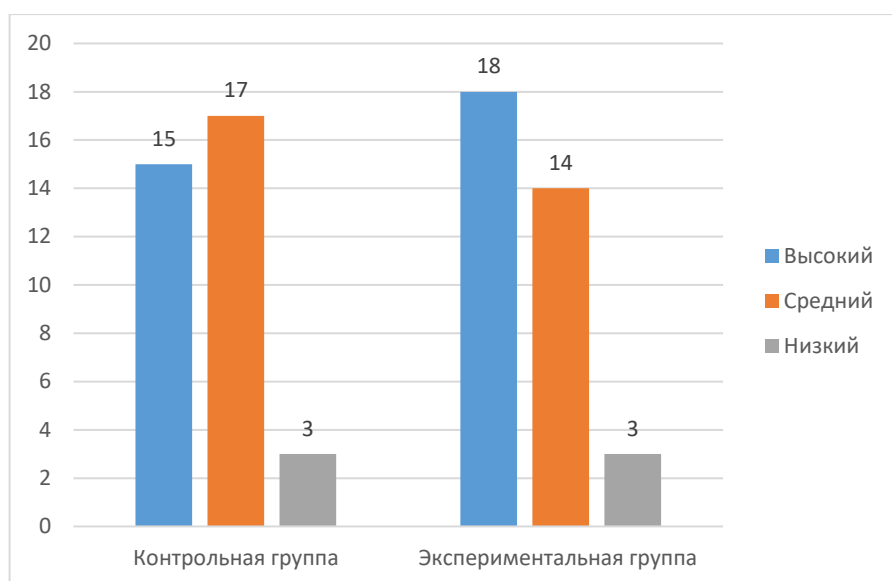


Рисунок 6 – Анализ повторного проведения теста «МАТИСС»

Данные результаты подтверждают эффективность формирующего этапа исследования. В результате повторной проверки уровень развития образности художественного восприятия и способности видеть специфику художественной манеры авторов высокого уровня в экспериментальной группе показали на 7 человек больше. Это свидетельствует о том, что реализованная программа внеклассных часов позволила ученикам улучшить свои знания и перейти из группы со средними показателями в группу с высокими.

Далее проведем оценку по адаптивной методике «Вернисаж».

Высокий уровень представлений о семье в контрольной группе показали 11 детей (31%), в то время как такого же уровня в экспериментальной группе достигли 15 детей (43%). Данный показатель повысился на 5% у контрольной группы и 14% у экспериментальной, с проведения аналогичной беседы во время первого этапа.

Средний уровень показали 20 (57%) и 18 (51%) детей в контрольной и экспериментальной группах соответственно.

Низкий же уровень представлений о семье был у 4 учащихся (12%) в контрольной группе и 2 учащихся (6%) в экспериментальной.

Таким образом, во время проведения повторной адаптивной методики «Вернисаж» динамика так же была положительной.

Показатели прошедшей беседы графически отражены на рисунке 7.

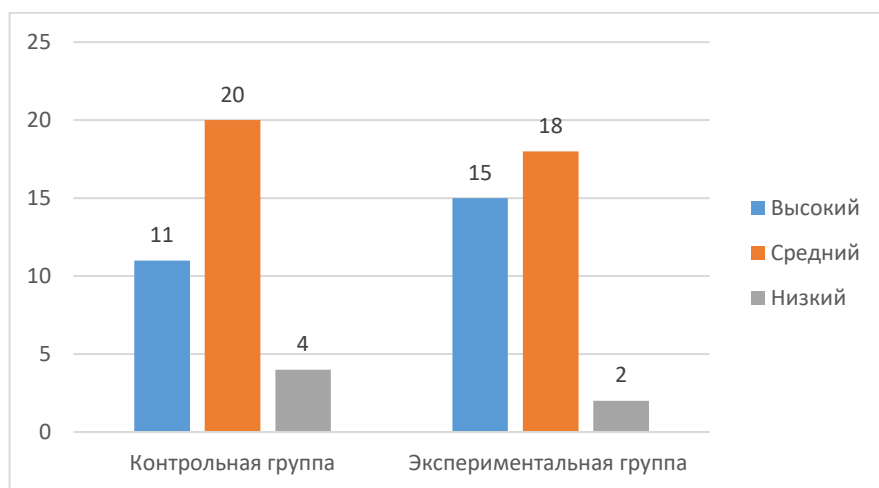


Рисунок 7 – Результаты проведения второй адаптивной методики «Вернисаж»

Следующим этапом является анализ результатов вербальной ассоциативной методики.

Результаты исследования показали, что наибольшие изменения произошли при анализе результатов вербальной ассоциативной методики: высокий уровень сформированности знаний в контрольной группе показали 12 человек, (34 %) а в экспериментальной 18 человек (51 %).

Это самый высокий рост, выявленный в процессе оценки повторных результатов – 20 %. Нейтральное отношение в контрольной группе показали 8 детей (23%), а в экспериментальной 12 детей (34 %).

Негативное отношение к художественно-творческим ценностям было выявлено в контрольной группе у 15 детей (43 %), а в экспериментальной, всего у 5 (14 %) – что в 3 раза меньше данных констатирующего этапа.

Такой рост связан с тем, что до проведения формирующего эксперимента дети имели слабое представление о народных музыкальных инструментах и авторах музыкальных произведений, однако проведенные занятия помогли восполнить пробелы.

Анализ результатов вербальной ассоциативной методики в графическом варианте представлен на рисунке 8.

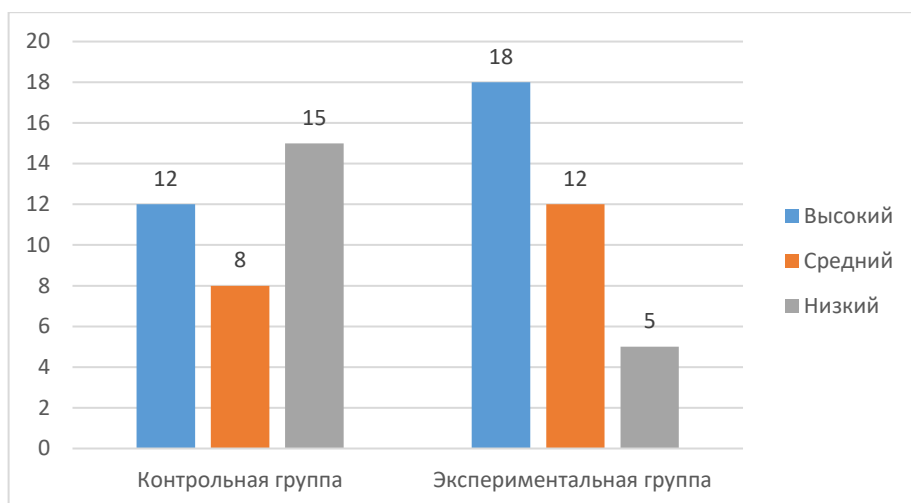


Рисунок 8 – Результаты повторного проведения ассоциативной методики

На рисунке видно качественное преобразование средних и высоких показателей на протяжении временного периода первого и контрольного этапов диагностики.

Для отображения динамики роста воспитанности ценностного отношения к искусству у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, все результаты были занесены в таблицу, которая представлена в Приложении В и детально описывает цифры констатирующего и контрольного этапа каждой группы. Сравнительная диаграмма изменений между констатирующим и контрольным экспериментом для экспериментальной группы, посещающей разработанную программу формирующего этапа, представлена на рисунке 9.

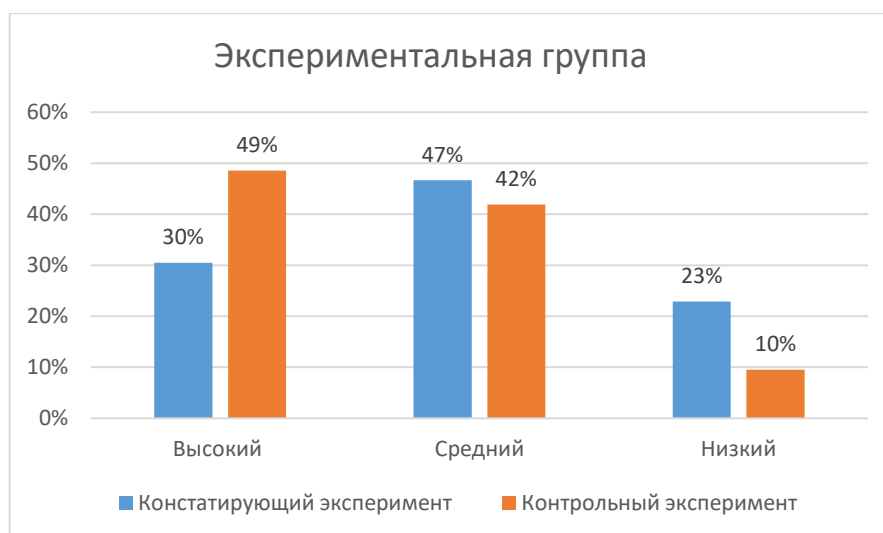


Рисунок 9 – Результаты сравнения показателей экспериментальной группы

На основании полученных данных можно сделать вывод, что уровень ценностного отношения к искусству в экспериментальной группе младших школьников значительно вырос, в то время как в контрольной группе результаты практически не изменились, что свидетельствует об эффективности проводимой методики.

Высокий уровень на контрольном этапе в процентном соотношении повысился. В контрольной группе на 5 % и составил 36 %. В экспериментальной группе на 19 % и составил 49 %.

Средний уровень в контрольной группе остался прежним 44 %, а в экспериментальной группе понизился на 5 % и составил 42 %.

Низкий уровень в контрольной группе понизился на 4 % и, в итоге, составил 21 %. В экспериментальной группе данный уровень понизился на 13 % и составил 10 %. Это свидетельствует о том, что группа учеников с изначально низкими показателями знаний и уровня сформированности довольно быстро обучается и открыта к получению новых знаний.

Подводя итоги экспериментального исследования, можно сделать вывод, что разработанная методика повышения уровня ценностного

отношения к искусству в процессе художественно-творческой деятельности, показала высокую эффективность для выбранной группы учеников.

В процессе внеклассной работы была реализована программа «Юный искусствовед», которая направлена на развитие способности к эмоциональному и художественному восприятию различных произведений изобразительного искусства, выражению в творческом продукте собственного отношения к действительности, ознакомлению и освоению новых знаний об искусстве, а также роли, которую играет в жизни человека и общества.

Прослеживается положительная динамика, которая заключается в значительном повышении уровня знаний и положительного отношения к искусству у младших школьников экспериментальной группы. По полученным цифрам наблюдается значительное уменьшение количества учащихся с низкими показателями. Это очень важный момент в воспитании детей, в формировании их будущего, в их стремлении познавать мир, изменять его и улучшать. Проведенные нами занятия помогли многим ученикам раскрыть свои способности к обучению, любознательности, самореализации. Поэтому можно сказать, что цели и задачи исследования были полностью достигнуты.

## Заключение

Особое место в современной концепции образования занимает проблема воспитания ценностных отношений школьников.

Именно понятие «ценностное отношение» является ключевым в данном исследовательском проекте.

Развитие эмоциональной сферы в младшем школьном возрасте является важнейшим фактором в формировании личности как таковой. Осуществляется развитие личности учащегося, его мыслительная деятельность и речь об окружающих его предметах и явлениях наполнены эмоциями и переживаниями.

Младшие школьники обладают большими возможностями для художественно-творческого развития, имея определенные преимущества перед старшими школьниками, что проявляется в целостности восприятия и большей эмоциональности переживаний. Этот возраст является наиболее подходящим для формирования у детей ценностного отношения к искусству.

Педагогическими условиями формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников относятся:

- освоение языка искусства ребенком как языка;
- характерная выразительность;
- освоение процесса художественного восприятия как процесса одухотворения формы;
- использование эмоционально-личностного опыта ребенка в процессе обучения;
- активное использования игры как метода обучения;
- координация двух видов деятельности: восприятия и созидания;
- постепенность художественного развития ребенка и диалогическая формы обучения.

Эффективность формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников напрямую зависит от использования и реализации таких педагогических условий.

Исходя из всего вышесказанного, можно вывести понятие ценностного отношения к искусству как внутренней позиции личности, отражающей переживаемое отношение человека к искусству, характеризующееся эстетической значимостью искусства для него, практическим интересом к нему, в основе которого лежит его художественный опыт, сформированный в процессе художественной деятельности и художественного общения.

Именно в младшем школьном возрасте дети лучше всего усваивают материал, способствующий их художественно-творческому развитию, так как в более старшем возрасте дети чаще опираются на законы логики, чем на внутренние ощущения, эмоции и чувства.

В ходе исследования были выявлены педагогические условия формирования ценностного отношения к искусству у младших школьников, которые состоят из:

- освоение ребенком языка искусства как языка, так и процесса художественного восприятия как процесса одухотворения формы;
- построения процесса обучения на использовании опыта эмоционального и непосредственного восприятия ребенка;
- активное использование игры как метода обучения;
- взаимодействие двух видов деятельности в обучении: восприятия и творчества;
- этапы художественного развития ребенка;
- диалогическая форма обучения.

Художественно-творческая деятельность учащихся начальных классов охватывает несколько направлений, и одним из них является направление, призванное воспитывать ценностное отношение к прекрасному, формировать представления об эстетических идеалах и ценностях в рамках эстетического воспитания, формирование ряда базовых ценностей, среди которых красота,

гармония, духовный мир человека, эстетическое развитие, художественное творчество.

В ходе изучения уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников на этапе констатирующего эксперимента был выявлен пробел в знаниях детей об искусстве и недостаточная сформированность ценностного отношения к нему, что послужило основанием для проведения формирующего этапа. В ходе проведения формирующего этапа исследования были апробированы такие методики как: тест «МАТИСС», адаптированная методика «Вернисаж» и вербальная ассоциативная методика.

Результаты повторного исследования уровня сформированности ценностного отношения к искусству у младших школьников показали положительную динамику количественных и качественных проявлений ценностного отношения к искусству у младших школьников, высокий уровень проявлений ценностного отношения к искусству у младших школьников у учащихся экспериментальной группы вырос с 37 до 69 %, средний уровень понизился с 43 до 19%, а проявления низкого уровня после завершения эксперимента сократились с 20% до 12%.

Это свидетельствует об эффективности разработанной программы, обоснованности основных методических идей, обозначенных в гипотезе исследования, а также о высоком потенциале художественно-творческой деятельности в формировании ценностного отношения к искусству у младших школьников.



## Список используемой литературы и источников

1. Агадилова, Г. В. Проблема ценности в музыкально-эстетическом воспитании современных школьников // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 6. С. 82-86.
2. Анисимов, С. Ф. Ценности реальные и мнимые (Критика христианского истолкования ценностей жизни и культуры). М. : Мысль, 2010. 183 с.
3. Аристотель. Метафизика ; пер. и прим. А. В. Кубицкого. М. : Просвещение, 2014. 352 с.
4. Бабурова, И. В. Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе. Смоленск: АСТ, 2016. 434 с.
5. Барышева Т. А. Психология творчества: учебник для вузов. М. : Юрайт, 2020. 300 с.
6. Буров, А. И. Эстетическая сущность. М. : Искусство, 2016. 292 с.
7. Василенко, В. А. Ценность и ценностные отношения // Проблема ценности в философии. М. : Наука, 2016. С. 41-50.
8. Винокурова, О. Е. Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе средствами якутских народных традиций. М. : Астрель ; Якутск : АСТ, 2016. 165 с.
9. Выготский, Л. С. Психология искусства. М. : Искусство, 2016. 573 с.
10. Гнездилов Г. В., Курдюмов А. Б., Кокорева Е. А. Киселев В. В. Возрастная психология и психология развития: учебное пособие. М. : Библиоглобус, 2017. 228 с.
11. Загвязинский, В. И., Атаханов, Р. Методология и методы психологопедагогического исследования. М. : Академия, 2015. 208 с.
12. Закон Самарской области 22 декабря 2014 года N 133-ГД «Об образовании в Самарской области» принят Самарской Губернской Думой 9 декабря 2014 года (в ред. Законов Самарской области от 14.02.2020 N 19-ГД)

13. Каган, М. С. Философская теория. СПб: ТОО ТК «Петрополис», 2017. 205 с.
14. Караковский, В. А. Стать человеком: общечеловеческие ценности - основа целостного учебно-воспитательного процесса. М. : Творческая педагогика, 2013. 80 с.
15. Кашина, Н. И., Тагильцева Н. Г. Психологические предпосылки освоения личностью традиционных культурных и художественных ценностей [Электронный ресурс]: МНКО. 2014. № 5. URL: [http://dms22.ekb.muzkult.ru/media/2021/01/12/1244551126/SB\\_RINCz\\_2020\\_Sovr\\_tend\\_MXO\\_16.04.20\\_rassy\\_lka\\_avtoram.pdf](http://dms22.ekb.muzkult.ru/media/2021/01/12/1244551126/SB_RINCz_2020_Sovr_tend_MXO_16.04.20_rassy_lka_avtoram.pdf) (дата обращения: 12.12.2021).
16. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. Оренбург, 2016. 188 с.
17. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.
18. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. М. : Изд-во АСТ, 2010. 448 с.
19. Коростелева, Н. И. Воспитание ценностного отношения младших школьников к произведениям музыкального искусства. Екатеринбург, 2014. 186 с.
20. Левин, В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем: Введение в методику литературного. М. : Лайда, 2014. 192 с.
21. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Современный социоанализ: сборник работ авторов, получивших гранты Московского отделения Российского научного фонда и Фонда Форда. М. : ИОВ, 2016. 523 с.
22. Малюков, А. Н. Формирование художественной культуры подростка в процессе воспитания ценностного отношения к искусству. М. : Астрель, 2016. 506 с.

23. Мелик-Пашаев, А.А., Новлянская З.Н. Ступеньки к творчеству. М. : Искусство в школе, 2015. 132 с.
24. Мелик-Пашаев, А. О состоянии и возможностях художественного образования [Электронный ресурс] : Искусство в школе. 2008. № 1. URL: <http://art-inschool.ru/article/o-sostoyanii-i-vozmozhnostyah-hudozhestvennogo-obrazovaniya-analiticheskaya-zapiska> (дата обращения: 12.12.2021).
25. Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности в ходе реализации ФГОС. Липецк: ЛИРО, 2012. 94 с.
26. Митченко, Е. С. Психолого-педагогические характеристики младшего школьного возраста в художественно-творческой деятельности. М. : Молодой ученый, 2020. 120 с.
27. Мурзич, А. Н. Методическая типология средств распространения культурных ценностей [Электронный ресурс] : Педагогическое образование в России. 2014. № 6. С. 34-41. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/1339/1/povr-2014-06-31.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).
28. Мусс Г. Н., Шарычева М. Э. Теория методика и практика обучения младшего школьника: Учебно-методическое пособие. Оренбург: Оренбург, 2018. 65 с.
29. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М. : 2016. 608 с.
30. Никандров, Н. Д. Ценности как основа социализации и воспитания // Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М. : Астрель, 2010. С. 15-33.
31. Неменский, Б. М. Проблемы педагогики искусств. Содержание художественного образования [Электронный ресурс]. URL: [http://cnho.ru/?page\\_id=1092](http://cnho.ru/?page_id=1092) (дата обращения: 12.12.2021).
32. Неумоева-Колчеданцева Е. В. Возрастно-педагогическое консультирование: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2018. 308 с.

33. Парыгин, Б. Д. Социально-психологический климат коллектива: пути и методы изучения. СПб. : Наука, 2016. 154 с.
34. Племенюк, М. Г. Художественная деятельность как фактор развития гуманистической культуры личности будущего учителя. Комсомольск-на-Амуре, 2016. 226 с.
35. Попова, И. М. Ценности и ценностный аспект сознания. Ценностные представления и потребности // Сознание и правовая деятельность. Киев, Одесса, 2015. С. 20-54.
36. Постановление от 30 мая 2005 г. N 155 Об Уставе городского округа Тольятти с изменениями от 24.11.2021 N 1122.
37. Приставкина, Т. А. Формирование ценностного отношения школьников к художественному наследию в образовательном процессе регионального музея. Белгород, 2015. 184 с.
38. Равкин, З. И. Ценностные ориентации как одна из основ стратегии развития образования и предмет историко-педагогических исследований // Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования. М. : 2014. С. 3-10.
39. Русакова Т. Г. Урок изобразительного искусства в начальной школе: учебно-методическое пособие. М. : Флинта, 2017. 115 с.
40. Сабельникова, С. И. Организация внеурочной деятельности обучающихся // Управление начальной школой. 2016. № 3. С. 4-22.
41. Сластенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию. М. : Академия, 2013. 192 с.
42. Сластенин, В. А. Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. М. : Издательский центр «Академия», 2012. 576 с.
43. Солодкова, М.И. Модели организации внеурочной деятельности / М.И. Солодкова, Ю.Ю. Баранова, А.В. Кисляков // Управление начальной школой. 2017. № 1. С. 7-12.

44. Степанов, Е.Н. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных. 2016. № 6. С. 36-64.
45. Савенкова, Л. Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства. М. : Наука, 2011. 156 с.
46. Тагильцева, Н. Г. Искусство в развитии самосознания детей // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2014. № 3. С. 45-51.
47. Торшилова, Е. М. Эстетическое воспитание в семье. М. : Искусство, 2009. 144 с.
48. Толокнеева, Е. И. Формирование ценностного отношения подростков к музыкальному искусству как условие профилактики музыкального фанатизма в подростковой среде. Ставрополь, 2017. 205 с.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).
50. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации».
51. Христосенко, И.В. Психологические маргиналии на полях вероятностного эксперимента. Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2016. 172с.
52. Шилова М.И. Использование дидактического материала гуманитарных предметов как знаниевой основы процесса формирования черт характера младших подростков // Научный ежегодник. КГПУ. Вып. 3. Т. 1. Красноярск, 2002. С. 100-118.
53. Шорохова, А. Н. Формирование ценностного отношения подростков к музыкальной деятельности в условиях дополнительного образования. Волгоград, 2016. 171 с.
54. Щуркова, Н. Е. Ценностные отношения // Воспитание школьников. 2015. № 3. С. 17-22.
55. Яковлева, Е.Л. Психология творческого потенциала личности. М. : Флинта, 1997. 264с.

## Приложение А

### Показатели констатирующего этапа

Таблица А.1 - Сравнительная таблица контрольной и экспериментальной групп в констатирующем этапе

| Методики                           | Контрольная группа |                 |                | Экспериментальная группа |                 |                |
|------------------------------------|--------------------|-----------------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|
|                                    | Высокий уровень    | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень          | Средний уровень | Низкий уровень |
| Тест «МАТИИС»                      | 37%                | 49%             | 14%            | 31%                      | 51%             | 18%            |
| Адаптированная Методика «Вернисаж» | 26%                | 60%             | 14%            | 29%                      | 63%             | 9%             |
| Вербальная Ассоциативная методика  | 31%                | 23%             | 46%            | 31%                      | 26%             | 43%            |
| Общие результаты                   | 31%                | 44%             | 25%            | 30%                      | 47%             | 23%            |

## Приложение Б

### Перечень занятий кружка «Юный искусствовед»

Таблица Б.1 - Список внеурочных занятий экспериментальной группы

| Название                                | Содержание  |
|---|---|
| Родной край                             | Беседа: «Красота родного края»<br>Ознакомление с картинами художников, изображавших Самарскую Луку<br>Стихи о Волге<br>Викторина: «Родной Край»                             |
| Времена года                            | Беседа: «Цвет, форма, настроение»<br>Ознакомление с музыкальными произведениями о временах года и их авторами<br>Игра «Крокодил: угадай, кто я»                             |
| Декоративно-прикладное искусство России | Беседа: «История искусства»<br>Ознакомление с видами декоративно-прикладного искусства<br>Тест: «О каком виде искусства пишет автор в своем произведении»                   |
| Искусство и История                     | Беседа: «Влияет ли искусство на историю стран?»<br>Ознакомление с основными представителями произведений искусства и их вклад в историю<br>Игра «Скульптура»                |
| Музыка движет миром                     | Беседа: «Зачем мы слышим?»<br>Ознакомление с музыкальными жанрами<br>Музыкальные традиции стран мира<br>Игра «Отгадай страну по мелодии»                                    |
| Какая разная поэзия                     | Беседа: «Каких авторов вы любите и почему»<br>Литературные чтения<br>Игра «Вспомни стихотворение о...»  |
| Мама                                    | Беседа: «Тема семьи в произведениях»<br>Примеры описания отношений с родителями в художественном творчестве<br>Задание «Мама» (рисунок, стихотворение, мелодия - по выбору) |
| Весна - царица                          | Домашнее задание: подготовиться к выставке «Весенний вернисаж»<br>Задание: дать полную характеристику изготовленному предмету<br>Подведение итогов программы                |

## Приложение В

### Средние показатели по трем методикам констатирующего и контрольного этапов

Таблица В.1 - Сравнительная таблица групп учащихся после опытно-экспериментального этапа

| Констатирующий эксперимент |                 |                |                          |                 |                | Контрольный эксперимент |                 |                |                          |                 |                |
|----------------------------|-----------------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|-------------------------|-----------------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|
| Контрольная группа         |                 |                | Экспериментальная группа |                 |                | Контрольная группа      |                 |                | Экспериментальная группа |                 |                |
| Высокий уровень            | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень          | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень         | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень          | Средний уровень | Низкий уровень |
| 31%                        | 44%             | 25%            | 30%                      | 47%             | 23%            | 36%                     | 43%             | 21%            | 49%                      | 42%             | 10%            |