

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у младших школьников умения планировать свои действия

Обучающийся

Н.В. Дедова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования у младших школьников умения планировать свои действия. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у младших школьников умения планировать свои действия и недостаточностью методического обеспечения по формированию данного умения.

Целью исследования является разработка программы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия и оценка ее эффективности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия; выявить начальный уровень сформированности умения планировать свои действия у младших школьников; разработать содержание работы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия и реализовать ее на практике; выявить динамику в уровне сформированности умения планировать свои действия у младших школьников посредством проведения контрольного среза.

Данная работа располагает новизной и практической значимостью, и включает в себя: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (33 источника) и 4 приложения.

Работа изложена на 53 страниц. Общий объем работы с приложением составляет 61 страница. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 8 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия .....	7
1.1 Проблемы исследования вопросов формирования у младших школьников умения планировать свои действия в психолого-педагогической литературе .....	7
1.2 Условия формирования у младших школьников умения планировать свои действия .....	12
Глава 2 Экспериментальное исследование процесса формирования у младших школьников умения планировать свои действия .....	23
2.1 Выявление уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников .....	23
2.2 Содержание программы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия .....	34
2.3 Динамика в уровне сформированности умения планировать свои действия у младших школьников (контрольный срез).....	43
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....	54
Приложение Б Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента.....	55
Приложение В Программа формирования у младших школьников умения планировать свои действия.....	56
Приложение Г Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента.....	61

## Введение

**Актуальность исследования.** Задача начального общего образования заключается в формировании гармоничной разносторонне развитой личности, обладающей необходимыми знаниями, навыками и умениями, которые более обширно отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). При этом наиболее важно в период младшего школьного возраста заложить обучающимся навыки определения учебных целей, планирования способов их достижения, самоконтроля и самооценки, то есть тех навыков, которые позволят им учиться самостоятельно.

В частности одним из наиболее значимых регулятивных универсальных учебных действий выступает умение планировать свои действия. Под данным умением в общем виде понимается способность обучающихся анализировать собственную предстоящую деятельность для последующей организации алгоритма действий для ее реализации.

Формирование умения планировать свои действия необходимо осуществлять уже с первого класса начальной школы, поскольку от этого зависит успешность обучения ребенка, развитие у него осознанности выполняемой деятельности и формирование самостоятельности. Также это обусловлено наибольшей восприимчивостью детей младшего школьного возраста к усвоению новых навыков.

Изучением проблемы формирования у детей младшего школьного возраста умения планировать свои действия занимались такие исследователи, как – А.Г. Асмолов, Е.И. Исаев, В.В. Давыдов, Дж. Брунер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Дубовская, Г.В. Бурменская, Л.А. Венгер и другие. Данные авторы отмечают важность формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, в том числе и умения планировать, для осуществления продуктивной учебной деятельности.

Рассматриваемая проблема остается актуальной и на сегодняшний день, что обусловлено требованиями ФГОС НОО, поиском наиболее эффективных методов формирования у обучающихся умения планировать и рациональным их применением в ходе учебной деятельности.

На основании вышеизложенного установлено **противоречие** между необходимостью формирования у младших школьников умения планировать свои действия и недостаточностью методического обеспечения по формированию данного умения. Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковым должно быть содержание программы для эффективного формирования у младших школьников умения планировать свои действия. Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у младших школьников умения планировать свои действия».

**Цель исследования**: разработать программу по формированию у младших школьников умения планировать свои действия и оценить ее эффективность.

**Объект исследования**: процесс обучения младших школьников.

**Предмет исследования**: программа по формированию у младших школьников умения планировать свои действия.

**Гипотеза исследования**: предполагается, что процесс формирования у младших школьников умения планировать свои действия будет наиболее эффективен, если проводить целенаправленную программу, в которую включены:

- беседы на осознание младшими школьниками важности и необходимости процесса планирования собственных действий;
- практические виды деятельности, позволяющие обучающимся проявлять навыки планирования.

**Задачи исследования**:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия.

2. Выявить начальный уровень сформированности умения планировать свои действия у младших школьников.

3. Разработать содержание работы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия и реализовать ее на практике.

4. Выявить динамику в уровне сформированности умения планировать свои действия у младших школьников посредством проведения контрольного среза.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Новизна исследования**: разработана эффективная программа по формированию у младших школьников умения планировать свои действия.

**Практическая значимость исследования**: разработанная программа по формированию у младших школьников умения планировать свои действия может быть непосредственно использована в учебной работе в начальной школе.

**Экспериментальная база исследования**: в исследовании приняли участие 24 младших школьника – обучающихся 3Б класса ГКОУ «Калужская школа-интернат № 1».

**Структура бакалаврской работы**: введение, две главы – первая глава имеет два раздела, вторая – три раздела, заключение, список используемой литературы (33 источника), четыре приложения.

## **Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия**

### **1.1 Проблемы исследования вопросов формирования у младших школьников умения планировать свои действия в психолого-педагогической литературе**

Перед непосредственным изучением проблемы исследования вопросов формирования у младших школьников умения планировать свои действия кратко остановимся на структуре универсальных учебных действий (УУД), которые являются основой содержания Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В целом универсальные учебные действия – это комплекс умений и действий, который позволяют обучающемуся самосовершенствоваться и саморазвиваться в рамках своей учебной деятельности посредством приобретения нового социального опыта. В простом понимании УУД – это умение учиться.

В контексте исследуемой проблемы следует отметить определение универсальных учебных действий в педагогических научных исследованиях (по Г.С. Ковалевой и О.Б. Логиновой), которые трактуют данное понятие как: «Совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, в том числе к организации этого процесса» [17, с. 54]. То есть к данным действиям относятся не только умения, позволяющие реализовывать процесс саморазвития, но и умения планировать его.

Изучением универсальных учебных действий занимались исследователи А.Г. Асмолов, П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и другие. Их исследования, прежде всего, основывались на системно-деятельностном подходе. Авторами рассматривалась сущность самого понятия, его структура и отдельные компоненты.

В частности данными исследователями было выделено четыре блока универсальных учебных действий – личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [6]. При этом умение планировать свои действия относится именно к регулятивным УУД.

Для понимания сущности ключевого в работе понятия кратко рассмотрим структуру регулятивных универсальных учебных действий, которая включает в себя следующие составляющие (по Е.В. Блинофатовой) [4]: целеполагание, подразумевающее умение обучающегося определять и формулировать учебную задачу на основе имеющихся знаний и тех, которые ему предстоит приобрести; планирование, включающее в себя процесс поиска основных направлений и способов решения намеченной учебной задачи, и составление на его основе конкретного алгоритма (плана) действий; прогнозирование, предполагающее умение анализировать и предполагать результаты деятельности; контроль, подразумевающий умение соотносить реализуемые действия и полученные результаты с запланированными для выявления отклонений от намеченного плана; коррекция, включающее в себя процесс дополнения и видоизменения намеченного плана и способов достижения цели при необходимости; оценка, предполагающая умение анализировать процесс и результаты деятельности с целью определения эффективности достижения цели, выявления недостатков и дальнейших направлений работы.

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия – это достаточно объемный блок умений, позволяющих выстраивать, реализовывать и оценивать собственную деятельность. При этом именно умение планировать свои действия является определяющим звеном в цепочке достижения конкретного результата. От того, какой план действий составлен, зависит последующая деятельность и ее продуктивность. Стоит отметить, что любая деятельность предполагает наличие плана действий, важным является то, насколько этот план выстроен рационально и грамотно.



Остановимся подробнее на таком виде регулятивных УУД, как «умение планировать действия», которое включает в себя: «Умение определять последовательность промежуточных целей; умение выбирать наиболее эффективные способы достижения поставленных целей; умение самостоятельно планировать выполнение учебной задачи; умение самостоятельно составлять план действий; умение действовать по составленному плану» [25, с. 46].

Рассмотрим определение каждого компонента понятия «умение планировать действия»: умение – это освоенный посредством приобретенных знаний и навыков способ выполнения определенных действий; планирование – это определение способов и последовательности решения намеченной задачи с опорой на конечный результат; действие – это преднамеренная активность, ориентированная на достижение конкретной цели.

Так под умением планировать свои действия в целом подразумевается (по И.М. Осмоловской): «Определение последовательности промежуточных целей, выделение действий для достижения каждой из них и выстраивание их последовательности для достижения конечного результата» [24, с. 7]. Соответственно составление плана действий необходимо для достижения конкретного эффективного результата.

Как уже отмечалось выше, умение планировать – это учебное умение, формируемое не только в непосредственной учебной деятельности, но и в различных видах деятельности, а также в обыденной жизни. Фактически это универсальный навык.

С позиции школьного обучения «умение планировать свои действия» следует трактовать как учебные действия, позволяющие обучающемуся выстраивать ход своей деятельности, находить отклонения от намеченной цели и планировать работу по их устранению. Согласно ФГОС НОО [28] умение планировать способствует успешной учебной деятельности и развитию навыков прогнозирования результатов и возможных трудностей при их достижении.

Следует подчеркнуть, что (по Г.С. Ковалевой): «Если в процессе формирования универсальных учебных действий формируется общее умение учиться, то в рамках формирования умения планировать действия формируется общая способность составлять план и следовать ему при выполнении задания» [18, с. 42]. Данная особенность определяет универсальный многоаспектный характер умения планировать.

Изучением проблемы формирования у детей младшего школьного возраста умения планировать свои действия занимались такие исследователи, как – А.Г. Асмолов, Дж. Брунер, Г.В. Бурменская, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.А. Дубовская, П.Я. Гальперин, Е.И. Исаев и другие [13], [32].

Непосредственный процесс планирования А.Г. Асмолов в своих работах трактует как: «Одно из универсальных учебных действий учащегося, обеспечивающих, с одной стороны, его способность к организации процесса усвоения новых знаний регулятивных универсальных учебных действий, а с другой стороны, умение строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [1, с. 37].

В работах Ю.К. Бабанского планирование действий рассматривается как: «Универсальное учебное действие обучающегося, которое обеспечивает его способность к организации процесса, помогает в овладении новыми знаниями и способами действий, а также к продуктивному взаимодействию со сверстниками и взрослыми» [2, с. 106].

В свою очередь В.В. Давыдов характеризует процесс планирования как: «Определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий» [9, с. 69]. При этом успешность планирования, по мнению автора: «Зависит от количества предусмотренных им пошаговых действий и тщательного сопоставления их между собой» [9, с. 75].

Умение обучающегося планировать свои действия, с научной позиции В.Х. Магкаева: «Проявляется в умении выстраивать последовательность

мысленных действий и реализовывать эти действия в своей практической деятельности» [20, с. 19]. При этом планирование подразумевает под собой умение предвидеть развитие событий и конечный результат. То есть фактически при планировании обучающийся думает с опережением, представляя себе перспективу реализуемой деятельности.

Изучая непосредственный процесс планирования и модель его действий, Т.В. Меркулова выделяет в нем три ключевых компонента: исполнительный, контрольно-корректировочный и ориентировочный [3].

Важной особенностью процесса формирования у младших школьников умения планировать свои действия является непосредственная практическая деятельность, так как любые навыки и умения формируются в ходе их постоянного и систематического применения на практике. В частности при формировании умения планировать свои действия необходимо следовать следующим ключевым этапам (по А.А. Кузнецову) [19]: приобретение опыта выполнения действия и мотивация; формирование нового способа действия, установление первичных связей с имеющимися способами; тренинг, уточнение связей, самоконтроль, коррекция.

Таким образом, для реализации планирования обучающийся должен уметь применять анализ и систематизацию, а также на их основе перерабатывать имеющуюся информацию.

В целом о сформированности умения планировать свои действия у обучающихся говорят такие навыки как (по М.С. Ионовой): «Планирование работы над допущенными ошибками и их устранением, умение применить найденный метод к решению других жизненных задач, соотнесение полученного результата с запланированным (рефлексия)» [15, с. 205].

Умение планировать свои действия является универсальным умением, поскольку оно позволяет (по С.Ю. Прохоровой) [29]: определять необходимые действия в соответствии с конкретной задачей и составлять алгоритм ее выполнения; анализировать и отбирать наиболее эффективные способы решения задачи; отбирать необходимые средства для решения

задачи; определять необходимые условия для выполнения задачи; строить краткосрочные планы своей деятельности; предполагать возможные трудности при решении задачи и подбирать средства для их устранения; планировать и корректировать свою индивидуальную траекторию обучения.

Таким образом, изучив проблемы исследования вопросов формирования у младших школьников умения планировать свои действия в психолого-педагогической литературе, под умением планировать свои действия следует понимать способность определять последовательность промежуточных целей, выбирать наиболее эффективные способы их достижения, самостоятельно выстраивать план выполнения задачи и следовать ему для достижения конечного результата.

Данное умение относится к регулятивным универсальным учебным действиям, которое следует формировать у обучающегося с первого класса начальной школы, поскольку данный навык определяет успешность обучения, развитие осознанности выполняемой деятельности и формирование самостоятельности. Однако для формирования данного умения учителю начальных классов важно соблюдать необходимые условия, которые будут положительно влиять на формирование у младших школьников умения планировать свои действия. Их рассмотрение будет осуществлено в следующем разделе.

## **1.2 Условия формирования у младших школьников умения планировать свои действия**

Наиболее актуальна проблема формирования умения планировать свои действия, как и в целом всего комплекса регулятивных универсальных учебных действий, именно в младшем школьном возрасте, поскольку здесь ведущей становится учебная деятельность, которая предъявляет обучающемуся перечень обязательных требований и обязанностей. Их

выполнению способствует именно умение младшего школьника планировать.

Как отмечал Е.И. Исаев, процесс планирования следует соотносить с определенными типами мышления. В частности автор утверждает, что: «Эмпирический способ планирования осуществляется в двух основных формах: практически-предметной и перцептивной. Этот способ характеризуется направленностью на достижение конкретно-частного результата задачи. При теоретическом типе мышления планирование осуществляется на основе рефлексии, связанной с построением различных планов действий, с анализом их особенностей и способов их конструирования» [16, с. 53]. Соответственно при формировании у младших школьников умения планировать важно учитывать данные типы мышления, и при возможности комбинировать эмпирический способ планирования с рефлексией собственной деятельности.

В целом при целенаправленной работе по формированию у младших школьников умения планировать свои действия важно первоначально ориентировать их на выделение учебной задачи, затем на непосредственное построение нескольких вариантов плана решения данной задачи (достижение определенного результата) и лишь после направлять на выбор наиболее оптимального и эффективного плана действий.

Учитывая психофизиологические особенности детей младшего школьного возраста, первоначально формирование у них умения планировать свои действия происходит на основе наглядно-образного мышления (применяются наглядные схемы и алгоритмы плана действий по решению различного рода задач), с использованием игровых форм обучения и на основе научного подхода о поэтапном формировании умственных действий (по П.Я. Гальперину [7]).

Соответственно учитель начальных классов должен построить учебный процесс таким образом, чтобы у обучающихся была возможность осуществлять поиск и выделение признаков конкретной задачи, и на этой

основе – определять алгоритм действий, то есть составлять план решения данной задачи. Именно при соблюдении данного условия создается возможность построения младшим школьником нескольких разнообразных планов действий для достижения конкретного результата, и выбора из них наиболее эффективного (по В.С. Мухиной) [23].

При этом следует отметить, что у младших школьников существуют определенные отличия в способах планирования собственных действия, которые обусловлены особенностями предварительной ориентировки обучающихся в условиях конкретной учебной задачи и умением их анализировать.

Многие авторы, исследуя практические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия, выделяют конкретные условия, способствующие эффективному протеканию данного процесса. Так О.В. Якубенко отмечает, что: «Большое влияние на формирование умения планировать оказывает организация сотрудничества обучающихся на учебных занятиях. Педагогу необходимо создавать оптимальные условия для развития гуманистических межличностных отношений детей, активно применять на уроках групповые и коллективные способы обучения» [33, с. 292]. То есть автор делает акцент на совместной деятельности обучающихся друг с другом и с учителем, что будет способствовать более эффективному формированию у них умения планировать.

В своих научных трудах П.И. Фролова, А.В. Горина и М.Г. Бубынина также выделяют наиболее эффективные педагогические технологии, способствующие формированию у младших школьников умения планировать свои действия. К таким технологиям авторы, прежде всего, относят: «Проблемное обучение, кейс-технологии (модель проблемной ситуации), игровые технологии, технология организации учебного сотрудничества» [31, с. 63]. Кроме того, исследователи подчеркивают, что эффективность применения данных технологий значительно возрастает при

их систематическом использовании на всех уроках в начальной школе. Это способствует осмыслению обучающимися структуры и содержания учебных задач, а также развитию навыка составления универсальных алгоритмов их решения.

Непосредственное формирование у младших школьников умения планировать свои действия следует осуществлять с их знакомства с некоторыми ключевыми понятиями, в частности – «план», «алгоритм», «планирование».

Так обучающиеся должны иметь представления о том, что план – это намеченный порядок последовательных действий, алгоритм – четкий пошаговый перечень действий для достижения конкретной цели, планирование – это подробное описание видов деятельности с составлением плана действий.

Младших школьников следует ознакомить с различными видами планирования и схемами планов, чтобы у обучающихся было понимание того, что такое план, как он выглядит и как его составлять. При выполнении данного условия у младших школьников, как правило, не возникает значительных затруднений при самостоятельном составлении плана действий.

Реализуемая в рамках начального общего образования учебная деятельность предполагает наличие некоторых видов упражнений, которые нацелены на развитие у обучающихся умения планировать свои действия. Так такими видами упражнений являются (по Н.А. Дубовской) [13]: задания для устного решения; доклады; конструирование моделей к решению задач; дидактические игры; задания повышенной трудности; математический диктант; составление ребусов и кроссвордов.

Рассмотрим конкретные формы, приемы и методы обучения, применяемых на различных уроках в начальной школе, способствующих формированию у обучающихся умения планировать.

На уроках русского языка применяются специальные задания и упражнения, в которых рассматриваются проблемные ситуации и используются поисковые методы. Примерами таких заданий могут быть – составить план рассказа, составить алгоритм действий по работе со словом или текстом, составить план рассказа по картинке, разгадать ребус и тому подобное.

На уроках литературного чтения следует применять различные формы работы с текстами произведений. В частности – пересказ рассказа по иллюстрации, составить план пересказа текста, составить план работы по тексту произведения.

На уроках математики наиболее полно отражены такие приемы интеллектуальной умственной деятельности, как (по К.А. Мамоджановой): «Сравнение, обобщение и абстрагирование, которые помогают сформировать умение планировать действия» [21, с. 27]. Данные приемы применяются при решении математических задач следующих видов: на нахождение общего признака предметов; на установление отношений между данными и вопросом; на поиск недостающей в ряду фигуры; на составление плана и графических изображений к задачам.

На уроках окружающего мира в процессе изучения и наблюдения за природными и социальными объектами можно предложить составить план данного наблюдения, подготовить сообщения и небольшие доклады на тематические темы, выполнить опыты по заранее составленному плану, принять участие в проектной работе.

На уроках технологии важно совместно с младшими школьниками составить и проговорить этапы работы, принцип и алгоритм пользования инструментами, составить план выполнения (изготовления) какой-либо детали и тому подобное.

Таким образом, каждый урок в начальной школе содержит множество возможностей применения планирования обучающимися своей деятельности в ходе выполнения учебной задачи.



Анализируя научные работы, посвященные изучению практических аспектов проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия, было отмечено наличие определенных форм, методов и приемов обучения, направленных именно на формирование у обучающихся умения планировать свою деятельность самостоятельно. В целом данные методы и приемы обучения можно разделить на следующие три группы (по А.А. Поповой и Н.Н. Титаренко) [27]: введение в учебный процесс разнообразных упражнений и заданий, направленных на составление плана действий, работы по нему, и на оценивание результата своих действий; работа с различными видами планов (готовый план, план-схема, иллюстративный план, словесный план, план с недостающими действиями, план с избыточными действиями); различные формы работ (подготовка докладов, участие в проектной деятельности, конструирование моделей).

На основе представленных форм, приемов и методов обучения, а также на исследовательских выводах педагогов (в частности Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко) были выделены следующие основные универсальные приемы, формирующие у младших школьников умение планировать [22]: обсуждение готового плана решения учебной задачи; применение готовых алгоритмов; работа с деформированным планом решения задачи; использование плана с недостающими или избыточными пунктами; составление собственного плана решения задачи; представление плана урока в виде иллюстраций и схем; составление плана по опорным словам и пунктам; составление плана по странице учебника; работа с листом планирования и продвижения по заданию.

Рассмотрим каждый из представленных перечней приемов более подробно.

Метод обсуждения готового плана решения учебной задачи, который наиболее целесообразно применять на начальном этапе обучения младших школьников умению планировать свои действия, как правило – в первом классе начальной школы. Согласно данному методу, учитель показывает

обучающимся готовый план решения учебной задачи урока, проговаривая все его этапы и содержания работы на них. После этого учитель организует коллективный анализ последовательности и содержания действий в представленном плане с параллельным его обсуждением, а затем происходит непосредственная работа по плану. В процессе такого анализа у обучающихся формируются навыки соотнесения выполненных действий, их промежуточных результатов и определения последовательности действий, приводящих к необходимому результату.

Метод применения готовых алгоритмов, который целесообразно применять в первом классе начальной школы или при изучении новой сложной темы в качестве примера алгоритма действий. Согласно данному методу, учитель демонстрирует младшим школьникам готовый пошаговый план действий, приводящий к решению учебной задачи без возможности допустить ошибку. Свою работу обучающиеся выполняют строго по алгоритму, анализируя его этапы и осознавая их эффективность.

Работа с деформированным планом урока (решения задачи), которую можно применять с первого класса. Обучающимся предлагается деформированный план, основные этапы которого разбиты по отдельным карточкам вперемешку. Задача обучающихся – восстановить последовательность данного плана. После происходит совместное обсуждение этапов и действий в предложенном плане, обучающимися анализируются ошибки его составления, нерациональные или неполные действия, а после происходит корректировка имеющегося плана (по М.В. Гамезо и Е.А. Петровой) [8].

Использование плана с недостающими или избыточными пунктами. Учитель предлагает обучающимся план действий, в котором либо пропущены некоторые действия, либо, наоборот, данные действия являются лишними и их наличие в плане неоправданно избыточно.

Метод составления собственного плана решения задачи, который имеет несколько вариаций. В частности учитель может предложить на основе

имеющейся учебной задачи составить самостоятельно план ее решения (применяется в том случае, когда у обучающихся в некоторой степени сформированы умения планирования). Также учитель может предложить после просмотра и анализа готового или примерного плана составить свой собственный (в том числе, посредством добавления пунктов или их исключения и видоизменения).

Представление плана урока в виде иллюстраций, схем, моделей и тому подобное. Данный прием является наиболее наглядным и затрагивает непосредственное зрительное восприятие обучающихся. В соответствии с темой урока или поставленной учебной задачей младшим школьникам предлагаются различные схемы из хаотично или последовательно представленных картинок, обозначающих пункты плана, или рисунки-модели, которые отражают определенные виды деятельности на уроке (например, значок «книга» – это задание в учебнике, символ двух лиц, обращенных друг к другу – это работа в паре). С помощью данного метода обучающиеся будут работать с планом в течение всего урока, анализируя его выполнение, обозначая поэтапно каждый пункт. Также такой план помогает организовать рефлексию на заключительном этапе урока – рядом с имеющимися значками обучающиеся могут отметить свои достижения и трудности, оценив каждый пункт плана (по Б.С. Волкову) [5]. В рамках данного метода возможно использование плана в виде цветовой диаграммы или схемы, однако его использование возможно в той ситуации, когда работа на уроке идет не по учебнику, а на основе заданий, подготовленных учителем на карточках. Все цвета в диаграмме должны соответствовать цветам карточек, при этом специальным цветом помечаются задания повышенной сложности.

Составление плана по опорным словам и пунктам, когда учителем называются или выдаются карточки с определенными опорными словами плана, например – «изучить», «рассмотреть», «проанализировать», «сравнить», «оценить» и тому подобное. С помощью опорных слов

обучающиеся составляют план самостоятельно, акцентируя свое внимание на конкретных аспектах для изучения, рассмотрения, анализа учебной проблемы (по Р.А. Дуниловой) [14].

Составление плана по странице учебника или печатной тетради, который используется при непосредственной работе с учебником. Так учитель предлагает обучающимся рассмотреть определенную страницу учебника по теме урока и составить план работы. При затруднении возможно использование опорных слов.

Работа с листом планирования и продвижения по заданию. Лист продвижения по заданию – это лист, в котором определены основные этапы работы обучающегося. Тем самым данный метод позволяет младшим школьникам упорядочить свою работу, увидеть конкретные этапы ее выполнения, контролировать свои действия. Лист планирования и продвижения по заданию можно использовать в различных формах работы на уроках – при самостоятельной работе, при фронтальной работе, работе в группах или парах (по Е.В. Долгошеевой) [12].

Составление и работа с технологической инструкционной картой знаний, которая позволяет организовать коллективно-распределенную работу обучающихся по целеполаганию, планированию, обобщению, оценке и рефлексии изученного материала.

Нестандартные методические приемы и формы уроков, на которых используются различные виды деятельности обучающихся – составление таблиц, ребусов, кроссвордов, пересказов по плану и тому подобное.

Таким образом, формирование у младшего школьника умения планировать свои действия осуществляется в процессе непосредственной практической деятельности по выполнению заданий и форм работы, предложенных учителем начальных классов, и ориентированных на составление плана деятельности и анализ решения задания. С помощью грамотно выстроенной работы обучающиеся учатся составлять план и подчинять свои действия определенному порядку выполнения. При этом

младшие школьники осознают значимость и необходимость выполняемых действий, контролируют их и соотносят с пунктами плана, оценивают их результаты и при необходимости корректируют. Соответственно умение планировать помогает обучающимся принимать решения осознанно и выстраивать их по определенному алгоритму.

На основе проведенного исследования теоретических аспектов проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия были сформулированы рекомендации для учителей начальной школы, содержащие конкретные условия формирования данного умения: создать условия для обнаружения обучающимся проблем и трудностей в обучении (пробелов в знаниях и умениях); научить классифицировать обнаруженные проблемы; предоставить выбор инструментов по устранению данных проблем; предоставить выбор времени для выполнения заданий; предоставить выбор количества выполненных заданий; создать условия для демонстрации ребенком полученного результата; создать условия для самостоятельного выбора проверочной работы.

Таким образом, формирование у младших школьников умения планировать свои действия осуществляется уже с первого класса начальной школы, поскольку это определено во ФГОС НОО. Однако для эффективности данной работы учителям необходимо соблюдать определенные условия по использованию разнообразных методов, приемов, форм и средств обучения.

Подведем итог анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у младших школьников умения планировать свои действия и сформулируем выводы по первой главе.

Следует обозначить, что в данной работе под умением планировать свои действия мы будем понимать способность определять последовательность промежуточных целей, выбирать наиболее эффективные способы их достижения, самостоятельно выстраивать план выполнения задачи и следовать ему для достижения конечного результата. Данное умение

относится к регулятивным универсальным учебным действиям, и в целом определяет успешность обучения, развитие у обучающихся осознанности выполняемой деятельности и формирование самостоятельности.

При этом формирование у младших школьников умения планировать действия осуществляется уже с первого класса начальной школы, поскольку это определено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. Соответственно для эффективной работы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия учителям начальных классов необходимо создавать определенные условия по использованию разнообразных методов, приемов, форм и средств обучения.

Основными выводами первой главы, посвященной изучению теоретических аспектов проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия, являются:

- под умением планировать свои действия следует понимать способность определять последовательность промежуточных целей, выбирать наиболее эффективные способы их достижения, самостоятельно выстраивать план выполнения задачи и следовать ему для достижения конечного результата;
- умение планировать свои действия относится к регулятивным универсальным учебным действиям, которое следует формировать у обучающегося с первого класса начальной школы, поскольку данный навык определяет успешность обучения, развитие осознанности выполняемой деятельности и формирование самостоятельности;
- для формирования умения планировать свои действия учителю начальных классов важно соблюдать необходимые условия, которые будут положительно влиять на формирование у младших школьников умения планировать свои действия.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование процесса формирования у младших школьников умения планировать свои действия**

### **2.1 Выявление уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников**

Экспериментальное исследование формирования у младших школьников умения планировать свои действия проводилось на базе Государственного казенного общеобразовательного учреждения Калужской области «Калужская общеобразовательная школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (сокращенно – ГКОУ «Калужская школа-интернат № 1»).

Цель констатирующего этапа – выявление начального уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников.

Выборку исследования составили обучающиеся 3Б класса ГКОУ «Калужская школа-интернат № 1» (Приложение А) в количестве 24 человек, возрастом 8-9 лет, поровну разделенные на две исследовательские группы:

- экспериментальная – 12 обучающихся, из которых 6 мальчиков и 6 девочек;
- контрольная – 12 обучающихся, из которых 5 мальчиков и 7 девочек.

На основе полученных в ходе анализа теоретических аспектов проблемы формирования у младших школьников умения планировать свои действия и на базе научного подхода к определению понятия «умение планировать действия», предложенного И.В. Петровой, были выделены четыре основных показателя для выявления уровня сформированности умения планировать свои действия: умение определять последовательность действий, умение выбирать наиболее эффективные действия, уровень самостоятельности планирования, умение следовать намеченному плану. Для диагностики каждого показателя была подобрана соответствующая методика

исследования. По итогу была составлена диагностическая карта, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта психолого-педагогического эксперимента

Показатель	Диагностические задания
Умение определять последовательность действий	«Диагностика особенностей развития поискового планирования» (А.З. Зак)
Умение выбирать наиболее эффективные действия	«Выкладывание узора из кубиков» (К. Кос)
Уровень самостоятельности планирования	«Ход шахматного коня» (Я.А. Пономарев)
Умение следовать намеченному плану	«Логические задачи» (А.З. Зак)

Поэтапно охарактеризуем содержание каждого подобранного диагностического задания и результаты проведенной диагностики по ним.

Диагностическое задание 1. «Диагностика особенностей развития поискового планирования» (А.З. Зак).

Цель: выявление уровня сформированности у младших школьников умения определять последовательность действий.

Материал: листы бумаги и бланки заданий.

Содержание задания: педагог чертит на доске два четырехклеточных квадрата. После говорит: «Каждая клетка в квадрате имеет свое название, которое состоит из буквы и цифры» [11]. Задача детей решить следующую задачу: «Сначала три фигурки – круг, треугольник и ромб – были в одних клетках, а потом фигурки поменяли свои места и оказались в других клетках. Вам нужно, узнать, какие два действия, два перемещения сделали фигурки, чтобы попасть в другие клетки» [11].

Обработка результатов: оценивается правильность выполнения диагностического задания, за которую начисляются следующие баллы:

– 3 балла – высокий уровень, когда ребенок смог правильно решить задачу, представив верную последовательность действий;



– 2 балла – средний уровень, когда ребенок смог правильно решить задачу, но допустив небольшие ошибки, которые он исправил самостоятельно;

– 0-1 балл – низкий уровень, когда ребенок не смог правильно решить задачу, представив неверную последовательность действий или не смог выполнить задание.

Первоначально проводилась первичная диагностика всех исследуемых показателей уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников в контрольной и экспериментальной группе. Полученные количественные данные исследования по диагностическим заданиям на констатирующем этапе представлены в Приложении Б.

На рисунке 1 наглядно отражены уровни сформированности умения определять последовательность действий у младших школьников.

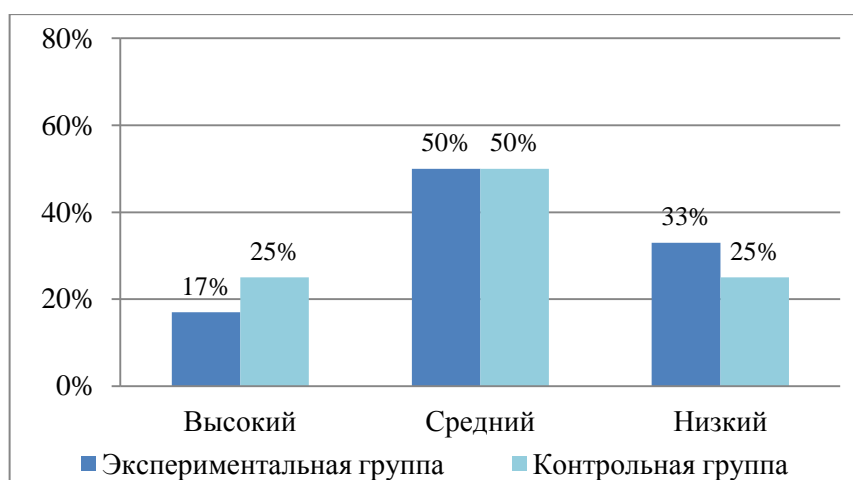


Рисунок 1 – Уровни сформированности умения определять последовательность действий (констатирующий этап)

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень сформированности умения определять последовательность действий выявлен у 17 % младших школьников (2 детей – Анна С. и Дарина П.). В ходе выполнения диагностического задания

девочки смогли правильно решить задачу, представив верную последовательность действий, то есть они определили правильную последовательность действий – перемещений фигурок, чтобы попасть в другие клетки. Данное задание дети выполнили самостоятельно и достаточно быстро.

Средний уровень сформированности умения определять последовательность действий выявлен у 50 % младших школьников (6 детей – Вера М., Егор Т., Игорь Д., Леонид Р., Матвей К. и Ольга У.). Данные дети смогли правильно решить диагностическую задачу, но допустили небольшие ошибки, которые они исправили самостоятельно. В частности Егор Т., Матвей К. и Ольга У. поторопились с выполнением задания, но практически сразу поняли, что допустили ошибку, и исправили ее. При этом Вера М., Игорь Д. и Леонид Р. заметили ошибку не сразу.

Низкий уровень сформированности умения определять последовательность действий выявлен у 33 % младших школьников (4 детей – Вадим А., Карина Г., Петр Б. и Раиса Е.). В ходе выполнения задания дети не смогли правильно решить задачу. Например, Карина Г. и Раиса Е. представили неверную последовательность действий, то есть перемещений фигурок, а мальчики (Вадим А. и Петр Б.) вовсе не приступили к заданию.

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень сформированности умения определять последовательность действий выявлен у 25 % младших школьников (3 детей – Дарья Л., Софья Е. и Федор О.). Они смогли правильно и без затруднений выполнить задание.

Средний уровень сформированности умения определять последовательность действий выявлен у 50 % младших школьников (6 детей – Григорий А., Елена Н., Лев К., Мария П., Полина И. и Тимур Р.). Данные дети допустили ошибку в первом действии (перемещении), но быстро заметили их и исправили.

Низкий уровень сформированности умения определять последовательность действий выявлен у 25 % младших школьников (3 детей – Алексей В., Кристина Я. и Тамара Щ.). Дети не смогли правильно решить задачу.

Диагностическое задание 2. «Выкладывание узора из кубиков» (К. Кос).

Цель: выявление уровня сформированности у младших школьников умения выбирать наиболее эффективные действия.

Материал: кубики и изображения узоров.

Содержание задания: «ребенку предлагается выложить фигуру по образцу с использованием 16 кубиков, каждая сторона которых может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый цвета (по диагонали квадрата), состоящую из 4 и 9 конструктивных элементов. Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом» [30].

Обработка результатов: оцениваются следующие критерии – «целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция» [30]. Каждый критерий оценивает от 1 до 3 баллов. Затем набранные баллы суммируются и определяется итоговый уровень сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия:

- 18-21 балл – высокий уровень, когда ребенок проявил сформированность всех критериев, правильно выполнив задание;
- 12-17 баллов – средний уровень, когда ребенок проявил сформированность критериев на среднем уровне, правильно выполнив задание, но допустив несколько ошибок;
- 7-11 баллов – низкий уровень, когда ребенок проявил несформированность критериев, неправильно выполнив задание и со значительными ошибками.

На рисунке 2 наглядно отражены уровни сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия у младших школьников.

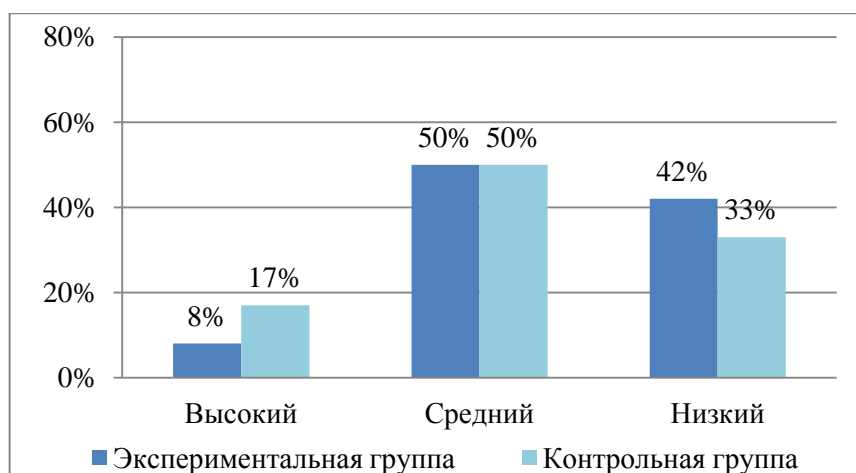


Рисунок 2 – Уровни сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия (констатирующий этап)

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия выявлен у 8 % младших школьников (1 ребенок – Дарина П.). Ребенок смог поставить учебную задачу перед собой, определить последовательность действий и наиболее эффективные пути достижения задачи, предвидеть конечный результат, контролировать процесс следования плану.

Средний уровень сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия выявлен у 50 % младших школьников (6 детей – Анна С., Вера М., Егор Т., Леонид Р., Матвей К. и Ольга У.). В частности Вера М., Егор Т. и Ольга У. проявили сформированность критериев целеполагания и прогнозирования на высоком уровне, а остальных, в том числе, умение определить последовательность действий и наиболее эффективные пути достижения задачи – на среднем уровне. При этом Анна С., Леонид Р. и Матвей К. проявили сформированность всех критериев на среднем уровне.

Низкий уровень сформированности умения выбирать эффективные действия выявлен у 42 % младших школьников (5 детей – Вадим А., Игорь Д., Карина Г., Петр Б. и Раиса Е.). Дети проявили несформированность всех

критериев, в особенности умение определить последовательность действий и наиболее эффективные пути достижения задачи.

После проведения диагностического задания 2 в контрольной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия выявлен у 17 % младших школьников (2 детей – Софья Е. и Федор О.). Данные дети смогли правильно решить задачу.

Средний уровень сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия выявлен у 50 % младших школьников (6 детей – Григорий А., Дарья Л., Елена Н., Лев К., Мария П., Полина И.). Дети смогли выполнить задание, но допустили некоторые ошибки.

Низкий уровень сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия выявлен у 33 % младших школьников (4 детей – Алексей В., Кристина Я., Тамара Щ. и Тимур Р.). Данные дети неправильно выполнили задание.

Диагностическое задание 3. «Ход шахматного коня» (Я.А. Пономарев).

Цель: выявление уровня развития у младших школьников самостоятельности планирования.

Материал: изображение девятиклеточного игрового поля на доске.

Содержание задания: «детям предлагалось перемещать фигуру шахматного коня по игровому полю с исходного поля доски на заданное поле за меньшее число ходов. Все ходы проделываются в уме» [26].

Обработка результатов: оценивается правильность выполнения диагностического задания, за которую начисляются следующие баллы:

- 3 балла – высокий уровень, когда ребенок полностью управляет своими действиями во внутреннем плане, разрабатывает с самого начала общий план и программу выполнения значительного числа действий;
- 2 балла – средний уровень, когда ребенок представляет перемещение фигуры, но только в том случае, если до этого он совершал их реально;

– 0-1 балл – низкий уровень, когда ребенок может мысленно представить расположение фигур, но не может «перемещать» их, не способен действовать во внутреннем плане.

На рисунке 3 наглядно отражены уровни развития самостоятельности планирования у младших школьников.

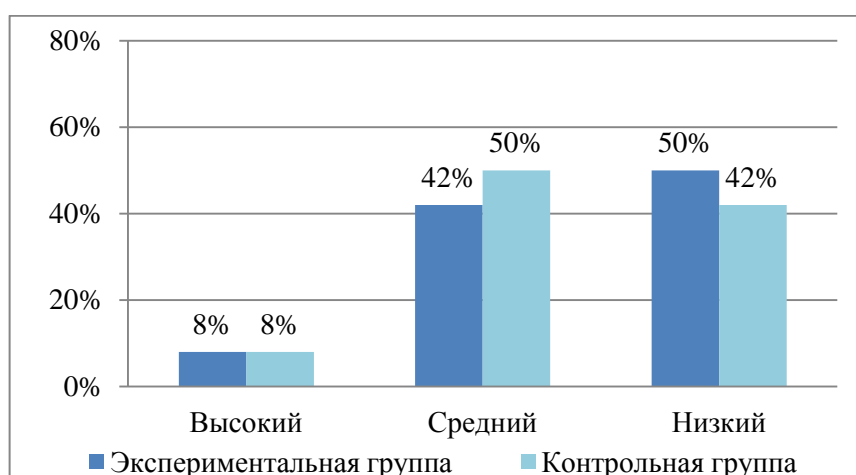


Рисунок 3 – Уровни развития самостоятельности планирования (констатирующий этап)

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 8 % младших школьников (1 ребенок – Дарина П.). Ребенок полностью управлял своими действиями во внутреннем плане, разрабатывал с самого начала общий план и программу выполнения действий.

Средний уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 42 % младших школьников (5 детей – Анна С., Вера М., Леонид Р., Матвей К. и Ольга У.). Данные дети умеют представлять перемещение фигуры, но только в том случае, если до этого они совершали их реально.

Низкий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 50 % младших школьников (6 детей – Вадим А., Егор Т., Игорь Д., Карина Г., Петр Б. и Раиса Е.). Данные дети умеют мысленно представлять

расположение фигур на поле, но не в состоянии перемещать их из одной клетки поля в другую.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 8 % младших школьников (1 ребенок – Федор О.). Ребенок успешно справился с заданием.

Средний уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 50 % младших школьников (6 детей – Григорий А., Дарья Л., Елена Н., Лев К., Полина И. и Софья Е.). У данных детей возникли некоторые затруднения при представлении перемещения фигуры, если до этого они этого не делали.

Низкий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 42 % младших школьников (5 детей – Алексей В., Кристина Я., Мария П., Тамара Щ. и Тимур Р.). Дети не справились с данным заданием.

Диагностическое задание 4. «Логические задачи» (А.З. Зак).

Цель: выявление уровня сформированности у младших школьников умения следовать намеченному плану.

Материал: лист с условиями задач.

Содержание задания: ребенку предлагается решить 22 задачи, которые разделены на 7 категорий, каждая из которых имеет определенные условия.

Обработка результатов: оцениваются следующие критерии – «умение понять учебную задачу, умение планировать свои действия и умение анализировать условия задачи» [10]. По итогу определяется итоговый уровень сформированности умения следовать намеченному плану:

- 17-22 балла – высокий уровень, когда ребенок верно решил более 17 задач;
- 8-16 баллов – средний уровень, когда ребенок верно решил от 8 до 16 задач;
- 0-7 баллов – низкий уровень, когда ребенок верно решил менее 8 задач.

На рисунке 4 наглядно отражены уровни сформированности умения следовать намеченному плану у младших школьников.

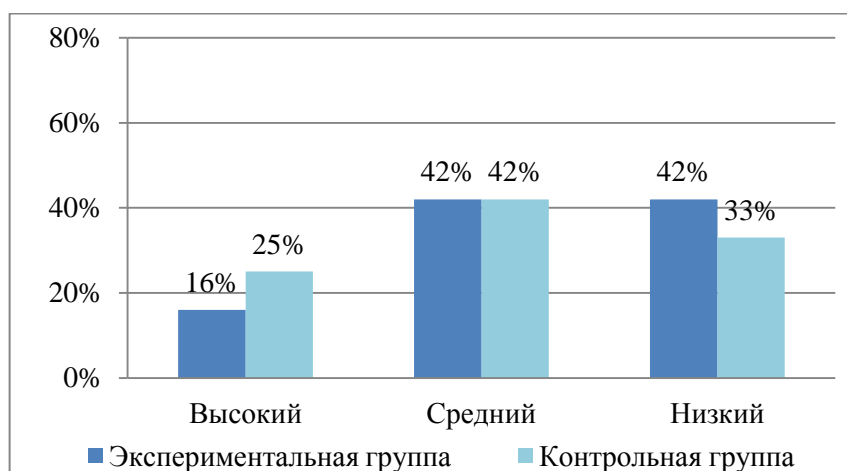


Рисунок 4 – Уровни сформированности умения следовать намеченному плану (констатирующий этап)

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 16 % младших школьников (2 детей – Анна С. и Дарина П.). Данные дети смогли правильно решить 17-20 задач.

Средний уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 42 % младших школьников (5 детей – Вера М., Егор Т., Леонид Р., Матвей К. и Ольга У.). В частности Вера М., Егор Т. и Леонид Р. смогли правильно решить 9-12 задач, а Матвей К. и Ольга У. – 13-15 задач.

Низкий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 42 % младших школьников (5 детей – Вадим А., Игорь Д., Карина Г., Петр Б. и Раиса Е.). Данные дети смогли решить менее 8 задач.

В контрольной группе были получены следующие результаты.

Высокий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 25 % младших школьников (3 детей – Дарья Л., Софья Е. и Федор О.). Данные дети смогли правильно решить 17-18 задач.



Средний уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 42 % младших школьников (5 детей – Григорий А., Елена Н., Лев К., Мария П. и Полина И.). В частности Григорий А., Елена Н. и Полина И. смогли правильно решить 9-11 задач, а Лев К. и Мария П. – 14-16 задач.

Низкий уровень развития самостоятельности планирования выявлен у 33 % младших школьников (4 детей – Алексей В., Кристина Я., Тамара Щ. и Тимур Р.). Данные дети смогли решить менее 7 задач.

Итоговый уровень сформированности умения планировать свои действия у младших школьников определялся посредством нахождения суммарного значения по всем четырем диагностическим заданиям. Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 5.

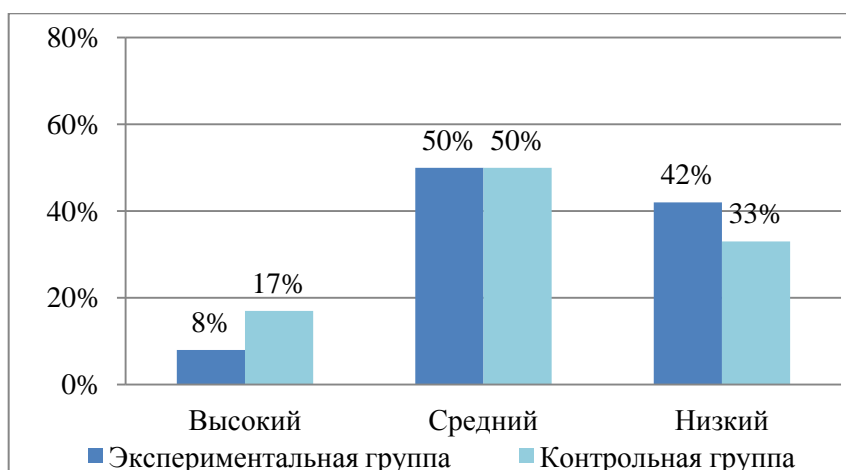


Рисунок 5 – Уровни сформированности умения планировать свои действия (констатирующий этап)

Высокий уровень сформированности умения планировать свои действия (41-49 суммарных балла) – младшие школьники имеют развитые умения определять последовательность действий, выбирать наиболее эффективные действия и следовать намеченному плану, а также имеют высокий уровень самостоятельности планирования. Данный уровень выявлен у 1 ребенка (8 %) экспериментальной и 2 детей (17 %) контрольной группы.

Средний уровень сформированности умения планировать свои действия (24-40 суммарных балла) – такие младшие школьники иногда затрудняются определять последовательность действий, не имеют выбирать наиболее эффективные действия и следовать намеченному плану, а также имеют средний уровень самостоятельности. Данный уровень выявлен у 6 детей (50 %) экспериментальной и контрольной группы.

Низкий уровень сформированности умения планировать свои действия (0-23 суммарных балла) – такие младшие школьники не умеют определять последовательность действий, выбирать наиболее эффективные действия и следовать намеченному плану, а также имеют низкий уровень самостоятельности. Данный уровень выявлен у 5 детей (42 %) экспериментальной и 4 детей (33 %) контрольной группы.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о том, что у младших школьников преобладает, как правило, средний уровень сформированности умения планировать свои действия, при этом весомая доля детей (33-42 %) имеет низкий уровень.

## **2.2 Содержание программы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия**

Целью формирующего этапа эксперимента стала разработка программы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия.

Выявленные в ходе констатирующего этапа эмпирического исследования особенности формирования у младших школьников умения планировать действия обусловили необходимость проведения работы с младшими школьниками экспериментальной группы.

Согласно гипотезе исследования, процесс формирования у младших школьников умения планировать свои действия будет наиболее эффективен, если проводить целенаправленную программу, в которую включены:

- беседы на осознание младшими школьниками важности и необходимости процесса планирования собственных действий;
- практические виды деятельности, позволяющие обучающимся проявлять навыки планирования.

Соответственно в ходе формирующего этапа эксперимента работа осуществлялась в следующих направлениях – проведение бесед с применением разнообразных методов и приемов обучения, и практическая деятельность (задания и упражнения).

Содержание разработанной программы наглядно представлено в Приложении В.

Цель программы – формирование умения планировать свои действия у обучающихся начальной школы.

С учетом обозначенной цели были определены следующие задачи программы:

- развитие умения определять последовательность своих действий;
- научить выбирать наиболее эффективные действия для достижения намеченной цели;
- развивать самостоятельность планирования;
- развивать умение следовать намеченному плану;
- развивать осознание важности и необходимости процесса планирования собственных действий;
- способствовать развитию иных регулятивных универсальных учебных действий – целеполагание, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и саморегуляция;
- развивать внимание, логическое мышление, память;
- развивать умение анализировать, сравнивать, обобщать.

Программа ориентирована на обучающихся 3 класса (возраст 8-9 лет) начальной школы, однако отдельные упражнения и задания могут применяться и в других классах начальной школы.

Основная форма организации занятий – групповая.

Программой предусмотрено проведение 8 занятий (уроков) в течение четырех недель (по два занятия в неделю), каждое из которых рассчитано на 45 минут. Данные занятия внедрены в непосредственную учебную деятельность обучающихся, в частности – в уроки русского языка (2 занятия), математики (2 занятия), литературного чтения (2 занятия) и технологии (2 занятия).

На каждом занятии используются разнообразные приемы обучения, способствующие формированию у обучающихся умения планировать собственные действия – составление плана по опорным словам, составление плана по странице учебника, план с недостающими пунктами, работа с листом планирования и продвижения по заданию, составление плана по иллюстрации, составление собственного плана, работа с деформированным планом урока, план с избыточными действиями. Обучающимся предлагается поработать с планом урока, а также выполнить задания, нацеленные на развитие умения планировать.

Важно отметить, что структура каждого урока соответствовала основным этапам урока – организационный момент, актуализация знаний и постановка учебной задачи, работа с планом урока, выполнение заданий и рефлексия.

Ниже представлено описание осуществленной работы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия, то есть описание хода проведения каждого занятия (урока).

Первый урок – по русскому языку на тему «Времена глагола».

Цель урока – развивать умение составлять план и действовать по нему.

Используемые приемы обучения – составление плана по опорным словам, составление собственного плана.

В начале урока с обучающимися была проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках русского языка и составлении плана действий при выполнении упражнений. Детям задавались вопросы по типу: «Что такое план действий?», «Для чего он нужен?», «Как

планирование используется на уроках русского языка?», «В каких типах упражнений по русскому языку необходимо планирование?». Наиболее активны при обсуждении данных вопросов были Анна С., Дарина П. и Матвей К. Данные младшие школьники не просто отвечали на вопросы, но и старались приводить примеры. В частности Дарина П. ответила, что планирование применяется при работе с текстом, а Матвей К. дополнил, что при описании чего-либо или кого-либо также нужен план. Менее активны при обсуждении были Вадим А. и Карина Г. – они не делились своим мнением и не предлагали примеры заданий. После обучающимся на этапе актуализации знаний было предложено составить кластер по теме «Глагол». Сначала дети работали самостоятельно в тетради, а после один ученик (Игорь Д.) представил свой кластер на доске. Работа Игоря Д. была несколько неполной, поэтому Вера М., Леонид Р. и Ольга У. дополняли кластер своими ответами. Затем внимание обучающихся было обращено на слайд презентации, где были изображены опорные слова по теме урока. С помощью них дети сначала попытались составить план работы на уроке самостоятельно, а после результаты их работы были обсуждены. Практически правильно составить план работы смогла Дарина П., трудности возникли у Вадима А., остальные дети были достаточно активны при обсуждении плана работы. После обучающимся было предложено выполнить три задания по теме урока. Одно из заданий предполагало составлении плана-схемы. С данным заданием безошибочно справились Анна С., Вера М., Дарина П. и Матвей К. У остальных детей были небольшие недочеты. В конце урока была проведена рефлексия деятельности на уроке, дети поделились тем, что им удалось выполнить на уроке более успешно, а что вызвало затруднения.

Второй урок – по русскому языку на тему «Глаголы в неопределенной форме».

Цель урока – развивать умение составлять план и действовать по нему.

Используемые приемы обучения – составление плана по странице учебника.

В начале урока с обучающимися была также проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках русского языка и плана действий при выполнении упражнений, дети поделились тем, что им запомнилось с предыдущей беседы. Наиболее активны в беседе были Анна С., Вера М., Дарина П., Егор Т., Матвей К. и Петр Б. На этапе актуализации знаний обучающимся было предложено составить кластер по теме «Времена глагола». Сначала дети работали самостоятельно в тетради, а после один ученик (Карина Г.) представил свой кластер на доске. Работа Карины Г. была неполной, поэтому Анна С., Вера М., Раиса Е. и Ольга У. дополняли кластер своими ответами. Затем внимание обучающихся было обращено на страницы учебника с параграфом по теме урока – дети работали самостоятельно с параграфом, определяя ключевые этапы в изучении темы. В целом обучающиеся были сконцентрированы на работе, однако, Вадим А. и Петр Б. периодически обсуждали выполнение работы вместе. Полученные результаты были обсуждены и совместно был определен единый план работы на уроке. В ходе данного обсуждения наиболее активны были Анна С., Дарина П., Матвей К. и Ольга У. После обучающимся было предложено выполнить два задания по теме урока, с которыми дети справились. В конце урока была проведена рефлексия деятельности на уроке.

Третий урок – по математике на тему «Сложение трехзначных чисел».

Цель урока – развивать умение определять последовательность действий.

Используемые приемы обучения – план с недостающими пунктами.

В начале урока с обучающимися была проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках математики и плана действий при решении примеров. Детям задавались вопросы по типу: «Как планирование используется на уроках математики?», «В каких типах математических заданий необходимо планирование?». Наиболее активны при

обсуждении данных вопросов были Вера М., Дарина П., Егор Т и Леонид Р. Данные младшие школьники не просто отвечали на вопросы, но и старались приводить примеры. Так Вера М. ответила, что все математические задачи и примеры решаются по алгоритму. Затем внимание обучающихся было обращено на слайд презентации, где был представлен план урока, в котором были пропущены некоторые пункты. Дети самостоятельно определяли, каких пунктов в нем не хватает, и предполагали перечень действий. Наиболее активны в данной работе были Матвей К., Петр Б. и Раиса Е. После обучающимся было предложено выполнить три задания по теме урока, одно из которых было на составление плана сложения трехзначных чисел и решение примеров по составленному алгоритму действий. С данными заданиями в целом дети справились, лишь у Вадима А. и Карины Г. были ошибки в решении примеров. В конце урока была проведена рефлексия деятельности на уроке.

Четвертый урок – по математике на тему «Вычитание трехзначных чисел».

Цель урока – развивать навыки последовательной работы, умение планировать самостоятельно.

Используемые приемы обучения – работа с листом планирования и продвижения по заданию.

В начале урока с обучающимися также была проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках математики и плана действий при решении примеров. Дети озвучили все то, что было оговорено на прошлом занятии. Затем обучающимся были выданы бланки листов планирования и продвижения по заданию, в которые они вписывали те действия, которые выполняли по ходу урока. Было отмечено, что Анна С., Вера М., Дарина П., Егор Т. и Матвей К. постоянно вели записи в листе планирования, а Вадим А. и Игорь Д. вписали ли лишь один пункт за весь урок. После обучающимся было предложено выполнить три задания по теме урока, одно из которых было на составление плана вычитания трехзначных

чисел и решение примеров по составленному алгоритму действий. С данными заданиями в целом дети справились, лишь у Вадима А. были ошибки в решении примеров. В конце урока из описанных действий в листах дети сформировали общий план работы на уроке.

Пятый урок – по литературному чтению на тему – Б. Житков «Про обезьянку».

Цель урока – развивать умение составлять план и действовать по нему.

Используемые приемы обучения – составление плана по иллюстрации.

В начале урока была проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках литературного чтения и плана действий при работе с произведением. Задавались вопросы: «Как планирование используется на уроках литературного чтения?», «В каких видах работ на данном уроке необходимо составление плана?». При обсуждении данных вопросов участвовали все дети – они предлагали несколько вариантов использования плана, в частности Матвей К. указал, что план составляется каждым писателем перед созданием художественного произведения. Затем внимание обучающихся было обращено на слайд презентации, где хаотично были изображены тематические картинки. По данным картинкам дети самостоятельно составляли план работы на уроке. В целом у детей не возникло трудностей с данным заданием – все обучающиеся смогли верно определить план работы на уроке. После детям было предложено выполнить два задания по теме урока, одно из которых было на составление плана пересказа произведения по изображенным на слайде фрагментам. Более успешно с данным заданием справились Анна С., Дарина П., Леонид Р. и Ольга У. В конце урока была проведена рефлексия деятельности на уроке.

Шестой урок – по литературному чтению на тему – В. Бианки «Мышонок Пик».

Цель урока – развивать самостоятельное планирование действий.

Используемые приемы обучения – составление собственного плана.



В начале урока с обучающимися была также проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках литературного чтения и плана действий при работе с произведением. Затем дети самостоятельно по аналогии с прошлыми уроками составляли план работы на уроке. Наиболее успешно с данным заданием справились Анна С., Дарина П., Егор Т., Леонид Р., Матвей К. и Ольга У. После обучающимся было предложено выполнить два задания по теме урока, одно из которых было на составление плана пересказа произведения, а второе – на восстановление правильной последовательности событий произведения на основе карточек с изображением сюжета. С первым заданием наиболее успешно справились Дарина П., Вера М. и Матвей К. Трудности с составлением план пересказа возникли у Вадима А., Карины Г. и Раисы Е. – они пропустили важные этапы в своих планах. Со вторым заданием в целом обучающиеся справились. В конце урока была проведена рефлексия деятельности на уроке.

Седьмой урок – по технологии – «Работа с бумагой. Папье-маше».

Цель урока – развивать умение определять правильную последовательность действий в изготовлении воздушного шара в технике папье-маше.

Используемые приемы обучения – работа с деформированным планом урока.

В начале урока с обучающимися была проведена краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках технологии и плана действий при изготовлении различных поделок и изделий. Детям задавались вопросы по типу: «Как планирование используется на уроках технологии?», «В каких видах работ на данном уроке необходимо составление плана действий?». При обсуждении данных вопросов участвовали все дети. Затем внимание обучающихся было обращено на слайд презентации, на котором был представлен деформированный план урока – в нем пункты были указаны непоследовательно и одного пункта не хватало. Дети на основе данного плана составляли правильный план урока. Безошибочно с заданием

справились Анна С., Вера М., Дарина П., Егор Т., Леонид Р. и Матвей К. После обучающимся было предложено выполнить два задания по теме урока, одно из которых было на изучение алгоритма работы с папье-маше и дополнение плана действий, а второе – придерживаясь алгоритма работы, выполнить воздушный шар в технике папье-маше. В целом все дети справились с данными заданиями и по итогу они смогли представить готовые изделия. В конце урока была проведена рефлексия деятельности.

Восьмой урок – по технологии на тему – «Работа с бумагой. Птица».

Цель урока – научить определять наиболее эффективные пути достижения цели при изготовлении оригами «Птица».

Используемые приемы обучения – план с избыточными действиями.

В начале урока с обучающимися была также проведена краткая беседа, в котором все дети были активны. Затем внимание обучающихся было обращено на слайд презентации, на котором был представлен план урока – в нем некоторые пункты были лишними. Дети на основе данного плана составляли правильный план урока. С данным заданием безошибочно справились Анна С., Вера М., Дарина П., Игорь Д., Леонид Р., Матвей К. и Раиса Е. После детям было предложено выполнить два задания по теме урока, одно из которых было на изучение алгоритма составления оригами и составление правильного плана действий, а второе – придерживаясь алгоритма работы, выполнить оригами «Птица». Все дети справились с данными заданиями и по итогу они смогли представить готовые поделки. В конце урока была проведена рефлексия деятельности.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента была проведена работа с младшими школьниками по формированию у них умения планировать собственные действия в рамках учебных предметов – русский язык, математика, литературное чтение и технология. Всего было проведено 8 уроков. На данных уроках применялись разнообразные приемы обучения, которые развивают умение определять последовательность действий,

выбирать наиболее эффективные действия, следовать намеченному плану и составлять план самостоятельно.

Эффективность проделанной работы на формирующем этапе эксперимента будет проверена в ходе контрольного этапа.

### **2.3 Динамика в уровне сформированности умения планировать свои действия у младших школьников (контрольный срез)**

Цель контрольного эксперимента – выявить динамику уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников.

Для определения эффективности проведенной работы по формированию у младших школьников умения планировать была проведена повторная диагностика по использованным ранее методикам. Результаты диагностики на контрольном этапе представлены в Приложении Г.

На рисунке 6 отражены уровни сформированности умения определять последовательность действий у младших школьников контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе.

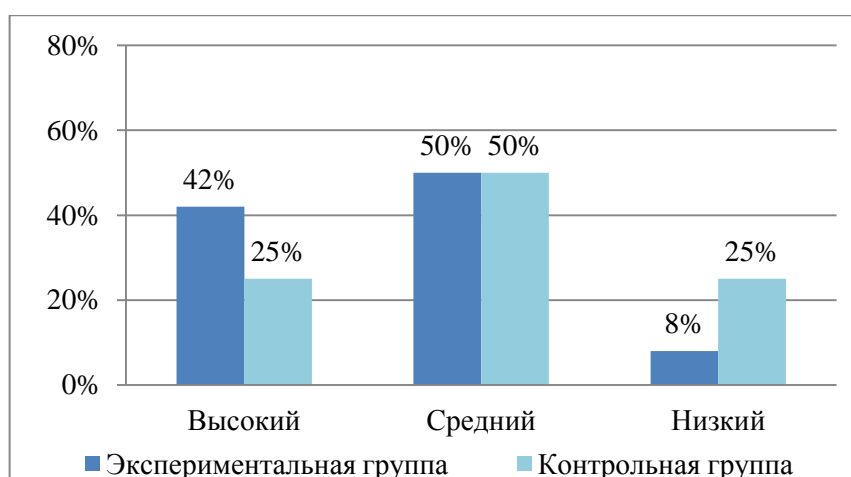


Рисунок 6 – Уровни сформированности умения определять последовательность действий (контрольный этап)

По результатам представленной гистограммы видно, что доля младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности умения определять последовательность действий возросла до 42 %. То есть после проведения формирующего этапа эксперимента у детей данной категории сформировано представление о том, что план имеет структуру выполняемых действий, которая состоит из последовательных логических действий. Доля детей экспериментальной группы со средним уровнем осталась на уровне 50 %, а с низким – сократилась до 8 %.

Результаты уровней сформированности умения определять последовательность действий в контрольной группе не изменились.

На рисунке 7 отражены уровни сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия у младших школьников контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе.

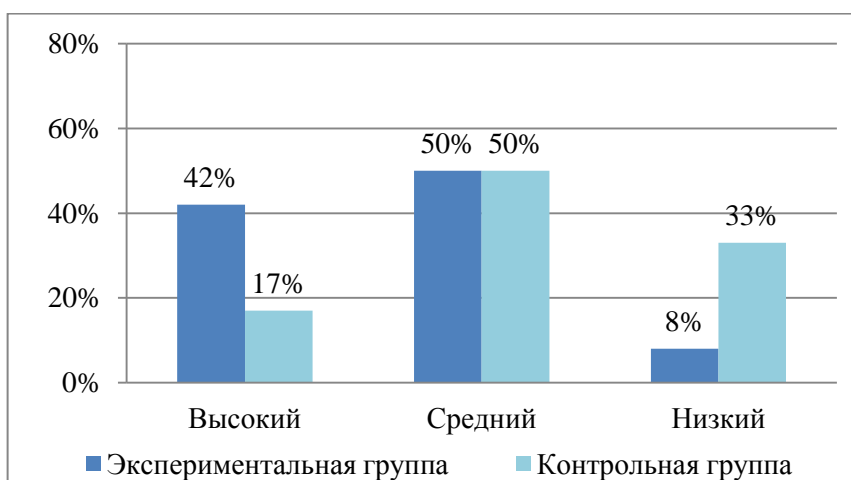


Рисунок 7 – Уровни сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия (контрольный этап)

Доля младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности умения выбирать наиболее эффективные действия возросла до 42 %. Соответственно дети стали стараться не просто определить план действий, но и оценивать каждый его пункт с точки зрения

эффективности и необходимости. Доля младших школьников экспериментальной группы со средним уровнем осталась на уровне 50 %, а с низким – сократилась до 8 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

На рисунке 8 отражены уровни развития самостоятельности планирования у младших школьников контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе.

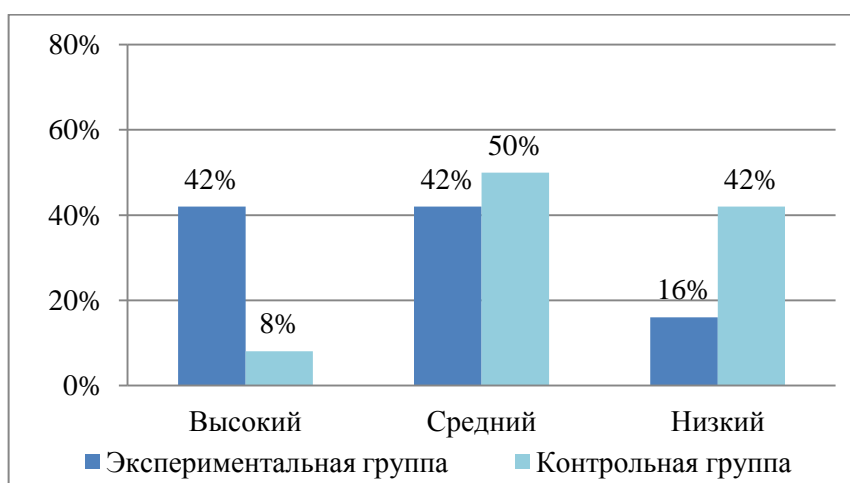


Рисунок 8 – Уровни развития самостоятельности планирования (контрольный этап)

Доля младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем развития самостоятельности планирования возросла до 42 %. В частности такие дети умеют планировать свои действия самостоятельно без помощи. Доля младших школьников экспериментальной группы со средним уровнем осталась на уровне 42 %, а с низким – сократилась до 16 %.

Результаты уровней развития самостоятельности планирования в контрольной группе не изменились.

На рисунке 9 отражены уровни сформированности умения следовать намеченному плану у младших школьников контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе.

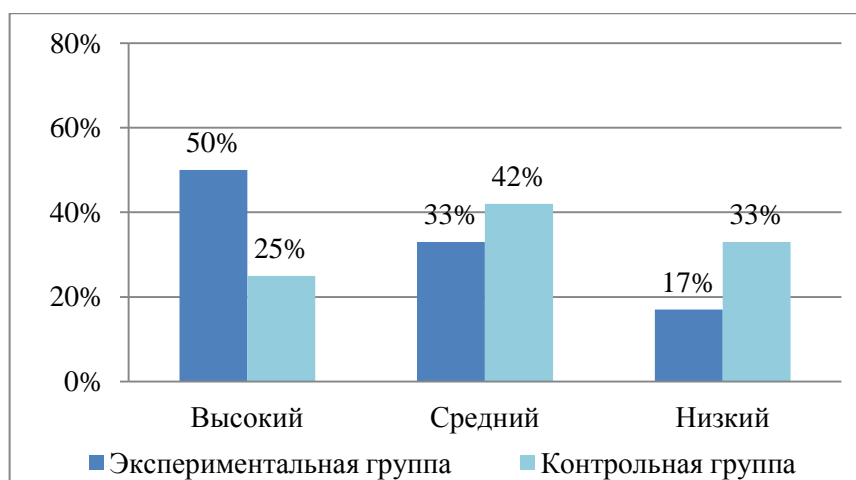


Рисунок 9 – Уровни сформированности умения следовать намеченному плану (контрольный этап)

Доля детей экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности умения следовать намеченному плану возросла до 50 %. То есть дети не просто научились определять последовательность действий, но и придерживаться намеченному плану. Доля детей экспериментальной группы со средним уровнем сократилась до 33 %, а с низким – сократилась до 17 %. Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Обобщенные результаты уровней сформированности умения планировать свои действия у младших школьников отражены на рисунке 10.

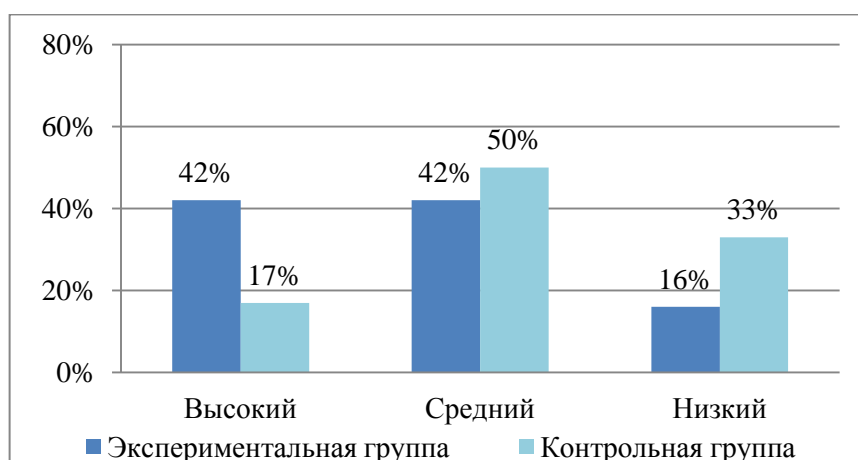


Рисунок 10 – Уровни сформированности умения планировать свои действия (контрольный этап)

Доля младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности умения планировать свои действия возросла до 42 %, со средним уровнем сократилась незначительно – до 42 %, а с низким – сократилась до 16 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Динамику уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников экспериментальной группы можно проследить на рисунке 11.

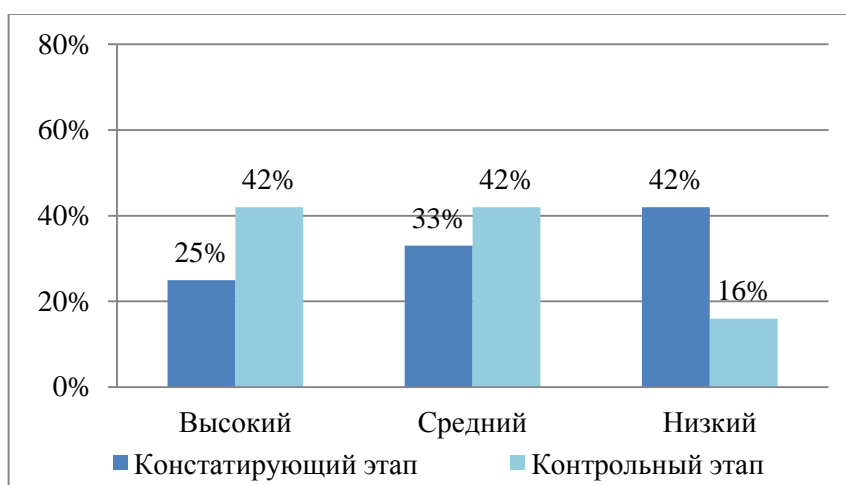


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников экспериментальной группы

В результате проведенного контрольного среза по выявлению уровня сформированности умения планировать свои действия у младших школьников была выявлена следующая динамика в результатах в экспериментальной группе:

- на 17 % увеличилась доля детей с высоким уровнем;
- на 9 % увеличилась доля детей со средним уровнем;
- на 26 % сократилась доля детей с низким уровнем.

Сопоставляя полученные результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута.

Гипотеза исследования о том, что процесс формирования у младших школьников умения планировать свои действия будет наиболее эффективен, если проводить целенаправленную программу, в которую включены: беседы на осознание младшими школьниками важности и необходимости процесса планирования собственных действий; практические виды деятельности, позволяющие обучающимся проявлять навыки планирования – доказана.

Основными выводами практической главы, посвященной экспериментальному исследованию процесса формирования у младших школьников умения планировать свои действия, являются:

- на констатирующем этапе низкий уровень сформированности умения планировать свои действия выявлен у 42 % детей экспериментальной и у 33 % контрольной группы, при этом по половине обеих исследовательских групп имеет средний уровень;
- выявленные в ходе констатирующего этапа исследования особенности сформированности умения планировать свои действия у младших школьников обусловили необходимость реализации соответствующей работы с детьми экспериментальной группы – была разработана программа по формированию у младших школьников умения планировать свои действия;
- на контрольном этапе исследования было выявлено, что на 17 % увеличилась доля детей с высоким уровнем, на 9 % увеличилась доля детей со средним уровнем, и на 26 % сократилась доля детей с низким уровнем;
- результаты повторной диагностики показали эффективность проведенной работы и подтвердили исходную гипотезу исследования.



## Заключение

Под умением планировать свои действия следует понимать способность определять последовательность промежуточных целей, выбирать наиболее эффективные способы их достижения, самостоятельно выстраивать план выполнения задачи и следовать ему для достижения конечного результата.

Умение планировать свои действия относится к регулятивным универсальным учебным действиям, которое следует формировать у обучающегося с первого класса начальной школы, поскольку данный навык определяет успешность обучения, развитие осознанности выполняемой деятельности, а также формирование самостоятельности.

Для формирования умения планировать свои действия учителю начальных классов важно создавать необходимые условия, которые будут положительно влиять на формирование у младших школьников умения планировать свои действия, в частности – применять практические формы работы с составлением планов решения учебных задач, использовать игровые методы, содержащие последовательный план действий, предлагать упражнения и задания на восстановление плана действий или обнаружение лишних неэффективных действий.

С целью изучения особенностей и условий формирования у младших школьников умения планировать свои действия было реализовано экспериментальное исследование. Так на констатирующем этапе было диагностировано, что низкий уровень сформированности умения планировать свои действия выявлен у 42 % детей экспериментальной и у 33 % контрольной группы, при этом по половине обеих исследовательских групп имеет средний уровень.

На формирующем этапе исследования было разработано и апробировано содержание программы по формированию у младших школьников умения планировать свои действия. Полученные результаты на

контрольном этапе исследования подтвердили эффективность проведенной работы. Также были подтверждены положения исходной гипотезы исследования, а значит, процесс формирования у младших школьников умения планировать свои действия будет наиболее эффективен, если проводить целенаправленную программу, в которую включены: беседы на осознание младшими школьниками важности и необходимости процесса планирования собственных действий; практические виды деятельности, позволяющие обучающимся проявлять навыки планирования.

По итогу, тема бакалаврской работы раскрыта и изучена полностью, поставленные задачи решены, гипотеза подтверждена экспериментально. Разработанная программа по формированию у младших школьников умения планировать свои действия может быть непосредственно использована в учебной работе в начальной школе.

## Список используемой литературы

1. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пос. для учителя. М. : Просвещение, 2008. 151 с.
2. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. М. : Педагогика, 1989. 558 с.
3. Битянова М. Р., Меркулова Т. В., Теплицкая А. Г. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий. Самара : Учебная литература, 2013. 96 с.
4. Блинофатова Е. В. Педагогические условия формирования действия планирования у учащихся начальной школы на предметном языковом материале // Современное образование. 2019. С. 17–22.
5. Волков Б. С. Психология младшего школьника. М. : Академический Проект, 2005. 206 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Эксмо, 2003. 512 с.
7. Гальперин П. Я. Введение в психологию: учебное пособие для вузов. М. : Книжный дом «Университет», 2004. 332 с.
8. Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология. М. : Педагогическое общество России, 2009. 512 с.
9. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М. : ИНТЕРО, 2006. 174 с.
10. Диагностика «Логические задачи» Зак А. З. [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/diagnostika-logicheskie-zadachi-zak-az-2198051.html> (дата обращения: 27.05.2022).
11. Диагностика особенностей развития поискового планирования [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/diagnostika-osobennostej-razvitiya-poiskovogo-planirovaniya-4240294.html> (дата обращения: 27.05.2022).

12. Долгошеева Е. В. Формирование у младших школьников умения осуществлять перспективное планирование // Гносеологические основы образования. Елец. 2015. С. 195–198.

13. Дубовская Н. А. Планирование учебных действий младшего школьника в процессе учебной деятельности // Молодые ученые. 2015. № 6. С. 327–329.

14. Дунилова Р. А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников // Управление начальной школой. 2013. № 5. С. 5–11.

15. Ионова М. С. К проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования умственных действий планирования и прогнозирования у младших школьников // Российский научный журнал. 2011. № 23. С. 204–209.

16. Исаев Е. И. Психологическая характеристика способов планирования у младших школьников // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 52–60.

17. Ковалева Г. С., Логинова О. Б. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. М. : Педагогика, 2010. 336 с.

18. Ковалева Г. С., Логинова О. Б. Планируемые результаты начального общего образования. М. : Просвещение, 2009. 86 с.

19. Кузнецов А. А. О школьных стандартах второго поколения // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. № 2. С. 3–6.

20. Магкаев В. Х. Экспериментальное изучение планирующей функции мышления в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. 2014. № 5. С. 17–25.

21. Мамоджанова А. К. Возрастные особенности формирования компонентов регулятивных УУД у младших школьников // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 7-8. С. 26–29.

22. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб. : Прайм-Еврознак, 2004. 672 с.
23. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология формирования. М. : Академия, 2006. 285 с.
24. Осмоловская И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов // Начальная школа. 2012. № 10. С. 6–10.
25. Петрова И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника // Молодой ученый. 2011. № 5. С. 45–78.
26. Пономарев Я. А. Психология творчества. М. : Наука, 1976. 302 с.
27. Попова А. А., Титаренко Н. Н., Махмутова Л. Г. Универсальные учебные действия в начальном общем образовании. Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011. 147 с.
28. Приложение. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 13.02.2022).
29. Прохорова С. Ю. Методические условия формирования УУД у младших школьников // Управление начальной школой. 2013. № 8. С. 57–63.
30. Психологический мониторинг уровня развития УУД (ФГОС) [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/psihologicheskiiy-monitoring-urovnya-razvitiya-uud-fgos-3278270.html> (дата обращения: 27.05.2022).
31. Фролова П. И., Горина А. В., Бубынина М. Г. Психология и педагогика: учебное пособие. Омск: СибАДИ, 2015. 429 с.
32. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия. 2005. 384 с.
33. Якубенко О. В. Проблемы адаптации обучающихся в условиях модернизации образования // Novalnfo.ru. 2016. С. 292–294.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Ф.И. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Анна С.	8 лет 5 мес.
Вадим А.	8 лет 8 мес.
Вера М.	8 лет 7 мес.
Дарина П.	8 лет 10 мес.
Егор Т.	8 лет 3 мес.
Игорь Д.	8 лет 6 мес.
Карина Г.	8 лет 4 мес.
Леонид Р.	8 лет 9 мес.
Матвей К.	8 лет 10 мес.
Ольга У.	8 лет 8 мес.
Петр Б.	8 лет 6 мес.
Раиса Е.	8 лет 5 мес.
Контрольная группа	
Алексей В.	8 лет 11 мес.
Григорий А.	8 лет 12 мес.
Дарья Л.	8 лет 8 мес.
Елена Н.	8 лет 9 мес.
Кристина Я.	8 лет 5 мес.
Лев К.	8 лет 3 мес.
Мария П.	8 лет 6 мес.
Полина И.	8 лет 9 мес.
Софья Е.	8 лет 7 мес.
Тамара Щ.	8 лет 7 мес.
Тимур Р.	8 лет 3 мес.
Федор О.	8 лет 5 мес.

## Приложение Б

### Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Диагностические методики				Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
<b>Экспериментальная группа</b>						
Анна С.	3	12	2	17	34	средний
Вадим А.	1	8	1	6	16	низкий
Вера М.	2	14	2	10	28	средний
Дарина П.	3	18	3	20	44	высокий
Егор Т.	2	16	1	12	31	средний
Игорь Д.	2	7	1	7	17	низкий
Карина Г.	0	10	0	5	15	низкий
Леонид Р.	2	12	2	9	25	средний
Матвей К.	2	15	2	15	34	средний
Ольга У.	2	13	2	13	30	средний
Петр Б.	1	8	1	5	15	низкий
Раиса Е.	1	7	1	6	16	низкий
<b>Контрольная группа</b>						
Алексей В.	1	9	1	5	16	низкий
Григорий А.	2	13	2	11	28	средний
Дарья Л.	3	16	2	18	39	средний
Елена Н.	2	14	2	9	27	средний
Кристина Я.	0	10	1	4	15	низкий
Лев К.	2	12	2	14	30	средний
Мария П.	2	15	0	16	33	средний
Полина И.	2	17	2	9	30	средний
Софья Е.	3	19	2	17	41	высокий
Тамара Щ.	1	8	1	5	15	низкий
Тимур Р.	2	9	1	6	18	низкий
Федор О.	3	20	3	17	43	высокий

## Приложение В

### **Программа формирования у младших школьников умения планировать свои действия**

Цель программы – формирование умения планировать свои действия у обучающихся начальной школы.

Задачи программы:

- развитие умения определять последовательность своих действий;
- научить выбирать наиболее эффективные действия для достижения намеченной цели;
- развивать самостоятельность планирования;
- развивать умение следовать намеченному плану;
- развивать осознание важности и необходимости процесса планирования собственных действий;
- способствовать развитию иных регулятивных универсальных учебных действий – целеполагание, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и саморегуляция;
- развивать внимание, логическое мышление, память;
- развивать умение анализировать, сравнивать, обобщать.

Возраст: обучающиеся 3 класса (8-9 лет)

Форма организации: групповая.

Содержание: программа рассчитана на 8 занятий (уроков) по 45 минут каждое, проводимых два раза в неделю.



## Продолжение Приложения В

Таблица В.1 – Содержание занятий по русскому языку

Тема	Цель	Основное содержание
1. «Времена глагола»	развивать умение составлять план и действовать по нему.	<p>1. Организационный момент.</p> <p>2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках русского языка и плана действий при выполнении упражнений.</p> <p>3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи – составление кластера по теме «Глагол».</p> <p>4. Составление плана урока по опорным словам. На слайде (или доске) изображены следующие слова: глагол, время, способы определения времени глагола, прошедшее время, настоящее время, будущее время.</p> <p>5. Выполнение заданий по теме.</p> <p>Задание 1. Определить время глаголов: «иду, пишет, читаем, берешь, говоришь, возьмешь, нарисовал, едут, гуляете, ловила, съел, напишем, закроют, споем, строим, привезли, подросло, узнаю, сошьете, принес, сошьешь, играю, бегали».</p> <p>Задание 2. Составьте памятку-схему «Определение времени глагола».</p> <p>Задание 3. Приведите примеры глаголов в: 1 группа – в прошедшем времени, 2 группа – в настоящем, 3 группа – в будущем.</p> <p>6. Рефлексия.</p>
2. «Глаголы в неопределенной форме»	развивать умение составлять план и действовать по нему.	<p>1. Организационный момент.</p> <p>2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках русского языка и плана действий при выполнении упражнений.</p> <p>3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи – составление кластера по теме «Времена глагола».</p> <p>4. Составление плана урока по странице учебника. Дети работают самостоятельно с параграфом учебника, определяя ключевые этапы в изучении темы.</p> <p>5. Выполнение заданий по теме.</p> <p>Задание 1. Выписать глаголы в неопределенной форме.</p> <p>Задание 2. Записать значение фразеологизмов одним словом – глаголов в неопределенной форме, например, «клевать носом – дремать».</p> <p>6. Рефлексия.</p>

## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Содержание занятий по математике

Тема	Цель	Основное содержание
1. «Сложение трехзначных чисел»	развивать умение определять последовательность действий.	<p>1. Организационный момент.</p> <p>2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках математики и плана действий при решении примеров.</p> <p>3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи.</p> <p>4. Работа с планом урока с недостающими пунктами. На слайде представлен план урока, дети определяют, каких пунктов в нем не хватает, и предполагают перечень действий.</p> <p>5. Выполнение заданий по теме.</p> <p>Задание 1. Составьте план сложения трехзначных чисел.</p> <p>Задание 2. Решите примеры у доски, придерживаясь алгоритма сложения.</p> <p>Задание 3. Выполните упражнение из учебника.</p> <p>6. Рефлексия.</p>
2. «Вычитание трехзначных чисел»	развивать навыки последовательной работы, умение планировать самостоятельно.	<p>1. Организационный момент.</p> <p>2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках математики и плана действий при решении примеров.</p> <p>3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи.</p> <p>4. Работа с планом урока по листу планирования и продвижения по заданию. Дети получают бланки листов планирования и продвижения по заданию и вписывают в него самостоятельно те действия, которые они выполняют по ходу урока. В конце урока из описанных действий дети формируют общий план работы на уроке.</p> <p>5. Выполнение заданий по теме.</p> <p>Задание 1. Составьте план вычитания трехзначных чисел.</p> <p>Задание 2. Решите примеры у доски, придерживаясь алгоритма вычитания.</p> <p>Задание 3. Выполните упражнение из учебника.</p> <p>6. Рефлексия.</p>

## Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Содержание занятий по литературному чтению

Тема	Цель	Основное содержание
1. Б. Житков «Про обезьянку»	развивать умение составлять план и действовать по нему.	<p>1. Организационный момент.</p> <p>2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках литературному чтению и плана действий при работе с произведением.</p> <p>3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи.</p> <p>4. Составление плана урока по иллюстрации.</p> <p>На слайде хаотично изображены следующие картинки: обезьянка, портрет Б. Житкова, дом, здание школы, думающий мальчик. По данным картинкам дети составляют план работы на уроке.</p> <p>5. Выполнение заданий по теме.</p> <p>Задание 1. По изображенным на слайде фрагментам составьте план пересказа произведения.</p> <p>Задание 2. Кратко опишите содержание каждого этапа составленного вами плана.</p> <p>6. Рефлексия.</p>
2. В. Бианки «Мышонок Пик»	развивать самостоятельное планирование действий.	<p>1. Организационный момент.</p> <p>2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках литературному чтению и плана действий при работе с произведением.</p> <p>3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи.</p> <p>4. Составление собственного плана урока.</p> <p>Дети самостоятельно по аналогии с прошлыми уроками составляют план работы на уроке.</p> <p>5. Выполнение заданий по теме.</p> <p>Задание 1. Составьте план пересказа произведения.</p> <p>Задание 2. Восстановите правильную последовательность событий произведения, используя карточки с изображением сюжета.</p> <p>6. Рефлексия.</p>

## Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Содержание занятий по технологии

Тема	Цель	Основное содержание
1. «Работа с бумагой. Папье-маше»	развивать умение определять правильную последовательность действий в изготовлении и воздушного шара в технике папье-маше.	1. Организационный момент. 2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках технологии и плана действий при изготовлении поделок. 3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи. 4. Работа с деформированным планом урока. На слайде представлен деформированный план урока – в нем пункты указаны непоследовательно и одного пункта не хватает. Дети должны составить правильный план урока. 5. Выполнение заданий по теме. Задание 1. Изучить алгоритм работы с папье-маше и назвать недостающие пункты. Задание 2. Придерживаясь алгоритма работы, выполнить воздушный шар в технике папье-маше. 6. Рефлексия.
2. «Работа с бумагой Зоопарк»	научить определять наиболее эффективные пути достижения цели при изготовлении и оригами «Птица».	1. Организационный момент. 2. Краткая беседа о необходимости составления плана работы на уроках технологии и плана действий при изготовлении поделок. 3. Актуализация знаний и постановка учебной задачи. 4. Работа с планом урока с избыточными действиями. На слайде представлен план урока – в нем некоторые пункты являются лишними. Дети должны составить правильный план урока. 5. Выполнение заданий по теме. Задание 1. Изучить алгоритм составления оригами и убрать лишние действия. Задание 2. Придерживаясь алгоритма работы, выполнить оригами «Птица». 6. Рефлексия.

## Приложение Г

### Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Диагностические методики				Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
<b>Экспериментальная группа</b>						
Анна С.	3	18	2	18	41	высокий
Вадим А.	1	9	1	6	17	низкий
Вера М.	3	19	3	17	42	высокий
Дарина П.	3	18	3	21	45	высокий
Егор Т.	2	16	2	12	32	средний
Игорь Д.	2	13	2	14	31	средний
Карина Г.	2	15	1	5	23	низкий
Леонид Р.	3	18	3	17	41	высокий
Матвей К.	3	20	3	18	44	высокий
Ольга У.	2	16	2	19	39	средний
Петр Б.	2	13	2	15	32	средний
Раиса Е.	2	14	2	13	31	средний
<b>Контрольная группа</b>						
Алексей В.	1	10	1	5	17	низкий
Григорий А.	2	14	2	11	29	средний
Дарья Л.	3	16	2	18	39	средний
Елена Н.	2	15	2	9	28	средний
Кристина Я.	1	10	1	5	17	низкий
Лев К.	2	13	2	14	31	средний
Мария П.	2	15	1	16	34	средний
Полина И.	2	17	2	9	30	средний
Софья Е.	3	19	2	18	42	высокий
Тамара Щ.	1	10	1	7	19	низкий
Тимур Р.	2	9	1	7	19	низкий
Федор О.	3	20	3	19	45	высокий