

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

Обучающийся

Н.В. Сидоркина
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р пед. наук, профессор И.В. Непрокина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические предпосылки разработки проблемы формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий	12
1.1 Дистанционные образовательные технологии в современном образовании	12
1.2 Педагогические условия формирования готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного образования	26
1.3 Особенности применения дистанционных образовательных технологий при обучении иностранным языкам.....	35
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий	49
2.1 Критерии и показатели готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий	49
2.2 Формирование готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий	64
2.3 Выявление динамики уровня сформированности формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий	70
Заключение	78
Список используемой литературы	80
Приложение А Оценка психологической готовности к использованию дистанционных образовательных технологий.....	86

Приложение Б Оценка готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий.....	87
Приложение В Опрос педагогов об общей осведомленности и заинтересованности в использовании дистанционных образовательных технологий	88

Введение

Актуальность исследования. Новые социально–экономические изменения в российском обществе показывают необходимость в исследовании новых, отличных от традиционных, форм образовательной деятельности. Отличительными особенностями современного образования должны стать высокое качество и доступность, а также реализация концепции непрерывности образования. Данные социально-экономические изменения требуют пересмотра содержания образования. Кроме самих знаний, умений и навыков, содержание образования включает в себя сам процесс приобретения знаний, умений и навыков, разнообразные способы самосовершенствования, реализацию возможностей самообразования. Для эффективного осуществления пересмотра возникла необходимость использования иных, отличных от традиционных, форм и технологий в обучении.

Информационные технологии оказывают серьезное влияние на современное общество, поэтому информатизация является одним из основных факторов развития образования. При таких условиях дистанционные образовательные технологии становятся неотъемлемым элементом современного образования.

Дополнительное образование, как часть процесса образования, не может быть исключением. Дистанционные образовательные технологии позволяют быстро адаптироваться к изменениям, непрерывно осуществлять образовательную деятельность, что соответствует проекту «Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года».

Современное общество стоит на пути активной цифровизации, в том числе и образовательных процессов. Динамические события последнего времени показали возросшую потребность в дистанционных формах обучения в разных сферах образования, в том числе и сфере дополнительного образования.

При этом сложившаяся ситуация открывает новые горизонты и возможности, но в то же время педагог дополнительного образования должен соответствовать повышенным требованиям к профессиональным компетенциям. Следовательно, одним из необходимых условий реализации стратегических целей модернизации российского образования является повышение компетентности и готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

В связи с этим возрастает научный интерес, обсуждаемый в педагогической литературе (С.М. Вишнякова, Б.С. Гершунский, С.Б. Елканов, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, С.М. Маркова, Д.Ш. Матрос, А.Я. Найн, А.М. Новиков, Ю.Н. Петров). Необходимо отметить, что работы указанных ученых раскрывают лишь специфику и требования к педагогической деятельности, в то время как вопросу формирования готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий внимание уделено недостаточно. Исходя из этого, можно констатировать, что с позиции педагогической науки формирование готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий является проблемой требующей проработки.

Анализ научных исследований и практики образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования позволил выявить следующие **противоречия:**

- между объективной потребностью в повышении готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в своей профессиональной деятельности и неполной проработке в педагогической деятельности набора условий обеспечения данной готовности;
- между ускоряющимся процессом развития и применения дистанционных образовательных технологий в образовании и недостаточной готовностью преподавателей успешно применять эти технологии в своей профессиональной деятельности.

Выявление данных противоречий позволили сформулировать **проблему исследования:** Какие педагогические условия сформируют готовность педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного образования.

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы обусловила **тему исследования:** «Формирование готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий»

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить готовность педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий в учреждении дополнительного образования.

Объект исследования: процесс формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий.

Предмет исследования: педагогические условия формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий.

Гипотеза исследования: готовность педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий будет сформирована если:

- определено содержание деятельности учреждения образования по формированию готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий;
- разработан и реализован комплекс педагогических условий, представленных в виде: методического обеспечения, набора методических рекомендаций, серии обучающих вебинаров, обеспечивающих формирование готовности педагогов к применению дистанционных образовательных технологий;

– проведена диагностика уровня готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены **задачи исследования**.

1. Проанализировав научную и методическую литературу, раскрыть содержание понятия «готовность педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий».

2. Разработать комплекс педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности педагогов к применению дистанционных образовательных технологий

3. Разработать критериально-диагностический аппарат, предназначенный для оценки готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

4. Экспериментально проверить комплекс педагогических условий в учреждении дополнительного профессионального образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ».

Теоретико-методологическая основа исследования:

– отечественные и зарубежные концепции психического развития и развития личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон);

– труды, посвященные «цифровизации» и информатизации образования, подготовки педагогических кадров по этому направлению (Г.А. Бокарева, К.М. Дурай–Новакова, М.И. Дьяченко, Г.Н. Жуков, Л.А. Кандыбович) и другие ученые;

– теории и методики образования взрослых и профессионально–личностного развития преподавателей в системе непрерывного образования (С.И. Архангельский, Г.Д. Глейзер, Н.В. Кузьмина, С.И. Змеев, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, А.Е. Марон, Л.М. Митина, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков) и другие ученые.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы** исследования:

- теоретические: анализ методической литературы, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ;
- эмпирические: беседы с педагогами, наблюдение, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе частного учреждения дополнительного образования «Корпоративный университет группы АО «Автоваз»». В исследовании принимали участие 39 педагогов иностранных языков.

Организация и основные этапы исследования.

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2019 – март 2020г.). На этом этапе определена проблемы исследования, его цели, задач, понятийного аппарата; проанализированы нормативно-правовая, методическая и научно-педагогическая литература с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; определен аппарат исследования. Одновременно осуществлена подготовка публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный (март 2020 – май 2021 г.). Проведена разработка и апробация содержания работы по формированию готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий в дистанционном образовании. Необходимо проведен контрольный этап эксперимента. Осуществлена подготовка публикаций по теме исследования.

Третий этап – аналитико-обобщающий (сентябрь 2021 – июнь 2022 г.). На этом этапе проведены анализ и обработка полученных результатов эксперимента; описаны выводы по результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено понятие «готовность педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в учреждении дополнительного образования»;
- разработан критериально-диагностический аппарат для оценки показателей готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в учреждении дополнительного образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ»;
- разработан комплекс педагогических условий, представленных в виде методического обеспечения, набора методических рекомендаций, серии обучающих вебинаров, обеспечивающих формирование готовности педагогов к применению дистанционных образовательных технологий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что были расширены представления об уровнях сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий у педагогов дополнительного образования.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении методического обеспечения, представленного в виде серии анкет, набора методических рекомендаций, планов обучающих вебинаров и семинаров, мастер-классов, которые могут быть применены для формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в исследовании и получении научных результатов выражается в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, разработке комплекса педагогических условий, представленных в виде методического обеспечения, набора методических рекомендаций, серии обучающих вебинаров.

Апробация и внедрение результатов исследования. В магистерской диссертации представлен опыт работы методической деятельности преподавателя частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ».

Результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах организации в 2020–2022 учебном году. По итогам исследования опубликовано три научные статьи.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Дистанционные образовательные технологии – это совокупность современных образовательных технологий, в настоящий момент ассоциируемые и реализуемые по средствам программного обеспечения, работающего в информационно-телекоммуникационных сетях, при отсутствии очного взаимодействия между учащимся и педагогом.

2. Комплекс педагогических условий формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий выглядит следующим образом:

– стимуляция заинтересованности и формировании положительной мотивации к применению дистанционных образовательных технологий;

– направление на преодоление педагогами психологической инерции, выход из зоны комфорта на пути к осуществлению педагогической деятельности с применением дистанционных образовательных технологий;

– обеспечение педагогов актуальной информацией о новых методах и технологиях, и способах их применения;

– формирование и отработка практических умений и навыков использования дистанционных образовательных технологий.

3. Особенности применения дистанционных образовательных технологий при обучении иностранным языкам выражается в смене формата работы педагога. Преподаватель иностранного языка выступает в роли фасилитатора, стимулируя учащегося к активной творческой работе по средствам дистанционных образовательных технологий.

4. Критерии и показатели готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий – набор показателей, позволяющих оценить как в целом уровень сформированности готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий, так и отдельные составные компоненты готовности: психологический, мотивационный, технологический, эмоционально-волевой

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, 7 рисунков, 7 таблиц, списка используемой литературы (60 источников), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 85 страницах.

Глава 1 Теоретические предпосылки разработки проблемы формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий

1.1 Дистанционные образовательные технологии в современном образовании

Современное человечество включилось в общеисторический процесс, который называется информатизацией. В индустриальном обществе главным было производство материальных благ, сейчас же, в постиндустриальном обществе основной вид деятельности это производство информации. Под информацией следует понимать знание о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, которое может быть записано на материальном носителе. Этот процесс называют информатизацией, поэтому появился термин – информационное общество.

Мы можем сказать, что умение человека мыслить самостоятельно, опираясь при этом на свои знания и опыт, ценится однозначно выше, чем эрудиция или обладание большим количеством знаний без умения применять их для решения конкретных задач и проблем. Поэтому такое понятие, как компетентность занимает одно из главных мест. Введём понятие компетенции, компетенция – это то, что порождает действие и умение. Совет Европы выделил следующие основные компетенции, которые определяют степень развития общества:

- ответственность за участие в совместном принятии социально-политических решений;
- способность находиться в тесном контакте с людьми других культур, языков, религий в обществе, это должно быть основано на взаимопонимании, принятии различий;

- использование устного и письменного общения, которые играют важную роль в профессиональной и общественной деятельности. Тем людям, кто не владеет этим навыком, грозит выпадение из жизни общества;
- умение осваивать новые технологии;
- умение критически относиться к получаемой информации из разнообразных источников;
- способность учиться всю жизнь, как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни.

Развитость, способность к критическому мышлению, образованность навыки вычленения важной и полезной информации в современном мире являются жизненно важными и незаменимыми качествами человека в течение всей его жизни. Важность этих качеств для современного общества, культуры неоспоримо, ведь без использования данных качеств невозможно развитие технологий, немыслимо развитие науки и культуры.

Переход в новое тысячелетие ознаменовался трансформацией привычных укладов общества и вследствие этого, изменением отношения к формам образования. Традиционные образовательные технологии стали утрачивать свой потенциал к удовлетворению новых образовательных потребностей людей, что и послужило толчком к применению новых образовательных технологий, одной из которых стала дистанционная образовательная технология.

Основной постулат системного подхода гласит, любая система проявляется и организуется под воздействием определенных условий и в соответствии с необходимыми для этого основаниями. Условием и основанием для применения дистанционных образовательных технологий в рамках различных видов обучения является социальный заказ – потребность в получении различного уровня образования по средствам дистанционных образовательных технологий. Истоки получения образования с применением

дистанционных образовательных технологий лежат в идее открытого глобального мира, в процессах самопознания, самосовершенствования и самообразования. Актуальность применения дистанционных образовательных технологий выражена в наличии социального заказа на обеспечение образовательных услуг широких слоев населения с применением дистанционных образовательных технологий, учет современных социальных и образовательных политик государства.

Стремительные темпы роста использования информационно-коммуникационных технологий в Российской Федерации стали причиной небывалого спроса на специалистов, обладающими необходимыми компетенциями в области применения информационно-коммуникационных технологий, что послужило к формулированию еще нескольких важных требований к профессиональным качествам педагога сегодня – обладать знаниями и навыками применения новых образовательных технологий в профессиональной деятельности, грамотно интерпретировать полученную информацию из глобального информационного пространства и эффективно применять на практике.

В сложившихся условиях модернизации системы образования в Российской Федерации и появлении новых реалий в российском обществе назрело исследование актуальных и современных форм дополнительного профессионального образования.

Благодаря национальному проекту «Образование», современные образовательные учреждения не испытывают нехватки материально технических средств, напротив, количество компьютерной техники и программного обеспечения начинает удовлетворять современные требования. Но количественные показатели не являются единственными определяющими качество образования. Без советующих профессиональных компетенций, умений и навыков педагога использования полученной материально-технической базы не позволит реализовать образовательные услуги должным

образом, следовательно техническое оснащение образования играет меньшую значимость в сравнении с готовностью педагогов к применению новых информационно-коммуникационных технологий и, в частности, дистанционных образовательных технологий при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Необходимо пояснить, что подразумевается под дистанционным обучением, так как реализуемый формат имеет характеристики электронного обучения описанного Федеральным законом от 26 июля 2019 г. N 232–ФЗ (ред. от 6 августа 2019 г.): «Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [9].

Проводя анализ применения дистанционных образовательных технологий в современном образовании, крайне важно рассмотреть этапы становления отечественных и зарубежных систем дистанционного обучения. «Исследователи выделяют три основных этапа: первый – реализация заочной формы обучения на основе технологий ДО, второй период – широкое распространение и определение его возможностей, третий (современный) период – создание образовательных учреждений «открытого типа» и использование возможностей сетевого обучения» [31].

Этапы становления дистанционных образовательных технологий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы становления дистанционных образовательных технологий

Этапы развития системы дистанционного обучения	Годы	Характеристика этапа	Образцы ИКТ применяемые на этапе	Организационные события	Педагогические явления, факты
Первый этап	До 1992	Стихийный/пробный этап	Электронная почта	Международные телекоммуникационные проекты	Появление терминов «distance education» и «distance learning»
Второй этап	1993-1995	Появления научно-образовательных сетей	Электронная почта, форумы, электронные доски объявлений	Появление образовательных сетей	Международные телекоммуникационные проекты для решения учебных задач
Третий этап	1996-2002	Этап формирования теории и методического осмысления дистанционного обучения; накопление практического опыта. Активная разработка дистанционных спецкурсов	Обучающие программы, Кейс-технологии в сочетании с интернет-технологиями	Активное построение систем ДО; первые экспериментальные площадки в области дистанционного обучения	В 1997 году запускается Международный пилотный проект дистанционного обучения в области информатики и электронной коммерции, Изучение психолого-педагогических аспектов ДО

Продолжение Таблицы 1

Этапы развития системы дистанционного обучения	Годы	Характеристика этапа	Образцы ИКТ применяемые на этапе	Организационные события	Педагогические явления, факты
Четвертый этап	2002-2012	Образование учреждений и структур, организующих дистанционное обучение создание нормативно-правовой базы.	Развитие и применение специализированных СДО на основе scorm (MOODLE, Прометей, E-Learning),	Создание порталов дистанционного образования	Контроль качества обучения в системе ДО, осмысление феномена с позиций философии образования
Пятый этап	2012 – н. в	Современный этап. Использование широкого спектра информационных технологий (мобильные и стационарные платформы для ДО) Реализации концепции «обучение в любое время в любом месте», развитие «облачных» технологий	Веб 2.0 технологии для построения курсов, «облачные» технологии, акценты на СДО для мобильных устройств	Международная конференция «Современные технологии в образовании» - ведущее в России отраслевое мероприятие для профессионалов рынка.	Создание образовательных платформ, ориентированных только на ДО (Skillbox, Skyeng и другое)

Кратко раскроем содержание каждого этапа.

Первый этап (до 1992) можно охарактеризовать как стихийный, так данное время можно представить как начальный этап развития персональных компьютеров и попыток их применения в образовательной деятельности. Прототипом современных дистанционных технологий можно считать систему общественного вещания (PBS) США, представленная в виде объединения 1500 колледжей и телерадиокомпаний, а также систему советского телевизионного образования.

Второй этап (1993-1995) связан с преобладающим использованием сервисов электронной почты в виду слабого развития цифровой коммуникационной инфраструктуры. «В начале 90-х годов появляются первые употребления термина "дистанционное обучение". С 1993 года идет обсуждение его рационального применения, но публикации носят, как показал проведенный нами анализ, узко методическую направленность» [37].

Здесь необходимо отметить узконаправленность применения дистанционных образовательных технологий. Все они были предназначены для подготовки кадров в сфере информационно-коммуникативных технологий. Связанно это, в первую очередь, с тем, что применение персональных компьютеров в образовании все еще не находило поддержки в виду их слабой распространённости.

Третий этап (1996-2002) «Как показал проведенный анализ научно-педагогической литературы, до 1996 года в России в основном использовались зарубежные образцы дистанционных образовательных технологий. С 1996 года стали выделяться госбюджетные средства на развитие "полномасштабных" научно-образовательных сетей. Существенно изменилась материально-техническая база компьютерных коммуникаций, которая позволила организовывать обучение в режиме реального времени. Проводятся первые международные конференции по дистанционному обучению в России.

К этому моменту, несмотря на имеющийся отечественный и зарубежный опыт по теории и практике дистанционных образовательных технологий, все еще отсутствовало общепризнанное его определение. Такое положение естественно для нового направления научных исследований, а многочисленность определений подтверждала в целом актуальность проблемы. На данном этапе формируются новые требования к знаниям педагога, использующего дистанционные образовательные технологии, появляется необходимость, повышения уровня освоения технологии использования и построения информационных систем, и их структурной основы – баз данных, интернет-программирования» [31].

Четвертый этап (2002-2012). Появление новых образцов коммуникационных технологий, включающие разноуровневые информационные системы (глобальная сеть, локальные сети) переводят образовательный процесс на новый уровень, преимущественно благодаря применению новых информационно-коммуникативных технологий. Заслуживающим предельного внимания здесь становится проблема применения дистанционных подходов и методов в образовании с помощью информационно-коммуникативных технологий с минимальным или отсутствующим взаимодействием учащегося и педагога.

«Дистанционное обучение, а именно электронное обучение (e-learning) становится все более актуальным и постепенно занимает лидирующее место на страницах специализированных и популярных изданий образовательной проблематики» [30].

Рассматривая вопросы о классификации технологических средств, лежащих в основе дистанционного обучения, необходимо обратиться к трудам А.В. Соловова. Анализируя дистанционные технологии, он сформировал классификацию по семи видам:

- «Лицом к лицу» (face-to-face) – использование традиционных технологий обучения и методов, зарекомендовавших себя в ситуации

очного взаимодействия учащегося и педагога в рамках образовательного процесса;

- использование технических средств обучения аудиовизуального характера;
- применение печатных материалов;
- использование интерактивного материала без применения интернет-технологий (оффлайн);
- использование электронной почты;
- использование интерактивного материала с применением интернет-технологий;
- применение онлайн-овых систем управления обучением (Learning Management Systems).

Важным направлением данного этапа развития применения дистанционных образовательных технологий является стандартизация – нормативно-правовое регулирование и регламентирование в сфере образования. Главным образом это появление стандарта SCORM (Sharable Content Object Reference Model) – «эталонной модели объекта с коллективно используемой информацией – сборника спецификаций и стандартов, разработанный для систем дистанционного обучения» [36].

С момента публикации и вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в Закон РФ "Об образовании" в части применения электронного обучения» в нормативно-правовом поле произошли важные изменения. Даже принимая во внимание мнение отдельных экспертов, что закон нуждается в дальнейшей доработке, появились дальнейшие возможности для совершенствования и внедрения дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс. Применение дистанционных образовательных технологий не получило признания как отдельная форма обучения, сравнимая с очной, заочной, очно-заочной формами.

Пятый этап (2012 – н.в) Цифровизация выходит на следующий уровень, где использование современных устройств позволяет повысить уровень эффективности получения образования. Обучение становится более доступным из активного развития мобильных технологий. Этот этап характерен зарождением концепции «доступное образование в любом месте и в любое время», стремительное развитие технологий для облачных сервисов для формирования образовательных онлайн платформ и систем.

Применение дистанционных образовательных технологий в дополнительном образовании невозможно без формирования единой образовательной информационной среды. Участникам процесса необходимо соответствовать ряду требований, связанных с техническим, кадровым и учебно–методическим обеспечением.

Инновационный подход в дополнительном образовании является важным элементом для содержания образовательных программ, как и для деятельности преподавателя, технологий и форм организации учебного процесса. Для эффективной организации учебного процесса требуется наличие новых учебно–методических комплексов, которые, в свою очередь, должны соответствовать современным реалиям, быть доступными, быть интерактивными, включать как теоретический материал, так и практические задания, содержать диагностический и оценочный материал.

Использование дистанционных технологий увеличивает конкурентоспособность учреждения дополнительного образования, создает условия для максимальной индивидуализации учебного процесса. Применение различных информационных и педагогических технологий позволяет осуществить гибкое сочетание разнообразных видов деятельности обучающихся, включающих в себя как самостоятельную работу, так и групповую работу, и систематическое взаимодействие с педагогами. Системный подход, ориентированный на новейшие модели обучения и

технологии, обеспечивает устойчивое развитие системы непрерывного дополнительного образования.

Основными принципами для обучения по дополнительным программам с применением дистанционных образовательных технологий являются:

- индивидуальная образовательная траектория обучающегося,
- творческий подход в обучении,
- высокая значимость поисковой активности обучающегося,
- рефлексия результатов.

Необходимо отметить, что при использовании дистанционных образовательных технологий меняется роль преподавателя. Он начинает выполнять функции консультанта и наставника, в это же время увеличивается рефлексивная и аналитическая деятельность обучающихся. Это позволяет эффективно использовать доступные ресурсы: время, энергию и потенциал участников образовательного процесса.

Переход на дистанционное обучение может выявить ряд проблемных аспектов, которые могут оказать влияние на достижение результатов образовательного процесса. В первую очередь необходимо учитывать готовность преподавателей перейти на иные формы обучения, применять новые образовательные технологии. Помимо, нельзя забывать компетентности педагогов в сфере современных информационно-коммуникационных технологий, без которых образовательный процесс в единой образовательной информационной среде невозможен. Актуальная ситуация в стране показала недостаточную готовность педагогов к переходу на дистанционное обучение, что в свою очередь влечет снижение мотивации обучающихся, и в следствие снижение конкурентоспособности учреждения дополнительного образования.

Несмотря на растущую «цифровизацию» общества, необходимо учитывать трудности связанные с материально-техническим обеспечением рабочих мест, как преподавателей, так и учащихся. Не все организации дополнительного образования способны предоставить необходимую

материальную базу, не все потребители образовательных услуг способны технически перейти на дистанционное обучение. Для решения данной проблемы многие педагоги используют асинхронные пути коммуникации, то есть электронную почту, социальные сети и прочее. При такой форме проведения дистанционного обучения теряется элемент интерактивности

Здесь важно пояснить, что у понятия «интерактивность» в педагогике дав значения. Во-первых, интерактивность – это характеристика учебного процесса, основанная на принятии совместного решения в результате обсуждения, обмена мыслями мнением. Во-вторых, интерактивность – это способ описания взаимодействия с разнообразными формами программного обеспечения. Такая особенность понятия «интерактивность» является причиной наличия двух терминов – «интерактивные методы обучения» и «интерактивное обучение». Первое направление это – учебное взаимодействие между преподавателем и обучающимся; форма познавательной деятельности, предполагающая активное взаимодействие преподавателя с обучающимися, так и обучающимися между собой. Второе – образовательный процесс с использованием компьютера в качестве средства обучения. Эти методы используются также при работе в дистанционном формате в режиме собрания, что, несомненно, предполагает реализацию обучения при помощи компьютера.

Интерактивность в изучении иностранных языков играет важную роль, так она направлена на развитие коммуникативных обучающихся. В условиях дистанционного обучения, элемент интерактивности можно сохранить при использовании таких платформ как Zoom, MS Teams, Discord, Skype. Используя данные платформы, обучающиеся вовлечены в учебный процесс, где преподаватель скорее выполняет функции наставника–модератора. Так же как и во время очных занятий, преподаватель контролирует ход дискуссии, делая акценты на применяемую лексику, грамматику, стилистику выстроенного общения. Обучающиеся могут использовать темы заданные преподавателем, так и предлагать и задавать свои темы, в свою очередь, это повышает

необходимость более интенсивной подготовки со стороны учащихся. Преподавателю так же необходимо управлять вовлеченностью каждого участника образовательного процесса, так отсутствие реального визуального контакта снижает мотивацию учащихся.

Следующим проблемным аспектом может стать индивидуализация образования, Обучение с применением дистанционных образовательных технологий помогает развить так называемую учебную самостоятельность, то есть развитие навыков планирования и самоконтроля. Данные навыки нужны для перехода к индивидуализации обучения, сильнее вовлекая слушателей в учебный процесс. Индивидуализация – это самостоятельная деятельность обучающегося, необходимая для овладения знаниями. Обучаемый сам планирует свое время, определяет крайние сроки выполнения заданий. Поэтому при составлении или актуализации образовательной программы, особенно с использованием дистанционных образовательных технологий необходимо расставить маркеры, позволяющие обучаемому верно планировать объем и сроки выполнения заданий. Интерактивное взаимодействие с педагогом снимает эту проблему, но наличие подобных маркеров позволяет эффективно использовать время как преподавателя, так и обучаемого.

Поэтому дистанционные формы обучения следует организовывать так, чтобы у обучаемого всегда должна существовать возможность быть проконсультированным в случае возникших затруднений при освоении образовательной программы. Необходимо помнить еще то, что индивидуализация не является отсутствием контроля и мониторинга со стороны преподавателя. Своевременная проверка выполненных работ, так же как и комментарии служат индикатором заинтересованности преподавателя в результатах обучающегося. Отсюда можно вывести следующий проблемный аспект у педагога – это правильное распределение рабочего времени. Возвращаясь к актуальной ситуации, после экстренного перехода на

дистанционное обучение, многие педагоги столкнулись с нехваткой свободного времени из-за неверной организации рабочего дня.

В системе планирования существует правило 6 «П», сформулированное Б. Трейси: «правильное предварительное планирование предотвращает плохие показатели. В какой форме ни осуществлялась бы учебная коммуникация, совершенно очевидно, что на нее уходит гораздо больше времени, чем на обучение в условиях образовательной организации».

При планировании и разработке образовательных программ необходимо учитывать особенности дистанционного обучения и максимально применять современные информационные технологии. Таким образом, контроль можно осуществлять автоматически и в режиме реального времени, это несомненно требует большой подготовительной работы со стороны преподавателя.

Еще одним проблемным аспектом можно считать нормативно-правовой аспект. При осуществлении дистанционного обучения необходимо учитывать иные трудозатраты, формы организации работы, при этом нужно понимать, что нагрузка на преподавателя нисколько не уменьшается, а даже наоборот увеличивается.

Несмотря на все описанные выше проблемные аспекты, дистанционное обучение, в том числе и в рамках дополнительного образования, является важной частью современного непрерывного образования. Необходимо понимать, что дистанционное обучение не может полностью заменить традиционные формы, но при этом дистанционное обучение может быть актуальным в тех ситуациях, когда традиционные формы невозможны к применению.

1.2 Педагогические условия формирования готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного образования

Современная социально-экономическая обстановка требует от учреждений дополнительного образования предоставления образовательных услуг, имеющих непосредственную взаимосвязь и направленность со сферой труда. Именно для этого очень важно развивать навыки и умения эффективной самореализации, где один из важнейших элементов развития является развитие коммуникативного навыка. Согласно «Закону об образовании Российской Федерации», дополнительное образование – это «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательной потребности человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [9]. Дополнительное образование обладает всеми условиями для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

Неотъемлемой частью жизни современного человека являются информационные технологии. Процесс информатизации охватил все сферы нашей жизни: экономика, образование, наука. Он включает в себя возможность получения информации, проникновение информационных технологий в научные, производственные, общественные сферы.

«Информатизация, в широком смысле, включает в себя модификацию орудийной основы человеческой деятельности, увеличение роли индивидуального человеческого труда, создание условий обеспечения свободного доступа человека к информации различного рода, адаптацию к

жизни в условиях постоянно изменяющегося мира и информационно-коммуникационных технологий. Этот процесс порождает необходимость изменения структуры общественного производства: быстро изменяется характер информационных и технологических процессов, что требует постоянного обновления знаний и умений для освоения новых технологий, повышения требований к уровню общекультурной и общенаучной подготовки всех участников общественного производства» [30].

Принимая во внимание разнообразные определения информационного общества, в научно-педагогической литературе прослеживается единое мнение об особо важной роли информации в современной актуальной социокультурной обстановке, в глобальном мире; о том, все сферы жизнедеятельности человека находятся под влиянием и зависимостью от современных информационных технологий, и данное влияние, естественным образом распространяется на систему образования.

Предпосылки появления интереса к использованию дистанционных образовательных технологий в дополнительном образовании делятся на социальные и педагогические. «Социальные в свою очередь, разделены на внешние и внутренние предпосылки. Внешние предпосылки выражаются в развитии общества и педагогической науки, а именно:

- информатизацией общества и необходимостью формирования информационной культуры обучающегося;
- компьютеризацией промышленных предприятий, образовательных заведений, научных учреждений;
- расширением профиля будущей деятельности студента в современных условиях, современной информационной среды;
- кризисными явлениями в педагогике, связанными с отставанием от динамики развития науки, производства и общества;
- потребностью в создании и использовании единого информационного пространства профессиональной информации» [30].

Внутренние предпосылки же, напротив, тесно связаны с устранением сложностей, появляющихся на момент приобретения навыков владения и применения использованию дистанционных образовательных технологий в дополнительном образовании:

- глобальным увеличением объема учебной, научно-методической и специализированной информации;
- появляющимися трудностями при и работе с электронной образовательной средой в образовательном учреждении дополнительного образования;
- отбором современных и актуальных методов и технологий образовательного процесса;
- переходом к формам лично-ориентированного обучения.

«Дистанционные технологии выступают естественным, адекватным и эффективным средством реорганизации и модернизации научно-исследовательской и практической деятельности в области информационных технологий. Дистанционные технологии наиболее подходящая система для широкого практического применения» [30].

На сегодняшний момент современные системы дистанционного обучения обеспечивают:

- централизованное автоматизированное управление обучением;
- быстрое и эффективное размещение и предоставление учебного контента обучаемым;
- единую платформу для решения основных задач в рамках планирования, проведения и управления всеми учебными мероприятиями в организации;
- поддержку современных стандартов в сфере дистанционных образовательных технологий;
- персонализации образовательного контента и возможность его повторного применения.

Важно также отметить проблемы, связанные с применением дистанционных образовательных технологий:

- проблема признания заказчиками и потребителями образовательной услуги эквивалентности образования, полученного с использованием дистанционных образовательных технологий образованию, использующему традиционные очные технологии;
- проблема «интерпретации или социокультурная проблема, материалы, готовые курсы, разработанные на одном языке, в первую очередь, приводят к повышенной финансовой нагрузке из-за необходимости их перевода, учитывая во внимание разницу социальных, культурологических особенностей того места, где будет осуществляться обучение с применением дистанционных образовательных технологий» [32];
- технические факторы, связанные разным развитием информационно-коммуникативных технологий, слабые интернет-каналы имеют непосредственное влияние на использование всех средств обучения с применением дистанционных образовательных технологий;
- нехватка компетентных специалистов в сфере образования с применением дистанционных образовательных технологий;
- проблема финансирования, связанная высокими расходами как на разработку, так и актуализацию разнообразных дистанционных образовательных программ и курсов, а также с расходами на маркетинговое сопровождение;
- time-lag или разница часовых поясов. В ситуации глобального дистанционного обучения, или обучения в стране с большим количеством часовых поясов (Российская Федерация), на первое место выходят технологии и технические средства, обеспечивающие функционирование образовательной площадки в режиме реального времени;

– мифологизация и наличие предрассудков связанных с обучением с применением дистанционных образовательных технологий, имеющие корни в консервативном подходе большинства образовательных организаций, низкой популяризации дистанционных образовательных технологий со стороны образовательных учреждений, а также со стороны государства.

Важность появления нового понятия «цифровое поколение» поднимает вопрос разработки и подбора механизмов, принципов, образовательных технологий, а также разнообразных методов обучения. Возникает вопрос готовности педагогов к их использованию, ведь их применение напрямую связано с решением ряда задач. Одна из них – переподготовка преподавательских кадров. Известно, что педагогу необходимо обладать набором профессиональных компетенций, комбинацией актуальных знаний и умений, а также навыком их практического применения.

Проблема отсутствия у педагогов необходимых навыков в работе с информационными технологиями мешает как полноценному и всеобъемлющему использованию их в учебном процессе, так и в работе с разнообразными инструментами информационно-коммуникативных технологий.

«Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы» от 29.12.2014 г. №2765-р одним из основных направлений по реализации данной программы является: «необходимость обновления кадрового потенциала преподавательского и административного состава, а также повышение конкурентоспособности образовательных организаций и системы образования в целом, в том числе международной» [1].

Проанализировав концепцию, можно сделать вывод, что образовательная деятельность она должна присутствовать во всех сферах современного общества как неотъемлемый элемент, дающий стабильное устойчивое развитие экономики и общества.

«В ходе развития педагогической науки все чаще рассматривается термин «профессиональной готовности» педагогов. Профессиональная деятельность педагогов на сегодняшний день выходит на новый уровень образовательного процесса, с целью формирования высоко адаптированной, деятельной и творческой личности, которая умеет преодолевать трудности, анализируя происходящие процессы» [1]. Впервые данный термин ввел в научный оборот Б.Г. Ананьев в 1968 г. в своей работе «Человек как предмет познания». Он пишет о том, что «не в меньшей мере важно и то, что в процессе социального формирования личности человек образуется как субъект общественного поведения и познания, складывается его готовность к труду».

В психолого-педагогической литературе имеется огромное множество определений и характеристик понятия готовности к продуктивной деятельности в конкретной области труда. Понятие «готовность» можно истолковать как внутреннюю составляющую личности, являющуюся «отправной точкой» для активизации целенаправленной деятельности в достижении определенных результатов.

«Термин педагогическое условие, несомненно, является общенаучным, достаточно широко используемым при описании педагогической системы. В современных исследованиях ученые, основываясь на различных признаках, определяют разнообразные группы условий такие как: внешние и внутренние - по сфере воздействия (Ю.К. Бабанский); по характеру воздействия - объективные и субъективные; общие и специфические - по особенностям объекта воздействия. Педагогические условия необходимы для решения всевозможных проблем и задач, образующихся при реализации педагогического процесса» [1].

В научной литературе чаще всего встречается следующая классификация педагогических условий по группам.

1. Организационно-педагогические условия (В.А. Беликов, А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко, О.В. Галкина, Е.Ч. Козырева, С.Н. Павлов, А.В. Сверчков и

другие ученые.). Под ними большинство авторов подразумевают «совокупность объективных возможностей форм, методов и содержания целостного педагогического процесса, направленных на достижение поставленных целей и задач педагогической деятельности. Многие из авторов (О.В. Галкина, Е.Ч. Козырева, С.Н. Павлов, А.В. Сверчков) стали придерживаться мнения о том, что организационно-педагогические условия – это не только средство и возможности для решения образовательных задач, но и целенаправленные меры управленческого воздействия в виде материальных и организационных форм в процессе взаимодействия субъектов педагогической системы для достижения целей педагогической деятельности и формировании профессионально-педагогической культуры» [1].

2. Психолого-педагогические условия (Е.В. Андриенко, Н.В. Журавская, Н.В. Ипполитова, А.В. Круглий, А.В. Лысенко, Т.Н. Таброско и другие) «В первую очередь данные условия направлены на развитие личности участвующих в педагогической системе субъектов (обучающихся, педагогов). Особенностью психолого-педагогических условий является то, что их использование подбирается в соответствии с определенными характеристиками преобразуемой личности и с учетом возможностей материально-пространственной и образовательной среды с целью повышения эффективности целостного педагогического процесса» [1].

3. Дидактические условия (Е.В. Ключенко, В.С. Тенетилова, М.В. Рутковская). М.В. Рутковская в своей работе определяет дидактические условия как «наличие таких обстоятельств, предпосылок, в которых, во-первых, учтены имеющиеся условия обучения, во-вторых, предусмотрены способы преобразования этих условий в направлении целей обучения, в-третьих, определенным образом отобраны, выстроены и использованы элементы содержания, методы (приемы) и организационной формы обучения с учетом принципов оптимизации».

«На сегодняшний день большинство ученых считают, что данное явление, является единым комплексом педагогических знаний и опыта, качеств педагога, позволяющих успешно осуществлять педагогическую деятельность, эффективно организовывать процесс педагогических коммуникаций и подразумевающих личностное совершенствование и развитие педагога» [1].

«Образовательной средой создан запрос на значительное количество педагогов, имеющих стремление к самосовершенствованию, к развитию профессиональных компетенций, к готовности использовать творческий потенциал в профессиональной деятельности с применением новых образовательных технологий. Эффективным развитие профессионально-педагогической компетентности будет при осознании педагогом необходимости повышения собственного уровня профессионализма. Данное условие необходимо педагогу при формировании профессиональной готовности к применению педагогических инноваций, так как именно при развитии компетентности у педагога будет развиваться творческая индивидуальность, способность к адаптации, а самое главное восприимчивость к этим самым инновациям» [1]. Такая деятельность как:

- работа в творческих группах,
- исследовательская и экспериментальная деятельность,
- активное участие в мастер-классах, конференциях и фестивалях,
- освоение новых педагогических технологий.

«Наличие профессиональной конкуренции среди педагогов образовательного учреждения. Данное условие включает в себя стимулирующий элемент по формированию потребности у педагога в профессиональном и личностном саморазвитии, самоутверждении в своей профессиональной компетентности» [1].

Так же стоит отметить один из механизмов, который позволит сделать необходимые выводы об уровне сформированности готовности педагога дополнительного образования к применению дистанционных образовательных

технологий, будет система критериев и оценки уровня готовности педагога дополнительного образования к применению дистанционных образовательных технологий, являющаяся набором следующих компонентов.

1. Мотивационный (осознание потребности к применению дистанционных образовательных технологий; настойчивость в формировании профессиональных знаний, умений, качеств; интересы и склонности к будущей профессиональной деятельности; ориентация на самосовершенствование и саморазвитие).

2. Когнитивный (законы мышления, памяти, внимания и методы познания мира; основные положения культуры умственного труда; закономерности функционирования современных информационно-коммуникационных технологий; основные понятия, категории и инструменты профессиональной дисциплины; владение знанием содержания компетентности).

3. Деятельностный (умение применять дистанционные образовательные технологии; самостоятельный поиск информации по полученному заданию, сбор, анализ данных, необходимых для решения поставленных профессиональных задач).

Таким образом, «использование различных педагогических задач и многообразие подходов к их решению характеризует обучение как креативный процесс, так как его результат всегда является субъективно новым, то есть человек приобретает субъективный креативный продукт. Стремление к обучению, основанное на мотивации творчества, разрушающего привычное поведение и способствующее принятию нового, способствует созданию креативной среды в образовательном процессе и содействует формированию профессиональной компетентности педагога за счёт использования потенциала педагогических дисциплин, разнообразия форм и методов активного обучения, решения всего спектра педагогических задач» [25].

Таким образом, «выбор выдвинутых педагогических условий применять дистанционные образовательные технологии обусловлен тем, что их

практическая реализация способствует эффективной образовательной деятельности» [25].

1.3 Особенности применения дистанционных образовательных технологий при обучении иностранным языкам.

Сегодня в системе образования используются следующие *модели* дистанционного обучения:

- сетевое обучение (автономный курс дистанционного обучения, информационно-образовательная среда). В этой модели применяются интернет технологии, информационные (виртуальные) образовательные среды. Она получила широкое распространение из-за своей доступности;
- кейс-технологии, в которых используется отправка учащимся комплектов текстовых и мультимедийных учебно-методических материалов для самостоятельного изучения;
- видеоконференции и интерактивное телевидение. В основе использование систем телевидения для предоставления учащемуся учебно-методических материалов.

Комбинированное использование перечисленных дистанционных образовательных технологий позволит расширить спектр возможностей в профессиональной деятельности (в частности, преподавателю иностранного языка), профессиональных навыков и компетенций, повысить уровень компьютерной грамотности. Иностранный язык одновременно сочетает в себе как цель, так и средство обучения, что в свою очередь влияет на структуру содержания обучения иностранным языкам с применением дистанционных образовательных технологий. Многие исследователи выделяют несколько компонентов содержания обучения иностранным языкам: лингвистический, психологический и методологический. «Содержание обучения составляют те знания, навыки, умения, компетенции, овладение которыми обеспечивает

способность пользоваться языком как средством общения, формирование и развитие личности» [3]. Способ деятельности является основным компонентом содержания обучения иностранным языкам, а именно, видам речевой деятельности (чтение, письмо, аудирование и говорение). «Практическое овладение языком, т. е. некоей деятельностью, являющейся функцией того или другого человеческого коллектива, составляет цель преподавания лингвистических предметов» [3].

Таким образом, учитывая специфику предмета иностранный язык, содержание обучения может выглядеть следующим образом. Структура содержания обучения иностранным языкам представлена на рисунке 1.

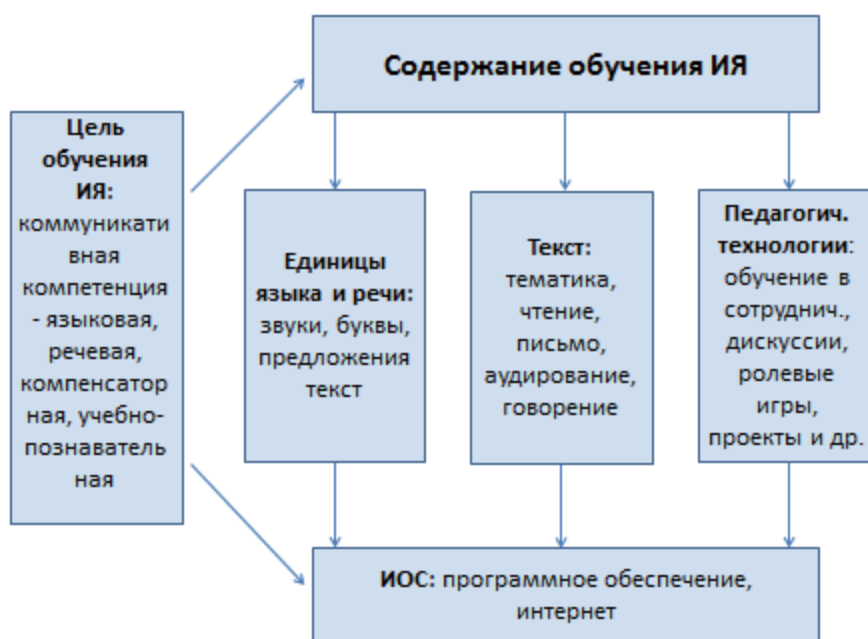


Рисунок 1 – Структура содержания обучения иностранным языкам

В любой форме обучения, основной целью является формирование коммуникативной компетенции. Данная структура позволяет определить содержание, состоящее из языковых единиц и речи, а также педагогических технологий. Вместе это определяет информационно-образовательную среду, способствующую овладению основным видам речевой деятельности.

«Понимание особенностей обучения взрослых учащихся английскому языку в системе дополнительного образования предполагает определение сути и задач дополнительного языкового образования. Учреждения дополнительного образования, под которыми мы понимаем различные языковые курсы, языковые школы, призваны обеспечить овладение студентами языковыми умениями и навыками. Кроме того, на них возложена не менее ответственная задача, заключающаяся в организации учебного процесса в соответствии с целями взрослых учащихся: ликвидировать пробелы в знаниях, изучить профессиональную лексику, подготовиться к сдаче экзаменов на знание иностранного языка (TOEFL, Deutsch als Fremdsprache)» [39].

В актуальной научно-педагогической литературе выделяются данные «принципы обучения в системе дополнительного образования: принцип совместной деятельности обучающегося с одноклассниками и преподавателем при подготовке и в процессе обучения, принцип использования имеющегося положительного жизненного опыта, практических знаний, умений, навыков обучающегося в качестве базы обучения и источника формализации новых знаний, принцип индивидуального подхода к обучению на основе личностных потребностей, с учетом социально-психологических характеристик личности, принцип развития обучающегося и другие» [23].

Обучение иностранным языкам невозможно осуществить без учета личных потребностей и особенностей слушателей. Личные потребности формируются и объясняются самим слушателем, но что касается особенностей их крайне важно выделить и определить на этапе, предшествующем началу обучения. Их определение можно осуществлять, используя различные формы сбора данных, таких как: интервью, анкетирование, здесь важно помнить первостепенно важности коммуникативной направленности при обучении иностранному языку.

«Выделяется первый принцип обучения, в свою очередь, совпадающий с основным методическим принципом обучения иностранным языкам – это

принцип коммуникативной направленности обучения иностранному языку в условиях дополнительного образования. Как известно, данный принцип ориентирован на овладение школьниками коммуникативной компетенцией, которая «означает способность человека средствами изучаемого языка осуществлять речевое общение в той или иной сфере деятельности» Реализация данного принципа на занятиях в условиях дополнительного образования происходит за счет многообразия предложенных педагогом для обучающихся речевых упражнений, направленных на формирование умений иноязычного общения» [23].

Важно пояснить одну из характерных особенностей дополнительного образования, а именно то, что отличает дополнительное образование значительно от получения образования в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. Этим отличием является принципиальное отличие в мотивационной сфере обучения.

Исходя из этого выделяется второй принцип – «принцип свободы подбора языкового материала. Педагогическая деятельность, направленная на развитие мотивационной сферы обучающихся, должна быть организована так, чтобы выбор учебно-методического комплекса осуществлялся с учетом различных особенностей слушателей: в первую очередь возрастных особенностей, личных и интеллектуальных возможностей. Ключевой особенностью обучения иностранному языку в условиях получения дополнительного образования это вектор на обучение с опережением, другими словами, обучением, изучающее иностранный язык с усвоением и овладением колоссального объема разнообразного языкового материала» [11].

«Поэтому здесь крайне важно отметить следующий принцип. Принцип опережающей векторности обучения или принцип опережающего обучения английскому языку. Здесь упор делается на углубленном изучении определенных тем различных аспектов языка: лексикологического, синтаксического и морфологического аспектов, то есть изучении

разнообразных тем по грамматике языка, изучении большого объема лексических единиц. Е.И. Пассов считает, что опережение следует понимать не только и не столько во временном аспекте, как и сколько в количественном: ведь речедвигательный анализатор по значимости – ведущий. Следование этому принципу будет способствовать реализации важнейшей закономерности, согласно которой каждый вид речевой деятельности усваивается, главным образом, на основе упражнений в этом же виде деятель» [11].

Таким образом в системе дополнительного образования можно выделить следующие этапы обучения иностранному языку. Каждый этап имеет различный набор задач ставящимися перед субъектами учебного процесса.

1. Первый (подготовительный) этап. Начальный этап обучения, направленный на определение уровня владения изучаемого языка. Этап важен для определения и постановки целей и задач обучения, а также на этом этапе осуществляется выбор учебно-методического комплекса под поставленные задачи

2. Второй (процессуальный) этап. Непосредственно этап обучения, этап выполнения поставленных задач по средствам различных методических инструментов.

3. Заключительный этап. На этом этапе оцениваются достигнутые результаты. «Так же выделяются языковые аспекты, которые требуют дополнительной работы со стороны преподавателя и студентов».

Определение уровня языковой подготовки, как правило, помогают осуществить тесты. Чем лучше обучающийся знает иностранный язык, тем больше вероятности успешного выполнения такого теста. После диагностики слушатель попадает в «слабую» или «сильную» группу. Тест обычно содержит задания, которые проверяют грамматические, лексические знания, умения чтения и аудирования. Очень часто для диагностики знаний слушателя преподаватель использует беседу, в ходе которой также можно выяснить насколько студент мотивирован на обучение.

На подготовительном этапе важным моментом является выбор пособия, по которому будут заниматься слушатели. В настоящее время существует огромный выбор учебной литературы, по которому можно обучаться иностранным языкам. Пособия могут быть написаны, как отечественными, так и зарубежными авторами. Обучение взрослых слушателей в дополнительном образовании должно ориентироваться на аутентичный учебный материал. На это есть следующие причины:

- взрослые учащиеся хотят приобрести навыки разговорной речи и им нужно пополнять свой лексический запас, основываясь на современный иностранный язык;
- слушатели так же хотят изучить профессиональную лексику, чтобы впоследствии применять её на своём рабочем месте,
- из выше сказанного можно сделать вывод, что ещё одним положительным моментом изучения иностранных языков в системе дополнительного образования – это использование при обучении аутентичных учебных пособий, которые так же дополняются при необходимости.

Далее следует процессуальный этап, на котором происходит реализация целей и задач языковой подготовки. Обучение – это двусторонний процесс: преподаватель преподаёт иностранный язык, а студенты его изучают. В основе любой деятельности, в том числе и обучения, лежит мотивация. Мотивация – это система значимых для личности целей, определяющих и направляющих деятельность человека в ситуации индивидуального выбора. Мотивация может быть определена как внешняя, так и внутренняя.

Взрослым студентам очень часто характерна внутренняя мотивация. Изучая иностранный язык, они потом эти знания могут применять на работе, тем самым это может способствовать продвижению по карьерной лестнице, например. Слушателей интересует именно разговорная речь и поэтому педагог должен так выстраивать свои занятия, чтобы время говорения студентов было

намного больше того времени, когда он говорит на иностранном языке. Таким образом, четвёртой особенностью изучения иностранного языка в дополнительном образовании – это преобладание иностранной разговорной речи слушателей на занятиях.

Работа в учреждениях дополнительного образования позволяет выделить следующие барьеры при обучении: барьер «возраста», барьер «социального статуса», барьер «ожидания неудачи», барьер «страха перед ошибкой», барьер «индивидуальных особенностей». Поэтому, следующей особенностью изучения иностранных языков в системе дополнительного образования является негативное влияние предшествовавшего опыта и статуса обучающихся на изучение иностранного языка.

На занятиях по изучению иностранных языков, как уже было сказано выше, много времени уделяется практике устной речи, но при этом грамматику тоже нужно изучать. Каширина Л.Н. в своей статье: «Алгоритмы в обучении грамматике французского языка» видит выход в создании алгоритмов. Они должны быть понятны, и студенты должны сами принимать участие в создании этих алгоритмов. Это позволяет делать процесс изучения иностранного языка более эффективным. Итак, шестой особенностью изучения иностранных языков в учреждениях дополнительного образования выступает алгоритмизация процесса.

Ситуация с COVID-19 заставила педагогов обратиться к работе в системе дистанционного обучения (ДО). Учитывая то, что цели деятельности определяют ее содержание, ее предмет, средства и способы достижения, можно выявить требования к действиям преподавателя иностранных языков для эффективной работы в системе ДО. Из-за значительных отличий очного обучения иностранным языкам от обучения с применением дистанционных образовательных технологий, должно возникать понимание активного использования информационно-коммуникативных технологий преподавателем иностранного языка. В этих реалиях роль педагога меняется: он отходит от

функции передачи учебной информации, начиная выступать в роли модератора. Формат работы с учащимися меняется от фронтальной (педагог – группа обучающихся) к фасилитационной форме. Педагог стимулирует учащегося к выполнению заданий, предусмотренных не только программой, но и различного рода творческих; выступает в роли партнера по коммуникативным заданиям, становится активным участником диалогов и полилогов, при этом консультирует учащихся в плане правильности использования языкового материала (грамматики, лексики и т.п.), выборе, как вспомогательного учебного материала, так и образовательных платформ для самостоятельных практик. Данные изменения характерны для групповой работы. В силу своей специфики, индивидуальное обучение менее подвержено подобным изменениям. В рамках аудиторных занятий система e-learning успешно сочетается с уже привычными формами обучения, расширяя круг возможностей языковой тренировки при переводе или формировании собственной мысли» [19]. Современные информационные технологии оказывают положительное влияние как на уровень знаний обучающихся, так и на формирование профессионально важных компетенций, в целом делая образовательный процесс продуктивным [20].

Дистанционное обучение предполагает большую самоорганизованность со стороны учащихся. Таким образом, обучение требует от обучающихся осознавать собственные учебные действия или набор действий в виде приема(ов) способствует применению их в учебной деятельности. Данные задачи могут быть решены посредством включения в содержание учебного процесса стратегий самостоятельной работы, позволяющих осознать собственную учебную деятельность, а применение их способствует проявлению внешней и внутренней активности по отношению к собственному учению.

Внешние действия находят свое выражение в активном участии самого обучающегося в процессе своего учения, которое выражается в постановке

цели, осознании мотивов своей деятельности, ее исполнении, контроле за своими действиями, а также рефлексивном анализе.

Выполнение упражнений на освоение совокупности различных действий в составе приема и стратегий реализуется первоначально в практической деятельности, обучающиеся благодаря этому получают реальный результат выполнения учебной задачи посредством применения стратегий самостоятельной работы. Практический опыт применения стратегий путем интериоризации переходит во внутренний план деятельности. Опыт применения стратегий в процессе их формирования подводит обучающегося к мысли о том, что учебную задачу можно выполнить с помощью различных учебных приемов в составе определенных стратегий самостоятельной работы.

Таким образом выбор наиболее эффективных приемов для реализации стратегии при решении учебной задачи есть проявление внутренней (умственной) активности обучающегося как субъекта деятельности. Сформированные стратегии самостоятельной деятельности, а также использование наиболее эффективных приемов необходимо осуществить в практической совместной деятельности с другими участниками учебного процесса. Переход из внутреннего плана во внешний происходит путем процесса экстериоризации. Применение стратегий самостоятельной работы в сотрудничестве с другими субъектами учебной деятельности дает возможность обучающемуся осознать, насколько эффективны выбранные им стратегии при реализации той или иной учебной задачи, проконтролировать их эффективность, получить оценку со стороны учебного коллектива и преподавателя, в случае необходимости провести рефлексивный анализ по проведению корректирующих действий. Таким образом, организация процесса учения на основе деятельностного подхода, на наш взгляд, должна стать одним из условий.

Однако, знакомство с отдельными приемами не может обеспечить целенаправленной самостоятельной работы. На наш взгляд, со стороны

преподавателя должна быть проведена работа, ориентированная на целенаправленное формирование вышеуказанных стратегий. После знакомства со стратегиями, преподаватель, принимая на себя функции тренера и в режиме самостоятельной управляемой учебной деятельности, предлагает учащимся учебные задачи в виде тренировочных упражнений, где помимо решения практической задачи овладения языком обучающиеся решают, как учебное задание может быть выполнено, применяя при этом различные стратегии. Подобные упражнения способствуют, на наш взгляд, формированию стратегий самостоятельной работы, так как предоставляют обучающемуся образец последовательного выполнения приемов для ее реализации при решении определенной учебной задачи. Очень важно, по нашему мнению, чтобы преподаватель в дальнейшем взял на себя функции контроля за степенью сформированности у обучающихся стратегий самостоятельной работы.

С этой целью преподаватель может использовать опросные листы, рабочие листки рефлексивного самоанализа. Опросные листы содержат утверждения, сформулированные от лица обучающегося в терминах умений: «Я умею...», «Я могу...» и предлагают дать оценку степени сформированности данного умения. Опросные листы могут содержать задание проанализировать трудности, а также с чем они были связаны при выполнении того или иного задания на разных этапах самостоятельной деятельности. Рабочие листки рефлексивного самоанализа могут содержать задание проанализировать, какие приемы в составе той или иной стратегии самостоятельной работы, а также их последовательность применения, были использованы при выполнении задания. Рабочие листки включают вопросы типа «Что я делал(а), когда...» и т.д. Использование подобной формы даст представление преподавателю об уровне владения приемами и степени сформированности стратегий самостоятельной работы, а также, с какими трудностями сталкиваются обучающиеся при освоении стратегий, что позволит оказывать своевременную помощь, обогатить

учебный языковой и речевой опыт обучающихся новыми приемами при изучении иностранного языка.

Управление собственной учебной деятельностью предполагает саморегулирование ею. На процесс саморегулирования оказывают решающее влияние общественные отношения. В процессе интериоризации (внешнее во внутреннее) обучающийся включается в различные учебные ситуации совместной деятельности. В ходе выполнения той или иной деятельности обучающийся принимает различные функциональные позиции – исполнительные, управляющие, контролирующие. Реализуя данные роли, обучающийся накапливает опыт совместной деятельности и развивает способность к самоуправлению своей учебной деятельностью. Другими словами, обучающийся выступает по отношению к себе как «я – учитель» и как «я – ученик», «я – контролер».

На этапе становления ориентировочной основы действия обучающиеся получают необходимые разъяснения. Это еще не действие, а только знакомство с ним и условиями его успешного выполнения, обеспечивающими понимание логики этого действия, возможность осуществления его. Однако для того, чтобы действие было усвоено, обучающиеся должны выполнить его. Поэтому после первого этапа выделяется этап формирования действия в материальном (или материализованном) виде. На данном этапе преподаватель предлагает выполнить определенную учебную задачу посредством предложенных стратегий и приемов. Обучающиеся решают ее последовательно по заданному преподавателем образцу, следуя указаниям и инструкциям. Основным путем на данном этапе – совместная деятельность, а метод – выполнение внешних действий. Причем внешние действия должны быть вначале максимально развернутыми и лишь потом, по мере отработки, они могут сокращаться. На этапе формирования внешнеречевых действий обучающиеся проговаривают вслух, комментируют все, что они выполняют. На этом этапе обучающиеся при выполнении задания уже не имеют опор. Такую работу можно выполнять,

используя различные формы, как индивидуальные, так и парные, групповые и т.д. При коллективных формах работы обучающиеся могут разъяснять друг другу свои действия, партнеры имеют возможность контролировать правильность выбранного действия. На этапе формирования действия во внешней речи про себя обучающиеся применяют определенные стратегии без проговаривания вслух, т.е. выполняют учебную задачу с применением стратегий самостоятельно, ставят цели, планируют выполнение заданий, находят необходимую литературу, используя разнообразные источники, выполняют задачу и контролируют ее решение, при этом проговаривая про себя действия, с помощью которых осуществляется весь процесс самостоятельной работы.

На этапе формирования действия во внутренней речи все выполняемые учащимся действия становятся автоматическими. На этом этапе обучающиеся применяют в процессе выполнения самостоятельной работы при решении задач наиболее эффективные с их точки зрения стратегии и приемы. Таким образом, прохождение всех этапов формирования умственных действий при формировании стратегий самостоятельной деятельности будет способствовать тому, что внешние действия, станут внутренним достоянием и будут выполняться в умственном плане без участия в этом процессе преподавателя.

Несмотря на отсутствие личного контакта с педагогом и другими участниками образовательного процесса, само общение не пропадает. Оно переходит на иной уровень, на уровень цифровой коммуникации по средствам чатов, форумов или видеоконференций. Это, в свою очередь требует совершенно иных подходов к общению. Во многом успешность дистанционного обучения имеет прямую взаимосвязь с умением соблюдать нормы и правила речевого, педагогического и делового этикета всеми участниками процесса.

«По этим причинам, педагогам, применяющим дистанционные образовательные технологии в обучении иностранным языкам следует

учитывать следующие факторы: наладить контакт с учащимися, применяя актуальный инструментарий информационно коммуникативных технологий; разработать индивидуальную дорожную карту освоения содержания иностранного языка, принимая во внимание выраженные индивидуальные особенности учащегося; создать условия сетевого взаимодействия; наладить систему обратной связи, необходимой для анализа и оценки динамики прогресса учащегося, возможной корректировки его деятельности; координировать самостоятельную индивидуальную и групповую деятельность учащегося» [10].

Вариативность и сложность дистанционного курса иностранного языка требует от преподавателя высокого уровня профессиональной компетентности. Он должен быть не только профессионалом в области методики преподавания иностранных языков, но и обладать развитыми предметными знаниями и навыками в сфере информационно-коммуникативных технологий [24].

Выводы по первой главе

В первой главе была проанализирована педагогическая литература по проблеме, проанализированы нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность как педагога, так и деятельность учреждений дополнительного образования.

После проведения данного анализа было принято во внимание следующее определение готовности. «Профессиональная готовность педагога определяется как совокупность профессионально обусловленных требований к нему, выделяя при этом три комплекса: общегражданские качества; качества, определяющие специфику профессии педагога; специальные знания, умения и навыки по предмету (специальности)» [33].

Были рассмотрены различные организационно-педагогические условия, соблюдение которых крайне важно для формирования готовности к

использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования.

Были определены и описаны компоненты, оказывающие влияние на готовность к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования.

Рассмотрены и описаны инструменты, методики применения дистанционных образовательных технологий при обучении иностранным языкам. Определены принципы обучения иностранным языкам, и их безусловная зависимость от особенностей обучающихся. А также описаны этапы обучения, основанные на этих принципах.

На основании проведенной работы можно сделать вывод о том, чтобы сформировать готовность к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования необходимо описать и соблюсти организационно-педагогические условия; подобрать, обосновать критерии готовности к использованию дистанционных образовательных технологий; сформировать план методик проведения мероприятий, учитывающий все перечисленное, направленный на повышение формирования готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий

2.1 Критерии и показатели готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий

Для того, чтобы изучить уровень сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования осуществлена экспериментальная работа, где были определены цели, методики и план констатирующего этапа исследовательской работы.

Основными целью и задачей констатирующего этапа являлось выявление необходимых критериев и показателей готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования. После определения данных критериев, будут осуществлены мероприятия для проведения работы по готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования.

Работа состояла из следующих этапов:

- . описание и изучение организационно-педагогических необходимых условий формирования готовности к использованию дистанционных образовательных технологий у педагогов дополнительного образования;
- . изучение и описание критериев и показателей готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий;
- . непосредственное выявление уровня сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий у педагогов дополнительного образования.

На первом этапе, для определения организационно-педагогических условий формирования у педагогов готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий, была проведена работа по анализу кадрового состава образовательного учреждения. Педагогический состав ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» насчитывает 41 человек. Кадровый состав разделен на штатных сотрудников и сотрудников-совместителей, 6 и 35 человек соответственно. Учебный процесс реализуется преподавателями, имеющими высшее образование (90% от общего количества), и педагогическими работниками со средним профессиональным образование (10% от общего числа преподавателей). Основная доля сотрудников с высшим образованием (55%) это преподаватели иностранного языка. Сведения о наличии профессионального образования представлены в таблице 2.

Таблица 2 Профессиональное образование педагогических работников

Критерии	Педагогический состав			
	Программы обучения иностранным языкам	Программы повышения квалификации и/переподготовки рабочих	Программы повышения квалификации/переподготовки ИТР	Программы повышения квалификации/переподготовки и управленческого персонала
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	21	2	8	8
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование в общей численности педагогических работников	-	2	2	-

Так же педагогический коллектив не однороден педагогическому стажу. На молодых педагогов, со стажем менее 5 лет, приходится наименьшая доля – 12% от общего количества педагогического коллектива. Основная доля приходится на педагогов со стажем от 5 и до 25 лет составляет 79%. На сотрудников пенсионного и предпенсионного возраста приходится 9% от общего числа педагогов. По результатам анализа выяснилось, что трудности в организации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий не возникают у молодых педагогов. Незначительные трудности и проблемы проявляются у педагогов группы со стажем от 5 до 25 лет. Преподаватели последней возрастной категории (пенсионного и предпенсионного возраста) крайне редко используют дистанционные образовательные технологии.

На рисунке 2 отображен возрастной состав ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз»

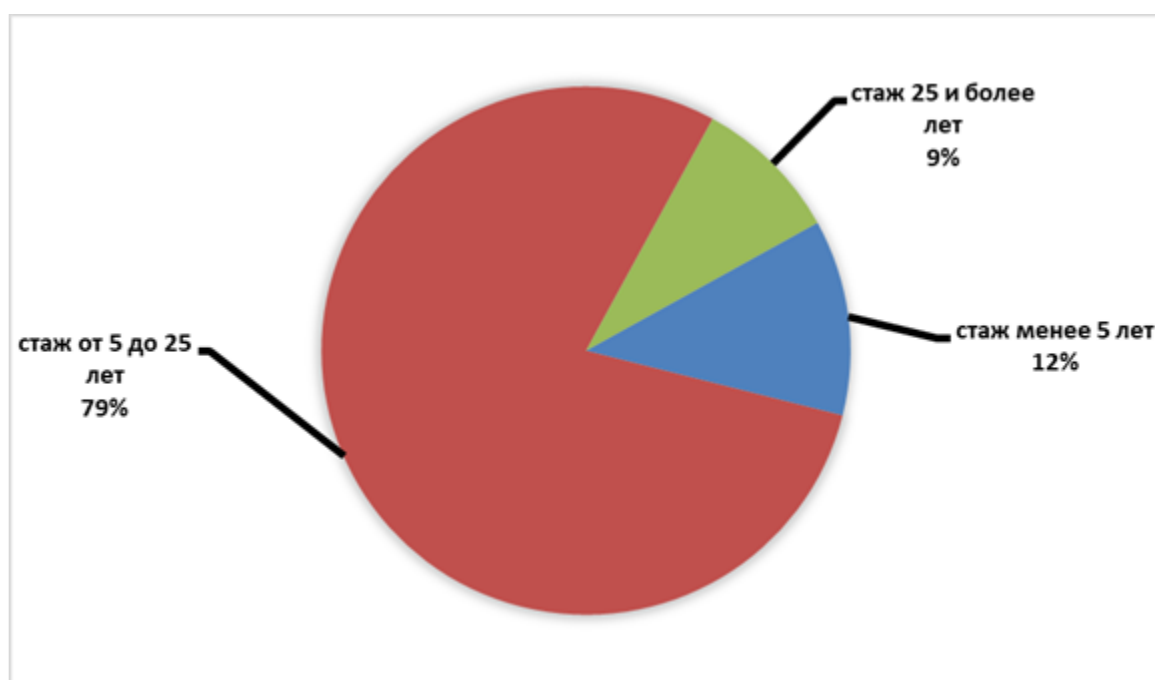


Рисунок 2. Возрастной состав ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз».

Следующим шагом эксперимента стал анализ образовательных программ ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз».

Исследуя рабочие программы и календарно-тематические планы, можно отметить, что дистанционные образовательные технологии используются не системно, необходимость использования данных технологий образовательной деятельности вызвана внешними вынужденными обстоятельствами.

Непосредственное влияние на успешную реализацию процесса по формированию готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования оказывает осуществление следующих организационно-педагогических условий:

- действия, направленные на преодоление педагогами психологической инерции, выход из зоны комфорта на пути к осуществлению педагогической деятельности с применением дистанционных образовательных технологий;
- наличием достаточной материально-технической базы, в состав которой входят не только технические средства обучения, требуемые для применения дистанционных образовательных технологий (персональный компьютер, мобильное устройство, доступ в интернет), но и электронная образовательная среда;
- наличие методического сопровождения, обеспечивающее правильный подбор инструментов, технологий, так же рекомендаций и методик работы с применением дистанционных образовательных технологий.

«Системообразующим фактором готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий является потребность совершенствовании педагогической деятельности через самосовершенствование, повышение профессиональных компетенции, потребность в самореализации. Под понятием готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий можно использовать следующую трактовку: готовность к использованию

дистанционных образовательных технологий является личностно-профессиональной характеристикой педагога, определяющую его направленность на развитие собственной профессиональной деятельности, активность и самостоятельность освоения, творческую реализацию, создание новых способов, приемов педагогической работы, имеющих инновационную направленность. В педагогической литературе описывают разнообразные подходы к структурированию и содержанию готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий. При этом самые распространённые – личностный и функциональный подходы» [5]. В личностном подходе (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Б.Г. Ананьев, В.А. Крутецкий, В.Д. Шадриков, А.А. Деркач и другие) готовность анализируется как проявление индивидуальных качеств личности и их целостности, которые обусловлены эффективным характером деятельности с высокой результативностью. М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, в своих исследованиях характеризуют готовность как психологический настрой на исполнение деятельности.

«Анализируя готовность с такого подхода, можно выделить несколько компонентов, показывающих сложное психическое образование. Первым является познавательный процесс, который отражает основные края деятельности. Следующий компонент – эмоциональные свойства, которые неоднозначно влияют на человека, активируя его психологическую и физическую активность. Третьим является волевой компонент, который оказывает содействие совершению затруднительных действий в процессе достижения цели» [5].

Функциональный подход (Ф. Генов, Е.П. Ильин, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин, Д.Н. Узнадзе, А.Ц. Пуни, и другие) заключается в предположении, что готовность рассматривается как определённое психическое состояние индивида. «Данный подход рассматривает готовность во временном состоянии, как кратковременное или долговременное, в этом

преобладающим в данный момент состоянии активируются психические функции. Объясняется, как умение себя мобилизовать психически и физически» [5]. Поэтому есть возможность представить следующую структуру - модель, которая рассматривает важные компоненты готовности педагога:

- психическая направленность личности,
- интегральный психофизиологический компонент,
- структурно-деятельностный компонент.

Исходя из анализа двух походов – функционального и личностного – можно прийти к выводу, что готовность есть противоречивое дифференцированное явление. Актуальная научно-педагогическая литература перестает воспринимать готовность как что-то однозначное, например, в качестве психического состояния или как качество личности, но описывает ее в виде нового интегративного качества индивида. Также современная литература определяет следующие структурные компоненты готовности: организационно-управленческий, структурный, деятельностный, содержательный и субъектный.

«Готовность педагога к использованию дистанционных образовательных технологий понимается как совокупность личностно-профессиональных качеств, способствующих эффективному решению задач образования в области инноватики. Совокупность необходимых личностных профессионально важных качеств личности создает инновационный потенциал педагога, выражает готовность к совершенствованию педагогической деятельности. В ходе данного процесса происходит переоценка собственных способностей к педагогической деятельности, педагог познает новые способы деятельности и когнитивный компонент переходит в новую форму с иными качественными характеристиками» [5].

Остановимся на рассмотрении следующего набора компонент готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий.

1. «Мотивационный компонент – потребность и стремление к профессиональному саморазвитию в области инновационной деятельности,

личностному росту через повышение образовательного уровня в вопросах инноватики. Характеризуется отношением педагогов к проблеме необходимости внедрения современных образовательных технологий в образовательный процесс, устойчивым интересом к теоретическим проблемам, научным исследованиям и практической деятельности в области инноваций» [5].

2. Когнитивный компонент – характеризуется уровнем теоретических, практических и методических знаний педагога, степенью владения и умением оперировать основными понятиями, категориями и закономерностями в области инновационной деятельности.

3. Личностный компонент включает способность к адекватной оценке себя как личности, профессионала, творческие способности.

4. «Деятельностный компонент включает степень владения умениями и навыками в сфере образовательной деятельности. Данный компонент характеризуется умениями перевести знания в область практического применения. В своем исследовании мы подходили к изучению готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий через рассмотрение выделенных нами компонентов, которые рассматривали целостно» [5].

Следующим этапом стало диагностирование готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий. Необходимо понимать, что педагогическая диагностика готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий является исследовательской процедурой, и, соответственно, направлена на определение и понимание уровня готовности и реализует следующие функции.

В таблице 3 представлены функции диагностики готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

Таблица 3. Функции диагностики готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий

Функция	Содержание
Аналитическая	Данные, полученные после диагностики, используются для оценки текущего уровня сформированности готовности путем анализа и сопоставления полученных результатов с эталонными критериями и показателями.
Корреляционная	Данные, полученные после диагностики, используются для определения личностных качеств и субъективных особенностей педагогов, требуемых для использования дистанционных образовательных технологий.
Системная	Данные, полученные после диагностики, используются для формирования модели процесса развития готовности использования дистанционных образовательных технологий.
Управленческая	Используется для осуществления и организационных и самоорганизационных процессов по развитию готовности к использованию дистанционных образовательных технологий с применением данных, полученных после внешней диагностики и самодиагностики.
Обратной связи	Данные, полученные после диагностики, используются для осуществления коррекции процесса формирования готовности на основе анализа текущего уровня готовности.

«Готовность преподавателя к использованию дистанционных образовательных технологий – совокупность профессионально значимых знаний, умений и навыков, а также целенаправленное выражение личности, включающее внутренние предпосылки к активной эксплуатации дистанционных образовательных технологий в учебном процессе» [34].

Еще раз отметим, что «готовность это многогранная структуру, имеющая зависимость от различных состояний психики человека, например, от эмоционально-волевого, мотивационного и интеллектуального. Имеющая зависимость от влияния внешних условий и предстоящих задачами с этими состояниями» [12] Эта структура содержит компоненты:

- осознания своих возможностей и потребностей, наличием поставленных обществом, трудовым коллективом или другими людьми требований или задачи;
- осознания целей и задач, от выполнения которых будут удовлетворены потребности;
- восприятия и анализа условий, для последующей деятельности, получения или совершенствования опыта, необходимого для исполнения представленных требований и запросов;
- выявления, прибегая к полученному опыту, и оценки адекватных способов выполнения требования или решения задачи;
- прогнозирования, мобилизации своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых качеств, оценка своих возможностей.

Выделяются следующие компоненты готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий:

- мотивационный – ситуация, когда педагог непосредственно сам проявляет интерес в улучшении учебного процесса путем применения дистанционных образовательных технологий, своим примером показывает все преимущества использования данной технологии учащимся; используя инструменты дистанционных образовательных технологий он акцентирует внимание и мотивируют слушателей к стимуляции познавательной деятельности учащихся, мотивирует их к самоорганизации самоконтролю, а также к стремлению к самосовершенствоваться как личность;
- технологический – педагогу необходимо обладать навыками использования различными инструментами информационных технологий, будь то профильное программное обеспечение, технические средства использования ИКТ, знать и правильно использовать педагогические инструменты применения технических средств обучения,

владеть навыками и приемами использования средств дистанционных образовательных технологий в учебном процессе;

– эмоционально-волевой – «предполагает сосредоточение сил на решении учебно-педагогической задачи на основе дистанционных образовательных технологий, способность преодолеть сомнения, страх и другие психологические препятствия» [12], мешающие максимальной эксплуатации дистанционных образовательных технологий.

На основе вышеуказанных компонентов выделены уровни готовности к использованию дистанционных образовательных технологий:

– начальный (незначительный интерес или его отсутствие у педагога к использованию дистанционных образовательных технологий, отсутствие системы знаний о дистанционных образовательных технологиях, отсутствие, использования дистанционных образовательных технологий в образовательной деятельности),

– низкий (неустойчивый интерес к использованию дистанционных образовательных технологий, разрозненная система знаний о дистанционных образовательных технологиях, недостаточно системная и продуманная реализация дистанционной образовательной деятельности, но в работе присутствуют элементы дистанционных образовательных технологий),

– средний (устойчивый интерес к использованию дистанционных образовательных технологий, сформированная система знаний о дистанционных образовательных технологиях, системная реализация методов, характерных для использования дистанционных образовательных технологий);

– высокий (владение высокой мотивацией, высокая готовность к использованию дистанционных образовательных технологий, применение знаний о дистанционных технологиях, активное

использование дистанционных образовательных технологий в педагогической деятельности).

Для диагностирования результатов была разработана «Диагностическая карта уровней готовности педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» к использованию дистанционных образовательных технологий». Диагностическая карта состояла из трех блоков, выведенных на основании определенных компонентов готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий. Критериями оценки готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий стала оценка отмеченных ранее уровней готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий, где каждый критерий оценивался по 5-бальной шкале. На основе полученных результатов делаются выводы об уровне готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий:

- высокий уровень – от 84 до 71 балла,
- средний уровень – от 70 до 55 баллов,
- низкий уровень – от 55 - 15 баллов,
- начальный уровень – менее 15 баллов.

Разработанный диагностический инструментарий позволил выявить уровень готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

Выяснилось, что высоким уровнем мотивационной готовности обладают 20% педагогов, средний уровень мотивационной готовности выражен у 60% педагогов, 15% педагогов заявили о низком уровне, и 5% были отнесены к группе с начальным уровнем готовности.

Распределения уровня технологической готовности следующие: 30% педагогов сформировали высокий уровень, 50% педагогов обладают средним уровнем, а на долю низкого и начального уровней приходится 17% и 3% соответственно.

В отношении уровня сформированности эмоционально-волевой готовности, то показатели здесь следующие: 40% педагогов обладают высоким уровнем, 30% – средним, низкий и начальный уровни – 20% и 10%.

На рисунке 3 отображен уровень готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий

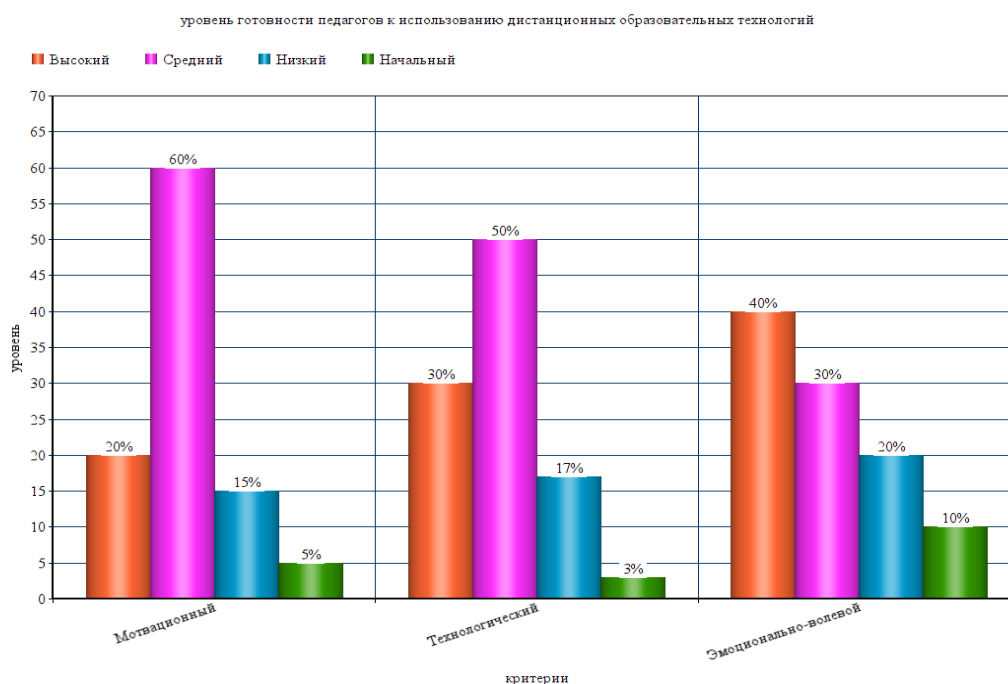


Рисунок 3 – Уровень готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий

С целью изучения психологической готовности к использованию дистанционных образовательных технологий было проведено анкетирование педагогов (методика С.А. Векилова, И.С. Клецина, Г.В. Семенова)

Анкета представляет собой набор вопросов, где важным условием ответа является обратная форма. То есть высокая оценка интерпретируется как отрицательный показатель, в то время как низкий балл соответствует положительным показателям. Показатели зафиксированы в сводной таблице в процентах.

Результаты показывают двухфакторную структуру, представленную в таблице 4.

Таблица 4. Факторы психологической готовности к использованию дистанционных образовательных технологий у педагогов (%)

Содержание утверждений	Фактор 1	Фактор 2
Не уверен в своих навыках применения дистанционных образовательных технологий, поэтому не готов(а) их использовать	64	36
Применение дистанционных образовательных технологий вызывает позитивные эмоции, я не испытываю дискомфорта применяя их	62	38
Я уверен, что опыт применения дистанционных образовательных технологий будет положительным и все пройдет успешно	9	91
Освоение дистанционных образовательных технологий – трудоемкий и ненужный процесс	82	18
Применение дистанционных образовательных технологий вызывает у меня негативные эмоции	18	82
У меня мало что получается, применяя дистанционных образовательных технологий	84	16
Применение дистанционных образовательных технологий неизбежный элемент настоящего и будущего.	51	49
Этапы и алгоритмы применения дистанционных образовательных технологий понятны и просты	51	49
Мне нравится работать с дистанционными образовательными технологиями	21	79
Для своей педагогической деятельности применения дистанционных образовательных технологий не нужно	60	40

Полученные данные были подвергнуты процедуре факторного анализа для определения уровня предметной обоснованности ее вопросов и определения структуры самого явления.

В данной таблице отмечено, «что представленные факторы имеют высокие факторные нагрузки и могут называться, соответственно, позитивное эмоционально-оценочное отношение к дистанционным образовательным технологиям (подсчет проводился с преобразованием обратных вопросов в прямые) и осознание необходимости и важности применения дистанционных образовательных технологий» [26].

На рисунке 4 отображены результаты двухфакторного анализа констатирующего этапа эксперимента.

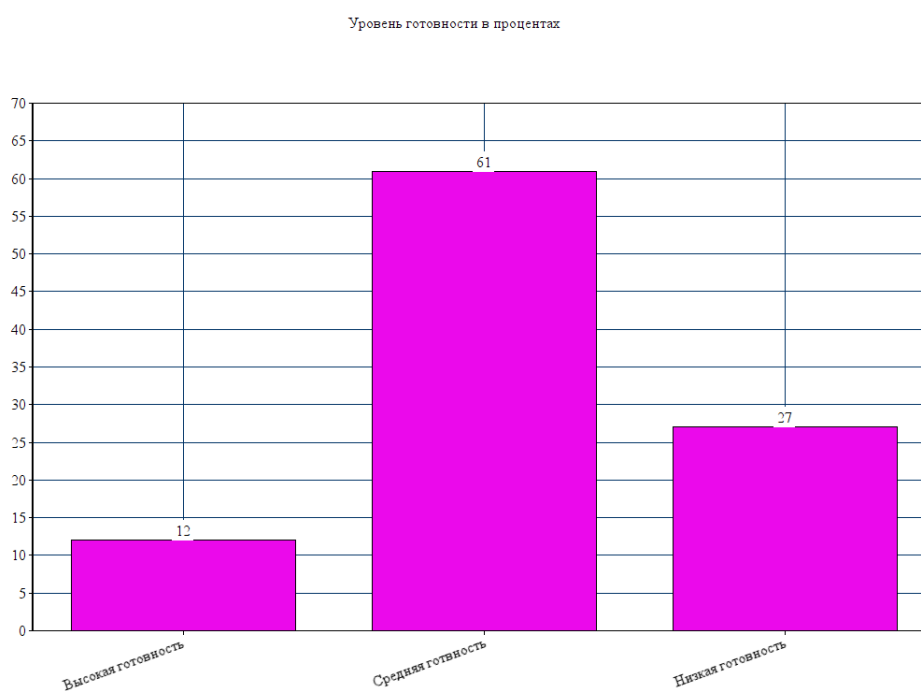


Рисунок 4 – Результаты констатирующего этапа эксперимента

Так же в рамках исследования с педагогами было проведено интервью, по результатам которого выяснилось, что интерес к дистанционным образовательным технологиям проявляют 25% педагогов, 60% педагогов

отмечают необходимость использования дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе, 15% вовсе не заинтересованы использовать данные технологии. Выяснилось, что 35% педагогов осведомлены о состоянии материально-технической базы образовательного учреждения, у 65% уровень сформированности осведомленности средний. Опыт применения дистанционных образовательных технологий имеют 30%. 50% педагогов стремятся к самосовершенствованию, самообразованию, саморазвитию. Желание участвовать в деятельности творческих групп по разработке, апробации дистанционных образовательных технологий проявили 30% педагогов.

Результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость проведения более эффективной методической работы по формированию готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

В данном параграфе были рассмотрены критерии, показатели, методики диагностирования готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагога дополнительного образования, а также уровни сформированности данной готовности.

2.2 Формирование готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий

Анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволили разработать проект, направленный на повышение готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

Успех формирования готовности к использованию дистанционных образовательных технологий в рамках профессиональной деятельности «непосредственно зависит от степени реализации следующих организационно-педагогических условий:

- оказание помощи педагогами по преодолению психологических барьеров в использовании дистанционных образовательных технологий;
- применение материально-технической базы, состоящая как из технических средства обучения (компьютер, проекционное оборудование, аудиотехника), так и программные: сетевое обеспечение (MS Teams, Zoom, Skype), электронные учебники и многое другое;
- организационно-методическое обеспечение, включающее, непосредственно, сами дистанционные образовательные технологии, методы и технологии e-learning, способы и критерии оценивания знаний умений и навыков;
- осуществление нормативно-правовой поддержки методическим объединением организацией дополнительного образования, включающее рекомендации по составлению учебной нагрузки педагога» [12].

Вся работа проводилась с разделением на следующие этапы: подготовительно-проектировочный, мотивационный, теоретический, практический.

На первом этапе потребовалось сформировать группу педагогов с высоким уровнем готовности к использованию дистанционных

образовательных технологий. Данная группа, в рамках методических собраний, поделилась своим опытом работы в дистанционной электронной образовательной среде. На основе этих встреч были сформулированы задания, которые были сначала опробованы на группе педагогов с высоким уровнем готовности.

По результатам данной работы были внесены уточнения и корректировки в набор заданий для педагогов. После обсуждения с методической группой образовательного учреждения был сформирован банк заданий для последующего использования. Данный банк заданий включал конспекты и примерный тематический план, утвержденный методической группой педагогов.

Следующим этапом был мотивационный этап. Целью данного этапа являлось формирование готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий. Данный этап можно считать ключевым при формировании готовности, так как здесь решалась задача не только сформировать мотивацию к использованию дистанционных образовательных технологий, но и к последующему стремлению овладевать и совершенствовать навыки применения дистанционных образовательных технологий.

На начальных стадиях этапа с педагогами с низким и средним уровнем готовности были проведены встречи, на которых были рассмотрены следующие вопросы: как мотивировать педагога использовать дистанционные образовательные технологии; в чем необходимость применения дистанционных образовательных технологий; с какими трудностями можно столкнуться в работе с дистанционными образовательными технологиями.

Для ответов на данные вопросы был использован метод «Мозгового штурма». В ходе которого группой педагогов, за ограниченное количество времени, были предложены различные ответы на поставленные вопросы. После завершения этапа предложений, каждый ответ был подвергнут тщательному анализу и критике, и в итоге были выявлено следующее, что овладению новому

мешают следующие личностные качества: низкая самооценка, большая тревожность, ригидность мышления, боязнь признаться в собственной некомпетентности, чувство угрозы, потери статуса, предвзятое отношение к новшествам.

Обозначив текущие проблемы, а также причины, создающие трудности педагогам в использовании дистанционных образовательных технологий, был осуществлен переход к следующему этапу нашего исследования, где проводилась работа, направленную на формирование готовности к использованию применению дистанционных образовательных технологий.

Следующий этап (теоретический) был направлен на изучение и анализ теоретических вопросов, имеющих связь с пониманием сущности дистанционных образовательных технологий, месту и роли педагога при педагогической деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий, особенностями методического сопровождения педагогической деятельности с применением дистанционных образовательных технологий. Основными формами работы явились консультационные занятия, видео-сессии, мастер-классы.

В таблице 5 показан план работы по формированию представлений у педагогов о дистанционных образовательных технологиях

Таблица 5 – План работы по формированию представлений у педагогов о дистанционных образовательных технологиях.

Форма	Задачи	Методы, приемы
Консультационное занятие «Типы, виды и формы дистанционных образовательных технологий»	Развить представлений у педагогов о дистанционных образовательных технологиях	Имитация конкретной ситуации – ситуация-проблема
Видео сессии «Актуальные примеры использования дистанционных образовательных технологии в образовательном процессе»	Обучить педагогов приемам дистанционных образовательных технологий; Подготовить педагогов к применению дистанционных образовательных технологий на практике.	Имитация конкретной ситуации – ситуация-проблема

Продолжение Таблицы 5

Форма	Задачи	Методы, приемы
Мастер-классы	Проанализировать и определить степень воздействия дистанционных образовательных технологий на качество образования в ДПО; Поделиться и обменяться опытом работы по применению дистанционных образовательных технологий	Обучение практическим умениям
Практическая сессия	Систематизировать полученные знания о дистанционных образовательных технологиях. Подведение итогов формирования готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий	Педагогическая игра

Педагогам, с достаточно уровнем сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий, была определена функция и роль «наставника», затем «наставники» был организованы обеспечивающие методическое консультирование и обучение. На консультации «Формы дистанционных образовательных технологий» педагогам был дан обзор современных дистанционных образовательных технологий. После этого была сформулирована и представлена ситуация-проблема, где, отвечая на вопросы, педагоги решали данную проблему.

1. Что вы знаете о современных дистанционных образовательных технологиях? где найти новую информацию о дистанционных образовательных технологиях?

2. Какие эмоции вызывает у меня применение дистанционных образовательных технологий? Каково мое отношение к применению дистанционных образовательных технологий?

3. Возникают ли трудности во время применения дистанционных образовательных технологиях? Какие?

4. Перечислите преимущества и недостатки использования дистанционных образовательных технологий в личной практике?

5. У вас возникают новые идеи в отношении применения дистанционных образовательных технологий? Какие?

6. Ваши дальнейшие действия?

В ходе консультации, педагоги самостоятельно смогли выделить наиболее актуальные образовательные технологии и осознали значимость их применения.

После видео-сессий «наставников» со слушателями прошло обсуждение, затем педагогам «ученикам» предлагалось проанализировать образовательную деятельность. Для эффективного анализа была предложена карта, представленная в виде таблицы с указанием тема занятия, дата проведения, раздел, описывающий деятельность педагога, и раздел, описывающий деятельность слушателей. В первом разделе требовалось отметить используемые методы и приемы; дидактические материалы. Во втором разделе требовалось отметить: деятельность слушателей, реакция на применяемые технологии, обратная связь.

В ходе видео-сессий педагоги получили представление о разнообразных примерах использования дистанционных образовательных технологий и осуществили попытку спроектировать образовательный процесс, используя данные технологии.

На стадии мастер-классов группа «наставников» подготовила и представила мастер-классы по применению дистанционных образовательных технологий. Для организации данной стадии методист провел ряд встреч-консультаций с педагогами «наставниками», для обобщения опыта использования дистанционных образовательных технологий в рамках мастер-классов. Педагогами «наставниками» и методистом был составлен тематический план мастер-классов.

Эффективность работы мастер-классов обоснована повторной диагностикой. Анализ сравнительных результатов выявил динамику в результатах констатирующего и формирующего экспериментов.

Следующей стадией стала педагогическая игра, необходимая для систематизации знаний о дистанционных образовательных технологиях. Основным элементом данной игры стали вопросы, разработанные для оценочной карты исследования. Данная карта заполнялась педагогами с целью выявления уровня готовности к использованию дистанционных образовательных технологий. Необходимо отметить положительную динамику в рамках проведенной игры, так как педагоги, ранее имеющие низкий уровень готовности к использованию дистанционных образовательных технологий, на данной стадии сравнились с педагогами среднего уровня готовности. Таким образом, можно предположить, что по завершению информационно-теоретического этапа работы педагоги смогли поднять свой уровень владения дистанционными образовательными технологиями, приняли важность и необходимость применения данных технологий, смогли продуктивно использовать дистанционные образовательные технологии в образовательном процессе. На конец данного этапа педагоги получили более полное представление о применении дистанционных образовательных технологиях.

Следующим этапом формирующего эксперимента стал практический этап. Основной целью данного этапа было непосредственно формирование готовности к использованию дистанционных образовательных технологий в рабочем процессе.

Здесь педагоги разработали планы занятий с применением дистанционных образовательных технологий. Особое внимание уделялось соответствию выбранной технологии тому или иному типу слушателей, тому или иному учебному курсу, также уделялось внимание использованию методов и приемов, стимулирующих и повышающих заинтересованность и мотивацию у слушателей.

На заключительном этапе работы был проведен круглый стол с подведением итогов по использованию дистанционных образовательных технологий, анализом и рефлексией.

В результате проведения формирующего эксперимента мы можем сделать следующие выводы. Для эффективного формирования готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий необходимо уделить внимание содержанию, методам и формам обучения, требуемым для формирования технологической компетентности педагогов; формированием установки на положительную мотивацию педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности формирования готовности педагогов дополнительного образования к использованию дистанционных образовательных технологий

По окончании формирующего эксперимента был осуществлен контрольный этап эксперимента. Цель этапа контрольного эксперимента стало оценка эффективности формирующего эксперимента по формированию у педагогов готовности к использованию дистанционных образовательных технологий.

Для эффективного проведения контрольного эксперимента были повторно применены диагностические материалы из контрольного экспериментального этапа исследования. По завершению исследования был проведен сравнительный анализ полученных результатов.

При повторном диагностировании уровня готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий с применением диагностическая карта уровней готовности педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» к использованию дистанционных образовательных технологий были получены следующие результаты.

Результаты повторной диагностики отображены на рисунке 6

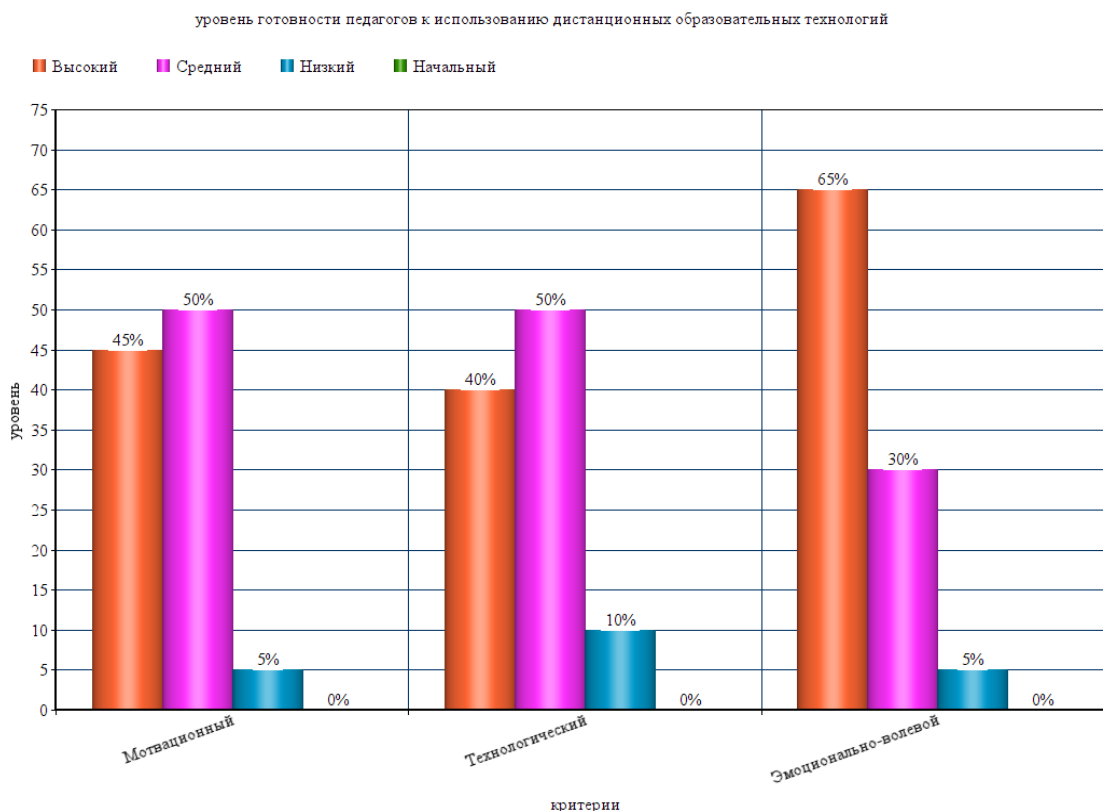


Рисунок 6. Результаты повторной диагностики

По результатам повторной диагностики можно прийти к следующему выводу: после серии проведенных мероприятий на формирующем этапе исследования уровень готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий изменился в положительную сторону.

Согласно предложенной выше диаграмме, мы видим, что высокий уровень мотивационного компонента готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий вырос на 25%, количество педагогов со средним уровнем готовности снизилось на 10%, но так же нужно отметить, что данное снижение показывает положительную динамику, так как педагоги, ранее отмеченные средним и низким уровнем мотивационного компонента готовности, изменили свое отношение к применению дистанционных образовательных технологий. Их уровень мотивации вырос.

Так же стоит отметить, что после формирующего этапа педагоги с начальным уровнем мотивации не выявлены.

Что касается технологического компонента, не смотря на не изменившийся количественный показатель со средним уровнем готовности, по изменению высокого, низкого и начального уровней можно отметить качественную динамику, начальный уровень не выявлен, низкий уровень был снижен, высокий уровень вырос на 15%.

Эмоционально-волевой компонент был отмечен самым динамичным изменением, высокий уровень вырос до 65%, начальный уровень не выявлен.

В отношении психологической готовности также была проведена повторная диагностическая работа. Путем анкетирования были опрошены педагоги ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз». Анкетирован повторно было осуществлено в виде опроса, где важным условием ответа является обратная форма. То есть высокая оценка интерпретируется как отрицательный показатель, в то время как низкий балл соответствует положительным показателям.

Результаты анкеты представлены в сводной таблице 6.

Таблица 6 Результат поворотного опроса педагогов

Содержание утверждений	Фактор 1	Фактор 2
Не уверен в своих навыках применения дистанционных образовательных технологий, поэтому не готов(а) их использовать	33	67
Применение дистанционных образовательных технологий вызывает позитивные эмоции, я не испытываю дискомфорта применяя их	43	57
Я уверен, что опыт применения дистанционных образовательных технологий будет положительным и все пройдет успешно	82	18
Освоение дистанционных образовательных технологий – трудоемкий и ненужный процесс	20	80
Применение дистанционных образовательных технологий вызывает у меня негативные эмоции	19	81
У меня мало что получается, применяя дистанционные образовательных технологий	84	16
Применение дистанционных образовательных технологий неизбежный элемент настоящего и будущего.	28	72
Этапы и алгоритмы применения дистанционных образовательных технологий понятны и просты	90	10
Мне нравится работать с дистанционными образовательными технологиями	65	35
Для своей педагогической деятельности применения дистанционных образовательных технологий не нужно	45	55
Не уверен в своих навыках применения дистанционных образовательных технологий, поэтому не готов(а) их использовать	30	70

Анализ результатов повторного анкетирования позволяет сделать нам следующие выводы. Серия мероприятий, проведенных в форме мастер-классов

и консультативных сессий вместе преподавателями из группы наставников, позволили педагогическому составу, ранее чувствующим препятствия в освоении новых дистанционных технологий в силу психологических барьеров, позволили убрать барьеры в освоении и применении дистанционных образовательных технологий на практике. Совместные сессии мастер-классов позволили обменяться существующим опытом, убрать или снизить трудные моменты как в техническом, так и в морально-психологическом плане.

На рисунке 7 представлены результаты проведенного анализа.

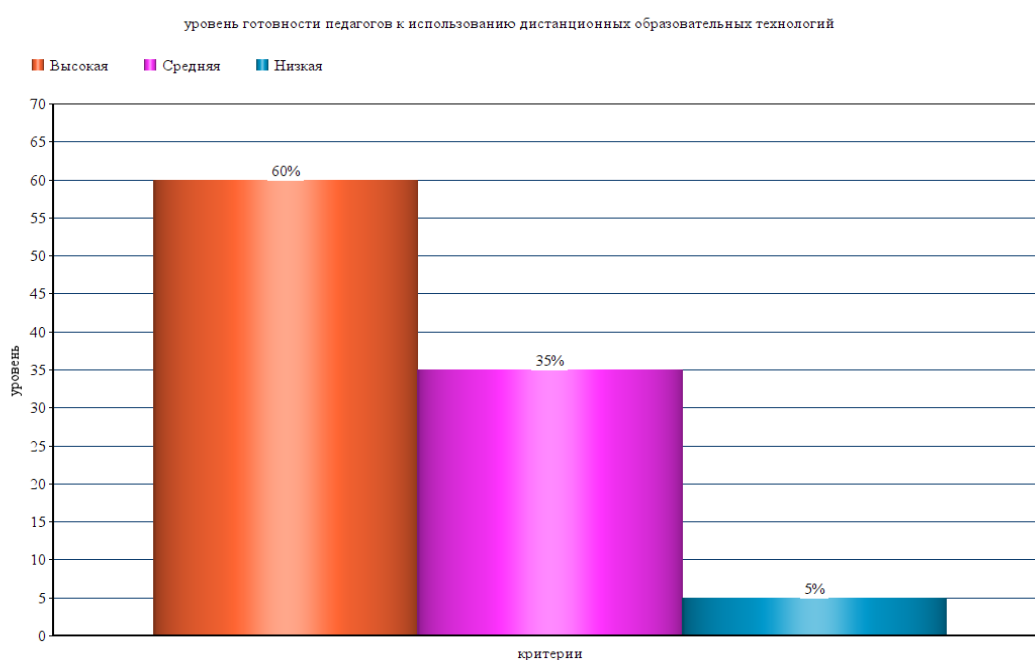


Рисунок 7. Динамика изменения психологической готовности.

Итоговым этапом контрольной части эксперимента стало повторное интервьюирование педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз». Результаты были подвергнуты систематизации и анализу.

Результаты анализа повторного опроса ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» показаны на рисунке 8.

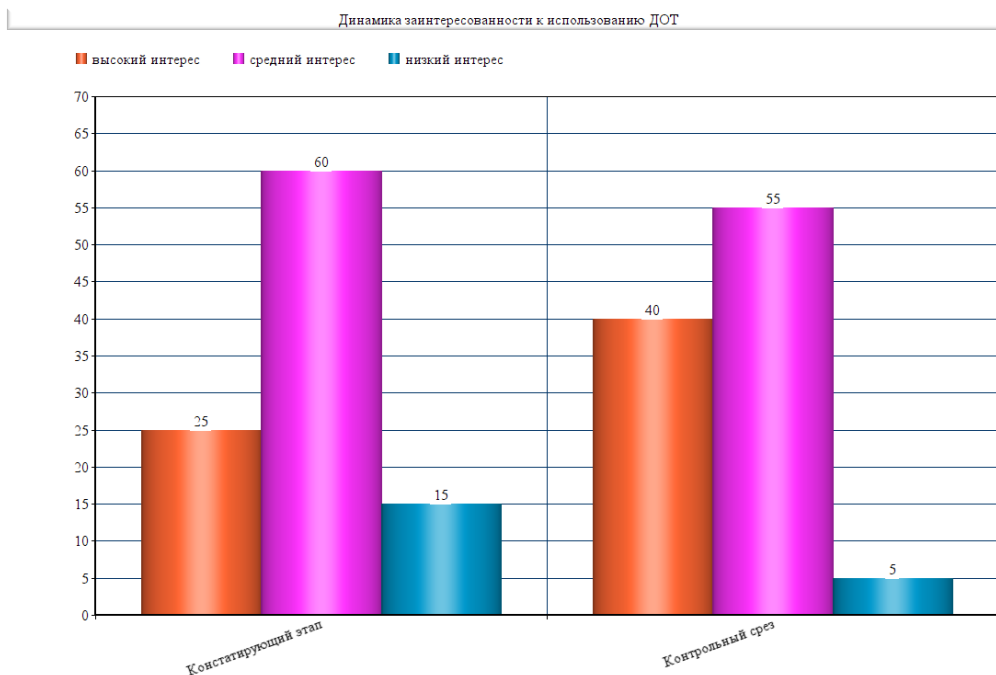


Рисунок 8. Динамика изменения заинтересованности педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» к использованию дистанционных образовательных технологий.

Выяснилось, что 35% педагогов осведомлены о состоянии материально-технической базы образовательного учреждения, у 65% уровень сформированности осведомленности средний. Опыт применения дистанционных образовательных технологий имеют 30%. 50% педагогов стремятся к самосовершенствованию, самообразованию, саморазвитию. Желание участвовать в деятельности творческих групп по разработке, апробации дистанционных образовательных технологий проявили 30% педагогов.

По оставшимся элементам интервью так же отмечается динамика: в блоке осведомленности о состоянии материально-технической базы увеличение составило 65%, доведя уровень до 100%. Широкое вовлечение педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» в проведение исследования, а также актуальная обстановка на момент проведения исследования, позволило довести опыт применения дистанционных образовательных технологий также до 100%.

По итогам была выявлена заметная динамика как в количественных результатах, так и качественные изменения по всем показателям сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий.

Цель констатирующего эксперимента была достигнута, уровень сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования был выявлен, а также был получен материал для проведения формирующего этапа исследования.

Выводы по второй главе

Вторая глава раскрывает ход и цель проведенной экспериментальной работы, предоставив итоговый результат исследования. Основной целью исследования было формирование готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования. Проведение эксперимента было осуществлено в три этапа.

Констатирующий этап был направлен на определение уровня готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования.

Чтобы определить уровень готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования были проанализированы и описаны требуемые, для формирования готовности к использованию дистанционных образовательных технологий, организационно-педагогических; проанализированы и описаны критерии и показатели готовности к использованию дистанционных образовательных технологий, и, непосредственно, выявлен уровень готовности к использованию дистанционных образовательных технологий у педагогов дополнительного образования.

На основании всего выше указанного, были составлены: «Диагностическая карта уровней готовности педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» к использованию дистанционных образовательных технологий», анкета, определяющая уровни сформированности готовности педагогов ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» к использованию дистанционных образовательных технологий, и проведено интервью, с целью выявить уровень мотивации и заинтересованности в использовании дистанционных образовательных технологий.

В результате констатирующего эксперимент были выявлено, что несмотря на активное внедрение новых образовательных технологий, а также современную обстановку, готовность к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования находится на среднем уровне сформированности. Результаты эксперимента подтвердили актуальность и важность выбранной темы.

Вторым этапом была проведена серия мероприятий, направленная на повышение уровня сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогов дополнительного образования. Цель данных мероприятий заключалась в повышении мотивации, заинтересованности и интенсификации использования дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования.

Третий этап представлял этап сравнительного анализа полученных результатов диагностических мероприятий, констатирующего и контрольного этапов. Этап сравнительного анализа показал положительную динамику. После повторного диагностирования, анкетирования и опроса у педагогов были выявлены положительные изменения в уровне сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий. Большинство педагогов стали проявлять большую заинтересованность в изучении и применении на практике дистанционные образовательные технологии.

Заключение

Стремительно меняющаяся современная обстановка в обществе оказывает значительное влияние на образовательный процесс, тем самым заставляет менять, ставшие привычными, традиционные формы обучения на современные. Что в свою очередь требует изменения отношения педагога к использованию новых образовательных технологий.

В ходе исследования было установлено, что формирование готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования является актуальной в педагогической теории и в рамках современных реалий требует дальнейшего теоретического исследования. На научно-педагогическом уровне актуальность исследования реализуется в необходимости определения правильного направления развития, который основывается на формировании готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования.

Проблема исследования, заключалась в том, чтобы узнать какими должны быть организационно-педагогические условия, позволяющие сформировать готовность к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования. Таким образом магистерская диссертация посвящена формированию готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования.

Также в исследовании были решены поставленные задачи: на основе теоретического анализа было определено содержание понятия «готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования, выявлены критерии, показатели и уровни сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий, была проведена экспериментальная работа с

целью проверки уровня сформированности и повышения готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования.

В процессе исследования доказано, что основными критериями сформированной готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования: представления о существующих дистанционных образовательных технологиях, навыки применения информационно-коммуникативных технологий, проявление интереса к использованию новых образовательных технологий, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию.

На формирующем этапе эксперимента был разработана проект, направленный на повышение готовности педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий. Проект включал серию мероприятий, проведенных с педагогами ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз», благодаря которым педагоги смогли оценить и повысить уровень сформированности готовности к использованию дистанционных образовательных технологий.

Проведенное исследование доказывает результативность проекта по повышению готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования. Учитывая все аспекты, влияющие на уровень готовности к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования, разработанные методики позволяют повышать не только готовности к использованию дистанционных образовательных технологий, но и мотивацию к дальнейшему саморазвитию и самосовершенствованию как специалиста.

Гипотеза исследования, базирующая на том, что готовность к использованию дистанционных образовательных технологий педагогами дополнительного образования, будет сформирована, если будут реализованы педагогические условия. Цель исследования достигнута. Задачи решены.

Список используемой литературы

1. Аксарина Я. С. Педагогические условия формирования профессиональной готовности педагогов к применению инноваций в учреждениях профессионального образования / Я. С. Аксарина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 1(14). – С. 42-46.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. - М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
3. Владимирова Л. П. Дистанционное обучение иностранным языкам / Л.П.Владимирова // LAP LAMBERT Academic Publihing Deutschland (Германия), 2017 – 57 с.
4. Волова Н. Ю. Педагогические основы дистанционного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Самара, 2000. – 156 с.
5. Воропаева Е. Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 28.
6. ГОСТ ISO 9000–2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Москва : Стандартинформ, 2012. – 32 с.
7. ГОСТ Р 52614.2–2006 Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению.
8. ГОСТ Р ИСО 19011–2012 Руководящие указания по аудиту систем менеджмента. – Москва : Стандартинформ, 2013. – 36 с.
9. Закон «Об образовании в Российской Федерации (утвержден от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 21.09.2020)
10. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с

11. Копылова Ю. В. Принципы обучения иностранному языку в условиях дополнительного языкового образования // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 4. – С. 112-117.

12. Ломовцева Н. В. Формирование готовности преподавателей вуза к использованию информационно-образовательной среды в своей деятельности // Образование и наука. – 2013. – № 3(102). – С. 111-120.

13. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / Под ред. А. А. Миролюбова. Обнинск: Титул, 2010.– 464с

14. Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики // Аналитический отчет к III Международной конференции «Больше чем обучение: как развивать цифровые навыки». – М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2018. – 122 с.

15. Острожная Е. Е. Оценка качества дополнительного профессионального образования // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2015. – № 4. – С. 62-64. –

16. Острожная Е. Е. Проблемы и пути совершенствования дополнительного образования в условиях инновационного развития // Инновационно-инвестиционные стратегии модернизации экономических систем: Сборник материалов международной научно-практической конференции (Мурманск, 10-11 апреля 2008г.). – Мурманск-Самара, 2008. – С. 119- 124

17. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения : учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/449342> (дата обращения: 6.04.2021).

18. Попова Т. Н. Перевод с иностранного языка как объект авторского права в цифровом обществе. Управление интеллектуальной собственностью в цифровом обществе // Всероссийская научно-практическая конференция. Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана. Москва, 2018. С. 20-21.

19. Попова Т. Н. Профессиональная мобильность педагога в условиях высшей школы. Слагаемые качества современного гуманитарного образования // XVII Международной научно-методической конференции. Филиал ЧОУ ВО «Самарская гуманитарная академия» в г. Тольятти, ЧУ «Центрально – Казахстанская Академия». 2020. С. 221-225.

20. Программа цифровой трансформации образовательного процесса ФГАОУ ВО РГППУ. – 2019. – 42 с.

21. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования» от 22 сентября 2021 г. № 652н [Электронный ресурс] – URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf> (дата обращения: 30.10.2021)

22. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/194365> (дата обращения: 30.10.2021).

23. Резникина Е. М. Формирование готовности будущих учителей к использованию компьютерных информационных технологий в профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук, Магнитогорск, 2000, 200 с.

24. Рудинский И.Д. Виртуально–натурные обучающие комплексы для подготовки специалистов в области инновационных технологий (статья //«Информационные технологии моделирования и управления», 2011. – № 2 (67). – С. 128–134.

25. Савельева С. С. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности учителя в образовательном процессе вуза: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01, – Коломна, 2007. – 200 с

26. Свиряева М. А. Формирование базовых профессиональных компетенций инженера в условиях дистанционного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М. А. Свиряева. – Тамбов, 2009. – 24 с.

27. Сизова В. В. ИКТ-компетентность преподавателя вуза [Электронный ресурс]. URL: <http://ito.edu.ru/2006/Moscow/II/5/II-5-6164.html>.
28. Сикоева М. Т. Развитие дистанционного обучения в гуманитарной образовательной системе современного регионального вуза : дис. ... канд.пед. наук : 13.00.01. – Владикавказ, 2004. – 164 с.
29. Складорова И. В. ИКТ-компетентность [Электронный ресурс]. – http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2009/XII/uch_2009_XII_00055.pdf (дата обращения: 30.10.2021)
30. Скворцов А. А. Педагогические условия дистанционного обучения студента в наукоемкой образовательной среде: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Т., 2015. – 240 с.
31. Скворцов А. А. Эволюция и внедрение дистанционных образовательных технологий в учебный процесс студента в наукоемкой образовательной среде // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 1(141). – С. 46-54.
32. Скворцов А. А. Социально-педагогические предпосылки подготовки информатиков в вузе с использованием технологий дистанционного // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2013. – № 1(21). – С. 9-18..
33. Слостенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений. М.: Школьная Пресса, 2004. – 512 с.
34. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда». [Электронный ресурс]. URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 18.12.2020).
35. Цыганова Л. В. Дидактические условия как важнейший фактор формирования у обучающихся стратегий самостоятельной работы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 6-2(60). – С. 209-212.

36. Чванова М. С. Модернизация технологий дистанционного обучения наукоемких специальностей. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2012. – 327 с.

37. Чакликова А. Т. Информатизация профессиональной подготовки страноведов-международников в системе университетского образования. автореф. дис ... канд. пед. наук, Алматы. - 2002. - 28с.

38. Чахалян Ш. О. Особенности обучения английскому языку взрослых в системе дополнительного образования // Культурное наследие древних и национальных языков в период глобализации : материалы научно-практической конференции, Армавир, 30 апреля 2019 года. – Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2019. – С. 179-185.

39. Щерба Л. В. Преподавание языков в школе : общие вопросы методики : учеб. пособие : для студентов филол. фак. Филол. фак. С.-Петербург. гос. ун-та. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Academia, 2003, 2002. - 151 с.

40. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика: учеб. пособие для преподавателей и студ. М. : Филоматис: Омега-Л, 2010. - 476 с.

41. Armstrong Michael – Armstrong’s handbook of human resource management practice / Michael Armstrong. – Eleventh ed. 13th ed. Kogan Page, 2014. – 880 p.

42. Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A MetaAnalysis and Review of Online Learning Studies [электронный ресурс]. – URL: <http://www.educause.edu/ero/article/blended-learning-toolkit-improvingstudent-performance-and-retention>. (дата обращения: 30.10.2021)

43. Koole M. Mobile Learning in Distance Education: Utility or Futility? / Koole M., Janice L., McQuilkin and Mohamed Ally // International Journal of ELearning & Distance Education. – 2010. – Vol. 24, № 2. – P. 59 - 82.

44. McCulloch M. Total quality management: its relevance for higher education. // Quality Assurance in Education. 1993. - Vol. 1. - № 2.

45. Stensaker B. The Transformation of Organisational Identities. Interpretations of policies concerning the quality of teaching and learning in Norwegian higher education, 2004, 252 c.

46. Teeter D. and Lozier G. Pursuit of Quality in Higher Education: Case Studies in Total Quality Management. // New Directions for Institutional Research. Gosey-Bass, Inc., Publishers. - 1993, Summer. - № 7.8.

Приложение А

Оценка психологической готовности к использованию дистанционных образовательных технологий

(С.А. Векилов, И.С. Клецин, Г.В. Семенов)

Уважаемые педагоги!

Внимательно прочтите вопросы и выберите вариант да или нет

Таблица А.1 – Форма оценки готовности к использованию дистанционных образовательных технологий

Вопрос	Да	Нет
Не уверен в своих навыках применения дистанционных образовательных технологий, поэтому не готов(а) их использовать		
Применение дистанционных образовательных технологий вызывает позитивные эмоции, я не испытываю дискомфорта применяя их		
Я уверен, что опыт применения дистанционных образовательных технологий будет положительным и все пройдет успешно		
Освоение дистанционных образовательных технологий – трудоемкий и ненужный процесс		
Применение дистанционных образовательных технологий вызывает у меня негативные эмоции		
У меня мало что получается, применяя дистанционных образовательных технологий		
Применение дистанционных образовательных технологий неизбежный элемент настоящего и будущего.		
Этапы и алгоритмы применения дистанционных образовательных технологий понятны и просты		
Мне нравится работать с дистанционными образовательными технологиями		
Для своей педагогической деятельности применения дистанционных образовательных технологий не нужно		

Приложение Б

Диагностическая карта

«Оценка готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий»

Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

Таблица Б.1 – Форма оценки готовности педагога к использованию дистанционных образовательных технологий

Критерии	1	2	3	4	5
I. Мотивационный компонент					
Заинтересованность в использовании дистанционных образовательных технологий					
Стремление к новизне					
Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
Личная значимость					
Стремление к самосовершенствованию					
Всего:					
II. Технологический компонент					
Владение актуальными навыками ИКТ					
Использование элементов современных педагогических технологий					
Способность к организации эксперимента					
Способность решать технические проблемы					
Способность к коррекции своей деятельности					
Всего:					
III. Эмоционально-волевой компонент					
Чувство страха перед отрицательными результатами.					
Уверенность в себе					
Ответственность					
Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:					

Приложение В

Опрос педагогов об общей осведомленности и заинтересованности в использовании дистанционных образовательных технологий

Уважаемые педагоги!

Ответьте на вопросы, выбирая один из предложенных вариантов ответа.

- 1 Удобно ли Вам преподавать в дистанционном режиме?
 - А. Да, удобно (мне нравится)
 - Б. Да, но сложно
 - В. Нет, очень трудно
 - Г. Нет, слишком легко
 - Д. Затрудняюсь ответить

- 2 Уровень мотивации слушателей к обучению в рамках дистанционной формы:
 - А. Увеличился
 - Б. Не изменился
 - В. Уменьшился
 - Г. Затрудняюсь ответить

- 3 Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме?
 - А. Да
 - Б. Скорее да, чем нет
 - В. Скорее нет, чем да
 - Г. Нет
 - Д. Затрудняюсь ответить

- 4 **Какие дистанционные инструменты применяете в процессе работы?**
- 5 Удобно ли Вам было пользоваться Электронной информационно-образовательной средой «КУ Автоваза»? (ЭИОС)
 - А. да, достаточно быстро освоил(-ла)
 - Б. разобрался (-лась) самостоятельно не сразу
 - В. трудно было понять куда нажимать и что от меня требуется
 - Г. мне все понравилось

- 6 Удобно ли Вам преподавать в дистанционном режиме?
 - А. Да, удобно (мне нравится)
 - Б. Да, но сложно
 - В. Нет, очень трудно
 - Г. Нет, слишком легко
 - Д. Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения В

7 На ваш взгляд, нагрузка на преподавателей при использовании дистанционных образовательных технологий...

- А. В целом увеличилась
- Б. В целом уменьшилось
- В. Не изменилась
- Г. Затрудняюсь ответить

8 С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционной работы?

- А. Неудобство пользования сайтом дистанционного обучения
- Б. Подготовка большого объема материалов, заданий, тестов
- В. Проверка большого объема выполненных работ студентов
- Г. Несвоевременное выполнение студентами домашних заданий

9 С какими техническими проблемами Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?

- А. Необходимость иметь доступ к интернету
- Б. Моё недостаточное знание ПК
- В. Не было понятно, что мне надо сделать или куда нажать
- Г. Технические перебои в процессе воспроизведения материала
- Д. Плохая скорость Интернета
- Е. Проблем не было

10 Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме?

- А. Да
- Б. Скорее да, чем нет
- В. Скорее нет, чем да
- Г. Нет
- Д. Затрудняюсь ответить