

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование

(направленность (профиль))

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Разработка модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ

Обучающий

К.А Сидоркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент Н.Н Ершова

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические аспекты разработки модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ	11
1.1 Проблема оценивания дополнительных профессиональных программ .....	11
1.2 Особенности изучения иностранного языка в системе дополнительного профессионального образования .....	20
1.3 Условия внедрения системы оценки образовательных программ дисциплины иностранного языка в дополнительном профессиональном образовании.....	27
1.4 Особенности диагностических методик оценивания рабочих программ по иностранному языку в дополнительном профессиональном образовании.....	30
Глава 2 Экспериментальная работа по разработке модели системы оценивания дополнительных профессиональных программ .....	36
2.1 Разработка критериально-диагностического аппарата системы оценивания дополнительных профессиональных программ.....	36
2.2 Моделирование системы оценивания дополнительных профессиональных программ .....	43
2.3 Апробация разработанной системы оценивания дополнительных профессиональных программ в учреждении дополнительного образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ».....	48
Заключение .....	63
Список используемой литературы .....	65
Приложение А Сводный лист экспертной оценки образовательных программ по иностранному языку КУ «АВТОВАЗ».....	72

Приложение Б Вопросы для дискуссии .....	76
Приложение В Анкета экспертной оценки.....	77

## Введение

**Актуальность исследования.** Дополнительное образование является важной частью современного российского образовательного пространства. Оно востребовано со стороны общества и государства. Необходимо указать несколько компонентов, определяющих качество этих услуг и качество образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования: в первую очередь это роль преподавательского состава; наличие соответствующего набора различных программ профессионального обучения; постоянное внедрение инновационных технологий в образовательный процесс. И в свою очередь развитие системы независимой оценки дополнительного образования способствует улучшению качества образования.

За последние десятилетия, педагогам был открыт простор для творческого поиска, апробирования и внедрения педагогических методик и технологий. Во многих учреждениях дополнительного образования созданы уникальные фонды собственного педагогического опыта, в том числе, образовательных программ. Программы разнообразны, как и по содержанию, так и по оформлению. Отсутствие стандартной системных требований усложняет процедуры их оценивания

В настоящее время происходит активная интеграция Российской Федерации в мировое и европейское пространство. Россия имеет сегодня качественно иные взаимоотношения со странами мирового сообщества, чем это было ранее. Современные политические, социально-экономические и гуманитарные реалии создали благоприятные возможности для изучения иностранных языков и наполнили процесс обучения новым содержанием, организационными и методическими новациями. Знание иностранного языка становится неотъемлемым атрибутом каждого человека.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты в научной литературе описываются различные методы оценки эффективности

образовательных программ, основанные на трудах отечественных и зарубежных ученых (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Л.М. Фридман, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, К. Ван Парререн, Ж. Карпей, Э. Эриксон и другие).

Однако при этом предлагается лишь перечень разнообразных подходов к оценке. В связи с чем, формирование системы оценивания дополнительных профессиональных программ по изучению иностранного языка является педагогической проблемой и определяет необходимость ее анализа с позиций педагогической науки

В этих условиях принципиальное значение приобретает поиск научно-методологических подходов к разработке системы оценивания. Проблемам оценки качества и эффективности образовательных программ посвящены работы многих ученых (Н.Н. Анискина, О.В. Ковальчук, Е.В. Бурмистрова, Н.Ф. Радионова, М.Р. Катунова, Р.У. Богданова, В.А. Кальней, С.Е. Шишова, А.А. Кузнецова, М.В. Рыжакова и других ученых). Многие исследователи изучают терминологию в области качества образования и эффективности образовательных программ, разрабатываются методики, показатели и критерии оценки эффективности. Тем не менее, при значительном количестве работ, посвященных терминологии в области эффективности, отсутствует исследование системы оценивания дополнительных профессиональных программ

Анализ научных исследований и практики образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования позволил выявить следующие **противоречия**:

- потребностью дополнительного профессионального образования в целостной системе оценивания образовательных программ и недостаточной разработанностью методологических, теоретических и методико-технологических основ для ее создания
- между существующим разнообразием содержания программ дополнительного профессионального образования и необходимостью

предъявления к ним единых требований с учетом федерального закона об образовании и различных профессиональных стандартов.

Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий в теории и практике современного дополнительного образования, была сформулирована **проблема** исследования: как разработать систему оценивания дополнительных профессиональных программ?

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка модели системы оценивания дополнительных профессиональных программ (на примере обучения иностранным языкам).

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы обусловила **тему исследования**: «Разработка модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ».

**Объект исследования**: процесс оценивания дополнительных профессиональных программ.

**Предмет исследования**: система оценивания дополнительных профессиональных программ (на примере обучения иностранным языкам).

**Гипотеза исследования**: система оценивания дополнительных профессиональных программ будет внедрена, если:

- уточнено понятие «оценка эффективности дополнительных профессиональных программ»;
- будет построен критериально-диагностический аппарат оценивания дополнительных профессиональных программ
- будет разработана и апробирована модель системы оценивания дополнительных профессиональных программ

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены **задачи исследования**.

1. Изучить нормативные документы, педагогическую литературу по теме.
2. Обосновать и разработать критериально-диагностический аппарат оценивания дополнительных профессиональных программ.

3. Построить модель системы оценивания дополнительных профессиональных программ.

4. Провести апробацию и внедрение в образовательный процесс системы оценивания дополнительных профессиональных программ в учреждении дополнительного профессионального образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ».

**Теоретическая основа исследования:**

– отечественные и зарубежные концепции системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, В. М. Гаськов, А.Т. Глазунов, Ф. Е. Довжко, В.М. Шепель, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон);

– методики педагогических исследований и методологии педагогики (М.Н. Скаткин, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский)

– теории и методики образования взрослых и профессионально-личностного развития преподавателей в системе непрерывного педагогического образования (С.И. Архангельский, Г.Д. Глейзер, Н.В. Кузьмина, С.И. Змеев, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, А.Е. Марон, Л.М. Митина, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие

**методы исследования:**

– теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме, обобщение опыта педагогической деятельности);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

**Научная новизна исследования** заключается в разработке критериально-диагностический аппарата для оценивания дополнительных профессиональных программ по изучению иностранного языка в учреждении

дополнительного образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ».

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что были уточнены и систематизированы показатели дополнительных профессиональных программ.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты, апробированные материалы могут быть применены педагогами для разработки и применения модели системы оценивания дополнительных профессиональных программ по изучению иностранного языка, что может повысить качество разрабатываемых и применяемых образовательных программ в учреждении дополнительного образования.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе частного учреждения дополнительного образования «Корпоративный университет группы АО «Автоваз»».

#### **Организация и этапы исследования**

Исследование проводилось в три этапа в период 2020-2022 гг.

Первый этап – поисково-аналитический (2020-2021 гг.). На этом этапе планируется провести определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета исследования, его цели, задач, понятийного аппарата; часть процесса занял анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; уточнить понятие система оценивания дополнительных профессиональных программ. Параллельно с проводимой работой осуществить подготовку публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный (2021-2022 гг.). В это время планируется провести разработку и апробация инструментов оценки дополнительных профессиональных программ. Необходимо провести контрольный этап эксперимента. Осуществить подготовку публикаций по теме исследования.



Третий этап – аналитико-обобщающий (2022 г.). Этап включает в себя обработку, анализ и интерпретацию результатов проведенного эксперимента; описывались выводы по результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** В магистерской диссертации представлен опыт работы методической деятельности преподавателя частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ».

Результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах организации в 2020–2022 учебном году. По итогам исследования опубликовано 3 научные статьи.

**Личное участие** автора в исследовании и получении научных результатов выражается в выявлении теоретического и практического состояния проблемы.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Оценка эффективности дополнительных профессиональных программ – это составное понятие, являющееся неотъемлемой частью системы оценки качества дополнительных программ. Под оценкой эффективности мы можем понимать результативность образовательного процесса, уровень готовности заранее спланированных процедур и действий, а также получения необходимых результатов. Отличительной чертой оценки эффективности дополнительных профессиональных программ широкий набор методов проведения этой оценки в зависимости от поставленных

целей. Такими целями могут быть степень удовлетворенности потребителей, экономическая выгода и многое другое.

2. Разработка критериально-диагностического аппарата оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ. Основным элементом в системе оценивания является разработка критериев оценки исследуемого объекта, так как информация, собранная в рамках проводимого исследования, отбирается с учетом этих критериев. Сложность подбора критериев заключается в многообразии способов определения и выбора критериев, состава их показателей, наличия субъективных факторов при отборе критериев.

Здесь следует уточнить, чтобы провести качественную работу по оцениванию эффективности дополнительных профессиональных программ недостаточно использовать лишь критерии без учета нужных методов оценивания. Совокупность критериев, показателей, индикаторов и составляет искомый аппарат.

3. Определение критериев и показателей является неотъемлемой частью разработки систем оценивания, но при разработке модели системы оценки эффективности дополнительных программ требуется принимать во внимание, что комплекс показателей для каждого компонента критериально-диагностического аппарата системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ является гибким, из-за регулярной актуализации с учетом изменяющихся требований заказчиков образовательных услуг.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, 9 рисунков, 5 таблиц, списка используемой литературы, 3 приложений. Основной текст работы изложен на 73 страницах

# **Глава 1 Теоретические аспекты разработки модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ**

## **1.1. Проблема оценивания дополнительных профессиональных программ**

«В настоящее время нет сомнений, что система дополнительного профессионального образования имеет свое направление образовательной деятельности. Основанная цель которого дополнять и совершенствовать основное образование обучающихся, полученного в различных образовательных учреждениях» [23]. Непрерывное образование взрослых в учреждениях дополнительного профессионального образования позволяет обучающимся осуществлять саморазвитие, приобретать новые навыки, формировать обновленную картину мира по средствам получения новых знаний.

Поэтому очень важно уделять внимание качеству предоставляемых образовательных услуг и образовательных программ. Современная педагогическая наука придерживается определенных подходов к формированию систем оценивания качества образовательных услуг и программ. Наиболее распространёнными можно считать следующие:

- процессный подход – оценка последовательности действий дающих результат (П.И. Третьяк, Т.И. Шамова)
- системный подход – нацеливает на выделение в структуре разнообразных компонентов, представляющих, в свою очередь, совокупность взаимозависимых подсистем (Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник).

Принимая во внимание указанные подходы, оценивание не следует воспринимать как фиксацию итогов работы, а необходимо рассматривать как

динамическую ситуацию, стимулирующую улучшение качества используемых образовательных программ.

«Помимо всего прочего, стоит принимать во внимание, то, что учреждения дополнительного профессионального образования, наряду с другими образовательными учреждениями, подлежат лицензированию и аккредитации. При аккредитации учебных учреждений дополнительного профессионального образования крайне трудно учитывать разнообразие профессиональных образовательных программ, частоту обновления программ, динамику изменения содержания программ в зависимости от требований заказчика, сменяемость информационного и методического сопровождения» [23].

Здесь необходимо ответить на вопрос: возможно ли заимствовать систему оценки качества, применяемую для основных образовательных программ? Для ответа на этот вопрос можно провести сравнительный анализ основных образовательных и дополнительных профессиональных программ по следующим критериям: целевая аудитория, т.е. кем являются обучающиеся по данным программам; содержание программы, т.е. из каких компонентов состоит программа, чем регламентируется программа. Проведя сравнение по указанным критериям, мы можем сделать следующий вывод: существует различие в целевой аудитории, слушатели дополнительных образовательных программ уже имеют то, или иное основное образование; основное образование в большей степени ориентировано на ФГОС, а программы дополнительного профессионального образования изначально подстраиваются под заказчика, потребности рынка.

Необходимо отметить срочность и вариативность программ дополнительного образования. Они могут быть представлены в виде программ краткосрочного повышения квалификации, рассчитаны как на 72 или 100 часов (с выдачей удостоверения или свидетельства), так и в виде двухгодичных программ профессиональной переподготовки. Причина этого

то, что слушатели идут в учреждения дополнительного профессионального образования по следующим причинам:

- обучение в той области профессиональной деятельности, в которой слушатель достиг определенного профессионального уровня;
- получение ключевых компетенций, соответствующих обновленной квалификации по основанному месту работы;
- «возрастные особенности обучения, когда слушатель обладает определенным социальным статусом, а возраст значительно превышает традиционный студенческий» [23].

Исходя из выше указанного, необходимо уделять внимание следующим критериям: содержание профессиональных образовательных программ, образовательные технологии и методы преподавания, связь образовательных программ с реальными потребностями и рынком труда, система отбора слушателей, корректировка образовательных программ непосредственно к индивидуальным слушателям.

Основным документом в данном случае является Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ дающий следующее определение «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [9].

Исходя из этого любое образовательное учреждение, в том числе и учреждения дополнительного образования, имеют внутреннюю систему оценки качества. Данная система всецело зависит от ФЗ №273, и позволяет непрерывно контролировать качество предоставляемых образовательных услуг через оценку образовательных программ по следующим критериям:

- соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- соответствие компонентов образовательной программы запланированным результатам освоения образовательной программы
- наличие спроса на образовательную программу;

Таким образом, при оценке дополнительных профессиональных программ необходимо учитывать процесс реализации образовательной программы и комплекс внутренних и внешних факторов.

Разрабатывая систему оценки дополнительных профессиональных программ, необходимо помнить, что современное дополнительное образование, ориентированное на потребности обучающихся, должно предоставлять актуальные и эффективные образовательные услуги, поэтому перед учреждениями дополнительного образования ставится задача по повышению эффективности управления образовательными программами. «Образование, которое не сказывается на успешности граждан, эффективности экономики не приводит к усилению позиций государства на мировой арене, не может считаться качественным».

Немаловажно отметить, что не смотря на наличие общей элементной базы, подходов, инструментов и критериев для независимой системы оценки эффективности общеобразовательных программ, система оценки эффективности дополнительных профессиональных программ имеет свои особенности. Связано это с особенностями нормативно-правового регулирования системы дополнительного образования, с ее изначальным автономным статусом в системе образования РФ. Такое позиционирование привело к недостаточному программному, учебно-методическому обеспечению, требованиям к оценке и контролю результативности дополнительных образовательных организаций. Публикация «Закона об

образовании» позволила скорректировать правовой статус организаций дополнительного образования, первая публикация «Закона об образовании» от 1992 года позволила сформулировать основные цели и задачи программ, основные требования к содержанию дополнительных программ, к их программно-методическому комплексу, так же результатам.

Трансформация системы образования в рамках присоединения к Болонскому процессу послужила следующим этапом изменения позиционирования дополнительного образования, реализуя концепцию непрерывного образования (life learning education), дополнительное образование превращается в неотъемлемый элемент системы образования Российской Федерации.

Огромную роль в изменении качества и необходимости внедрения системы оценки эффективности дополнительных образовательных программ стал играть аспект финансового контроля образовательных организаций. Возросшие требования к финансовому контролю становятся источником принятия системы оценки качества дополнительных образовательных организаций, где оценка эффективности программ является одним из ключевых элементов. Данная система реализуется на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном.

Следующим фактором, оказывающим влияние на систему оценки качества дополнительного образования в общем, и системы оценки эффективности дополнительных программ, в частности, является Профессиональный стандарт. Благодаря стандарту решается вопрос по формированию возможных моделей педагогического мониторинга, связано это с тем, что осуществление педагогической деятельности в рамках дополнительного образования необходимо проводить через педагогический контроль и оценку освоения дополнительной программы.

Полное отсутствие федеральных государственных образовательных стандартов в сфере дополнительного образования приводит к острой необходимости для дополнительного образовательного учреждения

разрабатывать свои собственные системы контроля и мониторинга эффективности дополнительных образовательных. Зачастую за основу в таких система берется инструмент диагностики образовательного процесса. Но для формирования более эффективной системы оценки качества требуется вовлечь больше элементов, поэтому, прежде чем приступать к формированию системы, необходимо проанализировать следующий набор нормативно-правовых актов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования» от утвержденного Приказом Минтруда России от 22 сентября 2021 г. № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403);
- Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства просвещения РФ от 09.11.2018 г. № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 7 апреля 2014 г. N 276 г.);

Федеральный Закон об образовании в Российской Федерации 2012 года описывает дополнительное образование как – «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [9]. «К дополнительным



образовательным программам относятся: дополнительные общеобразовательные программы – дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы; дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки» [9]. «Содержание дополнительных общеразвивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Содержание дополнительных предпрофессиональных программ определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными требованиями N 273-ФЗ» [9].

К сожалению, ни один пункт Закона об образовании, касающегося реализации дополнительных программ, не описывает требования к результату и оценке программы.

Исходя из этого, для емкого и объективного формирования требований эффективности дополнительных образовательных программ необходимо использовать другие нормативно-правовые акты государства.

Например, в Профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» деятельность педагога дополнительного образования описывается как– «педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы», с последующими задачами: «контроль и оценка освоения дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ; анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки; оценка изменений в уровне подготовленности учащихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы» [45].

Письмо Минобрнауки РФ от 11.12 2006 № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей» фиксирует

следующие компоненты программы дополнительного образования. Руководствуясь письмом при составлении образовательной программы, в частности составлении пояснительной записки программы, крайне важно описать «ожидаемые результаты и способы определения их результативности» [13]. «Ожидаемый (прогнозируемый) результат – это точная характеристика знаний, умений и навыков, которыми овладеет учащийся, соотнесенный с целью и задачами обучения, развития, воспитания» [25].

Согласно концепции Федеральной целевой программы развития образования, на 2016-2020 годы «Дополнительное профессиональное образование, являясь важной составляющей непрерывного образования российских граждан, призвано мобильно и эффективно реагировать на новые требования отечественной и мировой экономики, возрастающие запросы населения на приобретение дополнительных компетенций, в первую очередь на повышение квалификации и профессиональную переподготовку».

Также данной концепцией ставится задача по «формированию востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов», для выполнения которой необходимо закрепить инструменты, механизмы и процедуры оценки.

Не смотря на отсутствие требований к результату и оценке программы в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, данный Закон закрепил внутреннюю систему оценки качества (ВСОКО).

«Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [7].

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, оценку эффективности деятельности образовательной организации.

«Нормативно-правовая регламентация функционирования ВСОКО предусматривает подготовку и утверждение локальных нормативных актов, устанавливающих содержание и порядок осуществления ВСОКО:

Локальный акт, регламентирующий ВСОКО с указанием:

- перечня объектов и характеризующих их показателей;
- используемого инструментария, методов и средств сбора первичных данных в отношении каждого показателя;
- описания порядка функционирования ВСОКО;
- перечня исполнителей из числа должностных лиц образовательной организации;
- перечня адресатов предоставления информации для принятия своевременных управленческих решений;

План/программа/регламент/график процедур ВСОКО на учебный год;

Аналитические материалы в соответствии с программой ВСОКО» [48].

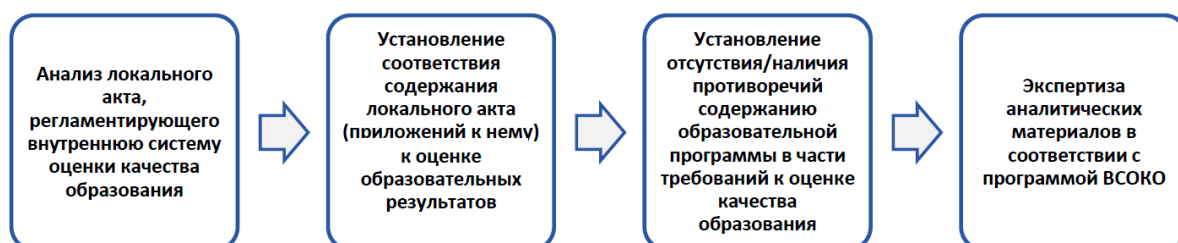


Рисунок 1 – Анализ функционирования ВСОКО

Таким образом, оценивание результатов реализации дополнительных общеобразовательных программ становится нормативно закрепленным на федеральном уровне и способствует конкретизации направления для разработки методики повышения объективности оценивания результатов реализации дополнительной программы.

## **1.2 Особенности изучения иностранного языка в системе дополнительного профессионального образования**

«В современном мире очень важны знания иностранного языка. Это учитывается при устройстве на работу, позволяет работнику быть конкурентоспособным. Прежде чем овладеть какими-либо знаниями иностранного языка, нужно его учить. Этим процессом, в том числе, занимаются и учреждения дополнительного образования. В эти учреждения приходят взрослые люди с целью получить знания иностранного языка, при этом они могут совсем не знать иностранный язык или владеть какими-либо знаниями, в этом случае их нужно оттачивать и углублять» [18].

Нужно понимать особенности обучения учащихся иностранному языку в системе дополнительного образования. «Под учреждениями дополнительного образования, занимающимися обучением иностранному языку, мы имеем в виду, например, языковые курсы или школы. Они должны обеспечивать овладение обучающихся языковыми знаниями и умениями. Учреждения дополнительного образования так же должны организовать учебный процесс так, чтобы он отвечал целям взрослых обучающихся: восполнить имеющиеся пробелы в знаниях, изучить профессиональную лексику и, возможно, подготовиться к сдаче экзамена, который проверяет знания иностранного языка» [18].

Обучение иностранных языков можно проводить по следующим этапам.

Подготовительный этап. На этом этапе проводится диагностика слушателей с целью выявления уровня владения иностранным языком. Так же происходит выбор учебно-методического пособия, определяются цели и задачи.

Процессуальный этап. Это сам процесс обучения, в ходе которого реализуются цели и задачи языковой подготовки.

Итоговый этап. На этом этапе оцениваются достигнутые результаты.

«Так же выделяются языковые аспекты, которые требуют дополнительной работы со стороны преподавателя и студентов» [18].

«Одной из положительных сторон обучения иностранному языку в дополнительном образовании – это небольшая наполняемость учебных групп. Группа может состоять из 5-10 человек, что способствует реализации индивидуального подхода и положительно сказывается на усвоении учебного материала. В дальнейшем эти знания слушатели применяют на практике» [18].

Определение уровня языковой подготовки, как правило, помогают осуществить тесты. Чем лучше обучающийся знает иностранный язык, тем больше вероятности успешного выполнения такого теста. После диагностики слушатель попадает в «слабую» или «сильную» группу. Тест обычно содержит задания, которые проверяют грамматические, лексические знания, умения чтения и аудирования. Очень часто для диагностики знаний слушателя преподаватель использует беседу, в ходе которой также можно выяснить насколько студент мотивирован на обучение. Таким образом, можно сказать, что особенностью обучения иностранному языку в системе дополнительного образования является использование творческих методик для определения уровня языковой подготовки обучающихся.

На организационном этапе важным моментом является выбор пособия, по которому будут заниматься слушатели. В настоящее время существует огромный выбор учебной литературы, по которому можно обучаться иностранным языкам. Пособия могут быть написаны, как отечественными,

так и зарубежными авторами. Обучение взрослых слушателей в дополнительном образовании, как считает Д.С. Мацько в своей статье: «Особенности обучения английскому языку взрослых в системе дополнительного образования», должно ориентироваться на аутентичный учебный материал. На это есть следующие причины:

– Взрослые учащиеся хотят приобрести навыки разговорной речи и им нужно пополнять свой лексический запас, основываясь на современный иностранный язык.

– Слушатели так же хотят изучить профессиональную лексику, чтобы в последствии применять её на своём рабочем месте [18].

«Из выше сказанного можно сделать вывод, что ещё одним положительным моментом изучения иностранных языков в системе дополнительного образования – это использование при обучении аутентичных учебных пособий, которые так же дополняются при необходимости» [18].

Далее следует процессуальный этап, на котором происходит реализация целей и задач языковой подготовки. Обучение – это двусторонний процесс: преподаватель преподаёт иностранный язык, а студенты его изучают. В основе любой деятельности, в том числе и обучения, лежит мотивация. Д.С. Мацько в своей статье: «Особенности обучения английскому языку взрослых в системе дополнительного образования» даёт следующее определение мотивации: «Мотивация – это система значимых для личности целей, определяющих и направляющих деятельность человека в ситуации индивидуального выбора» [18]. Мотивация может быть определена как внешняя, так и внутренняя.

«Взрослым студентам очень часто характерна внутренняя мотивация. Изучая иностранный язык, они потом эти знания могут применять на работе, тем самым это может способствовать продвижению по карьерной лестнице, например. Слушателей интересует именно разговорная речь и поэтому педагог должен так выстраивать свои занятия, чтобы время говорения

студентов было намного больше того времени, когда он говорит на иностранном языке. Таким образом, четвертой особенностью изучения иностранного языка в дополнительном образовании – это преобладание иностранной разговорной речи слушателей на занятиях» [42].

«Работа в учреждениях дополнительного образования позволяет выделить следующие барьеры при обучении: барьер «возраста», барьер «социального статуса, барьер «ожидания неудачи», барьер «страха перед ошибкой», барьер «индивидуальных особенностей». Поэтому, следующей особенностью изучения иностранных языков в системе дополнительного образования является негативное влияние предшествовавшего опыта и статуса обучающихся на изучение иностранного языка» [42].

«Внешние действия находят свое выражение в активном участии самого обучающегося в процессе своего учения, которое выражается в постановке цели, осознании мотивов своей деятельности, ее исполнении, контроле за своими действиями, а также рефлексивном анализе» [42].

«Выполнение упражнений на освоение совокупности различных действий в составе приема и стратегий реализуется первоначально в практической деятельности, обучающиеся благодаря этому получают реальный результат выполнения учебной задачи посредством применения стратегий самостоятельной работы. Практический опыт применения стратегий путем интериоризации (по Л.С. Выготскому, А.Н. Леонтьеву) переходит во внутренний план деятельности. Опыт применения стратегий в процессе их формирования подводит обучающегося к мысли о том, что учебную задачу можно выполнить с помощью различных учебных приемов в составе определенных стратегий самостоятельной работы» [42].

«Таким образом выбор наиболее эффективных приемов для реализации стратегии при решении учебной задачи есть проявление внутренней (умственной) активности обучающегося как субъекта деятельности. Сформированные стратегии самостоятельной деятельности, а также использование наиболее эффективных приемов необходимо осуществить в

практической совместной деятельности с другими участниками учебного процесса. Переход из внутреннего плана во внешний происходит путем процесса экстерииоризации. Применение стратегий самостоятельной работы в сотрудничестве с другими субъектами учебной деятельности дает возможность обучающемуся осознать, насколько эффективны выбранные им стратегии при реализации той или иной учебной задачи, проконтролировать их эффективность, получить оценку со стороны учебного коллектива и преподавателя, в случае необходимости провести рефлексивный анализ по проведению корректирующих действий. Таким образом, организация процесса учения на основе деятельностного подхода, на наш взгляд, должна стать одним из условий» [42].

«Однако знакомство с отдельными приемами не может обеспечить целенаправленной самостоятельной работы. На наш взгляд, со стороны преподавателя должна быть проведена работа, ориентированная на целенаправленное формирование вышеуказанных стратегий. После знакомства со стратегиями, преподаватель, принимая на себя функции тренера и в режиме самостоятельной управляемой учебной деятельности, предлагает учащимся учебные задачи в виде тренировочных упражнений, где помимо решения практической задачи овладения языком обучающиеся решают, как учебное задание может быть выполнено, применяя при этом различные стратегии. Подобные упражнения способствуют, на наш взгляд, формированию стратегий самостоятельной работы, так как предоставляют обучающемуся образец последовательного выполнения приемов для ее реализации при решении определенной учебной задачи. Очень важно, по нашему мнению, чтобы преподаватель в дальнейшем взял на себя функции контроля за степенью сформированности у обучающихся стратегий самостоятельной работы» [42].

«С этой целью преподаватель может использовать опросные листы, рабочие листки рефлексивного самоанализа. Опросные листы содержат утверждения, сформулированные от лица, обучающегося в терминах умений:



«Я умею...», «Я могу...» и предлагают дать оценку степени сформированности данного умения. Опросные листы могут содержать задание проанализировать трудности, а также с чем они были связаны при выполнении того или иного задания на разных этапах самостоятельной деятельности. Рабочие листки рефлексивного самоанализа могут содержать задание проанализировать, какие приемы в составе той или иной стратегии самостоятельной работы, а также их последовательность применения, были использованы при выполнении задания. Рабочие листки включают вопросы типа «Что я делал(а), когда...». Использование подобной формы даст представление преподавателю об уровне владения приемами и степени сформированности стратегий самостоятельной работы, а также, с какими трудностями сталкиваются обучающиеся при освоении стратегий, что позволит оказывать своевременную помощь, обогатить учебный языковой и речевой опыт обучающихся новыми приемами при изучении иностранного языка» [42].

«Управление собственной учебной деятельностью предполагает саморегулирование ею. На процесс саморегулирования оказывают решающее влияние общественные отношения. В процессе интериоризации (внешнее во внутреннее) обучающийся включается в различные учебные ситуации совместной деятельности. В ходе выполнения той или иной деятельности обучающийся принимает различные функциональные позиции – исполнительные, управляющие, контролирующие. Реализуя данные роли, обучающийся накапливает опыт совместной деятельности и развивает способность к самоуправлению своей учебной деятельностью. Другими словами, обучающийся выступает по отношению к себе как «я – учитель» и как «я – ученик», «я – контролер»» [42].

«На этапе становления ориентировочной основы действия обучающиеся получают необходимые разъяснения. Это еще не действие, а только знакомство с ним и условиями его успешного выполнения, обеспечивающими понимание логики этого действия, возможность

осуществления его. Однако для того, чтобы действие было усвоено, обучающиеся должны выполнить его. Поэтому после первого этапа выделяется этап формирования действия в материальном (или материализованном) виде. На данном этапе преподаватель предлагает выполнить определенную учебную задачу посредством предложенных стратегий и приемов. Обучающиеся решают ее последовательно по заданному преподавателем образцу, следуя указаниям и инструкциям. Основной путь на данном этапе – совместная деятельность, а метод – выполнение внешних действий. Причем внешние действия должны быть вначале максимально развернутыми и лишь потом, по мере отработки, они могут сокращаться. На этапе формирования внешнеречевых действий обучающиеся проговаривают вслух, комментируют все, что они выполняют. На этом этапе обучающиеся при выполнении задания уже не имеют опор. Такую работу можно выполнять, используя различные формы, как индивидуальные, так и парные, групповые и т.д. При коллективных формах работы обучающиеся могут разъяснять друг другу свои действия, партнеры имеют возможность контролировать правильность выбранного действия. На этапе формирования действия во внешней речи про себя обучающиеся применяют определенные стратегии без проговаривания вслух, т.е. выполняют учебную задачу с применением стратегий самостоятельно, ставят цели, планируют выполнение заданий, находят необходимую литературу, используя разнообразные источники, выполняют задачу и контролируют ее решение, при этом проговаривая про себя действия, с помощью которых осуществляется весь процесс самостоятельной работы» [42].

«На этапе формирования действия во внутренней речи все выполняемые учащимся действия становятся автоматическими. На этом этапе обучающиеся применяют в процессе выполнения самостоятельной работы при решении задач наиболее эффективные с их точки зрения стратегии и приемы. Таким образом, прохождение всех этапов формирования умственных действий при формировании стратегий самостоятельной

деятельности будет способствовать тому, что внешние действия, станут внутренним достоянием и будут выполняться в умственном плане без участия в этом процессе преподавателя» [42].

На занятиях по изучению иностранных языков, как уже было сказано выше, много времени уделяется практике устной речи, но при этом грамматику тоже нужно изучать. Л.Н. Каширина. в своей статье: «Алгоритмы в обучении грамматике французского языка» видит выход в создании алгоритмов. Они должны быть понятны, и студенты должны сами принимать участие в создании этих алгоритмов. Это позволяет делать процесс изучения иностранного языка более эффективным. Итак, шестой особенностью изучения иностранных языков в учреждениях дополнительного образования выступает алгоритмизация процесса.

На итоговом этапе изучения иностранного языка происходит подведение итогов, слушатели диагностируются на предмет полученных знаний. Для этого можно использовать видеоматериалы на иностранном языке. Их можно использовать в качестве повторения и в качестве награды за проделанный труд. Использование видеоматериалов на занятиях иностранного языка является ещё одной особенностью изучения этого предмета в дополнительном образовании.

### **1.3 Условия внедрения системы оценки образовательных программ дисциплины иностранного языка в дополнительном профессиональном образовании**

Оценке качества образования уделяется большое внимание. В последнее время вопросу качества образования уделяется большое внимание. В связи с этим, естественно, возникают вопросы кто и как производит оценку и являются ли образовательные программы, предлагаемые конкретным учреждением дополнительного образования, качественными. Нужно чётко

представлять кем даётся оценка: производителем или потребителем, их мнения могут не совпадать.

Чтобы дать оценку образовательной программе по иностранному языку в системе дополнительного образования, нужно соблюдать следующие условия:

- изучить и оценить цели, содержание и учебную программу,
- разработать эффективное применение образовательных стандартов,
- дать оценку качества учебных пособий и технических средств,
- оценить эффективность традиционных и инновационных методов обучения,
- дать оценку современным педагогическим технологиям обучения,
- получить информацию о качестве реализации образовательной программы [38].

Остановимся на каждом из этих условий поподробнее. В начале происходит обозначение замысла, выстраивание целей и определение задач образовательной программы на определённый промежуток времени.

Образовательный стандарт – это совокупность трёх систем требований: к результату образования, к структуре образовательной программы и к условиям реализации. Задача состоит в эффективном применении.

Изучение иностранного языка невозможно представить без учебных, как правило, аутентичных пособий и без технических средств. Безусловно, это является условием внедрения оценки образовательной программы.

При обучении иностранным языкам используются как традиционные, так и инновационные методы обучения. Традиционные методы обучения – это когда педагог выступает управляющим ходом занятия, обучающиеся занимают пассивную роль. Инновационные методы направлены на повышение качества подготовки у слушателей творческих способностей и самостоятельности. Нужно оценивать работу этих методов в сочетании друг с другом.

Что касается современных педагогических технологий обучения, давайте дадим определение педагогической технологии. Б.Т. Лихачёв даёт следующее определение педагогической технологии: «Педагогическая технология – это инструментарий педагогического процесса». Эффективность использования педагогических технологий нужно оценивать.

И в завершении нужно знать о том, как происходит реализация образовательной программы.

Основными параметрами учебных достижений студентов, изучающих иностранный язык в сфере дополнительного образования являются:

– «Уровень освоения содержания предмета. Критериями данного параметра выступают глубина и широта знаний, разнообразие умений и навыков» [14]. Отследить уровень усвоения обучающимися содержания образовательной программы можно по следующим признакам: способность выполнения работы по образцу, усвоение, стабильность практических достижений слушателей.

– Поддержание интереса к изучению иностранного языка студентами. Здесь критериями выступают сам мотив прихода в учреждение дополнительного образования, продолжительность обучения в конкретном учреждении, положительные мотивы посещения занятий, наполняемость групп, применение учащимися знаний на практике.

Для отслеживания результативности деятельности педагогов иностранного языка в дополнительном образовании используют такие формы:

- анализ достижений слушателей, которые являются показателями мастерства педагога;
- участие педагога в семинарах, конкурсах, обмене опытом сдачи международных экзаменов.

В итоге можно сказать, что есть расхождения между реальным состоянием процесса образования и образовательными потребностями. В этом и заключается проблема качества образования. Критериями

качественного образования в учреждениях дополнительного образования являются:

- наличие образовательных программ, которые обеспечивают обучение студентов иностранному языку в соответствии с их жизненными потребностями;
- приближение практико-ориентированной части содержания программ к требованиям заказчиков;
- уровень освоения обучающимися образовательной программы;
- удовлетворённость слушателей результатами своего обучения.

«В настоящее время на рынке образовательных услуг могут быть востребованы лишь услуги высокого качества. Их может оказать компетентный педагог. При этом, чтобы удовлетворять социальный заказ в сфере дополнительного образования, нужно проводить диагностику достижений учащихся» [41].

«Учреждения дополнительного образования ответственны за качество услуг, которые они предоставляют. Культура в качестве образования возникает, когда решение проблем потребителя становится целью сотрудников учреждения дополнительного образования, при этом структура организации позволяет им это делать» [41]. Когда мы говорим о качестве, то решающее слово остаётся за потребителем.

#### **1.4 Особенности диагностических методик оценивания рабочих программ по иностранному языку в дополнительном профессиональном образовании**

Особенности диагностических методик оценивания рабочих программ по иностранному языку в системе дополнительного образования можно рассматривать в рамках следующих критериев:

- актуальность программы,
- наличие обязательных составляющих программы,

- оформление титульного листа должно соответствовать существующему образцу,
- оформление пояснительной записки,
- соответствие требований к уровню освоения обучающимися результатов предмета «Иностранный язык» требованиям заказчика;
- соответствие содержания программы рекомендуемым показателям,
- соответствие планирования занятий рекомендуемому образцу,
- учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса должно соответствовать требованиям программы;
- качество приложения к программе.

Остановимся на каждом из этих критериев подробнее. Каждый критерий оценивается в 0,1 или 2 балла. Что касается первого критерия, то если вместо рабочей программы предоставляется аналог примерной программы, то это будет оцениваться в 0 баллов.

«Если будут различия между рабочей программой и авторской или примерной в рамках содержательного компонента это соответствует 0 баллов. Наличие обязательных составляющих в структуре рабочей программы, но при этом отсутствуют какие-либо другие составляющие, то оценка будет 1 балл. Наличие всех основных разделов рабочей программы: титульного листа, пояснительной записки, конкретизированы требования к уровню освоения обучающимися личностных и предметных результатов учебного курса; содержание предмета «Иностранный язык», тематическое планирование; описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса; приложения, в этом случае рабочую программу можно будет оценивать в 2 балла по данному критерию» [20].

«Титульный лист не соответствует по оформлению рекомендуемому образцу, не соответствует самому содержанию программы – 0 баллов. Когда титульный лист в основном оформлен с учётом предъявляемых требований, но всё же есть недочёты, например не указан год разработки программы, то

она будет оцениваться в 1 балл. Титульный лист оформлен с учетом предъявляемых требований: наименование образовательного учреждения; наименование учебного предмета иностранный язык; год разработки рабочей программы, тогда оценка будет 2 балла» [20].

Если пояснительная записка не отражает содержание программы, это 0 баллов. Пояснительная записка содержит название учебной программы, но не указано количество часов для проведения контрольных работ, например, отсутствуют особенности организации учебного процесса по иностранному языку, педагогические технологии, которые использует преподаватель, нет форм контроля знаний, в этом случае будет 1 балл. Когда всё вышеперечисленное в пояснительной записке имеется: представлено количество учебных часов, указаны цели и задачи, актуальность и новизна рабочей программы, обозначены особенности организации учебного процесса, рабочая программа будет оцениваться в 2 балла.

Требования к уровню результатов обучающихся не сформулированы или не соответствуют требованиям заказчика, оценка 0 баллов. Если требования к уровню достижений обучающихся соответствуют требованиям заказчика, но не конкретизируются для определенной группы, материалы по проведению контроля не смогут его осуществить в полной мере, это 1 балл. Требования к уровню достижений обучающихся сформулированы в соответствии с требованиями заказчика. В них отражены: перечень умений и навыков, способов деятельности, которые формируются при изучении иностранного языка; конечная система знаний; средства контроля находятся в логической связи с содержанием учебного материала, в этом случае будет 2 балла.

«Если содержание программы не соотносится с планом по списку изучаемых тем, объему часов, то она будет оцениваться в 0 баллов. Содержание соответствует разделам учебно-тематического плана рабочей программы, дидактические единицы отражены, но не указаны в содержании учебного материала, оценка 1 балл. Когда содержание изложено по темам в



соответствии с тематическим планом программы, все дидактические единицы конкретизированы в содержании учебного материала, это 2 балла» [20].

Тематическое планирование не соответствует содержанию программы, нарушена логическая последовательность изучения материала, не указаны практические, контрольные работы, в этом случае будет 0 баллов. Если тематическое планирование соответствует содержанию программы, но не представлены домашние задания для обучающихся по занятиям, формы контроля и материалы для его проведения не соответствуют требованиям к уровню подготовки обучающихся, то программа будет оцениваться в 1 балл. В содержании указано количество часов и согласовано с формулировками содержания программы по предмету иностранный язык, обозначены темы занятий, они сформулированы в соответствии с рабочей программой, оценка 2 балла.

«Программа не содержит списки учебных источников и материально-технического оборудования, которое необходимо для её реализации, это 0 баллов. Методическое обеспечение представляет собой перечисление учебников, отсутствуют отдельные списки для обучающихся и преподавателя, не выделен список основной и дополнительной литературы, нет материально-технического обеспечения программы, в этом случае будет 1 балл. Если имеется необходимое и достаточное материально-техническое обеспечение программы, библиографический список оформлен верно, выделены списки основной и дополнительной литературы, то программа будет оцениваться в 2 балла» [20].

В том случае если у программы нет приложения, оценка 0 баллов. Приложение не содержит описания занятий, а содержит второстепенную информацию, это 1 балл. В приложении есть информация, которая характеризует особенности организации образовательного процесса, имеется описание занятий, в этом случае будет 2 балла.

В итоге можно обозначить следующие критерии оценки качества рабочей программы:

- 18-14 баллов (75%) – программа рекомендована к использованию,
- 13-9 баллов (50%) – требуется корректировка и доработка программы,
- 8-5 баллов (25%) – требуется значительная доработка программы,
- 4-0 баллов (менее 24%) – программа не соответствует требованиям разработки рабочих программ.

Таким образом, анализ диагностических методик оценивания рабочих программ по иностранному языку в дополнительном профессиональном образовании позволил выявить критерии оценки качества рабочей программы.

#### Выводы по первой главе

В первой главе была проанализирована педагогическая литература по проблеме, проанализированы нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность как педагога, так и деятельность учреждений дополнительного образования.

После проведения данного анализа было принято во внимание что деятельность учреждений дополнительного образования в части оценки качества и эффективности применяемых образовательных программ регламентируется Федеральным законом об образовании, набором локальных нормативно-правовых актов и профессиональными стандартами, при этом нет ни одного федерального государственного стандарта, регулирующего эту деятельность.

Были рассмотрены различные особенности изучения иностранного языка в системе дополнительного профессионального образования, оказывающие непосредственное влияние на разработку дополнительных образовательных программ, и их последующую оценку с точки зрения

эффективности. Определены принципы обучения иностранным языкам, и их безусловная зависимость от особенностей обучающихся. А также описаны этапы обучения, основанные на этих принципах.

Были определены и описаны условия внедрения системы оценки образовательных программ дисциплины иностранный язык в дополнительном профессиональном образовании.

Рассмотрены и описаны особенности диагностических методик оценивания рабочих программ по иностранному языку в дополнительном профессиональном образовании.

На основании проведенной работы можно сделать вывод о том, чтобы сформировать модель системы оценивания дополнительных профессиональных программ необходимо проанализировать и подобрать соответствующие нормативно-правовые документы, и соблюсти требования профессиональных стандартов; подобрать, обосновать критерии методик оценивания рабочих программ по иностранному языку в дополнительном профессиональном образовании; сформировать план методик проведения мероприятий, учитывающий все ранее перечисленное, направленный на формирование модели системы оценивания дополнительных профессиональных программ.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по разработке модели системы оценивания дополнительных профессиональных программ**

### **2.1 Разработка критериально-диагностического аппарата системы оценивания дополнительных профессиональных программ**

В настоящее время ни один нормативный документ не дает единого стандарта для образовательной программы дополнительного образования, не существует единого механизма организации и проведения оценки эффективности дополнительных общеобразовательных программ. В этой связи возникает необходимость разработки критериально-диагностического аппарата системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ.

Был проведен ряд аналитических мероприятий по выявлению необходимых элементов для разработки методики оценивания эффективности программы. Следующие шаги стали алгоритмом при разработке критериально-диагностического аппарата системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ:

- подбор критериев, показателей оценивания;
- выбор методов оценивания;
- выбор способов фиксирования результатов;
- анализ результатов оценивания, проведение коррекционных мероприятий.

Необходимо также отметить, что комплекс показателей для каждого критериально-диагностического аппарата системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ является гибким, из-за регулярной актуализации с учетом изменяющихся требований заказчиков образовательных услуг.

Перед тем как приступить к выполнению поставленной задачи, необходимо уточнить такое понятие как «критерий». «Критерий (от греч. *kriterion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки» [39]. Критерии должны быть объективными, точными, валидными, верифицируемыми. От применяемых критериев зависят выводы по эффективности дополнительных профессиональных программ.

Обобщая объекты исследования для оценивания, предлагается следующая система критериев: содержательно-ориентированный, нормативный и материально-технический.

«Применение этих критериев при оценивании будет способствовать оценке дополнительной общеобразовательной программы. Однако, для осуществления диагностики предлагаемых результатов образовательной деятельности нам необходим инструментарий для проведения измерения критерия» [7].

Таблица 1 Критериальная таблица оценки образовательной программы

Параметр	Баллы	Выводы
Оформление		
Наличие титульного листа		
Эстетичность		
Рецензия		
Структура		
Общая характеристика		
Целостность		
Актуальность		
Качество материала		
Прогностичность		
Контроль		
Оценка структуры		
Аннотация		
Пояснительная записка		
Цели задачи		
Содержание		
Применяемые методики и технологии		
Предполагаемый результат		
Список литературы		
Итого		

Согласно представленной системе критериев, выделяются основные показатели оценивания. «При выборе показателей оценивания, в условиях разработки модели оценивания эффективности программы, уделено особое внимание возможности улучшения критериев оценивания субъектов для оптимизации образовательного процесса в целом» [7].

«Важно отметить, что для качественного оценивания недостаточно полагаться на одни лишь критерии без учета выбранных методов оценивания. При выборе и разработке диагностических инструментов мы предлагаем использовать интегративный подход – объединение различных методов, для выявления обобщающего результата, условий воздействия результатов разного уровня оценивания друг на друга, систематизации результатов деятельности образовательной организации» [7].

Тем не менее, способы фиксирования результатов напрямую зависят от отобранных заранее критериев и показателей оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ.

Для разработки модели системы эффективности дополнительных образовательных программ были применены следующие методы и средства оценки:

- анкета;
- таблица фокус-группы;
- метод экспертной оценки.

Остановимся на каждом методе подробнее. Экспертная оценка – процедура получения оценки проблемы на основе мнения эксперта или группы экспертов, по сути, является способом проверки результатов исследования.

Сущность метода экспертных оценок заключается в рациональной организации проведения экспертами анализа проблемы с количественной оценкой суждений и обработкой их результатов. Обобщенное мнение группы экспертов принимается как решение проблемы. В процессе принятия решений эксперты выполняют информационную и аналитическую работу по

формированию и оценке решений. Все многообразие решаемых ими задач сводится к трем типам: формирование объектов, оценка характеристик, формирование и оценка характеристик объектов.

Допустимы следующие методы экспертных оценок:

«Индивидуальный экспертный опрос – опрос в форме интервью или в виде анализа экспертных оценок. Означает беседу заказчика с экспертом, в ходе которой заказчик ставит перед экспертом вопросы, ответы на которые значимы для достижения программных целей.

Анализ экспертных оценок предполагает индивидуальное заполнение экспертом разработанного заказчиком формуляра, по результатам которого производится всесторонний анализ проблемной ситуации и выявляются возможные пути её решения. Свои соображения эксперт выносит в виде отдельного документа» [8].

Метод средней точки – формулируются два альтернативных варианта решения, один из которых менее предпочтителен. После этого эксперту необходимо подобрать третий альтернативный вариант, оценка которого расположена между значений первой и второй альтернативы.

«Опрос экспертов представляет собой заслушивание и фиксацию в содержательной и количественной форме суждений экспертов по решаемой проблеме. Проведение опроса является основным этапом совместной работы групп управления и экспертов.

На этом этапе выполняются следующие процедуры: организационно-методическое обеспечение опроса; постановка задачи и предъявление вопросов экспертам; информационное обеспечение работы экспертов. Вид опроса определяет разновидность метода экспертной оценки. Основными видами опроса являются: анкетирование, интервьюирование, метод Дельфы, мозговой штурм, дискуссия. Выбор того или иного вида опроса определяется целями экспертизы, сущностью решаемой проблемы, полнотой и достоверностью исходной информации, располагаемым временем и затратами на проведение опроса» [21].

Данные виды опроса дополняют друг друга и в определенной степени являются взаимозаменяемыми. Для генерации новых объектов (идей, событий, проблем, решений) целесообразно применять мозговой штурм, дискуссии, анкетирование и метод Дельфы (первые два тура). Всесторонний критический анализ имеющегося перечня объектов эффективно может быть проведен в форме дискуссии. Для количественной и качественной оценки свойств, параметров, времени и других характеристик объектов применяются анкетирование и метод Дельфы. Интервьюирование целесообразно использовать для уточнения результатов, полученных другими видами экспертизы.

Применимость метода экспертных оценок. Экспертные оценки применяются на любом этапе исследования: в определении цели и задачи самого исследования, в построении и проверке гипотез, при выявлении проблемных ситуаций, в ходе интерпретации каких-либо процессов, событий или фактов, для обоснования адекватности используемого инструментария, в процессе выработки рекомендаций. Экспертные методы оценки применяют в ситуациях, когда выбор, обоснование и оценка решений не могут быть выполнены на основе точных расчетов.

Для оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ по изучению иностранного языка в ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» была сформирован группа экспертов. Также группе экспертов был представлен лист экспертной оценки. Лист экспертной оценки это диагностический метод измерения, в основе которого лежит процедура получения оценки нужной для принятия экспертного мнения решения проблемы. Лист формируется на основе требований нормативно-правовых документов.



Таблица 2. Критерии соответствия для листа сводной оценки

Формулировка	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
Полнота (перечень) нормативных документов			
Обоснование актуальности			
Наличие целей, задач, согласованных с результатами			
Соответствие содержания достигаемым результатам			
Взаимосвязь теоретической части с практической			
Наличие УТП			
Наличие требований к образованию слушателя			
Наличие текущего и итогового контроля			

Лист оценки состоит из определенного набора пунктов-вопросов, где напротив каждого эксперту, проводящему анализ, требуется поставить свою отметку соответствия (по уровням полного, частичного и несоответствия) сформулированного требованиями нормативно-правовых документов, регулирующих дополнительные образовательные программы. По результатам заполнения листа составляется сводный лист экспертной оценки.

В приложении А представлен сводный лист экспертной оценки.

Следующим методом примененным методом стал метод фокус-группы. Этот метод выражен в форме групповой дискуссии, где, в ходе обсуждения, выявляется отношение к той или иной образовательной программе. Участниками фокус-группы являлись представители заказчика образовательной услуги. План формирования фокус-группы можно представить в виде следующих сегментов:

- описание цели задачи обсуждения,
- формулировка проблемы, инструментов сбора информации,
- регламент численности фокус-группы,
- регламент продолжительности фокус-группы (в часах).

Для проведения дискуссии был сформулирован блок вопросов, направленных на обсуждение проведенной диагностики. Данный блок состоит из 10 вопросов разной направленности, условно разделенных на 3

блока: содержательно-ориентированный и материально-технический, социально-ориентированный.

Данные шаги необходимы для дальнейшего обсуждения и получения более достоверного результата в рамках работы по оцениванию эффективности дополнительных образовательных программ.

По результатам работы фокус группы можно перейти к третьему методу – анкета.

Анкета представляет собой наиболее эффективный инструмент для сбора массовых данных об эффективности и качестве образовательных программ. Анкетирование дает возможности получить обратную связь непосредственно от участников образовательного процесса. Результаты анкетирования легко обрабатываются и интерпретируются.

Анкета, применяемая в исследовании, состоит из 2 блоков:

- вводная часть, с подробной инструкцией о прохождении.
- основная часть, с перечнем вопросов.

Вопросы в анкете, в свою очередь можно разделить на следующие блоки:

- содержательно-ориентированные,
- организационно-нормативные.

Рассмотрим подробнее каждый блок вопросов.

В блок 1 (содержательно-ориентированные вопросы) входят вопросы, рассматривающие соответствие разработанной программы поставленным целям и задачам, потребностям заказчика образовательной услуги

В блоке 2 (организационно-нормативные вопросы) рассматриваются вопросы, связанные соответствию содержанию и оформлению нормативно-правовым документам.

Разработанные средства позволят провести анализ дополнительных профессиональных образовательных программ, составить методические рекомендации по внесению изменений и/или актуализации данных программ.

## **2.2 Моделирование системы оценивания дополнительных профессиональных программ**

Проанализировав результаты проведенного констатирующего этапа, была определена цель дальнейших шагов работы. Представлена модель оценки эффективности дополнительных образовательных программ. При отсутствии единого механизма проведения оценки эффективности дополнительных образовательных программ, разработка модели оценки эффективности дополнительных образовательных программ будет способствовать достижению объективного результата по достижению повышения качества дополнительного образования. Необходимо отметить, что ни объективность, ни достоверность, ни валидность степени оценивания эффективности дополнительных образовательных программ невозможны без элементов квалиметрического анализа.

«Квалиметрия – это наука, изучающая качество (от латинского корня «qualitas» - качество, свойство, характер и древнегреческого слова «метрео» - мерить, измерять). Одной из целей квалиметрии является разработка и совершенствование методики, способствующей повышению качества объекта оценивания. Главной же задачей количественных исследований является получение цифровой оценки состояния объекта оценивания» [7].

«В рамках осуществления работ по квалиметрическому анализу возможно применение следующего:

- Определение ситуации оценивания: выявление причин использования объекта (процесс оценивания), результатов оценивания (адресность анализа результатов), особенностей разработки методики оценки качества.
- Проведение декомпозиции свойств объекта: отбор наиболее значимых компонентов оценивания качества.

- Установление показателей, характеризующих эталонные и браковочные значения.
- Определение субъектами образовательного процесса значений коэффициентов весомости оценивания.
- Выявление интегративного показателя сформированности результатов субъектов оценивания»[7].

При обработке полученного массива информации по анализу моделирования систем оценивания дополнительных профессиональных программ рекомендуется использовать бинарный подход, представляющий собой систему фиксации показателей на уровне «да-нет» или «присутствует-отсутствует». Благодаря этому упрощается процедура оценки периодичности проявления показателей, облегчается визуализация этих показателей, упрощается сравнение с предыдущим анализом и диагностикой. Но необходимо отметить, что один лишь бинарный подход не способен отразить степени проявления показателей. Крайне важно вывести единую рейтинговую систему, представленную процентном или бальном значении, поскольку данная система позволит интерпретировать результаты уровня «присутствует-отсутствует» точнее. Процентное или бальное значение должно фиксироваться на единой шкале, обеспечивая количественную оценивание дополнительных профессиональных программ.

«Шкала – это инструмент измерения, с помощью которого характеристики объектов выражаются в виде числового ряда. Выделяют четыре основные шкалы: интервальная, отношений, порядковая, номинативная» [7].

Для анализа массива информации в рамках разрабатываемой модели оценивания дополнительных профессиональных программ применима интервальная шкала. Она отображает как равенства, так и различия между объектами оценивания по значению «больше или меньше».

Такие значения шкалы как начало, интервалы и окончание определяются экспертами от образовательного учреждения, при их

формировании учитывается запрос от заказчика. Основу разработки шкал составляет, ранее описанный метод экспертной оценки, так как использование данного метода, опросив группу экспертов, дает возможность установить суждения о свойствах исследуемого объекта.

«Также группа экспертов определяет максимально возможное количество баллов (эталонный показатель), которое может получить субъект оценивания, и минимальное значение (браковочный показатель). На основе экспертной оценки, каждому результату, с учетом значимости уровня объективности полученной информации, дополнительно присваиваются весовые коэффициенты. Они учитываются при расчете интегративного показателя сформированности личностных результатов обучающихся» [7].

На рисунке 2 отображена многоуровневая структура субъектов оценки

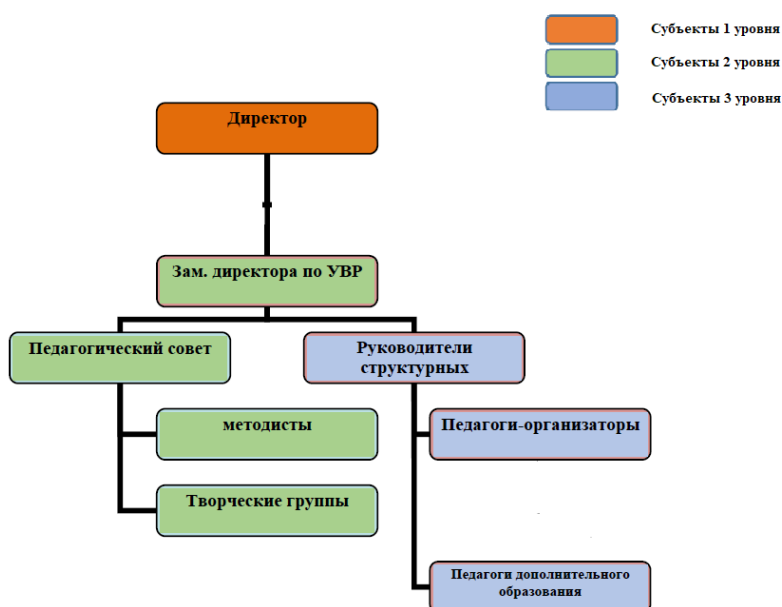


Рисунок 2 – Многоуровневая структура субъектов оценки

Важно отметить, что модель оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ должна состоять из нескольких компонентов на разных уровнях. Так как работа системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ должна основываться на предельно ясном и понятном определении функций

всех участников этой системы, полнейшей взаимосвязи при осуществлении своих функций, учитывая возложенные полномочия и обозначенные сферы ответственности.

Субъектом первого уровня является директор образовательного учреждения, осуществляющий управленческие функции, задающий вектор оценивания образовательных программ, обеспечивая функционирование систем оценки качества и эффективности программ и образовательной деятельности учреждения.

Субъектами второго уровня являются заместитель директора по УВР, а также педагогический совет, в составе которого функционируют творческие педагогические группы, методисты. Основными задачами данных субъектов нормативно-правовое сопровождение функционирования внутренней системы оценки качества и эффективности образовательной деятельности, реализуют блок решений, направленных на изучение и анализ оценки рабочих программ, мониторинг качества образовательных услуг. Создают необходимые условия и процедуры для проведения оценки: опросы, дорожные карты, листы самообследования и внутреннего аудита.

Субъекты третьего уровня – руководители структурных подразделений, педагогические работники – ответственны за разработку и предоставление инструментов и диагностических материалов оценки эффективности, осуществляют мониторинг «на местах».

Исходя из всего вышесказанного, выстраивается следующая модель системы оценки эффективности дополнительных образовательных программ.

Модель представлена на рисунке 3

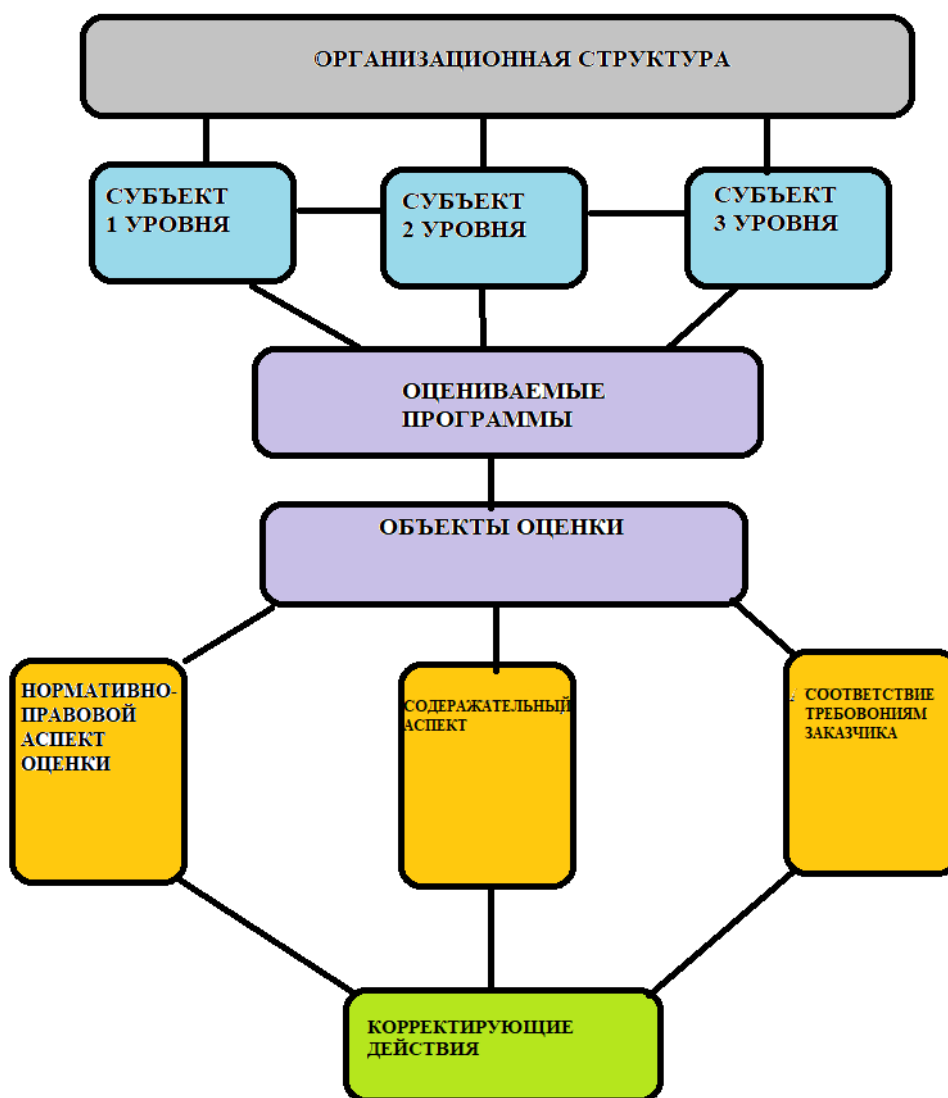


Рисунок 3 – Модель системы оценки эффективности дополнительных образовательных программ

Таким образом, возможно, создать механизм, позволяющий обработать и представить результаты модели оценки эффективности дополнительных образовательных программ в едином эквиваленте, способствующий визуализации диагностик в различных формах анализа результатов оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ строится на комбинации количественных и качественных характеристиками показателей эффективности дополнительной образовательной программы.

На основе проведенного анализа можно провести планирование различных коррекционных действий.

### **2.3 Апробация разработанной системы оценивания дополнительных профессиональных программ в учреждении дополнительного образования «Корпоративный Университет Группы «АВТОВАЗ»**

По окончании формирующего эксперимента был осуществлен контрольный этап эксперимента. Цель этапа контрольного эксперимента стало формирование модели системы оценки эффективности образовательных программ.

В соответствии с поставленными задачами на первом этапе эксперимента была проведена работа по анализу нормативно-правовой литературы, а также был проведен анализ дополнительных профессиональных программ по изучению иностранного языка в ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз».

Дополнительные программы по изучению иностранного языка можно разделить на следующие категории:

- актуальные, старше 5 лет,
- актуальные младше 5 лет,
- в разработке.

По составу программы, относящиеся к первой категории (актуальные, старше 5 лет) составляют 50% от общего числа программ, программы второй категории (актуальные младше 5 лет) -35%, и 15% программ приходится на программы, находящиеся в разработке, приходящие согласование с заказчиком.



Таблица 3 – Распределение рабочих дополненных образовательных программ

Критерии	Количество в %			
	Программы старше 5 лет, актуальные	Программы младше 5 лет, актуальные	Программы в разработке	Неактуальные программы
Количество образовательных программ по изучению иностранного языка	50	35	15	В подсчете не учитывались

Так же программы неоднородны по тематическому и адресному содержанию. В данной категории можно определить следующие типы программ: программы общепрофессиональной направленности, программы узкопрофессиональной направленности, программы группового и индивидуального обучения, специализированные программы. На программы общепрофессиональной направленности, приходится основная доля – 55% от общего количества рабочих программ. Узкопрофильные программы имеют долю в 32% от общего числа программ, но нужно принимать в расчет тот факт, что доля этих программ растет. На специализированные программы приходится 13%. Программы индивидуального и группового обучения распределены следующим образом: 75% групповые, 25% индивидуальные

На рисунке 3 отображено распределение программ по изучению иностранного языка ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз».

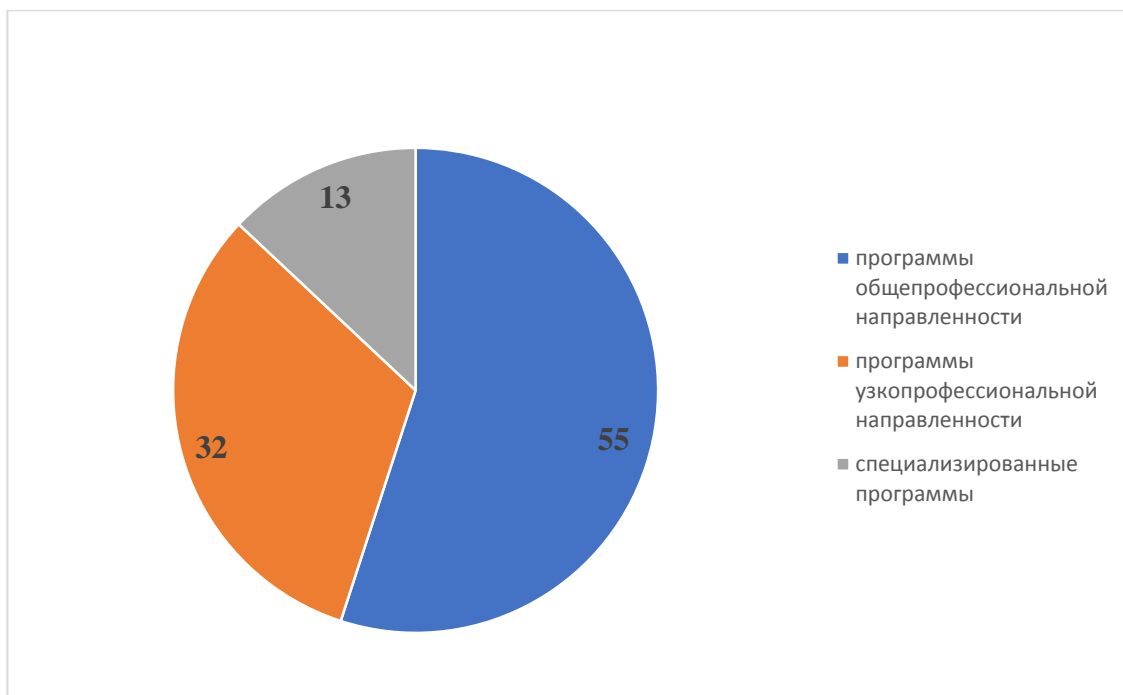


Рисунок 3 – Распределение программ по изучению иностранного языка ЧОУ ДПО «Корпоративный университет группы «Автоваз»»

После проведённого анализа дополнительных профессиональных программ по изучению иностранного языка в ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» был осуществлен переход на второй этап эксперимента – формирование экспертной группы. В состав экспертной группы вошли 4 преподавателя и 1 методист ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз».

Согласно ранее описанным методикам, группе экспертов было предложено заполнить лист экспертной оценки.

На рисунке 4 представлены результаты опроса экспертов о соответствии полноты нормативных документов, обоснованности актуальности, согласованности целей и задач программ.

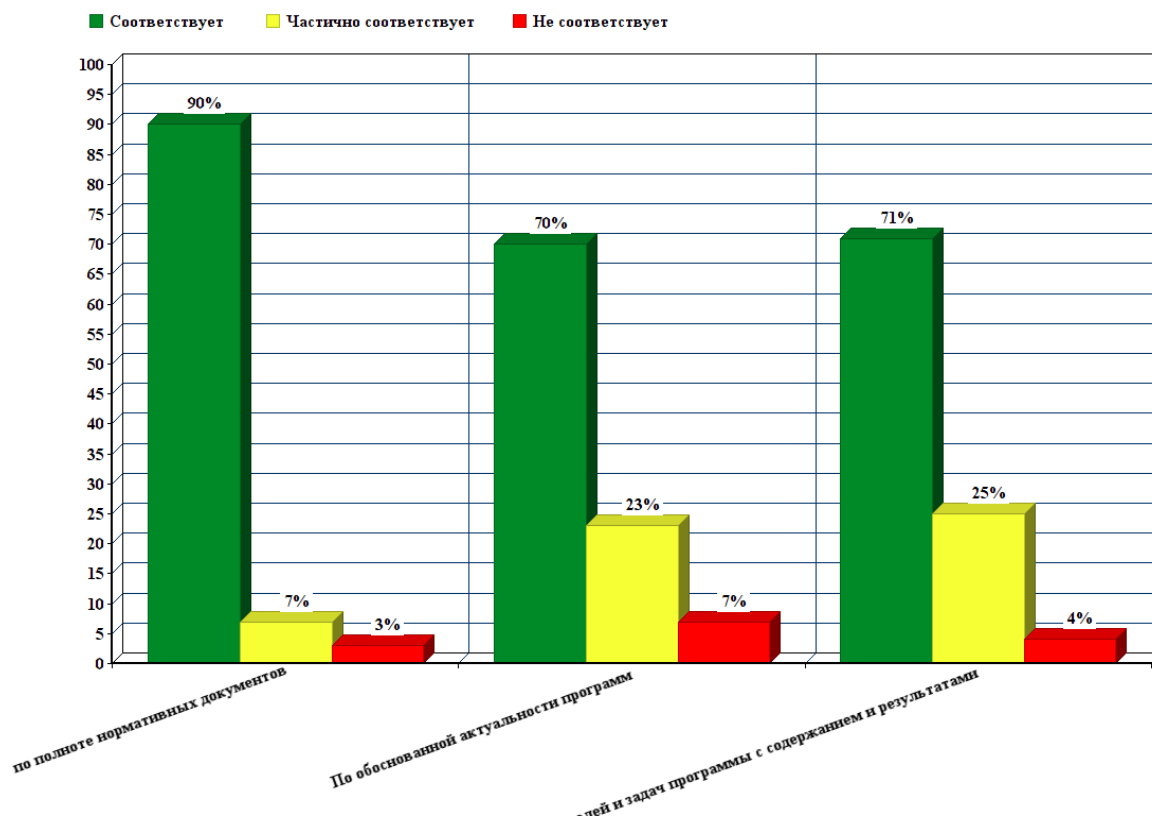


Рисунок 4 – Результаты опроса экспертов о соответствии полноты нормативных документов, обоснованности актуальности, согласованности целей и задач программ

По полноте нормативных документов – 90 % соответствуют, 7% частично соответствуют, 3% не соответствуют. По обоснованной актуальности программ – 70% соответствуют, 23% частично соответствуют, 7% не соответствуют; по согласованности целей и задач программы с содержанием и результатами – 71% соответствуют, 25% частично соответствуют, 4% не соответствуют.

На рисунке 5 представлены результаты опроса экспертов о соответствии содержания и результатам освоения, связи теоретической части с практической частью, о наличии УТП.

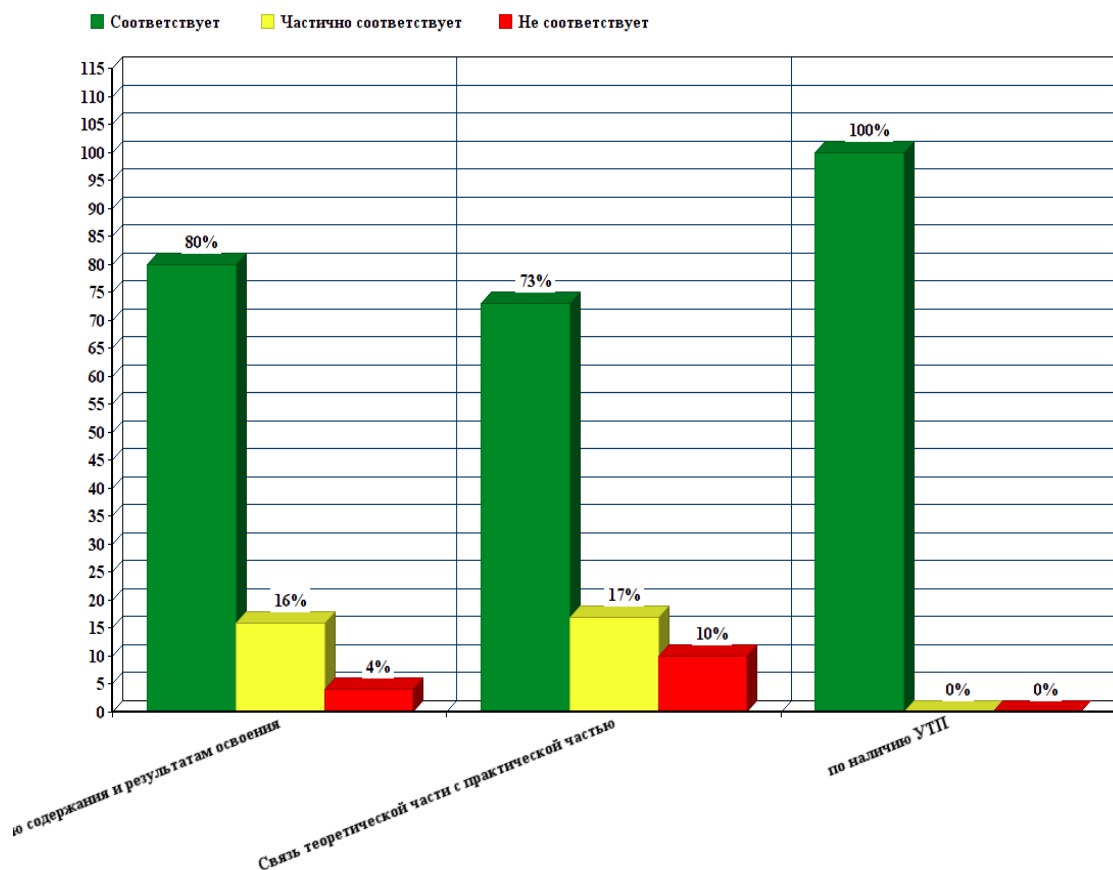


Рисунок 5 – Результаты опроса экспертов о соответствии содержания и результатам освоения, связи теоретической части с практической частью, о наличии УТП

По соответствию содержания и результатам освоения – 80% соответствуют, 16% - частично соответствуют, 4% не соответствуют; по связи теоретической части с практической частью: 73% соответствуют, 17% - частично соответствуют, 10% не соответствуют; по наличию УТП – 100% соответствуют.

На рисунке 6 представлены результаты опроса экспертов о соответствии описания требований к уровню образования и наличию контроля после каждого модуля

По описанию требований к уровню образования: 50% соответствуют, 38% частично соответствуют, 12% не соответствуют; по наличию контроля

после каждого модуля: 20% соответствуют, 70% частично соответствуют, 10% не соответствуют.

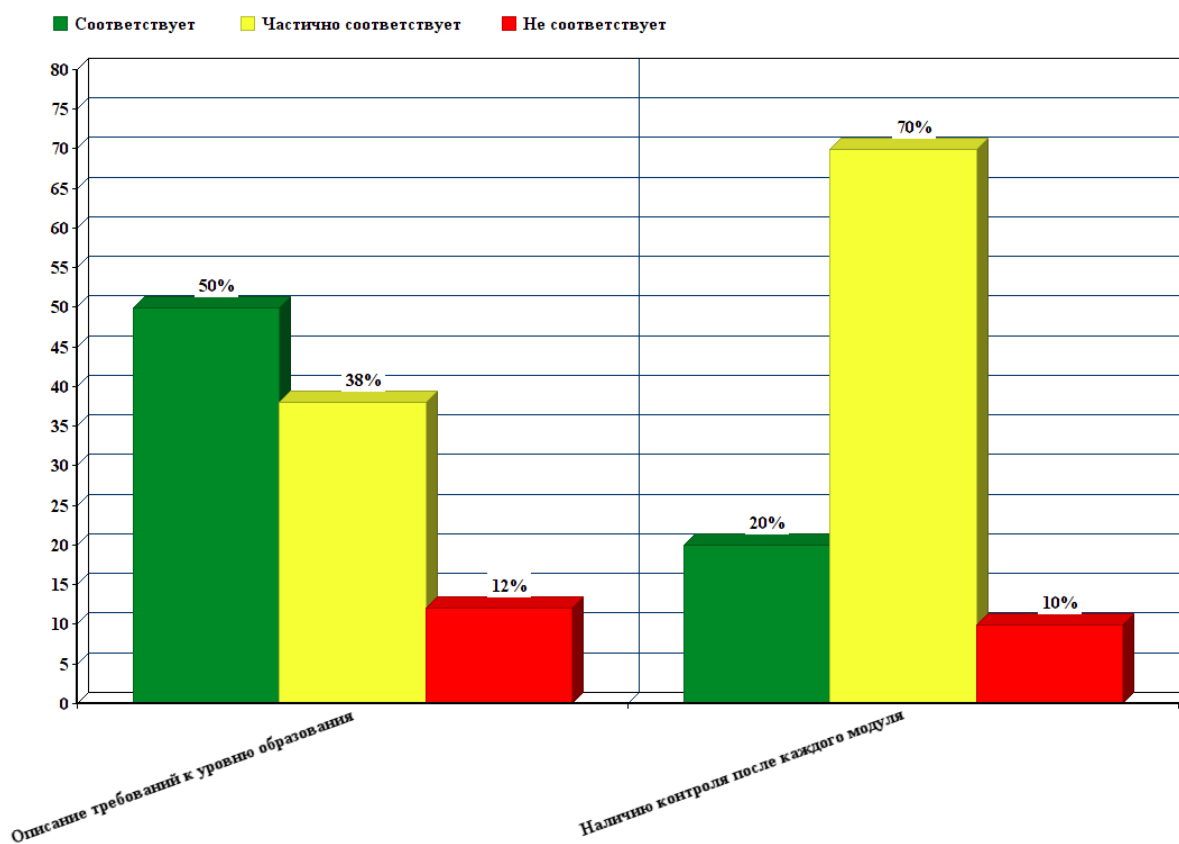


Рисунок 6 результаты опроса экспертов о соответствии описания требований к уровню образования и наличию контроля после каждого модуля

Следующим этапом работы экспертов стала более детальная оценка эффективности дополнительных образовательных программ путем заполнения сводной таблицы экспертной оценки. Где отображен более детальный подход к оцениванию программ, в отличие от обобщенной информации в листе экспертной оценки.

В таблице 4 представлены заполненная сводная таблица экспертной оценки

Таблица 4 – Заполненная таблица экспертной оценки

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
	Образовательная организация: указана / не указана	1	1	1	1	1
	Название программы: указано / не указано	1	1	1	1	1
	Направленность программы: указана / не указана	1	1	1	1	1
	Срок реализации программы: указан / не указан	1	1	1	1	1
Титульный лист	Автор программы: указан / не указан	0	1	0	1	1
Пояснительная записка	Обоснование выбора уровня и направленности программы: присутствует / отсутствует	1	0	0	1	1

Продолжение таблицы 4

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
Пояснительная записка	Цель: соответствует теме программы, / не соответствует теме программы,	1	1	1	1	1
	Задачи: конкретизируют цель / не соответствуют цели, теме программы	0	0	0	1	1
	Формы и режим занятий: указаны/не указаны	0	1	1	0	0
Содержание программы	Учебно-тематический план характеризуется рациональным распределением часов, / учебно-тематический план характеризуется нерациональным распределением часов,	0	1	0	1	1
	Содержание соответствует учебно-тематическому плану, представлена теоретическая и практическая части	1	1	0	1	1

Продолжение таблицы 4

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
Планируемые результаты, формы аттестации и оценочные материалы	Комплекс знаний, умений и навыков соответствует заявленной цели и задачам, уровню программы, её содержанию / комплекс знаний, умений и навыков не соответствует заявленной цели и задачам, уровню программы, её содержанию	1	0	0	1	1
	Формы и виды контроля: –в программе представлены разнообразные формы и виды контроля	1	0	0	0	0
	– представленные диагностические средства соответствуют уровню обучающихся / представленные диагностические средства не соответствуют уровню	1	1	0	1	1



Продолжение таблицы 4

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
	Учебно-информационное обеспечение программы: список литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ / список литературы не оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ	0	0	0	0	0

Результаты оценивания по данному показателю способствовали анализу дополнительных программ с целью оценки эффективности программ. Анализ показал, что большая часть программ может считаться эффективными, т.к. соответствуют указанным критериям, тем не менее остается значительный плат программ требующих корректировки.

Следующим этапом эксперимента стало использование метода фокус-группы, где команда экспертов была расширена за счет педагогов из состава «творческого актива», таким образом, численный состав группы экспертов увеличился на 4 человека.

В рамках работы фокус группы, экспертам необходимо было обсудить десять вопросов, проанализировать полученные результаты и разработать анкету для широкого числа респондентов из числа сотрудников ЧОУ ДПО «Корпоративный университет группы «Автоваз». Для оптимизации обсуждения и анализа разнообразные программы по иностранному языку были объединены в 2 блока – узкопрофильные и с широким профилем. Первый блок включил 3 типа программ, второй блок состоял из двух типов программ.

На рисунках 7 и 8 показаны результаты обсуждения соответствия узкопрофильных программ и программ с широким профилем.

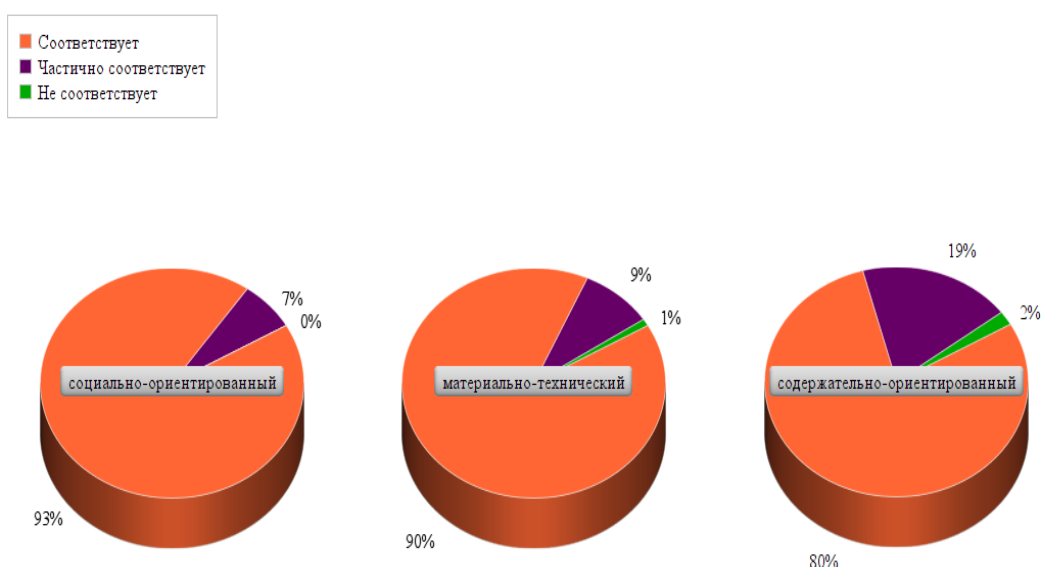


Рисунок 6 – Результат соответствия узкопрофильных программ

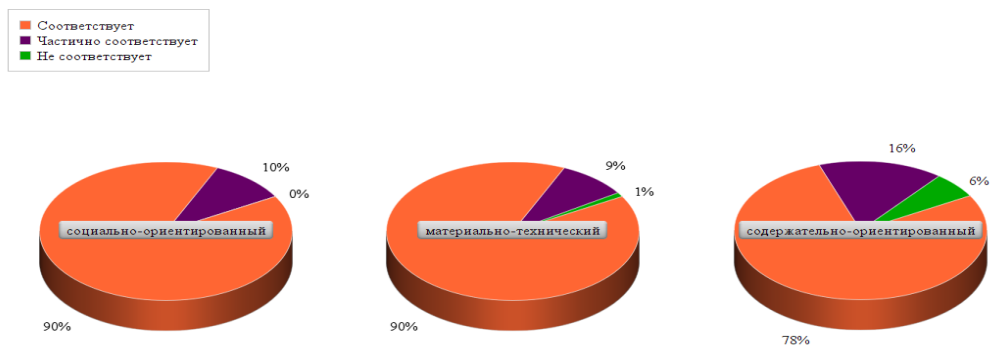


Рисунок 7 – Результат соответствия программ с широким профилем

Другими словами, результаты работы фокус-группы можно свести к следующему обобщению: 87% программ удовлетворяют требования экспертов, 10% частично соответствуют, 3% нуждаются в полнейшей переработке.

На основе проведенной фокус-группы была разработана анкета, учитывающая все ранее указанные условия. Целью анкеты был сбор информации у широкого круга респондентов-пользователей программ. В качестве респондентов выступили 34 преподавателя ЧОУ ДПО «Корпоративный университет группы «Автоваз».

Анкета, разработанная по результатам работы фокус группы, состояла из двух блоков и содержала 7 вопросов. Результаты анкетирования были представлены таблице 5.

Таблица 5. Результат анкетирования

	Соответствует (учитывает/ высокий)	частично соответствует (частично учитывает/средний)	не соответствует (не учитывает/ низкий)
<b>I. Оценка содержания программы</b>			
1 Содержание программы соответствует заявленной тематике	87%	10%	3%
Содержание программы учитывает современные тенденции развития образования	90%	8%	2%
Уровень новизны знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения	90%	8%	2%
Уровень практической значимости содержания программы для повышения эффективности профессиональной	85%	12%	3%
<b>II. Нормативно-правовая оценка соответствия программы</b>			
Содержание программы соответствует установленному образцу	99%	1%	-
Содержание программы учитывает нормативно-правовые акты РФ	100%	-	-
Содержание программы учитывает профессиональные стандарты	95%	4%	1%

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод об удовлетворенности респондентов, к, как следствии, эффективности образовательных программ.

Сделанные в ходе экспериментальной деятельности выводы свидетельствуют о том, что: проведенное комплексное оценивание дополнительных программ не только позволило выявить уровень эффективности, но и представить основные проблемы в разработке программ устранение, которых позволит повысить их эффективность.

В соответствии с этим были пересмотрены реализуемые программы на предмет целеполагания. Внесены корректировки с учетом требований к педагогической цели и планируемым результатам образования.

#### Выводы по второй главе

Вторая глава раскрывает ход и цель проведенной экспериментальной работы, предоставив итоговый результат исследования. Основной целью исследования была разработка модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ. Проведение эксперимента было осуществлено в три этапа.

Констатирующий этап был направлен на определение критериально-диагностического аппарата системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ; на проведение аналитических мероприятий по выявлению необходимых элементов для разработки методики оценивания эффективности программы, а также выработке алгоритмов применения подобранного критериально-диагностического аппарата в модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ.

Чтобы сформировать модель оценки эффективности дополнительных образовательных программ были проделаны следующие шаги:

- отобраны критерии показателей оценивания;

- отобраны методы оценивания;
- выбраны актуальные и необходимые способы фиксирования результатов;
- проведен анализ результатов;
- проведены коррекционные мероприятия.

Для осуществления всего выше указанного, в ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз» была сформирована группа экспертов, которой был представлен лист экспертной оценки; сформированы фокус-группы, и проведено анкетирование, с целью выявить уровень удовлетворенности и эффективности оценивания дополнительных профессиональных программ.

Вторым этапом была проведена серия мероприятий, направленная изучения текущего состояния дополнительных образовательных программ; сформирована структура, реализовывающая оценку эффективности дополнительных профессиональных программ, а также представлена модель системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ.

Третий этап представлял этап апробации разработанной модели системы оценивания эффективности дополнительных профессиональных программ. Этап сравнительного анализа показал положительную динамику. После диагностирования, анкетирования проведения фокус-группы из числа педагогов ЧОУ ДПО «Корпоративный университет АО «Автоваз»» были проведено комплексное оценивание дополнительных программ, выявившее не только уровень эффективности, но и основные проблемы в разработке программ устранение, которых позволит повысить их эффективность

## Заключение

В настоящее время в области оценивания качества и эффективности образовательных программ дополнительных образовательных учреждений сформировалась необходимость приведения модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ к использованию четких и единообразных форм.

В ходе исследования было установлено, что разработка модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ является актуальной в педагогической теории и в рамках современных реалий требует дальнейшего теоретического исследования. На научно-педагогическом уровне актуальность исследования реализуется в необходимости определения правильного направления развития, который основывается на разработке различных аспектов и условий для описания модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ.

Проблема исследования, заключалась в том, чтобы узнать какими должен быть критериально-диагностический аппарат, позволяющий описать и разработать модель оценивания эффективности дополнительных образовательных программ. Таким образом магистерская диссертация посвящена описанию и разработке модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ.

Также в исследовании были решены поставленные задачи: на основе теоретического анализа было проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность образовательных учреждений в области оценки качества и эффективности дополнительных образовательных программ, разработан критериально-диагностический аппарат для модели системы оценки эффективности образовательных программ, описаны требуемые показатели и уровни субъектов системы оценивания эффективности дополнительных образовательных программ, была проведена

экспериментальная работа с целью апробации модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ.

На формирующем этапе эксперимента была разработана модель оценивания эффективности дополнительных образовательных программ. Модель включал серию мероприятий, проведенных совместно с методическим объединением ЧОУ ДПО Корпоративный университет группы «Автоваз», благодаря которым стало возможным оценить как эффективность модели оценивания дополнительных образовательных программ, так и эффективность самих дополнительных образовательных программ и внести необходимые корректирующие изменения.

Проведенное исследование доказывает результативность проекта по разработке модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ. Учитывая все аспекты, разработанные для модели оценивания эффективности дополнительных образовательных программ, позволяют использовать данную модель на практике оценки качества и эффективности образовательных программ. Цель исследования достигнута. Задачи решены.



## Список используемой литературы

1. Вишнякова С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика; Москва: НМЦ СПО, 1999, – 538 с.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология. [Электронный ресурс]. – URL: <https://a-mov.ru/books/vygotskij-pedagogicheskaja-psihologija.html> (дата обращения. 11.07.2021)
3. ГОСТ ISO 9000–2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Москва : Стандартинформ, 2012. – 32 с.
4. ГОСТ Р 52614.2–2006 Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования. – Москва : Стандартинформ, 2007. – 70 с.
5. ГОСТ Р ИСО 19011–2012 Руководящие указания по аудиту систем менеджмента. – Москва : Стандартинформ, 2013. – 36 с.
6. Гребенюк О. С. Терминологический словарь. Педагогические технологии [Электронный ресурс] / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – URL: <http://didacts.ru/dictionary/1027/word/modelirovanie>. (дата обращения. 10.12.2021)
7. Гусева К. С., Методика оценивания результатов реализации основной образовательной программы в дополнительном образовании [Электронный ресурс]/ URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/13084/2/Guseva2.pdf> (дата обращения. 10.12.2021)
8. Евтина Г. С. Аналитические и численные методы в планировании экспериментов в инженерном анализе: методические указания к практическим занятиям и выполнению лабораторных работ. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2012
9. Закон «Об образовании в Российской Федерации (утвержден от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ) [Электронный ресурс] / URL:

[http://dopedu.ru/component/content/64-gosudarstvennaya-politika-v-sfere-opobrazovaniya/249 zakonoproekt.html?Itemid=802](http://dopedu.ru/component/content/64-gosudarstvennaya-politika-v-sfere-opobrazovaniya/249_zakonoproekt.html?Itemid=802). (дата обращения. 11.09.2020)

10. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений; Москва: Издательский центр «Академия», 2007, - 224 с

11. Измерения на основе шкал [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=24>. (дата обращения. 21.07.2021)

12. Камашева Ю. Л. Оценка качества учебно-методического обеспечения основных образовательных программ высшего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 2009. – 242 с.

13. Коротков Э. М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление : для работников высш. образования / Э.М. Коротков. -М.: 2002. - 83 с

14. Качество образования в системе дополнительного образования детей // Библиотека журнала Методист. – 2012. – № 1. – С. 6-15.

15. Каширина Л. Н Алгоритмы в обучении грамматике французского языка // Иностранные языки в школе. - 2000. - №4. - С. 44-47

16. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р) [электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения. 21.07.2021)

17. Логинова Л. Г. Место дополнительного образования в современной системе общего образования детей [Электронный ресурс] – URL: <http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoeobrazovanie/library/2013/04/09/mesto-dopolnitelnogo-obrazovaniya-v-sistem>. (дата обращения. 21.07.2021)

18. Мацько Д. С. Особенности обучения английскому языку взрослых в системе дополнительного образования // Вестник Омского государственного

педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 2(19). – С. 126-130. –

19. Методы сбора социологической информации [Электронный ресурс]– URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sbor-sociologicheskoy-informacii.html#a1>(дата обращения. 11.09.2021)

20. Методические рекомендации для организационно-методического сопровождения подготовки рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) и оценки их качества [Электронный ресурс]/ URL: <https://litcey.ru/matematika/60047/index.html> (дата обращения. 11.09.2021)

21. Никитин И. В. Совершенствование инструментария исследования экономической эффективности внедрения инновационных изделий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Тамбов, 2012. – 126 с.

22. Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях [Электронный ресурс]/ URL: [https://www.researchgate.net/publication/274390588\\_Novikov\\_DA\\_Statisticeskie\\_metody\\_v\\_pedagogiceskih\\_issledovaniyah\\_tipovye\\_sluciai\\_M\\_MZ-Press\\_2004\\_-\\_67\\_s](https://www.researchgate.net/publication/274390588_Novikov_DA_Statisticeskie_metody_v_pedagogiceskih_issledovaniyah_tipovye_sluciai_M_MZ-Press_2004_-_67_s) (дата обращения. 11.09.2021)

23. Острожная Е. Е. Оценка качества дополнительного профессионального образования // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2015. – № 4. – С. 62-64. –

24. Острожная Е. Е. Проблемы и пути совершенствования дополнительного образования в условиях инновационного развития // Инновационно-инвестиционные стратегии модернизации экономических систем: Сборник материалов международной научно-практической конференции (Мурманск, 10-11 апреля 2008г.). – Мурманск-Самара, 2008. – С. 119- 124

25. Письмо Министерства образования и науки РФ от 11.12 2006 № 06-1844 «О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>. (дата обращения. 12.09.2021)

26. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № АП-113/02 «О методических рекомендациях Минобрнауки России по формированию независимой системы оценки качества работы образовательных организаций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>. (дата обращения. 11.09.2021)

27. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 1 июля 2013 г. N 499 г. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70340506>. (дата обращения. 21.07.2021)

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы бразования» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>. (дата обращения. 21.07.2021)

29. Пронина Л.Н. Рекомендации по организации внутришкольного контроля (мониторинга, диагностирования) // Завуч. 2001. - №6. - С. 93-97.

30. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования» от 22 сентября 2021 г. № 652н) [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf> (дата обращения. 19.07.2021)

31. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/194365/>.(дата обращения. 21.07.2021)

32. Роджерсон Дж. Использование аудита при проверке качества образовательных программ / Дж. Роджерсон // Качество. Инновации. Образование. – 2002. – № 3. – С. 61–64.

33. Слостенин В. А. Педагогика (для СПО)– 6-е изд., стер. – Москва: Академия, 2013. – 496 с.
34. Сопин В. И. Разработка программ профессиональной переподготовки педагогических работников с учетом требований образовательных стандартов / В. И. Сопин // Человек и образование. – 2016. – № 2(47). – С. 36
35. Субетто А. И. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / А. И. Субетто // Образование. – 2000. – № 2. – С. 62–66.
36. Субетто А. И. Система управления качеством в вузе (модель) / А. И. Субетто // Квалиметрия в образовании: методология и практика : материалы 10 симпозиума. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 25 с.
37. Третьякова Т. В. Система оценки качества образования и ее построение в регионах с территориальными и национальными особенностями: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М, 2010. – 464 с.
38. Тараненко Н. Ю. Сравнительный анализ различных подходов к проведению профессионально-общественной аккредитации в России на современном этапе / Н.Ю. Тараненко. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2017.
39. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка /— Москва: Аделант, 2014.: [Электронный ресурс].— URL: <https://www.iprbookshop.ru/44160.html> (дата обращения: 24.06.2021).
40. Устелемова М. С. Шкалирование: [Электронный ресурс] / М. С. Устелемова. –URL: <http://www.intuit.ru>. (дата обращения: 15.04.2021).
41. Часть III. Оценивание и определение качества в дополнительном образовании детей // Оценивание качества в дополнительном образовании детей: практико-ориентированная монография. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2019. – С. 160-358.

42. Цыганова Л. В. Дидактические условия как важнейший фактор формирования у обучающихся стратегий самостоятельной работы / Л.В. Цыганова, К.А. Сидоркин, Н. В. Сидоркина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 6-2(60). – С. 209-212.

43. Чельшкова М. Б., Ковалева Г. С. Основные подходы к оценке качества подготовки обучаемых в России и за рубежом : обз. доклад / Восьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика квалиметрического мониторинга образования в России» М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1999, - 285 с..

44. Чернявская А. П. Современные средства оценивания результатов обучения: учебно-методическое пособие / А. П. Чернявская, Б. С. Гречин ; Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2008. – 98 с

45. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе.: Учебное пособие /Москва : Педагогическое общество России, 2007, – 189 с.

46. Шамова Т.И. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова ; под ред. Т. И. Шамовой. – 5-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 384 с.

47. Шишов С. Е. Мониторинг качества образования : проблемы определения сущности // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 11. – С. 2.

48. Школа Большого города Информационный портал о столичном образовании [электронный ресурс] URL: <https://school.moscow/dirnavigator/5/212> (дата обращения: 15.04.2021).

49. Armstrong, Michael, – Armstrong’s handbook of human resource management practice / Michael Armstrong. – Eleventh ed. 13th ed. Kogan Page, 2014. – 880 p.

50. Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A MetaAnalysis and Review of Online Learning Studies [электронный ресурс]. –

URL: <http://www.educause.edu/ero/article/blended-learning-toolkit-improvingstudent-performance-and-retention>. (дата обращения: 30.10.2021)

51. Koole M. Mobile Learning in Distance Education: Utility or Futility? / Koole M., Janice L., McQuilkin and Mohamed Ally // International Journal of ELearning & Distance Education. – 2010. – Vol. 24, № 2. – P. 59 - 82.

52. Mc Culloch, M., Total quality management: its relevance for higher education. // Quality Assurance in Education. 1993. - Vol. 1. - № 2.

53. Stensaker B. The Transformation of Organisational Identities. Interpretations of policies concerning the quality of teaching and learning in Norwegian higher education, 2004, 252 с.

54. Teeter D. and Lozier G. Pursuit of Quality in Higher Education: Case Studies in Total Quality Management. // New Directions for Institutional Research. Gosey-Bass, Inc., Publishers. - 1993, Summer. - № 7.8.

## Приложение А

### Сводный лист экспертной оценки образовательных программ по иностранному языку КУ «АВТОВАЗ»

Таблица А.1 – Сводный экспертный лист

Уважаемые педагоги! Внимательно прочтите вопросы и оцените каждый пункт по пятибалльной шкале

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
Титульный лист	Образовательная организация: указана / не указана					
	Название программы: указано / не указано					
	Направленность программы: указана / не указана					
	Срок реализации программы: указан / не указан					
	Автор программы: указан / не указан					
Пояснительная записка	Обоснование выбора уровня и направленности программы: присутствует / отсутствует					



Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
Пояснительная записка	Цель: соответствует теме программы, / не соответствует теме программы,					
	Задачи: конкретизируют цель / не соответствуют цели, теме программы					
	Формы и режим занятий: указаны/не указаны					
Содержание программы	Учебно-тематический план характеризуется рациональным распределением часов, / учебно-тематический план характеризуется нерациональным распределением часов,					
	Содержание соответствует учебно-тематическому плану					

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
Планируемые результаты, формы аттестации и оценочные материалы	Комплекс знаний, умений и навыков соответствует заявленной цели и задачам, уровню программы, её содержанию / комплекс знаний, умений и навыков не соответствует заявленной цели и задачам, уровню программы, её содержанию					
	Формы и виды контроля: – в программе представлены разнообразные формы и виды контроля					
	– представленные диагностические средства соответствуют уровню обучающихся / представленные диагностические средства не соответствуют уровню					

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Разделы программы	Показатели	Баллы				
		Деловой английский язык (по уровням)	"Особенности деловой коммуникации на английском языке. Культура речевого общения (по уровням)	Грамматический практикум по английскому языку (по уровням)	Английский язык в сфере маркетинга (по уровням)	Английский язык для работников автомобильной промышленности (по уровням)
	Учебно-информационное обеспечение программы: список литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ / список литературы не оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ					

## Приложение Б

### Вопросы для дискуссии

Уважаемые коллеги! Ответьте и обсудите данные вопросы.

1. Соответствует ли качество реализации дисциплины Вашим ожиданиям в целом?
2. Соответствует ли содержание рабочей программы дисциплины Вашим ожиданиям (нет дублирования содержания уже пройденных дисциплин; нет нарушения логической последовательности в изложении; отсутствуют темы, необходимые для профессиональной деятельности)?
3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени по дисциплине, отведенный на аудиторские занятия?
4. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени по дисциплине, отведенный на самостоятельную работу?
5. Темы учебных занятий, преподаваемых в рамках данной дисциплины, соответствуют рабочей программе дисциплины?
6. Оцените сложность освоения дисциплины.
7. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих дисциплину?
8. Удовлетворяет ли Вас учебно-методическое обеспечение (учебная литература, учебно-методические материалы) по дисциплине?
9. Удовлетворяет ли Вас материально-техническое обеспечение дисциплины (например, лаборатории; компьютерные классы; спортивные залы; лингафонные кабинеты)?
10. Достаточны ли ранее приобретенные знания для понимания тем в рамках данной дисциплины?

## Приложение В

### Анкета экспертной оценки

Таблица В.1 – Анкета экспертной оценки

Уважаемые коллеги! Ответьте на поставленные вопросы по 5-балльной шкале.

Критерии	1	2	3	4	5
<b>I. Содержательно-ориентированный компонент</b>					
Соответствует ли программа заявленной цели?					
Учитывает ли программа овладение всеми 4 аспектами языка?					
Контрольные мероприятия соответствуют освоенным темам?					
Является ли материал актуальным?					
Используется ли аутентичный материал?					
Всего:					
<b>II. Организационно-нормативный компонент</b>					
Соответствует ли программа установленному образцу? (наличие всех компонентов программы: титульный лист, аннотация, УТП, список литературы)					
Соответствует ли программ требованиям заказчика?					
Соответствуют ли заявленные материально технические условия наличествующим?					
Соответствует ли УТП календарному плану?					
Всего:					