

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная педагогика, прикладная психология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
СРЕДСТВАМИ ТЕХНОЛОГИИ «СТОРИТЕЛЛИНГ» В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Обучающийся

С.Ю. Кузнецова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

д.п.н., профессор И.В. Непрокина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития познавательных способностей обучающихся в системе дополнительного образования. .	12
1.1 Развитие познавательных способностей обучающихся начальной школы в дополнительном образовании как психолого-педагогическая проблема.....	12
1.2 Особенности и специфика использования технологии «сторителлинг» в образовании	26
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательных способностей обучающихся начальной школы в дополнительном образовании.	39
2.1 Выявление уровня развития познавательных способностей обучающихся начальной школы в дополнительном образовании	39
2.2 Разработка комплекса методических упражнений по технологии «сторителлинг» для развития познавательных способностей обучающихся начальной школы.....	52
2.3 Динамика изменения развития уровня познавательных способностей обучающихся по технологии «сторителлинг»	63
Заключение	79
Список используемой литературы	82
Приложение А Тест Векслера, «Осведомлённость», детский вариант ...	88
Приложение Б Список обучающихся, участвующих в исследовании ...	90
Приложение В Инструкция к субтесту 1. Нарисуй картинку.....	91
Приложение Этапы работы с технологией «сторителлинг»... ..	92
Приложение Д Тест по английскому языку для 3 класса на тему «Глагол to be»	94

Введение

Актуальность исследования. В современном образовании акцент переносится с внешней на внутреннюю мотивацию учения, обеспеченную волевой саморегуляцией учащегося. Подразумевается, что учащийся должен самостоятельно развиваться. Основная ценность в современной модернизованной систем образования является компетентность, позволяющая в конкретных ситуациях быстро решить поставленные цели, используя полученные знания и опыт.

Необходимо учитывать, что современное поколение детей существенно отличается от родившихся в 80–х., 90–х., «нулевых». С рождения постоянно живущие в различных потоках информации все большее количество детей не могут длительно концентрироваться на конкретном предмете, и быстро отвлекаются благодаря внешним раздражителям. Они могут быстро сориентироваться в интернете, чтобы найти нужную информацию, но испытывают значительные трудности для запоминания и длительного удержания ее в памяти. Возникают существенные проблемы с математикой, т.к. для ее использования необходимо не только помнить ранее изученные действия, но и применять их в определенной последовательности. В связи с тем, что чтение во многих семьях заменено на просмотр мультфильмов, многие дети испытывают сложности с чтением: концентрация внимания, сложности с пересказом, даже чтение вслух из-за неправильного дыхания в процессе вызывает дополнительные сложности.

Также все чаще у учащихся возникают затруднения с речевым воспитанием, развитием речи. У детей наблюдаются сложности с произношением звуков, построением предложений, выражением мысли. Впоследствии это влияет на письменную речь, формирующуюся на основе устной. В дальнейшем, с проблемами в освоении грамоты и чтения детей, учащиеся могут стать страдать дисграфией (разнообразными нарушениями в письме) и дислексией (с нарушениями чтения). Впоследствии данные

затруднения могут привести к определенным изменениям на пути развития ребёнка – подросток – взрослый».

Актуальность исследования обусловлена тем, в современной системе образования происходит смена образовательных парадигм. В результате традиционные способы обучения, такие как объяснительно-иллюстрационный метод, уступает место новым технологиям.

В новой парадигме образование должно быть непрерывным и должно затрагивать большой пласт знаний для их последующего использования в решении повседневных задач, чтобы оставаться конкурентоспособным как можно более длительное время. Грамотность учащегося включает приобретенные знания, навыки и умения, необходимые для решения максимально разнообразного спектра жизненных целей и задач, в разносторонней человеческой деятельности, в общении, в работе, в социальных отношениях.

Перед школой остро встала и в настоящее время остаётся актуальной проблема самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться[0].

Концепция ФГОС нового поколения уделяет центральное место раскрытию индивидуальности, обращает внимание на развитие творческого потенциала и познавательных способностей обучающихся[0]. Несмотря на значительное количество научных и практических разработок для раскрытия потенциала обучающихся начальной школы, можно констатировать недостаточность используемых традиционных и инновационных технологий для осуществления деятельности педагогов в дополнительном образовании для соответствия заданных требований стандартом. Необходимость развития познавательных способностей обучающихся младших классов вступает в противоречие с недостаточностью использования на практике возможностей их совершенствования.

Также следует учитывать современные приоритеты в обучении, включающие целенаправленное и интенсивное комплексное развитие способностей учащихся.

Современная педагогическая действительность доказывает, что процесс обучения становится более эффективным, если учащийся проявляет познавательную активность и активно развивает познавательные способности.

Исходя из выше сказанного, выявляются **противоречия** между:

- требованиями к уровню знаний обучающихся младших классов в системе дополнительного образования в рамках федерального государственного образовательного стандарта и недостаточным уровнем развития ряда компетенций в системе дополнительного образования, таких как коммуникативная, информативная, компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией, а также определяющие способность обучаться в течение всей жизни;
- усложнением содержания предметов дополнительного образования и недостатком эффективных методов и технологий развития компетенций как способа их усвоения, а также дальнейшего самостоятельного использования полученных знаний учащимися;
- объективной потребностью в использовании имеющихся ресурсов методов и технологий образовательной организации дополнительного образования, направленных на развитие компетенций обучающихся младших классов, и отсутствием научно разработанного методического обеспечения развития предоставляемых знаний.

Выявленное противоречие позволило определить **проблему** исследования: какое влияние окажут альтернативные технологии в развитии познавательных способностей обучающихся младших классов в системе дополнительного образования.

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы была определена **тема исследования:** «Развитие познавательных способностей обучающихся средствами технологии «сторителлинг» в системе дополнительного образования»

Цель исследования – теоретически обосновать и проверить на практике эффективность технологии «сторителлинг» на развитие познавательных способностей обучающихся в системе дополнительного образования.

Объект исследования – процесс развития познавательных способностей обучающихся в системе дополнительного образования.

Предмет исследования – технология «сторителлинг» как альтернативная технология развития познавательных способностей обучающихся младших классов в системе дополнительного образования.

Гипотеза исследования. Развитие познавательных способностей у обучающихся младших классов в системе дополнительного образования будет результативным, если будет:

- раскрыта сущность понятия «познавательные способности» обучающихся младшего школьного возраста;
- выявлены критерии и показатели развития познавательных способностей обучающихся младшего школьного возраста;
- определен уровень развития познавательных способностей обучающихся младшего школьного возраста;
- разработаны и внедрены в учебный процесс дополнительного образования методические разработки по технологии «сторителлинг» по развитию познавательных способностей обучающихся младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены **задачи исследования.**

1. Определить содержание понятия «познавательные способности», проанализировать психолого-педагогическая литература по проблеме исследования;

2. Выявить критерии и показатели развития познавательных способностей обучающихся младшего школьного возраста;

3. Разработать и апробировать комплекс методических упражнений по технологии «сторителлинг» для развития познавательных способностей обучающихся начальной школы на уроках дополнительного образования;

4. Определить динамику изменения уровня познавательных способностей у обучающихся начальной школы после внедрения разработанного комплекса упражнений технологии «сторителлинг».

Теоретико-методологической основой исследования явились:

– теоретические основы развития познавательных способностей в работах Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.И. Логиновой, Э.П. Коротковой, Т.И. Шаповой и других ученых;

– исследованием воображения и мышления в работах М. Беркинблита, А.В. Петровского;

– исследования, посвященные системе обучения и воспитания детей с нарушениями речи (Г.А. Каше, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко и другие);

– методической базой исследования по технологии Digitalstoryteeling послужили работы российских авторов: Б.В. Беляев, И.А. Зимняя, Н.И. Гез, Е.Н. Соловова и др.; а также ряда зарубежных авторов: Edmondson W.,House J. и др.;

– исследования, посвященные методике сторителлинга в образовании, разработанные в 70-80 гг американским психолингвистом.Krashen Stephen;

– теоретические основы метода сторителлинга с полным физическим реагированием (TPR Storytelling), предложенные преподавателем старших классов в Калифорнии Блейном Реем.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы** исследования:

- теоретические: анализ методической литературы, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ;
- эмпирические: наблюдение, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, тестирование;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

База проведения: ООО «Планета Профи». В исследовании принимали участие шесть человек из 3 «А» и 3 «Б» классов.

Основные этапы исследования.

В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап (сентябрь 2020 – апрель 2021)– поисково- аналитический, исследование теории по проблемам в предоставлении, запоминании и использовании учебного материала учащимися младшего школьного возраста в дополнительном образовании, изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методической, практических наработок по исследуемой проблеме; определение понятийного аппарата по заданной теме, актуальность, включающего цели, задачи, рабочую гипотезу, планирование экспериментальной работы.

Второй этап (апрель 2021 – декабрь 2021)– экспериментальный, включающий разработку и проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического экспериментов в особенности и специфике использования технологии «сторителлинг» в образовании.

Третий этап (январь 2022 – июнь 2022)– заключительно-обобщающий, включающий анализ, обобщение, систематизацию и представление результатов исследования в тексте диссертации, раскрывающей педагогические условия преодоления проблем в предоставлении, запоминании и использовании учебного материала в условиях использования

технологии «сторителлинг» на занятиях учащихся младших классов в дополнительном образовании.

Научная новизна исследования заключается в:

- выявлении степени изученности проблемы использования альтернативных технологий на примере «сторителлинга» для развития познавательных способностей учащихся младших;
- обоснована и использована технология «сторителлинг» педагогами дополнительного образования на уроках для развития познавательных способностей обучающихся начальной школы.
- уточнении способов реализации педагогической интеграции технологий в образовательный процесс по предметам дополнительного образования учащихся младших классов.

Теоретическая значимость:

- проанализирована и систематизирована информация по развитию познавательных способностей обучающихся младших классов.
- создано и обосновано методическое обеспечение деятельности педагогов с использованием технологии «сторителлинг» по развитию познавательных способностей обучающихся младших классов в дополнительном образовании.

Практическая значимость заключается во внедрении новой технологии «сторителлинг» в образовательный процесс дополнительного образования, направленной на повышение эффективности развития познавательных способностей учащихся.

Комплекс упражнений по технологии «сторителлинг» для учащихся начальной школы дополнительного образования может быть использован для дальнейших исследований в области развития познавательных способностей на занятиях в системе дополнительного образования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью первоначальных теоретических положений, а также использованием современных достижений педагогов, лингвистов,

применением комплекса методов исследования, адекватных предмету исследования, объекту, целям и задачам.

Личное участие автора в создании и реализации исследования состоит в выявлении теоретического и практического обоснования данной проблемы, а также в разработке и апробации методики, направленной на развитие познавательных способностей средствами технологии «сторителлинг» в системе дополнительного образования

Апробация и внедрение результатов работы.

Основные результаты диссертационного исследования были предоставлены на заседании кафедры Дошкольная педагогика, прикладная психология Тольяттинского государственного университета. По теме диссертации опубликовано три статьи.

Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях «Студенческие Дни науки» ТГУ (2021 г., 2022 г.), отчетные конференции по практике.

На защиту выносятся следующие положения.

1. «Познавательные способности» у обучающихся младших классов в системе дополнительного образования – это комплекс основополагающих естественнонаучных терминов, представлений, знаний, умений и навыков, оценочных суждений и жизненного опыта, которые позволяют формулировать подтвержденные и осознанные суждения о познавательных способностях, которые проявляются в процессе активной самостоятельной, практической, исследовательской и деятельности учащегося.

2. «Сторителлинг» как результативная альтернативная технология для развития познавательных способностей с разделением на классический и активный варианты. Классический сторителлинг предполагает историю, рассказываемую преподавателем.

3. Методическое обеспечение, представленное методикой с использованием технологии «сторителлинга», направленное на развитие познавательных способностей детей, позволило сместить акцент от

классической формы преподавания предметов к современной, более осмысленной работой учащихся младших классов в дополнительном образовании. Активный сторителлинг предоставляет возможность моделирования активных ситуаций и поиска решения проблемы, дает возможность создать собственную историю, используя условия заданий и рекомендаций преподавателя, позволяет научиться проведению анализа истории, как с педагогом, так и самостоятельно.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 22 таблиц, 7 рисунков, списка используемой литературы (50 источников), 5 приложений. Основной текст работы изложен на 87 страницах.

Глава1 Развитие познавательных способностей обучающихся средствами технологии «сторителлинг» в системе дополнительного образования

1.1 Теоретические проблемы в предоставлении, запоминании и использовании учебного материала обучающихся начальной школы в дополнительном образовании

Одна из основных задач в образовании заключается развитии познавательных способностей обучающихся, а также оперативном и эффективном решении проблем в различных сферах деятельности.

Модернизации образования на основе компетентности активно разрабатывается в научной среде: В.А. Болотов, А.Н. Дахин, Э.М. Днепров, О.Е. Лебедев, В.Д. Шадриков, С.Е. Шишов и др.

Познавательные способности в обучении актуальны и данная тема распространена в педагогической науке (Б.Г. Ананьев, Д.Н. Богоявленский, Е.Д. Божович, В.В. Давыдов, Ю.В. Карпов, В.Я. Ляудис, Ж. Пиаже, Н.Ф. Талызина, и др.), однако в психолого-педагогических словарях отсутствует термин «Познавательные способности».

Рассматривая термины по отдельности, то в Педагогическом энциклопедическом словаре термин «способности» означает «индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определенной деятельности».

Термин «познание» раскрывается как «творческая деятельность, ориентированная на получение достоверных знаний о мире», подразделяясь на «чувственное» (ощущение, восприятие и представление) и «рациональное» (понятие, суждение и умозаключение). Таким образом, познавательные способности – это использование личностью познавательных процессов в освоении мира.

Познавательная деятельность создается, формируется, развивается в течение всей жизни человека. Родившийся ребенок не обладает развитым, готовым к познанию, мышлением. Он овладевает им в течение всей жизни.

Познавательная способность человека – это развитие интеллекта и постоянные процессы овладения знаниями, которые обнаруживаются в процессе решения конкретных задач. Они постоянно развиваются, определяя степень усвоения человеком новых знаний.

Со времен античности познавательные способности разделяли на чувства, рассудок, разум. Органы чувств позволяют человеку любого возраста ощущать себя в пространстве. Разум и рассудок предоставляют возможность оперирования существующими понятиями, сформированными за время жизни. Разум мыслит абстрактными понятиями, абсолютными и бесконечными. Рассудок строит суждения о конечных вещах. И. Кант познавательные способности традиционно разделял на три группы: рассудок, чувства и разум.

Л.И. Божович в своих работах считает, что познавательная деятельность школьников побуждается целой системой разнообразных мотивов. Для детей разного возраста и для каждого ребенка не все мотивы имеют одинаковую побудительную силу. Одни из них являются основными, ведущими, другие – второстепенными, побочными, не имеющими самостоятельного значения.

Последние, так или иначе подчинены ведущим мотивам. В одних случаях таким ведущим мотивом может оказаться стремление завоевать место отличника в классе, в других случаях – желание получить высшее образование, в- третьих – интерес к самим знаниям. Все эти мотивы учения могут быть подразделены на две большие категории. Одни из них связаны с содержанием самой учебной деятельности и процессом ее выполнения; другие – с более широкими взаимоотношениями ребенка со школьной средой. К первым относятся познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и

знаниями; другие связаны с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений [0, с.151].

Существует другое разделение познавательных способностей на две группы: чувство и разум. Соответственно, выделяют два способа познания: чувственный и рациональный. Первый способ использует формы ощущения, восприятия и представления. При рациональном познании называют понятие, суждение и умозаключение.

Первоначально, знание каждого человека существует как определенные образы человека, неодинаковые по характеру формирования, способам движения, со своей спецификой.

Исторически сложилось, что чувственное познание является первой ступенью познавательного процесса, поскольку напрямую включено в материально – чувственную деятельность человека, а также связывает его с внешним миром.

Ощущение – простейшая форма чувственного познания, возникающая в мозгу в результате воздействия различных объектов на органы чувств, создавая субъективный образ. Таким образом, через реакцию организма на материальное воздействие предмета человек получает первичную объективную информацию о существующем мире.

В человеческом сознании, ощущения при поступлении подвергаются активной обработке мозгом и возникают образы восприятия.

В результате, интенсивного взаимодействия с окружающей средой у человека накапливается в сознании целостные чувственные образы. Процесс осуществляется через память, которая позволяет удерживать и воспроизводить образ с помощью воображения, формируя более сложную форму – представление.

Таким образом, последовательные образы чувственного отражения действительности - ощущения, восприятия и представления. Однако в

процессе познания они активно взаимодействуют друг с другом и испытывают рациональные формы познания и логического мышления.

Логическое мышление, рациональное познание является вторым, более высоким уровнем познания. Мышление – это активный процесс познавательной деятельности сознания, действующий на уровне, где отсутствует непосредственный контакт с объективной действительностью. Процесс опирается на результаты познания и предоставляет обобщенное знание.

Мышление существует в трех формах: понятия, суждения и умозаключения. Понятие – это форма мысли с общими, существенными свойствами, связями и отношениям действительности, дает наглядный образ действительности. Также отражает общие признаки объектов.

Понятия существуют в сознании в виде суждений. Мыслить понятиями – это судить, выявлять определенные связи и отношения. Суждение является формой мысли, в которой посредством связи утверждается (или отрицается) что-либо, о чем-либо.

К определенному суждению приходят путем непосредственного наблюдения какого-либо факта или с помощью умозаключения. Умозаключение является формой мысли в виде рассуждения, в ходе которого выводится новое суждение.

Чувственное и рациональное познание находятся в постоянном взаимодействии, образуя неразрывное единство познавательного процесса.

Способности, по словам С.Л. Рубинштейна «это внутренние условия развития человека, которые формируются в процессе его взаимодействия с внешним миром»[0].

В статье «Способности и одаренность» Б.М. Теплова, написанной в 1961 г, выделено три признака способностей, лежащих в основе определения, наиболее часто применяемого специалистами:

Согласно Б.М. Теплову существует три признака, лежащие в основе определения «способность»[0].

- под способностями подразумевают индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах, в отношении которых все люди равны;
- способностями можно называть не все индивидуальные особенности, а лишь те, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей;
- понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам и умениям, которые уже выработаны у данного человека» [0].

Л.С. Выготский писал: «психологическое представление о работе человека, как составленной из многих отдельных способностей, не выдерживает строгой критики. Каждая наша «способность» работает на самом деле в таком сложном целом, что, взятая сама по себе, она не дает и приблизительного представления о настоящих возможностях ее действия» [0, с. 240].

В.Д. Шадриков определяет способности с трёх позиций: индивида, субъекта деятельности и личности. Познавательная способность является основой всех видов способности, поскольку в процессе развития познавательной способности происходит развитие и иных видов способностей.

По мнению В.Д. Шадрикова: «...способности можно определить, как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функций, имеющих индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации отдельных психических функций» [0].

В своей работе В.Д. Шадриков раскрывает, что «способности индивида отражают его природную сущность и проявляются как свойства функциональных систем, реализующих познавательные и психомоторные функции психики. На основе способностей индивида формируются способности субъекта деятельности за счет развития интеллектуальных

операций(операционных механизмов). А постановка способностей под контроль личностных ценностей и смыслов переводит их в качество способностей личности, обеспечивающих успешность социального познания»[0].

Познавательная способность – это способность познания окружающего мира, которая обращена к области познания. Познание необходима активная работа мысли и совокупности всех существующих процессов познавательной деятельности. Знания, наполненные разными понятиями, приобретают личностную значимость для каждого человека и надолго остаются в его памяти длительное время. Для получения знаний необходима познавательная способность – внимание.

По мнению В.Д. Шадрикова, «в зависимости от выраженности целевой направленности и уровня необходимых волевых усилий различают произвольное(непреднамеренное) и произвольное (преднамеренное) внимание. Произвольное внимание отличается стихийностью возникновения, отсутствием усилий для его возникновения и сохранения. Временной диапазон произвольного внимания достаточно широк. Случайно возникнув, оно может тут же угаснуть. Вместе с тем какое-то поразившее нас событие может приковать внимание на долгий срок. Это особенно характерно для детей. Произвольное внимание вызывают два ряда причин: объективные особенности окружающих предметов и явлений (их интенсивность, новизна, динамичность, контрастность) и субъективные факторы, в которых проявляется избирательное отношение человека к окружающему. Произвольное внимание вызывается сознательно. Это активное, целенаправленное сосредоточение сознания, поддержание определенного уровня которого связано с волевыми усилиями» [0].

Также под познавательными способностями понимают свойства интеллекта, которые обнаруживают себя при решении задач или проблем.

Под интеллектом Д. Векслер рассматривает способность успешно мериться силами, жизненными обстоятельствами, используя накопленный

опыт и знания. То есть, интеллект рассматривается им как способность человека адаптироваться к окружающей среде[0].

Интеллектуальное развитие один из важнейших компонентов любой деятельности человека. Для удовлетворения потребностей в учебе, общении, труде учащийся обязан воспринимать мир, обращать внимание на разнообразные компоненты деятельности, представлять варианты его возможных действий, обдумывать, запоминать. Поэтому интеллектуальные способности развиваются в деятельности, при этом сами представляя собой особые виды деятельности.

Преподаватель в режиме реального времени ориентируется на личность с высоким уровнем сформированности разнообразных качеств интеллекта, что побуждает к постоянному поиску путей обновления образовательного процесса. В дополнение, учитель выявляет и создает психолого-педагогические и организационно-педагогические условия, необходимые для раскрытия и развития интеллектуального потенциала учащихся.

Приступая к педагогической работе, необходимо разобраться в том, что ребенку дано от природы и что он приобретает под воздействием окружающей среды.

Психолог И.А. Домашенко считает, что «Интеллект – общая познавательная способность, определяющая готовность человека к усвоению и использованию знаний и опыта, а также к разумному поведению в проблемных ситуациях» [0].

Таким образом, интеллект является совокупностью качеств индивида, обеспечивающих мыслительную деятельность человека.

Интеллект характеризуется:

- эрудицией;
- способностью к мыслительным операциям, таким как анализ, синтез, творчество и абстрагирование;

- способностью к логическому мышлению, установке причинно-следственных связей в окружающем мире;
- памятью, вниманием, сообразительностью, наблюдательностью, различными видами мышления: речью, наглядно-образным, наглядно-действенным, словесно-логическим.

Познавательные способности при решении задач включают в себя особенные свойства взаимодействия сознания, кратковременной памяти и долговременной памяти.

Познавательные способности человека – это свойство мозга изучать и анализировать окружающую действительность. Умение находить способы применения полученной информации на практике.

Познание – сложный процесс с множеством уровней. Стандартно выделяют четыре основных аспекта, формирующих познавательный процесс каждого человека и отвечающих за познавательные способности: чувства и ощущения, память, мышление, интуиция, воображение.

Для развития познавательных способностей, существующих у каждого человека, необходимо постоянно тренировать свой мозг.

Прежде всего, необходимо развивать память, запоминая номера телефонов, стихотворений, песен.

Помимо памяти, необходимо иметь гибкое мышление и стремиться к развитию мышления. Для решения задачи следует прислушиваться к мнению других людей, искать разнообразные способы ее решения.

Следует заметить, что не всякая деятельность развивает способности человека, а только эмоционально приятная.

Процесс деятельности формирует и развивает познавательные способности учащегося. Благодаря учебной деятельности у школьников создаются значительные возможности для формирования и становления психических качеств, лежащих в основе необходимых способностей.

Согласно Н.А. Федосовой «именно учебная деятельность позволяет решить важнейшие задачи развития в младшем школьном возрасте, а именно

формирование мотивов учения, развитие устойчивых познавательных потребностей и интересов, а также развитие продуктивных приемов и навыков учебной работы, «умения учиться»[0].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что младший школьный возраст – преимущественный, особо значимый периодом для развития познавательных универсальных учебных действий, поскольку все виды деятельности, в том числе и учебная, в этом возрасте способствуют развитию познавательной сферы.

Согласно Т.А. Демидовой для развития познавательных учебных действий, следует соблюдать ряд условий. Необходимо отметить следующие:

- необходимо вовлечь каждого ученика в работу, обеспечить заинтересованность в изучении нового;
- использование на уроках информационно-коммуникационных технологий, методических материалов, справочников и др. Учитель должен добиваться того, чтобы каждый ребенок умел пользоваться учебной литературой самостоятельно;
- создание проблемных ситуаций на уроке, суть которых сводится к обучению их системе активных умственных действий. В процессе обучения главным является постановка перед обучающимися на уроках какой-то маленькой проблемы и старание совместно с ними ответить на поставленный вопрос [10].

Для развития познавательных способностей необходимо соблюдение ряда условий:

- должна быть связь с основными предметами;
- использование приемов и методов, ориентированных на увеличение познавательной и творческой активности детей, в том числе самостоятельной деятельности, в также развитие навыков контроля и самоконтроля;
- частое использование разнообразных видов развивающих игр, направленных развитие мотивации;

– развитие должно происходить в рамках способностей и склонностей учащегося, для как можно более полной реализации потенциала.

Таким образом, задача образования развития образовательных способностей создать процесс обучения как можно более творческим и эффективным, с использованием существующих резервов и ресурсов.

Согласно М.Р. Хакимовой в теории В.Д. Шадрикова отводится описанию механизмов познавательных способностей. Способности он рассматривает в трех измерениях: – способности индивида; – способности субъекта деятельности; – способности личности. Способности человека как индивида отражают природную (биологическую) сущность. Они сформировались для обеспечения выживания человека в естественных природных условиях. Способности индивида есть свойства его функциональных систем, реализующих отдельные психические познавательные и психомоторные функции. За способности индивида отвечают функциональные механизмы. Способности человека как субъекта деятельности развиваются на базе природных способностей индивида. Под влиянием требований деятельности природные способности индивида приобретают черты оперативности, развиваются операционные механизмы, природные способности включаются в психологические функциональные системы, реализующие предметную и идеальную деятельность[0].

Познавательная деятельность учащегося включает познавательную активность. С точки зрения психологии ее рассматривают как психическое состояние учащегося, с его сформированным личностным образованием, с оценочным отношением к процессу познания. Познавательная активность индивидуальна.

Выделяют два типа активности:

- интеллектуальную деятельность, направленная на усвоение и применение уже существующего;
- творческая активность – создание нового.

Креативность, согласно Дж. Гилфорду, является универсальной творческой способностью и включает следующие параметры:

–оригинальность – способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы;

–семантическая гибкость – способность выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования;

–образная адаптивная гибкость – способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности для использования;

–семантическая спонтанная гибкость — способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации [0].

Н.В. Кондратьева считает, что креативность – это качественное изменение психики индивида, влияющее на весь опыт его жизнедеятельности, характеризующийся принятием нетипичных решений, интересом к исследовательской деятельности, саморазвитию, и позволяющее создавать принципиально новые идеи, продукты.[0].

Креативность – это воображение. Л.С. Выготский подчеркивал, что «ход развития детского воображения, как и ход развития других высших психических функций, существенным образом связан с речью ребенка, с основной психологической формой его общения с окружающими, то есть основной формой коллективной социальной деятельности детского сознания»[0].

Н.В. Кондратьева рассматривает креативность как качественное изменение психики индивида, влияющее на весь опыт его жизнедеятельности, характеризующийся принятием нетипичных решений, интересом к исследовательской деятельности, саморазвитию, и позволяющее создавать принципиально новые идеи, продукты[0].

Согласной Т.И. Шамовой существует три уровня познавательной активности: интерпретирующей, воспроизводящей и творческих [0].

Интерпретирующий уровень дает возможность применить освоенные звания, постичь смысл изученного, освоить способы деятельности, применяемые в новых учебных условиях.

Воспроизводящий уровень позволяет понять полученные знания, запомнить, воспроизвести по предоставленному образцу.

Н. А. Бердяев определяет творчество как свободу личности. Творчество очищает, возвышает человека. Творчество есть всегда положительный опыт, раскрытие самости, глубокое переживание, преодоление себя [0].

Творческий уровень позволяет осмыслить полученные теоретические знания, понять связи между явлениями и предметами, дает возможность самостоятельно проводить поиск решения существующих проблем.

Психолог Е. Меллоу утверждает, что преобразование настоящего – это познавательный процесс, связанный с воображением, и что способность детей преобразовывать объекты способствует творчеству, потому что дети сосредоточены за пределами очевидного, что позволяет им создавать новые ассоциации [0].

Для решения педагогических задач используются два этапа познавательной деятельности:

- восприятие, переработка учебной информации, преобразование и запоминание;
- применение знаний на практике.

Для первого этапа по В.А. Крутецкому существуют следующие упражнения:

- вопросы-задания, необходимые для воспроизведения отдельных звеньев;
- задания, требующие применение приобретаемых знаний для выполнения разнообразных по сложности систем практических действий;

- задания, позволяющие осознать необходимость выработки определенных навыков и умений по обобщению и автоматизации предоставляемых знаний [0].

Для второго этапа используется система упражнений, не совпадающая со способом выполнения предыдущего.

Также различают активное и пассивное обучение.

При пассивном обучении учащийся, как объект учебной деятельности, усваивает и воспроизводит материал, предоставляемый преподавателем.

При активном обучении учащийся, как субъект учебной деятельности, активно участвует в процессе, выполняет творческие, проблемные задания, осуществляет свободный диалог с преподавателем.

Критерии познавательной активности включают:

- наличие познавательного интереса,
- сформированность приемов,
- определение уровня самостоятельности,
- высокий уровень познавательного общения между участниками,
- высокое качество полученных знаний.

Особенности познавательной активности включают:

- уровень воображения, развития памяти, внимания,
- уровень успешного преодоления познавательных трудностей,
- самостоятельно приобретенные навыки познания,
- умение сформировать и выделить основу, аргументировать и доказать знания.

Исходя из вышесказанного, познавательные способности являются естественными средствами познания, являющиеся индивидуальными качествами человека. К познавательным способностям относятся ощущения, восприятие, разум, воля, интеллект, интуиция, память, воображение.

Согласно концепции М. Беркинблита, А.В. Петровского между воображением и мышлением имеются черты сходства и различия. И мышление, и воображение являются сложными познавательными

процессами, благодаря которым человек способен к опережающему отражению действительности, к предвидению будущего. Различие же между ними состоит в том, что опережающее отражение действительности, осуществляемое с помощью воображения, реализуется в виде ярких образов, а опережающее отражение, которое осуществляется с помощью мышления, происходит путем оперирования с понятиями[0].

В связи с большим объемом определения «познавательные способности» для исследования развития обучающихся средствами технологии «сторителлинг» в системе дополнительного образования будем рассматривать «распределение внимания и запоминания», «интеллект», «кратковременная и долговременная память», «творческие способности в мышлении».

1.2 Особенности и специфика использования технологии «сторителлинг» в образовании

Существует различные виды грамотности, такие как информационная, компьютерная, языковая, экологическая, компьютерная, влияющие на способность формировать цели и задачи деятельности, осуществлять коммуникацию.

Соответственно, с детского возраста стоит задача поиска механизмов для получения образования, формированию грамотности, способствующих устранению безграмотности.

Традиционные методики обучения в текущих условиях не достигают желаемой эффективности. Несмотря на получение высоких знаний и умений с использованием данных традиционных методов обучения, они носят скорее теоретический характер. В традиционном формате обучения преподаватель, как правило, рассказывает и показывает материал, а учащиеся слушают и повторяют действия. При этом суть действия учащегося включает запоминание части информации в готовом виде, хранит ее в памяти, в дальнейшем. Она становится теоретическими знаниями. После получения, у учащихся возникают затруднения в использовании приобретенных знаний в повседневной жизни.

В.А. Штроо подчеркивал, что

- работа должна доставлять удовольствие, и создавать условия для творчества;
- в работе важна коммуникация с другими людьми, поэтому она должна проводиться команде [0, с.11].

Проблема заключается в выявлении недостаточно используемых эффективных технологий, используемых педагогами в работе на уроках дополнительного образования, направленных на формирование познавательных способностей обучающихся младшего школьного возраста,

что влияет на результат обучения и вызывает несоответствия социальному заказу.

По мнению В.А. Болотова на современный существующий кризис знаниево-просветительской парадигмы влияют следующие причины: «Первая из них связана с изменением самого феномена знания и его соотношения с общественной практикой: добывание информации становится приоритетной сферой профессиональной деятельности человека и условием существования всякого современного производства вообще, темпы обновления знаний соизмеримы с темпами перестройки производственных поточных линий. В этих условиях, как ни парадоксально, знаниевое научение стало утрачивать смысл. Невероятный поток информации, которая устаревает быстрее, чем ученик окончит школу, уже невозможно «втиснуть» в программы. Обучение «вечным истинам», разумеется, необходимо, но без умения обновлять оперативную часть своего культурного опыта ученик не может считаться подготовленным к жизни.

Другая причина кризиса знаниевой парадигмы видится в том, что отпадает необходимость перегружать память ребенка истинами «про запас», ибо существуют хранилища информации иной природы. Надо только научить школьников пользоваться ими. Приоритет самостоятельности и субъектности индивида в современном мире требует укрепления общекультурного фундамента образования, развития умений мобилизовать свой личностный потенциал для решения различного рода социальных, экологических и других задач и разумного нравственно-целесообразного преобразования действительности. Востребован специалист, который не будет ждать инструкций, а вступит в жизнь с уже сложившимся творческим, проектно-конструктивным и духовно-личностным опытом» [0, с. 1,2].

Традиционная система обучения в системе дополнительного образования применяется для учащихся младших классов и зачастую при такой системе теряется интерес к знаниям, а соответственно, утрачивается желание учиться и усваивать информацию. Как правило, такая система

предназначения для предоставления теоретических знаний. Их практическое использование затруднено по ряду причин (ограничение времени, материала, возможностей практического использования в рамках предмета).

Учащиеся не испытывают желание получать дополнительное образование, т.к. используемые классические технологии не вызывают интереса, а следовательно мало влияют на развитие познавательных способностей.

Альтернативные технологии обучения обучающихся начальных классов в системе дополнительного образования редко используются. Сторителлинг, ролевые игры, язык жестов и действий (TPR) достаточно подробно развивались за рубежом с 80-90-х годов. Сфера использования технологии в РФ ограничивалась обучением иностранным языком для иммигрантов и методики в основном, разрабатывались для учеников старших классов и студентов.

Несмотря на значительное количество научных и практических разработок для раскрытия потенциала обучающихся начальной школы, можно констатировать недостаточность используемых традиционных и инновационных технологий для осуществления деятельности педагогов в дополнительном образовании для соответствия заданных требований стандартом. Необходимость развития познавательных способностей обучающихся младших классов вступает в противоречие с недостаточностью использования на практике возможностей их совершенствования.

Зачастую классические методы обучения не дают возможность максимального усвоения программы обучающимися по следующему ряду причин:

- усредненность обучения,
- не учитываются индивидуальные особенности детей (физические, психологические),
- формирование картины мира через призму мультипликаций,
- отсутствие традиций чтения, работа с текстом в домашних условиях,

– трудность в формулировании мыслей.

Поэтому для работы в учебной деятельности зачастую необходимо использовать не только классические методы преподавания, но и ряд других способов, технологий для развития речи детей, развития воображения, наполнения словаря. Для развития соответствующих технологий созданы и разработаны множество средств, игр, методик, однако часто возникают проблемы с созданием текста, сказки, рассказа, разработки окончания истории.

Одна из ранее широко применявшихся методик – метод рассказывания – деятельность, требующая проявления активной работы воображения, речи, волевых усилий, обязательно положительных эмоций, а также наблюдательности и воображения.

Слово «сторителлинг» пришло из английского языка и в буквальном переводе звучит как «рассказывание истории» [0].

Американская национальная сеть сторителлинга: «интерактивное искусство использования слов и действий для выявления элементов и образов истории для пробуждения воображения слушателя» [0].

Учитывая мнение таких специалистов как А.В. Запорожец, К.Н. Корнилов, С.Л. Рубинштейн, воображение – это сложный психический процесс, неразрывно связанный с жизненным опытом ребенка.

Для развития воображения в рамках метода рассказывания ребенок от 6 лет должен, используя опыт и умение связно повествовать, придумать сюжет, действующие лица и рассказать в разных формах: рассказах, сказках, стихах, словотворчестве.

Ранее варианты творческого рассказывания, используемые В.И. Логиновой, А.И. Максаковой, Н.И. Поповой и другим заключается в:

– придумывание начало сказочного или реалистичного рассказа ораторами завершение рассказа учащимися, с продумыванием деталей завязки, события;

- придумывание сказки или рассказа по плану, с большей самостоятельностью в развитии учащихся;
- придумывание рассказа по предложенной теме в свободной форме и содержанием.

В данной методике нет строгой классификации, однако условно можно выделить рассказы «реалистического» характера; сказки; описания природы.

В существующих работах можно выделить процесс сочинения рассказов по аналогии с литературным образцом либо с заменой героев, либо с заменой сюжета.

Данная методика, согласно Э.П. Коротковой направлена обучение наглядно и образно описывать предметы, передавать чувства, настроение и приключения героев, самостоятельно придумывать концовку рассказа [0]. Методика в основном применялась для детей дошкольного возраста. Также методика имеет ряд ограничений.

В образовательной сфере деятельности начал активно внедряться аналог данного метода – «сторителлинг» (от англ. «storytelling») – рассказывание историй. Его впервые использовал Дэвид Армстронг для четкой передачи информации и нахождению смыслов, т.к. полагал, что демократичнее и проще донести до слушателя историю, рассказанную от своего имени, поскольку слушатель легче ее воспринимает, т.к. она является интереснее, «легче» и увлекательнее стандартной презентации. Методика, основанная на связи теории с практикой, предназначалась для быстрого обучения для новичков компании.

Сторителлинг активно используется в работе с учащимися старших классов и студентами.

Исследователи R. Isbell, J. Sobol, L. Lindauer и A. Lowrance[0] провели эксперимент, посвященный изучению влияния чтения историй и рассказывания историй на понимание. Одной группе детей рассказывали истории, вторая – получала данные из книг. По окончании исследования

выяснилось, что первая группа более подробно раскрывала тему, цели и моральную ценность рассказа.

Несмотря на то, что метод был ранее разработан для взрослых, его можно использовать как в образовании, так и в дополнительном образовании.

По мнению Е.А. Челноковой «успешность сторителлинга зависит от ряда составляющих. Прежде всего, это обращение к аудитории с напоминанием об основной причине повествования. Обращение с этой информацией должно сопровождать каждый акт для привлечения внимания слушателей к необходимым призывам, смены стиля мышления или действия, что способствует достижению цели сторителлинга. Персонажи в создании истории играют важную роль. Поэтому их должны быть присущи такие качества, которые мы хотим или, наоборот, не хотим видеть у себя. На сюжет оказывает влияние выбор персонажей, а выбор сюжета определит присутствие персонажей в истории. Персонажами истории должны быть не абстрактные личности, а конкретные люди, известные слушателям. Персонажи обладают свойствами, которые способны развить в них сильные или слабые качества, достоинства или недостатки той аудитории, с которой они ассоциируются» [0].

«Сторителлинг» формирует у слушателей психологические взаимосвязи с целью управления чувствами и вниманием, при этом учитывая подачу и расстановку нужных акцентов для выступающего.

Е.А. Челнокова определяет «сторителлинг» как «синтез систематизированной и словесной ролевой игры» [0].

Метод «сторителлинг» нацелен на физическое реагирование слушателя, пропустившего через себя нужную оратору информацию. Условно метод можно разделить на две стадии:

–стадия получения необходимого количества информации по теме с ее запоминанием на основе эмоций;

–стадия потребности выражения воспринятых эмоций в коммуникации, в написании текста.

В рассказывании историй, согласно Е.А. Челноковой, выделяют такие составляющие как идея, герой, проекция, сценарий, связанность, стиль.

Использование технологии «сторителлинг» не влияет на мотивацию учащихся. Z. Safdarian при проведении исследования влияния рассказывания историй на мотивацию и мастерство выяснил, что контрольная группа и группа, в которой использовался применялся сторителлинг, несущественно отличаются друг от друга по мотивационному уровню[0].

О.В. Пятакова выделяет несколько видов «сторителлинга»: социальный, семейный, культурный, необъяснимый[0].

Для дополнительного образования использование метода «сторителлинг» актуально тем, что воспитанные на большом количестве мультфильмов, многие учащиеся младших классов испытывают большие затруднения в запоминании текстов, а также их пересказов в дальнейшем. Воображение учащихся, а также эмоции, ограничены рамками просмотренных мультфильмов, сформировавшими им видение мира. Нежелание читать, слушать аудио – т.е. использовать иные источники развития воображения создают барьеры, которые в дальнейшем влияют на развитие, образование, социализацию детей в дальнейшем.

F. Alkaaf, считает, что во время рассказывания историй создаются уникальные паузы, которые происходят в определенное время, за которыми следуют жесты тела и смещение голоса, что позволяет персонажу практиковать вокализацию, жесты манеры и произношение[0].

С точки зрения педагогической технологии «сторителлинг» - это методика с использованием истории и созданным под требования аудитории героя, а также с определенной выстроенной структурой рассказа. Данный способ используется для различных педагогических вопросов по мотивации, обучению, наставничества, воспитанию и развитию.

Развитие речи у учащихся – существенная проблема в современном образовании.

Цель использования методики «сторителлинг», в отличие от рассказывания, заключается в управлении чувствами, а также вниманием слушателя, с нужным для оратора акцентированием деталей. Данный способ, формируя ассоциации и психологические взаимосвязи, помогает сохранить в памяти рассказанную историю.

Реализуемые задачи с использованием «сторителлинг»:

- позволяет раскрыть правила поведения в конкретной ситуации, а также обосновать причину создания;
- провести систематизацию информации и поднести ее под нужным углом зрения;
- обосновать право на жизнь, возможность быть особенным, отличным от других;
- провести наглядную мотивацию поступков героя рассказа;
- формирование процесса коммуникации, беседы, общения.

Технология «сторителлинг» позволяет использовать его в каждой сфере деятельности, в том числе в образовании и позволяет:

Заинтересовать учащегося, разнообразить деятельность, облегчить процесс запоминания, обогатить устную речь, научить воспринимать внешнюю информацию, а также ее перерабатывать.

В педагогике, технология «сторителлинг» направлена на решение функций развития, воспитания и обучения, наставничества и мотивации с использованием историй с сформированной структурой и героем.

В педагогике выделяют 3 вида сторителлинг: классический, цифровой, активный.

В «классическом сторителлинге» рассказ ведется педагогом. Учащиеся слушают и воспринимают информацию. При использовании данного вида сторителлинг, педагог передает детям необходимую информацию, предоставленную в насыщенной форме запоминающейся истории.

Используя «активный сторителлинг» педагог задает основу события, формирует задачи, проблемы, цели. Учащиеся активно вовлекаются в

процесс создания и пересказа истории. Основой данного метода является герой рассказа, живущий в определенном мире с чувствами необходимыми для сопереживания учащегося. Далее создаются наводящие вопросы для вовлечения детей в беседу и создания истории.

В своей работе, Л.А. Горохова указывает, что среди преимуществ технологии цифрового повествования отмечают также возможность персонализации обучения. Создание цифровых рассказов позволяет учесть все типы индивидуального стиля учебной деятельности, что обеспечивает успешность обучения. Как показывают исследования, данная технология способствует лучшему усвоению материала и повышению успеваемости. В ходе работы над цифровыми рассказами растет также уровень так называемой «мультиmodalной» грамотности (multimodalliteracy), которую связывают с такими видами деятельности как чтение, визуальное восприятие, понимание, реагирование, генерирование цифровых и мультимедийных текстов, а также взаимодействие с ними[0].

Н.В. Маняйкина считает, что цифровое повествование позволяет всем учащимся добиться примерно одинаковой успешности в познавательной деятельности, а также наиболее полно реализовать свои потенциальные способности, т. к. эта технология учитывает все типы индивидуального стиля учебной деятельности и дает возможность творческой реализации каждому ученику [0]

Использование цифрового повествования, считает А.В. Логинова, на уроке несколько отличается от первоначальных и ориентированы на формирование необходимых умений и навыков. Рассказ должен быть личным, кратким, с легко доступным источником материалов, начинаться с сюжета, включать элементарные элементы повествования и должны включать ряд требований:

- цель истории,
- точка зрения рассказчика,
- проблематика,

- содержание,
- четкость голоса,
- темп повествования,
- использование сопровождения, отражающего содержание рассказа,
- качественные изображения, видео и другие мультимедийные элементы,
- грамматическая правильность и использование языка [0].

«Скрайбинг» — это процесс визуализации, в котором сложный смысл обрисовывается простыми образами в процессе донесения информации. По изображениям, с использованием технологии сторителлинг, также можно применять принцип взаимосвязанности работы над диалогической и монологической формой речи [0].

«Майнд-мэп» - «интеллект-карта», «карта памяти», «ассоциативная карта», «схема мышления».

Существуют следующие виды технологии «сторителлинг»:

- социальный сторителлинг, используется в формате разговоров, слухов, сплетен;
- культурный сторителлинг построен в формате поучительных историй-рассказов;
- загадочный сторителлинг;
- семейный сторителлинг построен на темах традиций, родственных связей.

Сторителлинг и ролевые игры является повествовательной деятельностью, особенно в работе с детьми. По мнению А. Nicolopoulou, известного греческого журналиста, телеведущего и редактора, основными приемами драмы являются рассказывание историй и ролевые игры [0].

Американский писатель L Laidlaw, считает, что притворная или драматическая игра – это способность рассказывать историю по средствам разыгрывания повествовательных сценариев, в то время как повествование

использует их дискурсивное изложение, т.е. изложение с использованием доводов и рассуждений [0].

Драматург D. Mamet считает, что драма – это природа человеческого восприятия, и человеческая потребность создать для нас повествования о нашей жизни, которые «упорядочивают вселенную в понятную форму», что мы конструируем такие драмы, чтобы понять самих себя, чтобы проявить свою волю и создать своего собственного персонажа [0, с. 3].

Также в педагогике активно используется рассказывание историй с использованием мультимедийных технологий. «Цифровой сторителлинг» – формат, в котором рассказывание истории сопровождается визуальными компонентами (картинки, презентации, видео, скрайбинг, майнд-мэп, инфографика). Digital storytelling – цифровая технология, позволяющая продемонстрировать истории, в том числе истории учащихся, созданных самостоятельно. Мультимедийные технологии используются по всему миру, в России учитываются требования ФГОС. Digital storytelling позволяет развить творческое мышление, таланты и индивидуальные способности и общеучебные навыки.

Применение мультимедийных технологий позволяет демонстрировать истории, созданные другими учащимися, дает возможность развить творческое мышление и индивидуальные способности. Учащиеся обучаются работе с аудио и видеофайлами, фото.

По мнению E. Meadows данный вид сторителлинга относится к объединению интерактивных средств массовой информации и рассказывание историй для улучшения письменных и устных фраз, а также для цифрового представления историй другим людям [0]. Сторителлинг позволяет развивать проектную деятельность в парной и групповой работе, развивать критическое мышление, оценивать, анализировать результат, находить ошибки, развивать навыки произношения, позволяет повышать мотивацию учащихся к процессу изучения материала. Работа такого характера подразумевает большой объем

работы как подготовительного, так и работы на паре. Использовать данную технологию можно как очно, так и дистанционно.

Подводя итоги по рассматриваемому вопросу, связанному с развитием познавательных способностей обучающихся средствами технологии «сторителлинг» в системе дополнительного образования, необходимо отметить ценность и актуальность данного направления исследовательской работы, что обусловлено, прежде всего, созданием представлений о познавательных способностях и их развитии педагогами в системе дополнительного образования у учащихся младших классов с использованием технологии «сторителлинг».

Меняются не только требования к обучающимся, но и требования к текущему образовательному процессу. Следует понимать, что традиционное ведение урока практически исчерпало свои возможности и необходимо использовать разнообразные методики и технологии образовательной деятельности.

Техника «сторителлинг» очень многогранная, многоцелевая, решающая много обучающих, развивающих и воспитательных задач.

Развивая познавательные способности с использованием активных методов обучения, таким как «сторителлинг» позволяет расширить кругозор, развивает мышление, повышает качество подготовки. Учащиеся получают возможность свободно ориентироваться в закономерностях существующей действительности.

Технология «сторителлинг» позволяет преподавателю максимально развить и укрепить познавательные интересы, используя его в содержании предмета, создавая обучение привлекательным и запоминающимся, а способы познавательной деятельности становятся более продуктивными, разнообразными и творческими.

Рассматривая правила «сторителлинг», выделим основные:

- в основе лежит краткая и легко запоминающаяся интересная история;
- язык повествования – неформальный;

- доверие к лектору, рассказчику;
- рассказ должен быть без нравоучений;
- история должна быть привязана к ситуации.

Творческое сотрудничество педагога с учащимися с использованием методы «сторителлинг» повышает возможности по развитию познавательных способностей.

Задания с использованием технологии «сторителлинг» помогают формированию целостного представления о предмете, обогащает учащегося новыми сведениями, позволяет активировать внимание и мыслительную деятельность. В результате у детей появляется интерес к предмету.

Регулярные занятия с использованием методики «сторителлинг» развивает познавательные способности учащегося, формирует навыки размышления, поиска информации, вызывает чувство уверенности, снижается тревожность, исчезает боязнь ошибочных шагов, создаются предпосылки успешного протекания учебного процесса и эффективного усвоения предоставляемых знаний.

Таким образом, можно сделать вывод: для выявления уровня развития ряда познавательных способностей у обучающихся (запоминание, концентрация внимания, кратковременная и долговременная память, интеллект, мышление для проверки диагностическими методиками.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательных способностей обучающихся начальной школы в дополнительном образовании

2.1 Выявление уровня развития познавательных способностей обучающихся начальной школы в дополнительном образовании

Перед формированием познавательных способностей обучающихся с использованием методики «сторителлинг», требуется выявить их у развития у каждого обучающегося.

Для получения данных о состоянии обучающихся, а также уровне развития познавательных интересов для обеспечения обратной связи в педагогической системе используется педагогическая диагностика. Также ее используют для корректировки процесса формирования познавательных способностей, их предсказания и прогнозирования дальнейшего развития и формирования в будущем. Педагог в процессе диагностирования имеет возможность оказывать воспитательное воздействие.

В исследовании приняли участие 6 обучающихся 3 классов.

Констатирующий этап состоит из разделов:

- проведенный по теме исследования анализ литературы;
- подбор диагностических заданий, подходящих по теме исследования;
- проведение эксперимента (констатирующий этап);
- анализ полученных данных в ходе эксперимента.

Выводы по полученным данным на констатирующем этапе исследования.

Первоначально был проведен анализ периодической литературы по теме исследования, определение основных понятий и характеристик познавательных способностей обучающихся младших классов.

Затем были выделены методики, отображенные в таблице 1 –
Диагностическая карта.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Тест для оценивания развития приемов запоминания	Диагностическое задание для оценивания развития приемов запоминания «20 слов» для обучающихся 8–15 лет (автор М.Г. Бархатова)
Определение избирательности и концентрации внимания	Диагностическое задание «Определение избирательности и концентрации внимания» (автор: Гюго Мюнстерберг)
Выявление особенностей распределения внимания	Диагностическое задание «Выявление особенностей распределения внимания» (автор: Т.Е. Рыбакова)
Диагностика кратковременной памяти	Диагностическая методика «Составление картинки по памяти из кусочков для диагностики кратковременной памяти»
Диагностика долговременной памяти	Диагностическая методика "Заучивание слов" автор: Р.А. Лурия
Диагностика интеллекта, памяти	Диагностический тест на интеллект» (автор :Д. Векслер)
Диагностика на нестандартное мышление, интеллект	Диагностический тест на нестандартное мышление» (автор: Э.П.Торренс)

В ходе проведенного исследования использовались такие методы как:

- анализ психолого-педагогической литературы;
- констатирующий этап педагогического эксперимента;
- методы количественной обработки результатов исследования.

Далее было проведено исследование на констатирующем этапе эксперимента по отобранным диагностическим заданиям.

В исследовании приняли участие 6 обучающихся 3 классов.

Констатирующий этап состоит из разделов:

- проведенный по теме исследования анализ литературы,
- подбор диагностических заданий, подходящих по теме исследования,
- проведение эксперимента (констатирующий этап),
- анализ полученных данных в ходе эксперимента

2.1.1 Диагностическое задание для оценивания развития приемов запоминания «20 слов» (автор М.Г. Бархатова)

Тест М.Г. Бархатовой предназначен для оценки развития приемов запоминания, для обучающихся 8-15 лет[0].

Для запоминания предлагается 20 слов (10 конкретных и 10 абстрактных, имеющих одинаковое число слогов, чередующихся в случайном порядке): Мячик, палка, жалость, шепот, трамвай, пенал, вражда, свежесть, кошка, вызов, дата, счастье, шапка, кролик, печаль, правда, месяц, ветер, морковь, радость.

Ряд слов предоставляется обучающимся для заучивания 8 раз. Учащийся медленно вслух читает предложенные слова. После каждого прочтения ребенок повторяет запомнившиеся слова в любом порядке в печатном виде. По окончании всех проб учащегося спрашивают о том, как он запоминал и вспоминал слова [0].

Для обучающихся 8-9 лет после воспроизведенных 1-го и 8-го предъявления подсчитывается количество слов. После повторения для средней оценки достаточно 4,7 слов, для восьмого – 12,6 слов.

Качественный анализ деятельности запоминания. На словесном материале особые приемы произвольного запоминания обнаруживаются уже у части наиболее развитых учащихся 8-9 лет. Большая часть школьников при заучивании слов пользуются способом механического повторения их «про себя» или вслух. При этом, уровень овладения приемами различается разной степенью интеллектуального развития. Иной закономерностью стихийного развития приемов запоминания у обучающихся является первоначальное формирование приемов в деятельности припоминания, в случае, когда они применяются неосознанно и для облегчения процесса воспоминания, например как у второклассников. У пятиклассников уже осознанно эти приемы используются непосредственно при запоминании.

Для нормативов учащихся младших классов (для 8-9 лет) учитывается низкий, средний и высокий уровни развития.

Для низкого уровня развития характерно отсутствие приемов запоминания и припоминания. Обучающиеся воспроизводят слова предъявленного ряда механически и пассивно, таким образом, как они непосредственно им запомнились.

При среднем уровне при запоминании характерно механическое повторение слов «про себя» или вслух. Припоминание включает механические приемы.

Высокий уровень предполагает неосознанное использование в процессе припоминания приемы группировки словесного материала, разделяющиеся по:

- по пространственной смежности (стоящие рядом в начале или в конце ряда);
- по звуковому сходству (жалость – радость, мячик – кролик, и т. д.);
- по ситуативной близости (ветер – шапка, кролик – морковь);
- по смысловому сходству (пенал – палка, радость – счастье).

В ходе проведенного эксперимента по данной методике оценивалась развитие запоминания обучающимися. В результате исследования удается определить степень развития познавательных способностей обучающихся младших классов. Таким образом, по данной методике были получены следующие данные, отображенные в таблице 2 – Оценивание развития приемов запоминания обучающихся младших классов (констатирующий этап).

Таблица 2 – Оценивание развития приемов запоминания обучающихся младших классов (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	1	3	2
100 %	16,7 %	50 %	33.3 %

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что большая часть детей обладает средним уровнем степени развития запоминания – трое

детей. Один школьник имеет высокий уровень степени выраженности познавательных способностей.

Качественный анализ количественных результатов.

Один обучающийся (16,7 %) – Михаил З. находится на высоком уровне.

Трое детей (50%). – Дмитрий Б., Дарья Л., Степан У. находятся на среднем уровне познавательного развития.

Двое детей (33.3 %). Эти обучающиеся Степан К., Алексей К. находятся на низком уровне.

2.1.2 Диагностическая задание «Определение избирательности и концентрации внимания» (автор Гюго Мюнстерберг)

В ходе исследования детям давались бланки с текстом, разработанный Гуго Мюнстербергом [0] как можно быстрее, подчеркивая обнаруженные слова. Хороший результат – от 20 баллов, низкий результат 18 и менее слов для прочтения текста в течении 4-х минут. Пример текста указан на рисунке 1 – Тест Мюнстерберга.

«басолнцевтргощрайонзгучновостьхэьгчяфактауекэкзаментрочягшгцк
прокуроргурстабюаетеорияентсджэбаамхоккейтрасищьюйгзахтелевизорсол
едажщзхюэлгпцабапамятьшогхеюжпждргщхэнздвосприятиейщукангшщзхь
вафыапродблаюбовьавфырплосдспектаклячсмитьбююерадостьвуфцапж
длорпкнародшлджхэшщгиенакуыфйшрепортажэждорлафывюефьконкурсй
фячьщувсакапрличностьзхжэаеюдшщглюджэпрплпаваниедтлжэзбьтпрдшж
нпркывкомедияшлджкуйфотчаяниейпфоячвтлджэхаьфтасенлабораториягщдп
щнруцтргшщтлроснованиезщдпэркэнтаопрруктвпсмтргпсихипатриябплмстчь
йсмтзащэагнтэхт».

Рисунок 1 – Тест Мюнстерберга

Методика направлена на определение избирательности и концентрации внимания школьника.

Оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников на констатирующем этапе представлена в таблице 3.– Оценка

степени выраженности познавательной активности младших школьников (констатирующий этап)

Таблица 3 – Оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	2	4	0
100 %	33.3 %	66.7%	0 %

Таким образом, три ребенка имеют высокий уровень выраженности познавательной активности при определении избирательности и концентрации внимания школьника. Четверо детей имеют средний уровень выраженности познавательной активности и два младших школьника находятся на низком уровне по выраженности познавательной активности.

Качественный анализ количественных результатов.

Из всех учащихся два ребенка – Михаил З., Дарья Л. находятся на высоком уровне по данной методике, что составляет 33.3%.

Четыре школьника – Степан У., Степан К., Алексей К., Дмитрий Борисов находятся на среднем уровне, составляя 66.7% от общего числа.

2.1.3 Диагностическое задание «Исследование особенностей распределения внимания» (Т.Е. Рыбакова)

В тесте Т.Е. Рыбаковой на исследование особенностей распределение внимания оценивается правильно названное количество знаков (кружков и крестов) и количество ошибок (пропущенные и неправильно озвученные знаки). Высокий результат – 20 и более баллов. Низкие показатели – 18 и менее баллов.

Школьникам предоставляют бланки, состоящие из чередующихся крестов и кружков (на каждой строчке семь кружков и пять крестов, всего 42 кружка и 30 крестов). Требуется посчитать вслух, не останавливаясь (без помощи пальца), по горизонтали число кружков и крестов в отдельности.

Обработка и анализ результатов. Экспериментатор замечает время, которое требуется испытуемому на весь подсчет элементов, фиксирует все остановки испытуемого и те моменты, когда он начинает сбиваться со счета.

Сопоставление количества остановок, количества ошибок и порядкового номера элемента, с которого испытуемый начинает сбиваться со счета, позволит сделать вывод об уровне распределения внимания у испытуемого [0]. Данные предоставлены в таблице 4 – Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбакова), (констатирующий этап).

Таблица 4 – Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбакова), (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	1	3	2
100 %	16,7 %	50 %	33.3 %

Таким образом, один ребенок имеет высокий уровень распределения внимания, трое детей младшего школьного возраста – средний уровень, двое школьников находятся на низком уровне по особенностям распределения внимания.

Качественный анализ количественных результатов.

Из всех обучающихся Михаил З. находится на высоком уровне (16,7 %).

Трое учащихся – Дмитрий Б., Дарья Л., Степан У. находятся на среднем уровне познавательного развития.

Оставшиеся двое детей – Степан К., Алексей К. находятся на низком уровне, что составляет 33.3 %).

2.1.4 Диагностическая методика Диагностика кратковременной памяти (констатирующий этап)

Для проведения диагностики кратковременной памяти применяются две одинаковые картинки. Одну из картинок показывают ребенку в течение 30 секунд для запоминания. Вторую картинку надо предварительно разрезать на несколько частей (чем сложнее картинка и больше количество частей, тем труднее задания). После этого образец убирают, и ребенок должен по памяти составить картинку из предложенных ему отдельных фрагментов.

Данные предоставлены в таблице 5 – Диагностика кратковременной памяти (констатирующий этап).

Таблица 5 – Диагностика кратковременной памяти (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	3	3	0
100 %	50 %	50 %	0 %

В ходе проведенного исследования удалось определить, что трое обучающихся имеют высокий уровень кратковременной памяти, трое детей – средний уровень.

Качественный анализ количественных результатов.

Трое детей (50%): Михаил З., Дарья Л., Дмитрий Б. находятся на высоком уровне.

Трое детей (50%): Степан К., Алексей К., Степан У. находятся на среднем уровне познавательного развития.

2.1.5 Диагностическая методика «Заучивание слов» (автор Р.А. Лурия)

В диагностической методике «Заучивание слов» Р.А. Лурия производится оценка состояния памяти, утомляемости, активности внимания для детей с пяти лет и старше. Используются короткие односложные или

двусложные слова, имена существительные, не связанные между собой, зачитываются не спеша. Повторять можно в любом порядке [0].

- стол, лес, вода, брат, кот, хлеб, окно, гриб, дом, мёд;
- дым, сон, шар, лёд, звон, куст, пух, час, ночь, пень;
- лес, хлеб, стул, конь, дом, брат, гриб, мед, мяч, куст;
- число, хор, рысь камень, лампа, гриб, кино, шмель, зонт, море,

Задание повторяется 3–5 раз. Далее для проверки долговременной памяти повторить через час.

Проанализируем полученные результаты в таблице 6 – Диагностика долговременной памяти (констатирующий этап).

Таблица 6 – Диагностика долговременной памяти (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	0	3	3
100%	0%	50%	50%

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что ноль детей имеют высокий мотивационный уровень, трое детей средний и трое детей – низкий мотивационный уровни долговременной памяти.

Качественный анализ количественных результатов.

Трое детей (50%) – Дмитрий Б., Степан У., Михаил З. средний уровень долговременной памяти.

Трое детей (50%) – Степан К., Алексей К., Дарья Л. низкий уровень долговременной памяти.

2.1.6 Диагностическая методика «Тест на интеллект» (Д. Векслер)

В тесте Векслера шкала общей осведомленности состоящая из двадцати девяти вопросительных заданий, на которые необходимо дать ответ [0]. Данный субтест представлен в приложении А.

Шкала понимания включает четырнадцать задач исследования смысловой нагрузки выражений и способности к рассуждению. Оценки по уровню правильности – 0-2 балла. Оценки: 0-2 балла за один вариант.

Проанализируем полученные результаты в таблице 7 – Исследование интеллекта (констатирующий этап).

Таблица 7 – Исследование интеллекта (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	0	6	0
100%	0%	100%	0%

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что ноль детей имеют высокий мотивационный уровень, шестеро детей средний уровень интеллекта и ноль детей – низкий уровень интеллекта.

Качественный анализ количественных результатов. Полный список детей представлен в приложении Б

Полный состав группы (100%) – Дмитрий Б., Степан У., Михаил З., Степан К., Алексей К., Дарья Л. имеют средний уровень интеллекта.

2.1.7 Диагностический тест на нестандартное мышление (Э.П. Торренс)

В работе используем субтесты Э.П. Торренса. для оценки творческих способностей в мышлении» [0].

Субтест 1. На первом этапе учащимся нужно нарисовать рисунок, используя стимульный материал и следуя инструкции, указанной в Приложении В.

Учащемуся предоставляется рисунок овала, с размером примерно как яйцо у курицы. К нему необходимо приложить лист бумаги и нарисовать с ним рисунок. После этого нужно дать рисунку название.

Субтест 2. Нужно дорисовать незаконченные фигуры в десяти квадратах методики «Краткий тест Торренса». Представляется десять

незаконченных фигур. Учащийся младших классов должен их закончить и дать им название [14].

Пример предоставлен на рисунке 2 – Краткий тест Торренса.

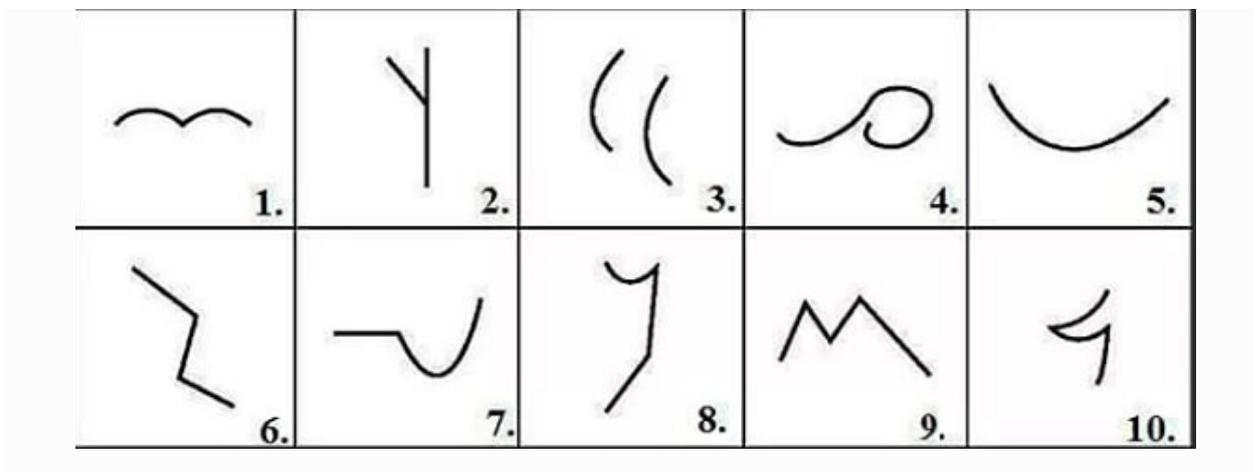


Рисунок 2 – Краткий тест Торренса

Тест оценивают по пяти критериям: беглость, оригинальность, абстрактность названия; сопротивление замыканию, разработанность.

По краткому тесту Торренса рисунки признаются неадекватными, если:

- не использовался стимульный материал,
- рисункам даны названия, не имеющие смысла,
- абстрактные рисунки.

Если в кратком тесте Торренса имеются незаконченные фигуры, то количество баллов будет соответствовать их количеству.

Проанализируем полученные результаты в таблице 8 – Выявление творческих способностей в мышлении (констатирующий этап).

Таблица 8 – Выявление творческих способностей в мышлении (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	2	3	1
100%	33,3%	50%	16,66 %

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что двое детей имеют высокий уровень творческих способностей в мышлении, трое детей – средний и один ребенок – низкий творческих способностей в мышлении.

Качественный анализ количественных результатов.

Двое детей (33,3%) – Степан К., Дарья Л. имеют высокий уровень творческих способностей в мышлении;

Трое детей (50%) – Дмитрий Б., Степан У., Михаил З. имеют средний уровень творческих способностей в мышлении;

Один ребенок (16,66%) – Алексей К. имеет низкий уровень творческих способностей в мышлении.

Общие результаты, указанные в таблице 9 – Уровень развития познавательных способностей на констатирующем эксперименте у обучающихся младших классов (констатирующий этап).

Таблица 9 – Уровень развития познавательных способностей на констатирующем эксперименте у обучающихся младших классов (констатирующий этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	1	4	1
100%	16,6%	66,7%	16,6%

Характеристика уровней развития познавательных способностей у обучающихся начальных классов на констатирующем этапе находится на среднем уровне.

На констатирующем этапе высокий уровень развития познавательных способностей при проведении диагностических заданий показала сравнительно небольшая часть группы.

Графически результаты констатирующего эксперимента по диагностическим методикам представлены на рисунке 3 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем этапе.

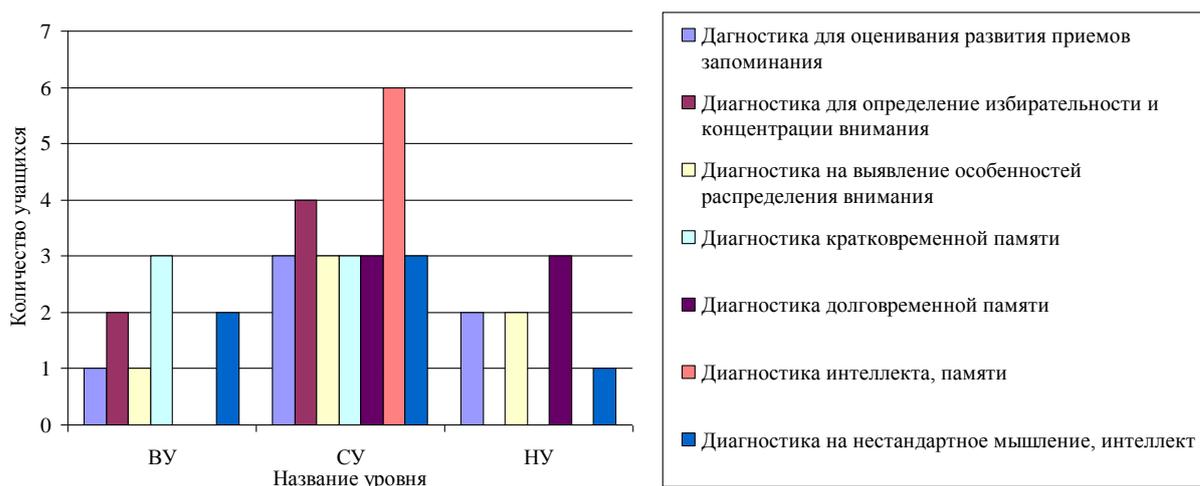


Рисунок 3 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем этапе

Диагностическое задание на запоминание на высоком уровне прошел один ученик (Михаил З.), на концентрацию внимания – двое детей (Михаил З., Дарья Л.), распределение внимания – один ребенок (Михаил З.), кратковременная память – трое учащихся (Михаил З., Дарья Л., Дмитрий Б.).

Основная часть учащихся при проведения диагностических заданий показала средний уровень познавательных способностей : на запоминание - три ученика (Дмитрий Б., Дарья Л., Степан У), на концентрацию внимания – четверо детей (Степан У., Степан К., Алексей К., Дмитрий Борисов), на кратковременную память – трое учащихся (Степан К., Алексей К., Степан У), на долговременную память – трое человек (Степан К., Алексей К., Дарья Л.), диагностический тест на интеллект прошли шесть учащихся, на нестандартное мышление – трое детей (Дмитрий Б., Степан У., Михаил З.).

Низкий уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на запоминание и на распределение внимания показали двое детей (Степан К., Алексей К.), долговременной памяти – трое детей (Степан К., Алексей К., Дарья Л.) и один ребенок испытывает сложности с нестандартным мышлением (Алексей К.).

Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 4 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем этапе

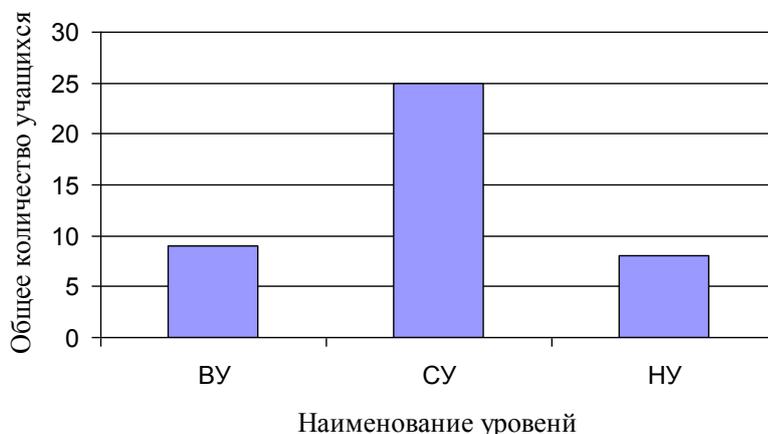


Рисунок 4 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем этапе

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента говорят о необходимости разработки методического обеспечения, направленного на развитие познавательных способностей с использованием технологии «сторителлинг».

2.2 Разработка комплекса методических упражнений по технологии «сторителлинг» для развития познавательных способностей обучающихся начальной школы

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам [0], внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Одним из принципов внеурочной деятельности становится связь теории с практикой, что может быть достигнуто путём взаимодействия урочной и внеурочной деятельности[0].

Для практических занятий актуальна разработка комплекса методических упражнений по технологии «сторителлинг» для развития

познавательных способностей обучающихся начальной школы в системе дополнительного образования.

Эксперимент рассматривался на излучении тем английского языка обучающихся начальной школы. Первоначально планировалось включить две группы по 3-5 человек. В первой группе применяется комплекс методических упражнений по технологии «сторителлинг», с использованием элементов

Вторая группа – контрольная, в которой используются упражнения, применяемые в классической системе образования.

В ходе эксперимента было принято решение объединить обе группы и использовать данные первого тестирования и данные итогового тестирования по ряду причин:

- малое количество учеников;
- желание родителей учащихся получить хорошие результаты;
- проблемы с запоминанием тем.

По окончании прохождения тем проводилось повторное прохождение тестов для выяснения развития уровней ряда познавательных способностей.

При использовании сторителлинга на занятиях подразумевается, что преподаватель создает канву истории, а обучающиеся начальных классов в соответствии с заданиями создают истории, анализируют их, моделируют ситуации в рамках общей истории.

Сторителлинг включает три этапа:

- подготовительный этап, в котором преподаватель рассказывает историю или обучающимся предоставляется видео или аудио фрагмент;
- основной этап, где обучающиеся соотносят написанный текст и совпадающий с ним аудио рассказ, при этом преподавателем преподается основная информация по лексике и грамматике;
- заключительный этап, на котором проводится подведение итогов с обсуждением мотивов, поступков героев, высказывание

индивидуального мнения учащимися, продумывается продолжение рассказа.

В статье О.Б. Пяткова раскрывает условия: «В начале рассказа, предваряющим историю, важно зацепить внимание слушателей и удерживать его. Как правило, вступление заставляет «наострить уши» и задать мысленно вопрос: «Что будет дальше?» Вступление сосредотачивает внимание учащихся на проблеме, которая отражена в рассказе, оно должно быть обращено к реальному опыту слушателя и не должно содержать подсказку к решению проблемы. Сюжет должен быть динамичным, захватить внимание слушателей с первых слов, так как преобладающая часть подростков способна к сосредоточению на конкретном объекте в течение 15–20 минут и привлечь их внимание своим повествованием будет сложно.

Введя в проблему, раскрываем сюжет: привлекаем вымышленные компоненты, описываем характеры действующих лиц. Эта часть рассказа позволяет учащимся глубже проникнуть в проблему, о которой было упомянуто в начале истории. В кульминационный момент история достигает апогея, возникает решение, раскрываются все загадки. Заканчивая рассказ, обязательно нужно подвести итог» [0].

Слушание и сторителлинг способствует развитию воображения, мотивации, словарного запаса, служит мостом между реальностью и фантазией.

На начальном этапе предлагается использовать 3 новых элемента. Это необходимо для максимально возможно повторения в разных сочетаниях, преимущественно устойчивых. Также минимальное количество даст возможность сосредоточиться на них и преподавателю, и обучающимся.

Фразы, структуры необходимо оставлять на видном месте. Также их использование позволяет создать непринужденную атмосферу в классе и способствовать обучению.

Используя соответствующую историю, преподаватель задает персонализированные вопросы, на которые обучающие должны ответить.

При этом, вопросы должны быть понятны обучающимся. При этом используются разнообразные методы, позволяющие уточнить степень понимания. За этот период преподаватель использует множество повторений новых фраз в различных контекстах, что в будущем помогает учащимся распознавать фразы во время рассказывания историй.

Во втором этапе учащиеся слушают короткой простой интересной истории с использованием новых элементов (фраз). Фразы за счет техники кругового опроса используются на уроке порядка 50 – 100 раз.

На практике планируется применение простого сценария с ограниченным количеством деталей. Далее, история конкретизируется за счет деталей, предоставляемыми обучающимися. Для каждой группы история становится индивидуальной.

Также действия в рассказе могут обыгрываться обучающимися в группе в виде сценки. Преподаватели могут запрашивать дополнительные детали, используя ответы учащихся. В центре повествования всегда находятся разучивающиеся фразы.

Например, для продвижения сюжета преподаватель утверждает определенный факт, который обыгрывается обучающимися. Далее проводится вопросы.

Действие истории может происходить в различных местах. В одном месте главный герой появляется с требующей решение проблемой, в другом месте он может потерпеть неудачу, решая проблему. В третьем месте герой одерживает победу и находит решение. Такой формат позволяет повторить необходимые к запоминанию фразы максимальное количество раз для легкого запоминания обучающимися. При использовании сторителлинга все действующие лица могут перемещаться, если этого требует история.

После окончания истории преподаватель может пересказать ее в краткой форме, возможно с ошибками. Это необходимо для ее исправления обучающимися. Этот метод можно использовать как в формате презентации, та и в работе в парах.

На третьем этапе обучающиеся пробуют читать изученные фразы на первом и втором этапе, а также его обсуждать.

Таким образом, метод «сторителлинг» задействуется в разделах «Listening», «Speaking», «Reading».

Для максимального погружения в историю, дополнительно могут применяться методики:

- медленная речь;
- пристальное внимание к глазам учащихся;
- простые вопросы об утверждении на английском языке для изучения словарного запаса, грамматики с ответами «да», «нет», «или», «что», «где», «когда», «сколько»;
- оставаться в рамках словарного запаса обучающихся, которые они понимают, это выученные слова, родственники, имена собственные;
- часто задавать вопросы на проверку понимания;
- если обучающиеся не понимают, использовать спецзнаки;
- использовать приемы и примеры персонализации.

Предоставление учебной информации в форме сторителлинга осуществляет ряд таких функций, как воспитательная, развивающая, мотивирующая, наставническая, образовательная.

Сторителлинг дает возможность заинтересовать учащегося в происходящем действии, облегчить процессы запоминания, позволяет разнообразить образовательную деятельность, обучает не только воспринимать, но и обрабатывать информацию, а также развивает устную речь и словарный запас.

Существует два основных вида сторителлинга, используемых в педагогике.

Классический сторителлинг предполагает историю, рассказываемую преподавателем. Это может быть, как реально существующая жизненная ситуация, так и выдуманная история. Предоставляется в виде текста или вербально. Учащиеся слушают и воспринимают предоставляемую историю.

Преподавателем предоставляется конкретная учебная информация, теория, правила. Форма рассказа должна быть яркая и запоминающаяся.

Для примера возьмем тему в английском языке «to be». В прошлом году изучалась группой, но дальнейшем выявились ошибки, в ряде случаев полное забвение.

«To be» означает «быть, есть». Сложность в запоминании возникает в том, что русский язык, как более гибкий, может убрать слова в предложении без потери смысла. Английский язык более консервативен и языковая конструкция в нем более жесткая. Ранее слово «быть» в русском языке обязательно присутствовала в виде слова «есмы» как устаревшей формы 1 л. ед. ч. глагола «быть». Мы можем наблюдать его в русских сказках в фразе «гой ты еси» или известной фразе «аз есмь царь». Спряжение глагола «быть» (есмы–еси– есть –есмы–есте– суть) практически не используется в современном русском языке, за исключением глагола есть (глагол 3 л., ед. ч. по древнему спряжению), использующегося для всех форм глагола «быть» в настоящем времени. В современном языке мы можем сказать «я – царь». Таким образом, глагол «есмы» заменяется тире.

В английском языке для каждого лица есть своя форма глагола «to be» и ее нельзя пропускать. Если в русском языке мы можем сказать «моя сестра – красавица», то в английском мы скажем «mysisterisbeauty». Если уберем «is» – форму глагола to be, то возникнет ошибка.

При рассказе учебного материала в виде фактов не заинтересовало учащихся, не вызвало интереса, поэтому после завершения урока информация была забыта.

Но если подготовить рассказ в виде истории с использованием драматургического построения, с использованием трехактной структуры истории. В первой части происходит завязка сюжета, во второй части передается основное содержание, в которой герой. Как правило, борется со сложностями, третья часть включается развязку сюжета. Первая и третья части занимает 20–25% рассказа.

В качестве основы используется рассказ, где герой начал учить английский язык и получал плохие отметки по данной теме, поскольку не понимал различий в структуре языка. Но получив в руки волшебный ключ отправился в прошлое и выяснил, что языки русский и английский языки не так уж сильно отличались. И вернувшись в настоящее время, сумел пройти тест.

До рассказа предоставлялись тематические слова по теме, проводился опрос, знают ли они, значение слова «to be» и «быть». Также предлагалось высказать предположение, о чем будет рассказываться история.

Во время рассказа использовались рисунки для иллюстрирования рассказа. История была разделена на смысловые паузы, во время которых задавались вопросы, в том числе вопрос на правильность утверждений. Учащимся также предлагалось озвучить дальнейшее направление рассказа.

По завершении истории, производится обсуждение истории с кратким пересказом. Используем работу в парах ученик – учитель или ученик-ученик, в которой задаются друг другу вопросы по путешествию.

Для закрепления материала предлагаются перемешанные предложения для правильного выстраивания сюжета.

Закрепляем тему заранее подготовленным текстом, в котором пропущены формы глагола «to be» и проводится небольшой тест.

По завершению занятия просим нарисовать рассказ. Этапы работы с технологией «сторителлинг» указаны в Приложении Г.

Для учащихся младших классов занятие длится 40 минут с использованием русского и английского языков. Данная тема заняла 2 занятия.

В дальнейшем, используемые знания можно использовать в других темах в качестве повтора. Для примера можно взять тему «MyFamily».

Предоставить заранее подготовленное видео про семью. Проговорить на русском языке о семье, задать наводящие вопросы о родителях, братьях, сестрах. Показать презентацию о семье. Найти глагол «to be» в

предложениях.

Следующее задание коротко рассказать о своей семье (о себе, мама, папа, брат, сестра, бабушка, дедушка).

Пример рассказа:

Hello, my name is Masha. I am nine. Today I want to tell you about my family.

My family is big/not very big. It consists of 3 members — my mother, my father and me.

My mother's name is Anna . She is thirty years old.

She has got brown hair and blue eyes.

Используем форму интервью для темы «My family» с использованием глагола «to be»сработой в парах.

Помимо классического сторителлинга существует активный вариант, в котором преподаватель задает «канву истории», а учащиеся активно вовлекаются в процесс создания и озвучивания истории.

Активный сторителлинг предоставляет возможность моделирования активных ситуаций и поиска решения проблемы, дает возможность создать собственную историю, используя условия заданий и рекомендаций преподавателя, позволяет научиться проведению анализа истории, как с педагогом, так и самостоятельно.

Также активный сторителлинг позволяет передавать как явное, так и неявное знание, которое вербально не выражается и не оформляется логически, и представляет собой передачу навыков и умений.

Методические рекомендации для разработки комплекса методических упражнений по технологии «сторителлинг» для развития познавательных способностей обучающихся начальной школы на примере уроков английского языка в дополнительном образовании. Их можно использовать как в качестве отдельных упражнений для закрепления предложенного материала. Так и полностью во время урока. Технологию «сторителлинг» набор упражнений, используемых для закрепления пройденного материала

по каждой теме, часто включаемые в каждом плане развития: «Animals», «Food», «Profession», «My best friend» и другие. Учащиеся должны обладать наработанным грамматическим навыком по пройденной теме и у них должен быть сформирован лексический минимум. Для закрепления при использовании упражнений используются разнообразные формы работы, коллективная, парная, индивидуальная. В зависимости уровня знаний учащихся преподаватель может менять формы работы, производить корректировку формулировки заданий, изменять содержания упражнений.

Для развития внимания, памяти, воображения, речи использовался ряд активных технологий сторителлинга:

- загадки, в этом задании выбранный учащимся предмет/животное/цвет/ природное явление/ природу/ мебель записывается на листке. Задача – описать загаданный предмет, не называя его. Остальные участники слушают историю, желательно на английском и отгадывают его. Задание можно усложнить, добавив ограничение по времени. Использовать можно в темах: «Animal», «My house»;
- «волшебный мешок», где каждый участник группы из методического материала «волшебного мешочка» вынимает мелкий предмет (шишки, камешки, желуди, мелкие игрушки) и рассказывает по нему историю. Под каждую тему предоставляется определенный набор предметов;
- история, созданная с помощью магнитов, в которых вырезанные картинки наклеиваются на магниты, позволяя их перемещать на доске в любой последовательности. История создается всей группой, последовательно первый участник выбирает один магнит, второй – следующий и так далее;
- «поменяйся местами», в случае, когда после сочинения истории от первого лица, учащегося просят рассказать ту же историю с взгляда другого персонажа, предмета, явлений природы и объяснить чувства, движения, ощущения;

- вдохновение музыкой, когда сочинение рассказа или написание истории после прослушивания подобранной музыки на основе ассоциаций, чувств, образов и переживаний. Рассказы также можно нарисовать;
- «правда или вымысел», после рассказа истории, участники отгадывают был ли правдивый рассказ или нет;
- «история по кругу», в которой рассказ сочиняется всей группой по кругу от начала и до конца рассказа, рассказчику передается предмет и его нельзя перебивать;
- бесконечная история, когда на рулоне бумаги последовательно каждый из участников изображает рисунок и рассказывает по нему историю;
- «ожившие предметы» – это рассказ учащихся от имени предмета, мебели в комнате.

Таким образом, можно сказать, что сторителлинг – это педагогическая технология, выстроенная с использованием истории с конкретной структурой и интересным для учащихся героем, направленная на решение педагогических вопросов воспитания, обучения и развития, положительно влияющая на развитие познавательных способностей. Данная технология дает возможность проявляется естественному интересу к изучению новых знаний об окружающем мире, позволяет принимать активное участие в образовательной программе, формирует целостное восприятие окружающего мира, способствует развитию краткосрочной и долгосрочной памяти, внимания, мышления и помогает формировать навыки сотрудничества, инициативности и ответственности.

Таким образом, учащиеся, сознательно усваивающие учебный материал, активно открывают для себя всё новые и новые свойства. Включая объект в новые связи, учащийся осознаёт его в новых качествах и тем самым получает новые знания об объекте [0].

Планируется использовать варианты технологии «сторителлинг» в условиях групповых, парных и одиночных занятий по английскому языку у учащихся младших классов.

Занятия велись, с использованием учебника Spotlight3, автор Н.И. Быкова. В учебнике есть сквозная история про школьников Лари и Лулу в виде комикса. На основе этих историй по каждому уроку использовались элементы технологии сторителлинг для запоминания материала и общения в виде комиксов, песен, разнообразных историй.

Данный учебник используется в школе учащихся. Он был выбран для мотивации учащихся (для облегчения запоминания, для последующей работы с ним в школе и дома).

Предлагаемые темы:

- about myself;
- about my school;
- my family;
- my favorite food;
- about my room.

Для работы использовались разные формы сторителлинга:

- просмотр истории по тематике,
- interview, about myself and my friends,
- сочинение истории по картинке,
- нарисовать историю,
- песни для запоминания по каждой истории,
- история куклы,
- составить рассказ из выбранных слов.

Работы велись индивидуально, в парах, реже в группах.

Обобщение и систематизация знаний включала:

- устный опрос;
- обсуждение в парах;

– тест, с разными уровнями сложности, обсуждение результатов теста, разбор ошибок. Пример теста предоставлен в Приложении Д.

2.3 Динамика изменения развития уровня познавательных способностей обучающихся по технологии «сторителлинг»

Исходя из цели и задач исследования, была определена цель контрольного эксперимента: выявить уровень развития познавательных способностей у учащихся младших классов после использования на занятиях технологии сторителлинга после завершения формирующего эксперимента. Используемые диагностические задания были теми же, что и на констатирующем этапе.

2.3.1 Диагностическое задание для оценивания развития приемов запоминания «20 слов» для обучающихся 8–15 лет (автор: М.Г. Бархатова)

Цель первой серии: выявить уровень развития у детей навыка запоминания на констатирующем этапе.

Цель второй серии: на контрольном этапе выявить уровень познавательной способности «запоминание» у учащихся младших классов после частого использования технологии сторителлинга на занятиях.

В ходе проведенного эксперимента по данной методике оценивалась развитие запоминания обучающимися. В результате исследования удается определить степень развития познавательных способностей обучающихся младших классов. Таким образом, по данной методике были получены количественные данные, отображенные в таблице 10 – Оценивание развития приемов запоминания обучающихся младших классов (контрольный этап).

Таблица 10 – Оценивание развития приемов запоминания обучающихся младших классов (контрольный этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	2	4	0
100%	33,33 %	66,67 %	0 %

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что большая часть детей (четырёх человек) обладает средним уровнем степени развития запоминания, два школьника имеют высокий уровень степени выраженности познавательных способностей.

Качественный анализ количественных результатов.

Два обучающийся (33,33 %) – Михаил З., Дмитрий Б. находятся на высоком уровне.

Четверо детей (66,67 %). – Дарья Л., Степан У., Степан К., Алексей К. находятся на среднем уровне познавательного развития.

Сравнение данных констатирующего и контрольного этапов отражено в таблице 11 – Сравнительная таблица приемов запоминания учащихся 1 и 8 попытках на констатирующем и контрольном этапах.

Таблица 11 – Сравнительная таблица приемов запоминания учащихся 1 и 8 попытках на констатирующем и контрольном этапах

ФИО	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	1–я попытка заучивания, количество слов	8–я попытка заучивания, количество слов	1–я попытка заучивания, количество слов	8–я попытка заучивания, количество слов
Дмитрий Б.	9	11	13	16
Михаил З.	12	15	15	17
Степан К.	3	4	7	10
Алексей К.	3	4	6	9
Дарья Л.	7	8	9	12
Степан У.	7	9	8	9

Обучающиеся восемь раз производили попытку заучивания прилагаемых 20 слов. Учащихся по окончании всех проб опрашивали о том, как они запоминал и вспоминал слова. Значительная часть учащихся повторяли вслух.

Качественный анализ деятельности запоминания. На словесном материале особые приемы произвольного запоминания обнаруживаются уже у части наиболее развитых учащихся 9–10 лет. Часть обучающихся при заучивании слов использовали способ механического повторения вслух, часть «про себя», также для запоминания слов использовали прием подбора схожих слов, составление предложения, подбор рифмующихся слов.

2.3.2 Диагностическое задание «Определение избирательности и концентрации внимания» (автор: Гюго Мюнстерберг)

Цель задания заключалась в выявлении уровня избирательности и концентрации внимания и определение избирательности у учащихся младших классов на контрольном этапе.

Проанализируем полученные результаты в таблице 12 – Оценка степени выраженности избирательности и концентрации внимания учащихся младших классов (контрольный этап).

Таблица 12 – Оценка степени выраженности избирательности и концентрации внимания учащихся младших классов (контрольный этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	3	3	0
100%	50%	50%	0%

Таким образом, исходя из полученных данных, три ребенка имеют высокий уровень выраженности познавательной активности. Трое детей имеют средний уровень познавательной способности в виде выраженности избирательности и концентрации внимания и концентрации, и ноль учащихся младших классов находятся на низком уровне по выраженности познавательной способности

Качественный анализ количественных результатов.

Три ребенка (50 %) – Михаил З., Дарья Л., Дмитрий Б. находятся на высоком уровне по данной методике.

Трое детей (50%). - Степан У., Степан К., Алексей К.

Сравнение данных констатирующего и контрольного этапов до и после использования технологии сторителлинг на занятии отражено в таблице 13 – Сравнительная таблица результатов на избирательность и концентрацию внимания учащихся на констатирующем и контрольном этапах.

Таблица 13 – Сравнительная таблица результатов на избирательность и концентрацию внимания учащихся на констатирующем и контрольном этапах

ФИО	Количество найденных слов	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Дмитрий Б.	18	23
Михаил З.	21	24
Степан К.	17	18
Алексей К.	18	19
Дарья Л.	20	23
Степан У.	18	19

2.3.3. Диагностическая задача «Выявление особенностей распределения внимания» (автор Т.Е. Рыбакова)

Цель задания: выявить особенности распределения внимания учащихся младших классов после использования технологии сторителлинг на занятии на контрольном этапе.

Результаты исследования особенностей распределения внимания предоставлены в таблице 14 – Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбаковой).

Таблица 14 –Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбаковой), (контрольный этап)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	2	4	0
100 %	33,33 %	66,67 %	0 %

Таким образом, двое детей имеет высокий уровень распределение внимания, четверо детей младшего школьного возраста – средний уровень, ноль детей находятся на низком уровне по особенностям распределения внимания.

Качественный анализ количественных результатов.

2 обучающийся (33,33 %). – Дмитрий Б., Михаил З. находятся на высоком уровне.

4 детей (66,67 %). – Дарья Л., Степан У., Алексей К., Степан К. находятся на среднем уровне познавательного развития.

В таблице 15 предоставлены сравнительные данные по распределению внимания по методике Т.Е. Рыбакова на констатирующем и контрольном этапах.

Таблица 15 – Сравнительная таблица результатов по распределению внимания учащихся на констатирующем и контрольном этапах.

ФИО	Количество правильно названных знаков	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Дмитрий Б.	20	22
Михаил З.	18	22
Степан К.	13	18
Алексей К.	12	16
Дарья Л.	19	19
Степан У.	18	19

2.3.4 Диагностическая методика «Составление картинки по памяти из кусочков для диагностики кратковременной памяти»

Цель задания: выявить особенности распределения внимания учащихся младших классов после использования технологии сторителлинг на занятии на контрольном этапе.

Проанализируем полученные результаты в таблице 16– Диагностика кратковременной памяти.

Таблица 16 – Диагностика кратковременной памяти

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	6	0	0
100 %	100 %	0 %	0 %

В ходе проведенного исследования удалось определить, что шестеро обучающихся имеют высокий уровень кратковременной памяти. Качественный анализ количественных результатов.

Все учащиеся – Михаил З., Дарья Л., Дмитрий Б., Степан К., Алексей К., Степан У. находятся на высоком уровне.

Таблица 17 – Сравнительная таблица результатов на диагностики кратковременной памяти учащихся на констатирующем и контрольном этапах.

ФИО	Сбор пазлов	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Дмитрий Б.	Собрал	Собрал
Михаил З.	Собрал	Собрал
Степан К.	-	Собрал
Алексей К.	-	Собрал
Дарья Л.	Собрал	Собрал
Степан У.	-	Собрал

2.3.5 Диагностическая методика «Заучивание слов» (автор Р.А. Лурия)

Цель задания: выявить оценки состояния памяти, активности внимания, утомляемости для учащихся младших классов после использования технологии сторителлинг на занятии на контрольном этапе.

Проанализируем полученные результаты в таблице 17.– Выявление долговременной памяти.

Таблица 17 – Выявление долговременной памяти

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	3	3	0
100 %	50%	50 %	0 %

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что трое детей имеют высокий уровень, трое детей средний и 0 детей – низкий уровни долговременной памяти.

В таблице 18 предоставлены сравнительные данные по оценке состояния памяти, активности внимания по методике Р.А. Лурия на констатирующем и контрольном этапах.

Таблица 18 –Сравнительная таблица результатов на концентрацию внимания учащихся младших классов на констатирующем и контрольном этапах.

ФИО	Количество правильно воспроизведенных слов					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
Дмитрий Б.	8	10	9	9	9	10
Михаил З.	9	9	10	9	10	9
Степан К.	7	6	8	8	9	8
Алексей К.	7	7	8	7	8	7
Дарья Л.	7	9	8	9	8	8
Степан У.	8	9	9	9	9	9

2.3.6 Диагностическая методика «Тест на интеллект» (автор: Д. Векслер)

Цель задания: выявить простых знаний учащихся младших классов после использования технологии сторителлинг на занятии на контрольном этапе.

Проанализируем полученные результаты после проведения диагностической методики учащихся младших классов на концентрацию внимания.

Полученные результаты после проведения диагностики предоставлены в таблице 19 – Уровень интеллекта на контрольном этапе и в Приложении 1.

Таблица 19 – Уровень интеллекта на контрольном этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	1	5	0
100 %	16,6%	66,67 %	0 %

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что один ребенок имеет высокий мотивационный уровень, пятеро детей – средний уровень интеллекта.

Качественный анализ количественных результатов.

Согласно полученным результатам, один ребенок (16,6%) – Степан У. имеет высокий уровень.

Основная часть (пятеро учащихся) – Дмитрий Б., Михаил З., Степан К., Алексей К., Дарья Л. имеют средний уровень интеллекта.

Результаты по данному субтесту дают представление об объеме и уровне знаний и способности сохранения их в долговременной памяти учащихся младших классов, а также избирательной направленности интересов и общей образованности испытуемых.

2.3.7 Диагностический краткий тест на нестандартное мышление» (автор: Э.П. Торренс)

Цель задания: провести диагностику творческих способностей в мышлении учащихся младших классов после использования технологии сторителлинг на занятии на контрольном этапе.

Результаты предоставлены в Таблице 20 – Выявление творческих способностей в мышлении.

Таблица 20 – Выявление творческих способностей в мышлении

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
6	4	2	0
100 %	66,67%	33,3%	0 %

В ходе проведенного исследования, удалось определить, что четверо детей имеют высокий уровень творческих способностей в мышлении, двое детей – средний.

Качественный анализ количественных результатов.

Значительная часть группы показала, что – четверо детей, (66,67%) имеют высокий уровень. Это Дмитрий Б., Степан У., Михаил З., Дарья Л.

Оставшиеся двое детей (33,3%) находятся на среднем уровне. Это Степан К., Алексей К.

Общие результаты предоставлены в Таблице 21.– Уровень развития познавательных способностей на констатирующем эксперименте у обучающихся младших классов (контрольный этап).

Таблица 21 – Уровень развития познавательных способностей на констатирующем эксперименте у обучающихся младших классов (контрольный этап)

Название	ВУ	СУ	НУ
Диагностика для оценивания развития приемов запоминания	2	4	0
Диагностика для определение избирательности и концентрации внимания	3	3	0
Диагностика на выявление особенностей распределения внимания	2	4	0
Диагностика кратковременной памяти	6	0	0
Диагностика долговременной памяти	3	3	0
Диагностика интеллекта, памяти	1	5	0
Диагностика на нестандартное мышление, интеллект	4	2	0
Кол-во, %	50%	50%	0

В ходе проведенного исследования на контрольном этапе высокий уровень развития познавательных способностей при проведении диагностических заданий показала сравнительно небольшая часть группы.

Диагностическое задание на запоминание на высоком уровне прошли два ученика младших классов (Михаил З., Дмитрий Б.), на концентрацию внимания – трое детей (Михаил З., Дарья Л., Дмитрий Б.), на распределение внимания – двое детей (Дмитрий Б., Михаил З.). Высокий уровень при прохождении диагностики на кратковременную память успешно прошла вся

группа, на долговременную память – трое детей (Михаил З., Дарья Л., Дмитрий Б.), на интеллект – один человек (Степан У.), на нестандартное мышление – четыре ученика (Это Дмитрий Б., Степан У., Михаил З., Дарья Л.).

Основная часть учащихся младших классов при проведении диагностических заданий показала средний уровень. При проведении диагностики на запоминание выявлено, что четыре ученика (Дарья Л., Степан У., Степан К., Алексей К.) находятся на среднем уровне познавательного развития.

Трое детей показали средний уровень при прохождении диагностики на концентрацию внимания – Степан У., Степан К., Алексей К.

Диагностирование долговременной памяти показала, что трое детей имеют средний уровень долговременная памяти (Степан К., Алексей К., Дарья Л.) Средний уровень при прохождении диагностического теста на интеллект показали пять детей – Дмитрий Б., Михаил З., Степан К., Алексей К., Дарья Л.), на нестандартное мышление – двое детей. Это Степан К., Алексей К.

При диагностировании познавательных способностей младших классов на контрольном этапе при проведении диагностических заданий низкий уровень развития познавательных способностей у учащихся младших классов не выявлен.

Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на экспериментальном этапе представлены на рисунке 5 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на контрольном этапе.

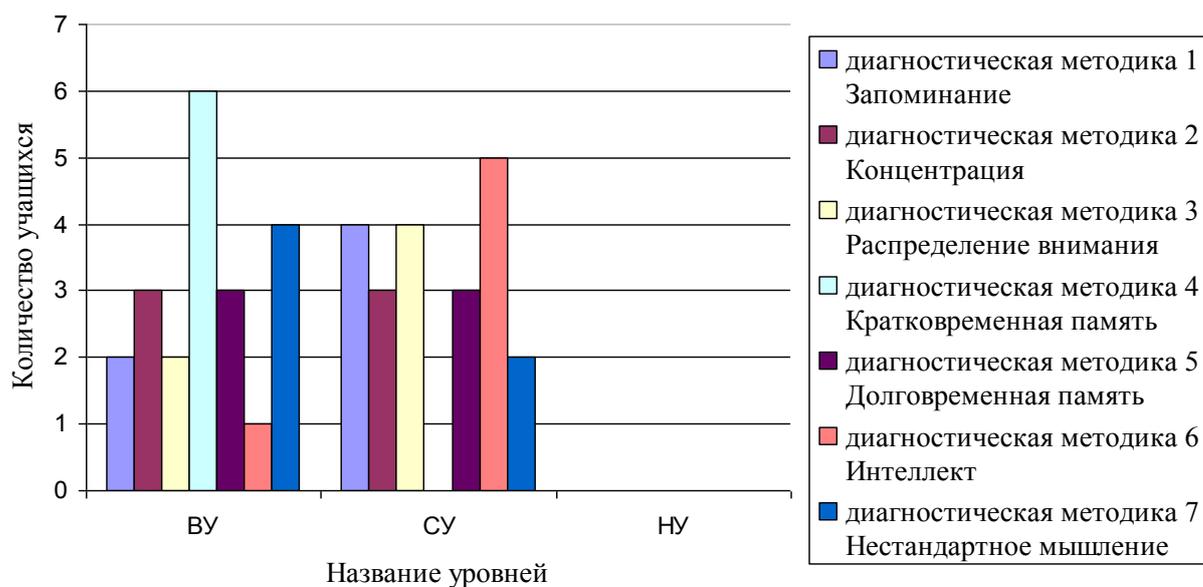


Рисунок 5 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на контрольном этапе.

Данные по развитию уровня познавательных способностей представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Уровень развития познавательных способностей на контрольном эксперименте у обучающихся младших классов

Кол-во детей / 100 %	ВУ	СУ	НУ
	59,5%	40,5%	0%

Характеристика уровней развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на контрольном этапе находится на высоком (59,5%) и среднем (40,5%) уровнях.

Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на контрольном этапе представлен на рисунке 6– Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на экспериментальном этапе.

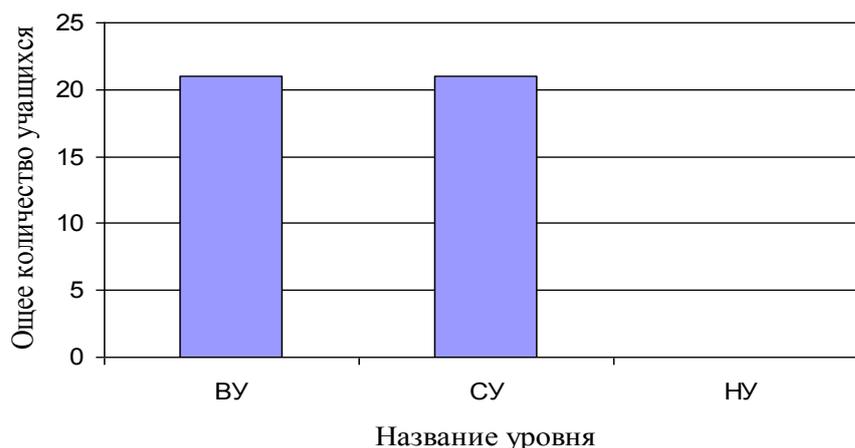


Рисунок 6 – Уровень развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на экспериментальном этапе

На основе проведенных исследований по выявлению уровня развития на экспериментальном этапе у обучающихся младших классов, пришли к выводу, что использование методик сторителлинг позволит обучающимся младших классов в дополнительном образовании повысить развитие элементов познавательных способностей в общем, также сделает более интересным и запоминающимся темы предметов, по которым они разрабатывались.

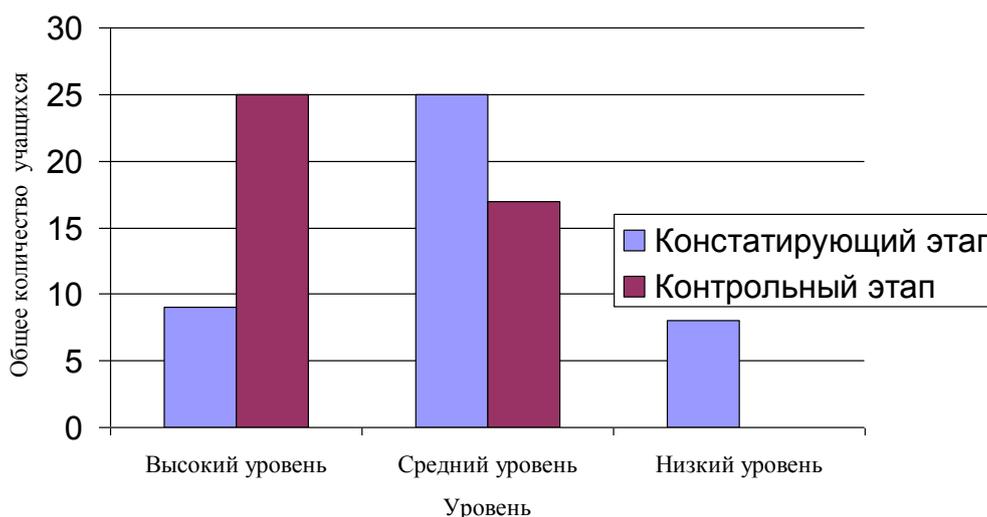


Рисунок 7 – Сравнение уровней развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем и контрольном этапах.

Результаты данных отражены в рисунке 7 – Сравнение уровней развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем и контрольном этапах.

После проведения апробации, тестирование показало, что уровень развития познавательных способностей учащихся заметно вырос по сравнению с уровнем констатирующего этапа.

Мы пришли к выводам, что использование технологии «сторителлинг» в дополнительном образовании в начальной школе является одним из наиболее эффективным средством развития ряда познавательных способностей (память, внимание, интеллект).

Во второй главе диссертации раскрыт общий замысел и выстроен ход экспериментальной работы, описан результат исследования. Цель эксперимента – выявление уровня развития познавательной деятельности (интеллект, воображение, память) после использования технологии «сторителлинг» на занятиях английского языка в дополнительном образовании

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа

На констатирующем этапе эксперимента был определен уровень.

Характеристика уровней развития познавательных способностей у обучающихся младших классов на констатирующем этапе находится на среднем уровне 66,7%, на низком и высоком уровнях по 16,6%

Для определения у обучающихся младших классов были использованы следующие методики:

- тест для оценивания развития приемов запоминания,
- определение избирательности и концентрации внимания,
- выявление особенностей распределения внимания,
- диагностика кратковременной памяти,
- диагностика долговременной памяти,
- диагностика интеллекта, памяти,
- диагностика на нестандартное мышление, интеллект

Исследования показали, что у 16% обучающихся высокий уровень развития естественнонаучных компетенций, у 55% обучающихся средний уровень развития естественнонаучных компетенций, а у 29% обучающихся низкий уровень развития естественнонаучных компетенций.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что учащиеся младших классов способны свободно объяснять смысл, при этом имея устойчивый интерес к дальнейшему пополнению теоретических знаний в английском языке и дальнейшему общению.

На втором этапе было использовано на нескольких темах технология сторителлинг. Данный метод блочно-событийных погружений содержит несколько ярких акцентов, которые наполняют урок новыми красками и вовлекают обучающихся в учебный процесс.

На третьем этапе исследования был проведен сравнительный анализ по результатам диагностических методик констатирующего и контрольного этапов. В ходе анализа была обнаружена положительная динамика изменения уровня развития познавательных способностей. У учащихся младших классов повысился уровень развития познавательных способностей, необходимый для понимания тем и терминов в английском языке, знаний, навыков, оценочных суждений и жизненного опыта, позволяющие свободно общаться и выстраивать логические цепочки в общении, а также легко запоминать слова и фразы.

В заключение было выявлено, что практическая работа прошла успешно, а задуманное реализовано. Цель эксперимента была достигнута. В дальнейшем исследовании можно провести работу со старшими классами на других предметах естественнонаучного цикла.

В заключении предоставлены основные результаты поставленных задач, а также сделаны следующие выводы:

- интерес к познавательной деятельности предполагает участие в ней учащегося младших классов как субъекта, технология сторителлинг позволяет это сделать;

- сторителлинг является одним из эффективных методов для исследования, общения и обучения детей. Рассказывая истории учащимся, преподаватели смогут применять определенные приемы в своей педагогической практике, а также побуждать учеников чаще использовать более эффективные стратегии в общении, а также запоминании и использовании материала по конкретному предмету, так и в целом увеличить уровень познавательных способностей;
- проведенное исследование позволило уточнить понятие «сторителлинг»;
- были выявлены показатели развития познавательных способностей обучающихся младших классов;
- исследование позволило разработать методику «сторителлинга»;
- проведенное исследование позволило провести экспериментальную программу с целью проверки эффективности методики «сторителлинг» у обучающихся младших классов.

Заключение

В заключении предоставлены основные результаты поставленных задач исследования и был сделан ряд выводов.

В ходе исследования было выявлено, что процесс развития познавательных способностей у обучающихся начальной школы можно сделать более результативным при использовании на уроках технологию «сторителлинг».

Проведенные исследования позволили раскрыть сущность понятия «познавательные способности» обучающихся младшего школьного возраста, а также выявить критерии и показатели развития.

Практическим способом был выявлен уровень развития ряда познавательных способностей, обучающихся младшего школьного возраста (кратковременная и долговременная память, внимание, логическое мышление).

В ходе исследования было определено содержание понятия «познавательные способности», проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования.

Выявлены критерии и показатели уровни развития познавательных способностей в группе учащихся младшей школьного возраста.

Уточнено понятие «сторителлинг», виды «сторителлинга», проанализированы работы по использованию данной технологии в различной сфере деятельности, в том числе педагогике.

Проведенное исследование позволило разработать методические разработки апробировать комплекс методических упражнений по технологии «сторителлинг» по развитию познавательных способностей, обучающихся младшего школьного возраста на основе дополнительного образования.

Проведенное исследование позволило определить динамику изменения уровня познавательных способностей у обучающихся начальной школы

после внедрения разработанного комплекса упражнений технологии «сторителлинг».

В результате проделанной работы определены особенности развития познавательных способностей учащихся младшей школы.

В ходе работы проведена апробация исследования, состоящая из констатирующего, формирующего и экспериментального этапов.

На первом этапе была проведена диагностика уровней развития познавательных способностей учащихся третьих классов, который показал, что у большинства познавательные способности находятся на среднем и низком уровнях.

Формирующий этап позволил провести ряд занятий по развитию познавательных способностей учащихся с использованием технологии «сторителлинг». При этом использовался как классический, так и активный вариант, в котором учащиеся сами моделировали варианты истории. На занятиях также применялись мультимедийные технологии в виде презентаций, клипов песен.

Контрольный этап подтвердил успешность разработанных нами занятий по развитию познавательных способностей учащихся. Данные контрольного этапа показали, увеличение уровня познавательных способностей, благодаря использованию технологии «сторителлинг».

После проведения апробации, тестирование показало, что уровень развития познавательных способностей учащихся заметно вырос по сравнению с уровнем констатирующего этапа.

Мы пришли к выводам, что использование технологии «сторителлинг» в дополнительном образовании в начальной школе является одним из наиболее эффективным средством для развития ряда познавательных способностей (кратковременная и долговременная память, развитие избирательности, концентрации и распределение внимания, интеллект, творческое мышление). Можно утверждать, что данную технологию можно

осуществить не только на уроках английского языка, но и на иных предметах, предлагаемых дополнительным образованием.

Во время занятий учащиеся показали значительную заинтересованность, эмоциональную вовлеченность и инициативность.

Проведенное исследование позволяет считать, что поставленная цель была достигнута, все поставленные задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

Так как исследование считается успешным, дальнейшая реализация методики применения технологии «сторителлинг» для обучения учащихся младших классов в дополнительном образовании будет продолжаться.

Технология «сторителлинг» в дальнейшем может быть реализована на предметах не только естественнонаучного, но и гуманитарного или эстетического цикла.

Список используемой литературы

1. Бархатова М. Г. 20 слов (тест М.Г. Бархатовой, для школьников 8 -15 лет) [Электронный ресурс]. Электронное учебное пособие. URL: <http://www.deminomathon.ru/test-20-slov-metodika-m-g-barkhatovoi.html> (дата обращения: 23.07.2021).
2. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. Опыт оправдания. М.: Изд-во Академический проект, 2015. 522 с.
3. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. М.: ИПП, 1995. 352 с.
4. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика, 2003. № 10. С. 8-14.
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте/ Л.С. Выготский. М.: Перспектива, 2020. 125с.
6. Выготский Л.С.Педагогическая психология /Л.С. Выготский. М.: АСТ, 2008. 671 с.
7. Горохова Л.А. Технология DigitalStorytelling (цифровое повествование): социальный и образовательный потенциал // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2016. №4.URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-digital-storytellingtsifrovoe-povestvovanie-sotsialnyu-i-obrazovatelnyu-potentsial> (дата обращения: 07.05.2021).
8. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас по психологии: Информ.-метод, пособие курсу Г18 Психология человека. М.: Педагогическое общество России, 2004. 276 с
9. Грушевская В.Ю. Применение метода цифрового сторителлинга в проектной деятельности учащихся / В.Ю. Грушевская // Педагогическое образование в России. 2017. №6. С. 38–44.

10. Демидова М. В. Моделирование универсальных учебных действий в целевом компоненте обучения математике // Педагогический имидж. 2017. Т. 34, № 1. С. 83–88. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29043802> (дата обращения: 12.06.2018).

11. Дубынина Т.В., Рогозина М.Л., Шайкина В.Н. Задачи с параметрами как средство активизации мыслительной деятельности обучающихся с высоким потенциалом развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 5. С. 184–191. URL: <http://e-koncept.ru/2017/170120.htm>

12. Концепция креативности Дж. Гилфорда и Э.П. Торренса [Электронный ресурс]. Электронное учебное пособие. URL: <http://www.bibliotekar.ru/psihologia-2-1/142.htm> (дата обращения: 15.12. 2021).

13. Концепция М. Беркинблита, А.В. Петровского: проблема соотношения видов воображения и мышления, 2021 [Электронный ресурс]. Электронное учебное пособие. URL: <https://thelib.info/psihologiya/1530470-konceptsiya-m-berkinblita-av-petrovskogo-problema-sootnosheniya-vidov-voobrazheniya-i-myshleniya> (дата обращения: 19.12. 2021).

14. Краткий тест на изобразительное творческое мышление (методика Э. П.Торренса) [Электронный ресурс]. Электронное учебное пособие. URL: <https://studfile.net/preview/5458223/page:2/>

15. Коликова Е.Г., Бабин Е.Н. Интеграция урочной и внеурочной деятельности в предметной области «Технология» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 5. С. 171–176. URL: <http://e-koncept.ru/2017/170118.htm>

16. Кондратьева Н. В. Сущность понятия «творческие способности» / Н. В. Кондратьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 9. С. 106–110.

17. Концепция развития дополнительного образования детей: утв. распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. 24 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70733280/>

18. Короткова Э. П. Обеспечение речевой практики при взаимосвязи работы над развитием диалогической и монологической речи // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: учеб. пособие для студентов дошкольных. отделений и фак. высших. и средних педагогических. учеб. заведений / сост.: М. М. Алексеева, В. И. Яшина. Москва, 2000. С. 428–434.

19. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии / В. А. Крутецкий. М. : Просвещение, 1972. 255 с. [Электронный ресурс]. URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Dkrutetskiy_osnovy-pedagogicheskoy-psihologii_1972 (дата обращения: 01.04.2021).

20. Логинова А. В. Цифровое повествование как способ коммуникации на иностранном языке/ А. В. Логинова // Молодой ученый. 2015. –№ 7 (87). С. 805– 809.

21. Лурия А.Р. «Заучивание 10 слов» [Электронный ресурс]. Электронное учебное пособие. URL: <http://testoteka.narod.ru/pozn/1/14.html>. (дата обращения: 01.10.2021).

22. Маняйкина Н.В., Надточева Е.С. Цифровое повествование: от теории к практике / Н.В. Маняйкина, Е.С. Надточеева // Педагогическое образование в России. 2015. №10. С. 60-64.

23. Мюнстерберг Г. Основы психотехники. Ч. I /Г.Мюнстерберг. 2-е изд. М.: Русский книжник, 1924. 186 с.

24. О федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства Просвещения РФ от 31 мая 2021 №286 <http://www.detkino.ru/node/1536>.

25. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) — приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2018 г.

26. Пяткова О.Б. Метод сторителлинга в обучении /О.Б.Пяткова // Школьные технологии, 2018. № 6. С. 41–45
27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. – Т.1/ С.Л. Рубинштейн. М., 2011. 521 с.
28. Развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskietekhnologii/2014/09/18/razvitie-regulyativnykh-uid-na> (Дата обращения: 28.01.2021).
29. Рассел Дж. Тест Векслера. М.: Книга по требованию, 2013. 28 с.
30. Познавательные процессы и способности в обучении. / под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Просвещение, 2011. 142 с.
31. Сторителлинг как технология эффективных коммуникаций / Е. А. Челнокова и др. // Перспективы Науки и Образования. 2017. № 5. С. 7-12. URL: <http://pnojournal.wordpress.com/archive17/17-05/> (Дата обращения: 28.01.2021).
32. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М.: Наука, 1961. 312с. URL: <http://ebooks.grsu.by/psihologia/teplov-b-m-sposobnosti-i-odarennost.htm>(Дата обращения: 28.01.2020).
33. Тесты для школьников. Диагностика младших школьников [Электронный ресурс]. Электронное учебное пособие. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2017/08/02/diagnostika-mladshih-shkolnikov-po-metodike-t-e-rybakov>
34. Годорова О.В. Сторителлинг как инновационный рг-инструмент // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 610.
35. Федосова Н.А. Начальная школа на пороге апробации федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения / Н.А. Федосова // Управление начальной школой. 2008. № 11. С. 46-49 [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://blog.zabedu.ru/garmoniya> (Дата обращения: 28.01.2020).

36. Хакимова М. Р. Механизмы познавательных способностей по В. Д. Шадрикову / М. Р. Хакимова. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2018. № 3 (189). С. 164-165. URL: <https://moluch.ru/archive/189/47978/> (дата обращения: 21.05.2022).

37. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учебное пособие / В.Д. Шадриков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. 320 с.

38. Шадриков В. Д. Теоретические взгляды на природу способностей // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы II Всерос. науч.-практ. конф., 2005. Ярославль: Изд-во «Канцлер». 2005. С. 12–19.

39. Шамова Т.И. Активизация учения школьников/ Т.И. Шамова. М.:Педагогика, 1982.209 с.

40. Штроо В.А. Методы активного социально-психологического обучения: учебник и практикум / В.А. Штроо. Люберцы : Юрайт, 2016. 277 с.

41. Alkaaf F. Perspectives of learners and Teachers on Implementing the Storytelling Strategy as a Way to Develop Story Writing Skills among Middle School Students. Cogent Education, 2017. 214 p. 4.URL:<https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1348315>

42. Isbell R., Sobol J., LindauerL., &LowranceA. The effects of storytelling and story reading on the oral language complexity and story comprehension of young children // Early Childhood Education Journal. 2004. 3(3) P. 63-157.

43. Krashen Stephen We Acquire Vocabulary and Spelling by Reading : Additional Evidence for the Input Hypothesis // The Modern Language Journal.1989 № 73 (4) P. 440-464. URL: <https://www.jstor.org/stable/326879>(датаобращения: 01.12.2021).

44. Laidlaw L. Educational drama and language arts : what research shows (book review). Educ. Stud. № 3, 2000. С. 296–299.

45. Mamet D. Three uses of the knife: On the nature and purpose of drama. London: Methuen, 2002 [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23311983.2016.1181037>. (дата обращения: 19.12. 2021).

46. Meadows D., Kidd J. Capture Wales: The BBC Digital Storytelling Project In: J., Hartley and K., McWilliam (eds). /Story Circle: Digital Storytelling Around the World. NewYork: Blackwell Publishing. 2009. P. 91-117.

47. Mellou E. The values of dramatic play in children. /Early Child Dev. Care 104. 1994. P 105–114. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0300443941040109>. (дата обращения: 19.12. 2021).

48. National Storitelling Network, WhatisStoritelling? URL: <http://www.storynet.org/resources/whatisstoritelling.html> (дата обращения: 01.10.2021).

49. Nicolopoulou A. Young children's pretend play and storytelling as modes of narrative activity: from complementarity to cross-fertilization. URL: https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=fXpACwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT17&ots=fiNjAdCrWv&sig=qx_xZxM25K_aQDujtPSzhx3fqe0&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 11.12. 2021).

50. Safdarian Z. The effect of stories on young learners' proficiency and motivation in foreign language learning // International Journal of English and Education. 2013. № 2(3). P. 1-49.

Приложение А

Тест Векслера, субтест «Осведомлённость», детский вариант

Таблица А.1 – Уровни знаний и понимания обучающихся на констатирующем и контрольном этапах

26 вопросов	Констатирующий эксперимент						Контрольный эксперимент					
	Д.Б.	М.З.	С.К.	А.К.	Д.Л.	С.У.	Д.Б.	М.З.	С.К.	А.К.	Д.Л.	С.У.
От какого животного мы получаем молоко?	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
В каком магазине продают сахар?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Сколько копеек в пятаке?	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Сколько дней в неделе?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Кто основал город, который называется Санкт-Петербург?	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
Что такое пара?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Назови мне четыре времени года?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Какого цвета рубины?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Где садится солнце?	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
Для чего нужен желудок?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Почему нефть или масло плавают на воде?	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Кто написал «Евгений Онегин»?	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1 – Уровни знаний и понимания обучающихся на констатирующем и контрольном этапах

26 вопросов	Констатирующий эксперимент						Контрольный эксперимент					
	Д.Б.	М.З.	С.К.	А.К.	Д.Л.	С.У.	Д.Б.	М.З.	С.К.	А.К.	Д.Л.	С.У.
Что празднуют 9 мая?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Что такое SOS?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Каков примерно рост среднего человека?	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
Где расположена Италия?	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Сколько килограммов в центнере?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Как называется столица Греции?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Из чего получают скипидар?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сколько километров от Москвы до Владивостока?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Когда бывает 29 февраля?	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Кто открыл Южный полюс?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Что такое барометр?	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
Что такое иероглиф?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Кто такой Александр Македонский?	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Что такое конфискация	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
	23	20	19	14	17	13	23	23	20	23	23	21

Приложение Б

Список обучающихся, участвующих в исследовании

Таблица Б.1 – Список обучающихся

Ученики 3 «Б» класса	Возраст
Дмитрий Б.	9 лет 11 мес.
Михаил З.	9 лет 11 мес.
Степан К.	9 лет 8 мес.
Алексей К.	9 лет 5 мес.
Дарья Л.	9 лет 7 мес.
Степан У.	9 лет 2 мес.

Приложение В

Инструкция к субтесту 1. Нарисуй картинку

Таблица В.1 – Подробное содержание инструкции к Э.П. Торренса к субтесту 1

Раздел	Содержание
Тестовый материал	<ul style="list-style-type: none">– Фигура овальной формы из цветной бумаги. Цвет фигуры может быть любой, но такой насыщенности, чтобы допускалось рисование деталей не только снаружи, но и внутри контура;– чистый лист бумаги;– клей;– цветные карандаши.
Инструкция	<p>К фигуре из цветной бумаги и клей необходимо придумать любую картину, частью которой являлась бы эта фигура. Это может быть любой предмет, явление или рассказ.</p> <p>С помощью клея нужно поместить эту фигуру на чистом листе в любом месте. А затем требуется дорисовать ее карандашами, чтобы получилась задуманная вами картина.</p> <p>Постарайтесь придумать такую картину, которую никто бы не смог придумать. Дополняйте свой рисунок новыми деталями и идеями, чтобы сделать из него как можно более интересную и увлекательную историю.</p> <p>По окончании работы, придумайте к нему название и напишите внизу листа. Сделайте это название как можно более необычным. Используйте его для того, чтобы лучше рассказать придуманную вами историю. Начинайте работу над рисунком, делая его непохожим на другие и сочиняя как можно более сложную и интересную историю.</p>
Комментарий	<p>На девятой минуте следует напомнить детям, что нужно закончить и подписать название рисунка, а также свою фамилию и класс. По истечении десяти минут выключается секундомер и останавливается работа над заданием субтеста 1</p>

Приложение Г

Этапы работы с технологией «сторителлинг»

Таблица Г.1 – Подробное содержание этапов работы с технологией «сторителлинг»

Виды работ	Виды заданий	Действия
Подготовительная работа	<ul style="list-style-type: none"> – предоставляются тематические слова по теме; – создание настроения у учащихся младших классов с помощью наводящих вопросов; – опрос учащихся об их предположениях, о чем будет история, о герое, о месте действия, о событиях – проведение презентации (устный рассказ, чтение, видео). 	–
Учебная работа во время презентации истории	<ul style="list-style-type: none"> – включение пауз для вопросов, предназначенных для проверки понимания учащимися истории и предоставление ответов на задаваемые вопросы; – построение предположение о дальнейшем развитии сюжета 	–

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1 – Подробное содержание этапов работы с технологией «сторителлинг»

Виды работ	Виды заданий	Действия
Учебная работа после завершения презентации	Задания репродуктивного характера	<ul style="list-style-type: none"> – обсуждение сюжета истории с составлением конспекта для краткого пересказа (от лица персонажа, автора, предмета); – упражнение с правильным расположением перемешанных предложений, абзацев в соответствии с историей; – заполнение пропусков подходящими по смыслу в письменной версии рассказа; – описания места, персонажа; – продолжение истории с определенного места;
	Задания продуктивного характера (устные или письменные):	<ul style="list-style-type: none"> – завершить незаконченную историю; – оценить сюжет, действующих лиц, проблематику истории, уроков рассказа; – создать предысторию; – описать свои предполагаемые действия в аналогичных обстоятельствах; – развить тему по заданным аспектам; – рассказать заранее подготовленную историю – определить тип истории, правда или вымысле;
	Задания творческого характера	<ul style="list-style-type: none"> – нарисовать иллюстрации, афиши; – изготовить маски, куклы персонажей; – инсценировать историю.

Приложение Д

Тест по английскому языку для 3 класса на тему «Глагол to be»

Таблица Г.1 – Подробное содержание теста по английскому языку для 3 класса на тему «Глагол to be»

Task	To complete the mission		
Complete the sentences. Use am, is, are.	1	I	Englis
	2	You	Russian
	3	They	pupils
	4	We	friends
	5	They	from London
	6	It	orange
	7	Mum	beautiful
	8	I	ten
Complete the text with the verb to be:	Lary		am
	Nancy and Lulu		is
	My country		are
	I		am
	You and I		are
Make sentences with these words:	Hello! I _ Den. I _ from London, England. It _ a big city. I _ 9 and my brother Mark _ 13. We _ pupils. Mark _ a good pupil. We like our school.		