

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему

«Особенности гендерных стереотипов в русской литературе XIX в.  
(на примере произведений И.С. Тургенева и Н.Г. Чернышевского)»

Студент

Д.Д. Калинина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доктор филологических наук, профессор И.А. Измestьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению особенностей гендерных стереотипов в русской литературе XIX века (на материале произведений И. С. Тургенева и Н. Г. Чернышевского). Вербальные и невербальные компоненты коммуникации героинь романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?») были изучены в аспекте отражения в них гендерной стереотипизации.

В задачи исследования также входило уточнение понятий «гендер» и «гендерный стереотип» в свете научных точек зрения, установление диапазона женских типов в отечественной литературе XIX века, анализ примеров, иллюстрирующих закрепление гендерных стереотипов в языковом и телесном поведении женских персонажей романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?», обобщение основных особенностей гендерной стереотипизации в конструировании женских образов изучаемых романов.

Исходя из поставленных задач, в научной работе были рассмотрены гендерные лингвистические исследования, последовательно обобщены точки зрения на «женский вопрос» в XIX веке, выявлены черты гендерной стереотипизации (вербальные и невербальные) в образах героинь романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?», написанных в 1862 и 1863 году.

Бакалаврская работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемой литературы. Работа прошла апробацию на конференциях различного уровня и в период педагогической практики в школе.

Основные результаты исследования состоят в том, что были доказаны следующие положения:

- Гендерный стереотип представляет собой ряд пресуппозиций, норм и оценок, регламентирующих поведение для каждого пола в определённом

социально-культурном пространстве. Гендерные стереотипы связаны с отражением феминности и маскулинности в языке, они реализуются в виде вербальных единиц и включают в себя невербальные компоненты.

- В романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1862) представлены различные женские образы. При всей противоположности внешности, поведения и характеров героини реализуют ряд речевых и поведенческих моделей, благодаря которым можно рассуждать о сложившемся устойчивом типе русской женщины середины XIX века.

- В романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (1863) представлены женские образы, в коммуникативном поведении которых можно увидеть новые тенденции женского вербального и невербального поведения. Появление ранее не типичных гендерных особенностей определено процессами женской эмансипации.

- Гендерные стереотипы, зафиксированные в вербальном и невербальном поведении, играют большую роль в конструировании образов героинь романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?».

Результаты данной научной работы были апробированы на внеклассном мероприятии (11 класс) во время прохождения педагогической практики в МБОУ №3 г.о. Тольятти. А также описаны в докладах, прочитанных на научных конференциях «Студенческие Дни науки ТГУ» (апрель 2020 г.), «Молодёжь. Наука. Общество» (декабрь 2021), «Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2022» (январь 2022), «Студенческие Дни науки ТГУ» (апрель 2022), «Самарская областная студенческая конференция» (апрель 2022).

По материалам исследования опубликованы четыре статьи.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Гендерные исследования в отечественном языкознании.....	10
1.1 Методика гендерных исследований.....	10
1.2 Роль гендера при анализе языковой личности.....	16
1.3 Женские типы в художественной литературе XIX века.....	19
Глава 2 Тургеневские женщины в аспекте гендерных стереотипов.....	23
2.1 Статусно-ролевые черты Анны Сергеевны Одинцовой.....	23
2.2 Социальная обусловленность портрета Фенечки.....	25
2.3 Особенности коммуникативного поведения Евдоксии Кукшиной.....	27
2.4 Черты женского эталона в портрете Катерины Локтевой.....	30
2.5 Гендерные черты представительницы старшего поколения Арины Власьевны Базаровой.....	32
Глава 3 Некоторые анти-эталонные черты коммуникативного поведения героинь романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?».....	36
3.1 Портрет Веры Павловны Розальской в аспекте гендерной стереотипизации.....	36
3.2 Элементы мужского начала в поведении Марьи Алексеевны Розальской.....	40
3.3 Гендерная гиперболизация портрета Жюли.....	42
3.4 Активная жизненная позиция как новая женская черта в образе Катерины Полозовой.....	45
Заключение.....	48
Список используемой литературы и используемых источников.....	54
Приложение А Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по русскому языку.....	56

## Введение

**Актуальность** настоящего исследования состоит в том, что в современном мире всё чаще поднимаются такие темы, как феминизм, женская эмансипация, гендерное равенство, гендерные стереотипы и их роль в социальной жизни. Гендерная стереотипизация получает широкое распространение в вербальном и невербальном поведении людей, оказывая значительное влияние на процесс речевой и телесной социализации личности. Исследование роли гендерных аспектов (моделей поведения, определённых черт характера, которых традиционно соотносят с категориями «феминность» и «маскулинность») в процессе коммуникации приобретает высокую значимость. Гендерная стереотипизация, зафиксированная в поведении литературных персонажей, – также достаточно важная область для лингвистических и филологических исследований, поскольку язык художественной литературы является отражением реальной языковой картины мира.

Степень **научной разработанности** проблемы достаточно высока. Тему проявления гендерной стереотипизации в вербальной и невербальной коммуникации исследовали многие отечественные и зарубежные учёные. А. В. Кирилина занималась изучением особенностей женского речевого поведения в аспекте феминистской лингвистики [17], датский учёный О. Эсперсен описывал особенности женской речевой компетенции [49], Т. В. Гомон занималась сравнением особенностей женской и мужской языковой коммуникации [11]. Е. И. Горошко изучала мужские и женские свободные ассоциации [12], Г. Е. Крейдлин проводил исследования в области проявления гендерных стереотипов в невербальной коммуникации [20] и др.

**Объектом** настоящего исследования выступило коммуникативное поведение женских персонажей в романах И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?».

**Предмет** исследования составили гендерные стереотипы вербальной и невербальной коммуникации героинь романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» и романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?».

**Цель** выпускной квалификационной работы состоит в анализе особенностей гендерных стереотипов в языковом и телесном поведении женских персонажей в русской литературе XIX века на материале романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1) определить степень научной изученности проблемы гендерных стереотипов; уточнить определения основных понятий («гендер», «стереотип», «гендерные стереотипы») в свете научных представлений;

2) установив диапазон женских типов в отечественной художественной литературе XIX века, изучить произведения И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?» в аспекте отражения гендерных стереотипов в вербальной и невербальной коммуникации героинь романа;

3) проанализировать примеры, иллюстрирующие гендерные стереотипы вербальной и невербальной коммуникации женских персонажей романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?»;

4) обобщить основные черты гендерной стереотипизации в конструировании женских образов романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» и романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?».

**Материалом** для исследования послужили тексты романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1862) и Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (1863).

**Теоретической базой** исследования выступили фундаментальные труды: Байбурин А. К. Некоторые вопросы этнографического изучения поведения // Этнические стереотипы поведения. Л.: Наука, 1985. 325 с.; Земская Е. А., Китайгородская М. А., Розанова Н. Н. Особенности мужской

и женской речи// Русский язык в его функционировании/ Под ред. Е. А. Земской и Д. Н. Шмелева. М.: Наука, 1993. 324 с.; Кирилина А. В. Гендер: лингвистические аспекты: монография. М.: Ин-т Социологии РАН, 1999. 189 с.; Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004. 389 с.; Tannen D. You just don't understand. Women and men in conversation. N. Y., 1990.

**Методы** исследования. Общей методологической основой исследования являются общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: метод изучения учебной и научной литературы, метод сплошной выборки примеров из произведения, метод анализа и обобщения полученных фактов, метод интерпретации художественного текста.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Гендерный стереотип представляет собой ряд пресуппозиций, норм и оценок, регламентирующих поведение для каждого пола в определённом социально-культурном пространстве. Гендерные стереотипы связаны с отражением феминности и маскулинности в языке, они реализуются в виде вербальных единиц и включают в себя невербальные компоненты.

2. В романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1862) представлены различные женские образы. При всей противоположности внешности, поведения и характеров героини реализуют ряд речевых и поведенческих моделей, благодаря которым можно рассуждать о сложившемся устойчивом типе русской женщины середины XIX века.

3. В романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (1863) представлены женские образы, в коммуникативном поведении которых можно увидеть новые тенденции женского вербального и невербального поведения. Появление ранее не типичных гендерных особенностей определено процессами женской эмансипации.

4. Гендерные стереотипы, зафиксированные в вербальном и невербальном поведении, играют большую роль в конструировании образов

героинь романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?»).

**Научная новизна** бакалаврской работы состоит в следующем:

– проанализированы языковые средства репрезентации гендерных стереотипов в коммуникации, при помощи которых раскрываются особенности женских персонажей в романах И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?»;

– предпринят сравнительный анализ гендерных стереотипов в вербальном и невербальном поведении женских персонажей художественных произведениях И. С. Тургенева и Н. Г. Чернышевского;

– обобщены особенности гендерной стереотипизации в коммуникативном поведении женских персонажей в русской литературе XIX века.

**Значимость** бакалаврской работы заключается в определении особенностей языкового и телесного поведения женских персонажей в русской литературе XIX века на материале романов И. С. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Г. Чернышевского «Что делать?», установлении роли гендерных стереотипов в конструировании образов героинь. Материалы проведённого исследования могут быть использованы на занятиях по русскому языку и литературе в школе и вузе.

**Апробация** исследования. Материалы бакалаврской работы были представлены в виде научных докладов на конференциях:

1. «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2020 года).

2. «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2021 года).

3. Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция «Молодёжь. Наука. Общество» (Тольятти, декабрь 2021).



4. «Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2022» (Магнитогорск, январь 2022).

5. «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2022 года).

6. «Самарская областная студенческая научная конференция» (Самара, апрель 2022).

в виде тезисов и статей:

1. Калинина Д. Д. Гендерные стереотипы тургеневских женщин на примере героини романа «Отцы и дети» А. С. Одинцовой // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 13 апреля – 29 мая 2020 года): сборник студенческих работ / Отв. за вып. С. Х. Петерайтис. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021.

3. Калинина Д. Д. Карикатурность образа Евдоксии Кукшиной в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 5-30 апреля 2021 года): сборник студенческих работ Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021.

3. Калинина Д. Д. Язык женщин в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» // «Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2022»: научно-практическая конференция (Магнитогорск, январь 2022 года)..

4. Калинина Д. Д. Гендерные стереотипы в коммуникативном поведении Веры Павловны Розальской в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» // «Самарская областная студенческая научная конференция»: (Самара, апрель 2022 года): в печати.

Материалы бакалаврской работы были апробированы в процессе прохождения педагогической практики в школе МБОУ №3 г.о. Тольятти.

**Структура** бакалаврской работы подчинена логике исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Гендерные исследования в отечественном языкознании**

### **1.1 Методика гендерных исследований**

В процессе исследования гендерного вопроса и расширения проблематики данного вопроса в сферах различных гуманитарных наук, в поле зрения учёных попадали новые, малоизученные аспекты, требующие более детального изучения. Гендер проявляет себя в том числе и в языке, значимым предметом гендерологии являются гендерные аспекты, функционирующие в различных языковых системах. Остро встают вопросы межкультурной коммуникации, учитывающей особенности гендерных аспектов.

Е. Н. Токарева отмечает, что значимое открытие в изучении гендерного фактора в языке случилось в XVII веке, когда учёные, в ходе анализа первобытных «экзотических» языков, обнаружили в них разделение языка на «мужской» и «женский». При этом мужской вариант рассматривали как «собственно язык», а женский – как отклонение от него [36, с. 59].

В настоящее время в лингвистике объектом пристального внимания ученых являются 1) социальные и культурные факторы, влияющие на отношения социума к мужчинам и женщинам, 2) поведение людей обоих полов и стереотипное языковое поведение, которое находит свое отражение в категориях феминность (женственность) и маскулинность (мужественность).

В изучении взаимосвязи языка и пола выделено два периода. Первый период имел нерегулярные исследования, основанные на личных наблюдениях учёных. Так, в 1922 г. датский учёный О. Эсперсен описал особенности женской речевой компетенции. Учёный отметил, что женщины используют лексику, отличную от мужской, в их речи активны эвфемизмы и уход от обсценной лексики. О. Эсперсен пришёл к выводу об интеллектуальном превосходстве мужчин над женщинами, поскольку первые, исходя из его наблюдений, используют более сложные конструкции

на синтаксическом уровне [49]. Второй период (с конца 60-х годов до настоящего времени) характеризуется широкомасштабными гендерными исследованиями, импульсом к которым послужило развитие социолингвистики, подъём феминистского движения и последующее зарождение феминистской лингвистики. Цель феминистской лингвистики – разоблачение патриархата, так как язык андроцентричен (ориентирован на мужчину) и фиксирует мужскую картину мира, в то время как женское отходит на второй план, а зачастую вообще игнорируется. Но отличие собственно гендерных лингвистических исследований от феминистской лингвистики заключается в том, что главными задачами гендерологии феминизма является изучение положения женщин в речевой коммуникации, борьба против дискриминации женщин, отражающейся в языке. В это же время гендерные исследования включают в себя более широкий круг проблем и задач. Понятие «гендер» касается обоих полов, следовательно, гендерная лингвистика поднимает вопросы, возникающие как в женском, так и в мужском опыте различных социальных страт. Область исследования учёных данного раздела лингвистики – тонкие социокультурные различия, следующие из дифференциации женского и мужского менталитета, разницы, обусловленной общепринятыми отличиями воспитания, психики и образа жизни.

А. В. Кирилина в процессе системного анализа проблем гендерной лингвистики выделила шесть основных направлений данной науки: «1. Социолингвистические гендерные исследования. 2. Феминистская лингвистика. 3. Собственно гендерные исследования, изучающие языковое поведение обоих полов. 4. Исследования маскулинности (самое молодое направление, возникшее в конце XX века). 5. Психолингвистические исследования. В рамках данного направления проводятся работы в области нейролингвистики, изучения онтогенеза речи. Здесь же следует упомянуть и биодетерминистское направление, исследующее когнитивные особенности и различия между мужчинами и женщинами и их проявления

в речи. 6. Кросскультурные, лингвокультурологические исследования, включающие гипотезу гендерных субкультур» [17, с. 124].

Мужчина и женщина в языковой системе и по отношению к ней занимают неравнозначные позиции. Это проявляется на разных языковых уровнях. Например, при номинации другого человека либо животного как правило используются «мужские» названия (слова мужского рода и слова, обозначающие мужчину/самца). В языке наблюдается нейтрализация по мужскому роду, когда речь идёт о разнополой группе (студенты, школьники), когда мы не знаем пол человека или же не хотим его упоминать. Это явление рассматривается как доминирование мужчины в языке.

Ю. Е. Прохоров и И. А. Стернин под коммуникативным поведением понимают «поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) личности или группы лиц в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения данного социума» [30, с. 23]. Как отмечают лингвисты, вербальный аспект коммуникации связан с речевыми формами выражения мыслей, а невербальный аспект включает в себя неречевые формы (мимика, жесты, позы, дистанция). Коммуникативное поведение тесно связано с такими понятиями, как культура и речевой этикет. Коммуникативное поведение является неотъемлемой частью национальной культуры [30, с. 19].

В научных работах гендерной лингвистики учёными отмечаются многочисленные различия в языковой коммуникации женщин и мужчин. Е. В. Витлицкая указывает, что: «особенности мужского восприятия связаны с лаконичностью порождаемого высказывания, наличием в сообщении достоверных фактов, точных данных, конкретностью и важностью содержания передаваемой информации. С лингвистической точки зрения, это выражается в преобладании в речи абстрактных понятий, специальной терминологии, имен существительных. В речи женщины наблюдается использование эмотивной лексики, прилагательных, восклицательных и вопросительных предложений... Женское восприятие зависит в большей

степени от формы сообщения, нежели его содержания, от символичности информации» [8, с. 7].

В ходе изучения мужской и женской речевой коммуникации В. В. Потапов зафиксировал следующие характерные для них различия: «женщины менее восприимчивы к новым фактам в языке, чем мужчины. Последние чаще используют в речи неологизмы и слова из терминологической лексики» [29, с. 98]. Кроме того, «женщины в большей степени, чем мужчины, используют престижные формы слов, новомодные иностранные заимствования. Было замечено, что женщины используют неологизмы и «модные» слова в повседневной речи, в то время как в официальной речи они стремятся их избегать» [29, с. 98].

А. В. Кирилина в монографии «Гендер: лингвистические аспекты» (М., 1999) выделяет следующие особенности женского речевого поведения: активное использование уменьшительных суффиксов (*носик, домик, зайка* и др.); прибегание к косвенным речевым актам («*сегодня прохладно*» вместо «*обними меня, милый*»); употребление форм вежливости и смягчения, утверждений в форме вопросов («*но ты её видел?..*» вместо «*я знаю, что ты её видел*»), иллюкуции неуверенности при отсутствии самой неуверенности; отсутствие доминантности: женщины больше слушают, чем говорят; женское речевое поведение более «гуманное». А. В. Кирилина обращает внимание на то, что «женская коммуникация, по сравнению с мужской, оказывается «дефицитной» [17].

Известной работой в области гендерной лингвистики является книга американского лингвиста Деборы Таннен «Ты меня просто не понимаешь. Женщины и мужчины в диалоге» (1990). Учёный во время анализа коммуникативного общения лиц противоположных полов выявляет разные ожидания, предъявляемые к мужчинам и женщинам со стороны окружающего мира, а также разные способы социализации во время детского и подросткового периода жизни, когда общение людей происходит, в основном, в однополых группах. Под влиянием социальных факторов

у мужчин и женщин вырабатываются неодинаковые модели поведения, разные стратегии и тактики вербального и невербального общения. Цель речевого поведения мужчин часто направлена на то, чтобы достичь и удержать определённый социальный статус. Что касается женского речевого поведения, считается, что оно носит неконфликтный и более эмоциональный характер. Данные различия ведут, по концепции Д. Таннен, к несоответствиям в целях общения и в интерпретации высказываний [50].

Характерная черта российской гендерной лингвистики – практическая направленность исследования женской и мужской речевой коммуникации. Большинство трудов появлялись в связи с потребностями лингвокриминалистики. В основе данных исследований лежала разработка методик обнаружения имитации речи лиц противоположного пола. Например, Т. В. Гомон разделял мужские и женские речевые особенности на поверхностные и глубинные. К поверхностным признакам учёный относит «перебивания, длительность речевого периода, категоричность высказывания и связанные с ней предпочтения в выборе типа речевого акта, управление тематикой диалога и т.д.» [11, с. 96]. Так, указываются особенности, которые более чётко выражены, которые могут быть обнаружены именно в момент речевой коммуникации. Глубинные признаки по Т. В. Гомону: «частотность употребления определенных частей речи, частиц, синтаксических конструкций» [11, с. 96]. Это те особенности, для выявления которых нужен более глубокий анализ речи индивида.

С середины девяностых годов XX века в отечественной лингвистике начинается стремительное развитие собственно гендерных исследований. Е. И. Горошко занималась изучением свободных ассоциаций у мужчин и женщин. При этом ассоциативное поле женщин считается достаточно объёмным, а мужское поле больше подвержено стереотипному мышлению. «Для женского ассоциативного поведения характерно большее разнообразие реакций, большее количество реакций именами прилагательными (у мужчин в реакциях гораздо больше существительных), меньшее количество отказов

от реагирования, женщины чаще реагируют словосочетаниями на стимульные слова. «Мужские» ассоциативные поля более стереотипны и упорядочены, мужская стратегия ассоциативного поведения (больше пояснительных и функциональных характеристик, приписываемых стимулу) значительно отличается от «женской» (ситуационной и атрибутивной) стратегии» [12, с. 186-199].

Экспериментальные наблюдения Е. И. Горошко показали, что женщины более восприимчивы к семантическому составу текста. Они пытались как можно ближе передать исходный текст, в то время как мужчины дополняли текст новые элементы.

В это время происходит систематизация концепций зарубежных ученых, ведётся обсуждение возможности переноса определённых иностранных методов и методик на русскоязычный материал, возрастает количество отечественных гендерных исследований. Российская лингвистическая гендерология или гендерная лингвистика в некоторой степени отличается от западных течений. Значительную сложность представляет тот факт, что гендерные стереотипы оказывают воздействие на сознание самого исследователя, а значит, они влияют на интерпретацию данных. В качестве примера можно привести распространённое представление о том, что женщины обычно эмоциональнее мужчин, поэтому определённые формы речевого поведения у мужчин интерпретируются как нейтральные, а женские как эмоциональные.

А. В. Кирилина и М. В. Томская выделяют в российской гендерной лингвистике следующие направления: 1) социолингвистическое и психолингвистическое направления изучают языковое сознание носителей русского языка через письменные и устные тексты; 2) лингвокультурологическое направление ориентировано на стереотипы фемининности и маскулинности, функционирование данных стереотипов в русском языке, изучение особенностей отражения русским языком таких культурных концептов, как «мужественность» и «женственность»;

3) коммуникативно-дискурсивное направление сосредоточено на лингвистическом конструировании гендера в речевой коммуникации и особенностях речевого поведения представителей противоположных полов [19, с. 3-4].

## **1.2 Роль гендера при анализе языковой личности**

В 1963 году американский психоаналитик Роберт Столлер впервые ввёл в научный аппарат понятие «гендерной идентичности» на международном конгрессе в Швеции. Концепция гендерной идентичности строилась на разделении биологического и культурного аспектов. В понимании учёного понятие «пол» относится к биологической науке, в то время как понятие «гендер» предполагает определённые психологические и культурные особенности [4, с. 304]. Категория гендера стала использоваться в понятийном научном аппарате различных наук (истории, социологии, психологии, лингвистики), что позволяет назвать её междисциплинарной категорией. Категория гендера была введена в научную сферу для антропоориентированного описания.

А. Вежбицкая рассматривает гендер как «социальный конструкт, который создаётся обществом с помощью различных социальных институтов, и в том числе с помощью языка» [7, с. 17-18]. О. А. Воронина утверждает, что «обусловленные гендером модели поведения людей зарождаются не биологически, а конструируются обществом, так как к мужчинам и женщинам предъявляются разные ожидания и требования со стороны социума» [9, с. 29-34]. Н. Л. Пушкарёва соотносит гендер с общественными, культурными, психологическими аспектами «женского» поведения в сравнении с «мужским», с выявлением того, что «формирует черты, нормы, стереотипы, роли, типичные и желаемые для тех, кого общество определяет, как женщин и мужчин» [32, с. 16].



Г. Е. Крейдлин характеризует гендер как «культурно нагруженный пол» и рассматривает его в культурном и общественном аспектах [20, с. 9-10]. Е. И. Горошко в статье «Гендерная проблематика в языкознании» [13] отмечает, что впервые исследования в данной области были проведены на Западе, а целостные описания особенностей мужской и женской речи были написаны на языках германской и романской языковых групп. Первые исследовательские работы по вопросам гендерных особенностей устной и письменной речи в современном языкознании увидели свет в 90-е годы XX в. Это направление активно развивается в настоящее время, следствием нарастающего интереса явилось возникновение в отечественном языкознании лингвистической гендерологии (или гендерной лингвистики).

Как было рассмотрено выше, мужественность и женственность – это не только обусловленные природой факторы, эти категории обусловлены общественными условиями и культурой, что позволяет рассматривать их как культурные концепты<sup>1</sup>. «Мужественность» и «женственность» есть универсальные концепты и важные составляющие общественного сознания, которые присутствуют в любой культуре и содержат в себе определённую специфику, присущую для конкретного общества» [2, с. 350]. «Если пол осмысливается в категориях «мужчина» и «женщина», то гендер – в терминах «мужественность» (мужское начало) и «женственность» (женское начало)» [33, с. 6].

«Мужественность и женственность (как культурные концепты общественного сознания) являются составным элементом концептуальной

---

<sup>1</sup> Концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И, с другой стороны, концепт – это то, посредством чего человек – рядовой, обычный человек, не «творец культурных ценностей» – сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее [35, с. 40].

Концепт – оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания. Самые важные концепты выражены в языке [21, с. 90–92].

Концепт – «фрагмент жизненного опыта человека» [16, с. 3].

Концепт – принадлежность сознания человека, глобальная единица мыслительной деятельности, квант структурированного знания [28].

системы личности и общественного сознания и закрепляются в языке» [15]. Наивная картина мира, которую возможно наблюдать в языке, находится в зависимости от жизненного опыта многих поколений людей. Данный опыт включает наблюдение за поведением мужчин и женщин, приписывание им определенных особенностей речевой деятельности. Исследование женственности и мужественности подразумевает и изучение языковых стереотипов.

Термин «стереотип» имеет несколько различных трактовок. А. К. Байбурин указывает: стереотипы – это «устойчивые, регулярно повторяющиеся формы поведения» [5, с. 3]. У. Матурана подчёркивает: «Стереотипы – это особые формы хранения знаний и оценок, то есть концепты ориентирующего поведения» [24, с. 95].

В стереотипах находит отражение своеобразие культуры и традиции конкретного общества. «Стереотипы – это социальные феномены. Они обусловлены социокультурными механизмами. Стандарты поведения соотносятся с реальной стратификацией общества. Это означает, что каждая из социальных страт имеет свои стереотипы поведения» [17, с. 73].

Частным случаем стереотипа выступает гендерный стереотип. В языке фиксируются гендерные стереотипы, присущие общественному, «наивному» сознанию. Применяя их в процессе коммуникации, индивидуум актуализирует пережитый опыт. Средства языка выступают в качестве «инструмента, позволяющего индивидууму строить во внешнем мире знаковые модели, более или менее адекватно объективирующие фрагменты его концептуальной системы» [17, с. 34].

А. В. Кирилина подразумевает под гендерными стереотипами «культурно и социально обусловленные мнения и пресуппозиции о качествах, атрибутах и нормах поведения представителей обоих полов и их отражение в языке» [17, с. 98]. «Каждому из полов в определённой культуре приписывается ряд обязательных норм и оценок, регламентирующих гендерное поведение. Концепты фемининности и маскулинности являются

важными элементами в каждой культуре и имеют большое значение в обрядах, фольклоре, мифологическом сознании, «наивной картине мира» данного общества» [18, с. 72]. Регламентация социальных ролей мужчин и женщин стереотипизируется и функционирует в общественном сознании под категориями «правильное/неправильное» [17, с. 98].

Таким образом, гендерные стереотипы связаны с отражением феминности и маскулинности в языке, но реализуются они не только в качестве вербальных единиц, но также включают в себя и невербальные компоненты, соотносящиеся с подсознанием.

### **1.3 Женские типы в художественной литературе XIX века**

Женские типы описаны в трудах В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева, В. В. Розанова, А. Ф. Лосева, Ю. М. Лотмана и др. По мнению С. М. Мезенина, художественный образ – это «любой значащий элемент произведения искусства, соотнесенный с объективным миром» [25, с. 48-49]. М. Б. Храпченко подчеркивает, что в художественном образе переплетаются единичное и общее: «Художественный образ – результат сложной переработки жизненных впечатлений, наблюдений. Его сущность определяется, прежде всего, тем, что в нем содержится обобщение действительности» [43, с. 11].

Под «образом» понимается конкретная и в то же время обобщенная картина человеческой жизни, созданная при помощи вымысла и имеющая эстетическое значение. Ю. М. Лотман выделяет следующие типы женских образов в русской литературе XIX века.

Во-первых, описан образ «нежно любящей женщины, жизнь, чувства которой разбиты» [23, с. 65-72]. Такие женщины готовы принести себя в жертву во имя другого. Например, героиня романа И. С. Тургенева «Дворянское гнездо» Лиза Калитина жертвует своим счастьем и уходит в монастырь. Мотив жертвенности русской женщины ярко выражен

в «Преступлении и наказании» Ф. М. Достоевского. Соня Мармеладова совершает духовный подвиг и принимает решение пойти по «жёлтому билету» во имя спасения своей семьи.

Во-вторых, известен «демонический характер, смело разрушающий все условности созданного мужчинами мира» [23, с. 65-72]. В качестве примера можно привести Веру Павловну, героиню романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Главная тема произведения – развитие самосознания женщины, осознающей себя полноценным человеком. Вера Павловна говорит: «Я не хочу никому поддаваться, хочу быть свободной, не хочу никому быть обязана ничем, чтобы никто не смел сказать мне: ты обязана делать для меня что-нибудь» [46, с. 167]. И. С. Тургенев в романе «Дым» пародирует героиню романа Чернышевского. Матрена Семеновна Суханчикова произносит следующие слова: «Я романов больше не читаю... У меня теперь одно в голове: швейные машины... надо всем женщинам запастись швейными машинами и составлять общества; этак они все будут себе хлеб зарабатывать и вдруг независимы станут. Иначе они никак освободиться не могут. Это важный, важный социальный вопрос» [37, с. 17]. Матрена Семеновна пропагандировала нигилистические идеи, но после расставания со своим кумиром, уехала в Португалию и организовала свою партию, куда вошли два человека. Суханчикова пыталась подражать нигилистам, но не владела искусством спора и не до конца понимала «дело». Это тип женщины, поддавшейся чужим революционным идеям и занимавшейся не своим делом. Такие женщины вызывали у представителей русской классики резко отрицательное отношение, поскольку предлагаемый демократами путь мог привести к уподоблению женщины мужчине и к исчезновению гендерных установок.

В-третьих, выделен тип «женщины-героини», героизм и отвага женщины противопоставлены слабости и трусости мужчины. Например, героиня романа И. А. Гончарова «Обломов» Ольга Ильинская, которая из всех сил пыталась пробудить безвольного Обломова к активной жизни.

В отечественной классической литературе можно встретить такой тип героинь, которые рушат привычные, но несправедливые нормы поведения. Подобные образы представлены в произведениях А. Н. Островского. В пьесах драматурга выведены противоположные стереотипам женского поведения образы, например, Лариса Огудалова и Катерина. В характерах этих женских персонажей заложено стремление к свободе, справедливости, самоутверждению [23, с. 65-72].

В первой половине XIX века сложилось представление о женщине как о выразительнице эпохи. Образ Татьяны в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» положил начало целому ряду женских образов литературного типа, который Ю. М. Лотман назвал «полем Татьяны» [23, с. 65-72]. В Татьяне сочетаются два начала: сила духа, ответственность за себя и за близких, способность на решительные действия сочетаются с романтической натурой, эмоциональностью и чувственностью.

Ещё один тип женского образа – «тургеневская девушка». Это девушка с нелёгкой судьбой, горячим темпераментом, глубоким внутренним миром и чистой искренней душой. Ярким примером тургеневской девушки выступает Ася из одноименной повести И. С. Тургенева.

В произведениях русской классической литературы встречаются типы: «нежно любящая женщина», «демонический характер», «женщина-героиня», «поле Татьяны» и «тургеневская девушка». В настоящем исследовании рассмотрим гендерные стереотипы, которые нашли отражение в романах И.С. Тургенева «Отцы и дети» и Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Интересным представляется проанализировать коммуникационные особенности женского речевого и телесного поведения.

#### Выводы по первой главе

Понятие «гендер» введено с целью подчеркнуть социокультурные причины различия между мужчинами и женщинами, так как категория пола выявляет лишь биологические или телесные признаки. Большинство учёных сходятся во мнении, что гендер – это способ познания человека как элемента

развивающегося общества и культуры; совокупность приписываемых биологическому полу поведенческих моделей, социальных ролей и статусов.

Изучение особенностей вербальной коммуникации представителей противоположных полов показало следующее.

- Женщины легче переключаются с темы на тему, «меняют» роли в коммуникативном процессе. Мужчинам тяжело быстро менять темы. Они подвержены «психологической глухоте», увлекаясь определённой темой, мужчины обычно не замечают реплик, не относящихся к обсуждаемому ими вопросу.

- Женщины чаще ссылаются на свой личный опыт и на опыт близкого окружения для аргументации какой-либо точки зрения.

- Ситуация с перебивами оказалась противоречивой. С одной стороны, учёные выявляют полифонию разговора, а с другой – достаточно частое перебивание мужчинами женщин.

- К типичным особенностям женского вербального поведения относятся гиперболизированная экспрессивность («*жутко обидно*»; «*колоссальная трупна*») и частое употребление междометий.

- Неодинаковые ассоциативные поля: для мужчин – это спорт, охота, военная и профессиональная сферы; для женщин – это семья, природа, окружающий бытовой мир, животные.

- В женской вербальной коммуникации отмечена более высокая концентрация положительной оценочной лексики, а для мужской речи присуща стилистически нейтральная оценочная лексика [14, с. 90-136].

Лингвисты обращают внимание на отсутствие чётко выраженной границы между чертами мужского и женского вербального поведения в русском языке.

Русская литература XIX в. создаёт многообразие женских образов, которые представлены в произведениях И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и др.

## Глава 2 Тургеневские женщины в аспекте гендерных стереотипов

### 2.1 Статусно-ролевые черты Анны Сергеевны Одинцовой

Известно, что Анна Сергеевна принадлежит к дворянскому сословию, героине пошел двадцать девятый год. Дама – вдова немолодого богатого помещика, который, «умирая, упрочил за ней всё своё состояние» [38, с. 61]. Теперь Одинцова живёт независимой спокойной и богатой жизнью. В обществе про неё ходят «всевозможные небылицы» по поводу брака с Одинцовым и шулерского прошлого её покойного отца. Но Анна Сергеевна не обращает внимания на подобные разговоры: «характер у неё был свободный и довольно решительный» [38, с. 61]. Внешний облик женщины соответствует её речевому и телесному поведению: «она поразила его достоинством своей осанки» [38, с. 57], «спокойно и умно, именно спокойно, а не задумчиво, глядели светлые глаза», «какою-то ласковой и мягкой силой веяло от её лица» [38, с. 57].

Типично женское начало получает отражение в использовании героиней косвенных речевых актов: «*Как же это вы ехаете собираетесь, – начала она, – а обещание ваше?*» [38, с. 74], «...пойдемте ко мне... *Я хочу у вас спросить... Вы назвали вчера одно руководство...*» [38, с. 80]. Гендерная стереотипизация проявляется в формулах неуверенности при её реальном отсутствии у Одинцовой: «Мы говорили с вами, *кажется, о счастье*» [38, с. 80] и в использовании вопросительных форм вместо утверждений: «*Я думаю, чай готов?*» [38, с. 67].

К особенностям женской языковой коммуникации относится гиперболизированная экспрессивность в речи Анны Сергеевны «...я ужасная *спорищица*» [38, с. 65] и аргументация своих слов опытом близкого человека: «Я, во-первых, нетерпелива и настойчива, *спросите лучше Катю...*» [38, с. 65].

Ассоциативное поле Одинцовой не ограничено бытовыми и семейными вопросами, женщину интересуют глубокие нравственные темы: «... когда общество исправится, уже не будет ни глупых, ни злых людей?» [38, с. 66], «По-моему, или все, или ничего. Жизнь за жизнь. Взял мою, отдай свою, и тогда уже без сожаления и без возврата. А то лучше и не надо» [38, с. 78].

Героиня по своему характеру и аристократическому воспитанию прибегает к традиционным формулам вежливости и смягчения: «... я очень рада с вами познакомиться» [38, с. 57], «Я уверена, что ваша эта, как бы сказать, ваша напряженность, сдержанность исчезнет наконец» [38, с. 82], «Вы себя привезли; это лучше всего» [38, с. 113]. В её речи часто встречается положительная эмоционально-оценочная лексика: «здесь, право, недурно» [38, с. 64], «...вы человек не из числа обыкновенных...» [38, с. 81]. Уважение и деликатность в отношении с окружающими выражается отсутствием доминантности в вербальном поведении Одинцовой: «...я хочу узнать от вас латинские названия полевых растений и их свойства» [38, с. 69], «Но мне хотелось бы узнать что-нибудь о вас, о вашем семействе, о вашем отце, для которого вы нас покидаете» [38, с. 76]. Анна Сергеевна сдержана в своих эмоциональных проявлениях. Она достаточно холодна и закрыта и больше всего ценит стабильность и собственное спокойствие. При анализе вербального поведения Одинцовой не встретилось использование уменьшительно-ласкательных суффиксов и междометий типа «ой!», «ах!».

Для невербального поведения Анны Сергеевны характерны такие стереотипно женские особенности как частая эмоциональная экспрессивность: «она усмехнулась», «с живостью подхватила» [38, с. 76] «отвечала та со смехом» [38, с. 136]; коммуникативная неагрессивность и спокойствие, присущие также аристократическому воспитанию героини: «спокойно и умно <...> глядели светлые глаза» [38, с. 57]; «Одинцова слушала его с вежливым участием» [38, с. 58]; высокая чувствительность к невербальным проявлениям партнёра по коммуникации: «невольная нежность зазвенела в ее голосе» [38, с. 82]; «жалко ей стало его,



и с участием протянула она ему руку» [38, с. 145]; сдержанность во взглядах: «Одинцова бросила косвенный взгляд на Базарова» [38, с. 80]; «опустила глаза» [38, с. 140]; довольно частые и ярко выраженные проявления чувства смущения: «тихонько натягивая концы мантильи на свои обнаженные руки» [38, с. 77]; «Её глаза встретились с глазами Базарова, и она чуть-чуть покраснела» [38, с. 77]; «принялась рассматривать рукава своей мантильи» [38, с. 78].

Однако в невербальной коммуникации Одинцовой часто встречаются черты, которые не считаются гендерно стереотипными. К ним относятся громкий голос: «спросила Одинцова, возвысив голос» [38, с. 67], «промолвила она громко» [38, с. 147]; прямые взгляды: «не спускала с него своих ясных глаз» [38, с. 60], «раза два – прямо, не украдкой – посмотрела на его лицо» [38, с. 83]; отсутствие скованности в касаниях и позах: «рассеянно пожала Аркадию руку» [38, с. 71], «протянула ему руку» [38, с. 87], «Она любезно протянула ему кончики пальцев» [38, с. 139], «отвечала на его пожатие» [38, с. 139], «Она закинула голову на спинку кресел и скрестила на груди руки, обнаженные до локтей» [38, с. 75].

Таким образом, в коммуникации А.С. Одинцовой встречаются как типично женские вербальные и невербальные особенности, так и черты, обусловленные определённым социальным статусом, личным опытом и жизненными установками. Находясь во взаимосвязи, данные особенности конструируют языковой и телесный образ героини.

## **2.2 Социальная обусловленность портрета Фенечки**

Фенечка (Федосья Николаевна) – девушка двадцати трёх лет, крестьянка по происхождению. Фенечка осталась сиротой в двадцать лет. После смерти матери Николай Петрович оставил девушку в своём имении, они полюбили друг друга, и у Фенечки родился сын. У девушки спокойный и покладистый характер, она «наследовала от своей матери любовь

к порядку, рассудительность и степенность» [38, с. 31]. Речевому поведению Фенечки соответствует описание её внешности: «вся беленькая и мягкая, с темными волосами и глазами, с красными, детски пухлявыми губками и нежными ручками» [38, с. 19].

Несмотря на крестьянское происхождение, Фенечка хорошо воспитана и вежлива в отношении с окружающими, что хорошо прослеживается в её речевой коммуникации: «Дуняша, – кликнула она, – *принесите* Митю (Фенечка всем в доме говорила вы)» [38, с. 28], «как мне вас благодарить; такой вы добрый, право» [38, с. 117].

Типично женское начало проявляется в использовании девушкой вопросительных форм вместо утверждений – «А вы всё учитесь?» [38, с. 116] и обращении к формулам выражения неуверенности – «И что вам меня слушать? Вы с такими умными дамами разговор имели» [38, с. 117].

К особенностям женского языкового поведения относится гиперболизированная экспрессивность в речи героини: «Мне Николая Петровича не любить – да после этого *мне и жить не надо!*» [38, с. 129].

Гендерная стереотипизация проявляется также в отсутствии доминантности в вербальном поведении Фенечки: «промолчала» [38, с. 116], «*молча* присела на *край* кресла» [38, с. 129]. Героиня по своему характеру простодушна и мягка, что находит отражение в частом использовании ей междометий и восклицательных предложений: «Ох, Николай Петрович!» [38, с. 114], «Ах, сохрани бог!» [38, с. 116].

В невербальном поведении Фенечки встречается большое количество особенностей, считающихся типичными именно для женского пола. К ним относится сдержанность во взгляде – «*опустила* глаза», «глянув *искоса*» [38, с. 19], «глядела как бы *исподлобья*» [38, с. 30] «*сбоку* посмотрела на Базарова» [38, с. 116] и скованность в тактильных действиях – «*поджала* руки» [38, с. 117], «но тотчас же *отдёрнула* протянутую руку» [38, с. 118]. Разговаривает Фенечка мало, и голос у девушки тихий: «ответила она *негромким, но звучным* голосом...» [38, с. 19].

Для героини характерна ярко выраженная экспрессия в коммуникативном поведении: *«засмеялась и бросила книгу»*, *«опять засмеялась и даже руками всплеснула»* [38, с. 117]. Из-за своего скромного характера и положения в доме Кирсановых Фенечка часто испытывает чувство смущения: *«вся застыдилась»* [38, с. 19], *«вся покраснела от смущения и от радости»* [38, с. 28], *«зарделась вся до волос и до ушей»* [38, с. 130]. Типично женское начало проявляется в следующих действиях Фенечки: *«торопливо поправила свою косынку»* [38, с. 27], *«Фенечка и свои волосы привела в порядок, и косынку надела получше»* [38, с. 29].

Таким образом, в коммуникативном поведении Фенечки преобладают типично женские вербальные и невербальные особенности, но далеко не последнюю роль в создании телесного и языкового образа героини играют коммуникационные черты, обусловленные её происхождением, социальным положением.

### **2.3 Особенности коммуникативного поведения Евдоксии Кукшиной**

Евдоксия Кукшина (Авдотья Никитишна) – помещица дворянского происхождения. Кукшина считает себя *«передовой»* эмансипированной женщиной. Она бездетна *«Слава Богу, я свободна, у меня нет детей...»* [38, с. 53] и живёт отдельно от мужа в своём имении *«...Она, вы понимаете, разъехалась с мужем, ни от кого не зависит...»* [38, с. 50]. Кукшина рассуждает о правах женщин и хочет казаться прогрессивной в глазах окружающих, но все её действия и разговоры выходят у неё неестественно и вызывают отвращение у людей: *«Она говорила и двигалась очень развязно и в то же время неловко»*, *«всё у неё выходило, как дети говорят – нарочно, то есть не просто, не естественно»* [38, с. 52]. Отталкивающим является и внешний облик женщины: *«дама, еще молодая, белокурая, несколько растрепанная, в шелковом, не совсем опрятном, платье, с крупными*

браслетами на коротеньких руках и кружевной косынкой на голове» [38, с. 51].

Желание казаться современной женщиной с передовыми идеями отражается в речевом поведении Евдоксии Кукшиной. В разговоре героиня отстаивает свою точку зрения с показной уверенностью: «Я уверена, вы разделяете мое мнение» [38, с. 52], «Она, я уверена, и не слыхивала об эмбриологии...» [38, с. 53]. В речи Кукшиной часто встречается употребление местоимения «я», что говорит о цели героини произвести впечатление на общество и обратить на себя внимание: «Я ведь тоже практическая» [38, с. 52], «Впрочем, я действительно помещица. Я сама именем управляю...» [38, с. 53], «Я думаю съездить за границу; я в прошлом году уже совсем было собралась» [38, с. 53].

Говорит Евдоксия Кукшина много, зачастую не заботясь услышать мнение собеседника. Ей гораздо важнее показать, что она разносторонне развита и компетентна: «Госпожа Кукшина роняла свои вопросы один за другим с изнеженной небрежностью, не дожидаясь ответов; избалованные дети так говорят со своими няньками» [38, с. 53].

Ассоциативное поле Кукшиной нельзя назвать стереотипным. Она пытается рассуждать о социальных, философских и политических проблемах, хотя совершенно не разбирается в этих областях: «Всю систему воспитания надобно переменить. Я об этом уже думала; наши женщины очень дурно воспитаны», [38, с. 53] «...за права женщин, которые я поклялась защищать до последней капли крови» [38, с. 53].

Отсутствие гендерной стереотипизации в языковом поведении героини проявляется в доминантном речевом поведении («О ком вы говорите? – вмешалась Евдоксия» [38, с. 54], «перебила Евдоксия», «Евдоксия болтала без умолку» [38, с. 55]) и в частом и ярко выраженном проявлении агрессии («Виктор, вы знаете, я на вас сердита» [38, с. 53], «Нет, нет, нет! Вы славянофил. Вы последователь Домостроя. Вам бы плетку в руки!» [38, с. 55]). В речи Кукшиной редко встречаются традиционные формулы

вежливости, характерные для дамы дворянского происхождения. Вместо них она использует глаголы повелительного наклонения: «*Войдите*» [38, с. 51], «*сядьте* возле меня на диван» [38, с. 53].

Несмотря на всё старание Кукшиной держаться особняком от общества и от дурно, по её мнению, воспитанных женщин, в её вербальном поведении всё-таки присутствуют черты типично женского начала. К таким особенностям относится эмоционально-оценочная лексика («Вы *опасный* господин; вы такой критик», «*несносный* город», «Все такие мелкие *интересы*, вот что *ужасно!*» [38, с. 53], «Одинцова – *недурна*» [38, с. 54]) и гиперболизированная экспрессивность («...права женщин, которые я *поклялась защищать до последней капли крови*» [38, с. 54]).

В невербальном поведении Евдоксии Кукшиной отмечаются такие стереотипно женские особенности, как «*тонкий голос*» [38, с. 51] и частая эмоциональная экспрессивность: «промолвила Евдоксия и *засмеялась*» [38, с. 52], «Евдоксия *захохотала*» [38, с. 53], «Кукшина нервически злобно, но *не без робости, засмеялась* им вслед» [38, с. 59]. В телесном поведении неловкость и неестественность проявляются через несдержанные позы и движения: «на кожаном диване *полулежала* дама» [38, с. 51], «...*двигалась очень развязно*» [38, с. 52], «Евдоксия даже *руки расставила*» [38, с. 53]. Преувеличенная уверенность в правоте своих высказываний и действий выражается в отсутствии скованности во взглядах («... *установив* на Базарова свои круглые глаза» [38, с. 52]) и прикосновениях к окружающим людям («*пожала* Ситникову руку» [38, с. 51] «*пожала* ему руку тоже» [38, с. 52]). Примером необычного поведения для женщины того времени выступает и тот факт, что Кукшина курит. Описание этого действия вызывает невольное чувство неприязни и антипатии: «Евдоксия свернула папироску своими *побуревшими от табаку пальцами, провела по ней языком, пососала ее и закурила*» [38, с. 54].

Таким образом, из-за стремления Евдоксии Кукшиной казаться той, кем она на самом деле не является, в коммуникативном поведении женщины

присутствует множество фальшивых и искусственно выработанных особенностей, не относящихся к гендерно стереотипным. Но поскольку женщина в глубине души не разделяет тех идей, о которых так громко говорит, в языковом и телесном образе просвечиваются некоторые черты, считающиеся типично женскими.

#### 2.4 Черты женского эталона в портрете Катерины Локтевой

Катерина Сергеевна Локтева – младшая сестра Анны Одинцовой. Кате двадцать лет, хоть выглядит она чуть младше своих лет: «девушка лет восемнадцати, черноволосая и смуглая, с несколько круглым, но приятным лицом, с небольшими темными глазами» [38, с. 65]. В силу юного возраста для героини характерна лёгкая неловкость и застенчивость: «*Все в ней было еще молодо-зелено: и голос, и пушок на всем лице, и розовые руки с беловатыми кружками на ладонях, и чуть-чуть сжатые плечи...*» [38, с. 65]. Оставшись сиротой в раннем возрасте, Катерина воспитывалась своей гордой и строгой старшей сестрой, что не могло не отразиться на характере девушки: «*Она была не то что робка, а недоверчива и немного запугана воспитавшею ее сестрой*» [38, с. 68-69], «*Катя всегда сжималась под зорким взглядом сестры*» [38, с. 72]. Но за некоторой застенчивостью девушки скрывается сильный и решительный характер (Базаров Аркадию): «*...твоя за себя постоит, да и так постоит, что и тебя в руки заберёт...*» [38, с. 146].

Языковому поведению Катерины Сергеевны присуще отсутствие доминантности. Катя говорит мало и по делу, чаще слушает партнёра по коммуникации: «*Катя отвечала ему односложно*» [38, с. 68], «*Катя промолчала*» [38, с. 133], «*Катя ничего не отвечала*» [38, с. 142]. Но вместе с тем девушка способна постоять за себя и высказать неудовольствие. Когда Аркадий начинает сравнивать её с сестрой, она отвечает: «– Не сравнивайте меня с сестрой, пожалуйста, – *поспешно перебила Катя*» [38, с. 136].

Катерина, хоть и небогата, но уважает себя: *«я готова покоряться, только неравенство тяжело. А уважать себя и покоряться – это я понимаю; это счастье; но подчинённое существование... Нет, довольно и так»* [38, с. 135].

Катя по своему дворянскому происхождению хорошо воспитана, в её речевом поведении отсутствует коммуникативная агрессивность. Откровенно не разделяя базаровских взглядов на жизнь, девушка всё же не позволяет себе резких и категоричных высказываний в его адрес: *«Ну, так я вам скажу, что он... не то что мне не нравится, а я чувствую, что и он мне чужой, и я ему чужая...»* [38, с. 134].

Ассоциативное поле Кати довольно широкое. Девушка интересуется музыкой, литературой, философскими вопросами: Аркадий *«не мешал ей высказывать впечатления, возбужденные в ней музыкой, чтением повестей, стихов...»* [38, с. 72], *«Катя обожала природу»* [38, с. 72] *«Я не люблю Гейне, – заговорила Катя, указывая глазами на книгу, которую Аркадий держал в руках, – ни когда он смеется, ни когда он плачет; я его люблю, когда он задумчив и грустит»* [38, с. 133]. Катя мудра и рассудительна от природы: *«Я много жила одна: поневоле размышлять станешь»* [38, с. 135].

Катя – искренняя и бесхитростная девушка. В её речи не встретишь многих гендерно стереотипных черт: ни косвенных речевых актов, ни формул неуверенности при её реальном отсутствии. Спокойствие и сдержанность героини исключают использование в её речи гиперболизированной экспрессии, междометий, уменьшительно-ласкательных суффиксов. Редко встречается и восклицательная интонация.

Отсутствие ярко выраженной экспрессии отмечается и в невербальной коммуникации Катерины Сергеевны, она не выставляет собственные переживания и радости на всеобщее обозрение: *«она очень мило улыбалась, застенчиво и откровенно»* [38, с. 65], *«едва улыбнувшись»* [38, с. 144].

Женское начало в телесном поведении Кати проявляется через характерную для юной героини сдержанность во взгляде – *«глядела как-то забавно-сурово, снизу-вверх»* [38, с. 65], *«Катя поглядела на него исподлобья»*

[38, с. 67], «Катя молча и серьезно посмотрела на него» [38, с. 86], «Катя все не поднимала глаз» [38, с. 142]) и позах («сидела она неподвижно и прямо» [38, с. 68]. Разговаривает Катя мало и тихо: «промолвила вполголоса» [38, с. 68], «прибавила Катя вполголоса» [38, с. 134].

Стеснительность девушки также находит отражение в невербальном поведении: «Она беспрестанно краснела» [38, с. 65], «встретив его быстрый и небрежный взгляд, вспыхнула вся до ушей» [38, с. 66], «понемножку вся покраснела» [38, с. 113], «Понемногу алая краска чуть-чуть выступила на ее щеки» [38, с. 136]. По натуре добрая, Катя обладает высокой чувствительностью к невербальным проявлениям окружающих её людей: «Катя не мешала ему грустить» [38, с. 72], «Катя смутно понимала, что он искал какого-то утешения в её обществе» [38, с. 72].

Таким образом, в вербальном и невербальном поведении Катерины Сергеевны многочисленные особенности коммуникации, продиктованные её чистым, живым, искренним характером, естественностью поведения и определёнными условиями жизни, переплетаются с некоторыми чертами, отражающими типично женское начало.

## **2.5 Гендерные черты представительницы старшего поколения Арины Власьевны Базаровой**

Арина Власьевна Базарова – пожилая женщина дворянского происхождения. «В молодости она была очень миловидна, играла на клавикордах и изъяснялась немного по-французски» [38, с. 96], но из-за долгих лет странствий с мужем, за которого её выдали против воли, героиня «расплылась» и позабыла увлечения юных лет. Она владеет имением в двадцать две души, но всё управление передала своему мужу. Арина Власьевна – «настоящая русская дворяночка прежнего времени» [38, с. 96], она набожна, вежлива, добра, искренна («она у меня без хитрости» [38, с. 92] – говорит о матери Базаров) и всей душой любит своего сына, хоть



и побаивается его. Внешний облик героини соответствует особенностям её вербального и невербального поведения: «кругленькая, низенькая старушка» [38, с. 89] «круглое лицо, которому одутловатые, вишневого цвета губки и родинки на щеках и над бровями придавали выражение очень добродушное» [38, с. 95].

Женское начало проявляется в речевой коммуникации Арины Власьевны в виде частого использования междометий и уменьшительно-ласкательных суффиксов: «Она *ахнула*», «Ах, Василий Иванович...», «*Енюшка, Енюша*» [38, с. 89], «*разочек*», «*Енюшечка*» [38, с. 90], «*Енюшенька*» [38, с. 148]. Героиня по своему характеру очень эмоциональна и чувствительна, поэтому в её речи встречаются такие характерные для женского языкового поведения особенности, как употребление положительной эмоционально-оценочной лексики – «Да какой же ты *красавчик* стал!» [38, с. 90] и случаи гиперболизированной экспрессивности в языковой коммуникации – «Только я останусь для тебя навек неизменно, как и ты для меня» [38, с. 109].

Как достойно воспитанная дворянка, Арина Власьевна прибегает к традиционным формулам вежливости: «*Батюшка, – сквозь слезы проговорила старушка, – имени и отчества не имею чести знать...*» [38, с. 90].

Для вербального поведения героини характерно отсутствие доминантности. Боясь показаться чересчур навязчивой по отношению к сыну, Арина Власьевна часто не высказывает свои мысли: «*она не сводила глаз с сына и все вздыхала*» [38, с. 95], «*Енюшенька! – бывало, скажет она, – а тот еще не успеет оглянуться, как уж она перебирает шнурками ридикюля и лепечет: "Ничего, ничего, я так"*» [38, с. 148].

В ассоциативном поле Арины Власьевны преобладают традиционно женские темы: хлопоты по хозяйству – «*стол накрыт будет, сама в кухню сбегая и самовар поставить велю, всё будет, всё*» [38, с. 91] и забота

о родных и близких – «Как бы, голубчик, узнать: чего Енюша желает сегодня к обеду, щей или борщу?» [38, с. 148].

Впечатлительность Арины Власьевны отражается и в её невербальной коммуникации через частые случаи ярко выраженной эмоциональной экспрессии:

«Только слышались *ее прерывистые всхлипывания*» [38, с. 89], «*сквозь слёзы* проговорила старушка» [38, с. 90], «*Она опять всплакнула*» [38, с. 94], «*...тотчас плакала, как только вспоминала о чем-нибудь печальном...*» [38, с. 97], «*Арина Власьевна тихо плакала*» [38, с. 109].

К гендерно стереотипным особенностям невербального поведения относится также «*трепещущий женский голос*» [38, с. 89] и внимательное отношение героини к своему внешнему виду: «*Арина Власьевна успела принарядиться; надела высокий чепец с шелковыми лентами и голубую шаль с разводами*» [38, с. 94].

В телесном поведении Арины Власьевны присутствуют не только стереотипно женские черты. Радующие и сердечность героини проявляются в виде нескованности в тактильных действиях – «*...опять к нему припала*» [38, с. 90], «*Арина Власьевна приблизилась к нему и, прислонив свою седую голову к его седой голове...*» [38, с. 109]) и прямых взглядах – «*она не сводила глаз с сына*» [38, с. 95], «*глаза Арины Власьевны, неотступно обращенные на Базарова...*» [38, с. 106].

Таким образом, в конструировании языкового и телесного образа Арины Власьевны Базаровой, женщины мягкой и эмоциональной, преобладают коммуникационные черты, характерные в основном для представительниц женского пола.

#### Выводы по второй главе

Проанализировав языковые и телесные образы героинь романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», можно отметить, что типично женские черты встречаются в коммуникационном поведении каждой из героинь.

В вербальном аспекте это гиперболизированная экспрессивность речи, косвенные речевые акты, формулы вежливости и смягчения, эмоционально-оценочная лексика, восклицательные предложения, использование междометий и уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Телесное поведение героинь романа характеризуется коммуникативной неагрессивностью, чувствительностью к невербальным проявлениям партнёра по коммуникации, сдержанностью во взглядах и позах, частым проявлением чувства смущения. Однако встречаются и черты, не относящиеся к гендерно-стереотипным, поскольку искренние душевные качества героинь зачастую исключают всякую манерность, типично женское уступает место живому человеческому. Сюда можно отнести перебивы, отсутствие скованности во взглядах и тактильности, коммуникативную агрессивность и др.

## Глава 3 Некоторые анти-эталонные черты коммуникативного поведения героинь романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?»

### 3.1 Портрет Веры Павловны Розальской в аспекте гендерной стереотипизации

Вера Павловна Розальская – молодая женщина мещанского происхождения. Героиня происходит из небогатого рода, в котором никогда не было знатных особ. В семье её царила атмосфера лжи и тирании, главной целью матери Верочки являлось замужество дочери, с чувствами которой считаться не привыкли. С четырнадцати лет Верочка обшивала всю семью. От матери «много доставалось Верочке за смуглый цвет лица, и она привыкла считать себя дурнушкой» [47, с. 21]. Чтобы освободиться от гнёта семьи, Вера вступает в фиктивный брак со студентом Лопуховым, которого она безмерно благодарит за своё освобождение. Спустя некоторое время жизни с Д. С. Лопуховым по определённым правилам, которые они составили вместе, основываясь на полном суверенитете сторон, Вера Павловна влюбляется в друга своего мужа – А. М. Кирсанова, за которого позже выходит замуж.

У Веры Павловны Розальской бойкий и оптимистичный характер: «...молодая дама не любит поддаваться грусти» [47, с. 11], «надобно сказать, что она была обыкновенная девушка, любившая танцевать» [47, с. 76]. Типично женское начало проявляется в частой коммуникативной экспрессии героини: «зарыдала» [47, с. 12], «вскочила с криком ужаса» [47, с. 12], «Верочка бросилась ей на шею, и целовала, и плакала, и опять целовала» [47, с. 44], «она долго не могла остановиться от судорожных рыданий» [47, с. 241].

В речи молодой женщины часто встречаются междометия и восклицательные предложения, что тоже является одной из черт гендерной языковой стереотипизации: «ах, боже мой... ах, боже мой, скорее!»

[47, с. 105], «*ах, как это будет хорошо!*» [47, с. 107], «*Ах, какая дивная красота!*» [47, с. 222]. Вера по своему характеру очень эмоциональна, что проявляется в том, что она часто краснеет и бледнеет: «*побледнела*» [47, с. 11], «*...вспыхнула от стыда и гнева*» [47, с. 40], «*Верочка и улыбнулась, и покраснела*» [47, с. 101], «*Вера Павловна немного побледнела, вспыхнула, побледнела больше, огонь коснулся её запылавших щёк – миг, и они побелели, как снег*» [47, с. 241].

Эмоциональность героини проявляется и в следующих примерах: «*А ведь я до двух часов не спала от радости*» [47, с. 111], «*Вера Павловна провела всё утро в чрезвычайном волнении. Она бросалась в постель, закрывала лицо руками и через четверть часа вскакивала, ходила по комнате, падала в кресла, и опять начинала ходить неровными, порывистыми шагами*» [47, с. 243].

К особенностям женской коммуникации относится гиперболизированная экспрессивность в речи Веры Павловны: «*отдать руку гадкому, низкому человеку – нет, лучше умереть*» [47, с. 49], «*Я, кажется, умру, если это ещё продлится*» [47, с. 105], «*Друг мой, я не могла жить без тебя*» [47, с. 310].

Героиня склонна проявлять эмпатию к партнёрам по коммуникации, что является характерной чертой женского коммуникационного поведения. Уважая работниц своей швейной мастерской, Вера Павловна всегда позволяет им выразить свои эмоции и видение той или иной ситуации: «*Вера Павловна дала им довольно поговорить о благодарности за полученные деньги, чтобы не обидеть отказом слушать, похожим на равнодушие к их мнению и расположению*» [47, с. 165]. Наблюдая за тем, как Кирсанов радуется встрече со своей давней знакомой, героиня видит в его реакции не только радостные эмоции: «*Но Вера Павловна заметила и много печали в первом же взгляде его*» [47, с. 195].

Воспитание и уважение женщины к окружающим отражается через традиционные формулы вежливости, она часто и искренне благодарит

окружающих: *«с искренним чувством сказала, что очень благодарна ему за внимательность»* [47, с. 249], *«я была обрадована вашим письмом. От всей души благодарю вас за него»* [47, с. 300]. Черты типично женской коммуникации чётко прослеживаются в том, что Вере Павловне хочется услышать подтверждение своим мыслям от Лопухова, несмотря на то, что она сама в них полностью уверена: *«Знаю, но всё-таки, когда ты скажешь, что это так, я буду больше уверена»* [47, с. 148].

Ассоциативное поле героини касается тем, характерных для женщин: *«улыбается, что уличена в любви к сладким печеньям и в хлопотах над ними в кухне»* [47, с. 162], *«Скорее давайте обед, на два прибора – скорее! Где тарелки и все, давайте, я сама возьму и накрою стол»* [47, с. 311].

Однако помимо традиционно женских тем, ассоциативное поле Веры Павловны Розальской включает в себя более глубокие и остростоящие проблемы. Женщина рассуждает о равенстве между полами: *«пока женщина живёт на счет мужчины, она в зависимости от него»* [47, с. 120], *«Так я, мой милый, уж и не буду заботиться о женственности <...> я буду говорить вам совершенно мужские мысли о том, как мы будем жить»* [47, с. 122], *«когда приходит ей недовольство, оно всегда сопровождается сравнением, оно состоит, что она сравнивает себя и мужа»* [47, с. 314]. Вера Павловна говорит Кирсанову: *«я хочу быть равна тебе во всем, – это главное»* [47, с. 323].

Её горячо интересует тема положения и реализации женщин в обществе: *«им нельзя сказать своим женихам или мужьям того, что они думают; они знают, что за это про них подумают: ты безнравственная»* [47, с. 125], *«Это было бы очень важно, если бы явились, наконец, женщины-медики. Они были бы очень полезны для всех женщин. Женщине гораздо легче говорить с женщиной, чем с мужчиной»* [47, с. 325].

Когда Вера Павловна осознала, что действительно хочет заниматься медициной, она незамедлительно приступает к действиям, что характеризует её как человека решительного: *«поехала с ним в госпиталь испытать свои*

*нервы, – может ли она видеть кровь, в состоянии ли будет заниматься анатомией»* [47, с. 325]. Вера Павловна – хозяйка нескольких швейных мастерских. Когда-то она уверенно сказала: *«это будет моя цель»* [47, с. 149], поначалу принимала заказы на дому, но вскоре все узнали героиню *«как женщину расчетливую, осмотрительную, рассудительную, при всей её доброте»* [47, с. 164], она оказалась хорошей хозяйкой, у которой *дело пошло, ведь она «умеет вести»* [47, с. 164].

Кроме типично женских мягких черт характера, Вера Павловна крайне нетерпелива – *«Верочка сделала нетерпеливое движение»* [47, с. 35], *«Нет, у меня не достанет терпенья»* [47, с. 107], *«голосом мучительного нетерпенья»* [47, с. 275] и решительна – *«если вы осмелитесь подойти ко мне в театре, на улице, где-нибудь, – я дам вам пощечину»* [47, с. 7], *«Нет, я не хочу слушать, – с чрезвычайной горячностью сказала Вера Павловна»* [47, с. 282].

Француженка Жюли говорит Вере: *«Да, с вами можно говорить, вы имеете характер»* [47, с. 41]. Но самая выразительная черта характера молодой женщины – это стремление к самостоятельности и независимости, которое прорастало в ней с самого раннего возраста: *«Я хочу быть независима и жить по-своему»* [47, с. 49], *«я хочу не стеснять ничьей свободы, и сама хочу быть свободна»* [47, с. 50], *«Но главное – независимость!»* [47, с. 80].

Таким образом, Вера Павловна – это одна из первых героинь в отечественной литературе, поднявшая вопрос о положении женщины в обществе, о стремлении женщин к профессиональной реализации, о равенстве полов. Несомненно, в вербальном и невербальном образе Веры Павловны присутствует множество типично женских особенностей, но с ростом самосознания женщины, по мере того, как она начинает осознавать себя членом общества и полноценным человеком со своими собственными принципами и амбициями, в её коммуникативном поведении возрастают черты, ранее не характерные для женщин.

### 3.2 Элементы мужского начала в поведении Марьи Алексеевны Розальской

Марья Алексеевна Розальская – мать Верочки и девятилетнего Феди, женщина старого порядка, представительница мещанства. Это была женщина высокая, худого, но крепкого телосложения. Прошлое женщины было наполнено нуждой и стесняющими обстоятельствами. Однако благодаря своему бойкому и хитрому характеру она смогла выбраться из бедственного состояния и даже мужу своему отвоевала положение управляющего: *«Вы вывели вашего мужа из ничтожества, приобрели себе обеспечение на старость лет – это вещи хорошие, и для вас были вещами очень трудными»* [47, с. 143]. Имея за плечами опыт горькой и несчастливой жизни, Марья Алексеевна не доверяет людям и делит их всех на плутов и дураков: *«не плутом может быть только дурак»* [47, с. 142]. У женщины нет достойного образования, своей дочери она говорит: *«Ты, Верочка, ученая, а я неученая»* [47, с. 28]. Героиня – полноценная хозяйка в семье: она командует мужем и мечтает выдать дочь замуж за обеспеченного человека.

Характер Марьи Алексеевны вспыльчивый и несдержанный, что проявляется в её коммуникативной агрессивности, обычно не характерной для женской коммуникации. Женщина использует в речи бранную лексику – *«Ночь спи, дура!»* [47, с. 25], *«Дурак! – Павлу Константиновичу»* [47, с. 26], *«Смей повторить, мерзавка-ослушница!»* [47, с. 54], *«Осел! подлец!»* [47, с. 62]) и занимается рукоприкладством не только по отношению к слугам, но и к своим родным – *«...не утерпела Марья Алексевна, рванула дочь за волосы»* [47, с. 25], *«Марья Алексевна бросилась из передней в зал с поднятыми кулаками»* [47, с. 38], *«Вот же тебе! – муж получил пощечину. – Вот же тебе! – другая пощечина. – Вот как тебя надобно учить, дурака! – Она схватила его за волоса и начала таскать»* [47, с. 62], и к совершенно незнакомым людям на улице – *«сама не помня, что делает,хватила по уху ближайшего из собеседников»* [47, с. 135].



К гендерно-стереотипным женским чертам можно отнести повышенную эмоциональность героини: *«вспыхнули глаза Марьи Алексевны», «Щеки Марьи Алексевны пылали»* [47, с. 27], *«говорила Марья Алексевна задыхающимся голосом»* [47, с. 55], *«У Марьи Алексеевны глаза покрылись влагою, и лицом неудержимо овладела сладостнейшая улыбка»* [47, с. 114]. Но её эмоциональность чаще всего выливается в агрессивные реакции: *«Марья Алексевна бесилась, двадцать раз начинала кричать и сжимала кулаки»* [Чернышевский: 2019: 55], *«и топала, и бесилась»* [47, с. 134], *«рычала и уже без всяких наступительных намерений, а так только, для собственного употребления»* [47, с. 136].

В речи героини частотны использования восклицательных предложений и междометных возгласов, что является яркой особенностью женского вербального поведения: *«Эко бухнул!»* [47, с. 26], *«и-и-и, и-и-и, сколько!»* [47, с. 29], *«Уж как довольны! У нас же да нас же угостили; вот уж, можно сказать, праздник сделали!»* [47, с. 118].

Марья Алексеевна крайне любопытна: *«подкралась к двери Верочкиной комнаты. Дверь была полуотворена; между дверью и косяком была такая славная щель, – Марья Алексеевна приложила к ней глаз и наострила уши»* [47, с. 91].

В ассоциативное поле женщины входит традиционная тема домашнего хозяйства: *«вся была погружена в хлопоты хозяйки по приготовлению закуски вроде ужина»* [47, с. 82]. Однако гораздо больше внимания женщины занимают такие темы, как уклад жизни и материальный достаток. Героиня живёт по принципу *«обирай да обманывай»*, она на многое готова ради своей финансовой выгоды: *«Надо его приласкать; знакомство может впоследствии пригодиться, когда будет богат, шельма»* [47, с. 86], *«Дмитрий Сергеич, как это можно с родными ссориться?»* [47, с. 113], *«Ежели так, то есть по деньгам ссора, не могу вас осуждать»* [47, с. 113].

Героиня знает о несовершенстве своего характера – *«нет, не возьму греха на душу, не солгу перед тобою, не скажу, что я теперь честная!»*

[47, с. 29], но он сложился под влиянием окружающей среды, в котором жила женщина старого порядка. Она не умеет жить иначе и учит свою дочь жить так, как умеет сама: *«Эх, Верочка, ты думаешь, я не знаю, какие у вас в книгах новые порядки расписаны? – знаю: хорошие. Только мы с тобой до них не доживем, больно глуп народ – где с таким народом хорошие-то порядки завести! Так станем жить по старым. И ты по ним живи. А старый порядок какой? У вас в книгах написано: старый порядок тот, чтобы обирать да обманывать. А это правда, Верочка. Значит, когда нового-то порядку нет, по старому и живи: обирай да обманывай»* [47, с. 29]. Но нельзя отрицать, что энергичность, ум и сила характера обеспечила Марье Алексеевне и её семье безбедное существование.

Таким образом, мы видим, что Марья Алексеевна Розальская – представительница старого уклада жизни. Она противопоставлена «новым» людям, к которым относится её дочь. Условия жизни во многом определили черты личности героини и особенности её вербального и невербального поведения. Несомненно, в коммуникации женщины присутствуют некоторые характерные феминные черты, но необходимость радикальными способами устраивать свою собственную жизнь и жизнь семьи приводят к утрате многих гендерных особенностей и замене их на более резкие и грубые черты.

### **3.3 Гендерная гиперболизация портрета Жюли**

Жюли Ле-Теллье – дама французского происхождения, проживающая в Петербурге. Героиня находится на содержании у известного в светских кругах офицера. Она известна всей аристократической молодёжи, как падшая, уличная женщина. Но при всём при этом Жюли прекрасно знает, что такое добродетель, она знакома с принципами морали. Внешность женщины вызывает восторг у окружающих: *«такой важной дамы она ещё никогда не видывала лицом к лицу»* [47, с. 39], *«Как величественно сидит она, как строго смотрит!»* [47, с. 45].

Жюли крайне эмоциональна, у неё живой характер. Эмоциональность, как отличительная черта женской коммуникации, отмечается в следующем поведении героини: «А Жюли и подавно не выдержала, – ведь она *не была так воздержана на слезы*, как Верочка, да и очень ей трогательна была радость и гордость, что она делает благородное дело; она *пришла в экстаз, говорила, говорила, все со слезами и поцелуями*» [47, с. 44], «*Жюли была в восторге, обнимала ее, целовала, плакала*» [47, с. 149], «*сначала она говорила рассудительно, потом увлекалась, увлекалась, и стала описывать кутежи с восторгом, и пошла, и пошла*» [47, с. 150], «*и Жюли опять пришла в энтузиазм, и посыпались благословенья*» [47, с. 151].

Женское начало проявляется в использовании героиней оценочной лексики: «*фи, какой у вас дурной вкус!*» [47, с. 30], «*Это удивительно! но она великолепна*» [47, с. 32], «*Гнусные люди! гадкие люди*» [47, с. 34], «*Милое дитя мое*» [47, с. 41]), в гиперболизированности вербальной коммуникации: «*Невозможно!*» [47, с. 31] и в использовании восклицательных предложений: «*Друг мой, милое мое дитя!*» [47, с. 44], «*Я слишком берегу вас, дитя мое!*» [47, с. 48].

В невербальном поведении героини в качестве стереотипно женской особенности можно отметить несдержанность в касаниях: «*Жюли ущипнула Верочку, вскочила, побежала*» [47, с. 150]. Жюли любопытна, что тоже является типично женской чертой характера: «*Это затрагивает мое любопытство*» [47, с. 32].

В ассоциативном поле героини можно встретить темы, характерные именно для женского общества: она прекрасно разбирается в моде. Когда Вера Павловна представила ей образцы своей работы, «*Жюли очень внимательно рассмотрела, как сидит платье, рассмотрела шитье платка, рукавчиков и осталась довольна*» [47, с. 149].

Однако не только стереотипно женские темы волнуют героиню. Правила, диктуемые обществом того времени, оказывали влияние и на её жизнь: «*Я ношу накладной бюст, как ношу платье, юбку, рубашку не*

*потому, чтоб это мне нравилось, – по-моему, было бы лучше без этих инокритств, – а потому, что это так принято в обществе»* [47, с. 32]. Она научилась держать лицо в обществе: *«Ни один мускул не пошевелился в ее лице»* [47, с. 45], *«Жюли мгновенно обратилась в солидную светскую даму, исполненную строжайшего такта»* [47, с. 150]. Жюли очень трогает несправедливость по отношению к женщинам, отсюда и не характерная для женской коммуникации вспыльчивость в коммуникативном поведении. Когда в кругу приятелей Сержа начинают обсуждать Верочку, героиня очень остро на это реагирует: *«вскочила и ударила кулаком по столу»* [47, с. 33], *«вы клевете! Вы низкие люди! Это гнусно!»* [47, с. 33]. Позже она произносит следующие слова: *«Я не буду говорить об обязанностях честного человека относительно девушки, имя которой он компрометировал: я слишком хорошо знаю нашу светскую молодежь, чтобы ждать пользы от рассмотрения этой стороны вопроса»* [47, с. 47]. Жизнь в таком обществе научила героиню хорошо разбираться в людях: *«у Жюли были глаза чуть ли не позорче, чем у самой Марьи Алексевны»* [47, с. 40], *«Но я хорошо знаю таких людей, как ваша мать»* [47, с. 43], *«из вашего рассказа я узнаю ваш характер. Не опасайтесь меня»* [47, с. 41].

К числу нестереотипных черт в коммуникации героини относится её прямолинейность: *«Француженка начала прямо»* [47, с. 40], *«Подобно Жюли я люблю называть грубые вещи прямыми именами»* [47, с. 52]. Жюли осознаёт, какая репутация за её плечами, но, вопреки внешним обстоятельствам, в её сердце живут добрые и благородные чувства: *«она умела дорожить чужими именами»* [47, с. 151]. Женщина имеет чувство собственного достоинства: *«Я известна всему Петербургу как самая дурная женщина. Но я честная женщина»* [47, с. 43], *«я не хваюсь и не терплю, чтобы другие хвалили меня за то, что у меня плохо. Слава богу, у меня еще довольно осталось, чем я могу хвалиться по правде»* [47, с. 32]. Общество научило её жить из соображения, что *«жизнь – проза и расчет»* [47, с. 49], но в минуты искреннего волнения за судьбу Верочки, можно увидеть, что Жюли

верит в истинные принципы добра и морали: *«о, не дай тебе бог никогда узнать, что чувствую я теперь, когда после многих лет в первый раз прикасаются к моим губам чистые губы. Умри, но не давай поцелуя без любви!»* [47, с. 44]

Таким образом, что вербальное и невербальное отношение к жизни Жюли демонстрирует достаточно много стереотипно женских особенностей. При этом окружение героини во многом определило те черты телесного и языкового начала, которые нельзя назвать типичными для женского коммуникативного поведения.

### **3.4 Активная жизненная позиция как новая женская черта в образе Катерины Полозовой**

Катерина Васильевна Полозова является дочерью состоятельного отставного ротмистра с чином и известной фамилией. Отец очень любил Катю и *«не давал ультрасветским гувернанткам слишком муштровать девушку»* [47, с. 369]. Девушка ценила свободу, которая заключалась тогда в том, *«чтобы ей не мешали читать и мечтать»* [47, с. 369]. Сначала мы видим Катерину совсем молодой девушкой, которая увлекается неким Соловцовым. Однако после предостережения отца о том, что этот человек бездушный, Катерина будто бы забыла о своих зарождающихся чувствах, ведь *«у неё был такой характер больше думать о желаниии тех, кто любит ее, чем о своих прихотях»* [47, с. 376]. Но светский повеса несколькими письмами снова расположил героиню к себе. Из-за такого положения дел девушка слегла с болезнью. Однако не зря Кирсанов убедил Полозова дать свободу дочери, положиться на ее рассудок и позволить ей самой выбрать: любить или не любить. Катерина оказалась довольно проницательной и вскоре разорвала всякое общение с Соловцовым.

Катерина – тихая, но эмоционально чувствительная девушка, что проявляется в её коммуникативном поведении: *«часто смеется таким*

*тихим, но веселым смехом*» [47, с. 410], *«долго не могла заснуть, все плакала»* [47, с. 87]. К типично женским особенностям поведения относится чувство смущения героини: *«Катерина Васильевна покраснела»* [47, с. 393]. В вербальной коммуникации девушки отмечается использование междометий: *«Ах, боже мой»* [47, с. 397].

Катя – искренняя и решительная девушка. В её коммуникативном поведении встречаются черты, не относящиеся к гендерно стереотипным. Это, в первую очередь, несдержанность в касаниях: *«схватила его руку»* [47, с. 382], *«положила руку на шею Бьюмонту, нагнула его голову к себе и поцеловала в лоб»* [47, с. 411]. Решительность, выражающаяся в прямоте: *«Я не хочу прятаться за другого. Я скажу сама»* [47, с. 388]. Когда т-г Бьюмонт не приезжает в их дом несколько дней подряд, Катя берёт всё в свои руки и отправляется к нему сама: *«Она поехала к Бьюмонту»* [47, с. 402]. Она открыто и бесхитростно, не опасаясь осуждения, объясняет ему свои чувства в этой ситуации: *«вы заставили меня тревожиться за вас и, кроме того, заставили соскучиться»* [47, с. 402]. Героиня знает себя и свои потребности: *«Я знаю, что нужно для моего счастья: жить спокойно, чтобы мне не мешали жить тихо, больше ничего»* [47, с. 408].

В возрасте двадцати двух лет Катя произносит следующие слова: *«у меня невеселый характер, и я скучаю»* [47, с. 393], *«Укажите мне дело, и я, вероятно, не буду скучать»* [47, с. 394]. Её сердце требует деятельности, возможности совершить что-то значимое для общества: *«Она от скуки учит девочек»* [47, с. 394].

В ассоциативное поле Катерины Васильевны входят размышления о женском вопросе: она бы и хотела что-то сделать, организовать, но понимает, что у одной девушки связаны руки: *«Девушка так связана во всем. Я независима у себя в комнате. Но что я могу сделать у себя в комнате?»* [47, с. 395-396], *«Стесняет общество. Правда, т-г Бьюмонт, что девушка в Америке не так связана?»* [47, с. 396]. Когда героиню знакомят с Верой Павловной, и та рассказывает ей об устройстве своей швейной мастерской,

жизнь девушки меняется: *«Катерина Васильевна была очень воодушевлена. Грусти – никаких следов; задумчивость заменилась восторгом», «теперь ее сердце было полно: живое дело найдено!»* [47, с. 397]. Героиня находит свою цель, её жизнь наполняется смыслом, и она больше не испытывает скуки: *«Одушевление Катерины Васильевны продолжалось, не ослабевая, а только переходя в постоянное, уже очень обычное настроение духа, бодрое и живое, светлое»* [47, с. 401]. Когда поднимался вопрос о возможностях женщины заниматься делом, Катерина Васильевна могла сделаться даже вспыльчивой: *«и она чуть не с гневом сказала»* [47, с. 397], *«только в глазах ее сверкает злое выражение»* [47, с. 417], *«Какая ты горячая, Катя; ты хуже меня»* [47, с. 417].

Таким образом, в языковом и телесном образе Катерины Полозовой гармонично сочетаются особенности женского начала и черты, не являющиеся гендерными стереотипными. Имея добрый и спокойный нрав, девушка наполняется решительностью и приобретает внутренний стержень, когда знакомится с «новыми» людьми, узнаёт о имеющихся перед ней возможностях и находит своё дело.

#### Выводы по третьей главе

В вербальной и невербальной коммуникации женских персонажей в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» проявляются новые черты женского портрета – прямолинейность, категоричность, стремление к независимой и самостоятельной жизни, решительность и жажда действий, интерес к значимому делу. Появление в женском коммуникативном поведении этих черт связано со стремительным ростом самосознания женщины как личности и активного члена общества.

## Заключение

XIX век в царской России – это время перемен в общественном сознании по вопросу положения женщины в социальной структуре, её прав, возможностей и реализации. Общество по-разному относилось к данным процессам, что не могло не отразиться и на произведениях отечественной литературы. В романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» мы видим некоторое противопоставление женщин, в коммуникативном поведении которых закреплено множество типично женских, по мнению социума, особенностей, и карикатурного образа нигилистки, вербальное и невербальное поведение которой призвано вызывать неприязнь из-за её грубых, резких черт и притворства.

В вербальной коммуникации героинь романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» отмечены такие случаи гендерной стереотипизации:

1) гиперболизированная экспрессивность женской речи: «... я ужасная спорщица» (А. С. Одинцова), «Мне Николая Петровича не любить – да после этого мне и жить не надо!» (Фенечка), «...права женщин, которые я поклялась защищать до последней капли крови» (Евдокия Кукшина), «Только я останусь для тебя навек неизменно, как и ты для меня» (Арина Власьева) и др.;

2) использование косвенных речевых актов: «...пойдемте ко мне... Я хочу у вас спросить... Вы назвали вчера одно руководство...» (А. С. Одинцова) и др.;

3) формулы выражения неуверенности при её фактическом отсутствии: «Мы говорили с вами, кажется, о счастье» (А. С. Одинцова), «И что вам меня слушать? Вы с такими умными дамами разговор имели» (Фенечка) и др.;

4) аргументация героинями своей точки зрения опытом близкого круга общения: «Я, во-первых, нетерпелива и настойчива, спросите лучше Катю...» (А. С. Одинцова) и др.;



5) традиционные формулы вежливости и смягчения: «... я очень рада с вами познакомиться», «Я уверена, что ваша эта, как бы сказать, ваша напряженность, сдержанность исчезнет наконец» (А. С. Одинцова), «Дуняша, – кликнула она, – принесите Митю (Фенечка всем в доме говорила вы)» (Фенечка) и др.;

6) частое употребление эмоционально-оценочной лексики: «Вы опасный господин; вы такой критик», «несносный город», «Все такие мелкие интересы, вот что ужасно!» (Евдокия Кукшина), («Да какой же ты красавчик стал!» (Арина Власьева) и др.;

7) отсутствие доминантности в вербальном общении: «Катя отвечала ему односложно», «Катя ничего не отвечала» (Катерина Локтева), «молча присела на край кресла» (Фенечка) и др.;

8) использование уменьшительно-ласкательных суффиксов: «Енюшка, Енюша», «разочек» (Арина Власьева);

9) восклицательных предложений и междометий: «Ох, Николай Петрович!», «Ах, сохрани бог!» (Фенечка), «Ах, Василий Иваныч...» (Арина Власьева) и др.

Ассоциативное поле женских персонажей включает не только типично женские темы (дом, семья, дети, быт), но и вопросы политики, философии, социальной жизни: «... когда общество исправится, уже не будет ни глупых, ни злых людей?» (А. С. Одинцова), «Всю систему воспитания надобно переменить. Я об этом уже думала; наши женщины очень дурно воспитаны» (Евдокия Кукшина), «Я не люблю Гейне, – заговорила Катя, указывая глазами на книгу, которую Аркадий держал в руках, – ни когда он смеется, ни когда он плачет; я его люблю, когда он задумчив и грустит» (Катерина Локтева).

Телесное поведение героинь романа характеризуется:

1) частой и ярко выраженной эмоциональной экспрессивностью: «она усмехнулась», «с живостью подхватила» (А.С. Одинцова), «засмеялась и бросила книгу», «опять засмеялась и даже руками всплеснула» (Фенечка),

«Евдоксия захохотала» (Евдоксия Кукшина), «Только слышались *ее прерывистые всхлипывания*» (Арина Власьевна) и др.;

2) коммуникативной неагрессивностью и спокойствием: «*спокойно и умно <...> глядели светлые глаза*», «Одинцова слушала его *с вежливым участием*» (А. С. Одинцова) и др.;

3) высокой чувствительностью к невербальным проявлениям партнёра по коммуникации: «*жалко ей стало его, и с участием протянула она ему руку*» (А. С. Одинцова), «*Катя смутно понимала, что он искал какого-то утешения в её обществе*» (Катерина Локтева) и др.;

4) сдержанностью во взглядах и позах: «*опустила глаза*», «*глянув искоса*», «*но тотчас же отдёргнула протянутую руку*» (Фенечка), «*Катя все не поднимала глаз*» (Катерина Локтева) и др.;

5) частым проявлением чувства смущения: «*Её глаза встретились с глазами Базарова, и она чуть-чуть покраснела*» (А. С. Одинцова), «*вся покраснела от смущения и от радости*» (Фенечка), «*Она беспрестанно краснела*» (Катерина Локтева) и др.

В вербальном и невербальном поведении героинь романа встречаются и черты, не относящиеся к гендерно стереотипным: перебивы, отсутствие скованности во взглядах и тактильных действиях, показная уверенность в себе и в своей точке зрения, отсутствие в речи ярко выраженной экспрессии, коммуникативная агрессивность и др.

Н. Г. Чернышевским в романе «Что делать?» сделан акцент на расширение гражданских прав женщины: героини романа во многом сохраняют черты женского начала в особенностях своей коммуникации, но в это же время к ним добавляются такие характеристики, как решительность, вспыльчивость, стремление к свободе, прямолинейность. Данные качества призваны помочь женскому обществу преодолеть препятствия на пути к новым, доступным для него возможностям.

В романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» особо остро стоит вопрос о положении женщины в обществе, её самоопределении и возможностях.

Героини романа стремятся к самореализации, обретению независимости и обеспеченности. Отсюда берут начало черты коммуникативного поведения, которые не относятся к гендерно стереотипным.

В вербальной коммуникации проявляется:

1) прямолинейность, отсутствие косвенных речевых актов или намеренного выражения неуверенности: «Француженка начала прямо», «Подобно Жюли я люблю называть грубые вещи прямыми именами», «Я не хочу прятаться за другого. Я скажу сама» (Катерина Полозова);

2) коммуникативная агрессивность: «Дурак! – Павлу Константиновичу», «Смей повторить, мерзавка-ослушница!», «Осел! подлец!», «рычала и уже без всяких наступительных намерений, а так только, для собственного употребления» (Марья Алексеевна), «и она чуть не с гневом сказала»;

3) интерес к вопросам общественного устройства и материального заработка: «пока женщина живёт на счет мужчины, она в зависимости от него», «Так я, мой милый, уж и не буду заботиться о женственности <...> я буду говорить вам совершенно мужские мысли о том, как мы будем жить», «им нельзя сказать своим женихам или мужьям того, что они думают; они знают, что за это про них подумают: ты безнравственная», «Это было бы очень важно, если бы явились, наконец, женщины-медики. Они были бы очень полезны для всех женщин. Женщине гораздо легче говорить с женщиною, чем с мужчиною» (Вера Павловна), «Ежели так, то есть по деньгам ссора, не могу вас осуждать» (Марья Алексеевна), «Я ношу накладной бюст, как ношу платье, юбку, рубашку не потому, чтоб это мне нравилось, – по-моему, было бы лучше без этих инокритств, – а потому, что это так принято в обществе» (Жюли), «Девушка так связана во всем. Я независима у себя в комнате. Но что я могу сделать у себя в комнате?», «Стесняет общество. Правда, м-г Бьюмонт, что девушка в Америке не так связана?» (Катерина Полозова);

4) стремление к независимости и свободе: «*Я хочу быть независима и жить по-своему*», «*я хочу не стеснять ничьей свободы, и сама хочу быть свободна*», «*Но главное – независимость!*» (Вера Павловна).

В невербальном коммуникативном поведении новыми для женщин черты являются:

1) нетерпеливость: «*Верочка сделала нетерпеливое движение*», «*Нет, у меня не достанет терпенья*», «*голосом мучительного нетерпенья*» (Вера Павловна);

2) тактильная несдержанность (проявляется даже в рукоприкладстве): «*...не утерпела Марья Алексевна, рванула дочь за волосы*», «*Вот же тебе! – муж получил пощечину. – Вот же тебе! – другая пощечина. – Вот как тебя надобно учить, дурака! – Она схватила его за волоса и начала таскать*» (Марья Алексеевна), «*схватила его руку*», «*положила руку на шею Бьюмонту, нагнула его голову к себе и поцеловала в лоб*» (Катерина Полозова);

3) проявление вспыльчивости: «*Марья Алексевна бесилась, двадцать раз начинала кричать и сжимала кулаки*», «*и топала, и бесилась*» (Марья Алексеевна), «*вскочила и ударила кулаком по столу*» (Жюли), «*только в глазах ее сверкает злое выражение*» (Катерина Полозова).

Несмотря на процесс изменения сознания женщины, героини сохраняют в своём коммуникативном поведении черты, в которых проявляется их женское начало.

В языковом аспекте:

1) использование в речи восклицательных предложений и междометий: «*ах, боже мой... ах, боже мой, скорее!*», «*ах, как это будет хорошо!*», «*Ах, какая дивная красота!*» (Вера Павловна), «*и-и-и, и-и-и, сколько!*» (Марья Алексеевна), «*Друг мой, милое мое дитя!*» (Жюли), «*Ах, боже мой*» (Катерина Полозова);

2) гиперболизированная экспрессивность: «отдать руку гадкому, низкому человеку – нет, *лучше умереть*», «Я, кажется, *умру*, если это ещё продлится», «Друг мой, *я не могла жить без тебя*» (Вера Павловна);

3) частое употребление оценочной лексики: «Ах, какая *дивная красота!*» (Вера Павловна), «фи, какой у вас *дурной вкус!*», «Это удивительно! но она *великолепна*», «*Гнусные люди! гадкие люди*» (Жюли);

4) использование традиционных формул вежливости: «с искренним чувством сказала, что *очень благодарна ему за внимательность*», «я была *обрадована вашим письмом. От всей души благодарю вас за него*» (Вера Павловна);

5) проявление уважение к партнёру по коммуникации: «Вера Павловна дала им *двояко поговорить о благодарности за полученные деньги, чтобы не обидеть отказом слушать, похожим на равнодушие к их мнению и расположению*» (Вера Павловна);

б) исконно женские темы в ассоциативных полях героинь: «*улыбается, что уличена в любви к сладким печеньям и в хлопотах над ними в кухне*», «*Скорее давайте обед, на два прибора – скорее! Где тарелки и все, давайте, я сама возьму и накрою стол*» (Вера Павловна), «*Жюли очень внимательно рассмотрела, как сидит платье, рассмотрела шитье платка, рукавчиков и осталась довольна*» (Жюли).

В целом в середине XIX века столкнулись две модели женского поведения: традиционное и новое, связанное с со стремлением женщин получить гражданские права и свободы. Эти тенденции получили отражение в проанализированных произведениях.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонова Е. В. Очерки культуры древних земледельцев Передней и Средней Азии. Опыт реконструкции мировосприятия. М. : Наука, 1984. 266 с.
2. Апресян Ю. Д. Избранные труды. Том 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. М. : Языки русской культуры, 1995. 767 с.
3. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М. : Языки русской культуры, 1993. 895 с.
4. Бадентэр Э. Мужская сущность. М. : Новости, 1995. 304 с.
5. Байбурин А. К. Некоторые вопросы этнографического изучения поведения // Этнические стереотипы поведения. Л. : Наука, 1985. 325 с.
6. Борисова Е. Б. Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 35 Филология. Искусствоведение. Вып. 37. С. 20–26.
7. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М. : Русские словари, 1996. 411 с.
8. Витлицкая Е. В. Лингвистическая репрезентация гендерных стереотипов в рекламе (на материале англоязычных и русскоязычных текстов) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005. 19 с.
9. Воронина О. А. Введение в гендерные исследования // Материалы первой Российской школы по женским и гендерным исследованиям. М. : МЦГИ, 1997. С. 29-34.
10. Головина Е. В. Категория «художественный женский образ» в лингвистике и литературоведении. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 11(65): в 3-х ч. Ч. 1. С. 100-104.
11. Гомон Т. В. Судебно-автороведческая экспертиза текстов документов, составленных с намеренным искажением письменной речи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 29 с.
12. Горошко Е. И. Специфика ассоциативного сознания некоторых групп русскоязычного населения Украины // Языковое сознание

формирование и функционирование. М. : Институт языкознания РАН, 1998. С. 186–199.

13. Горошко Е. И. Гендерная проблематика в языкознании: статья 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/win/books/articles/goroshko.htm> (дата обращения 08.03.20).

14. Земская Е. А., Китайгородская М. А., Розанова Н. Н. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании / под ред. Е. А. Земской и Д. Н. Шмелева. М. : Наука, 1993. 324 с.

15. Каменская О. Л. Текст и коммуникация. М. : Высшая школа, 1990. 152 с.

16. Карасик В. И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс. М. : Гнозис, 2004. 389 с.

17. Кирилина А. В. Гендер : лингвистические аспекты : монография. М. : Ин-т Социологии РАН, 1999. 189 с.

18. Кирилина А. В. Гендерные стереотипы, речевое общение и деловая лексика // Имидж женщины-лидера. Иваново, 1998. С. 65-85.

19. Кирилина А. В., Томская М. В. Лингвистические гендерные исследования // Отечественные записки. 2005. № 2. С. 3-4.

20. Крейдлин Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. М. : Языки славянской культуры, 2005. 224 с.

21. Кубрякова Е. С. [и др.] Краткий словарь когнитивных терминов. М. : Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. 245 с.

22. Лебедев Ю. В. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». М., 1982. 144 с.

23. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства XVIII-начало XIX века. СПб. : Искусство-СПБ, 1996. 399 с.

24. Матурана У. Биология познания. Язык и интеллект / Под ред. В. В. Петрова. М. : Прогресс, 1996. 416 с.

25. Мезенин С. М. Образность как лингвистическая категория // Вопросы языкознания. 1983. № 6 (ноябрь-декабрь). С. 48-57.
26. Овсяннико-Куликовский Д. Н. Этюды о творчестве И. С. Тургенева. СПб., 1904. 266 с.
27. Писарев Д. И. Литературная критика. В 4 т. Т. 1. Л., 1981. 357 с.
28. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. М. : АСТ, Восток-Запад, 2007. 315 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://superlinguist.ru/kognitivnaia-lingvistika-skachat-knigi-besplatno/popova-z-d-sternin-i-a-kognitivnaia-lingvistika.html> (дата обращения 08.03.20).
29. Потапов В. В. Современное состояние гендерных исследований в англоязычных странах // Гендер как интрига познания. Гендерные исследования в лингвистике, литературоведении и теории коммуникации. Альманах, Пилотный выпуск. М. : Рудомино, 2002. С. 94-118.
30. Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русские : коммуникативное поведение. М. : Флинта, 2006. 193 с.
31. Пустовойт П. Г. И. С. Тургенев – художник слова. М. : МГУ, 1980. 301 с.
32. Пушкарева Н. Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы в системе исторических наук // Женщина. Гендер. Культура. М. : Вопросы истории, 1999. 385 с.
33. Рябов О. В. Женщина и женственность в философии серебряного века. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 1997. 159 с.
34. Сосина Г. А. Типология женских образов в романах И. С. Тургенева. Интерактивная наука. 2018. С. 76-79.
35. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М. : Языки русской культуры, 1997. 824 с.
36. Токарева Е. Н. Специфика выражения оценки в гендерном дискурсе: На материале современного английского языка: автореф. дис. ...канд. филол. наук. Уфа, 2006. 25 с.



37. Тургенев И. С. Дым. Новь. Вешние воды. М. : Худ. лит., 1986. 560 с.
38. Тургенев И. С. Отцы и дети. М. : Правда, 1972. 163 с.
39. Тургенев И. С. Отцы и дети : Роман. М.: Дет. лит., 1979. 240 с.
40. Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем : в 30 т. Т. 7. М. : Наука, 1978-2014. 562 с.
41. Тургенев И. С. Собрание сочинений : В 12 т. М. : Худож. лит., 1975–1979.
42. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. М. : Альта-Принт, 2005. 1216 с.
43. Храпченко М. Б. Горизонты художественного образа. М. : Художественная литература, 1986. 439 с.
44. Чернец Л. В., Хализев В. Е., Элсанек А. Я. и др. Введение в литературоведение // Под ред. Л. В. Чернец. М. : Высш. шк., 2004. 680 с.
45. Чернова С. В. Художественный образ: к определению понятия // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014б. № 6. С. 109–116.
46. Чернышевский Н. Г. Что делать? // Полн. собр. соч. В 15 т. Т. 11. М. : Просвещение, 1947. 289 с.
47. Чернышевский Н. Г. Что делать? СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2019. 448 с.
48. Чурилина Л. Н. «Языковая личность» в художественном тексте. М. : Флинта, 2006. 236 с.
49. Jespersen O. Language, its nature, development and origin. Ldn. : Allen & Unwin, 1922. 413 p.
50. Tannen D. You just don't understand. Women and men in conversation. N. Y., 1990.

## Приложение А

### Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по русскому языку

1. Тема внеклассного мероприятия: Игра «Портреты романа «Отцы и дети»
2. Цели внеклассного мероприятия:
  - Обучающие:
    - углубление и расширение знаний учащихся о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
  - Развивающие:
    - готовность работать в команде;
    - развитие навыка анализа художественного текста.
  - Воспитательные:
    - развитие интереса учащихся к русской классической литературе.
3. Планируемые результаты (УУД):
  - предметные:
    - осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков, проводить классификацию, сравнение;
    - уметь по речевому, невербальному, визуальному портрету определить героя романа «Отцы и дети».
  - метапредметные:
    - Регулятивные*
      - осуществлять самоконтроль;
      - планировать деятельность.
    - Познавательные:*
      - анализировать и обобщать факты;
      - аргументировать свою точку зрения, уметь делать вывод;
    - Коммуникативные:*
      - строить продуктивное речевое взаимодействие с учителем и одноклассниками;
      - строить слаженную работу в команде, уметь слышать друг друга, принимать совместные решения.
  - Личностные:
    - проявлять интерес к изучению классической литературы;
    - расширять свой кругозор.
4. Оборудование: презентация Power Point, проектор.
5. План внеклассного мероприятия:

## Продолжение Приложения А

- Оргмомент – 3 мин.
- Постановка целей и задач мероприятия – 5 мин.
- Этапы внеклассного мероприятия – 30 мин.
- Подведение итогов и награждение победителей – 2 мин.

### 6. Ход внеклассного мероприятия:

Элементы внеклассного мероприятия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Оргмомент – 3 мин.	<p>«Здравствуйте, ребята! Сегодня мы собрались с вами в такой дружеской обстановке, чтобы немного поиграть, развлечься, ведь нам всем сейчас очень нужны положительные эмоции! Наша литературная игра будет интересной и познавательной. Её тема – «Портреты романа «Отцы и дети».</p> <p>Проверяет готовность учеников к мероприятию (им нужно было почитать записи с 10-ого класса о романе «Отцы и дети», обратить внимание на описание внешности героев, на их манеру поведения и речь).</p>	Приветствуют учителя, отвечают на вопрос о готовности к мероприятию.
Постановка целей и задач мероприятия – 5 мин.	<p>«Поднимите руки те, кто выбрал литературу в качестве экзамена? Для вас эта игра будет особенно полезна, так как мы сегодня вспомним характеристики основных героев романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», особенности их поведения и разговора. Но остальные не вешайте нос! Вам также будет полезно вспомнить данное произведение, так как впереди ещё итоговое сочинение, и героев романа можно будет приводить в качестве примеров по многим темам.</p> <p>Итак, как вы думаете, какова цель нашей литературной игры?»</p>	<p>Поднимаю руки, кто сдаёт ЕГЭ по литературе.</p> <p>Отвечают: «Получше узнать героев романа, вспомнить их особенности»</p>

## Продолжение Приложения А

	<p>«Абсолютно верно! Наша цель сегодня – расширить знания о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети», а также зарядиться хорошим настроением!»</p>	
<p>Этапы внеклассного мероприятия – 30 мин.</p>	<p>«Итак, ребята, в нашей игре три этапа. Вопросы к каждому этапу вы увидите на слайде презентации. Но для начала вам нужно разделить на две команды (по рядам) и выбрать себе капитана и название»</p> <p>«На вопросы игры команды отвечают по очереди, если одна команда не знает правильного ответа, право ответить переходит ко второй команде. На совещание даётся 30 секунд, ответ на вопрос даёт капитан.</p> <p>За каждый правильный ответ команда получает фишку. Та команда, что наберёт большее количество фишек, будет считаться победительницей».</p> <p>Итак, мы начинаем! Первый этап игры – «Визуальный портрет». Сейчас на слайдах будут появляться или портреты героев или их словесное описание. Вы должны будете догадаться, что это за персонаж. Начинает команда «Мастера». Поехали!</p> <p><u>1 ЭТАП (Визуальные портреты)</u></p> <p><i>1. На слайде портрет Базарова.</i></p>  <p>Хвалит команду Дианы, даёт им фишку. «Теперь вопрос для команды «Поэтов».</p> <p><i>2. На слайде портрет</i></p>	<p>Разделяются на две команды, выбирают капитанов – Диана в команде «Мастеров» и Егор в команде «Поэтов».</p> <p>Команда «Мастера» совещается, Диана поднимает руку и говорит: «Это Евгений Базаров!»</p>

## Продолжение Приложения А

Одинцовой.



«Абсолютно верно! А кто помнит отчество Одинцовой?»

Хвалит Лизу, даёт команде фишку.

«Так, теперь немного сложнее. Очередь команды Дианы»

3. *На слайде описание внешности Фенечки: «девушка лет двадцати трёх, вся беленькая и мягкая, с темными волосами и глазами, с красными, детски пухлявыми губками и нежными ручками».*

«Нет, не верно! Право ответа переходит к команде «Поэтов».

«Правильно! А почему же это не Катерина Локтева?»

Хвалит команду, даёт фишку.

4. *На слайде портрет Фенечки.*



Учитель спрашивает, как они это поняли. Хвалит, даёт фишку.

Команда «Поэты» совещается, Егор называет героиню – Анна Одинцова.

Девочка Лиза из команды «Поэтов» поднимает руку, называет отчество Одинцовой – Сергеевна.


Команда совещается и называет Катю Локтеву.

Егор называет Фенечку. Девочка Даша из команды Егора говорит, что Катерина младше Фенечки, ей двадцать лет.

«Поэты» совещаются и называют Фенечку. Отвечают, что только у неё был ребёнок.

«Мастера» совещаются,

Продолжение Приложения А

	<p>5. <i>На слайде портрет Кукишиной.</i></p>  <p>Хвалит «мастеров», даёт фишку.</p> <p>6. <i>На слайде описание Арины Власьевны: «кругленькая, низенькая старушка», у неё «круглое лицо, которому одутловатые, вишневого цвета губки и родинки на щеках и над бровями придавали выражение очень добродушное».</i></p> <p>Хвалит «Поэтов», отдаёт фишку.</p> <p>7. <i>На слайде описание внешности Павла Петровича Кирсанова: На вид ему было лет сорок пять: его коротко остриженные седые волосы отливали темным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом, являло следы красоты замечательной; особенно хороши были светлые, черные, продолговатые глаза.</i></p> <p>«Какие вы молодцы! Как хорошо подготовились! Давайте в том же духе!». Даёт фишку.</p> <p>8. <i>На слайде описание внешности Екатерины Локтевой: «девушка лет восемнадцати, черноволосая и смуглая, с несколько круглым, но приятным лицом, с небольшими темными глазами»</i></p> <p>Хвалит «поэтов», даёт фишку.</p>	<p>называют Кукшину. Мальчик Петя называет её имя – Евдоксия.</p> <p>«Поэты» говорят, что это мама Базарова. Затем, Егор вспоминает её имя – Арина Власьевна.</p> <p>«Мастера» совещаются и называют Павла Кирсанова.</p> <p>«Поэты», даже не совещаюсь, выкрикивают «Катя! Локтева Катерина!»</p>
--	---	--

## Продолжение Приложения А

<p>«Итак, ребята, вы большие молодцы! Первый этап <b>игры</b> завершен! Промежуточные итоги мы запишем на доске. У «мастеров» 3 балла, у «поэтов» - 5 баллов. Но всё ещё может измениться, дальше только интереснее! Вы готовы?»</p> <p><b>2 ЭТАП (речевые портреты)</b></p> <p>«Теперь перед вами будут появляться фразы героев. По данным фразам вы должны будете понять, кто же это. Первыми начинают «мастера»»</p> <p>1. <i>На слайде фраза Анны Сергеевны Одинцовой: «Я, во-первых, нетерпелива и настойчива, спросите лучше Катю...»</i></p> <p>Учитель даёт фишку.</p> <p>1. <i>На слайде фраза Павла Петровича Кирсанова: «Я не позабудусь именно вследствие того чувства достоинства, над которым так жестоко трунит господин... господин доктор»</i></p> <p>«Да, правильно, забирайте фишку!»</p> <p>2. <i>На слайде высказывание Кукишиной: «...за права женщин, которые я поклялась защищать до последней капли крови»</i></p> <p>«Абсолютно верно, Диана! А кто помнит, как Тургенев называл Кукшину?»</p> <p>Хвалит команду, даёт фишку.</p> <p>2. <i>На слайде высказывание Базарова: Я ничьих мнений не разделяю; я имею свои.</i></p> <p>Хвалит «поэтов», награждает фишкой.</p> <p>3. <i>На слайде высказывание Николая Петровича Кирсанова: «В кои-то веки</i></p>	<p>«Даааа!»</p> <p>«Мастера» сразу называют Одинцову.</p> <p>«Поэты» совещаются, Егор называет Павла Кирсанова. Объясняет, что команда поняла это, потому что у Базарова и Павла Петровича всегда возникали споры.</p> <p>«Мастера» без раздумий называют Кукшину.</p> <p>Девочка Лера из команды «мастеров» говорит: «Эмансипе».</p> <p>«Поэты» называют Евгения Базарова.</p>
--	---

## Продолжение Приложения А

	<p><i>дождался я Аркаши... Я со вчерашнего дня и насмотреться на него не успел»</i></p> <p>Учитель хвалит, даёт фишку.</p> <p>3. <i>На слайде высказывание Фенечки: "Мне Николая Петровича не любить - да после этого мне и жить не надо!"</i></p> <p>«Правильно! А давайте вспомним, почему Николай Петрович смущался перед сыном из-за своих отношений с Фенечкой?</p> <p>«Молодец, Ваня!», даёт команде фишку. «Итак, следующий слайд»</p> <p>4. <i>На слайде высказывание Катерины Локтевой: «я готова покоряться, только неравенство тяжело. А уважать себя и покоряться – это я понимаю; это счастье; но подчинённое существование... Нет, довольно и так»</i></p> <p>«Нет, к сожалению, вы ответили неверно! «Поэты», у вас есть ответ на этот вопрос?»</p> <p>«Верно, балл уходит к «поэтам».</p> <p>4. <i>На слайде высказывание Анны Сергеевны Одинцовой: Воспоминаний много, а вспомнить нечего, и впереди передо мной — длинная, длинная дорога, а цели нет... Мне и не хочется идти.</i></p> <p>Отдаёт фишку «поэтам». «Молодцы, ребята! Вы завершили второй этап литературной игры. Промежуточные результаты у нас – 6:9 в пользу «Поэтов» (записывает на доске). Посмотрим, что же нас ждёт на третьем этапе.»</p> <p><b><u>3 ЭТАП</u></b></p> <p>«Итак, мы выходим в финал! Задания</p>	<p>«Мастера» совещаются, Диана называет Николая Петровича.</p> <p>«Поэты» совещаются, Егор называет Фенечку.</p> <p>Мальчик Иван из «поэтов»: «Ну, так ведь она крестьянкой простой была, а он дворянин. Неравный брак, разные сословия. Кирсанов боялся, что сын не поймёт»</p> <p>«Мастера» затрудняются с ответом. Диана: «Одинцова?»</p> <p>Егор: «Это сестра Одинцовой, Катя»</p> <p>«Поэты» совещаются и называют Одинцову.</p>
--	---	---



## Продолжение Приложения А

	<p>третьего этапа связаны с тем, что вам нужно будет определить героя по его невербальному портрету. Как вы думаете, что это значит?»</p> <p>«Правильно, Ира, молодец! Ты верно всё объяснила. Итак, приступим! «Мастера» первые!»</p> <p>1. <i>На слайде описание поведения Евдоксии Кукишиной: «... свернула папироску своими побуревшими от табаку пальцами, провела по ней языком, пососала ее и закурила»</i></p> <p>Хвалит участников, даёт фишку.</p> <p>1. <i>На слайде действия Павла Петровича Кирсанова: «Он держал в руках последний номер Galignani, но он не читал; он глядел пристально в камин, где, то замирая, то вспыхивая, вздрагивало голубоватое пламя... Бог знает, где бродили его мысли, но не в одном только прошедшем бродили они: выражение его лица было сосредоточенно и угрюмо, чего не бывает, когда человек занят одними воспоминаниями.»</i></p> <p>«Так как определённого ответа команда Егора не дала, право ответить переходит к команде Дианы»</p> <p>Хвалит «мастеров», даёт фишку.</p> <p>2. <i>На слайде описание поведения Анны Сергеевны Одинцовой: «Она так же непринужденно разговаривала с своим танцором, как и с сановником, тихо поводила головой и глазами, и раза два тихо засмеялась.»</i></p> <p>Награждает фишкой.</p> <p>2. <i>На слайде действия Фенечки: «свои волосы привела в порядок, и косынку надела получше»</i></p>	<p>Девочка Ира из команды «мастеров»: «Это, наверное, их поведение, что они делают, как себя ведут».</p> <p>«Мастера» совещаются, Диана называет Кукишину.</p> <p>«Поэты» посоветались, но не смогли прийти к единому мнению. Егор: «Это кто-то из Кирсановых»</p> <p>Команда Дианы совещается и называет Павла Петровича.</p>
--	---	--

## Продолжение Приложения А

	<p>Хвалит «поэтов», даёт фишку.</p> <p>3. <i>На слайде описание поведения Ситникова: «Он очень стыдился своего происхождения и не знал, чувствовать ли ему себя польщенным или обиженным от неожиданного тыканья Базарова.»</i></p> <p>Хвалит команду, награждает.</p> <p>3. <i>На слайде описание поведения Арины Власьевны: «...тотчас плакала, как только вспоминала о чем-нибудь печальном...»</i></p> <p>«Вы молодцы, но мы не кричим, ответ даёт капитан команды», даёт фишку</p> <p>«Итак, мы подошли к последним вопросам! Удачи обеим командам!»</p> <p>4. <i>На слайде описание поведения Катерины Локтевой: «Она играла очень хорошо, хотя немного строго и сухо. Не отводя глаз от нот и крепко стиснув губы, сидела она неподвижно и прямо, и только к концу сонаты лицо ее разгорелось и маленькая прядь развившихся волос упала на темную бровь.»</i></p> <p>Хвалит, награждает.</p> <p>4. <i>На слайде описание поведения Аркадия Кирсанова: «он ощущал небольшую неловкость, ту неловкость, которая обыкновенно овладевает молодым человеком, когда он только что перестал быть ребенком и возвратился в место, где привыкли видеть и считать его ребенком.»</i></p> <p>Дает фишку.</p>	<p>Команда «Мастеров» посовещалась и назвала Одинцову.</p> <p>Команда «Поэтов» совещается, Егор: «Фенечка».</p> <p>«Мастера» сразу называют Ситникова.</p> <p>«Поэты» сразу же выкрикивают имя Арины Власьевны Базаровой.</p> <p>«Мастера» совещаются и называют Катю.</p>
--	--	--

Продолжение Приложения А

		<p>«Поэты» сразу называют Аркадия.</p>
<p>Подведение итогов и награждение победителей – 2 мин.</p>	<p>«Молодцы, ребята, вы успешно закончили литературную игру! Давайте же подведём итоги. Прошу капитанов подсчитать, сколько баллов заработала их команда за три этапа.»</p> <p>«Обе команды большие молодцы! Вы все заслужили награду! Участники команды Егора получают по две пятёрки по литературе, Участники команды Дианы – по одной пятёрке по литературе! Вы умнички, столько всего вспомнили!»</p> <p>«Давайте подведём итоги. Мы ставили цель расширить знания о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети». Как вы думаете, нам это удалось?»</p> <p>«Что полезного вы для себя извлекли из этой игры?»</p> <p>«Спасибо вам всем, ребята, за инициативность, готовность работать! Мне было очень интересно проводить такое мероприятие для вас!»</p>	<p>Считают баллы. Диана: «Мы набрали 10 баллов» Егор: «У нас 12»</p> <p>Леонид: «Да, я многое вспомнил из программы 10-ого класса, а что-то вообще не знал, но мне помогла команда.»</p> <p>Яна: «Ну, помимо пятёрок по литературе, это было полезно для тех, кто сдаёт ЕГЭ по литературе. Да и просто это было весело – посоревноваться друг с другом,, научиться вместе принимать решения, не ругаться».</p>