

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Развитие наблюдательности младших школьников на экскурсиях по окружающему миру»

Обучающийся

Н.В. Серкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат педагогических наук, доцент Г.А. Медяник

(ученая степень, ученое звание, Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема бакалаврской работы «Воспитание младших школьников на национальных традициях во внеурочной деятельности.»

Цель: определить влияние национальных традиций на уровень воспитанности детей младшего школьного возраста.

Для определения насколько актуальна тема исследования, разработки цели, задач и гипотезы исследования мной была проведена аналитическая работа, итоги которой представлены во введении.

Для написания первой главы я провела анализ литературы разных источников, литература имела научное содержание по теме воспитания детей на национальных традициях.

Для работы над второй главой было проведено исследование уровня воспитания и отношения детей к национальным традициям, так же изучался уровень ознакомления с традициями. По итогам исследования был разработан комплекс занятий, направленный на ознакомление и воспитание детей на национальных традициях. После разработки данного комплекса он был успешно внедрен во внеурочную деятельность 4х классов МАОУ-СОШ № 2. Комплекс зарекомендовал себя как достаточно успешный.

По итогам проведенной работы были сделаны выводы и анализ, они отражены в заключении.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и двух приложений.

Количество используемой литературы составляет 42 источника.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы воспитания младших школьников на национальных традициях во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Теория воспитания младших школьников на национальных традициях в педагогике	7
1.2 Внеурочная деятельность как средство воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях	10
Глава 2 Опытнo – экспериментальная работа по воспитанию детей младшего школьного возраста на национальных традициях во внеурочной деятельности.	18
2.1 Выявление уровня воспитания младших школьников на национальных традициях.....	18
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий во внеурочной деятельности для воспитания школьников на национальных традициях	25
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	30
Заключение.....	40
Список используемой литературы.....	42
Приложение А Диагностические методики.....	45
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	54
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	59

Введение

Актуальность темы исследования. В нашей повседневности необходимо воспитать детей с правильными жизненными ориентирами. Важно развивать у детей духовно-нравственные ценности, патриотизм и понимание себя как части общества Российской Федерации. Если мы рассмотрим этот вопрос с точки зрения педагогики, то очень четко в Федеральном государственном образовательном стандарте отмечается то, что внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образования и воспитания детей младшего школьного возраста. Внеурочная деятельность стремится к тому, чтобы ученик не чувствовал принуждения к работе, так же важно разнообразие материала и методов работы, чтобы занятия проводились легко и с интересом у учеников. Деятельность такого рода должна вызывать у детей положительные эмоции, а если ребенок получает удовольствие от проведенной работы, то эта работа остается в его памяти и сознании.

Человек развивается комплексно. Чтобы воспитать полноценную личность важно уделять внимание всем ее граням. В этой работе я уделила внимание воспитанию личности, а именно воспитанию личности на национальных традициях.

В современном обществе становится все сложнее воспитать в ребенке нравственность. Под воздействием средств массовой информации, интернета национальная культура вытесняется, она заменяется культурой других стран. Нормы и правила поведения в обществе нашей страны зачастую не воспринимаются. Дети принимают поведение людей других стран за образец, что мешает им адекватно воспринимать наше общество и жить в рамках поведения нашей страны. Родителям все сложнее контролировать поведение своих детей, это приводит к тому, что появляется все больше детей с девиантным поведением. В школьных коллективах все чаще возникают конфликтные ситуации, дети не умеют общаться, слышать друг друга и не

умеют находить компромиссы. Эти проблемы учителя решают во внеурочной деятельности.

В соответствии с ФГОС НОО во время посещения образовательной организации ребенок должен не только получать знания, но и развиваться как личность. Основываясь на вышесказанном, я могу сделать вывод о том, что для воспитания личности необходимо развитие представлений о национальных традициях. Воспитание на национальных традициях формируется во внеурочной деятельности.

Несмотря на это, возникают некоторые противоречия между:

- требованиями ФГОС НОО и недостаточным вниманием со стороны педагогов к проблеме воспитания младших школьников;
- накопленным теоретическим материалом и недостаточным методическим оснащением для работы учителя начальных классов.

Дети не желают посещать внеурочные мероприятия, так как основная общеобразовательная программа дает им повышенную нагрузку. Учителя пренебрегают внеурочными занятиями в пользу работы по учебной программе.

Из вышесказанного вытекает проблема: как полноценно воспитать детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности?

Цель: определить влияние национальных традиций на воспитание детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: воспитание младших школьников на национальных традициях во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: воспитание младших школьников на национальных традициях во внеурочной деятельности будет осуществляться более эффективно, если:

- все занятия должны проводиться без принуждений;
- предоставлять возможность детям проявлять инициативу;

- строить с детьми доверительные отношения, которые должны сохраняться на всем этапе обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по теме ВКР
2. Определить уровень воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях.
3. Разработать и внедрить комплекс занятий во внеурочной деятельности для воспитания школьников на национальных традициях во внеурочной деятельности.
4. Оценить воспитание на национальных традициях младших школьников.

Методы исследования:

- анализ;
- беседа;
- анкетирование;
- наблюдение.

Новизна исследования: разработан и внедрен комплекс занятий во внеурочной деятельности основанный на национальных традициях.

Практическая значимость: Данная работа может быть использована во внеурочной деятельности для воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях.

База исследования: МАОУ-СОШ № 2 г. Тавда Свердловской области, в диагностике принимали участие учащиеся 4 «В» класса.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы воспитания младших школьников на национальных традициях во внеурочной деятельности.

1.1 Теория воспитания младших школьников на национальных традициях в педагогике

Теоретическая основа данной темы начинается с самого определения понятия традиция. В этнопсихологическом словаре Крысько В.Г. дает подробное определение. Он уточняет, что традиция с латинского это передача, то есть традиция — это передача данных, какой-то информации кому-то. Можно определить значение слова традиция, как передача социально или культурно значимой информации, которая сохранялась длительное время в регионе или группе людей, от старшего поколения младшему. К такой информации можно отнести устои, нормы поведения, ценности морального и нравственного характера, обряды и обычаи [18].

Различают традиции:

- по содержанию;
- по функциям;
- социально-исторического плана;
- характер бытования и т.д.

Если конкретнее разбираться с традициями, то, например, по содержанию они могут нести разные идеи, нормы, правила и тому подобную информацию. Традиции можно оценивать, как положительные, отрицательные и нейтральные. Так же они могут нести в себе социальные нормы того или иного слоя общества, того или иного исторического времени [3].

Все, что включают в себя традиции изучает народная педагогика, В.Г. Крысько определяет ее как: «(синоним - этнопедагогика) – совокупность знаний и навыков воспитания, сохранившаяся в этнокультурных традициях, народном этическом и художественном творчестве, национально-

специфических устойчивых формах общения и взаимодействия представителей различных поколений друг с другом и являющаяся важнейшим средством обеспечения единства и преемственности поколений, целостности этноса» [18].

Обряд - совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом, в которых воплощаются какие-нибудь религиозные представления, бытовые традиции [13].

Обычай - традиционнo установившиеся правила общественного поведения [13].

Дети в нашем обществе не интересуются традициями своего народа. Поэтому очень важно в воспитании применять национальные традиции начиная изучение с родного края. Применение необходимо обосновывать научно. Детский младший школьный возраст наиболее благополучен для становления характера, важно воспитывать ребенка на нравственных нормах и обратить внимание на его окружение. Окружение так же влияет на воспитание ребенка [19].

Целью всех поколений является сохранение и передача традиций из поколения в поколение. Старшее поколение старается преумножить знания детей о традициях, воспитать нравственную личность, передать ранее полученный опыт предков [6]. Педагогика как народная, так и общая строится на человеческих, добрых отношениях с ребенком. Педагог не только сам должен с добротой и пониманием относиться к учащимся, но и стремиться к такому же отношению от детей. Целью народной педагогики является направить детей в правильном, добром направлении развития [2].

Мировоззрение младшего школьника начинает строиться на освоении культуры родного края. Ребенок с традициями впитывает нормы и правила поведения, формируется личность, осваивается культура поколений [23].

В.П. Зеньковский, Д.С. Лихачев считают: «ребенок является будущим полноправным членом социума, ему предстоит осваивать, сохранять, развивать, передавать дальше культурное наследие своего народа через

включение в культуру и социальную активность» [7].

Положительное отношение детей к традициям так же строится и на правильном содержании информации, которую они получают. Детский младший возраст самый продуктивный для формирования индивидуальных знаний, эмоций, чувств, умения совершать оценку явлений в жизни [5].

Младший школьный возраст наиболее оптимален для начала воспитания ребенка на национальных традициях. Чем раньше начать работу по изучению и воспитанию, тем более эффективна будет работа в этом направлении [4].

Учителя стараются приобщить детей к национальным традициям, чтобы напомнить и приобщить к своим корням и дать понятие Родина и любовь к Родине [35].

Если ребенок познает социальное окружение с учетом освоенных им традиций, то социализация ребенка проходит гораздо легче, он с легкостью адаптируется в любом обществе. У детей формируется правильная нравственно ориентированная система ценностей. Он с уважением относится к окружающим людям и миру в целом. Из выше сказанного можно сделать вывод, что лучшим итогом воспитательного процесса будет полноценно развитая личность, которая способна на достойную жизнь, основанную на традициях своего народа [1].

Идеальным процессом воспитания будет принятие ребенка как личность. Педагогу необходимо принять то, что каждая личность индивидуальна, каждому ребенку необходим особый подход. Нет общих норм оценивания, есть личности, которые необходимо принимать [25].

Педагогам необходимо совершенствовать свои методы работы с детьми, применять личностный подход в воспитании. Применять в своей работе только актуальные нормы и методы воспитания детей, использовать только современные технологии работы [30].

Многие учителя с огромным стажем очень тяжело принимают новые нормы воспитания, чаще всего, не используя их на практике. Немаловажно и

то, что при реализации новые методы воспитания применяются с минимальным уровнем эффективности.

Для того, чтобы народные традиции прочно вошли во внеурочную деятельность и давали реальные результаты необходима методическая работа по разным направлениям. Например, педагогу необходимо создать подходящие программы и пособия для ознакомления и воспитания школьников с национальными традициями. Работа должна быть направлена не только на детей, но и на родителей, необходимо включать мероприятия приобщающие семьи к народным традициям. Обязательно стоит приобщать детей к труду, ведь трудолюбивый человек уже умеет ценить свой труд и труд других, значит получает основы нравственности. Необходимо так же знакомить детей с народным фольклором, приводить примеры и сделать песни, поговорки, пословицы и другие жанры частью любого мероприятия [15].

1.2 Внеурочная деятельность как средство воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях

При изучении теории педагогического процесса можно выявить различные синонимы выражения «внеурочная деятельность», например, «внеклассная работа, «внешкольная работа», «внеучебная деятельность», но смысл понятий один, это воспитание детей [10]. Главное во внеурочной деятельности это не только желание ребенка научиться новому, но и возможность и желание педагога преподнести новое. Внеурочная деятельность подразумевает под собой в первую очередь воспитание. То есть во внеурочной деятельности учитель все свое внимание направляет на воспитание детей в соответствии с целью занятия. Внеурочная деятельность так же подразумевает различные воспитательные и образовательные мероприятия [9], что не идет вразрез с первой позицией.

Внеурочная деятельность – это деятельность, которая организуется во время не занятое уроками. У внеурочной деятельности другая форма и проведения в отличии от деятельности на уроках, поэтому она ставит совершенно иные цели, задачи, методы, принципы и, конечно, содержание [28].

Внеурочная деятельность взаимосвязана с образовательным процессом, она не отделима от него. Поэтому педагоги, используя внеурочную деятельность углубляют, систематизируют и расширяют знания, которые дети получают на уроках [29].

В.О. Кутьев определяет, что: «внеурочная деятельность - это система занятий и общения учащихся после уроков, которая организуется педагогом совместно с учениками чтобы способствовать нравственному становлению личности, формированию общественно значимых мотивов, внутренних стимулов. Упомянутые внутренние стимулы разнообразными способами проявляются в повседневной жизни и в том, как дети относятся к делам и обязанностям» [20].

Современная педагогика под внеурочной деятельностью определяет два основных вида внеурочной работы:

- внеурочные занятия, проводимые в школе учителями и педагогами дополнительного образования;
- занятия вне школы, осуществляемые в клубах, центрах дополнительного образования и в семье [11].

Внеурочная деятельность направлена на воспитание и общее развитие ребенка, но в отличии от учебного процесса она строится на других базовых материалах. Направление внеурочной деятельности определяют стандартные образовательные программы [8].

Во время организации внеурочной деятельности педагог ставит перед собой не только цели, но и задачи обучения. Задачи формируются исходя из того, что учитель планирует воспитать в детях, какие ценности прививать [33].

В.П. Созонов считает: «что задачи организации внеурочной деятельности, исходя из разработанного им подхода к данной теме. На первый план в данном подходе к организации внеурочной деятельности лежит необходимость учитывать потребности учащихся» [31].

Соотнесем вышеупомянутый подход с системой нравственных ценностей младших школьников [12].

Н.Е.Шуркова считает, что: «цель внеурочной деятельности - это своеобразная проекция учителя вместе с детьми на проблемы жизни во всем их многообразии» [34].

Функции внеурочной деятельности по мнению Н.Е. Шурковой:

- обнаружение жизненных проблем

Внеурочная деятельность дает возможность детям решать проблемные ситуации, позволяет личности на этапе формирования понять, казалось, уже банальные проблемы, принять свой личный опыт их решения и реализации себя в этом вопросе;

- передача жизненно важных умений

Эта функция связана с первой, так как если нет поставленной проблемы то и решение ее не требуется;

- организация проживания ценностного отношения детей к жизни [34].

Для счастья детям необходима именно последняя функция. Так при ценностном отношении к жизни учитель расширяет границы ценностного пространства младшего школьника и помогает ему принять пути освоения нравственных ценностей, которые так же необходимы для полноценного, счастливого проживания жизни.

Н.Е. Шуркова обозначает свой подход так: «он раскрывает значение социальной, рекреативной и досуговой функций и устанавливает между ними тесную связь. Данный подход также исключает обычную излишнюю развлекательность и неуместную соревновательность, частый формализм и отождествление с учебной деятельностью» [34].

Важно при организации внеурочной деятельности использовать различные подходы, необходимо обязательно менять вид деятельности для того, чтобы дети не уставали и не теряли интерес. Что может быть лучше, чем интерес в глазах ребенка: «А что будет дальше?». Познавательная деятельность меняется развивающей, трудовой, социальной и игровой. Не обязательно все виды использовать в одном занятии, но рекомендуется применение нескольких и интегрирование под индивидуальные запросы детей [21].

Есть ряд принципов, которые считаются достаточно устойчивыми и актуальными в наше время.

Принцип субъектности подразумевает работу педагога в направлении на учащего с целью направления ребенка самостоятельно осознать и понять происходящие. Научить ребенка мыслить и делать выводы.

Принцип субъектности подразумевает процессуальную сторону воспитательного процесса. Важно то, что учащиеся осуществляют обмен ценностями только при условии их субъективной позиции в ориентационном процессе [14].

Принцип субъектности имеет дополнительные требования. Любая внеурочная деятельность является добровольной. Это тоже считается непоколебимым принципом. Педагог должен предоставлять ребенку выбор форм и видов деятельности, так же давать выбор принимать участие или нет [14].

В том случае, когда этот принцип соблюдается ученик учится самостоятельно принимать решение, оценивать свои возможности и принимать выбор других людей. В комплексе с этим принципом так же идет принцип активной самостоятельности ребенка. Принцип самодеятельности поможет ребенку действовать самостоятельно при небольшом опыте [16].

Принцип сотрудничества направлен на взаимовыгодные отношения учителя и учащегося, необходимо выстроить доверительные отношения, в которых оппоненты будут выслушивать мнения друг друга и не стараться

отвергать, а стараться принять и прислушаться. Учитель должен организовать с детьми такую работу, чтобы ребенку было интересно, и он чувствовал себя не сторонним наблюдателем, а частью процесса [32].

Принцип принятия ребенка как данности. Настоящая программа образования считается личностно-ориентированной. Педагог должен относиться к каждому ребенку как к отдельной личности со своим уровнем возможностей. Не надо ставить всех детей на одну линейку и равнять под одного, это не верно. Когда учитель принимает всех с тем, что они могут, то он проще может организовать коллектив и помочь детям плодотворно заниматься внеурочной деятельностью [17].

В.П. Созонова имел свою теорию на этот счет, он считал, что: «в качестве частных принципов гуманистического подхода к ребенку, выделяются следующие: акцентирование внимания на успехах, на добрых делах ученика, использование принципа «педагогического авансирования» [31].

Все эти принципы неотъемлемы и составляют основу педагогической поддержки.

Ребенка необходимо поддерживать, понимать, принимать и помогать делать правильный выбор. Нельзя игнорировать вопросы и проблемы, которые встают перед учеником и беспокоят его. Деятельность строится на возможностях ребенка, на его самостоятельности, как внутренних, так и внешних процессов.

Принцип ориентации на личностные ценности помогает детям познать не только окружающий мир, но и развить самоопределение, понять собственное «Я». Педагог старается приобщить ребенка к прекрасному, положительному путем ознакомления с искусством не только родного края, но и мирового уровня.

Учитель должен поддерживать взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности, нельзя чтобы они противоречили друг другу и прививали разные ценности.

Воспитание основывается на нравственных ценностях. Во всех видах деятельности в первую очередь учитель воспитывает нравственные качества ребенка, он приводит к тому, что ребенок принимает их на подсознательном уровне, ведь заставить кого-то жить по тем или иным правилам мы не можем. Для развития нравственности необходимо реализовать индивидуальный подход к каждому, помочь определить мотивы поведения, разобраться в чувствах и эмоциях. Для этого педагог ставит цель и задачи, планирует и показывает детям решение этих задач. Внеурочная деятельность более четко отражает ежедневную жизнь детей, помогает решать ежедневные вопросы и плодотворно влияет на воспитание в целом [26].

Внеурочная деятельность имеет свои формы: кружковая работа, секционная, студийная, клубная и тд.

При организации внеурочной деятельности необходимо брать в расчет и методы воспитательной работы. Они должны включать важное ценностно ориентированное отношение между детьми [24].

Методы воспитания:

- методы формирования представлений, понятий воспитанников;
- методы организации деятельности школьников и стимулирования позитивных ее мотивов;
- методы стимулирования рефлексии, самооценки и саморегуляции воспитанников (возвратно-оценочные) [22].

Для более понятно представления о внеурочной деятельности, необходимо остановиться на методах, которые используются при реализации внеурочной деятельности [32].

Метод убеждения строится на практическом и теоретическом направлении школьников на понятие и освоение моральных норм и принципов. Необходимо показать детям пример правильного морального поведения. Учитель своим примером или примером из опыта жизненных ценностей дает детям возможность провести оценку нравственных норм, что

в дальнейшем приведёт к правильным понятиям нравственного поведения и отношения к жизни.

Следующим методом воспитания детей служит игра и упражнения. Ученики проживают в игровой форме опыт осознания детьми нравственных ценностей. Этот метод так же направлен на создание дружеской атмосферы, доверительных отношений и нравственного отношения.

Работа с детьми в игровой форме не только не навязчиво даёт им нравственные ориентиры, но и учит жить без насилия, ориентирует на жизненно важные нормы принятия решений и помогает выявлять характер [27].

Обычно ребенок в игровой форме выражает все идеальные стороны своей личности. Он поступает именно так, как хотел бы поступать, не смотря на общественное мнение. Он основывает свое поведение на полученных им нормах поведения и старается быть идеалом в своих действиях.

Так же игры такого плана, в которых ребенок помещается в возможную нравственную ситуацию даёт детям возможность оценить свою жизнь с точки зрения морали, провести разбор каких-то совершенных поступков.

Метод поощрения так же необходим для работы педагога. Этот метод помогает учителю влиять на учащихся с отсутствием желания включаться в работу, которые не проявляют активность и не хотят участвовать в занятиях. Метод поощрения помогает детям активировать свою работу, поучить практические знания и умения, на которых строятся нравственные ценности. Ребенок получает необходимую информацию для формирования правильного воспитания и умения жить в социально положительном обществе.

Вывод по главе 1.

В теоретической части я рассмотрела, что такое традиции, значение традиций в социальной жизни детей. Особенности программ обучения и подхода педагогов во внеурочной деятельности. Так же можно сделать вывод, что для детей младшего школьного возраста необходимо воспитание

на национальных традициях, как для развития нравственности, для развития познавательных процессов, эстетического восприятия так и для общего развития социально-ориентированного человека. Работа с национальными традициями во внеурочной деятельности является важным направлением, которое комплексно развивает детей, дает им правильные ориентиры на будущее. Ознакомление с национальными традициями необходимо отдельно выносить из учебного процесса во внеурочную деятельность, так она будет легче восприниматься детьми, не будет иметь чувства принуждения, а наоборот дети будут чувствовать, что это их желание работать в этом направлении. Но это не отменяет урочной работы в этом направлении. Также данную работу необходимо проводить, включая индивидуальные особенности личности каждого ребенка. Педагогу необходимо строить личностно-ориентированные отношения. Выстраивать доверительные отношения с детьми и помогать им строить взаимоотношения между собой. Только благодаря этому вырастет полноценная, адекватная, воспитанная личность. По теоретической части и работе с литературой по теме исследования я делаю вывод, что данная работа будет актуальная и востребована во все времена.

Глава 2 Опытнo – экспериментальная работа по воспитанию детей младшего школьного возраста на национальных традициях во внеурочной деятельности.

2.1 Выявление уровня воспитания младших школьников на национальных традициях.

Диагностическое исследование проводилось на базе МАОУ-СОШ № 2 г. Тавда, Свердловской области. В диагностике приняли участие учащие 4 «В» и учащиеся 4 «А» классе. 20 учащихся из 4 «В» класса были задействованы в экспериментальной группе и 20 учащихся 4 «А» класса в контрольной группе.

Цель исследования: доказать эффективность влияния национальных традиций на воспитание младших школьников.

Первым этапом необходимо провести констатирующий этап эксперимента.

В своей диагностической работе я провела с детьми анкетирование, в котором были представлены вопросы о национальных традициях, методику «Как поступать» составленную И.Б.Дермановой, методику «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированную Н.В. Кулешовой. Так же мной была проведена диагностика воспитания детей младшего школьного возраста по методике М. И. Шиловой.

Для того, чтобы оценить уровень ознакомления детей младшего школьного возраста с национальными традициями была разработана анкета. В анкете заключались вопросы по основным понятиям национальных традиций.

После того, как я проверила все анкеты у меня, получились следующие данные. В экспериментальной группе высокий уровень был выявлен у 5 учащихся, в отличии от высокого средний уровень показали 9 человек, что

является так же успешным показателем, низкий уровень диагностировали у 6 человек.

Ребята контрольной группы показали всего 6 человек с высоким уровнем, средний уровень выявили у 10 учащихся, а низкий уровень был у 4 человек.

Результаты учащихся 4 «В» и 4 «А» класса преобразованы в Таблице Б.1 и Таблице Б.2, что представлена в Приложении Б.

Так же результаты исследования сформированы в ступенчатой диаграмме, что отражена на рисунке 1.

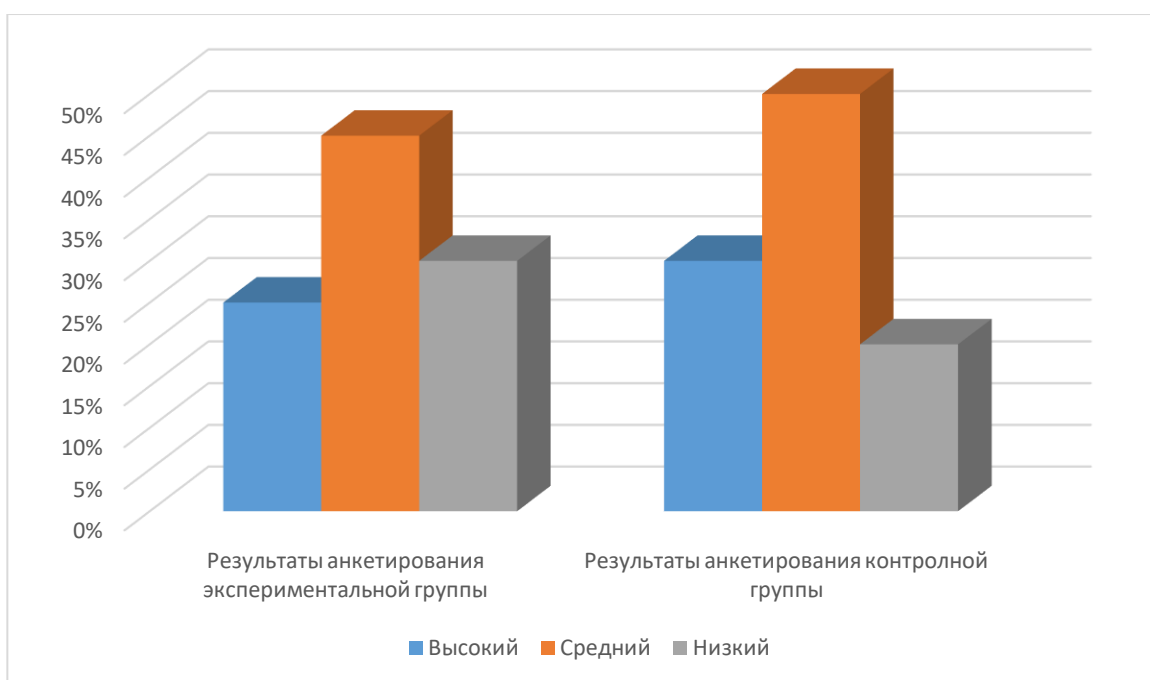


Рисунок 1 – Результаты анкетирования экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования

Всего 25 % класса экспериментальной группы показали сформированность знаний по данной теме. Учащиеся контрольной группы показали результат не на много лучше экспериментальной, всего 30 %. Дети ответили на вопрос о значении слова традиция верно. Назвали имена. Написали по несколько народных сказок, назвали предметы народного быта. Были недочеты в элементах народных костюмов.

Средний уровень показали 45 % класса экспериментальной группы и 50 % класса контрольной группы. Данный показатель говорит о том, что у детей недостаточно знаний по этой теме. Они ответили на вопросы не полностью и не ответили на часть вопросов. Сложно справились с названиями предметов народного быта, не смогли назвать элементы народных костюмов.

Низкий уровень был у 30 % учащихся экспериментальной группы и 20 % контрольной группы. Эти ученики не имеют знаний о национальных традициях. Ответы были даны только на вопрос о праздниках и блюдах народной кухни.

Далее я провела диагностику по методике И.Б.Дермановой «Как поступать».

Результаты диагностики у экспериментальной группы: низкий уровень выявили у 4 учащихся, средний уровень – 10 детей, высокий уровень – 6 учащихся. Результаты контрольной группы: низкий уровень выявили у 5 учащихся, средний уровень – 9 детей, высокий уровень – 6 учащихся.

Результаты учащихся 4 «В» и 4 «А» класса преобразованы в Таблице В.1 и Таблице В.2, что представлена в Приложении В.

Так же результаты сформированы в ступенчатой диаграмме, что отражена на рисунке 2.

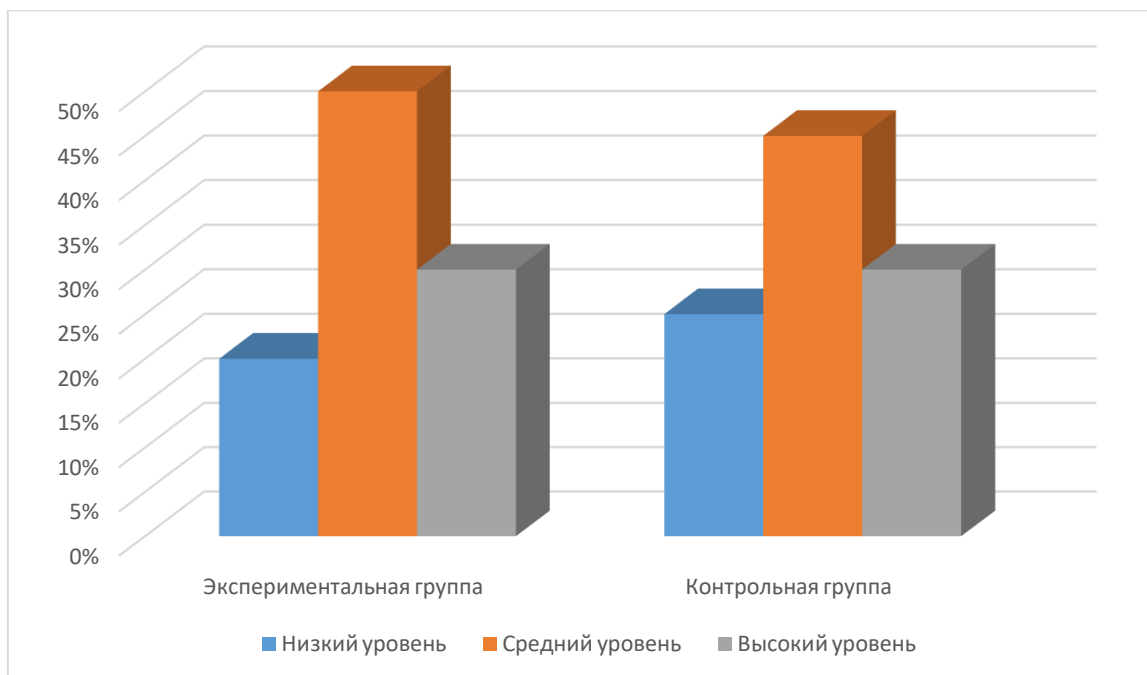


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике И.Б.Дермановой «Как поступать» детей младшего школьного возраста экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования

Экспериментальная и контрольная группа в этой диагностике почти сравняли свои результаты, так высокий уровень показали 30 % учащихся у обеих групп, что говорит о том, что дети положительно относятся к традициям, дети имеют устойчивые знания и понимание традиций.

Средний уровень был с малым отрывом в 5 % (1 ученик). Экспериментальная группа 50 %, контрольная группа 45 %. Данный показатель свидетельствует о неустойчивом отношении к традициям, дети их знают, понимают, но проявлять эмоциональное отношение к ним не могут.

Низкий уровень показали 20 % ребят как в контрольной, в экспериментальной группе 25 %. Наименьшее количество баллов – 0 не показал ни один класс. Это говорит о том, что дети недостаточно хорошо понимают для чего необходимы нравственные ориентиры и как им соответствовать.

Далее в рамках исследования была проведена диагностическая работа по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 5 учащихся, в контрольной у 6. Это говорит о том, что эти дети ответственные, отвечают за свои поступки, могут сделать выбор в пользу других. Даже если их интересы пострадают.

Средний уровень в экспериментальной группе был выявлен у 11 детей, в контрольной у 10 ребят. Это свидетельствует о наличии у детей нравственных качеств, так же дети стараются поступать на их основе. Дети положительно относятся к школе и своей жизни.

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе одинаково показали 4 ученика. Эти дети не имеют представлений о нравственности, не следуют правилам и не берут на себя ответственность.

Результаты учащихся 4 «В» и 4 «А» класса преобразованы в Таблице Г.1 и Таблице Г.2, что представлена в Приложении Г.

Так же результаты сформированы в ступенчатой диаграмме, что отражена на рисунке 3.

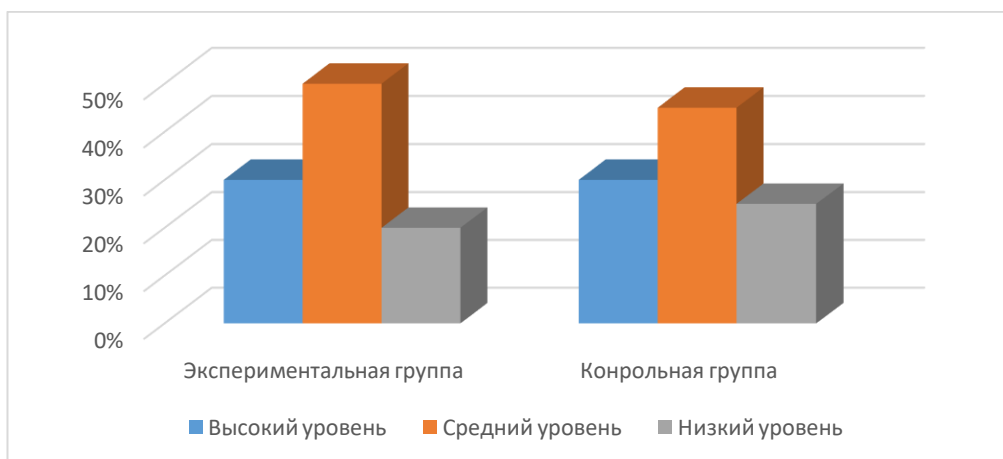


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой для детей младшего школьного возраста экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 25% учащихся, контрольной 30 %. Эти дети знают традиции, чтут их и положительно относятся к любым их проявлениям, так же стараются соответствовать всем необходимым нормам поведения.

Средний уровень у экспериментальной группы 55 %, контрольной 50 %, что свидетельствует о недостаточном соблюдении национальных традиций детьми, скорее всего дети не соблюдают традиции, но знают о них.

Низкий уровень был одинаковым в группах 20 %, это говорит о том, что дети не знают о традициях и не соблюдают их.

Следующим этапом исследования была диагностика уровня воспитанности по методике М.И Шиловой.

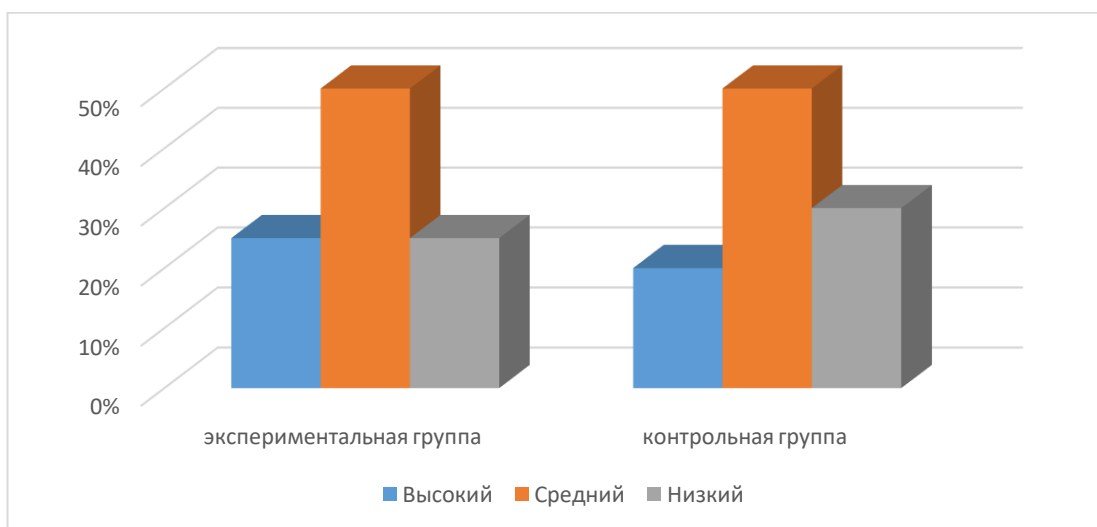


Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике М.И. Шиловой на выявление уровня воспитанности детей младшего школьного возраста контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

В этом исследовании так же продиагностированы экспериментальная и контрольная группы. Результаты на констатирующем этапе были идентичны. Так, например, высокий уровень показали одинаковое количество учащихся

экспериментальной и контрольной группы – 5 учеников. Это говорит о их нравственном воспитании, дети хорошо себя ведут так как это обусловлено их отношением и мотивацией, а не настоянием взрослых.

Средний уровень по 10 ребят из каждой группы. Эти дети подвластны ситуации, поведение не всегда соответствует норме, но ребята стараются. Результат считается не плохим и говори о том, что дети с легкостью примут новую информацию в данной области.

Низкий уровень получили 5 ребят из экспериментальной и контрольной групп, что говорит об их невоспитанности и слабо организованной жизненной позиции в целом. Могут вести себя прилежно по настоянию взрослых либо при выгодной для них мотивации.

Полученные данные преобразованы в Таблице Д.1 и Таблице Д.2, которые представлены в Приложении Д.

Результаты сформированы в диаграмме и представлены на рисунке 4.

Низкий уровень показали 25 % учащихся экспериментальной группы и 20 % контрольной группы, что так же является отрицательным показателем воспитанности. Это может отрицательно сказываться на всем классе. Дети, которые не знают норм и правил поведения, моральных принципов и т.д. могут влиять на жизнь одноклассников не в лучшую сторону.

Средний уровень у 50 % опрошенных экспериментальной группы и 50 % контрольной группы. Средний уровень легче поддается корректировке, дети уже имеют определенный багаж понимания и знаний. При работе уже есть на что опираться. Это может отрицательно сказываться на всем классе. Дети, которые не знают норм и правил поведения, моральных принципов и т.д. могут влиять на жизнь одноклассников не в лучшую сторону.

Высокий уровень 25 % показали учащиеся контрольной группы и 30 % дети экспериментальной группы. Это те же опрошенные, что показали высокий уровень на этапе анкетирования. Дети не только знают национальные традиции, но и показывают высокий уровень нравственной воспитанности.

Сводную таблицу результатов диагностики я предоставила на рисунке 5.

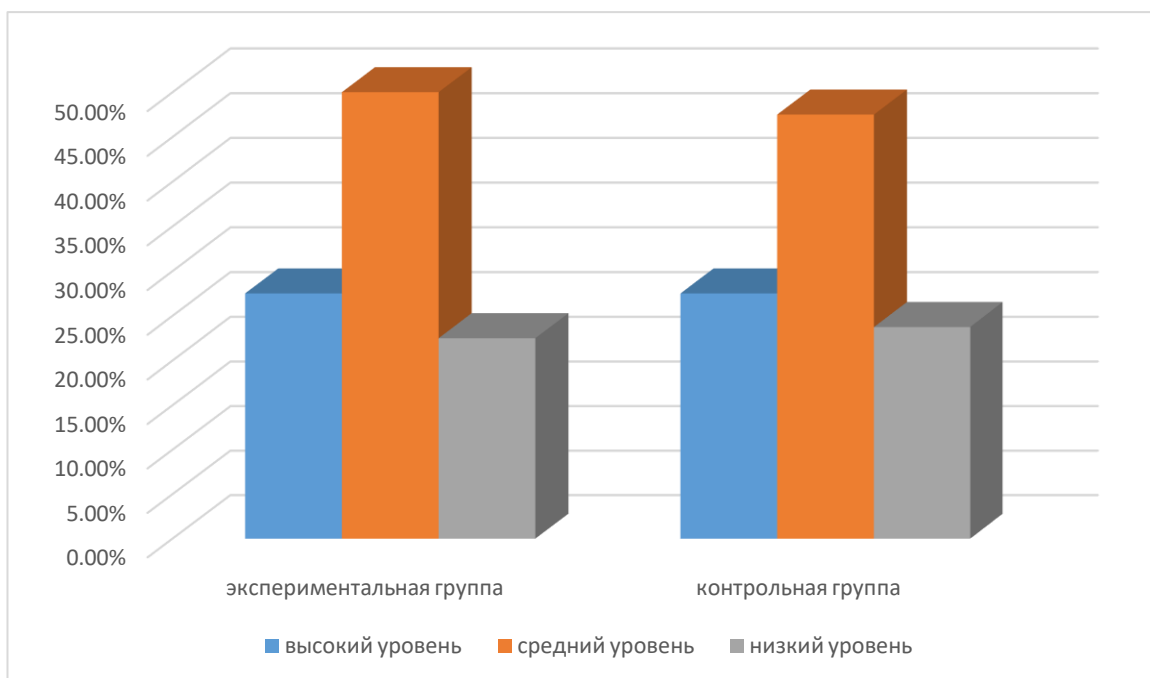


Рисунок 5 – Результаты диагностирования детей младшего школьного возраста контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

Расчитав средний показатель по всем методикам у меня получился результат в экспериментальной группе: высокий уровень 27,5 %, средний уровень 50 %, низкий уровень 22,5 %. Контрольная группа: высокий уровень 27,5 %, средний уровень 48,75 %, низкий уровень 23,75 %.

Я провела анализ результатов исследования контрольной группы и экспериментальной группы на этапе констатирующем. Результаты не сильно отличаются, нет большого разрыва между показателями. Это говорит о том, что дети находятся примерно на одном уровне знаний и воспитания.

2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий во внеурочной деятельности для ознакомления школьников с национальными традициями

Сопоставив данные диагностики воспитанности детей младшего школьного возраста и анкетирования о понятии детей о национальных традициях, я могу сделать вывод о том, что воспитанность детей строится на национальных традициях. Воспитание должно опираться на традиции своего народа, просвещение детей в этой области должно быть непрерывным и обязательным. Таким образом для формирования положительных качеств личности я разработаю и внедрю комплекс занятий во внеурочной деятельности основанных на национальных традициях.

На формирующем этапе экспериментального исследования нами был разработан и внедрён комплекс занятий во внеурочной деятельности для воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях.

Цель комплекса занятий – воспитание детей младшего школьного возраста на национальных традициях.

Опираясь на воспитательный план на год, мной были разработаны и организованы занятия во внеурочной деятельности, для воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях.

Далее в таблице 3 распишем занятия, с помощью которых проводилось воспитание детей младшего школьного возраста на национальных традициях.

Таблица 3 – Комплекс мероприятий во внеурочной деятельности, направленных на воспитание детей младшего школьного возраста на национальных традициях

Тема занятия	Задачи занятия	Формы и методы занятия
Вводный этап		
Россия – наша Родина.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитывать у детей любовь к своей Родине, к истории и культуре нашего многонационального народа. 2. Рассказать детям о культурных традициях. 3. Совершенствовать умения школьников в работе с различной информацией. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Групповая и парная форма работы. 2. Наглядный метод. 3. Рассказ. 4. Беседа.

Продолжение Таблицы 3

Что такое народные традиции?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Узнать о разных традициях своего народа. 2. Воспитать положительное отношение к традициям. 3. Развивать интерес к традициям. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Групповая работа. 3. Рассказ. 4. Наглядный метод.
Основной этап		
Род и семья – исток нравственных отношений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомиться с семейными ценностями. 2. Создать условия для размышления о роли семьи. 3. Узнать ключевые понятия. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Творческая работа. 3. Парная работа. 4. Наглядный метод.
Образцы нравственности в культуре Отечества	<ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитать чувства любви к Родине. 2. Определять общие правила поведения. 3. Развивать ответственность за свои поступки. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Групповая работа. 3. Парная работа. 4. Наглядный метод. 5. Рассказ.
Музейный урок. Деревенские посиделки. (Фольклорный праздник) <i>Экскурсия в Тавдинский музей</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитать любовь к традициям, быту, уважение к предкам. 2. Развивать любознательность. 3. Познакомиться с народным фольклором. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Групповая работа. 3. Рассказ. 4. Наглядный метод.
Народные игры. Описание и разучивание народных игр.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомиться с историей народных игр. 2. Воспитывать выдержку. 3. Развивать ловкость скорость. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Групповая работа. 3. Игра. 4. Конкурсы.
Природа родного края. <i>Экскурсия.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить детей с растениями и животными родного края. 2. Воспитать любовь к родной природе. 3. Прививать бережное отношение к природе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Экскурсия. 3. Рассказ. 4. Наглядный метод.
Народные традиции. Зимние праздники. Колядки и щедровки.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомиться с зимними праздниками. 2. Дать понятие традиционных народных традиций. 3. Развивать кругозор, речь, любознательность. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Групповая работа. 3. Рассказ. 4. Наглядный метод.
Фестиваль «Культура народов урала»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомиться с народами Урала. 2. Воспитать уважение к культурам разных стран. 3. Развивать кругозор, любознательность. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Групповая работа. 3. Наглядный метод.

Продолжение Таблицы 3

<p>Мастер класс «Глиняная игрушка». Организует Центр национальных культур ДК им. Ленина г. Тавда</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомиться с народными ремеслами, узнать историю. 2. Воспитать уважение к труду, научиться ценить ручную работу. 3. Развивать моторику, умение работать по инструкции. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Индивидуальная работа. 3. Рассказ. 4. Наглядный метод.
<p>Заключительный этап</p>		
<p>Подготовка творческих проектов. Защита творческих проектов.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Систематизировать знания о народных традициях. 2. Развивать познавательную активность, любовь к традициям. 3. Воспитать нравственную личность. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседа. 2. Индивидуальная работа. 3. Рассказ. 4. Наглядный метод.

Приведу примеры некоторых уроков.

Вводным уроком в комплексе стал урок на тему «Россия - наша Родина». Цель урока – формирование у детей представлений о нашей Родине как многонациональном государстве, где уважают культурные традиции и веру разных народов России.

Я начала урок с приветствия, рассказала детям о нашей программе. О том, что интересного нас ждет впереди и сколько всего мы должны узнать и сделать. Ребята были заинтересованы задачей и помогли поставить цель урока.

На этапе актуализации знаний мы с ребятами вспомнили символику России, определили понятие Родина. После того как учащиеся вспомнили о чем они говорили ранее и получили новые знания по теме занятия им было нужно ответить на вопрос «Что объединяет граждан нашей страны?». Учащиеся совместно пришли к правильному выводу о том, что это патриотизм. Так же разобрали и решили какие качества присущи патриоту. На этапе рефлексии ученикам необходимо было ответить на вопросы по пройденной теме и придумать ассоциации к слову Россия.

На следующем занятии «Что такое народные традиции?» я поставила цель – познакомиться с традициями, обычаями и обрядами народов России.

Первым приветственным заданием было «Приветствие соседа». Детям необходимо было обнять соседа со словами добра, такими, которые он сам бы хотел для себя сегодня получить. Я предложила ребятам сделать это традицией начала наших занятий, они с радостью согласились.

На следующем этапе необходимо было поделиться на группы, для этого каждый ученик получил ленточку, вот по цвету ленточки он садится за стол где скатерть такого же цвета. Целью каждой группы было изучить материал на карточке и используя приготовленные дополнительные материалы не только рассказать о традиции, но инсценировать ее.

На этапе рефлексии знаний дети рассказывали, что больше всего им запомнилось из того, что про традиции рассказывали другие группы.

В конце занятия ребята высказывали свое мнение (понравилось или нет), решали кто работал сегодня лучше всех и поощряли его ранее приготовленной конфетой, что тоже должно стать традицией наших занятий.

В комплексе занятий мы с ребятами посетили Тавдинский музей лесной и деревообрабатывающей промышленности. Сотрудники музея провели для нас музейный урок на тему «Деревенские посиделки (Фольклорный праздник)».

Цель мероприятия: наглядно познакомить детей с традициями своего края.

Очень интересно организовали для нас мероприятие в музее. Все проходила в помещении, которое было полностью стилизовано под дом старинного быта. Атмосфера мероприятия способствовала лучшему усвоению материала.

На заключительном этапе ребята подготовили творческие проекты. У каждого была цель рассказать о традициях своей семьи. Очень познавательно было детям узнавать, что какие-то традиции идут еще со времен их предков. Все проекты были оформлены красочно, некоторые ребята принесли из дома вещи для рассказа о своих традициях. Все ребята слушали с большим интересом.

В результате проведенной работы ребята почувствовали себя настоящими знатоками традиций, они прекрасно взаимодействовали друг с другом на протяжении всей работы, помогали и сопереживали друг другу.

При проведении занятий я учитывала мнения каждого, старалась помочь и осилить материал всем ученикам не зависимо от их темпа работы. Добиваясь этим доверительных отношений с учащимися.

Во всех мероприятиях, особенно в тех где дети делились группами у них была возможность проявлять инициативу. Ученики прекрасно смогли воспользоваться этой возможностью.

Занятия были организованы настолько интересно и занимательно, что вариантов принуждать кого-то или заставлять не было. Все с большим интересом посещали мои занятия. А те, кто пропускал по причине болезни звонили одноклассникам и с сожалением слушали о том, где же мы были в этот раз. Программа работы понравилась не только детям, я получила много восторженных отзывов от родителей. Все мероприятия сопровождались фотоотчетом.

2.3 Анализ и обобщение результатов

Успешность своего комплекса занятий необходимо подтвердить научным методом, таким образом подошло время для контрольного этапа диагностики.

Первой было проведено анкетирование. Результаты анкетирования представлены на рисунке 6.

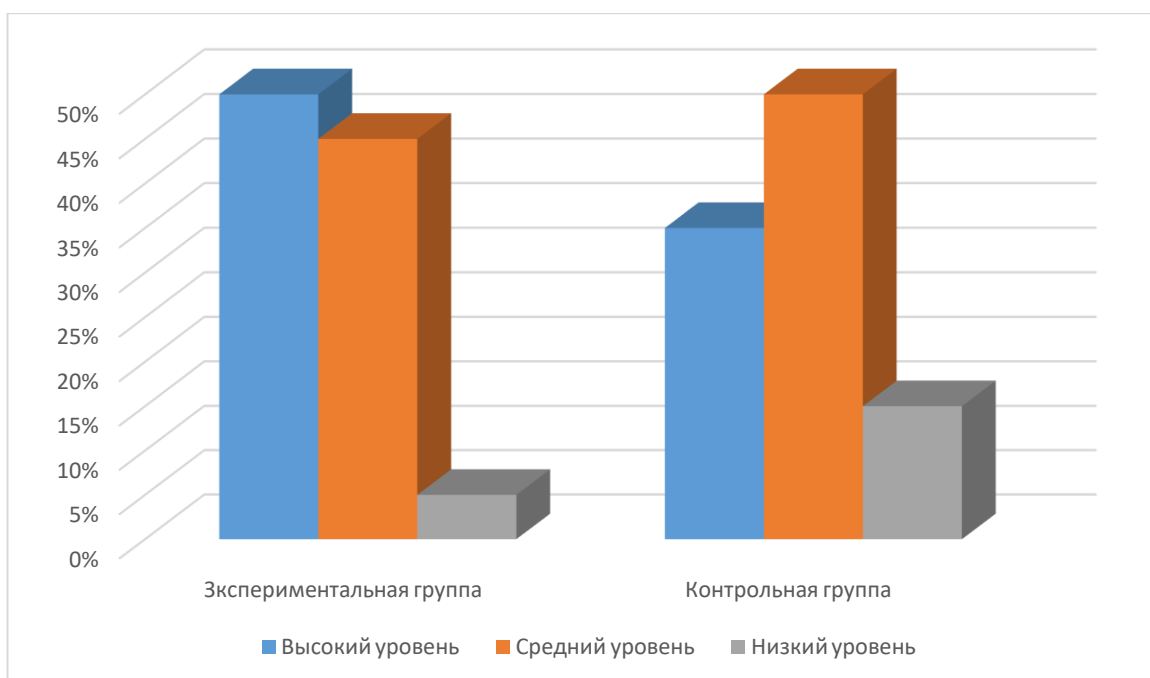


Рисунок 6 – Результаты контрольной диагностики по результатам анкетирования для выявления уровня ознакомления детей младшего школьного возраста с национальными традициями

Проанализировав результаты на контрольном этапе исследования по анкетированию на выявление уровня ознакомления детей младшего школьного возраста с национальными традициями, я могу сделать вывод, что у 50% детей из экспериментальной группы, и у 35% детей из контрольной группы преобладает высокий уровень знаний о национальных традициях, эти ребята ответили полностью на все вопросы. Ответы были полными и раскрывали смысл вопроса.

В экспериментальной группе средний уровень преобладает у 45% учащихся, а у контрольной группы этот показатель равен 50%.

Низкий уровень ознакомления с национальными традициями в экспериментальной группе составляет – 5%, а в контрольной группе 15%. Ученики с низким уровнем не знают традиций и не усвоили полученные знания. Результаты анкетирования представлены в Таблице В.1 и В.2 в Приложении В.

Анализ результатов диагностики по проведенному анкетированию сразу дал положительную динамику у экспериментальной группы. Комплекс занятий положительно повлиял на знания детей о национальных традициях.

Далее я провела диагностику по методике И.Б.Дермановой «Как поступать».

Результаты диагностики у экспериментальной группы: низкий уровень выявили у 1 ученика, средний уровень – 10 детей, высокий уровень – 9 учащихся. Результаты контрольной группы: низкий уровень выявили у 4 учащихся, средний уровень – 10 детей, высокий уровень – 6 учащихся.

Результаты учащихся 4 «В» и 4 «А» класса преобразованы в Таблице В.2 и Таблице В.3, что представлена в Приложении В.

Так же результаты сформированы в ступенчатой диаграмме, что отражена на рисунке 7.

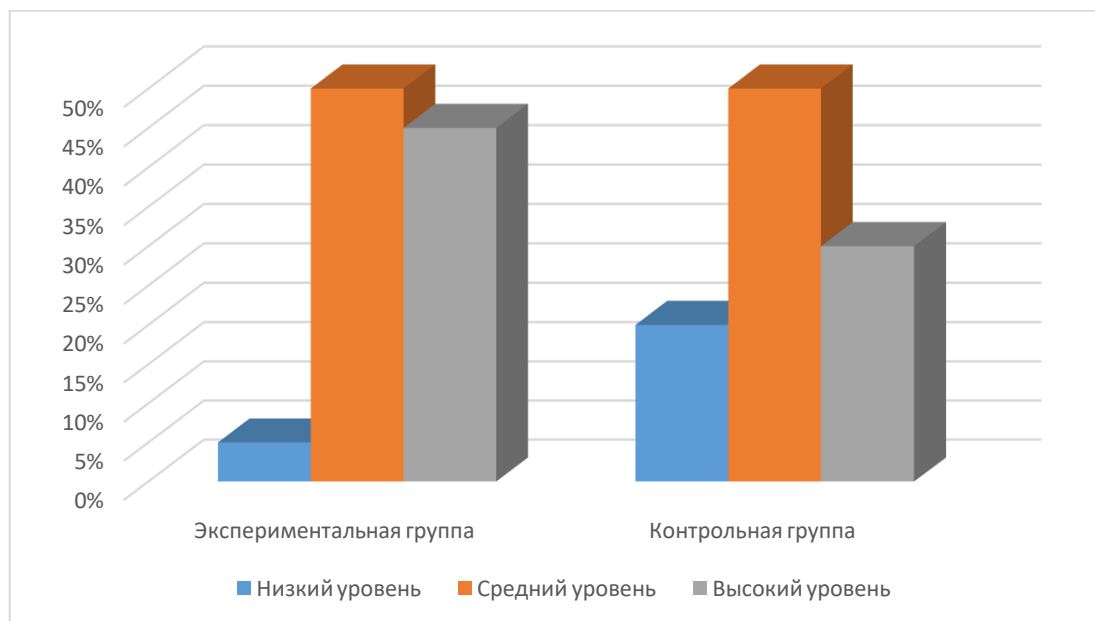


Рисунок 7 – Результаты диагностики по методике И.Б.Дермановой «Как поступать» детей младшего школьного возраста экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе исследования

Результаты экспериментальной группы после комплекса мероприятий выше контрольной группы, так у экспериментальной группы высокий уровень показали 45 % класса, а у контрольной 30 %. Что свидетельствует о

том, что дети большее количество детей экспериментальной группы стало положительно относиться к традициям.

Средний уровень на этой диагностике показал одинаковые результаты 50 %. 3 ребенка во время комплекса занятий повысили свой уровень с низкого до среднего, что является положительной динамикой.

Низкий уровень показали 5 % ребят в контрольной, в экспериментальной группе 4 %. Показатели значительно улучшились в сравнении с контрольным этапом диагностики.

Далее диагностическая работа по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой. Результаты экспериментальной группы: низкий уровень выявлен у 2 учащихся, средний уровень – 9 детей, высокий уровень – 9 учеников.

Результаты контрольной группы: низкий уровень выявлен у 3 учащихся, средний уровень – 11 детей, высокий уровень – 6 учеников.

Результаты учащихся 4 «В» и 4 «А» класса преобразованы в Таблице В.5 и Таблице В.6, что представлена в Приложении В.

Так же результаты исследования сформированы в ступенчатой диаграмме, что отражена на рисунке 8.

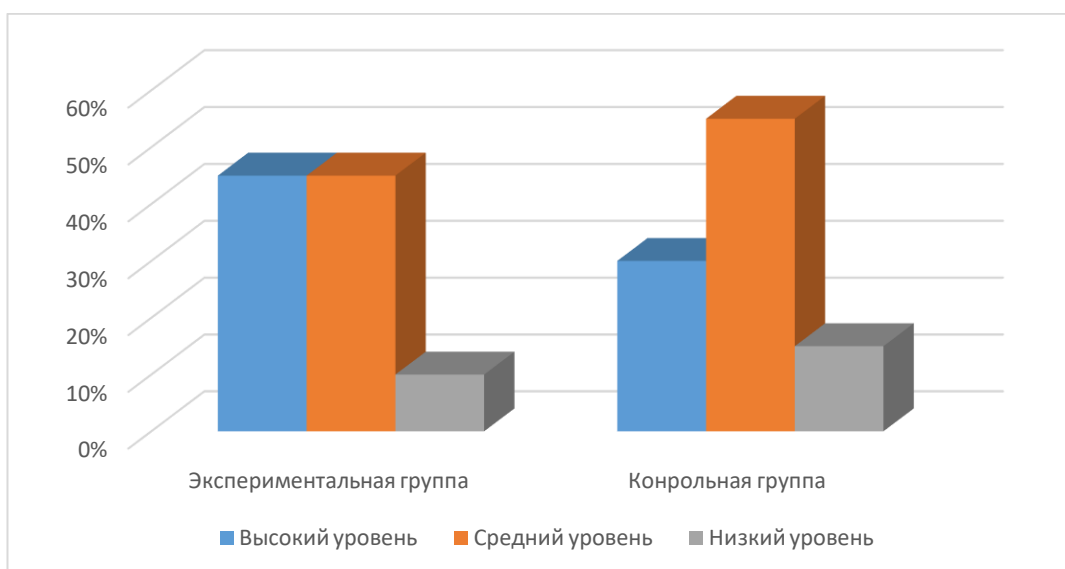


Рисунок 8 – Результаты по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой для детей младшего школьного

возраста экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе исследования

Экспериментальная группа выигрывает и на этом диагностическом этапе, так, например, высокий уровень по выше названной методике показывает экспериментальная группа 45 %, контрольная группа 30 %. Разница в 15 % за столь короткий срок не может не радовать. На констатирующем этапе обе группы показывали результат в 30 %.

Средний уровень в группах: экспериментальная 45 %, контрольная 55 %, средний уровень изменился на контрольном этапе исследования. В экспериментальной группе уменьшился показатель, но мы видим увеличение высокого уровня, то есть ребята с возможностями воспринимать материал удачно повысили свой уровень. Увеличение в контрольной группе было всего 5 %, что свидетельствует о том, что без дополнительной работы в этой области не будет хорошего результата.

Низкий уровень был одинаковым в группах 20 % на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном этапе все положительно изменилось. Низкий уровень в экспериментальной группе показали всего 2 ребенка, это 10 % класса, в контрольной группе показатель был 15 %. Отлично, что дети смогли повысить свой уровень в лучшую сторону.

Проанализировав результаты диагностики по методике М.И. Шиловой на выявление уровня воспитанности детей младшего школьного возраста, можем сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень преобладает у 35% детей, так в контрольной группе высокий уровень у 30 % детей. Это говорит о том, что уровень воспитания этих детей высокий. Средний уровень воспитанности показали 55 % из экспериментальной группы и 50 % детей контрольной группы. У этих детей усредненные результаты, они освоили модель воспитанности, но имеют недочеты. Низкий уровень воспитания у 10 % экспериментальной группы и 20 % у детей

контрольной группы. Результаты диагностики представлены в Таблице В.7 и В.8 в Приложении В.

Результаты контрольной диагностики по методике М.И. Шиловой на выявление уровня воспитанности детей младшего школьного возраста представлены на рисунке 9.

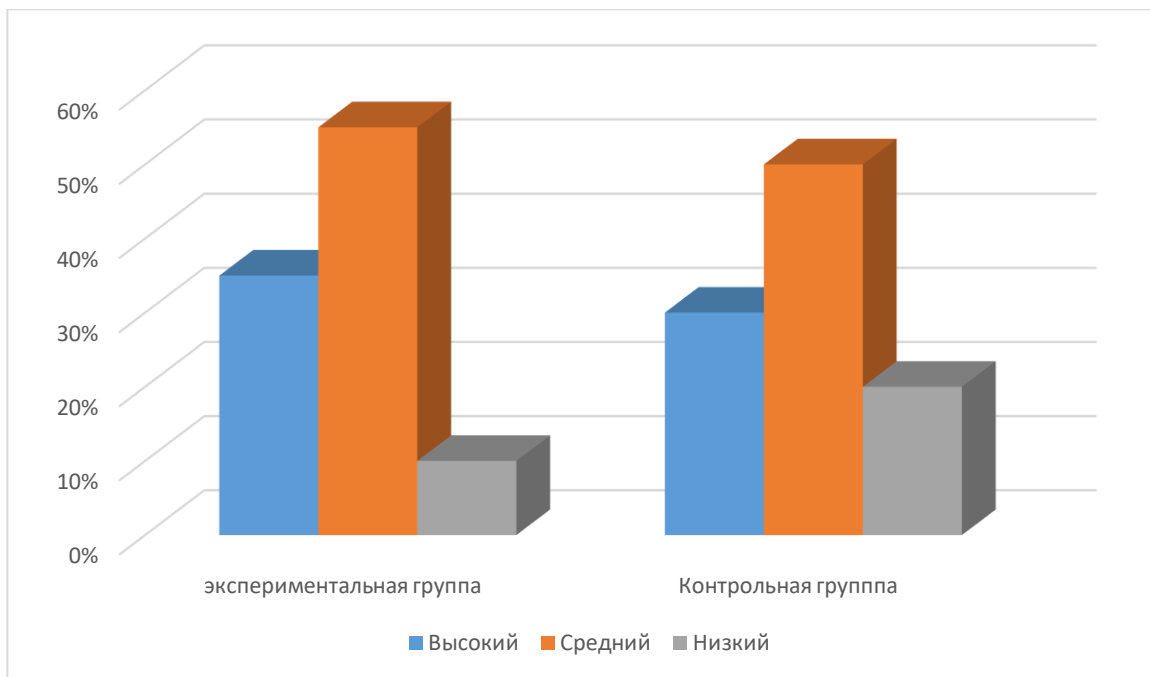


Рисунок 9 – Результаты контрольной диагностики по методике М.И. Шиловой на выявление уровня воспитанности детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах

При анализе уровней обеих групп можно заметить, что уровень контрольной группы немного повысился, хотя комплекс занятий у них не проводился. Это говорит о том, что дети в любом случае повышают свой уровень на занятиях, в учебной деятельности.

Диагностики на контрольном этапе так же были проведены в экспериментальной и контрольной группах. Комплекс зарекомендовал себя как хороший инструмент внеурочной работы по воспитанию младших школьников. Ученики стали более вежливыми, прослеживается более уважительное отношение к окружающим, в особенности к людям пожилого

возраста. Так же можно отметить, что дети стали гораздо лучше вести себя в общественных местах.

Обобщив диагностические результаты экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе исследования я представила их на рисунке 10.

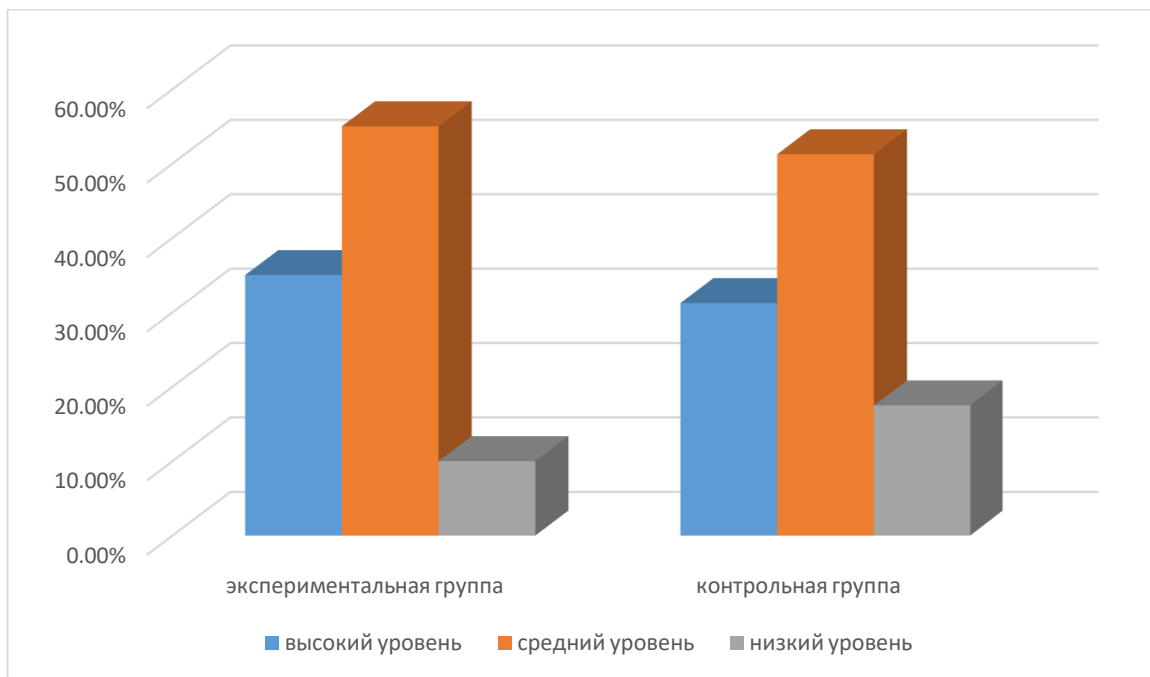


Рисунок 10 – Результаты диагностирования детей младшего школьного возраста контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

Динамика контрольного и констатирующего этапов диагностической работы контрольной и экспериментальной групп отображена на рисунке 11.

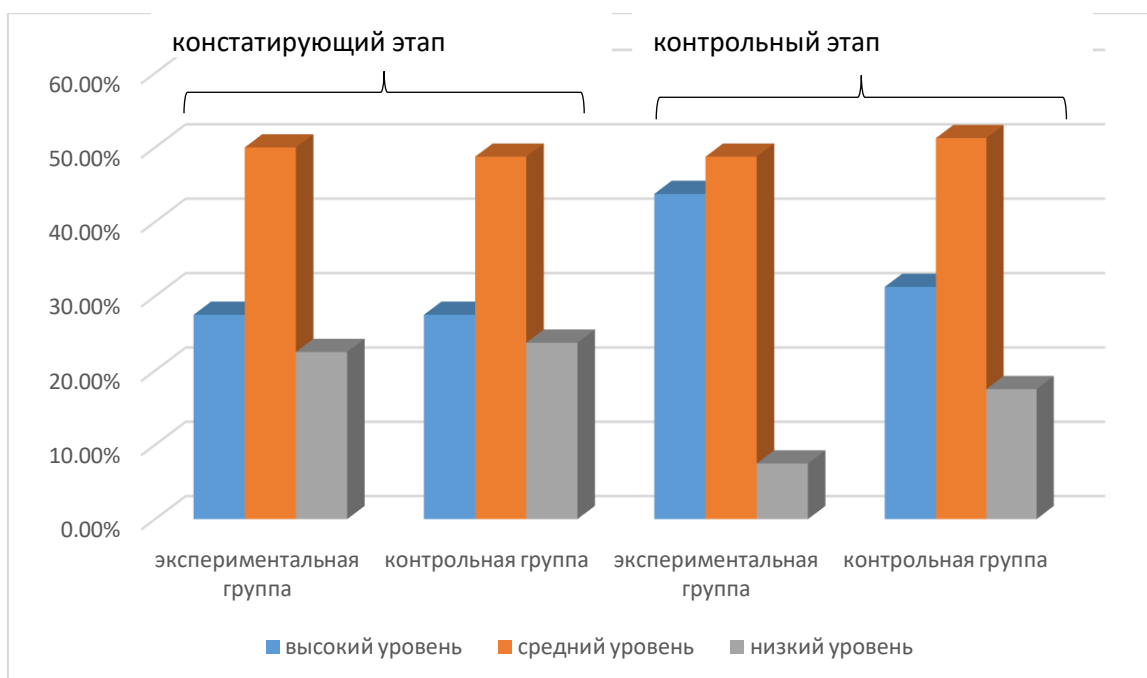


Рисунок 11 – Динамика контрольного и констатирующего этапов диагностической работы контрольной и экспериментальной групп

Воспитание детей младшего школьного возраста чаще всего встает на второй план, так как первоочередной целью есть получение знаний.

В рамках исследования я наблюдала за детьми во время внеурочной деятельности. В результате наблюдения я получила нижеописанные данные:

- во время внеурочной деятельности дети ведут себя раскрепощеннее, более открыты;
- одни дети слушают с большим интересом, а другие пропускают половину информации;
- получение нового опыта, познавательная активность у одних ребят высокая, других приходится постоянно раскачивать дополнительными вопросами и мотивацией;
- при интересной подаче материала большинство детей проявляют интерес.

Проблема воспитания младших школьников актуальна во все времена. Невоспитанных детей, которые не интересуются традициями своего народа, все больше. Учителям все сложнее привлечь детей к внеурочной

деятельности. Детям не интересна дополнительная работа им больше интересны гаджеты, которые ждут их дома.

На рисунке 11 мы видим, как низкий уровень уменьшается, как ребята познают новое, учатся и этим самым повышают свой уровень знаний и воспитания. Учащиеся со средним уровнем достигли высокого, что не может не радовать. Через ступень учащиеся не прыгали, все идет постепенно, как и положено в воспитательном процессе.

Комплекс занятий, проведенный в экспериментальной группе зарекомендовал себя за столь короткий срок. Он показал плюсы его внедрения, ученики стали более воспитанными, обогатили свои знания, словарный запас и ситуативное поведение сменилось в положительную сторону. Родители так же заметили изменения детей в лучшую сторону.

Посещение экскурсий, мероприятий вне школы способствовало развитию в детях прекрасного. Любви к природе и ее красоте, что в дальнейшем повысит уровень воспитания.

Так же мероприятия вызывали у детей интерес к традициям. Например, мастер-класс глиняная игрушка вызвал у ребят устойчивый интерес к народным промыслам.

Задачи педагога продолжать воспитывать детей на национальных традициях во внеурочной деятельности.

Вывод по главе 2.

На базе учреждения МАОУ-СОШ № 2 города Тавда Свердловской области нами было проведено диагностическое исследование воспитания детей младшего школьного возраста на национальных традициях во внеурочной деятельности.

Результаты исследования констатирующего этапа показали недостаточный уровень знаний детей о национальных традициях, так же дети показали, что не имеют устойчивого положительного отношения к традициям, уровень воспитанности так же дал не очень хорошие результаты. Основываясь на этом можно сделать вывод, что присутствует необходимость

дополнительной работы в направлении воспитания и изучении традиций своего народа.

Внедрение комплекса занятий было обусловлено проведенным диагностическим исследованием на контрольном этапе, т.к. была выявлена необходимость работы по воспитанию младших школьников на национальных традициях. Занятия из комплекса были разносторонними, ориентированными на результат. Во время проведения занятий была цель ставить в приоритете индивидуальные способности и возможности ребенка, его желание и интерес. Так же я включила мероприятия вне школы, чтобы дети усваивали традиции на всех уровнях своих возможностей.

Результаты констатирующего этапа исследования выявили положительную динамику во всех направлениях развития нравственности и ознакомления с национальными традициями, что говорит о успешности проведенного комплекса мероприятий.

Заключение

Актуальность проблемы рассматривается многими исследователями данной темы. В настоящее время все больше детей остро нуждаются в работе над воспитанием, они не знают традиций и не чтут их. Не уважают родителей и учителей и не ведают о моральных принципах. Все чаще границы ценностных ориентиров размываются, и дети не определяют уровень положительного и отрицательного. Доступные интернет источники с неконтролируемым контентом чаще всего не имеют проверки на уровень цензуры и ведут к неправильному формированию нравственных ценностей. Так же влияют на неокрепшую детскую психику, что может негативно сказаться на дальнейшем развитии. Исследования, инновации и научные работы не прекратятся в этой области никогда. Целью большинства ученых ставят перед собой создание наилучших условий для воспитания ребенка с нравственными устоями и жизненными ориентирами.

На базе учреждения МАОУ – СОШ № 2 города Тавда Свердловской области я провела исследование в ходе, которого был проведен ряд диагностик. Диагностическое исследование проводилось мной в 2 этапа. Первый этап дает понимание текущего уровня воспитанности детей, второй этап помогает понять о успешности влияния целенаправленной работы по совершенствованию знаний, воспитания на национальных традициях. Целью диагностик было выявить отношение младших школьников к национальным традициям, оценить знания о традициях своего народа и понять насколько традиции повлияли на уровень воспитанности детей.

Использованные диагностические методики представлены в приложении А.

нами было проведено диагностическое исследование с целью выявления уровня воспитания младших школьников.

Первым этапом было проведение контрольного этапа исследования

, в ходе которого средний показатель по проведенным методикам дает нам положительные результаты. Так, например, высокий уровень экспериментальной группе значительно вырос на контрольном этапе эксперимента с 27,50 % до 43,75 %, в контрольной группе высокий уровень вырос с 27,50 % до 31,25 %. Динамика экспериментальной группы положительная. Низкий уровень в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования упал с 22,50 % до 7,50 %, а в контрольной группе 23,75 % до 17,50 %.

Примененный на практике и указанный в данной работе комплекс мероприятий является успешной работой по воспитанию детей младшего школьного возраста. Он всесторонне развивает личность, развивает познавательную сферу, прививает любовь к традициям и нацелен на положительный результат. Констатирующая и контрольная диагностики были проведены в группах по всем необходимым правилам и технологиям проведения. Результаты интерпретировались согласно методике исследования. Исследование, проведенное в этой работе, а именно контрольная диагностика, дает право говорить о том, что комплекс всецело успешен.

Благодаря комплексу ученики стали воспитанные, проявляют уважение к окружающим людям, стараются чтить национальные традиции и проявляют познавательный интерес в этой области.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

На этом работа с учениками не заканчивается, комплекс планируется дополнить мероприятиями на следующую ступень обучения. Учащиеся и педагоги образовательной организации поощрили эту инициативу и подтвердили свое участие в данной работе.

Список используемой литературы

1. Алексеева Е.Е. Психологические проблемы детей школьного возраста. Как помочь ребенку? М.: Речь, Сфера, 2012. 288 с.
2. Архарова К.Ш. Народная педагогика и современная школа. Уфа: Баш ГПУ, 2000. 328 с.
3. Батурина Г.И. Этнопедагогические проблемы обучения и воспитания. // Педагогика. 2000. № 3. С. 120.
4. Болотина Л.Р. Методика внеклассной воспитательной работы в начальных классах. / Просвещение, 2012. 128 с.
5. Валеев И.И. Этнопедагогические основы патриотического воспитания школьников. М.: Наука, 1998. 278 с.
6. Виноградов Г.С. Народная педагогика. Иркутск: Прогресс, 1998. 89.
7. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 176 с.
8. Демакова И.Д. Должность или призвание: беседы с организатором внеурочной воспитательной работы. Книга для учителя / М.: Просвещение, 2011. 159 с. 64
9. Иванов А.В. Воспитательный потенциал внеурочной деятельности учащихся в условиях школьной среды.//Научные труды государственного НИИ семьи и воспитания М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2014. Т.1. С.83-87.
10. Ивочкина Т.Н. Григус Т.И. Спирина Л.А. и др. Внеурочная деятельность в продуктивно ориентированной открытой школе. /Новокузнецк. Изд- во МОУ ДПО ИПК, 2014. 51 с.
11. Казаренков В.И. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников. Учебное пособие /М.: Логос, 2009. 96 с.
12. Караковский В.А. История воспитательной системы обычной школы. //Школа воспитания: 825-й маршрут /М.: Педагогическое общество

России, 2014. С. 7-30.

13. Каджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред.пед. учебн. заведений. М.: Академия, 2001. 237 с.

14. Кирьякова А.В. Педагогическая аксиология и инновационные процессы в обучении: учебное пособие / Компания Спутник +, 2014. 103 с.

15. Козлова А.А. О развивающих играх для младших школьников. //Тропинками педагогического поиска (в помощь организаторам внеурочной деятельности младших школьников) / М.: Б.и., 2013. -Вып.1. 67 с.

16. Козлова С. Нравственное воспитание детей в современном мире. // Школьное воспитание. 2001. № 9. С. 98-101.

17. Крушельницкая О.И. Все вместе: программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству. Учеб.-метод. пособие: ТЦ Сфера, 2014. 80 с.

18. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. М.: Когито-Центр, 1999. 343 с.

19. Латышина Д.И. Традиции, воспитания детей у русского народа. М.: Школьная пресса, 2004. 128 с.

20. Кутьев В.О. Внеурочная деятельность школьников /М.: Просвещение, 2013. 223 с.

21. Макаренко А.С. О воспитании в семье. М.: Учпедгиз. 1955. 320 с.

22. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания: учебное пособие / Педагогическое общество России, 2012. 480 с.

23. Мельникова Н. Школьный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм. // Школьное воспитание. 2006. №10. С. 82-93.

24. Найденова Е.А. Детский коллектив и толерантность. М.: РУДН, 2003. 406 с.

25. Немов Р.С. Психология. М.: Владос, 2008. 225 с.

26. Оконешникова А.П. Этнопсихологические особенности народов в воспитании детей. Пермь: Просвещение, 1996. 143 с.

27. Палаткина Г.В. Формирование этнотолерантности у младших школьников. // Начальная школа. 2003. №11. С. 65-72.
28. Педагогический энциклопедический словарь. /Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. - Москва: Большая Российская энциклопедия, 2012. 528 с.
29. Подласый И.П. Педагогика: учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Просвещение, 1996. 432 с.
30. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания и обучения. Опыт популярной монографии. / М.: Новая школа, 2013. 304 с.
31. Созонов В.П. Организация воспитательной работы в классе. /М.: Центр «Педагогический поиск», 2012. 160 с.
32. Степанова С.В. Начальная школа. Москва.2013. № 2 .с.-7-8
33. Харина Н.Р. Воспитательная система малочисленной сельской школы. // Воспитание школьников. 2001. №1. С. 84-101.
34. Щуркова Н.Е. За гранью урока. Центр гуманитарной литературы, 2014. 192 с.
35. Яновская М.Г. Эмоционально-ценностные технологии нравственного воспитания. / Киров. Изд-во ВГПУ, 2008.

Приложение А
Диагностические методики

Анкета на выявление уровня ознакомления с национальными традициями.

1. Дайте определение слову «традиция»?
2. Вспомните 3 блюда русской народной кухни, которые у вас так же ассоциируются с народными праздниками?
3. Назовите 4 предмета народного костюма женщины?
4. Какие предметы русского народного быта вы знаете, опишите для чего используется?
5. Назовите русские народные сказки?
6. Вспомните народные праздники? Какие отмечаются в вашей семье?
7. Вспомните русские народные имена? (4имени)

Интерпретация результатов:

Высокий – учащиеся ответили на все вопросы без ошибок (имели 1- 2 недочета), ответ считался верным если ученик написал хотя бы 1 пример. Данный уровень свидетельствует о полученных знаниях за время обучения.

Средний – учащиеся ответили на половину вопросов, затруднялись в ответах, не показали уверенных знаний народных традиций.

Низкий – ответили менее чем на половину вопросов, не имеют знаний о народных традициях.

Составлена И.Б.Дермановой

Назначение теста:

Методика предназначена для выявления у ребенка отношения к нравственным нормам.

Инструкция к тесту:

Для того чтобы провести эту диагностику необходимо, чтобы ребенок воспользовался своим воображением и представил, как бы он поступил в той или иной ситуации.

Ситуации.

Продолжение Приложения А

Первая ситуация: во время перемены один из твоих одноклассников разбил окно. Ты это видел. Он не сознался. Что ты скажешь? Почему?

Вторая ситуация: одноклассники сговорились сорвать урок. Как ты поступишь? Почему?

Обработка и интерпретация результатов теста

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет и не понимает нравственных норм. Не может оценивать свои поступки в соответствии с принятыми нравственными принципами. Неадекватно реагирует на ситуации.

Средний уровень (2 балла) – понимает нравственные нормы, но не умеет оценивать ситуации в соответствии с ними. Неустойчивое отношение к нравственности в целом.

Высокий уровень (3 балла) – знает и понимает требуемые нормы нравственности, адекватно оценивает себя и свои поступки. Имеет стойкое понятие нравственности.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой

Цель: выявить нравственные представления учеников.

С младшими школьниками проводится тестирование.

Выберите правильный ответ.

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

- А) Нравится
- Б) Не очень нравится
- В) Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

Продолжение Приложения А

- А) Сделаю замечание и помогу убрать
- Б) Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет
- В) Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

- А) Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
- Б) Не знаю
- В) Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

- А) Извинюсь и уберу за собой
- Б) Не знаю
- В) Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

- А) Нет
- Б) Иногда
- В) Да

6. Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

- А) Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке
- Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам
- В) Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

- А) Часто
- Б) Иногда

Продолжение Приложения А

В) Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): учащиеся имеют познавательный интерес, берут в расчет интересы других людей. Стараются выйти из ситуации в пользу чужих интересов. Такие дети отличаются ответственностью, они очень добросовестны. Стараются выполнять все просьбы и рекомендации учителя. В их жизни присутствуют нравственные поступки, так же дети стараются соблюдать нравственные нормы.

Средний уровень (6-11 баллов): учащиеся показывают положительное отношение к школе, одноклассникам и среде своей жизни. Не всегда готовы жертвовать своими интересами ради других. Познавательные интересы не так ярко выражены, но присутствуют. Нравственные качества имеют, стараются поступать на их основе.

Низкий уровень (0-5 баллов): дети не интересуются школьной жизнью. Не берут на себя ответственность за свои поступки. Не знают нравственных норм, имеют проблемы с воспитанием и отношениями с людьми. Познавательный интерес отсутствует.

Диагностика уровня воспитанности по методике М.И Шиловой.

Данная диагностическая методика рассматривает воспитанность, в целом опираясь на отношение ребенка к обществу, труду, людям.

Продолжение Приложения А

Какой уровень патриотизма он имеет и на сколько дисциплинирован.

На каждый вопрос представленного опросного листа должны ответить родители и учитель. Опрос проходит отдельно, то есть необходимо чтобы лист был заполнен как родителем, так и учителем. Далее результаты суммируются и выводится средний балл. По каждому показателю нужно вывести средний балл. Для определения общего балла все средние баллы по показателям складываются. Для определения результата необходимо интерпретировать баллы.

Полученное числовое значение определяет уровень нравственной воспитанности (УНВ) личности ученика:

Низкий уровень воспитанности (от 11 до 20 баллов) не имеет устойчивого положительного поведения. Чаще всего ведет себя хорошо по настоянию взрослых либо мотивирован на такое поведение.

Средний уровень воспитанности (от 21 до 40 баллов) дети этого уровня самостоятельны, но не готовы к проявлению себя в обществе. Могут организовать себя в соответствии с ситуацией.

Высокий уровень воспитанности (от 31 до 40 баллов) у детей активная жизненная позиция, проявляют себя как самостоятельная личность. Имеют прилежное поведение, умеют вести себя в обществе.

Таблица А.1 – Диагностическая программа изучения уровней проявления воспитанности младшего школьника

Основные отношения. Показатели воспитанности	Признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого уровня)
Отношение к обществу	
1. Патриотизм	
1. Отношение к родной природе	3 - любит и бережет природу, побуждает к бережному отношению других; 2 - любит и бережет природу; 1 - участвует в деятельности по охране природы под руководством учителя; 0 - природу не ценит и не бережет.

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

2. Гордость за свою страну	3 - интересуется и гордится историческим прошлым Отечества, рассказывает об этом другим; 2 - интересуется историческим прошлым; 1 - знакомится с историческим прошлым при побуждении старших; 0 - не интересуется историческим прошлым.
3. Служение своими силами	3 - находит дела на службу малому Отечеству и организует других; 2 - находит дела на службу малому Отечеству; 1 - участвует в делах на службу малому Отечеству при организации и поддержке со стороны учителей; 0 - не принимает участия в делах на пользу малому Отечеству
4. Забота о своей школе	3 - участвует в делах класса и привлекает к этому других 2 - испытывает гордость за свою школу, участвует в делах класса; 1 - в делах класса участвует при побуждении; 0 - в делах класса не участвует, гордости за свою школу не испытывает.
Отношение к умственному труду	
2. Любознательность	
5. Познавательная активность	3 - сам много читает и знает, обсуждает с друзьями узнанное; 2 - сам много читает; 1 - читает при побуждении взрослых, учителей 0 - читает недостаточно, на побуждения учителя не реагирует
6. Стремление реализовать свои интеллектуальные способности	3 - стремится учиться как можно лучше, помогает другим; 2 - стремится учиться как можно лучше 1 - учиться при наличии контроля; 0 - плохо учится даже при наличии контроля
7. Саморазвитие	3 - есть любимое полезное увлечение, к которому привлекает товарищей; 2 - есть любимое полезное увлечение; 1 - нет полезного увлечения, во внеурочной познавательной деятельности участвует при наличии побуждения со стороны учителя; 0 - во внеурочной деятельности не участвует.

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

8. Организованность в учении	<p>3 - работу на уроке и домашнее задания выполняет внимательно, аккуратно, помогает товарищам;</p> <p>2 - работу на уроке и домашнее задания выполняет внимательно, аккуратно</p> <p>1 - Работу на уроке и домашнее задания выполняет под контролем;</p> <p>0 - на уроках невнимателен, домашнее задания не выполняет</p>
Отношение к физическому труду	
3. Трудолюбие	
9. Инициативность и творчество в труде	<p>3 - находит полезные дела в классе, школе и организует товарищей на творческий труд;</p> <p>2 - находит полезные дела в классе, школе, выполняет их с интересом;</p> <p>1 - участвует в полезных делах в классе, в школе, организованных другими;</p> <p>0 - в полезных делах не участвует, позитивную инициативу и творчество не проявляет.</p>
10. Самостоятельность	<p>3 - хорошо трудится без контроля со стороны старших и побуждает к этому товарищей;</p> <p>2 - сам хорошо трудится, но к труду других равнодушен;</p> <p>1 - трудится при наличии контроля;</p> <p>0 - участия в труде не принимает</p>
11. Бережное отношение к результатам труда	<p>3 - бережет личное и общественное имущество, стимулирует других;</p> <p>2 - бережет личное и общественное имущество;</p> <p>1 - требует контроля в отношении к личному и общественному имуществу;</p> <p>0 - небережлив, допускает порчу личного и общественного имущества.</p>
12. Осознание значимости труда	<p>3 - осознает значение труда, сам находит работу по своим силам и помогает товарищам;</p> <p>2 - осознает значение труда, сам находит работу по своим силам;</p> <p>1 - не имеет четкого представления о значимости труда; при выполнении работ по силам нуждается в руководстве;</p> <p>0 - не осознает значимости труда, не умеет и не любит трудиться.</p>
Отношение к людям	
4. Доброта и отзывчивость	

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

13. Уважительное отношение к старшим	3 - уважает старших, не терпит неуважительного отношения к ним со стороны сверстников; 2 - уважает старших; 1 - к старикам не всегда уважителен, нуждается в руководстве; 0 - не уважает старших, допускает грубость.
14. Дружелюбное отношение к сверстникам	3 - отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно относится к сверстникам, осуждает грубость; 2 - отзывчив к друзьям, близким и сверстникам; 1 - проявляет дружелюбие, нуждается в побуждении со стороны товарищей и старших; 0 - груб и эгоистичен
15. Милосердие	3 - сочувствует и помогает слабым, больным, беспомощным и настраивает на это других; 2 - сочувствует и помогает слабым, больным; 1 - помогает слабым, больным при условии поручения, наличия контроля 0 - неотзывчив, иногда жесток
16. Честность в отношениях с товарищами и взрослыми	3 - честен в отношениях с товарищами и взрослыми, не терпит проявления лжи и обмана со стороны других 2 - честен в отношениях с товарищами и взрослыми; 1 - не всегда честен; 0 - нечестен
Отношение к себе	
5. Самодисциплина	
17. Самообладание и сила воли	3 - проявляет самообладание и силу воли в добрых поступках, стремится развивать ее, побуждает к этому других; 2 – сам проявляет добрую волю, стремится развивать ее, но безразличен к безволию своих товарищей; 1 - развивает волю в организованных взрослыми ситуациях, нередко подчиняясь воле других; 0 - силой волей не обладает и не стремится ее развивать.
18. Самоуважение, соблюдение правил культуры поведения	3 - добровольно соблюдает правила культуры поведения, требует этого от других; 2 - добровольно соблюдает правила культуры поведения, не заботится о других; 1 - нормы, правила поведения соблюдает при наличии контроля; 0 - нормы и правила не соблюдает

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

<p>19. Организованность и пунктуальность</p>	<p>3 - своевременно и качественно выполняет любое дело, требует этого от других; 2 - своевременно и качественно выполняет свои дела; 1 - при выполнении дел и заданий нуждается в контроле; 0 - начатые дела не выполняет</p>
<p>20. Требовательность к себе</p>	<p>3 - требователен к себе и товарищам, стремится проявить себя в хороших делах и поступках; 2 - требователен к себе, стремится проявить себя в хороших делах и поступках; 1 - не всегда требователен, не стремится проявить себя в хороших делах и поступках; 0 - к себе не требователен, проявляет себя в негативных поступках.</p>

Приложение Б
Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты анкетирования детей младшего школьного возраста экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Низкий
4	Илья Д.	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К.	Средний
10	Егор М.	Низкий
11	Карина М.	Низкий
12	Игорь Н.	Средний
13	Дмитрий Н.	Низкий
14	Михаил П.	Низкий
15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Низкий
18	Никита Ч.	Средний
19	Денис Ш.	Средний
20	Анна Я.	Высокий

Таблица Б.2 – Результаты анкетирования детей младшего школьного возраста контрольной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б.	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Средний
4	Анастасия Г.	Высокий
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий
10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Низкий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Средний

Таблица Б.3 – Результаты исследования по методике И.Б.Дермановой «Как поступать» младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Средний
4	Илья Д	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К	Высокий
10	Егор М.	Низкий
11	Карина М.	Низкий
12	Игорь Н.	Средний
13	Дмитрий Н.	Средний
14	Михаил П.	Низкий
15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Низкий
18	Никита Ч.	Средний
19	Денис Ш.	Средний
20	Анна Я.	Высокий

Таблица Б.4 – Результаты исследования по методике И.Б.Дермановой «Как поступать» младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Низкий
4	Анастасия Г.	Высокий
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.4

10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Низкий
17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Средний

Таблица Б.5 – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой для диагностики младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Низкий
4	Илья Д.	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К.	Средний
10	Егор М.	Средний
11	Карина М.	Низкий
12	Игорь Н.	Средний
13	Дмитрий Н.	Низкий
14	Михаил П.	Средний
15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Низкий
18	Никита Ч.	Средний
19	Денис Ш.	Средний
20	Анна Я.	Высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой для диагностики младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Средний
4	Анастасия Г.	Высокий
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий
10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Низкий
17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Средний

Таблица Б.7 – Результаты исследования уровня воспитанности младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике Шиловой М.И.

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень воспитанности
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Низкий
4	Илья Д	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К	Средний
10	Егор М.	Низкий
11	Карина М.	Низкий
12	Игорь Н.	Средний
13	Дмитрий Н.	Низкий
14	Михаил П.	Средний

Продолжение Приложения Б
Продолжение Таблицы Б.7

15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Низкий
18	Никита Ч.	Средний
19	Денис Ш.	Средний
20	Анна Я.	Высокий

Таблица Б.8 – Результаты исследования уровня воспитанности младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике Шиловой М.И.

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Средний
4	Анастасия Г.	Средний
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий
10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Низкий
17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Высокий

Приложение В
Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты анкетирования детей младшего школьного возраста экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Высокий
3	Иван Д.	Низкий
4	Илья Д.	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Высокий
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К.	Высокий
10	Егор М.	Средний
11	Карина М.	Средний
12	Игорь Н.	Высокий
13	Дмитрий Н.	Средний
14	Михаил П.	Средний
15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Средний
18	Никита Ч.	Высокий
19	Денис Ш.	Средний
20	Анна Я.	Высокий

Таблица В.2 – Результаты анкетирования детей младшего школьного возраста контрольной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б.	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Средний
4	Анастасия Г.	Высокий
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий
10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Средний

Продолжение Приложения В
Продолжение таблицы В.2

17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Низкий
20	Михаил Ш.	Высокий

Таблица В.3 – Результаты исследования по методике И.Б.Дермановой «Как поступать» младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Средний
4	Илья Д	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К	Высокий
10	Егор М.	Средний
11	Карина М.	Высокий
12	Игорь Н.	Высокий
13	Дмитрий Н.	Средний
14	Михаил П.	Низкий
15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Средний
18	Никита Ч.	Высокий
19	Денис Ш.	Средний
20	Анна Я.	Высокий

Таблица В.4 – Результаты исследования по методике И.Б.Дермановой «Как поступать» младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Низкий
4	Анастасия Г.	Высокий
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Средний
17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Средний

Таблица В.5 – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой для диагностики младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Низкий
4	Илья Д.	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К.	Средний
10	Егор М.	Средний
11	Карина М.	Низкий
12	Игорь Н.	Средний
13	Дмитрий Н.	Средний
14	Михаил П.	Высокий
15	Антон С.	Средний
16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Высокий
18	Никита Ч.	Высокий
19	Денис Ш.	Высокий
20	Анна Я.	Высокий

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой для диагностики младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Средний
4	Анастасия Г.	Высокий
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий
10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Средний
17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Средний

Таблица В.7 – Результаты исследования уровня воспитанности младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике Шиловой М.И.

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень воспитанности
1	Алексей А.	Высокий
2	Дарья Б.	Средний
3	Иван Д.	Низкий
4	Илья Д	Средний
5	Артем К.	Высокий
6	Александр К.	Средний
7	Илья К.	Средний
8	Юлия К.	Высокий
9	Алена К	Средний
10	Егор М.	Средний
11	Карина М.	Низкий
12	Игорь Н.	Средний
13	Дмитрий Н.	Средний
14	Михаил П.	Средний
15	Антон С.	Средний

Продолжение Приложения В
Продолжение Таблицы В.7

16	Алёна С.	Высокий
17	Виктор Х.	Средний
18	Никита Ч.	Высокий
19	Денис Ш.	Высокий
20	Анна Я.	Высокий

Таблица В.8 – Результаты исследования уровня воспитанности младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике Шиловой М.И.

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень ознакомления
1	Юлия Б	Средний
2	Евгения Б.	Средний
3	Станислав Г.	Средний
4	Анастасия Г.	Средний
5	Марина Г.	Низкий
6	Ева Е.	Средний
7	Владимир К.	Средний
8	Михаил К.	Низкий
9	Павел К.	Высокий
10	Валения М.	Низкий
11	Вероника М.	Средний
12	Яна П.	Высокий
13	Ксения П.	Средний
14	Сергей П.	Высокий
15	Егор С.	Средний
16	Александр С.	Низкий
17	Юлия С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Яков Т.	Высокий
20	Михаил Ш.	Высокий