

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)  
\_\_\_\_\_  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)  
\_\_\_\_\_  
Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль/специализация))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему \_\_\_\_\_ Формирование у младших школьников бережного отношения к природе

Обучающийся \_\_\_\_\_ О.А. Розуменко \_\_\_\_\_  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)  
Руководитель \_\_\_\_\_ канд.пед.наук, доцент Г.А. Медяник \_\_\_\_\_  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Тема бакалаврской работы «Формирование у младших школьников бережного отношения к природе».

Цель: выявить и экспериментально доказать эффективность методов формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определена цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В первой главе проанализирована психолого-педагогическая литература по теме «экологическое образование» и «экологическое воспитание», расписаны условия формирования бережного отношения младших школьников к природе.

Во второй главе произведено диагностическое исследование уровня сформированности бережного отношения к природе. На основе результатов исследования были выявлены и внедрены в образовательный процесс методы, направленные на формирование у младших школьников бережного отношения к природе. На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика и выявлена динамика уровня сформированности бережного отношения к природе у детей из экспериментальной группы.

Заключение посвящено выводам опытно-экспериментальной работы и её эффективности.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и двух приложений.

Количество используемой литературы составляет 41 источник.

Количество приложений составляет 2 (А, Б).

Количество таблиц в работе составляет 11 и 7 рисунков.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования у младших школьников бережного отношения к природе .....	9
1.1 Особенности процесса формирования бережного отношения к природе в младшем школьном возрасте .....	9
1.2 Условия формирования бережного отношения к природе у младших школьников .....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию бережного отношения к природе у младших школьников .....	27
2.1 Диагностика уровня сформированности бережного отношения к природе .....	27
2.2 Выявление и внедрение в образовательный процесс методов, направленных на формирование у младших школьников бережного отношения к природе .....	37
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	43
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Результаты констатирующего этапа исследования.....	60
Приложение Б Результаты контрольного этапа исследования.....	64

## Введение

С каждым годом экологические трудности в мире становятся всё актуальнее. В современном обществе все чаще преобладает потребительское отношение населения земли к природе и её ресурсам, наблюдается общественное безразличие в вопросах решения экологических проблем. В настоящее время природа становится объектом технологической эксплуатации, понемногу утрачивая свой священный характер, связи между человеком и природой постепенно разрываются. В таких сложившихся современных условиях, появляется необходимость в совершенном новом миропонимании, в котором природа будет восприниматься человеком как уникальный целостный организм. Отношение к природе необходимо выстраивать с позиции сотрудничества. Однако же многие исследователи указывают на то, что лишь у 11 % взрослых людей, населяющих нашу планету, сформирован высокий уровень осознанного отношения к природе. Так откуда же берутся взрослые, не осознающие важность рационального использования природных ресурсов, не желающие заботиться о природе, не понимающие, что деятельность человека приводит к экологическим проблемам? «Все мы родом из детства» - писал Антуан де Сент-Экзюпери в своей повести-сказке «Маленький принц». Очень глубокий смысл заложен в этом высказывании, ведь детство – это не только самый уютный и наполненный светлыми воспоминаниями, уголок души. В детстве закладывается самый прочный фундамент личности человека, именно на нем и строится вся дальнейшая жизнь и судьба человека.

Возрастной этап 7-10 лет, по определению специалистов в области психологии и педагогики, является наиболее подходящим для создания условий формирования у человека определенных психологических качеств и видов поведения (Л.С. Выготский, О.В. Запорожец). В следствие этого, формированию бережного отношения к природе именно в младшем школьном возрасте нужно уделять особое внимание. Обязательные элементы

бережного отношения к природе – это экологические знания, умения, навыки в деятельности по охране природы и осознанное стремление к восстановлению и улучшению экологического поля окружающей природы.

В ФГОС начального общего образования интегрирована программа экологического образования и воспитания школьников, подразумевающая создание систематической работы по воспитанию бережного отношения к природе у младших школьников и предполагает поиск и разработку более действенных средств для формирования экологически грамотной личности, которая будет гармонично взаимодействовать с окружающим миром и осознавать свое место в природе.

В системе передового экологического образования детально исследуются воспитательные и обучающие технологии, позволяющие не только передать объективные знания о фактах и закономерностях окружающего мира, но и способствующие развитию субъектно-непрагматического отношения к природе, формированию у человека опыта экологической деятельности.

Такие исследователи как М.М. Иванова, Т.С. Волошина, П.Г. Марков, В.В. Николина, Л.Б. Симонова и др. разработали как теоретические аспекты, так и практические рекомендации по формированию бережного отношения к природе. В их трудах затронуты вопросы самой сути и структуры ценностного отношения к природе, представлены готовые модели, современные технологии, возможные условия и необходимые средства для формирования бережного отношения к природе.

Изучением условий формирования бережного отношения к природе в младшем школьном возрасте занимались такие ученые как И.Н. Гелетканич, М.М. Иванова, Л.Б. Симонова и др. В.А. Ясвиным, в том числе, разработана системная модель процесса становления субъективного отношения к природе у детей и подростков. Особое значение в данной модели придается формированию ценностного отношения личности детей к природе,

подчеркивается, что именно ценностное отношение лежит в основе бережного отношения к природе.

Однако, несмотря на многолетние исследования по данной теме, по сей день продолжается поиск методов, которые обеспечат формирование не прагматичного взаимодействия человека с природой. Обнаружились существующие противоречия между:

- школьными программами начального общего образования по окружающему миру и отсутствием апробированных практических разработок моделей формирования бережного отношения к природе в младшем школьном возрасте;
- потребностью актуализации эмоционального и активного отношения к природе у младшего школьника и недостаточными возможностями удовлетворения этой потребности в ходе обучения;
- существующей потребностью социума в воспитании поколения с бережным отношением к природе и современным начальным образованием, недостаточно ориентированным на формирование у младших школьников экологического сознания и предоставляющим недостаточно возможностей для присвоения детьми ценности природы.

Такая актуальность выявленной проблемы повлияла на выбор темы исследования бакалаврской выпускной квалификационной работы «Формирование у младших школьников бережного отношения к природе».

Цель исследования – выявить и экспериментально доказать эффективность методов формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Объект исследования – процесс формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Предмет исследования – методы формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Гипотеза исследования – формирование бережного отношения к природе у младших школьников будет эффективнее, если:

- использовать в работе по формированию бережного отношения к природе у младших школьников такие методы, которые оказывают воздействие на эмоционально-волевую и деятельностную сферы ребенка;
- содержательная часть занятий будет организована с активным участием детей;
- у обучающихся будут формироваться умения проектировать и организовывать мероприятия по оказанию помощи объектам природы.

В соответствии с предметом, целью исследования и для проверки гипотезы, были определены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать особенности формирования бережного отношения к природе у младших школьников в психолого-педагогической и методической литературе.
2. Выявить уровень сформированности бережного отношения к природе у младших школьников экспериментальным способом.
3. Выявить педагогические условия успешного формирования бережного отношения к природе у младших школьников и разработать экспериментальную программу с использованием методов и форм работы, способствующих формированию бережного отношения к природе.
4. Обобщить и проанализировать результаты проведенной работы и определить эффективность экспериментальной программы по отношению к формированию у младших школьников бережного отношения к природе.

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования:

- теоретические методы – анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования, изучение педагогического опыта по формированию бережного отношения детей к природе, его обобщение;

- эмпирические методы – анкетирование, наблюдение, опрос, педагогический эксперимент, анализ деятельности детей;
- методы количественного и качественного анализа при обработке результатов данных.

Новизна исследования: выявлены и внедрены в образовательный процесс методы, способствующие эффективному формированию у младших школьников бережного отношения к природе.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании образовательного процесса путем внедрения эффективных педагогических методов в процесс обучения и воспитания младших школьников.

Экспериментальной базой исследования являлось Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Кировска» – г. Кировск, Мурманской области. В исследовании приняли участие 42 обучающихся 3-х классов, где 3 «Г» класс являлся экспериментальной группой, а 3 «В» класс – контрольной группой.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.



## **Глава 1. Теоретические аспекты формирования у младших школьников бережного отношения к природе**

### **1.1. Особенности процесса формирования бережного отношения к природе в младшем школьном возрасте**

На сегодняшний день, экологическая ситуация как в нашей стране, так и в мире, в целом, находится в достаточно критическом состоянии. Это делает актуальной проблему формирования бережного отношения к природе у подрастающего поколения. Процесс формирования указанного отношения и экологической культуры в целом, должен работать на опережение и рассматриваться как ключевой фактор изменений в экологическом развитии человечества. До тех пор, пока в мировом сообществе будет преобладать прагматическое отношение людей к природным объектам, экологические проблемы будут нарастать, а низкий уровень экологической культуры будет приводить к безответственному и бездумному отношению к природе.

Осознанное и бережное отношение к природе основывается на сформированной у человека экологической культуре, на его разносторонних экологических знаниях, и работу по формированию этих качеств, необходимо начинать с самого детства. По этой причине образовательные организации должны играть важнейшую роль в воспитании экологически сознательного поколения.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет воспитание высоконравственного, ответственного, предприимчивого, творческого гражданина России, как одну из приоритетных задач общества и государства. Государственный образовательный стандарт начального образования предусматривает, что выпускник начальной школы должен осознавать целостность окружающего мира, овладеть основами экологической грамотности и правилами нравственного поведения в природной среде [37].

Т.А. Серебрякова, описывая формирование у детей бережного отношения к природе, указывает на то, что экологическое воспитание детей должно основываться на формировании у них целостной системы представлений, развитии у них эмоционального отношения к природе и ее объектам, а также обеспечивать непосредственное участие детей в практической деятельности, направленной на заботу о природе и её охрану [30].

И если формирование экологической культуры является результатом воспитательной работы, то стоит разобраться с понятием «экологическое воспитание». Н.А Рыжова представляет процесс экологического воспитания, как «непрерывный процесс образования и развития ребенка, направленный на формирование системы экологических представлений и знаний, экологической культуры, которая проявляется в эмоционально-положительном отношении к природе, в ответственном отношении к состоянию окружающей среды» [26].

В дошкольный период у детей формируется представление о том, что явления и создания природы созданы самим человеком и используются им в прагматических целях. Согласно мнению И.Д. Зверева и И.Т. Суравегиной, именно в таком восприятии детей и кроется причина их потребительского отношения к природе. При поступлении в начальную школу, у детей начинают формироваться очень важные новообразования, перестраивается вся система ценностей и отношений с окружающей действительностью и, соответственно, с природой в том числе [14].

По мнению С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина, у детей в младшем школьном возрасте, происходит активное развитие познавательной, эмоциональной и практической сфер личности [9]. Эти же ученые определили, что у детей в указанном возрасте преобладает субъектно-познавательный тип отношения к природным объектам, который и определяет их субъективное восприятие природы каждым отдельным ребенком и активность познавательного интереса к природным объектам. Е.А. Гринёва утверждает, что такую

активность в отношении познания объектов природы нужно обязательно использовать для развития детских экологических знаний [5]. А С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин предлагают использовать потребность детей в познавательной активности и психологической близости с природой, для формирования навыков непотребительского отношению к миру природы [9].

Новообразования младшего школьного возраста в эмоциональной сфере, по мнению А.Я. Данилюка, приводят к проявлению у детей эмпатии и чувства долга, появляются эстетические и интеллектуальные чувства более высокого уровня, чем в дошкольном возрасте [7]. Всё это позволяет детям в младшем школьном возрасте осознать и присвоить базовые ценности, что, в частности, способствует и формированию бережного отношения к природе.

Рядом таких ученых, как С.Д. Дерябо, Е.Н. Лазаренко, Л.Б. Симоновой, И.В. Цветковой, В.А. Ясвиным в разные годы установлено, что в младшем школьном возрасте дети наиболее восприимчивы к определению и выбору систем ценностей [9, 10, 19, 34, 39]. По утверждению Е.Н. Лазаренко, в этом возрасте еще возможно оказать влияние на выбор ценностей ребенком, что может, в свою очередь, повлиять на его понимание и усвоение им ценностей общества и на выбор характера поведения и деятельности в окружающем его мире [19].

Е.С. Рапацевич указывает на то, что у младших школьников духовные потребности еще во многом преобладают над материальными, а развитие мотивационной, потребностной и деятельностной сфер способствует овладению непотребительскими способами взаимодействия с природой [25].

Младшие школьники начинают осознавать себя частью общества, у них начинает проявляться социальная мотивация и развиваться социальные потребности. А.Г. Асмолов отмечает, что в этот период в развитии детей закладывается нравственно-этическая направленность и нравственные нормы их личности [15]. Л.С. Выготским установлено, что именно в младшем школьном возрасте у детей происходит формирование собственного «Я», так

называемой «Я-концепции», что существенно влияет на развитие мотивационной и потребностной сферы личности [2].

И.В. Цветкова, в процессе изучения особенностей возраста младших школьников установила, что в этот период у детей развивается способность к рефлексии, которая позволяет им объективно оценить свои действия и свои поступки, и сопоставить собственную оценку с принятыми в обществе нормами [39]. Такой анализ собственной деятельности обеспечивает младшим школьникам проявление эмпатии не только по отношению к окружающим людям, но и к окружающему миру.

Таким образом, многие ученые считают, что именно в возрасте младших школьников наиболее эффективно происходит развитие бережного отношения к природе, развивается мотивационно-потребностная сфера и формируются основные навыки и умения непрагматического взаимодействия с природой.

## **1.2. Условия формирования бережного отношения к природе у младших школьников**

С каждым годом экологические проблемы в мире становятся всё актуальнее. В современном обществе доминирует потребительское отношение человечества к природе и её ресурсам, наблюдается социальная апатия в вопросах решения проблем экологии.

Для успешного формирования у детей бережного отношения к природе, нужно более детально разобраться с понятиями «экологическое воспитание» и «экологическое образование».

Такие ученые, как А.Н. Чилингаров и В.Л. Горохов дают следующие определения этим понятиям: «экологическое образование – это процесс не только усвоения систематизированных человечеством знаний о природе, но также и процесс получения практических навыков в данной области»; а «формирование соответствующего мировоззрения, морального облика ребенка, формирование у него активности и инициативности в области

охраны природы, развитие потребности к действиям по сохранению природы и по увеличению ее природных богатств» – это уже экологическое воспитание [4].

Младший школьный возраст является наиболее «плодотворным» для формирования надежных основ основных базовых ценностей, именно поэтому так важно в этом возрасте уделять должное внимание формированию бережного отношения к природе. Одни лишь экологические знания, имеющиеся у детей, вовсе не являются показателем экологического воспитания, которое подразумевает присутствие чувства доброты, формирование ответственного отношения к природе и ее объектам. Дети должны научиться осознавать результаты своей деятельности в природе, выбрать правильную линию поведения.

К.Д. Ушинский настаивал на том, что для того, чтобы учитель мог более доступно донести до детей материал урока и получить большую пользу для умственного и нравственного развития детей, их обязательно нужно выводить в настоящую природу. Также Константин Дмитриевич утверждал, что именно взаимодействие детей с природой помогает им не только намного легче воспринимать материал, но и получить эстетическое удовольствие от красоты природы, а также способствует формированию миропонимания, влияет на нравственное и моральное развитие детей, способно расширить детский кругозор и обогатить их впечатления [36].

О том, что экологическое образование непременно нуждается в сочетании познавательной и практической деятельности, писал и А.Н. Захлебный [12]. Также он считал, что при осмысления детьми природы, обязательно должны использоваться различные методы и приемы – это и научные методы, и этические, и эстетические и, конечно же, практические. Осмысление должно происходить не только в отношении природы, но и отношения человека к природе и поведенческого аспекта человеческой деятельности к природе и её объектам.

При соблюдении ряда условий и педагогических требований, экологическое воспитание станет более успешным. Так, в процессе экологического воспитания необходимо использовать целый комплекс таких методов и приемов, которые способны оказывать влияние на чувства и сознание детей, на их эмоциональную и волевою сферу; таких, которые помогут сформировать у детей ценностные ориентации в вопросах экологии. Методы, оказывающие эмоциональное влияние на сознание детей, на их чувства, создают условия для успешного формирования бережного отношения детей к природе.

М.В. Калининкова предлагает рассматривать бережное отношение детей к природе, как некий сложившийся идеал, базой для которого является экологическое мышление и гуманистические взгляды, стремление к гармоничному триединому взаимодействию человека, природы и общества, а также глубинное понимание взаимозависимости всех элементов этого триединства [16].

Многие ученые-исследователи в своих трудах описывают, что формирование бережного отношения к природе базируется на основе уровня сформированности экологического сознания, а оно, в свою очередь, основывается на моральных ценностях и предусматривает их индивидуальное осмысление.

Несмотря на достаточную изученность условий формирования бережного отношения к природе, у современных младших школьников продолжает преобладать прагматическое отношение к природе.

Из этого заключим, что в современной педагогической науке одной из важнейших проблем является поиск таких методических средств и приемов, которые будут способствовать формированию у детей бережного отношения к природе и внедрению их в систему обучения и воспитания указанной категории детей.

В поиске подходящих условий формирования экологического воспитания, обратимся к классификации уровней воспитательных результатов. Приведем их описание:

1 уровень – это приобретение школьником социальных знаний. На этом уровне основная форма работы происходит в формате «педагог– ученик»

2 уровень – обеспечивает получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям, т.е. формируется ценностное отношение к социальной реальности в целом. На этом уровне необходимо наладить равноправное взаимодействие ребенка с другими школьниками на уровне класса и школы.

3 уровень – при достижении результатов этого уровня, школьник самостоятельно действует в общественной жизни. Это получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Для этого особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

И каждому уровню результатов соответствует своя форма воспитательной деятельности.

Например, в форме этической беседы можно выйти на уровень знания и понимания школьниками обсуждаемого жизненного сюжета или проблемы. Но поскольку в этической беседе основной канал общения «педагог-дети», а непосредственное общение детей друг с другом ограничено, то в этой форме довольно трудно выйти на ценностное отношение школьников к рассматриваемой проблеме.

Итак, практически невозможно достигнуть результата второго и третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время, в формах, нацеленных на результаты высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня [38].

Опираясь на данную классификацию, приходим к пониманию того, что формирование бережного отношения к природе у младших школьников будет успешнее при выборе активных методов работы с детьми в данном

направлении. Таких, с помощью которых дети будут не только получать знания, но и смогут посмотреть на проблему с разных сторон, обсудить положительные и отрицательные моменты, сравнить своё отношение к проблеме с позицией других участников, а также приобретут опыт экологически сообразного поведения в окружающем мире.

Исходя из анализа изученной литературы, выяснилось, что наиболее подходящими являются такие методы, которые смогли бы обеспечить инициативность детей и разнообразие их практической и мыслительной деятельности в процессе изучения и закрепления учебного материала. К ним относятся педагогические приемы и специальные формы занятий. Они должны основываться на творческом характере обучения и игровом действе, использовании уже имеющихся у детей экологических знаний и опыта, вовлечении всех их органов чувств и восприятия, в формировании групповых и коллективных форм организации работы, деятельностном подходе в обучении и воспитании, использовании интерактивности и разнообразных форм коммуникаций и взаимодействия детей.

В последние десятилетия активизировался интерес к таким активным методам, как экологические флешмобы, деловые, ролевые и сюжетно-ролевые игры, квесты. Различные тренинги, интерактивные семинары, метод кейса, обучающие игры, обучение в сотрудничестве также можно отнести к активным методам обучения и воспитания. При использовании этих методов педагогу, конечно же, следует учитывать не только возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, но и преемственность экологического образования. В результате процесс обучения должен стать легким и доступным для каждого ребенка.

При использовании активных методов обучения увеличивается мотивация детей к учебной и познавательной деятельности. Одним из факторов мотивации является метод поощрения, которое является не столько положительной оценкой уже достигнутого ребенком результата, сколько побуждением его к дальнейшей эффективной работе. Если метод поощрения



используется педагогом правильно и умело, то у детей возрастает их познавательная активность и, как следствие, повышается внимание и дееспособность, усиливается стремление к творческой активности. Обучающиеся ждут всё новых и новых заданий, стараются помочь друг другу, стремятся не допустить ошибок, переживают за результат своей деятельности.

Очевидные преимущества имеют активные методы обучения над другими педагогическими методами, которые заключаются в достаточно высокой степени самостоятельности и активности детей, в развитии их социальных компетенций и творческих способностей, формировании у детей навыков самостоятельного поиска получения знаний. Обучение становится для ребенка осознанным, продуктивным, более результативным благодаря предоставлению ребенку свободы выбора [18].

Возможность участия в различных коллективных, творческих акциях и делах, в социальных проектах, делает процесс формирования бережного отношения к природе у младших школьников более привлекательным из-за их социальной значимости, с помощью них дети получают возможность дополнительно самореализоваться. Для участия в таких мероприятиях не столь важна учебная успеваемость, и поэтому дети из разных социальных категорий могут найти себе применение и оказаться в «ситуации успеха».

Средства и приемы активных методов обучения и воспитания наилучшим образом способствуют созданию моментов эмоционального переживания детей, а, как мы уже знаем, нравственная ценность «присваивается» детьми через моменты её эмоционального переживания. Для каждого этапа занятий педагог может использовать различные активные методы, что позволяет не только эффективнее решать конкретные задачи этапа, но и «разбудить» эмоциональные переживания каждого ребенка.

По количественной классификации форм организации работы с детьми можно выделить индивидуальную, групповую и массовую работу. На сегодняшний день по экологическому воспитанию в школах преобладает

индивидуальная и массовая работа – дети ведут индивидуальные дневники наблюдений за теми или иными объектами или явлениями природы, работают над индивидуальными экологическими проектами, в школах проводятся различные массовые экологические праздники. А групповая работа в формировании экологической культуры младших школьников незаслуженно отодвинута на второй план. А ведь благодаря именно групповой работе можно организовать эффективный процесс воспитания ценностного отношения к природе.

Например, дискуссия на экологическую тему позволит детям не просто повторить одинаковые абзацы и формулировки школьных учебников, но и позволит выразить своё отношение к проблеме, узнать мнение других ребят, обсудить и проанализировать совместными усилиями способы решения выдвинутой проблемы.

Использование различных приемов ведения дискуссии позволяет использовать этот метод для решения многих педагогических задач: прием «Карусель» отлично подойдет для обмена мнениями, прием «Микрофон» позволит каждому из присутствующих выразить свою точку зрения, «Молчаливая дискуссия» поможет понять эмоциональное отношение детей к заданному объекту или проблеме. Таких приемов очень много, но педагогу важно понимать цель организации дискуссии, учитывать возрастные особенности детей младшего школьного возраста и суметь заинтересовать проблемой в начале дискуссии.

Еще один достаточно эффективный метод, способствующий формированию бережного отношения к природе у детей – это игра. В игре личность ребенка реализует свой творческий потенциал, а также способна интенсивно развиваться.

Л.С. Выготский, в своей работе «Игра и ее роль в психическом развитии ребенка», описывает свойство игры следующим образом: «Игра – это увеличительное стекло, в которое видится все будущее развитие. Человек в игре совершает прыжок над уровнем своего прошлого развития». Игра

является важнейшим средством при адаптации ребенка к окружающей социальной и природной среде, с помощью игры дети накапливают активный опыт и вступают во взрослый мир. Использование игры позволяет сделать различные виды деятельности более привлекательными для детей и тем самым повысить воспитательный эффект.

Л.А. Байкова дает такое определение образовательным играм: «это активные методы, используемые в учебно-воспитательном процессе с целью достижения педагогических целей» [1].

Экологические игры помогают детям «на практике» ощутить результаты своих собственных действий. Это способствует углубленному пониманию внутренних закономерностей природных объектов и явлений, позволяет увидеть результаты собственных действий, понять и проанализировать допущенные ошибки, в том числе и те, которые были сделаны другими участниками игрового взаимодействия [6]. Именно в игре дети готовы осваивать окружающий мир, его нормы и требования, но только не прямым назиданием и призывами, а естественным путем, так как игра, участие в игровом процессе являются потребностью ребенка любого возраста.

Но педагогу важно понимать, что игра должна быть организована не ради игры, она должна соответствовать ряду требований и способствовать достижению целей экологического воспитания и образования детей. При выборе игры нужно учитывать возрастные особенности детей; игра должна основываться на имеющихся у детей экологических знаниях и предоставлять возможность практического применения этих знаний; действия игры должны опираться на правила и нормы поведения в природе.

Правильно организованная игра позволяет сформировать у детей понимание того, что человек – не хозяин природы, не её потребитель, а её часть и зависит от нее так же, как и все создания природы. При правильном использовании игровых методов, у детей возникают сильные положительные

эмоции, а это ведет к формированию положительного экологического сознания.

Существует множество классификаций игр – это и творческие игры, к которым можно отнести сюжетно-ролевые, театрализованные; игры с правилами – подвижные, дидактические и пр. Наибольший эмоциональный отклик способны вызывать игры сюжетно-ролевые и игры-драматизации, которые позволяют детям осознать уникальность и целостность не только отдельных объектов природы, но и экосистемы в целом [29].

Метод проектов – один из немногих методов деятельностного подхода в обучении и воспитании, позволяющий детям увидеть и осознать практическое применение добытых ими знаний и умений, ведь детям хочется понимать важность получаемых знаний уже сейчас, а не ждать взрослой жизни. Кроме того, проектная деятельность позволяет эффективно развивать метапредметные компетенции обучающихся, которые так необходимы в современном обществе [35].

«Проект» трактуется как: «замысел, идея, образ, воплощенные в форму описания, обоснования, расчетов, чертежей, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации» [27].

По доминирующей в проекте деятельности проекты бывают: информационными, творческими, инженерными, социальными.

Информационный проект заключается в сборе и анализе информации по исследуемой теме, а затем, на основе полученной информации, создается информационный продукт – буклет, презентация, брошюра и пр.

Творческий проект – это различные театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно– прикладного творчества.

Инженерные проекты заключаются в усовершенствовании существующих изделий или разработке кардинально новых.

Социальный проект – это программа реальных действий школьников по решению актуальной социальной проблемы, требующей решения.

По количеству участников проекты могут быть как индивидуальными, так и групповыми, однако следует помнить, что «вместе каждый достигает большего» и поэтому групповые проекты в младшем школьном возрасте способны формировать не только предметные знания и развивать самостоятельность, но и учат работать в команде.

При использовании метода проектов в работе с детьми, педагогу следует понимать, что ценность данного метода обусловлена в умелом педагогическом сопровождении проектной деятельности обучающихся. Педагогические методы и приемы на различных этапах групповой проектной деятельности должны способствовать решению задач конкретного этапа [24].

Этап формирования команды:

Методы и приемы работы педагога:

- игры на знакомство;
- игры на взаимодействие и сплочение
- упражнения на развитие умения слушать и слышать друг друга.

Это позволит договориться об общих правилах работы в команде, снимут эмоциональные зажимы.

Проектировочный (подготовительный, диагностико-мотивационный этап). Поиск интереса и выбора темы. Этап проблематизации и целеполагания.

Методы и приемы:

- мыследеятельностная игра «Яма»
- игра «Дерево желаний»

Игры на данном этапе помогут освоить методы выявления и формулирования проблемы, помогут с мотивацией и «присвоением» не только проблемы, но и общим пониманием, ради чего и куда движемся.

Деятельность педагога:

Актуализирует те знания, которые уже есть у детей, помогает найти вопрос, в который им будет интересно погрузиться. На этом этапе формулируются цель и задачи проекта. Между членами команды

распределяются обязанности (командные роли). После этого проектируется алгоритм деятельности.

Этап генерации идей

Задачи этапа:

Поиск решения выделенной проблемы

Методы и приемы:

- «Мозговой штурм»
- упражнения на развитие креативного мышления
- ТРИЗ
- технология «Мастерская будущего» – погружение в ситуацию разработки и проживания идеи

Выход за рамки привычного образа мыслей, нестандартные решения

Этап планирования

Определение сроков, составление плана работы.

Методы: например, SWOT-анализ, план действий, план шагов, канбан-доска

Практический этап (Реализация замысла)

Презентационный этап

Представление результатов работы. Подготовка и проведение выступления.

Завершение проекта. РефлексИя

Оценка личного вклада обучающихся в проектную деятельность, его результатов, качества выступления. Определение потенциала продукта проекта.

Педагогу важно понимать существующую разницу в понятиях «рефлЕксия» и «рефлексИя». РефлексИя – позволяет выявить способ преодоления неразрешимой ситуации, применить его в дальнейшем, к таким же ситуациям и задачам; рефлЕксия – позволяет найти причину дискомфорта, разобраться в эмоциональном напряжении, стабилизировать эмоциональный фон [40].

На этапе завершения проекта педагог организует именно рефлексИю, которая позволит ребятам оценить значимость своей деятельности и возможности применения продуктов своего труда в дальнейшем.

В процессе работы с командой обучающихся могут возникнуть различные ситуации, не всегда они положительные и педагог-наставник должен уметь найти подход к каждому участнику проекта. Представим основные проблемные ситуации в проектных командах обучающихся и варианты их разрешения [27].

#### Ситуация 1 «Я здесь самый умный»

Описание: сложный участник в группе. Его позиция от «я самый умный, не мешайте мне» до случаев, когда участники самоустраиваются от проекта.

Действия педагога: честно поговорить с трудным участником и попытаться понять его реальные цели пребывания в этом пространстве договориться о норме работы над проектом, возможно, предложить ему индивидуальный план дать индивидуальную траекторию работы в проекте

#### Ситуация 2 «Никто ничего не понимает»

Описание: Участники теряют смысл и главную идею деятельности и никто ничего не понимает.

Действия педагога: восстановить причинно-следственные связи проекта, какие проблемы и почему их нужно решать отрефлексировать предыдущие этапы работы. Рефлексию лучше проводить в групповом формате, возвращаясь на предыдущий этап проектирования.

#### Ситуация 3 «Производственный конфликт»

Описание: Несколько человек в команде считают себя самыми умными, не желают работать в команде, т.к. считают, что уже и так все знают и понимают.

Действия педагога: восстановить среди участников конфликта цели пребывания в проекте восстановить позиции участников конфликта и

коллективно искать компромисс заключить социальный договор, что они будут делать, как они будут делать и для чего.

Ситуация 4 «То, что мы делаем, никому не нужно!»

Описание: Изначально все участники проекта с энтузиазмом работали над проектом, но на каком-то этапе пришла убежденность, что «то, что мы делаем – никому не нужно!».

Действия педагога: перевести субъективность получаемого результата на участников проекта, опираясь на образовательные результаты поговорить о том, что лично им дает это пространство и эта деятельность

Ситуация 5 «Давайте перейдем от слов к делу!»

Описание: участники проекта не понимают, зачем нужен весь цикл проекта и хотят заниматься только конструированием, а не проектированием.

Действия педагога: показать участникам проекта, что их знаний еще недостаточно для того, чтобы переходить к конструированию. А при выполнении всех этапов проекта они смогут приобрести необходимые для этого знания и навыки.

Таким образом, для эффективного формирования бережного отношения к природе у младших школьников, педагогам рекомендуется использовать такие методы работы, которые обеспечивают инициативность детей и разнообразие их практической и познавательной деятельности. Они должны основываться на творческом подходе и игровом действе, использовании и применении имеющихся у детей знаний и опыта, вовлечении всех органов чувств, формировании групповых форм организации работы, деятельностном подходе, использовании интерактивности и разнообразных коммуникаций.

Педагогам следует помнить, что именно в младшем школьном возрасте у человека закладываются базовые ценности, именно в этом возрасте формируются основы воли ребенка, его сознания и нравственного облика, поэтому неправильное или недостаточное экологическое воспитание в



младшем школьном возрасте может в дальнейшем привести к глобальным экологическим проблемам всего человечества.

#### Вывод по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что проблемой формирования у младших школьников бережного отношения к природе занимаются и занимались многие учёные, как отечественные, так и зарубежные.

Экологические проблемы в мире с каждым годом всё возрастают. Несмотря на попытки различных международных экологических организаций исправить ситуацию, потребительское отношение человечества к природе не только не снижается, но и с каждым годом проблема только возрастает. На современном этапе возникает необходимость в формировании у людей совершенно нового мировоззрения, в котором природа будет восприниматься как уникальный целостный организм. И одну из главнейших ролей в формировании такого мировоззрения отводится начальному образованию, ведь по мнению большинства психологов и педагогов, именно младший школьный возраст является наиболее благоприятным для эффективного формирования основ экологического сознания человека.

Для успешного формирования бережного отношения к природе у младших школьников, необходимо соблюдение ряда условий и педагогических требований. Так, в процессе экологического воспитания младших школьников необходимо использовать целый комплекс таких методов и приемов, которые способны влиять на чувства и сознание детей, на их эмоционально-волевою сферу; такие, которые помогут сформировать ценностные экологические ориентации у детей.

Процесс формирования бережного отношения к природе у младших школьников становится более привлекательным для них благодаря возможности участия в различных творческих делах, акциях, проектах из-за их социальной значимости, с помощью них дети получают возможность дополнительной самореализации. Необходимо формировать, систематически

воспитывать творческий подход детей к любому делу в отношении природе, и педагогу следует поощрять даже самые простейшие попытки думать и делать не по шаблону, не по готовому рецепту, а по-своему, оригинально, самостоятельно, творчески.

В результате анализа педагогической и методической литературы, нами было предположено, что наиболее результативными для формирования бережного отношения к природе у младших школьников будут являться активные методы обучения и в рамках исследования нами будет проверена гипотеза о том, что формирование бережного отношения к природе у младших школьников будет эффективнее, если использовать в работе такие методы и формы, которые оказывают воздействие на эмоционально-волевую сферу ребенка; содержательная часть занятий будет организована с активным участием детей; у обучающихся будут формироваться умения проектировать и организовывать мероприятия по оказанию помощи объектам природы.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию бережного отношения к природе у младших школьников

### 2.1 Диагностика уровня сформированности бережного отношения к природе

Исследование по теме бакалаврской работы «Формирование у младших школьников бережного отношения к природе» осуществлялось на базе МБОУ «СОШ № 7 г. Кировска». В диагностике принимали участие обучающиеся 3 «Г» класса и 3 «В» класса. Экспериментальной группой являлся 3 «Г» класс, а контрольной группой – 3 «В» класс. Количество исследуемых в экспериментальной группе 3 «Г» класса – 21 человек. Количество исследуемых в контрольной группе 3 «В» класса – 21 человек.

Цель исследования на данном (констатирующем) этапе – это диагностика у младших школьников уровня воспитанности бережного отношения к природе по различным критериям.

В соответствии с поставленной целью и на основании изученного теоретического материала по данной проблеме, были определены уровни и критерии, в соответствии с которыми можно оценить отношение младших школьников к природе.

Представим их в виде таблицы 1:

Таблица 1 – Критерии и уровни оценивания бережного отношения к природе у младших школьников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный – исследование имеющихся представлений о рациональном взаимодействии человека с природой.	Хорошо сформированы глубокие и систематические знания и представления о природе и о способах взаимодействия с ней, имеющие прагматический характер;	Не достаточно сформированы знания и представления о ценности природы и о способах взаимодействия с ней, которые, однако, имеют прагматический характер. Проявляет	Знаний и представлений о ценности природы не сформированы. Отношение к природе потребительское, к её охране ребенок не проявляет интереса.

Продолжение Таблицы 1

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
	сформированы чёткие экологические убеждения. Ребенок интересуется, проявляет творчество и инициативу в деятельности, связанной с охраной природы.	неустойчивый интерес к охране природы, значимость осознаётся не в полной мере, инициативы мало.	
Эмоциональный – исследование эмоционального отношения младших школьников к природе через определение доминирующей установки в отношении ценности природы	Взаимодействие с природой вызывает у ребенка высокий эмоциональный отклик; ребенок способен лично оценить значений природных явлений и созданий со стороны познания, красоты, охраны и пользы.	Эмоциональный отклик на взаимодействие с природой недостаточно высокий; интерес к оценке значения природы неустойчив.	Эмоциональный отклик на взаимодействие с природой отсутствует; природа расценивается лишь как источник извлечения ресурсов и пользы.
Поведенческий – исследование взаимодействия с природой.	Ребёнок стремится к общению с природой, не преследуя прагматических целей; проявляет самостоятельность и инициативность в отношении оказания помощи созданиям природы.	Общение с природой имеет непрагматический характер, однако инициативности и самостоятельности почти не наблюдается. Может оказывать помощь созданиям природы только по инициативе взрослого.	Потребности в общении с природой не наблюдается, либо имеет исключительно прагматический характер; не проявляет инициативы и желания оказывать помощь созданиям природы.

В соответствии с определенными критериями и на основе анализа изученной литературы, были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 2:

Таблица 2 – Диагностические методики для исследования уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников

Исследуемый критерий	Диагностическая методика
Когнитивный	«Диагностика сформированности экологической культуры младших школьников» (анкета Л.В. Моисеевой)

Продолжение Таблицы 2

Исследуемый критерий	Диагностическая методика
Эмоциональный	- Ассоциативная методика «ЭЗОП» авторы В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо. - Модифицированная методика «Оценка уровня сформированности эмоционально-положительного отношения учащихся к природе» по Кашлеву С.С., Глазачеву С.Н.
Поведенческий	«Определение характера отношения к миру природы» методика Т.А. Серебряковой.

1. Для исследования когнитивного критерия использовалась анкета Л.В. Моисеевой «Диагностика сформированности экологической культуры младших школьников». Использовалась данная методика для исследования имеющихся у третьеклассников представлений о рациональном взаимодействии человека с природой.

Цель данной методики: выявление уровня сформированности знаний экологических взаимосвязей организмов в природе у младших школьников.

Технология реализации: испытуемым обучающимся раздаются бланки с вопросами, на каждый из которых предлагается ответить «согласен» или «не согласен». Дети читают высказывание и отмечают тот вариант, который определяет их экологические убеждения.

Интерпретация результатов:

В данной методике уровень сформированности знаний экологических взаимосвязей у младших школьников предлагается определять путем подсчета правильных ответов и оценивать результат по следующей шкале:

- 7-8 правильных ответов – высокий уровень сформированности экологических знаний;
- 4-6 правильных ответа – средний уровень;
- 0-3 правильных ответа – низкий уровень.

Результаты исследования, проведенного по данной методике, представлены в таблице 3:

Таблица 3 – Результаты исследования уровня когнитивного критерия отношения к природе младших школьников

Результаты исследования когнитивного уровня критерия отношения к природе младших школьников на констатирующем этапе				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	10	48%	9	43%
Средний	11	52%	11	52%
Низкий	0	0%	1	5%

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что у большинства детей сформированы знания о взаимосвязях организмов в природе. В ЭГ (3Г класс) 48 % обучающихся и в КГ (3В класс) 43% обучающихся показали высокий уровень экологических знаний. Их знания норм и правил поведения в природе сформированы достаточно хорошо. Средний уровень знаний выявлен у 52 % обучающихся ЭГ и 52% КГ – эти дети достаточно хорошо знают нормы и правила поведения в природе и выполняют их. Лишь у 5% испытуемых КГ выявлен низкий уровень знаний. Эти школьники не контролируют свое поведение и поступки в природе, не знают экологических взаимосвязей.

Однако, несмотря на достаточно хорошие показатели обеих групп по результатам данной диагностики, мы обратили внимание, что 91% обучающихся ЭГ и 89% обучающихся КГ считают, что богатые природные ресурсы нашей страны никогда не закончатся. Исходя из этого наблюдения можно предположить, что детям все же не хватает знаний о рациональном взаимодействии человека с природой.

2. Следующим этапом диагностической работы стало исследование эмоционального отношения младших школьников к природе через определение доминирующей установки в отношении ценности природы. Для

этого была использована ассоциативная методика «ЭЗОП», авторами которой являются В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо.

Цель данной методики: исследовать эмоциональное отношение младших школьников к природе через определение доминирующей установки в отношении ценности природы.

Технология реализации: испытуемым предлагается 12 главных (стимульных) слов с просьбой подобрать к каждому из них одно из пяти прилагаемых слов, наиболее подходящее, по их мнению, к главному слову.

Интерпретация результатов:

Обработка полученных результатов проводилась путем сравнения с ключом, предложенным авторами методики, где:

- «К» – эстетическая установка, природа воспринимается как объект красоты;
- «И» – когнитивная установка, природы воспринимается как объект изучения;
- «О» – этическая установка, природа воспринимается как объект охраны;
- «П» – прагматическая установка, природа воспринимается как объект пользы.

После присвоения каждому подобранному ассоциативному слову соответствующего типа, была подсчитана доля выборов каждого типа и присвоены ранги от I до IV, где I ранг соответствует преобладающему типу экологической установки младшего школьника.

Уровни и критерии, в соответствии с которыми можно оценить отношение младших школьников к природе:

- Высокий уровень – взаимодействие с природой вызывает у ребенка высокий эмоциональный отклик; ребенок способен лично оценить значений природных явлений и созданий со стороны познания, красоты, охраны и пользы.
- Средний уровень – эмоциональный отклик на взаимодействие с природой недостаточно высокий; интерес к оценке значения природы неустойчив.

- Низкий уровень – эмоциональный отклик на взаимодействие с природой отсутствует; природа расценивается лишь как источник извлечения ресурсов и пользы.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что у большей части обучающихся как в ЭГ, так и в КГ преобладают эстетическая и прагматическая установки в отношении природы. 43% обучающихся ЭГ и 33% КГ относятся к природе, как к объекту красоты. Равные доли – 19% в ЭГ и в КГ воспринимают природу как объект исследования и изучения. С установкой на пользование природой выявлено 28% обучающихся ЭГ и 33% в КГ. Минимальное количество детей осознает, что природа нуждается в охране и заботе – лишь 9% в ЭГ и 14% в КГ имеют этическую установку.

По полученным данным была составлена таблица 4, в которой содержатся результаты исследования эмоционального критерия экологической культуры по методике «ЭЗОП» на констатирующем этапе.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня эмоционального отношения младших школьников к природе по методике «ЭЗОП»

Результаты исследования уровня эмоционального критерия по методике «ЭЗОП» на констатирующем этапе				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	3	14%	4	19%
Средний	8	38%	6	28%
Низкий	10	48%	11	52%

В соответствии с требованиями к каждому уровню по исследуемому критерию, высокий уровень проявляется у 14% обучающихся ЭГ и у 19% КГ – эти дети способны лично оценить значение природных явлений и созданий со стороны познания, красоты, охраны и пользы. Средний уровень выявлен у 38% младших школьников из ЭГ и у 28% из КГ – эмоциональный



отклик на взаимодействие с природой у этих детей недостаточно высокий; интерес к оценке значения природы неустойчив. Низкий уровень у 48% детей ЭГ и у 52% КГ – природа расценивается лишь как источник извлечения ресурсов и пользы.

Исходя из приведенных в таблице 4 данных, делаем вывод о том, что большинство детей не способны в полной мере оценить значение созданий природы со стороны познания и охраны, многие испытуемые расценивают природу лишь как источник извлечения пользы и ресурсов.

Следующим этапом стало изучение уровня сформированности эмоционально-положительного отношения учащихся к природе по модифицированной методике Кашлева С.С. и Глазачева С.Н.

Цель: выявить уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к природе у обучающихся.

Технология реализации: данная методика представляет собой личностный тест, состоящий из вопросов и трех ответов «да», «нет», «по-разному». Учащийся, отвечая на вопрос, выбирает один из ответов и ставит в оценочный лист балл (от 0 до 2), соответствующий ответу. Баллы по выбранным ответам суммируются.

Интерпретация результатов:

- свыше 40 или менее 20 баллов – низкий уровень – отношение к природе недостаточно осмысленно;
- от 20 до 29 баллов – средний уровень – отношение к природе не очень активно;
- от 30 до 40 баллов – высокий уровень – отношение к природе осознается глубоко.

На основе полученных данных была составлена таблица 5, в которой отображены результаты диагностики уровня сформированности эмоционально-положительного отношения учащихся к природе

Таблица 5 – Результаты исследования уровня эмоционально-положительного отношения младших школьников к природе по модифицированной методике Кашлева С.С. и Глазачева С.Н.

Результаты исследования уровня эмоционально-положительного отношения младших школьников к природе на констатирующем этапе (методика Кашлева, Глазачева)				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	2	10%	3	14%
Средний	8	38%	9	43%
Низкий	11	52%	9	43%

У 52% детей ЭГ и у 43% КГ выявлен низкий уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к природе. Это свидетельствует о том, что отношение детей к природе недостаточно осмыслено, они не анализируют собственные ощущения и переживания по отношению к природе, не осознают собственных мыслей и действий.

Средний уровень выявлен у 38% обучающихся ЭГ и у 43% КГ – эти дети не очень активно относятся к природе, недостаточно осмысленно воспринимают результаты деятельности в отношении природы, не слишком глубоко понимают важность положительного отношения к объектам природы.

Высокий уровень эмоционально-положительного отношения к природе выявлен лишь у 10% детей из ЭГ и у 14% обучающихся из КГ. У этих ребят достаточно осознанное отношение к природе, они неплохо понимают влияние поведения людей на окружающий мир и воспринимают природу, как объект заботы.

3. Завершающим этапом диагностической работы было исследование поведенческого аспекта экологической культуры младших школьников с

помощью методики Т.А. Серебряковой «Определение характера отношения к миру природы».

Цель: исследовать отношение взаимодействия с природой школьников.

Технология реализации: экспериментатор предлагает детям сделать собственный выбор в трёх предложенных ситуациях и объяснить его.

Интерпретация результатов:

Ответы испытуемых оцениваются в соответствии со следующими уровнями:

- высокий уровень – ребенок проявляет инициативность в отношении оказания помощи созданиям природы, стремится к общению с ней, не преследуя прагматических целей;
- средний уровень – понимает важность созданий природы, однако готов оказывать помощь только по подсказке взрослого; непрагматичный характер общения с природой неустойчив;
- низкий уровень – не проявляет желания оказывать помощь созданиям природы, не выявляет потребности в общении с природой, либо проявляется лишь прагматический характер взаимодействия с ней.

Проведенное исследование по данной методике показало следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня поведенческого критерия отношения младших школьников к природе

Результаты исследования уровня поведенческого критерия отношения младших школьников к природе на констатирующем этапе				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	8	38%	9	43%
Средний	10	48%	9	43%
Низкий	3	14%	3	14%

Анализ данных позволяет сделать вывод, что у большинства испытуемых школьников недостаточно сформирован уровень воспитанности действий в отношении созданий природы. Высокий уровень действий экологической направленности выявлен у 38% обучающихся ЭГ и у 43% обучающихся КГ, на среднем уровне оказались 48% детей из ЭГ и 43% из КГ, низкий уровень проявили 14% детей как в ЭГ, так и в КГ.

Основываясь на данных всех методик, можно высчитать средний процент каждого уровня и сделать соответствующий вывод, который отражен в рисунке 1.

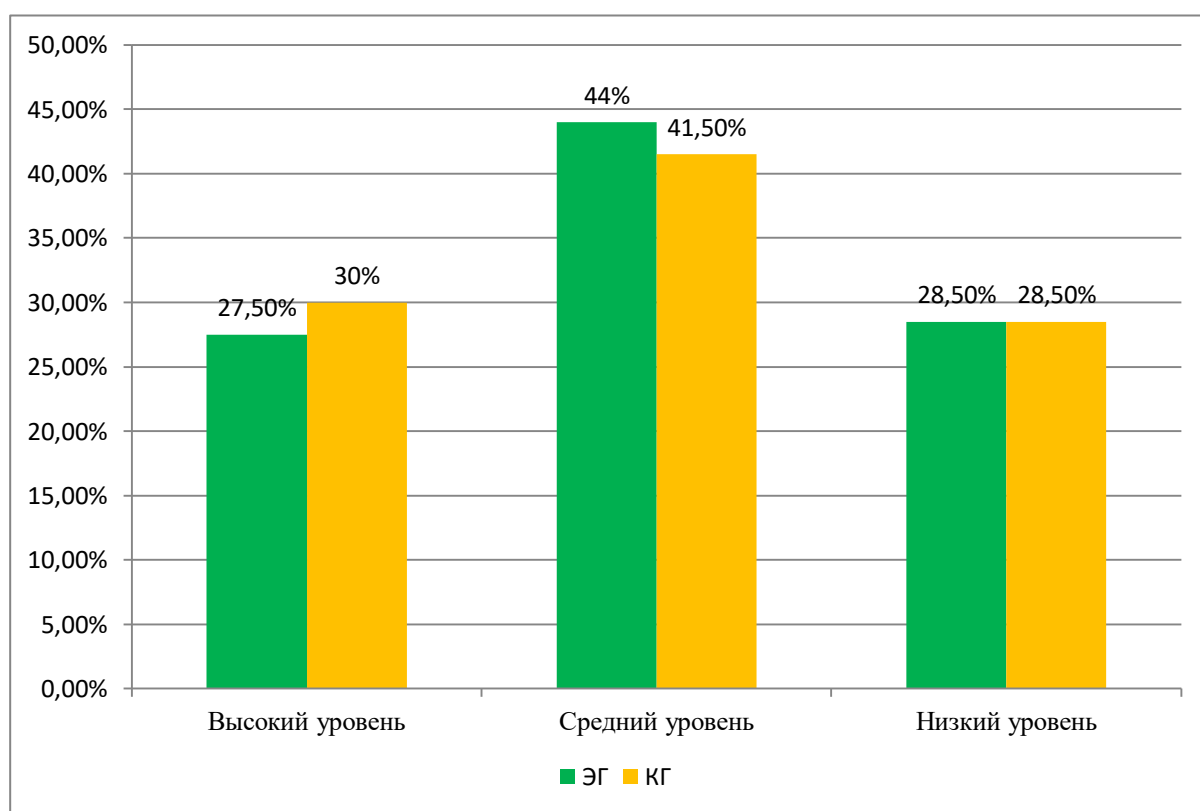


Рисунок 1 – Результаты сформированности уровня бережного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе

Из обобщенных результатов понятно, что высокий уровень бережного отношения сформирован у 27,5% детей ЭГ и 30 % детей КГ. Среднего уровня достигли 44% детей ЭГ и 41,5% ребят из КГ. Низкий уровень выявлен у 28,5% младших школьников ЭГ и 28,5% детей из КГ.

Анализируя ответы детей на предложенным методикам, можно сказать, что они знают нормы и правила поведения при общении с природой, однако

они не готовы действовать в соответствии с ними. Многие школьники из испытуемых нами не воспринимают создания природы как объект заботы и охраны, и проявили прагматический характер взаимодействия с природой.

В результате проведенного эксперимента было выявлено, что большая часть детей, принимавших участие в исследовании, не обладает достаточным уровнем сформированности бережного отношения к природе. Наряду с неплохим уровнем знаний и представлений в области рационального взаимодействия человека с природой, эмоциональная сторона общения с созданиями природы сформирована на среднем уровне, а об охране природы и заботе о ней думают лишь совсем немногие младшие школьники.

Подводя итог констатирующего этапа, и анализируя результаты диагностической работы, можно сказать, что у большинства детей, принимавших участие в исследовании, наряду с неплохими знаниями и представлениями в области рационального взаимодействия человека с природой, эмоциональная сторона общения с созданиями природы сформирована на среднем уровне, а об охране природы и заботе о ней думают лишь совсем немногие младшие школьники.

Исходя из всего вышеописанного, делаем вывод, что работа по формированию бережного отношения к природе с детьми нуждается во введении дополнительных мероприятий, которые будут способствовать формированию более высокого уровня эмоционального и поведенческого отношения детей к природе.

## **2.2 Выявление и внедрение в образовательный процесс методов, направленных на формирование у младших школьников бережного отношения к природе**

Для реализации формирующего этапа эксперимента были выявлены методы, способствующие успешному формированию у младших школьников бережного отношения к природе, на основе которых была разработана

краткосрочная программа экологической направленности «Экологические волонтеры».

Программа строится на продуманном сочетании интерактивных и практических занятий с общественно-полезной деятельностью.

Адресат программы: обучающиеся 3-го класса общеобразовательной школы (экспериментальная группа).

Срок реализации программы: 2 месяца

Цель программы «Экологические волонтеры» – формирование у младших школьников потребности в проявлении деятельностного отношения к окружающей среде через активную творческую, преобразующую деятельность.

Задачи:

- расширить знания детей об объектах природы, нуждающихся в защите и охране;
- развить активный познавательный интерес к природе и ее объектам;
- научить способам рационального использования природных ресурсов и ответственного отношения к природе;
- привлечь обучающихся к природоохранной деятельности.

В результате освоения программы обучающиеся должны знать:

- влияние деятельности человека на объекты природы;
- способы сохранения природных ресурсов;
- экологически сообразные правила поведения человека в природе.

Обучающиеся должны уметь:

- выполнять экологически сообразные правила поведения человека в природе;
- заботиться об объектах природы и об улучшении состояния окружающей природной среды;
- выражать свое отношение к природе в творческой, преобразующей деятельности.

К личностным результатам участия в программе можно отнести:

- дети получают первоначальный опыт эмоционально-чувственного взаимодействия с природой;
- осознают необходимость бережного отношения к природе и ее объектам;
- получают опыт участия в природоохранительной деятельности, а также опыт создания и реализации природоохранных проектов.

Приобретаемые коммуникативные навыки в случае успешного участия в программе:

- дети научатся принимать чужую точку зрения и аргументировать свою;
- участвовать в диалоге и полилоге;
- работать в команде, исполняя различные роли.

Содержание программы:

Программа содержит 4 тематические блока, представленные в Таблице 7:

Таблица 7 – Содержание программы формирующего этапа эксперимента:

Название занятия	Используемые методы
1 блок «В гостях у зимующих птиц».	
1. Интерактивное занятие «В гостях у зимующих птиц».	Беседа
2. Разработка и реализация проекта «Подкормка зимующих птиц»	КТД
2 блок «В стране исчезающих животных»:	
1. Занятие-путешествие «В стране исчезающих животных».	Видеометод
2. Проект по технологии коллаж «Они исчезли по вине человека».	Метод проектов
3 блок «Школа чистоты»:	
1. Занятие-игра «Школы чистоты».	Игра
2. Творческий проект «Разработка экологических знаков»	Метод проектов
4 блок «Здоровая природа – наша гордость и краса»:	
1. Занятие в форме ролевой игры «Природа в опасности».	Ролевая игра
2. Разработка детских социальных инициатив (проектов) по охране природы.	Метод проектов
3. Проведение «Ярмарки детских проектов»	КТД

Используемые формы работы: коллективно-групповая, индивидуально-коллективная, индивидуальная.

Для каждого этапа занятия использовались разные активные методы, что позволило эффективнее решать конкретные задачи этапа.

Для закрепления изученного материала на первых занятиях каждого блока наиболее интересным видом деятельности является второе занятие, направленное на выполнение самостоятельной практической работы. При этом учитывались возрастные особенности младших школьников, четко и последовательно задавались необходимые рекомендации по технике выполнения задания, были подготовлены пошаговые инструкции.

На интерактивном занятии «В гостях у зимующих птиц» с ребятами была организована дискуссия о хозяйственном и экологическом значении птиц, выяснили, что угрожает зимующим птицам в зимний период и определили, чем именно мы можем им помочь. Дети узнали, какой едой можно подкармливать тех или иных птиц зимой и записали рецепт «зимнего пирога» для птиц.

Во время подготовки к занятию, с группой детей была подготовлена инсценировка «Доживем до весны», в которой дети выполняли роли различных зимующих птиц и рассказали о сложной жизни птиц зимой.

Второе занятие является деятельностным, подразумевает закрепление и применение полученных на первом занятии знаний. При помощи «мозгового штурма» дети генерировали идеи по поводу решения проблемы подкормки птиц зимой. После анализа различных вариантов, было решено решить проблему следующим образом – мальчики мастерят кормушки, а девочки готовят «зимний пирог» для птиц. После выполнения поставленных задач был организован поход в городской парк, где кормушки были закреплены и наполнены едой. Во время этой акции, неожиданно детьми была выявлена еще одна проблема: «а что будут кушать птицы, когда закончится принесенная нами еда?». Это дало толчок еще одному коллективному делу – дети сами составили график дежурств по подкормке птиц. Таким образом, проект получился долгосрочным, до конца зимы дети будут посещать парк и оставлять в установленных кормушках еду для птиц.

Следующий блок был посвящен исчезающим видам животных. На занятии третьеклассники отправились в виртуальное путешествие по разным



странам и узнали, какие животные исчезли или находятся на грани исчезновения. Выяснили, по каким причинам это происходит и что делать, чтобы этого избежать.

Следующее занятие второго блока было творческое, в ходе которого ребята создавали коллаж с изображением животных и описанием угроз для их существования. Детями были придуманы лозунги, призывающие оберегать животных.

Блок «Школа чистоты» был посвящен проблеме загрязнения окружающей среды действиями человека. На первом занятии обучающиеся в игровой форме выяснили, как именно люди влияют на загрязнение и с помощью интерактивного метода кейсов, решали проблемы загрязнения природы. На этапе рефлексии дети выдвигали различные идеи по улучшению экологической ситуации, каждая из которых была проанализирована с помощью приема «Шесть шляп мышления» и дети сформулировали экологические правила поведения человека.

Во время второго занятия блока «Школа чистоты» детям был предложен вопрос для обсуждения: «А что вы можете сделать для снижения загрязнения окружающей среды в своем городе уже сейчас?» Ребята предлагали различные варианты – отдельный сбор мусора, уборка территории и пр., после чего были подведены к идее разработки экологических знаков для установки в различных объектах городской инфраструктуры. И снова детская познавательная активность привела к усовершенствованию запланированного проекта. Так, вместо простых табличек с призывами не мусорить, убирать за собой, не ломать ветки т.д., дети предложили разместить на табличках краткую информацию о важности того или иного объекта, его историческом или экологическом значении. Вместе с родителями дети занимались разработкой знаков, а по готовности все экологические знаки были установлены.

Блок «Здоровая природа – наша гордость и краса» являлся итоговым и включал работу по всем отработанным ранее темам. На первом занятии этого

блока была организована ролевая игра, во время которой дети «примеряли» на себя роли живых и неживых объектов природы, а также обыгрывали ситуации с позитивным и негативным отношением людей к этим самым объектам. Такое «проживание» ситуаций позволило ребятам на собственном опыте прочувствовать последствия деятельности человека в окружающей среде. В завершении детям было предложено определить одну из существующих экологических проблем и разработать её решение посредством исследовательской или проектной деятельности.

В течение следующего месяца дети работали над созданием групповых проектов и исследований в области защиты и охраны окружающей среды. Роль педагога в сопровождении деятельности обучающихся, сводилась к наставничеству и сотрудничеству – детям оказывалась консультационная, организационная и экспертная помощь.

Работа по программе формирующего этапа педагогического эксперимента по формированию у обучающихся потребности в проявлении деятельностного отношения к окружающей среде, завершилась организацией и проведением «Ярмарки проектов», на которую были приглашены эксперты – учредители приюта для бездомных животных, представители природоохранной организации, руководитель проектного отдела градообразующего предприятия.

На «Ярмарке проектов» ребята представили свои работы, а эксперты определили наиболее актуальные предложения детей, подсказали, в каком направлении возможна дальнейшая работа, а два из представленных проекта получают возможность практической реализации (проект шефства над приютом для бездомных животных «Собачье сердце» и проект создания экологической тропы «Стежки-дорожки»).

Обязательным условием проведения всех занятий и проектной деятельности являлось активное участие детей и организованная педагогом рефлексия, которая проводилась с использованием разнообразных педагогических методов и приемов. Именно благодаря успешно

организованной рефлексии дети могли оценить значение своих действий, осознать их ценность, а это способствует формированию экологического сознания, которое является основой для воспитания бережного отношения к природе.

### **2.3 Анализ и обобщение результатов исследования**

После реализации программы формирующего этапа эксперимента, направленной на формирование у младших школьников бережного отношения к природе в экспериментальной группе, был проведен контрольный срез с обучающимися экспериментальной группы и контрольной группы, целью которого являлось определение эффективности внедренных методов работы по формированию у младших школьников бережного отношения к природе.

На данном этапе для диагностики использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе эксперимента, а для оценки отношения младших школьников к природе – те же уровни и критерии.

Для исследования когнитивного критерия отношения младших школьников к природе использовалась анкета Л.В. Моисеевой «Диагностика сформированности экологической культуры младших школьников». Данная методика позволяет исследовать имеющиеся у третьеклассников представления о рациональном взаимодействии человека с природой.

Цель данной методики: выявление уровня сформированности знаний экологических взаимосвязей организмов в природе у младших школьников.

Результаты исследования обеих групп на контрольном этапе представлены в таблице 8:

Таблица 8 – Результаты исследования уровня когнитивного критерия отношения младших школьников к природе (контрольный этап)

Результаты исследования уровня когнитивного критерия отношения к природе младших школьников на контрольном этапе				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	13	62%	10	47,5%
Средний	8	38%	10	47,5%
Низкий	0	0%	1	5%

Для наглядного сравнения представим результаты констатирующей и контрольной диагностики в виде рисунка 2.

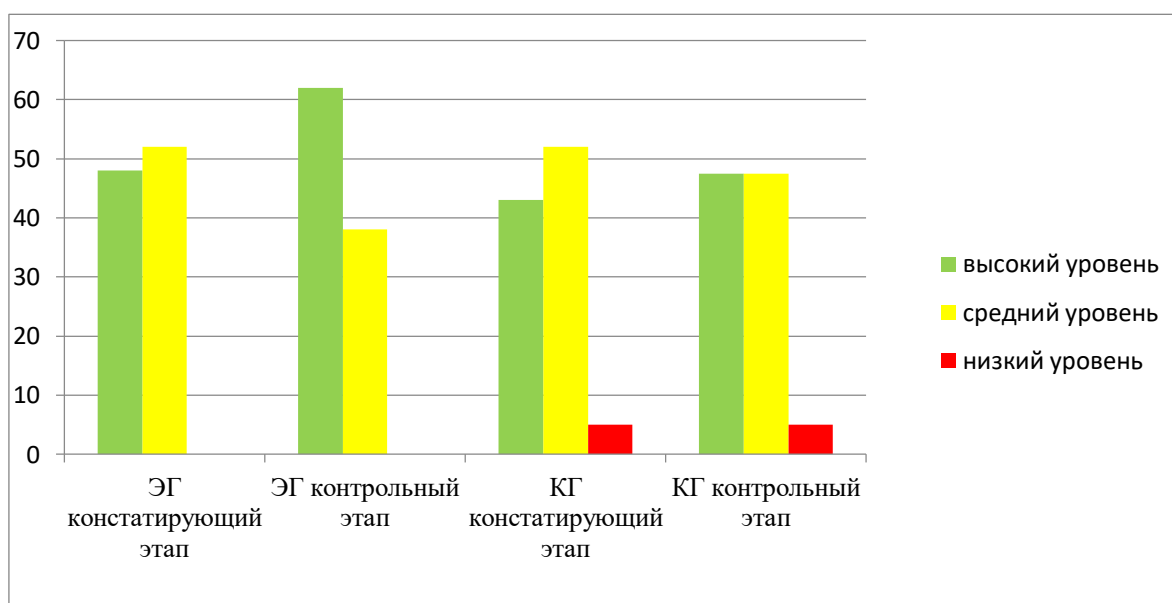


Рисунок 2 – Сравнительные показатели исследования уровня когнитивного критерия отношения младших школьников к природе

Из полученных показателей можно понять, что после реализации разработанной программы формирующего этапа эксперимента, в экспериментальной группе произошло качественное изменение когнитивного показателя отношения к природе – количество обучающихся, показавших высокий уровень увеличилось на 14 %. В контрольной группе произошли лишь совсем незначительные изменения – дети, показавшие низкий уровень – на том же уровне, и лишь у одного человека произошел переход от

среднего к высокому уровню, что составляет 4,5% от общего количества обучающихся контрольной группы.

Следующим стало исследование эмоционального отношения младших школьников к природе через определение доминирующей установки в отношении ценности природы. Для этого была использована ассоциативная методика «ЭЗОП», авторами которой являются В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо.

Цель данной методики: определение доминирующей установки обучающихся в отношении природы.

Обобщенные результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы наглядно представлены на рисунке 3:

В соответствии с заданными критериями, были определены уровни сформированности эмоционального отношения младших школьников к природе, они представлены в таблице 8

Таблица 9 – Результаты исследования уровня эмоционального критерия отношения к природе младших школьников на контрольном этапе

Результаты исследования уровня эмоционального критерия отношения к природе младших школьников на контрольном этапе по методике «ЭЗОП»				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	7	33%	4	19%
Средний	11	52%	7	33%
Низкий	3	14%	10	48%

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что у ребят из экспериментальной группы произошли значительные изменения в доминирующем отношении к природе. У 4,5 % обучающихся эстетическая установка сменилась на этическую, а также 19 % детей изменили свое отношение к природе с прагматического на этическое. В контрольной группе наблюдается изменение лишь у 4,5% обучающихся – переход от прагматической к когнитивной установке.

На контрольном срезе в экспериментальной группе значительно снизился процент обучающихся, показавших на констатирующей диагностике низкий уровень эмоционального критерия отношения к природе – с 48% до 14 % соответственно. Такой качественный переход отразился на доле детей, проявивших показатели среднего уровня – с 38% на констатирующем этапе до 52% на контрольном. Ребята, показавшие средний уровень на констатирующем этапе, во время контрольного среза проявили высокий уровень эмоционального отношения к природе – доля обучающихся высокого уровня выросла с 14% до 33%.

Что касается обучающихся контрольной группы, то здесь практически не произошло изменений, лишь 1 ребенок перешел из низкого уровня на средний, что никак не отразилось на общей картине показателей.

Наглядно разницу в результатах диагностики на констатирующем и контрольном этапах в обеих группах, отобразим на рисунке 3.

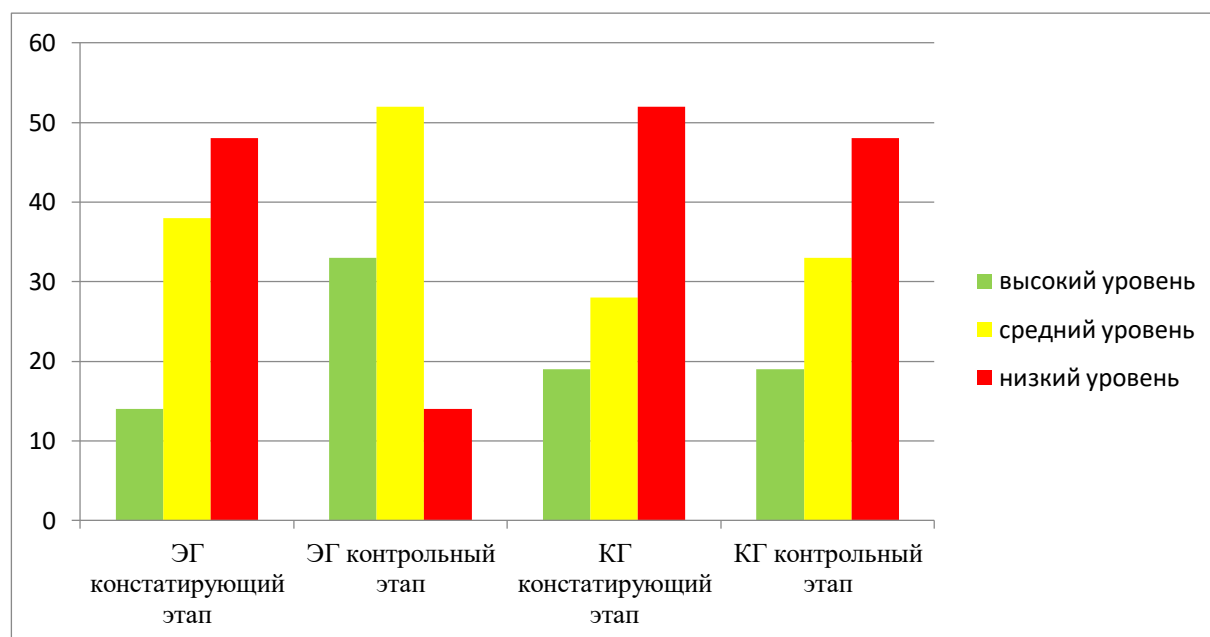


Рисунок 3 – Сравнительные показатели диагностики эмоционального критерия отношения к природе младших школьников по методике «ЭЗОП»

Следующим этапом стало изучение уровня сформированности

эмоционально-положительного отношения учащихся к природе по модифицированной методике Кашлева С.С. и Глазачева С.Н.

Цель: выявить уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к природе у обучающихся.

На основе полученных данных была составлена таблица 9, в которой отображены результаты диагностики уровня сформированности эмоционально-положительного отношения учащихся к природе

Таблица 10 – Результаты исследования уровня эмоционально-положительного отношения младших школьников к природе по модифицированной методике Кашлева С.С. и Глазачева С.Н.

Результаты исследования уровня эмоционально-положительного отношения младших школьников к природе на контрольном этапе (методика Кашлева, Глазачева)				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	10	48%	4	19%
Средний	9	43%	10	48%
Низкий	2	9%	7	33%

После повторной диагностики, у 48% детей ЭГ выявлен высокий уровень эмоционально-положительного отношения к природе, в то время, как в КГ процент детей, показавших высокий уровень составляет 19%.

Средний уровень выявлен у 43 % обучающихся ЭГ и у 48%.

Низкий уровень обнаружен у 9% ребят ЭГ и у 33% КГ обучающихся.

Наглядно разницу в результатах диагностики на констатирующем и контрольном этапах в обеих группах, отобразим на рисунке 4.

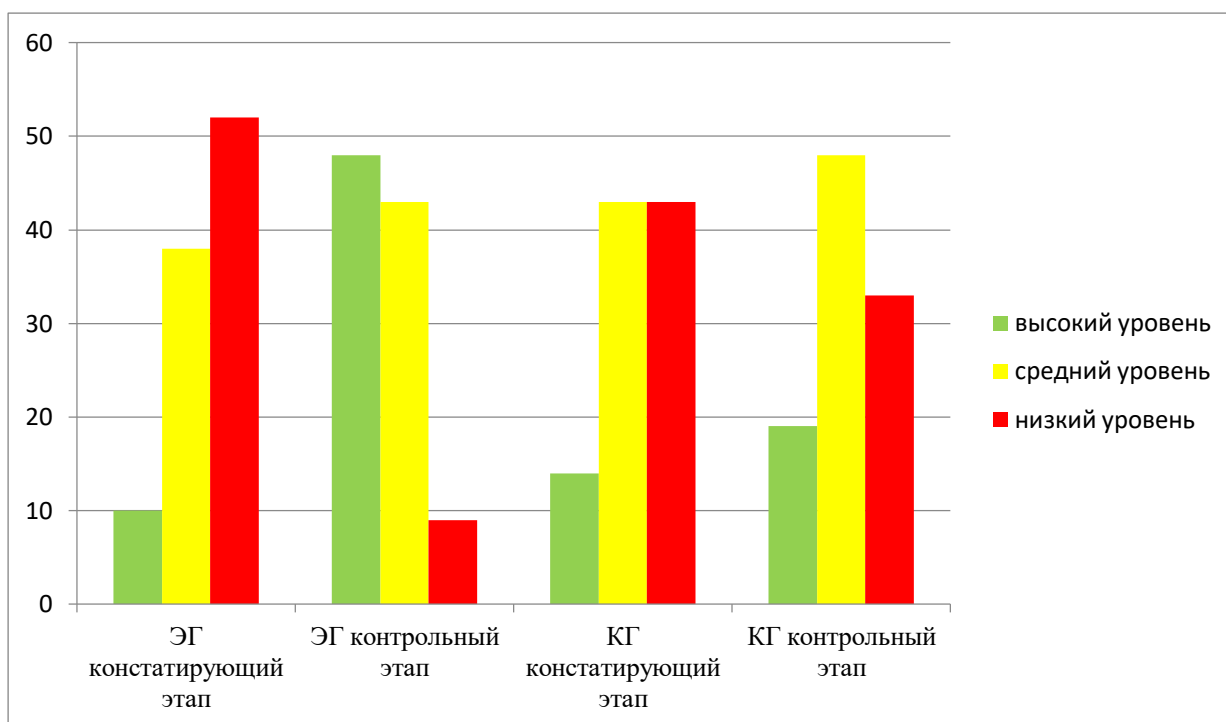


Рисунок 4 – Сравнительные показатели исследования уровня эмоционального критерия отношения младших школьников к природе по модифицированной методике Кашлева С.С. и Глазачева С.Н.

Поведенческий аспект отношения испытуемых к природе исследовался с помощью методики Т.А. Серебряковой «Определение характера отношения к миру природы». Результаты исследования поведенческого критерия на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня поведенческого критерия в отношении природы младших школьников на контрольном этапе

Результаты исследования уровня поведенческого критерия в отношении природы младших школьников на контрольном этапе				
Уровень	Экспериментальная группа 3 «Г» класс 21 чел.		Контрольная группа 3 «В» класс 21 чел.	
	кол-во	доля	кол-во	доля
Высокий	12	57%	10	48%
Средний	8	38%	8	38%
Низкий	1	5%	3	14%



После проведенных занятий по программе формирующего этапа эксперимента, доля детей из экспериментальной группы, показавших высокий уровень сформированности действий в отношении созданий природы, увеличилась на 19%, снизилась доля детей, показавших средний и низкий уровни. В контрольной группе лишь у одного обучающегося отмечается повышение уровня со среднего до высокого, что составляет 5% от общего количества контрольной группы. Наглядно изменения можно изучить на рисунке 5.

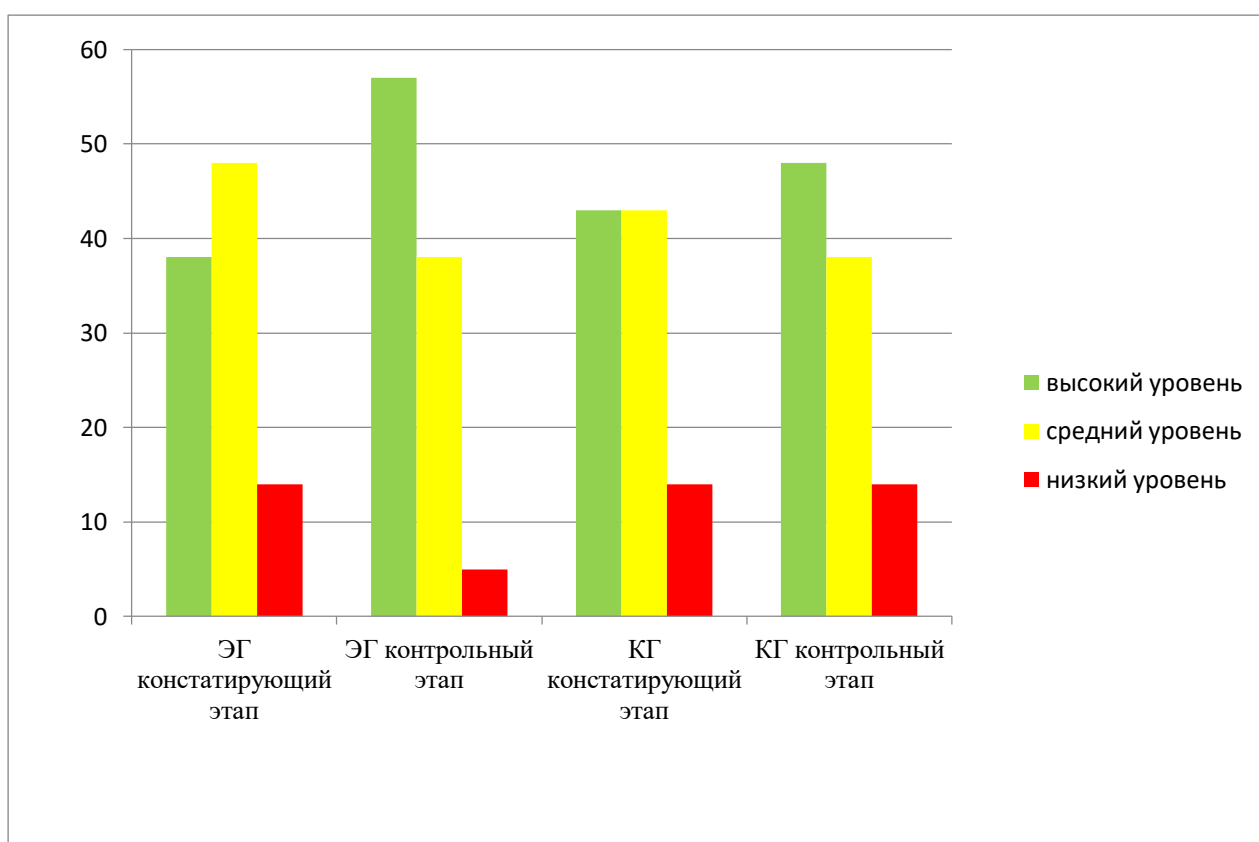


Рисунок 5 – Сравнительные показатели исследования уровня поведенческого критерия отношения младших школьников к природе

Основываясь на данных всех методик, можно определить сравнительное соотношение средних результатов уровня воспитанности бережного отношения к природе детей из ЭГ и КГ до и после эксперимента, которое отражено в рисунке 6.

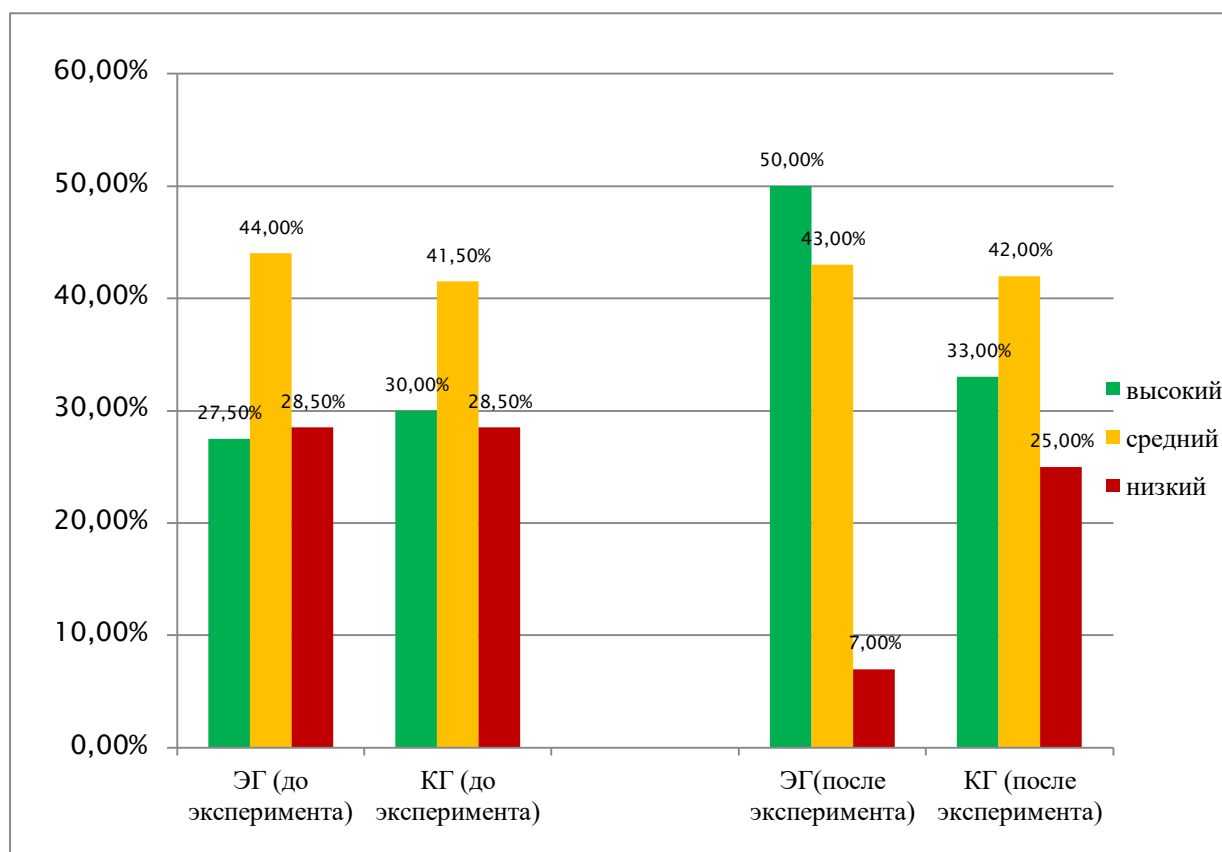


Рисунок 6 – Сравнительное соотношение средних результатов уровня сформированности бережного отношения к природе детей из ЭГ и КГ до и после эксперимента

В результате контрольной диагностики, разница между группами стала значительнее, высокий уровень воспитанности бережного отношения к природе по всем критериям в ЭГ вырос на 22,5%, в то время как в КГ он увеличился лишь на 3%. Средний уровень в ЭГ снизился на 1% из-за перехода детей на более высокий уровень, в КГ средний уровень выявлен у 42% детей, что лишь на 0,5% меньше, чем на констатирующем этапе. Низкий уровень на контрольном этапе исследования показали 7% детей ЭГ, что на 21,5% меньше, чем на констатирующем этапе, а у испытуемых из КГ снижение низкого уровня прослеживается лишь у 3,5% детей.

Наглядно динамику уровней сформированности бережного отношения к природе в экспериментальной группе отобразим на рисунке 7.

На контрольном этапе мы не только получили результат, но и проследили положительную динамику сформированности бережного отношения к природе в экспериментальном классе.

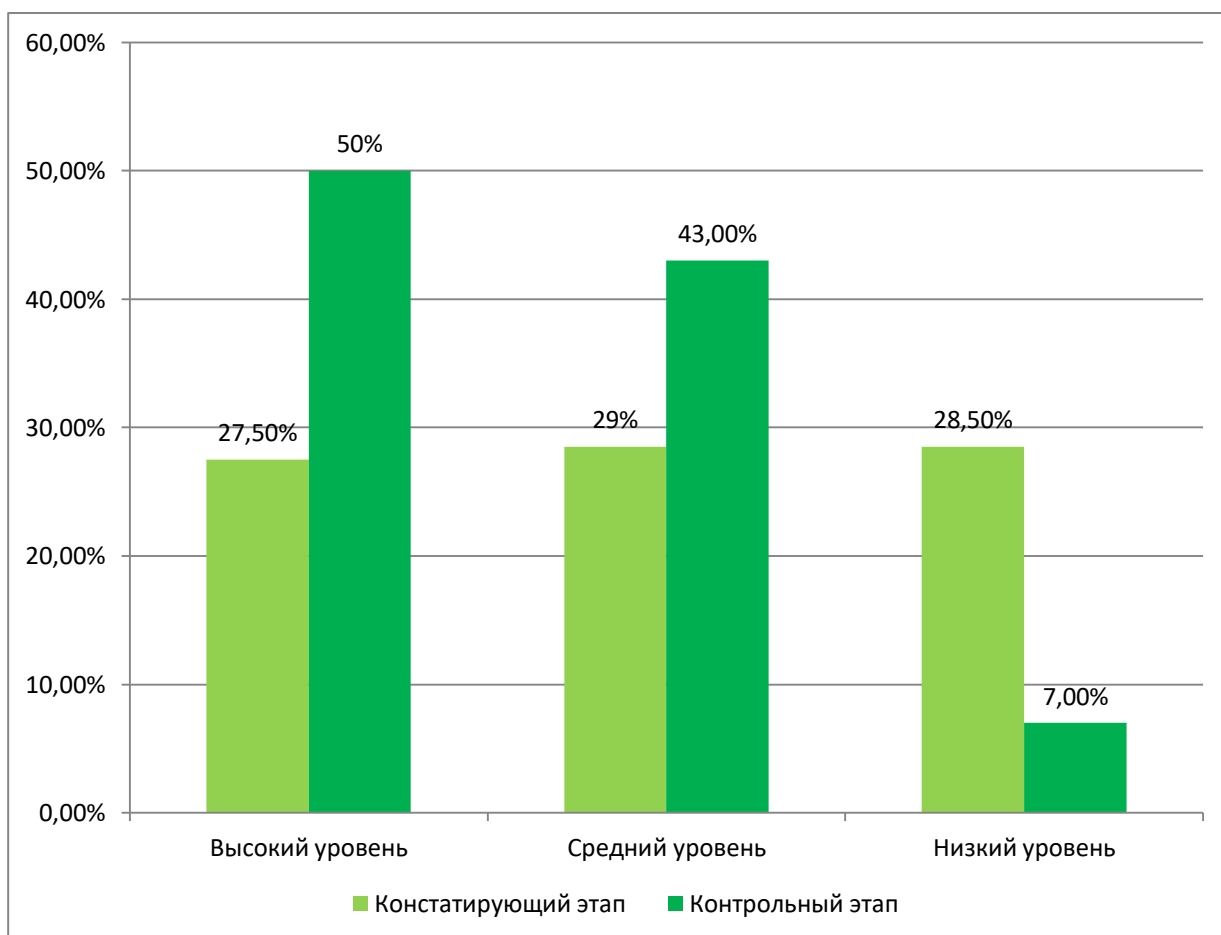


Рисунок 7 – Динамика уровней сформированности бережного отношения к природе в экспериментальной группе

Обобщение этих результатов позволило сделать вывод, что цель данного этапа достигнута – эффективность программы формирующего эксперимента «Экологические волонтеры» по формированию у младших школьников бережного отношения к природе, доказана, а выбранные для работы активные методы обучения способствуют более успешному формированию у детей потребности в проявлении бережного отношения к окружающей среде.

Вывод по второй главе

На базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Кировска» было

проведено диагностическое исследование по проблеме формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

В диагностическом исследовании, используя вышеперечисленные методики по определению уровней когнитивного, эмоционального, поведенческого критериев отношения к природе, мы выявили уровень сформированности бережного отношения к природе у младших школьников.

Проанализировав результаты на констатирующем этапе исследования, мы выявили, что у младших школьников из экспериментальной группы, наряду с неплохими знаниями и представлениями в области рационального взаимодействия человека с природой, эмоциональная сторона общения с созданиями природы сформирована на среднем уровне, а об охране природы и заботе о ней думают лишь совсем немногие младшие школьники.

С целью создания условий для успешного формирования бережного отношения к природе, была разработана программа занятий формирующего этапа эксперимента «Экологические волонтеры», направленная на формирование у младших школьников потребности в проявлении деятельностного отношения к окружающей среде через активную творческую, преобразующую деятельность. В работе с детьми использовались различные активные методы и формы работы, способные оказывать воздействие на эмоциональную сферу детей, на потребность в проявлении деятельностного отношения к природе, влиять на формирование экологического сознания, и, как следствие, способствовать формированию бережного отношения к природе.

В процессе проведения формирующего этапа, в соответствии с разработанной программой, были проведены занятия с использованием активных методов обучения и воспитания – занятие-путешествие, ролевая игра, КТД, метод проектов. Также на различных этапах занятий использовались современные приемы: «Кубик Блума», «Шесть шляп мышления», «Мозговой штурм» и др. Предпочтение отдавалось организации групповым и коллективным формам работы.

В результате контрольной диагностики, была выявлена положительная динамика сформированности бережного отношения к природе в экспериментальной группе, после проведения программы занятий уровень сформированности бережного отношения к природе в экспериментальной группе повысился по сравнению с уровнем в контрольной группе, где произошли лишь несущественными изменения, то есть уровень контрольной группы остался практически с теми же показателями.

Всё это позволило сделать заключение об эффективности разработанной программы и использованных методов работы. С помощью проведенных занятий удалось расширить знания детей об объектах природы, которые нуждаются в защите и охране; развить познавательный интерес детей к природе; научить способам ответственного отношения к природе, а также привлечь детей к природоохранной деятельности.

## Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у младших школьников бережного отношения к природе, мы пришли к выводу, что данная проблема является актуальной. Многие исследователи занимались в прошлом и занимаются в современности проблемой формирования бережного отношения к природе у детей младшего школьного возраста, считая его наиболее подходящим для закладывания основ экологического сознания будущего поколения.

При изучении условий формирования бережного отношения у младших школьников к природе, выяснилось, что в работе с детьми необходимо использовать такие методы работы, которые способны влиять на их чувства и сознание, на эмоционально-волевую сферу, способствующие формированию ценностной экологической ориентации.

Анализ педагогической и методической литературы способствовал пониманию того, какие методы работы обеспечивают инициативность детей, разнообразие их практической и мыслительной деятельности. Они должны основываться на творческом характере обучения и воспитания в игровом действе, в использовании имеющихся знаний и опыта детей, вовлечении всех органов чувств, формировании групповых форм организации работы, деятельностном подходе, в использовании интерактивности и разнообразных форм коммуникации.

С целью формирования бережного отношения к природе у младших школьников, действия были разделены на три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

В процессе проведения формирующего этапа, в соответствии с выявленными методами работы по формированию у младших школьников бережного отношения к природе, были проведены занятия с использованием активных методов обучения и воспитания – занятие-путешествие, ролевая игра, КТД, метод проектов. Также на различных этапах занятий

использовались современные приемы: «Кубик Блума», «Шесть шляп мышления», «Мозговой штурм» и др. Предпочтение отдавалось организации групповым и коллективным формам работы.

В результате контрольной диагностики в экспериментальной группе высокий уровень сформированности бережного отношения к природе вырос на 22,5%, средний уровень снизился на 1%, а низкий уровень уменьшился на 21,5% по отношению к констатирующему этапу.

В контрольной группе динамики практически не произошло – высокий уровень увеличился на 3%, средний снизился на 0,5%, а низкий уменьшился на 3,5%.

Проведенное нами исследование, дает возможность сделать вывод, что эффективность формирования у младших школьников бережного отношения к природе повышается при условии формирования у младших школьников потребности в проявлении бережного отношения к окружающей среде через активную творческую, преобразующую деятельность и применении интерактивных методов, практических занятий с общественно-полезной деятельностью.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Байкова Л. А., Гребенкина Л.К., Еремкина О.В. Технология игровой деятельности: учебное пособие. Рязань: РГПУ, 1994. 112 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
3. Гин А. А. Бескровная Атака. Технологии проведения учебного мозгового штурма // Педагогика + ТРИЗ. Мн.: ПолиБиг, 1997. № 3. 64 с.
4. Горохов В.А., Чилингаров А.Н. Образование в области охраны окружающей среды: методическое пособие. Л.: Гидрометеиздат, 1987. 40 с.
5. Гринева Е. А., Давлетшина Л. Х. Формирование экологической культуры младших школьников: учебно-методическое пособие. М.: Прометей, 2012. 110 с.
6. Гришина Л.А. Экологическая игра, как средство формирования ответственного отношения младших школьников к природе. М.: Просвещение, 2014. 255 с.
7. Данилюк А. Я. Духовно-нравственное развитие младших школьников // Педагогика. 2008. № 9. С. 88–93
8. Дерябо С.Д. Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М.: ЦКФЛ, 2014. С. 35–48.
9. Дерябо С.Д. Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 480 с.
10. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания // Московский психолого-социальный институт. М.: 2009. 58 с.
11. Джигоева А.Р., Фардзинова А.Р. О формировании нравственно-этической ориентации личности в образовательном процессе школы // Синергия наук. 2018. №6. С. 116–119.
12. Захлебный А.Н. На экологической тропе (опыт экологического воспитания). М.: Знание, 1986. 112 с.



13. Захлебный И.А. Школа проблемы охраны природы. М.: Просвещение, 2011. 390 с.
14. Зверев И.Д., Суравегина И.Т. Отношение школьников к природе. М.: Педагогика, 1988. 128 с.
15. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии : монография : Ч. 1; под ред. А. Г. Асмолова. М.: Федеральный ин-т развития образования, 2011. 111 с.
16. Калининкова М.В. Роль образования в формировании экологической культуры // Вестник РУДН. 2003. № 4–5. С. 223-227.
17. Карпенко Л.А., Петровский А.В., Ярошевский Г.М. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998, С. 25.
18. Кушнир А. В. Использование активных методов обучения в формировании экологических представлений у младших школьников во внеклассной работе // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. №2. С. 67–73
19. Лазаренко Е. Н. Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе в процессе обучения : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Волгоград, 2009. 23 с.
20. Максимова М. В. Роль игры в экологическом воспитании школьников // Молодой ученый. 2015. № 22 (102). С. 826–830.
21. Маркова М.Н. Роль экологического воспитания и образования в формировании экологического мышления // Вестник Поволжского института управления. 2011. № 2. С. 199–203.
22. Моисеева Л.В. Диагностика уровней экологических знаний и сформированности экологических отношений у школьников. Екатеринбург.: УГПИ Научный пед. центр «Уникум», 2013. 138с.
23. Ньютон Р. Управление проектами от А до Я ; пер. с англ. А. Кириченко. М.: Альпина Паблишер, 2019. 190 с.
24. Пахомова Н.Ю. Учебный проект: его возможности // Учитель. 2013. №4. С. 45–49.

25. Рапацевич Е. С. Золотая книга педагога; под ред. А. П. Астахова. Мн.: Современная школа, 2010. 719 с.
26. Рыжова Н.А. Экологическое образование в дошкольных образовательных учреждениях: теория и практика. М.: Карапуз, 2009. 227 с.
27. Рязанов И.А., Шаров М.О. Проектная деятельность и её реализация в образовательных учреждениях: обзор на основе опыта применения в рамках мыследеятельностной педагогики // Журн. НБИКС. 2017. №2. С. 265–272
28. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. зав; под ред. В.А. Сластенина. 5-е изд, стер. М.: Академия, 2007. 336 с.
29. Селиванова О.Г. Развитие творческих способностей младших школьников. Киров. 2003. 120 с.
30. Серебрякова Т.А. Ретроспективный взгляд на проблему ценностей и их роль в развитии современной личности // Наука и школа. 2006. №3. С. 15–18.
31. Серебрякова Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: учеб. пособие для студ. высш. уч. зав. М.: АCADEMIA, 2006. 346 с.
32. Серебрякова Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: учеб. пособие для студ. высш. уч. заведений. М.: АCADEMIA, 2006. 346 с.
33. Серебрякова Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: учеб. пособие для студ. высш. уч. заведений. М.: АCADEMIA, 2006. 346 с.
34. Симонова Л.П. Задания по экологии для младших школьников // Начальная школа. 2008. №2. С. 19–24.
35. Торохова, Е.Р. Пути повышения эффективности экологического образования учащихся // Начальная школа. 2004. №12. С.104-106.
36. Ушинский К.Д. Материалы по «Педагогической антропологии» Т.3. СПб: Питер, 2008. 101 с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг.// Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2014.

38. Фирсова Т.Г. Внеурочная деятельность: методический конструктор: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» (начальное образование). М.: Перо, 2020. 93 с.

39. Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников // Теория и методика внеурочной работы. М.: Педагогическое общество России, 2014. 298 с.

40. Щедровицкий Г.П. «Мышление-Понимание-Рефлексия». М.: Наследие ММК, 2005. 800 с.

41. Экологическое образование школьников; под ред. И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной. М.: Педагогика, 1983. 160с.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица А.1 – Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования по ассоциативной методике «ЭЗОП» (В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо)

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся ЭГ на констатирующем этапе 3-Г класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка <b>(К)</b>	Когнитивная установка <b>(И)</b>	Этическая установка <b>(О)</b>	Прагматическая установка <b>(П)</b>	Доминирующая установка
	Доля	Доля	Доля	Доля	
	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг	
Вероника П.	3	5	2	2	<b>И</b>
	25%	42%	17 %	17%	
	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	
Иван Ш.	1	2	1	8	<b>II</b>
	8%	17%	8%	67%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Полина Ч.	2	4	1	5	<b>II</b>
	17%	33%	8%	42%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Илья К.	2	5	2	3	<b>И</b>
	17%	42%	17%	25%	
	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Арина П.	3	3	5	0	<b>О</b>
	25%	25%	42%	0%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>IV</b>	
Алина М.	6	2	4	0	<b>К</b>
	50%	17%	33%	0%	
	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	
Иван Д.	4	3	1	4	<b>К</b>
	33%	25%	8%	33%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	
Георгий М.	2	2	2	6	<b>II</b>
	17%	17%	17%	50%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	
Марья М.	1	6	2	3	<b>И</b>
	8%	50%	17%	25%	
	<b>IV</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Вероника С.	5	3	3	1	<b>К</b>
	42%	25%	25%	8%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся ЭГ на констатирующем этапе 3-Г класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка <b>(К)</b>	Когнитивная установка <b>(И)</b>	Этическая установка <b>(О)</b>	Прагматическая установка <b>(П)</b>	Доминирующая установка
	Доля	Доля	Доля	Доля	
	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг	
Роман Л.	5	1	2	4	<b>К</b>
	42%	8%	17%	33%	
	<b>I</b>	<b>IV</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Валентин Р.	4	2	1	5	<b>П</b>
	33%	17%	8%	42%	
	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Арсений Ш.	4	1	3	4	<b>П</b>
	33%	8%	25%	33%	
	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	
Анна Г.	5	3	2	2	<b>К</b>
	42%	25%	17%	17%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	
Данила Л.	4	3	1	3	<b>К</b>
	33%	25%	8%	25%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Анастасия С.	2	2	2	5	<b>П</b>
	17%	17%	17%	42%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	
Даниил К.	2	2	6	2	<b>О</b>
	17%	17%	50%	17%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	
Арсений А.	4	5	2	1	<b>И</b>
	33%	42%	17%	8%	
	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	
Софья Ш.	6	1	1	3	<b>К</b>
	50%	8%	8%	25%	
	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Юрий И.	4	4	2	2	<b>К</b>
	33%	33%	17%	17%	
	<b>I</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	
Ульяна Г.	5	3	1	3	<b>К</b>
	42%	25%	8%	25%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся контрольной группы на констатирующем этапе исследования по ассоциативной методике «ЭЗОП» (В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо)

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся КГ на констатирующем этапе 3-В класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка <b>(К)</b>	Когнитивная установка <b>(И)</b>	Этическая установка <b>(О)</b>	Прагматическая установка <b>(П)</b>	Доминирующая установка
	Доля	Доля	Доля	Доля	
	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг	
Кира Б.	1	2	1	8	<b>П</b>
	8%	17%	8%	67%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Данил А.	3	5	2	2	<b>И</b>
	25%	42%	17 %	17%	
	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	
Татьяна Б.	2	4	1	5	<b>П</b>
	17%	33%	8%	42%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Ярослав Ш.	2	5	2	3	<b>И</b>
	17%	42%	17%	25%	
	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Александра Ч.	3	3	5	0	<b>О</b>
	25%	25%	42%	0%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>IV</b>	
Ксения Я.	6	2	4	0	<b>К</b>
	50%	17%	33%	0%	
	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	
Устин Ю.	4	3	1	4	<b>К</b>
	33%	25%	8%	33%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	
Матвей К.	2	2	2	6	<b>П</b>
	17%	17%	17%	50%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	
Диана Т.	1	6	2	3	<b>И</b>
	8%	50%	17%	25%	
	<b>IV</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Елизавета Т.	5	3	3	1	<b>К</b>
	42%	25%	25%	8%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	
Сергей М.	5	1	2	4	<b>К</b>
	42%	8%	17%	33%	
	<b>I</b>	<b>IV</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся КГ на констатирующем этапе 3-В класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка (К)	Когнитивная установка (И)	Этическая установка (О)	Прагматическая установка (П)	Доминирующая
Демьян К.	4	2	1	5	П
	33%	17%	8%	42%	
	II	III	IV	I	
Арсений В.	4	1	3	4	П
	33%	8%	25%	33%	
	I	III	II	I	
Алиса С.	5	3	2	2	К
	42%	25%	17%	17%	
	I	II	III	III	
Лев Г.	4	3	1	3	К
	33%	25%	8%	25%	
	I	II	III	II	
Алеся М.	2	2	2	5	П
	17%	17%	17%	42%	
	II	II	II	I	
Даниил К.	2	2	6	2	О
	17%	17%	50%	17%	
	II	II	I	II	
Амир Д.	4	5	2	1	И
	33%	42%	17%	8%	
	II	I	III	IV	
Ольга Ф.	6	1	1	3	К
	50%	8%	8%	25%	
	I	III	III	II	
Савелий К.	4	4	2	2	К
	33%	33%	17%	17%	
	I	I	II	II	
Диана П.	5	3	1	3	К
	42%	25%	8%	25%	
	I	II	III	II	

## Приложение Б

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся экспериментальной группы на контрольном этапе исследования по ассоциативной методике «ЭЗОП» (В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо)

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся ЭГ на контрольном этапе 3-Г класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка <b>(К)</b>	Когнитивная установка <b>(И)</b>	Этическая установка <b>(О)</b>	Прагматическая установка <b>(П)</b>	Доминирующая установка
	Доля	Доля	Доля	Доля	
	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг	
Вероника П.	3	5	2	2	<b>И</b>
	25%	42%	17 %	17%	
	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	
Иван Ш.	1	2	1	8	<b>П</b>
	8%	17%	8%	67%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Полина Ч.	2	4	1	5	<b>П</b>
	17%	33%	8%	42%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Илья К.	2	5	2	3	<b>И</b>
	17%	42%	17%	25%	
	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Арина П.	3	3	5	0	<b>О</b>
	25%	25%	42%	0%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>IV</b>	
Алина М.	6	2	4	0	<b>К</b>
	50%	17%	33%	0%	
	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	
Иван Д.	4	3	1	4	<b>К</b>
	33%	25%	8%	33%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	
Георгий М.	2	2	2	6	<b>П</b>
	17%	17%	17%	50%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	
Марья М.	1	6	2	3	<b>И</b>
	8%	50%	17%	25%	
	<b>IV</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Вероника С.	5	3	3	1	<b>К</b>
	42%	25%	25%	8%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	



Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся ЭГ на контрольном этапе 3-Г класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка (К)	Когнитивная установка (И)	Этическая установка (О)	Прагматическая установка (П)	Доминирующая установка
	Доля	Доля	Доля	Доля	
	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг	
Роман Л.	5	1	2	4	К
	42%	8%	17%	33%	
	I	IV	III	II	
Валентин Р.	4	2	1	5	П
	33%	17%	8%	42%	
	II	III	IV	I	
Арсений Ш.	4	1	3	4	П
	33%	8%	25%	33%	
	I	III	II	I	
Анна Г.	5	3	2	2	К
	42%	25%	17%	17%	
	I	II	III	III	
Данила Л.	4	3	1	3	К
	33%	25%	8%	25%	
	I	II	III	II	
Анастасия С.	2	2	2	5	П
	17%	17%	17%	42%	
	II	II	II	I	
Даниил К.	2	2	6	2	О
	17%	17%	50%	17%	
	II	II	I	II	
Арсений А.	4	5	2	1	И
	33%	42%	17%	8%	
	II	I	III	IV	
Софья Ш.	6	1	1	3	К
	50%	8%	8%	25%	
	I	III	III	II	
Юрий И.	4	4	2	2	К
	33%	33%	17%	17%	
	I	I	II	II	
Ульяна Г.	5	3	1	3	К
	42%	25%	8%	25%	
	I	II	III	II	

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся контрольной группы на контрольном этапе исследования по ассоциативной методике «ЭЗОП» (В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо)

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся КГ на контрольном этапе 3-В класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка <b>(К)</b>	Когнитивная установка <b>(И)</b>	Этическая установка <b>(О)</b>	Прагматическая установка <b>(П)</b>	Доминирующая установка
	Доля	Доля	Доля	Доля	
	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг	
Кира Б.	1	2	1	8	<b>П</b>
	8%	17%	8%	67%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Данил А.	3	5	2	2	<b>И</b>
	25%	42%	17 %	17%	
	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	
Татьяна Б.	2	4	1	5	<b>П</b>
	17%	33%	8%	42%	
	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>I</b>	
Ярослав Ш.	2	5	2	3	<b>И</b>
	17%	42%	17%	25%	
	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Александра Ч.	3	3	5	0	<b>О</b>
	25%	25%	42%	0%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	<b>IV</b>	
Ксения Я.	6	2	4	0	<b>К</b>
	50%	17%	33%	0%	
	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	
Устин Ю.	4	3	1	4	<b>К</b>
	33%	25%	8%	33%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	
Матвей К.	2	2	2	6	<b>П</b>
	17%	17%	17%	50%	
	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>I</b>	
Диана Т.	1	6	2	3	<b>И</b>
	8%	50%	17%	25%	
	<b>IV</b>	<b>I</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	
Елизавета Т.	5	3	3	1	<b>К</b>
	42%	25%	25%	8%	
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	
Сергей М.	5	1	2	4	<b>К</b>
	42%	8%	17%	33%	
	<b>I</b>	<b>IV</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	

## Продолжение Приложения Б

### Продолжение таблицы Б.2

Результаты диагностики на определение доминирующей установки в отношении природы обучающихся КГ на контрольном этапе 3-В класс 21 чел.					
Обучающийся	Эстетическая установка (К)	Когнитивная установка (И)	Этическая установка (О)	Прагматическая установка (П)	Доминирующая
Демьян К.	4	2	1	5	П
	33%	17%	8%	42%	
	II	III	IV	I	
Арсений В.	4	1	3	4	П
	33%	8%	25%	33%	
	I	III	II	I	
Алиса С.	5	3	2	2	К
	42%	25%	17%	17%	
	I	II	III	III	
Лев Г.	4	3	1	3	К
	33%	25%	8%	25%	
	I	II	III	II	
Алеся М.	2	2	2	5	П
	17%	17%	17%	42%	
	II	II	II	I	
Даниил К.	2	2	6	2	О
	17%	17%	50%	17%	
	II	II	I	II	
Амир Д.	4	5	2	1	И
	33%	42%	17%	8%	
	II	I	III	IV	
Ольга Ф.	6	1	1	3	К
	50%	8%	8%	25%	
	I	III	III	II	
Савелий К.	4	4	2	2	К
	33%	33%	17%	17%	
	I	I	II	II	
Диана П.	5	3	1	3	К
	42%	25%	8%	25%	
	I	II	III	II	