

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(наименование института полностью)

38.03.02 Менеджмент
(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Производственный менеджмент»
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия (на примере ПАО «ДЭК»)

Студент

Шарипова Лариса Витальевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. эк. наук, доцент, Е.М. Шевлякова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнила: Л.В. Шарипова.

Тема работы: «Повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия (на примере ПАО «ДЭК»)».

Научный руководитель: канд. экон. н., доц. Е.М. Шевлякова
(ученая степень, звание, должность; ФИО)

Цель исследования – разработка путей повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК».

Объект исследования – предприятие ПАО «ДЭК», которое обслуживает своих потребителей и является гарантирующим поставщиком на территориях Приморского края, Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области.

Предмет исследования – показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Методы исследования – экономический и финансовый анализ, статистический, графический, группировки, методы анализа и синтеза, метод обобщения результатов исследования.

С учетом выявленных проблем производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК» были предложены мероприятия по ее улучшению, экономический эффект от внедрения которых заключается в ускорении оборачиваемости оборотных активов на 14,36% и повышении фондоотдачу на 10%, что свидетельствует о целесообразности внедрения данных мероприятий.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения в виде материала подразделов 2.2 и 3.1 могут быть использованы специалистами ПАО «ДЭК» с целью улучшения производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 31 источника и 4 приложения. Общий объем работы, без приложений, 53 страницы машинописного текста, в том числе таблиц – 8, рисунков – 8.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия	6
1.1 Понятие, сущность и показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.....	6
1.2 Пути и методы оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия	12
2. Анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК»	19
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	19
2.2 Анализ показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия	25
3 Пути повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК»	33
3.1 Мероприятия по повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.....	33
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	41
Заключение	46
Список используемой литературы	49
Приложение А Организационная структура ПАО «ДЭК»	52
Приложение Б Бухгалтерский баланс ПАО «ДЭК» на 31 декабря 2021 года	53
Приложение В Отчет о финансовых результатах ПАО «ДЭК» за 2020 год...	55
Приложение Г Отчет о финансовых результатах ПАО «ДЭК» за 2021 год...	56

Введение

В современных условиях существования рынка все большее значение приобретает эффективность производственно-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования. Это обусловлено тем, что на сегодня существует большая конкуренция на рынке, поэтому обеспечить конкурентоспособность и существование предприятия в долгосрочной перспективе можно за счет повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Поскольку эффективность подразумевает под собой получение некоторых преимуществ при использовании меньших затрат, она характерна для всех направлений деятельности предприятия, вся деловая деятельность может характеризоваться экономической эффективностью, что определяет количественные преимущества конечных эффектов в более практическом плане. Экономическая эффективность исследует абсолютный размер показателей, экономическое использование производственных ресурсов, эффективность бизнес-процессов и эффективность продукции.

Поэтому, используя некоторые резервы и пути для улучшения производственной, управленческой, маркетинговой и финансовой деятельности субъекта, повышается экономическая эффективность деятельности и формируется немало преимуществ перед другими предприятиями. Практическое значение улучшения экономической эффективности деятельности предприятия проявляется в росте прибыли, расширении рынков сбыта продукции, работ или услуг и укреплении позиции на конкурентом рынке субъектов хозяйствования, а также непосредственно в увеличении валового национального продукта страны.

Повышение экономической эффективности является залогом успешной деятельности предприятия на конкурентом рынке в долгосрочной перспективе. Поэтому важно на предприятии осуществлять оценку экономической эффективности деятельности для определения слабых сторон

и поиска направлений их улучшения. Все это обуславливает актуальность темы данной выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка путей повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК».

Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе предусмотрено постановка, формулирование и решение следующих задач:

- рассмотреть теоретические аспекты эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- оценить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК»;
- разработать пути повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Объект исследования – предприятие ПАО «ДЭК».

Предмет исследования – показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Информационную базу для выполнения данной работы сформировали учебно-методическая литература, статьи из периодических изданий, данные и отчетность предприятия ПАО «ДЭК».

В процессе выполнения данной работы использовалась совокупность общих и специфических научных методов: экономический и финансовый анализ, статистический, графический, группировки, методы анализа и синтеза, метод обобщения результатов исследования.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, основной частью, которая содержит три главы, заключением, списком используемой литературы и используемых источников и приложениями.

1 Теоретические аспекты эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

1.1 Понятие, сущность и показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

В современных условиях существования рынка эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий уделяется все больше и больше внимания. Так как эффективность является одним из наиболее важных критериев, что определяют конкурентоспособность предприятия и его успешную деятельность в целом, многие ученые занимались исследованием этого понятия.

Эффективность была важной категорией еще намного раньше, чем ученые начали замечать зависимость реализации успешной стратегии развития вместе с осуществлением рациональной, эффективной деятельности. Поэтому для достижения основных целей предпринимательская деятельность должна быть как результативной, так и эффективной.

В таблице 1 представлены разные трактовки эффективности деятельности предприятия.

Таблица 1 – Определения «эффективности деятельности предприятия»

Ученые	Определения
Большаков А.С.	«Эффективность деятельности предприятия – это показатель успешности функционирования системы для достижения установленных целей» [4].
Кнышова Е.Н.	«Эффективность деятельности предприятия – это максимально выгодное соотношение между совокупными расходами и экономическими результатами» [11].
Михалина А.Л.	«Эффективность – это такое соотношение между результатами производства и ресурсами, при котором получают стоимостные показатели эффективности производства» [23].
Глазов М.М.	«Эффективность оценивается показателями прибыли и рентабельности» [12].

Не существует единого подхода к определению и трактовке «эффективности деятельности предприятия», однако среди указанных определений можно выделить наиболее важное: эффективность деятельности предприятия – получение наиболее лучших результатов деятельности при рациональном использовании трудовых, материальных ресурсов или при наименьших расходах. Эффективность можно определить как соотношение результатов, последствий с использованными ресурсами, которые способствовали получению этого эффекта. Поэтому главная проблема эффективности – проблема выбора, которая заключается именно в принятии решения касательно распределения материальных и трудовых ресурсов, капитала и прибыли.

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия является многогранной категорией, которая характеризует предприятие с различных сторон, подтверждение этого заключается в разных формах проявления эффективности при осуществлении анализа. Иначе говоря, при расчете эффективности можно применять как натуральные, так и стоимостные единицы измерения, или разные комбинации, а именно:

- ресурсы и эффект, выраженные в натуральных единицах;
- ресурсы – в стоимостной форме, а результат – в натуральной;
- ресурсы и результаты, выраженные в стоимостной форме;
- ресурсы – натуральная форма, эффект – стоимостная форма.

Для успешной деятельности предприятия и достижения целей эффективность является важным фактором, поскольку сочетает в себе значимые факторы субъекта хозяйствования, такие как: рабочий потенциал, предметы и средства труда (рис. 1).

Как видно из рисунка 1, эффективность производственно-хозяйственной деятельности объединяет в себе производственную, финансовую и трудовую эффективность.

В основном оценка эффективности сводится к оценке деятельности предприятия. Так, на основе зарубежного опыта оценки эффективности

деятельности предприятий, можно использовать методику «Концепция трех «Е» [28].

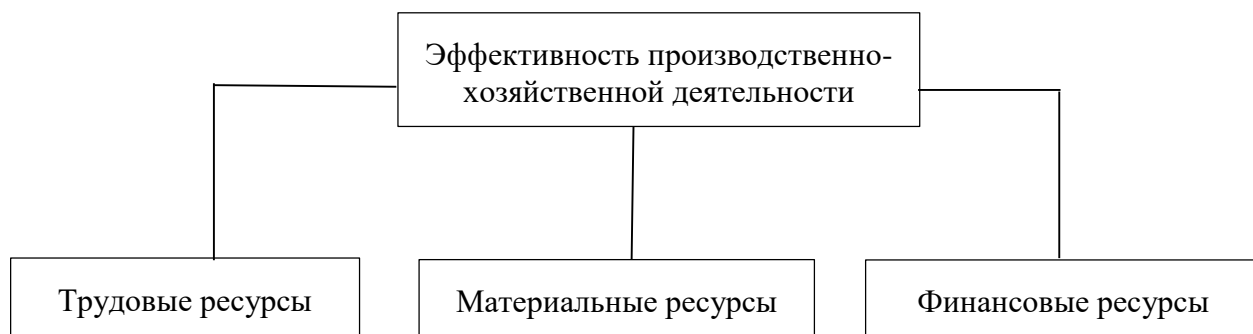


Рисунок 1 – Составляющие эффективности производственно-хозяйственной деятельности [26]

«Методика «Концепция трех «Е» (economy, efficiency and effectiveness) – модель экономичности, эффективности и результативности деятельности, которая и является движущей силой эффективного функционирования отечественных предприятий на рынке» [26]:

- «Экономичность (economy) означает использование надлежащего количества ресурсов соответствующего качества в нужное время, в необходимом месте, по разумной цене – то есть правильное расходование» [28];
- «Эффективность (efficiency) – соотношение между продуктом посредством предоставляемых товаров (услуг) и ресурсами, использованными для их создания» [26];
- «Результативность (effectiveness) – степень соответствия достигнутых результатов поставленных целей, согласования использованных средств и результатов с поставленной целью» [29].

Для того, чтобы лучше объяснить экономическую сущность и значение эффективности деятельности для предприятия, стоит остановиться на ее классификации. Единой классификации эффективности предприятия нет, поскольку у разных научных источников к определению экономического эффекта подходят по-разному. Также проблемой для определения

классификации эффективности деятельности является разнообразие факторов и форм проявления, за которыми можно выделить виды эффективности деятельности предприятия.

Однако наиболее определяющей и многоаспектной является классификация эффективности деятельности соответственно к уровню управления, ступени охвата затрат, согласно которым рассчитываются показатели эффективности, стадии движения стоимости, что авансирована в ресурсы, видов хозяйственной деятельности, видом конечного результата (эффекта), а основе которого определяется эффективность (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация эффективности деятельности предприятия [13; 16]

Признак классификации	Виды эффективности деятельности
По уровню управления	<ul style="list-style-type: none"> - производственная экономическая эффективность - экономическая эффективность хозяйственно обособленного имущества - экономическая эффективность функционирования субъекта хозяйствования по всем видам деятельности - экономическая эффективность функционирования народного хозяйства в целом
Соответственно к уровню охвата затрат, по которым рассчитываются показатели эффективности	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая эффективность использования конкретных видов затрат (ресурсов) - экономическая эффективность использования совокупных расходов
Соответственно к стадии движения стоимости, которая авансирована в ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая эффективность использования ресурсов, которые используются - экономическая эффективность использования уже потребленных ресурсов
Соответственно к видам хозяйственной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая эффективность производственной деятельности - экономическая эффективность банковской деятельности - экономическая эффективность страховой деятельности и т.д.
По видам деятельности предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая эффективность операционной деятельности - экономическая эффективность инвестиционной деятельности - экономическая эффективность финансовой деятельности
По виду конечного результата (эффекта), на основании которого определяется эффективность	<ul style="list-style-type: none"> - продуктивность производства - рентабельность

«Выделение таких видов эффективности деятельности дает возможность определить и оценить эффективность со всех сторон, что в дальнейшем может обеспечить более детальный анализ для предприятия и указать на некоторые проблемы, которые требуют поиска путей улучшения показателя эффективности» [1].

Особенностью эффективности деятельности предприятия является то, что этот показатель рассматривается через призму факторов, влияющих на него.

Можно предложить такой подход к определению факторов влияния на эффективность предприятия (рисунок 2).



Рисунок 2 – Факторы влияния на экономическую эффективность предприятия [10]

«Поскольку эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия – это базовая категория, которая может сказать о предприятии как о конкурентоспособном, платежеспособном, финансово-успешном и современном субъекте хозяйствования на рынке, так как эффективность определяет не только результативность использования всех ресурсов, а характеризует научную деятельность предприятия.

При осуществлении контроля эффективности деятельности предприятия необходимо постоянно анализировать показатели финансово-хозяйственной деятельности, определять место предприятия на рынке и искать возможности для дальнейшего развития с учетом всех факторов воздействия» [27].

«В зависимости от направленности действия все факторы можно объединить в две группы, а именно положительные и отрицательные. Положительные – это такие факторы, влияние которых улучшает показатели деятельности предприятия, а отрицательные – наоборот. В зависимости от места возникновения все факторы можно классифицировать на внутренние и внешние, где внутренние факторы (внутренняя среда) зависят от деятельности самого предприятия, то есть само предприятие их рождает. Внешние же в свою очередь делятся на прямого и косвенного воздействия и зависят от окружающей среды предприятия: влияние государства, деятельность конкурентов, международные события и т.д.» [8].

Итак, указанные на рисунке 2 факторы, влияющие на процесс принятия управленческих решений и часто определяют сам процесс, его этапы и характер. «На каждом этапе существуют различные виды рисков, которые необходимо учесть и оптимизировать их уровень, что позволит принимать более эффективные решения с меньшими затратами ресурсов и более высокой вероятностью их реализации. Такой подход позволит повысить уровень экономической эффективности деятельности предприятия» [23].

1.2 Пути и методы оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

«В современных реалиях корректна оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия имеет первостепенное значение как для принятия управленческих, так и для максимизации прибыли и обеспечения устойчивого экономического положения предприятия в будущем» [13].

«Для крупных субъектов хозяйствования такая информация необходима не только для внутреннего использования, а для наружного. В частности, эффективностью деятельности предприятия, как правило, интересуются акционеры, кредиторы, инвесторы, потенциальные инвесторы и другие заинтересованные внешние субъекты» [7].

Ведь систематический и всесторонний анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия разрешает [6]:

- быстро, качественно и профессионально оценивать результативность деятельности;
- точно и вовремя находить, и учитывать факторы, влияющие на получаемую прибыль по конкретным видам производимых товаров и услуг, что предоставляются;
- находить пути решения проблем предприятия и получения прибыли в ближайшей и отдаленной перспективе.

Главной проблемой для определения эффективности производственно-хозяйственной деятельности является построение единого обобщающего показателя. Поэтому при создании методики комплексной оценки величины эффективности стоит придерживаться общих принципов формирования проведения анализа эффективности, в основу которых взяты принципы оптимизации:

- «согласованность, что заключается в сопоставлении различных условий в сравнении величины экономической эффективности за разные

периоды. То есть одинаковый охват результата и ресурсов, что использовались» [3];

– «системность. Согласно этому принципу необходимо брать во внимание специфику управленческого механизма предприятия, его уровень управления, ресурсы, которые задействованы в производстве, объемы расходов и произведенной продукции и прочее» [14];

– «обмен неполноты информации. Этот принцип значит, что при обновлении более точной или новой информации стоит сравнить ее с ранее полученной и дополнять ее, корректируя проведенные расчеты и использовать новые методики оценки» [5];

– «взаимодействие различных экономических целей и интересов. Жизнеспособность – как главная цель предприятия, однако она не единая. Целями субъекта хозяйствования могут быть прибыльность, достижение некоторого социального эффекта в обществе и прочее. Поэтому для оценки эффективности важно объединить все цели для получения желаемого результата» [2];

– «учет ступени структуризации необходим для осуществления учета насколько точными, взвешенными могут быть описанные результаты исследования» [17].

Не существует единого подхода касательно анализа эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия, ученые выделяют собственные методики. «Наиболее популярной и наиболее распространенной моделью является модель оценки эффективности деятельности Дюпона (DuPont), которая обычно используется при осуществлении анализа финансовых коэффициентов и прибыльности для определения эффективности деятельности» [21].

Данная модель в ходе развития видоизменялась, методика сначала определялась с помощью коэффициента рентабельности активов (ROA), согласно формуле 1 [15]:

$$ROA = \frac{ЧП}{B} \times \frac{B}{A}, \quad (1)$$

где $ЧП$ – чистая прибыль (тыс. руб.);

B – выручка от реализации (тыс. руб.);

A – активы (тыс. руб.).

Стоит отметить, что для расчета используется средняя стоимость активов. Модифицированная трехфакторная модель Дюпона включает в себя рентабельность собственного капитала и имеет вид по формуле 2 [22]:

$$ROE = \frac{ЧП}{B} \times \frac{B}{A} \times \frac{A}{СК}, \quad (2)$$

где $СК$ – стоимость собственного капитала (тыс. руб.).

Эта видоизмененная модель определяет инвестиционную, операционную и финансовую деятельность субъекта хозяйствования.

Методика Дюпона дальше совершенствовалась и сложилась в пятифакторную модель по формуле 3:

$$ROE = \frac{ЧП}{П_{налог.}} \times \frac{П_{налог.}}{П_{налог.упл.}} \times \frac{ЧП}{B} \times \frac{B}{A} \times \frac{A}{СК}, \quad (3)$$

где $П_{налог.}$ – прибыль до налогообложения, руб.;

$П_{налог.упл.}$ – прибыль до налогообложения и уплаты процентов, руб.

Главным отличием трехфакторной и пятифакторной моделей заключается в том, что, согласно последнему варианту, используется коэффициент рентабельности продаж, целью которого заключается в определении степени влияния налоговой ставки, отразить эффективность продаж и результаты инвестиций, финансовых рисков.

Преимуществами этой методики является удобность, скорость и простота расчетов, отражает деятельность как финансовой, инвестиционной

так и других сфер деятельности субъекта хозяйствования. Однако данная модель не отражает полную картину состояния предприятия, то есть информация будет не полной, а также нельзя определить слабые и сильные стороны предприятия.

Поскольку оценку эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия невозможно осуществить с помощью одного показателя, а необходимо применять систему показателей, которые характеризуют предприятие со всех сторон, поэтому предлагается следующая методика исследования эффективности, которая основывается на исследовании эффективности использования трудовых и материальных ресурсов, анализе прибыльности и рентабельности предприятия и других объектов анализа. На рисунке 3 представлена система показателей, которые делятся на натуральные, стоимостные и относительные.



Рисунок 3 – Система показателей, которая характеризует эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия [20]

«Пути повышения эффективности деятельности предприятия выступают сформированным комплексом конкретных мер, которые должны привести к росту эффективности деятельности в заданных направлениях» [9].

«Процесс повышения эффективности деятельности предприятия следует проводить по методу дедукции, то есть от отдельных его составляющих к общему эффекту повышения его экономической эффективности» [18]. «Основными составляющими системы эффективности хозяйственной деятельности предприятия выступают социальная составляющая, технологическая составляющая, ресурсная и финансовая составляющая. Поэтому стратегия повышения уровня эффективности деятельности предприятия должна состоять из следующих составляющих» [7]:

– «характеристика внешних и внутренних угроз, влияющих на уровень экономической сохранности деятельности предприятия» [2];

– «определение, изучение и контроль факторов, укрепляющих или отрицательных, влияющих на устойчивость и конкурентоспособность предприятия, его социально-экономического состояния в краткосрочной и среднесрочной (3–5 лет) перспективе, иногда на долгосрочную перспективу» [21];

– «исследование критериев и параметров показателей, используемых для оценки экономической эффективности деятельности предприятия, несущие смысловую нагрузку для удовлетворения интересов владельцев и заинтересованных лиц в деятельности такого предприятия и отвечают требованиям его экономической эффективности» [27];

– «на основе полученных данных проводить разработку основных шагов экономической политики деятельности предприятия, включающей механизмы учета, которые влияют на состояние экономической эффективности предприятия» [24];

– «направления деятельности предприятия по реализации выбранной стратегии» [10].

«Повышение эффективности производства во многом обусловлено максимизацией использования основных фондов. Важно максимально использовать имеющийся производственный потенциал, стремиться к полной загрузке оборудования, существенно повышающему сменность его работы и согласно этому утверждению увеличивать объем продукции с каждой единицы оборудования, каждого квадратного метра производственной площади» [19].

«Следует также обратить внимание на тот факт, что научно-технический прогресс есть фактор, способствующий развитию методов снижения трудоемкости производственных и других процессов, а также повышению производительности труда. В условиях рынка, что развивается, необходимы качественные изменения в производственных процессах, осуществление перехода к принципиально новым технологиям, мобилизация и перестройка всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники. Также научно-технический прогресс оказывает влияние и на развитие способов снижения материалоемкости продукции, что повышает рациональность использования природных ресурсов в некоторых отраслях» [29].

«Для развития всех вышеперечисленных факторов необходимы финансовые вливания, которые могут быть осуществлены через активизацию инвестиционной деятельности предприятий для развития новейших технологий. Таким образом, очевидно, что пути повышения эффективности предприятия, основанные на внедрении новых технологий, которые в свою очередь могут быть созданы благодаря вложению инвестиций в научную деятельность и в развитие технологий. Управляя деятельностью предприятия должны заботиться не только о собственном, но и об отраслевом развитии, проявлять стремление к поддержке научных разработок» [6].

«В современных условиях рыночной экономики для того, чтобы предприятие работало эффективно, ему необходимо быть конкурентоспособным по отношению к другим предприятиям, в том числе

зарубежным. В данном случае, важным фактором экономической эффективности выступает качество выпускаемой продукции. Именно для этого руководству предприятий необходимо внедрять в деятельность своей организации систему менеджмента качества» [24].

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия, следует подчеркнуть, что эффективность деятельности предприятия - получение наиболее лучших результатов деятельности при рациональном использовании трудовых, материальных ресурсов или при наименьших расходах. Эффективность можно определить, как соотношение результатов, последствий с использованными ресурсами, которые способствовали получению этого эффекта.

Единой классификации эффективности предприятия нет, поскольку у разных научных источников к определению экономического эффекта подходят по-разному. Также проблемой для определения классификации экономической эффективности является разнообразие факторов и форм проявления, за которыми можно выделить виды эффективности деятельности предприятия.

Вывод: поскольку оценку эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия невозможно осуществить с помощью одного показателя, необходимо применять систему показателей, которые характеризуют предприятие со всех сторон. Поэтому предлагается методика исследования эффективности, которая основывается на исследовании эффективности использования трудовых и материальных ресурсов, анализе прибыльности и рентабельности предприятия и других объектов анализа.

2 Анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК»

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

«Полное фирменное наименование предприятия – Публичное акционерное общество «Дальневосточная энергетическая компания» [30].

Сокращенное фирменное наименование предприятия – ПАО «ДЭК».

Юридический адрес предприятия: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Тигровая, д.19.

«ПАО «ДЭК» создано 01.02.2007 года в результате реорганизации в форме слияния региональных энергосистем Дальнего Востока: ОАО «Амурэнерго», ОАО «Дальэнерго», ОАО «Хабаровскэнерго», ОАО «Южное Якутскэнерго» и ЗАО «ЛуТЭК». Впоследствии к ПАО «ДЭК» была присоединена ОАО «Южно-Якутская энергетическая компания» [30].

«Основным видом деятельности ПАО «ДЭК» является покупка электрической энергии на оптовом и розничном рынках электрической энергии (мощности), а также реализация (продажа) электрической энергии и мощности на оптовом и розничном рынках потребителям (включая и население), в том числе по территориям, технологически не связанным с ЕЭС России» [16].

ПАО «ДЭК» также осуществляет следующие направления деятельности:

- выполнение функций гарантирующего поставщика;
- оказание услуг по регистрации групп точек поставки и получения допуска к торговой системе ОРЭМ в интересах крупных потребителей;
- оказание услуг третьим лицам, в том числе по сбору платежей за отпускаемые товары и оказываемые услуги;
- диагностика, эксплуатация, ремонт, замена и проверка средств измерений и учета электрической и тепловой энергии;

- оказание услуг по организации коммерческого учета;
- разработка, организация и проведение энергосберегающих мероприятий;
- инвестиционная деятельность;
- выполнение агентских функций по расчетам за коммунальные услуги на основании агентских договоров с гарантирующими поставщиками и ресурсоснабжающими организациями;
- оказание консалтинговых и иных услуг, связанных с реализацией электрической энергии юридическим и физическим лицам.

ПАО «ДЭК» входит в холдинг Группы компаний РусГидро, ее управление осуществляется посредством дочернего общества – АО «ЭСК РусГидро». «Реализуя под управлением АО «ЭСК РусГидро» программу построения и развития новой модели управления бытовым бизнесом Группы РусГидро, Общество активно развивает прочую деятельность за счет приема функций сбыта электроэнергии по территориям Республики Саха (Якутия), Сахалинской области, сбыта тепловой энергии по территориям Приморского края, Амурской области, Хабаровского края, Еврейской АО, Республики Саха (Якутия), приема платежей за коммунальные услуги, что позволило увеличить выручку по прочей деятельности в 4,8 раза» [30].

ПАО «ДЭК» – холдинговая компания и осуществляет корпоративное и стратегическое управление собственными активами - АО «Дальневосточная генерирующая компания», АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания», а также ремонтно-сервисными и непрофильными дочерними и зависимыми обществами.

ПАО «ДЭК» обслуживает своих потребителей и является гарантирующим поставщиком на территориях Приморского края, Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области. Границы зоны деятельности ПАО «ДЭК» в качестве гарантирующего поставщика определены постановлениями органов, регулирующих

деятельность гарантирующих поставщиков на территориях субъектов Российской Федерации.

В 2020 году проведена работа по приему таких функций на территории Камчатского края. Таким образом, в 2019 году ПАО «ДЭК» расширило свое присутствие с четырех до семи регионов Дальнего Востока, увеличив на 15 процентов количество клиентов. На сегодняшний день компания обслуживает 2,9 млн. лицевых счетов частных и 86,7 тыс. корпоративных клиентов, оказывая очные консультации в 132 офисах от Камчатки до Амурской области.

Как Единый Закупщик электроэнергии, компания ежегодно покупает порядка 36,3 миллиардов киловатт-часов, что составляет 95 % отпуска электроэнергии поставщиками оптового рынка II неценовой зоны. Таким образом, весь объем электрической энергии (а также мощности), поставляемой на ОРЭМ второй неценовой зоны поставщиками оптового рынка, приобретает ПАО «ДЭК», кроме объема перетока в ОЭС Сибири, который поставляется на основании регулируемых двухсторонних договоров АО «ДГК», и объемов по двусторонним договорам, заключаемым субъектами ОРЭ напрямую с Генераторами. В целях энергоснабжения потребителей розничного рынка Общество приобретает на оптовом рынке свыше 20 миллиардов киловатт-часов или 56 % от всего объема поставок электроэнергии конечным потребителям розничного рынка.

«За несколько лет компания открыла двенадцать Единых расчетно-информационных центров ПАО «ДЭК» в Комсомольске-на-Амуре, Вяземске и Амурске (Хабаровский край), Уссурийске, Владивостоке и Артеме (Приморский край), Нерюнгри (Якутия), Холмске, Петропавловске–Камчатском, Благовещенске, Тынде. Параллельно с расширением сферы предоставляемых услуг в 2019 году ПАО «ДЭК» включилось в Программу развития электрочарядной инфраструктуры Группы РусГидро. На сегодняшний день действует сеть из 20 быстрых зарядных станций Группы РусГидро для электромобилей. Они расположены в Приморском крае: во Владивостоке, Уссурийске и Артеме, в Амурской области: в Благовещенске, в

Хабаровском крае: в Хабаровске, Камчатском крае: в Петропавловске-Камчатском. Программа по развитию электротранспорта и соответствующей необходимой зарядной инфраструктуры на Дальнем Востоке рассчитана до 2022 года» [30].

Далее рассмотрим организационную структуру ПАО «ДЭК» (Приложение А). Тип данной организационной структуры – линейно-функциональный. Данный тип организационной структуры сочетает в себе преимущества линейных и функциональных структур.

Подразделения предприятия образуются по видам деятельности. Функциональные подразделения делят на более мелкие производственные, каждое из которых выполняет ограниченный перечень функций.

«Системообразующими являются вертикальные связи, которые делятся на:

- Основные (линейные) – посредством которых руководство осуществляет прямое управление подчиненными. Линейный руководитель определяет главные задачи в конкретный момент времени и конкретных исполнителей. Линейные связи направлены сверху вниз и регулируются с помощью распоряжений, указов, приказов;
- Дополнительные (функциональные) – носят совещательный характер. Посредством этих связей организационные подразделения могут давать распоряжения работникам нижестоящего уровня по вопросам своей компетенции» [14].

«Достоинства организационной структуры ПАО «ДЭК»:

- способствует повышению эффективности использования рабочей силы всех видов;
- упрощает профессиональную подготовку;
- создает возможности для карьерного роста сотрудников;
- позволяет легче контролировать деятельность каждого подразделения и исполнителя» [18].

«Недостатками организационной структуры ПАО «ДЭК» является следующее:

- усложняется согласованность действий функциональных подразделений;
- замедляется процесс принятия и реализации решения;
- структура не обладает гибкостью, так как функционирует на основе множества принципов и правил» [19].

Далее, используя данные финансовой отчетности (Приложения Б-Г), проведем анализ основных экономических показателей деятельности ПАО «ДЭК» (таблица 3).

Таблица 3 – Основные экономические показатели деятельности ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	Годы			Абсол. отклон, +/-		Относ. отклон, %	
	2019г.	2020г.	2021г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	97746207	104248342	111640508	6502135	7392166	6,65	7,09
Себестоимость продаж, тыс. руб.	90981227	96929486	102709643	5948259	5780157	6,54	5,96
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2484861	2635962	3716282	151101	1080320	6,08	40,98
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-6310673	-18071984	2352183	-11761311	20424167	186,37	-113,02
Численность персонала, чел.	4210	4498	5270	288	772	6,84	17,16
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	4214773	5165098	5672185	950325	507087	22,55	9,82
Производительность труда, тыс. руб./чел.	23217,63	23176,60	21184,16	-41,03	-1992,44	-0,18	-8,60
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел.	83,43	95,69	89,69	12,26	-6,00	14,70	-6,27
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1026432	1108398	1481915	81966	373517	7,99	33,70
Фондоотдача, руб./руб.	95,23	94,05	75,34	-1,18	-18,72	-1,23	-19,90
Рентабельность продаж, %	2,54	2,53	3,33	-0,01	0,80	-	-

Данные таблицы 3 позволяют заключить, что в 2020 году выручка предприятия возросла на 6,65%, а себестоимость продаж – на 6,54%, что обусловило рост прибыли от продаж на 6,08%.

На рисунке 4 представим динамику финансовых результатов ПАО «ДЭК».

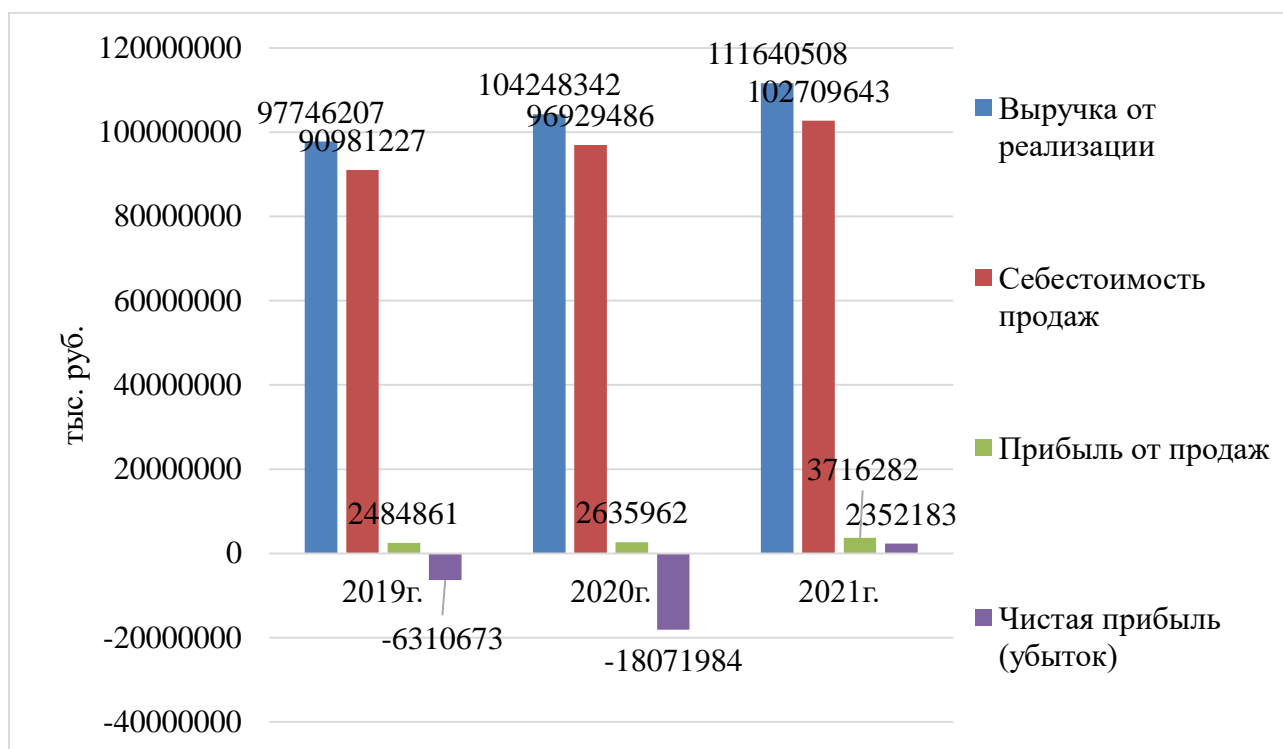


Рисунок 4 – Динамика финансовых результатов ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

Однако рентабельность продаж снизилась на 0,01%, что указывает на снижение эффективности основной деятельности предприятия. При этом совокупная деятельность предприятия на протяжении анализируемого периода была убыточной, и в 2020 году чистый убыток увеличился на 11761311 т. р.

Численность персонала в 2020 году возросла на 288 работников или на 6,84%, при этом производительность труда снизилась на 0,18%. Учитывая рост среднемесячной заработной платы на 14,70%, можно говорить о снижении эффективности использования трудовых ресурсов предприятия. Снижение

фондоотдачи составило 1,23%, что свидетельствует о снижении эффективности использования основных средств предприятия.

В 2021 году рост выручки составил 7,09%, а рост себестоимости продаж составил 5,96%, что способствовало росту прибыли от продаж на 40,98%. Это обусловило рост рентабельности продаж на 0,80%, что свидетельствует о повышении эффективности основной деятельности предприятия. При этом чистый убыток сократился на 20424167 т. р., что является положительной тенденцией.

Рост численности персонала в 2021 году составил 17,16%, что было обусловлено расширением масштабов деятельности предприятия. Отмечается снижение производительности труда на 8,60%, что при снижении среднемесячной заработной платы на 6,27% свидетельствует о снижении эффективности использования трудовых ресурсов предприятия. Фондоотдача в 2021 году сократилась на 19,90%, что указывает на снижение эффективности использования основных средств предприятия.

Итак, по результатам анализа основных экономических показателей деятельности ПАО «ДЭК» было определено расширение масштабов деятельности, повышение эффективности основной деятельности и улучшение совокупной деятельности предприятия, снижение эффективности использования трудовых ресурсов и основных средств предприятия.

2.2 Анализ показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Ведущим аспектом оптимального функционирования современного предприятия в конкурентных условиях рынка является обеспечение эффективности его хозяйственной деятельности. Оценка эффективности занимает важное место в системе управления деятельностью предприятия, поскольку представляет собой эффективный инструмент для информационно-аналитического обеспечения деятельности предприятия. Результаты оценки

составляют основу для принятия эффективных решений, при этом они могут быть использованы как для определения стратегических, так тактических целей. Необходимость оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия обуславливается потребностями формирования новых целей, принципов и устоев хозяйствования, ориентированных на удовлетворение потребностей потребителей и требований рынка. Для полноценного анализа состояния предприятия ПАО «ДЭК» требуется рассмотреть основные показатели эффективности, указанные в первой главе данной работы. Расчет основных показателей эффективности придаст точную картину финансового состояния предприятия и поможет определить резервы повышения эффективности деятельности.

В таблице 4 представим основные показатели имущества ПАО «ДЭК».

Таблица 4 – Показатели имущества ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	Годы			Абсол. отклон, +/-		Относ. отклон, %	
	2019г.	2020г.	2021г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.
Стоимость имущества, тыс. руб.	41783410	23791594	26600823	-17991816	2809229	-43,06	11,81
Внеоборотные активы, тыс. руб.	30229646	11672234	12140396	-18557412	468162	-61,39	4,01
Основные средства, тыс. руб.	1026432	1108398	1481915	81966	373517	7,99	33,70
Оборотные средства, тыс. руб.	11553764	12119360	14460427	565596	2341067	4,90	19,32
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	9551795	9416821	10742879	-134974	1326058	-1,41	14,08

Представленные в таблице 4 данные показывают, что в 2020 году стоимость имущества сократилась на 43,06% за счет сокращения стоимости внеоборотных активов на 61,39%. Однако за счет расширения деятельности предприятия стоимость основных средств возросла на 7,99%. При этом

стоимость оборотных средств возросла на 4,90%, что соответствует тенденции расширения масштабов деятельности. Величина дебиторской задолженности сократилась на 1,41%, что указывает на улучшение работы с дебиторами.

На рисунке 5 представим динамику составляющих имущества ПАО «ДЭК».

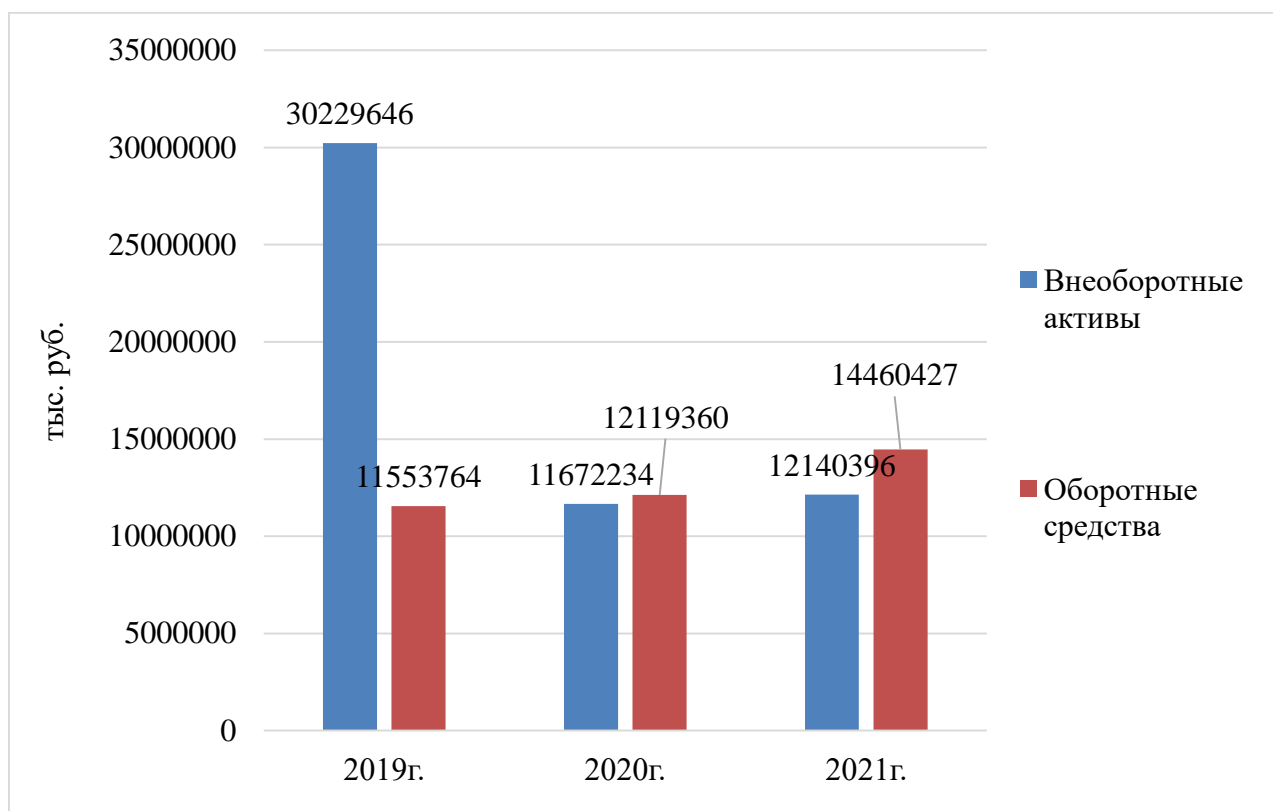


Рисунок 5 – Динамика составляющих имущества ПАО «ДЭК» за 2019-2021 ГОДЫ

В 2021 году стоимость имущества возросла на 11,81%, чему способствовал как рост внеоборотных активов (на 4,01%), так и рост оборотных активов (на 19,32%). При этом стоимость основных средств продолжала расти (на 33,70%) в связи с расширением масштабов деятельности предприятия. Однако рост дебиторской задолженности составил 14,08%, что свидетельствует об ухудшении работы с дебиторами.

Далее проведем анализ эффективности использования имущества и собственного капитала ПАО «ДЭК» (таблица 5).

Таблица 5 – Анализ показателей эффективности использования имущества и собственного капитала ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	Годы			Абсол. отклон, +/-		Относ. отклон, %	
	2019г.	2020г.	2021г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.
Стоимость имущества, тыс. руб.	41783410	23791594	26600823	- 17991816	2809229	-43,06	11,81
Основные средства, тыс. руб.	1026432	1108398	1481915	81966	373517	7,99	33,7
Оборотные активы, тыс. руб.	11553764	12119360	14460427	565596	2341067	4,90	19,32
Величина собственного капитала, тыс. руб.	27134555	9062571	11414754	- 18071984	2352183	-66,60	25,95
Выручка от реализации, тыс. руб.	97746207	104248342	111640508	6502135	7392166	6,65	7,09
Численность персонала, чел.	4210	4498	5270	288	772	6,84	17,16
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2484861	2635962	3716282	151101	1080320	6,08	40,98
Оборачиваемость оборотных активов, об.	8,46	8,60	7,72	0,14	-0,88	1,67	-10,25
Фондоотдача, руб./руб.	95,23	94,05	75,34	-1,18	-18,72	-1,23	-19,90
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	243,81	246,42	281,20	2,61	34,78	1,07	14,11
Рентабельность имущества, %	5,95	11,08	13,97	5,13	2,89	-	-
Рентабельность основных средств, %	242,09	237,82	250,78	-4,27	12,96	-	-
Рентабельность собственного капитала, %	9,16	29,09	32,56	19,93	3,47	-	-

На рисунке 6 представим динамику показателей рентабельности ПАО «ДЭК».

Представленные данные показывают, что в 2020 году наблюдается снижение фондоотдачи (на 1,23%) и снижение рентабельности основных средств (на 4,27%), что свидетельствует о снижении эффективности

использования основных средств предприятия. Рост фондовооруженности на 1,07% указывает на повышение обеспеченности персонала основными средствами. Оборачиваемость оборотных активов возросла на 1,67%, что указывает на повышение эффективности использования оборотных активов.

При этом в 2020 году наблюдается повышение рентабельности имущества (на 5,13%) и рентабельности собственного капитала (на 19,93%), что указывает на повышение эффективности использования имущества и собственного капитала.

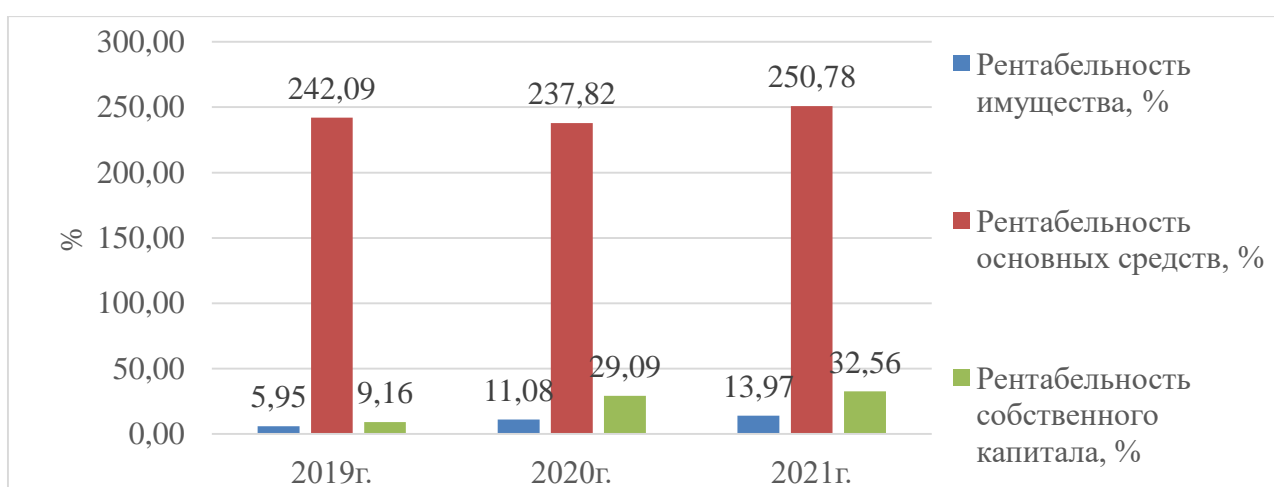


Рисунок 6 – Динамика показателей рентабельности ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

В 2021 году наблюдается дальнейшее снижение фондоотдачи (на 19,90%), однако рентабельность основных средств повысилась на 12,96%. Подобная динамика указывает на снижение отдачи от использования основных средств и повышение эффективности их использования. Рост фондовооруженности на 14,11% указывает на дальнейшее повышение обеспеченности персонала основными средствами. Оборачиваемость оборотных активов снизилась на 10,25%, что указывает на снижение эффективности использования оборотных активов. Однако в 2021 году отмечается дальнейший рост рентабельности имущества и собственного

капитала, что указывает на дальнейшее повышение эффективности использования имущества и собственного капитала.

Далее проведем анализ финансовых результатов и финансовой эффективности деятельности ПАО «ДЭК» (таблица 6).

Таблица 6 – Анализ финансовых результатов и финансовой эффективности деятельности ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	Годы			Абсолютное отклонение, +/-		Относительное отклонение, %	
	2019г.	2020г.	2021г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	97746207	104248342	111640508	6502135	7392166	6,65	7,09
Себестоимость продаж, тыс. руб.	90981227	96929486	102709643	5948259	5780157	6,54	5,96
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2484861	2635962	3716282	151101	1080320	6,08	40,98
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-6310673	-18071984	2352183	-11761311	20424167	186,37	-113,02
Рентабельность продаж, %	2,54	2,53	3,33	-0,01	0,80	-	-
Рентабельность производственной деятельности, %	2,73	2,72	3,62	-0,01	0,90	-	-

Данные таблицы 6 показывают, что ежегодно наблюдался рост выручки и себестоимости. Опережающий темп роста выручки в сравнении с темпами роста себестоимости продаж обусловили рост прибыли от продаж. Следовательно, показатель рентабельности продаж ежегодно повышался, что указывает на повышение эффективности основной деятельности.

На рисунке 7 представим динамику показателей финансовой эффективности деятельности ПАО «ДЭК».

В 2019-2020 годы совокупная деятельность предприятия была убыточной, однако в 2020 году убыток сократился, а в 2021 году предприятие имело чистую прибыль в размере 2352183 т. р. Это свидетельствует об улучшении совокупной деятельности предприятия.

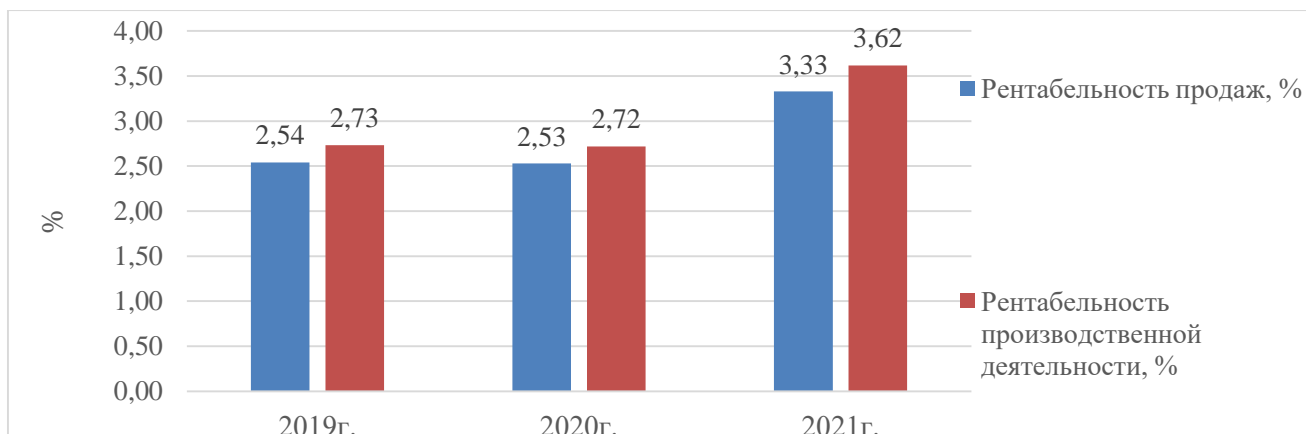


Рисунок 7 – Динамика рентабельности продаж и производственной деятельности ПАО «ДЭК» за 2019-2021 годы

Что касается показателей рентабельности, то ежегодно наблюдается рост показателей рентабельности продаж и рентабельности производственной деятельности. Это со всей очевидностью свидетельствует о повышении эффективности производственной и основной деятельности предприятия.

Таким образом, проведенный анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК» позволяет сформулировать следующие выводы.

ПАО «ДЭК» – холдинговая компания и осуществляет корпоративное и стратегическое управление собственными активами - АО «Дальневосточная генерирующая компания», АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания», а также ремонтно-сервисными и непрофильными дочерними и зависимыми обществами. ПАО «ДЭК» обслуживает своих потребителей и является гарантирующим поставщиком на территориях Приморского края, Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области. Границы зоны деятельности ПАО «ДЭК» в качестве гарантирующего поставщика определены постановлениями органов, регулирующих деятельность гарантирующих поставщиков на территориях субъектов Российской Федерации.

По результатам анализа основных экономических показателей деятельности ПАО «ДЭК» было определено расширение масштабов

деятельности, повышение эффективности основной деятельности и улучшение совокупной деятельности предприятия, снижение эффективности использования трудовых ресурсов и основных средств предприятия.

Проведенный анализ показателей имущества ПАО «ДЭК» показал, что на конец анализируемого периода наблюдался рост дебиторской задолженности составил 14,08%, что свидетельствует об ухудшении работы с дебиторами.

Анализ эффективности использования имущества и собственного капитала ПАО «ДЭК» показал эффективное использование основных средств, однако на конец анализируемого периода наблюдалось ухудшение использование оборотных активов и снижение отдачи от использования основных средств. При этом имущество в целом и собственный капитал за анализируемый период использовался эффективно.

Ежегодно наблюдался рост выручки и себестоимости. Опережающий темп роста выручки в сравнении с темпами роста себестоимости продаж обусловили рост прибыли от продаж. Следовательно, показатель рентабельности продаж ежегодно повышался, что указывает на повышение эффективности основной деятельности. В 2019-2020 годы совокупная деятельность предприятия была убыточной, однако в 2020 году убыток сократился, а в 2021 году предприятие имело чистую прибыль. Это свидетельствует об улучшении совокупной деятельности предприятия. Ежегодно наблюдается рост показателей рентабельности продаж и рентабельности производственной деятельности. Это со всей очевидностью свидетельствует о повышении эффективности производственной и основной деятельности предприятия.

Вывод: по результатам анализа эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК» были определены проблемы с ростом дебиторской задолженности и использованием оборотных активов и снижением отдачи от использования основных средств, которые требуют разработки мероприятий по их устранению.

3 Пути повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК»

3.1 Мероприятия по повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Как показал анализ, проведенный во второй главе этой работы, у предприятия ПАО «ДЭК» есть ряд проблем, решение которых позволит повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В таблице 7 представим основные проблемы ПАО «ДЭК» и пути их решения.

Таблица 7 – Основные проблемы производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК» и пути их решения

Перечень проблем	Обоснование	Мероприятия по улучшению производственно-хозяйственной деятельности предприятия
1.Снижение эффективности использования основных средств	Снижение показателя фондоотдачи (см. таблицу 5)	1.Высвобождение устаревшего оборудования.
		2.Внедрение в деятельность предприятия ИСУ ТОиР.
2.Снижение эффективности использования оборотных средств вследствие роста дебиторской задолженности	Замедление оборачиваемости оборотных активов вследствие роста дебиторской задолженности (см. таблицу 5)	3.Внедрение мер по сокращению величины дебиторской задолженности.

Далее рассмотрим подробно предложенные в таблице 7 мероприятия по повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Мероприятие 1. Высвобождение устаревшего оборудования.

Как было определено, одной из основных проблем, оказывающих существенное влияние на производственно-хозяйственную деятельность предприятия, является снижение эффективности использования основных средств предприятия.

Проблема повышения эффективности использования основных фондов и производственных мощностей предприятия занимает центральное место у многих предприятий энергетического комплекса, в том числе и в ПАО «ДЭК». От ее решения зависит место предприятия в энергетической системе страны, его финансовое состояние, конкурентоспособность в борьбе за завоевание, сохранение и расширение внутренних и внешних рынков сбыта.

Выделим следующие основные пути улучшения использования основных средств ПАО «ДЭК», а именно:

- уменьшение количества недействующего оборудования, вывод из эксплуатации излишнего и непроизводительного оборудования, быстрое вовлечение в производство неустановленного оборудования. Это влияет на суммы начисленной амортизации, объемы выпуска продукции, что, в свою очередь, сказывается на производственных издержках;

- улучшение эксплуатации машин и оборудования во времени (экстенсивное), что достигается повышением коэффициента сменности работы оборудования. Более полная загрузка оборудования возможна при условии сокращения простоев, чего можно достичь совершенствованием организации производства и труда, материально-технического обеспечения. Повышение сменности не требует дополнительных вложений в основные фонды, а обеспечивается использованием внутренних организационных резервов предприятия.

- повышение качества ремонтного обслуживания основных фондов. В области организации самих работ следует придерживаться принципов рациональной организации производства, методов календарного планирования и моделирования на базе компьютеризации решения практических задач. Также следует повысить технический уровень

обеспеченности ремонтно-механических подразделений предприятия и качества исполнения ими ремонтных работ, усиление мотивации труда;

- совершенствование технологической структуры основных фондов с учетом факторов, которые влияют на нее;

- использование прогрессивных направлений воспроизведения основных фондов предприятий через их реконструкцию, техническое переоснащение, модернизацию. Это сопровождается широким обновлением основных фондов и обеспечивает структуру инвестиций в пользу увеличения затрат на машины, оборудование;

- быстрое обновление проектных мощностей, ввод в действие новейших технологических линий, агрегатов, оборудования.

По состоянию на 31.12.2021 года в ПАО «ДЭК» накопленная амортизация машин и оборудования составила 930770 т. р., первоначальная стоимость машин и оборудования составила 1253803 т. р. [30]. Уровень износа машин и оборудования:

$$I_{\text{МиОб.}} = 930770 / 1253803 = 0,74.$$

Поэтому предлагается списать изношенное оборудование, которое практически не используется в деятельности ПАО «ДЭК», а именно:

- дизель-генератор (первоначальная стоимость – 8500 т. р.);
- комплект ПА с функциями АОПО и АЛАР – 3 шт. (первоначальная стоимость – 15 000 т. р. (5 000 т. р. * 3));
- устройство передачи аварийных сигналов и команд – 3 шт. (первоначальная стоимость – 4 500 т. р. (1 500 т. р. * 3));
- цифровой мультиплексор организации технологических каналов ПА – 5 шт. (первоначальная стоимость – 35 000 т. р. (7 000 т. р. * 5)).

Итого совокупная стоимость изношенного оборудования составляет:

$$\text{Об}_{\text{изн.}} = 8500 + 15000 + 4500 + 35000 = 63000 \text{ т. р.}$$

Мероприятие 2. Внедрение в деятельность предприятия ИСУ ТОиР.

Для повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК» путем улучшения использования основных средств предлагается внедрение в деятельность предприятия информационной системы управления техническим обслуживанием и ремонтом в масштабе предприятия (ИСУ ТОиР).

Уже многие годы задача обеспечения управляемости процессов эксплуатации, технического обслуживания и ремонта не теряет своей актуальности. Более того, ее важность растет, о чем свидетельствует повышение роли отделов и управлений главного энергетика, главного механика, планировщиков ТОиР, инженеров по надежности и других специалистов, от которых зависит безотказность и стабильное функционирование оборудования.

В целом проблемы использования основных средств в ПАО «ДЭК» самым непосредственным образом связаны с ТОиР оборудования и машин. И их невозможно решить, во-первых, не имея достоверных и полных данных, характеризующих текущую организацию работ по ТОиР, состояние оборудования и текущие затраты на ТОиР, во-вторых, не имея достоверных данных об итоговой результативности принятых управленческих решений, о том, как эти решения сказались на эффективности ТОиР. Соответственно, руководство предприятия требует эти данные от исполнителей, которые ищут способы их получения.

Современный подход к решению данной проблемы в ПАО «ДЭК» заключается в создании ИСУ ТОиР. Средствами ИСУ ТОиР создается непрерывная информационная связь между техническим менеджментом предприятия (главным инженером, техническим директором, главным механиком, главным энергетиком, главным метрологом) и подчиненными подразделениями, службами, отдельными исполнителями и участниками работ по ТОиР.

Внедрить ИСУ ТОиР в ПАО «ДЭК» означает добиться такого информационного взаимодействия всех вовлеченных в ТОиР лиц, при котором они будут выдавать и получать достоверные, своевременные и полные данные о процессе ТОиР, а руководители, кроме того, будут пользоваться этими данными и основывать на них свои решения.

Предполагается, что сотрудники (пользователи) ПАО «ДЭК», использующие ИСУ ТОиР, выполняют в ней функции по своей компетенции и ответственности, находясь в своих штатных подразделениях, в том числе на значительных расстояниях, обусловленных распределенной структурой предприятия. При этом информация от них (планы работ, отчеты по работам, заявки на запчасти и т. д.) поступает по каналам связи, накапливается в единой базе данных и становится доступной всем руководителям и специалистам согласно заранее установленным в системе полномочиям.

«В общем случае внедренная ИСУ ТОиР на предприятии будет поддерживать решение следующих задач в области управления ТОиР:

- ведение нормативно-справочной информации по оборудованию;
- ведение эксплуатационной и ремонтной документации;
- формирование и ведение базы данных по объектам эксплуатации;
- ведение информации о персонале, участвующем в управлении ТОиР;
- оценка и прогнозирование технического состояния машин и оборудования;
- формирование и пересмотр программ технического обслуживания;
- планирование работ по техническому обслуживанию и ремонту;
- определение потребностей в материальных ресурсах (МТР);
- обеспечение потребностей в МТР;
- выполнение и учет внеплановых работ;
- выполнение и учет плановых работ;
- обеспечение безопасных условий выполнения работ;

- измерение и анализ показателей эффективности;
- принятие решений в отношении списания, замены и модернизации» [31].

«В самом простом варианте ИСУ ТОиР имеет две составляющие: базу данных и специализированное программное обеспечение класса ЕАМ (Enterprise Asset Management). В базе данных (БД) хранится вся информация по эксплуатируемым объектам (паспортные данные, формуляры), схемы и чертежи, ремонтные и эксплуатационные документы, накопленные параметры технического состояния, зарегистрированные дефекты и отказы, выполненные работы по ТОиР, замены и перемещения оборудования и т. д. Программное обеспечение ТОиР позволяет оперировать информацией, содержащейся в БД: вводить, корректировать, искать, анализировать, обрабатывать данные, контролировать их значения, выводить их в удобном виде для анализа. С его помощью пользователи выполняют функции, возложенные на них в системе управления ТОиР, — планирование ТОиР, заказ запчастей и т. д.» [31].

При использовании мобильных устройств, включенных в ИСУ ТОиР, повышается производительность персонала. Обходчик или ремонтник подходит к объекту и с помощью МКУ считывает с объекта его уникальную RFID-метку (NFC). По коду этой метки в базе данных автоматически идентифицируется соответствующий объект, а информация по нему выводится на экран МКУ. Далее вся собираемая информация будет автоматически привязана к объекту в базе данных. Отсканированные RFID-метки, поступающие в базу данных ИСУ ТОиР, одновременно служат для контроля движения обходчика по маршруту.

«Введенная через МКУ информация о техническом состоянии оборудования и дефектах поступает в базу данных непосредственно из производственной зоны и немедленно становится доступной руководству. Благодаря этому могут своевременно приниматься критически важные решения, в том числе по предупреждению отказов и аварий» [31].

Удаленные пользователи и подразделения работают с локальной БД в режиме онлайн, то есть в любой момент могут обратиться к ней напрямую, а с центральной БД — в режиме офлайн. Это означает, что непосредственно к центральной БД они не обращаются, а периодически происходит синхронизация локальной и центральной БД: между ними передаются информационные пакеты, содержащие информацию, изменившуюся за время между сеансами синхронизации. Проблемный канал связи (показан пунктиром), таким образом, задействуется только для передачи этих небольших по объему информационных пакетов.

Внедрением ИСУ ТОиР в ПАО «ДЭК» будет заниматься компания НПП СпецТек [31]. Стоимость внедрения ИСУ ТОиР для исследуемого предприятия по данным НПП СпецТек составит 750 т. р.

Из опыта предприятий, внедривших в свою деятельность ИСУ ТОиР, результаты внедрения и использования данной информационной системы представлены ростом фондоотдачи в среднем на 10%.

Мероприятие 3. Внедрение мер по сокращению величины дебиторской задолженности.

Поскольку за анализируемый период наблюдалось снижение эффективности использования оборотных активов ПАО «ДЭК» в следствие роста дебиторской задолженности, то с целью повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия предлагается предпринять меры по сокращению дебиторской задолженности исследуемого предприятия.

Поэтому для ПАО «ДЭК» критично важной и первоочередной задачей является увеличить скорость оборотных средств, уменьшить уровень дебиторской задолженности, за счет которых в свою очередь будет иметь положительное влияние на производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

Одной из основных задач оптимизации дебиторской задолженности ПАО «ДЭК» является обеспечение соответствия сроков погашения

кредиторской задолженности и выплат от дебиторов. «Решение данной проблемы должно строиться на основе избранной политики работы с платежами. Эта политика должна предусматривать ряд направлений:

- а) мониторинг продаж:
 - 1) реестр плательщиков;
 - 2) классификация в реестре продаж по группам «постоянный-новый»;
 - 3) отслеживание просроченной задолженности, размера безнадежных долгов;
 - 4) расчет потенциальной задолженности.
- б) выработка инкассационной политики:
 - 1) проведение встреч и уведомлений должников;
 - 2) разработка условий выплаты долга и санкции;
 - 3) действия по продаже долга.
- в) политика по управлению задолженностью:
 - 1) анализ и оптимизация погашения дебиторской и кредиторской задолженности;
 - 2) расчет затрат на пользование краткосрочными кредитами» [4].

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что в ПАО «ДЭК» есть большая потребность в обеспечении контроля за дебиторской задолженностью и необходимостью обеспечения жестких расчетов предприятия, поэтому перспективным для исследуемого предприятия является применение факторинга как альтернативного инструмента эффективного управления дебиторской задолженностью. Схема факторинговой операции приведена на рисунке 8.

Факторинг даст возможность при минимальных рисках, которые напрямую связанные с предоставлением рассрочки на оплату приобретения услуги, уменьшить необходимость в задействовании лишних административных ресурсов для получения оплаты от покупателя за

оказанные услуги и разрешает поставщику получить средства за счет своей дебиторской задолженности и направить его в оборот и дальнейшее развитие бизнеса.

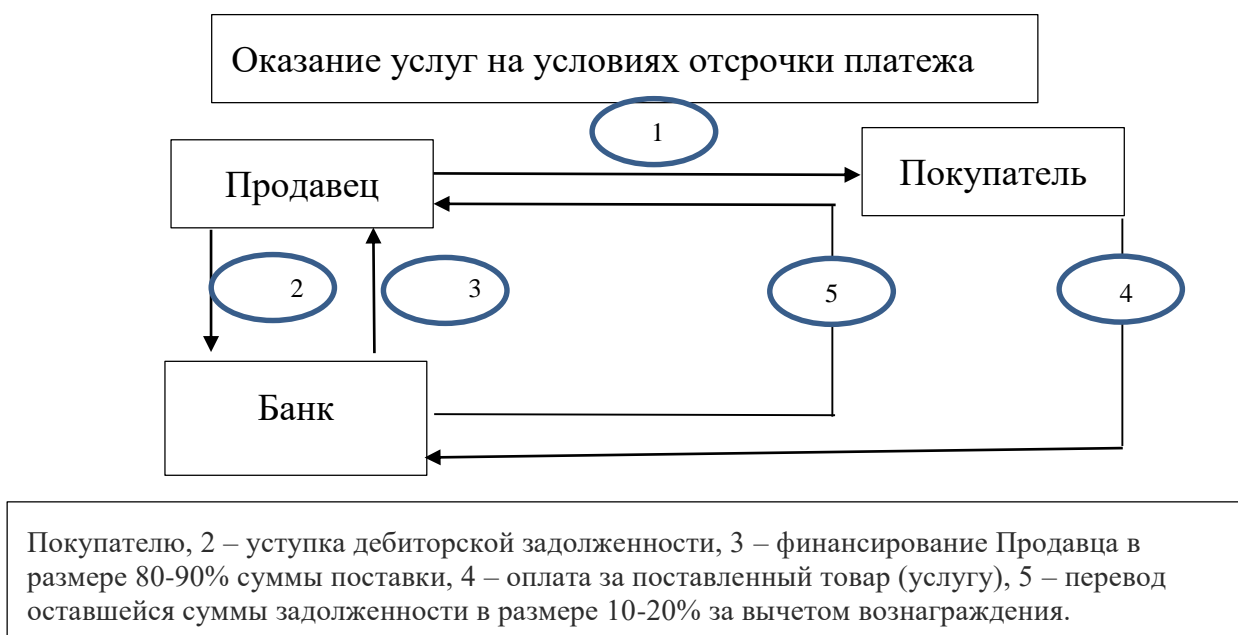


Рисунок 8 – Схема факторинговой операции

Для ПАО «ДЭК» наиболее приемлемым считаем сотрудничество с ВТБ Факторинг, который предлагает наиболее выгодные условия факторинга по разработанному и проверенному практикой механизму. ВТБ Факторинг предлагает клиентам услуги классического факторинга для продавца с разными степенями принятия кредитного риска.

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий

Перейдем к оценке эффективности предложенных мероприятий по повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК».

Предлагается передать в факторинг дебиторскую задолженность ПАО «ДЭК», размер которой составляет 10742879 т. р. Для обоснования применения факторинга для исследуемого предприятия рассчитаем сумму

дополнительно высвобожденных средств в размере 10742879 т. р. от осуществления операции факторинга, если предоплата банком долговых требований составит 85% минус плата за факторинг 27,2%:

$$\begin{aligned} \text{Дополнительные денежные средства} &= 10742879 \times 0,85 - \\ &10742879 \times 0,272 = 9131447,15 - 2922063,09 = 6209384,06 \text{ т. р.} \end{aligned}$$

Таким образом, после совершения операции факторинга предприятие сможет высвободить из состава дебиторской задолженности 85% дебиторской задолженности. Остальные 15% суммы факторинговой операции будут уплачены банком в пользу предприятия после того, как дебиторами будет погашена сумма их долга.

Эффективность факторинговой операции на предприятии-кредиторе определяется путем сравнения уровня затрат по факторингу со средним уровнем процентной ставки по краткосрочному банковскому кредитованию.

На современном банковском рынке проценты за краткосрочный кредит для предприятий составляют примерно 15,4% годовых плюс проценты по кредиту, составляющие 2,3% ежемесячно от суммы кредита. Рассчитаем годовую плату за краткосрочный банковский кредит и сравним с платой за операцией факторинга:

$$\begin{aligned} \text{Стоимость кредита} &= 10742879 \times 0,154 + 10742879 \times 0,023 \times 12 = \\ &1654403,37 + 2965034,60 = 4619437,97 \text{ т. р.} \end{aligned}$$

$$\text{Стоимость факторинга} = 10742879 \times 0,272 = 2922063,09 \text{ т. р.}$$

Разница по рассчитанным величинам затрат на факторинг и кредитование составляет:

$$4619437,97 - 2922063,09 = 1697374,88 \text{ т. р.}$$

Как видно из расчетов, плата за осуществление факторинговой операции меньше, чем плата за краткосрочный банковский кредит, что свидетельствует об эффективности использования факторинга для ПАО «ДЭК».

Далее рассчитаем прогнозные величины основных средств, оборотных активов предприятия с учетом реализации предложенных мероприятий по следующим формулам:

- прогнозная величина оборотных средств ($ОбС_{\text{прогн.}}$):

$$ОбС_{\text{прогн.}} = ОбС_{\text{отч.г.}} - \Delta ДЗ, \quad (4)$$

где $ОбС_{\text{отч.г.}}$ – величина оборотных средств в отчетном году;

$\Delta ДЗ$ – изменение величины дебиторской задолженности за счет применения факторинга.

- прогнозная величина основных средств ($ОснС_{\text{прогн.}}$):

$$ОснС_{\text{прогн.}} = ОснС_{\text{отч.г.}} - Об_{\text{изн.}} + С_{\text{ПрП}}, \quad (5)$$

где $ОснС_{\text{отч.г.}}$ – величина основных средств в отчетном году;

$Об_{\text{изн.}}$ – стоимость изношенного оборудования;

$С_{\text{ПрП}}$ – стоимость внедряемого программного продукта.

$$ОбС_{\text{прогн.}} = 14460427 - 9131447,15 = 5328979,85 \text{ т. р.}$$

$$ОснС_{\text{прогн.}} = 1481915 - 63000 + 750 = 1419665 \text{ т. р.}$$

Если учесть, что за счет внедрения в деятельность предприятия ИСУ ТОиР рост фондоотдачи увеличиться на 10% и составит:

$$\Phi_{O \text{ прогн.}} = 75,34 * 1,10 = 82,87 \text{ р./р.}$$

Тогда прогнозную величину выручки можно будет рассчитать по формуле 6:

$$B_{\text{прогн.}} = \Phi_O \times O_{\text{ннС.}} \quad (6)$$

$$B_{\text{прогн.}} = 82,87 * 1419665 = 117645974 \text{ т. р.}$$

Используя полученные из расчетов данные, проведем сравнительный анализ эффективности использования основных и оборотных средств ПАО «ДЭК» (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительный анализ эффективности использования основных и оборотных средств ПАО «ДЭК»

Наименование показателя	2021г.	2022г. прогноз	Абсолютное отклонение, +/-	Относительное отклонение, %
Выручка от реализации, тыс. руб.	111640508	117645974	6005466	5,38
Основные средства, тыс. руб.	1481915	1419665	-62250	-4,20
Оборотные активы, тыс. руб.	14460427	5328979,85	-9131447	-63,15
Фондоотдача, руб./руб.	75,34	82,87	7,53	10,00
Оборачиваемость оборотных активов, об.	7,72	22,08	14,36	185,95

Из данных таблицы 8 видно, что реализация предложенных мероприятий позволит ускорить оборачиваемость оборотных активов на 14,36% и повысит фондоотдачу на 10%. Это указывает на повышение эффективности использования основных и оборотных средств, это указывает и на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК».

Разработав пути повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК», сформулируем следующие выводы. Как показал анализ, проведенный во второй главе этой работы, у предприятия есть ряд проблем, решение которых позволит повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В частности, были предложены следующие мероприятия для ПАО «ДЭК»:

- высвобождение устаревшего оборудования;
- внедрение в деятельность предприятия ИСУ ТОиР;
- внедрение мер по сокращению величины дебиторской задолженности.

Было определено, что итоговая совокупная стоимость изношенного оборудования составляет 63000 т. р. Для повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК» путем улучшения использования основных средств было предложено внедрение в деятельность предприятия ИСУ ТОиР.

В ПАО «ДЭК» есть потребность в оптимизации величины дебиторской задолженностью, поэтому перспективным для исследуемого предприятия является применение факторинга как альтернативного инструмента эффективного управления дебиторской задолженностью.

Было определено, что реализация предложенных мероприятий позволит ускорить оборачиваемость оборотных активов на 14,36% и повысит фондоотдачу на 10%. Это указывает на повышение эффективности использования основных и оборотных средств, а, следовательно, это указывает и на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК». Итак, предложенные мероприятия можно считать экономически обоснованными.

Заключение

Эффективность деятельности предприятия – получение наилучших результатов деятельности при рациональном использовании трудовых, материальных ресурсов или при наименьших расходах. Эффективность можно определить как соотношение результатов, последствий с использованными ресурсами, которые способствовали получению этого эффекта.

Единой классификации эффективности предприятия нет, поскольку у разных научных источников к определению экономического эффекта подходят по-разному. Также проблемой для определения классификации экономической эффективности является разнообразие факторов и форм проявления, за которыми можно выделить виды эффективности деятельности предприятия.

Поскольку оценку эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия невозможно осуществить с помощью одного показателя, а необходимо применять систему показателей, которые характеризуют предприятие со всех сторон, поэтому предлагается следующая методика исследования эффективности, которая основывается на исследовании эффективности использования трудовых и материальных ресурсов, анализе прибыльности и рентабельности предприятия и других объектов анализа.

ПАО «ДЭК» – холдинговая компания и осуществляет корпоративное и стратегическое управление собственными активами - АО «Дальневосточная генерирующая компания», АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания», а также ремонтно-сервисными и непрофильными дочерними и зависимыми обществами.

ПАО «ДЭК» обслуживает своих потребителей и является гарантирующим поставщиком на территориях Приморского края, Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области. Границы зоны деятельности ПАО «ДЭК» в качестве гарантирующего

поставщика определены постановлениями органов, регулирующих деятельность гарантирующих поставщиков на территориях субъектов Российской Федерации.

По результатам анализа основных экономических показателей деятельности ПАО «ДЭК» было определено расширение масштабов деятельности, повышение эффективности основной деятельности и улучшение совокупной деятельности предприятия, снижение эффективности использования трудовых ресурсов и основных средств предприятия.

Проведенный анализ показателей имущества ПАО «ДЭК» показал, что на конец анализируемого периода наблюдался рост дебиторской задолженности составил 14,08%, что свидетельствует об ухудшении работы с дебиторами.

Анализ эффективности использования имущества и собственного капитала ПАО «ДЭК» показал эффективное использование основных средств, однако на конец анализируемого периода наблюдалось ухудшение использование оборотных активов и снижение отдачи от использования основных средств. При этом имущество в целом и собственный капитал за анализируемый период использовался эффективно.

Ежегодно наблюдался рост выручки и себестоимости. Опережающий темп роста выручки в сравнении с темпами роста себестоимости продаж обусловили рост прибыли от продаж. Следовательно, показатель рентабельности продаж ежегодно повышался, что указывает на повышение эффективности основной деятельности. В 2019-2020 годы совокупная деятельность предприятия была убыточной, однако в 2020 году убыток сократился, а в 2021 году предприятие имело чистую прибыль. Это свидетельствует об улучшении совокупной деятельности предприятия. Ежегодно наблюдается рост показателей рентабельности продаж и рентабельности производственной деятельности. Это со всей очевидностью свидетельствует о повышении эффективности производственной и основной деятельности предприятия.

Итак, по результатам анализа эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия ПАО «ДЭК» были определены некоторые проблемы, требующие разработки мероприятий по их устранению.

Как показал анализ, проведенный во второй главе этой работы, у предприятия ПАО «ДЭК» есть ряд проблем, решение которых позволит повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В частности, были предложены следующие мероприятия для ПАО «ДЭК»:

- высвобождение устаревшего оборудования;
- внедрение в деятельность предприятия ИСУ ТОиР;
- внедрение мер по сокращению величины дебиторской задолженности.

Было определено, что итого совокупная стоимость изношенного оборудования составляет 63000 т. р. Для повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК» путем улучшения использования основных средств было предложено внедрение в деятельность предприятия ИСУ ТОиР.

В ПАО «ДЭК» есть потребность в оптимизации величины дебиторской задолженностью, поэтому перспективным для исследуемого предприятия является применение факторинга как альтернативного инструмента эффективного управления дебиторской задолженностью.

Было определено, что реализация предложенных мероприятий позволит ускорить оборачиваемость оборотных активов на 14,36% и повысит фондоотдачу на 10%. Это указывает на повышение эффективности использования основных и оборотных средств, а, следовательно, это указывает и на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПАО «ДЭК». Предложенные мероприятия можно считать экономически обоснованными.

Список используемой литературы

1. Алексеев А. Н. Менеджмент : учебное пособие. М. : Юрайт, 2018. 690 с.
2. Астахова Н. И. Менеджмент : учебник для прикладного бакалавриата. М. : Из-во Юрайт, 2020. 422 с.
3. Базаров Т. Ю. Менеджмент в организации. М. : ИНФРА-М, 2021. 327 с.
4. Большаков А. С. Менеджмент : учебное пособие/ А.С. Большаков. СПб.: Питер, 2020. - 160 с.
5. Веснин В.Р. Основы менеджмента: учебник. М. : Проспект, 2019. 320 с.
6. Драчева Е. Л., Юликов Л. И. Менеджмент : учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 2-е изд., стер. М. : Академия, 2019. 288 с.
7. Иванова И. А. Менеджмент: учебник и практикум для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2020. 305 с.
8. Ильинский А. С. Менеджмент : учебник. М. : Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2018. 1540 с.
9. Кантор В. Е., Маховикова Г. А. Менеджмент: учебный курс. М. : Эксмо, 2019. 312 с.
10. Кезина А. В. Менеджмент: теория управления организации. Учеб.-метод. пособие. М. : Гардарики, 2020. 270 с.
11. Кнышова Е. Н. Менеджмент : учебное пособие. М. : Форум, Инфра-М, 2019. 304 с.
12. Менеджмент : учебное пособие / Глазов М.М. и др. Изд. 2-е, доп. и перераб. СПб. : Астерион, 2019. 419 с.
13. Общий менеджмент : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. 116 с.

14. Безрукова Т. Л., Борисов А. Н., Шанин И. И. Классификация показателей оценки эффективности экономической деятельности предприятия // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 1. С. 73-81.
15. Бичахчиева Э. В. Система показателей оценки экономической эффективности предприятия // Российский экономический интернет-журнал. 2020. № 2. С. 1-14.
16. Воронова С. М. Экономическая эффективность предприятия // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 4 (46). С. 204-207.
17. Каштелян М. Ю. Показатели экономической эффективности деятельности предприятия: прибыль и рентабельность // Экономика и социум. 2019. № 4-1 (9). С. 775-779.
18. Ламакина А. С. Современные подходы к оценке экономической эффективности предприятия // Экономика и социум. 2019. № 4 (59). С. 156-161.
19. Левина Д. Методы повышения экономической эффективности деятельности предприятия в современных условиях: мировой опыт и российская практика // Экономика и социум. 2018. № 6 (49). С. 145-156.
20. Линник А. А., Бубновская Т. В. Основные показатели экономической эффективности предприятий // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 5. С. 147-153.
21. Мамченко О. П., Харинова О. В. Методы оценки экономической эффективности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 2 (15). С. 64-65.
22. Марусенко И. А. Показатели оценки экономической эффективности предприятия // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 4 (22). С. 64-68.
23. Михалина А. Л. Сущность и методика оценки экономической эффективности деятельности предприятия // Экономика и социум. 2020. № 12-2 (79). С. 208-223.

24. Патрушев И. В. Практические подходы к проведению оценки экономической эффективности деятельности предприятия // Экономика и социум. 2019. № 11 (66). С. 198-204.
25. Соловьева Т. С., Кальницкая О. В. Сравнительная характеристика методов повышения экономической эффективности для предприятий различных форм собственности // Экономика и социум. 2019. № 1-1 (56). С. 171-180.
26. Alexander J. (Ed.) Financial Planning & Analysis and Performance Management. New Jersey: Wiley Finance, 1 edition, 2018. 640 p.
27. Dekker H. A survey of the adoption and use of target costing in Dutch firms / H. Dekker, P. Smidt // Int. J. Production Economics. 2017. № 84.
28. European Academy of Business in Society (EABIS) "Sustainable Value – EABIS Research Project – Corporate Responsibility, Market Valuation and Measuring the Financial and Non-Financial Performance of the Firm New perspectives on strategic management process / Annals of the University of Oradea: Economic Science by Zenovia Cristiana [Электронный источник]. URL: <https://doaj.org/article/031e7b3cac374554bc77ca41510cd954> (дата обращения 25.01.2022).
29. Varian H. R. Intermediate Microeconomics: A Modern Approach. W. W. Norton & Company. 2014. 739 p.
30. <https://www.dvec.ru/dalsbyt/> – Официальный сайт ПАО «ДЭК».
31. <https://trim.ru/> – Официальный сайт НПП СпецТек.

Приложение А

Организационная структура ПАО «ДЭК»

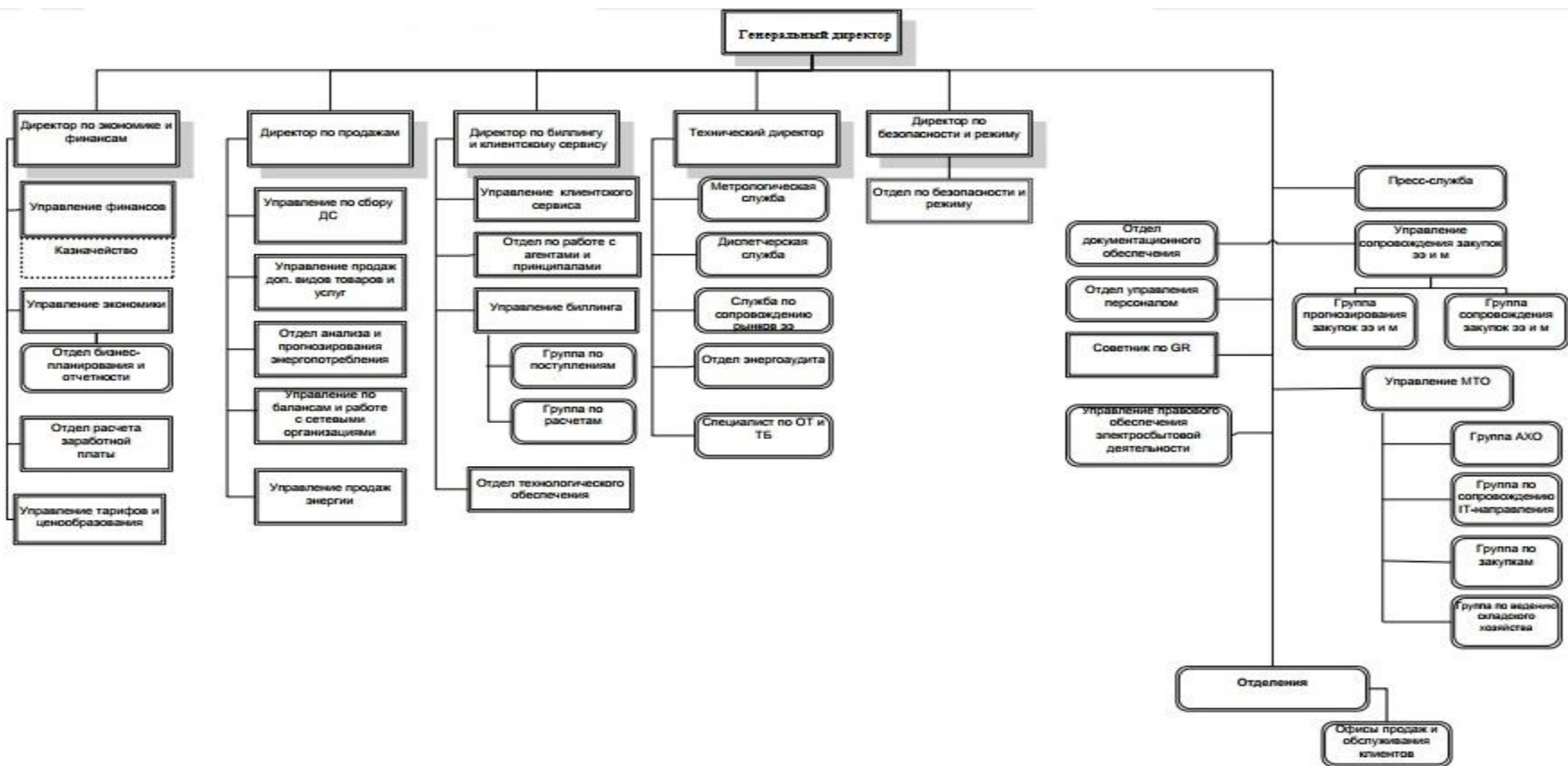


Рисунок А.1 – Организационная структура ПАО «ДЭК»

Приложение Б

Бухгалтерский баланс ПАО «ДЭК» на 31 декабря 2021 года

**БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС
на 31 декабря 2021 г.**

Организация Публичное акционерное общество «Дальневосточная энергетическая компания»	Форма по ОКУД	КОДЫ
Идентификационный номер налогоплательщика	Дата (год, месяц, число)	0710001
Вид деятельности торговля электроэнергией	по ОКПО	2021/12/31
Организационно-правовая форма / форма собственности Публичное акционерное общество / смешанная российская собственность с долей федеральной собственности	ИНН	98111286
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКВЭД 2	2723088770
Местонахождение: 660091, г. Владивосток, ул. Тигровая, 19	по ОКФС	35.14
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту <input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	по ОКЕИ	12247 / 41
Наименование аудиторской организации ООО "РСМ Русь"		384
Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации		
ИНН		7722020834
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации		
ОГРН/ОГРНИП		1027700257540

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
1	2	3	4	5	6
	АКТИВ				
	I. Внеоборотные активы				
	Нематериальные активы	1110	185	209	0
3.1.1	Основные средства	1150	1 481 915	1 108 398	1 026 432
	<i>в т.ч. незавершенное строительство</i>	1151	280 468	4 940	701
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
3.1.2	Финансовые вложения	1170	10 138 324	10 267 929	29 036 887
	Отложенные налоговые активы	1180	435 334	252 893	96 660
3.1.3	Прочие внеоборотные активы	1190	84 638	42 805	69 667
	Итого по разделу I	1100	12 140 396	11 672 234	30 229 646
	II. Оборотные активы				
3.2.1	Запасы	1210	38 638	43 178	25 321
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	376	366	323
3.2.2	Дебиторская задолженность	1230	10 742 879	9 416 821	9 551 795
	Платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты:	1231	31 686	43 903	2 868
	Платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты	1232	10 711 193	9 372 918	9 548 927
	<i>в т.ч. покупатели и заказчики</i>	123201	10 479 425	9 161 678	9 035 920
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
3.2.3	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	3 377 713	2 373 022	1 715 898
	Прочие оборотные активы	1260	300 821	285 973	260 427
	Итого по разделу II	1200	14 460 427	12 119 360	11 553 764
	БАЛАНС	1600	26 600 823	23 791 594	41 783 410

Рисунок Б.1 – Бухгалтерский баланс ПАО «ДЭК» на 31 декабря 2021 год

Продолжение приложения Б

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
1	2	3	4	5	6
	ПАССИВ				
	III. Капитал и резервы				
3.3.1	Уставный капитал	1310	17 223 108	17 223 108	17 223 108
3.3.2	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	22 907 292	22 907 292	22 907 292
3.3.3	Резервный капитал	1360	103 919	103 919	103 919
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток), в том числе:	1370	(28 819 565)	(31 171 748)	(13 099 764)
	Итого по разделу III	1300	11 414 754	9 062 571	27 134 555
	IV. Долгосрочные обязательства				
3.4.1	Заемные средства	1410	-	1 700 000	995 000
	<i>в т. ч. кредиты банков, подлежащие погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты</i>	1411	-	1 700 000	995 000
3.9	Отложенные налоговые обязательства	1420	27 761	26 912	27 219
3.4.2	Прочие обязательства	1450	2 740	3 020	3 301
	Итого по разделу IV	1400	30 501	1 729 932	1 025 520
	V. Краткосрочные обязательства				
3.5.1	Заемные средства	1510	4 000 000	3 650 000	5 005 000
	<i>в т. ч. кредиты банков, подлежащие погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты</i>	1511	4 000 000	3 650 000	5 005 000
3.5.2	Кредиторская задолженность, в том числе:	1520	10 032 857	8 472 884	8 288 554
	<i>поставщики и подрядчики</i>	1521	6 845 556	5 918 270	5 822 478
	<i>задолженность по оплате труда перед персоналом</i>	1522	209 729	17	90 150
	<i>задолженность перед государственными внебюджетными фондами</i>	1523	148 563	90 353	85 587
	<i>задолженность по налогам и сборам</i>	1524	927 977	700 957	682 343
	<i>авансы полученные</i>	1525	1 800 700	1 717 072	1 559 762
	<i>прочие кредиторы</i>	1527	100 332	46 215	48 234
	Доходы будущих периодов	1530	577	650	722
3.5.3	Оценочные обязательства	1540	1 122 134	875 557	329 059
	Итого по разделу V	1500	15 155 568	12 999 091	13 623 335
	БАЛАНС	1700	26 600 823	23 791 594	41 783 410

Исполнительный Директор



А.Н. Юров
(расшифровка подписи)

«01» марта 2022 года

Рисунок Б.1 – Бухгалтерский баланс ПАО «ДЭК» на 31 декабря 2021 год

Приложение В

Отчет о финансовых результатах ПАО «ДЭК» за 2020 год

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
за 2020 год

Организация Публичное акционерное общество "Дальневосточная энергетическая компания" по ОКПО Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН Вид экономической деятельности торговля электроэнергией по ОКВЭД 2 Организационно-правовая форма/форма собственности _____ Публичное акционерное общество / Смешанная российская собственность с долей федеральной собственности по ОКОПФ/ОКФС по ОКЕИ	Форма по ОКУД №2 Дата (число, месяц, год)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="3">КОДЫ</th></tr> <tr><td colspan="3">0710002</td></tr> <tr><td>31</td><td>12</td><td>2020</td></tr> <tr><td colspan="3">98111286</td></tr> <tr><td colspan="3">2723088770</td></tr> <tr><td colspan="3">35.14</td></tr> <tr><td>12247</td><td colspan="2">41</td></tr> <tr><td colspan="3">384</td></tr> </table>	КОДЫ			0710002			31	12	2020	98111286			2723088770			35.14			12247	41		384		
КОДЫ																										
0710002																										
31	12	2020																								
98111286																										
2723088770																										
35.14																										
12247	41																									
384																										
Единица измерения: тыс. руб.																										

Пояснения	Наименование показателя	Код	2020 год	2019 год
3.13.	Выручка	2110	104 248 342	97 746 207
3.14.	Себестоимость продаж	2120	(96 929 486)	(90 981 227)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	7 318 856	6 764 980
3.14.	Коммерческие расходы	2210	(4 682 894)	(4 280 119)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	2 635 962	2 484 861
3.15.	Доходы от участия в других организациях	2310	77 873	2 336
3.15.	Проценты к получению	2320	63 625	97 554
3.8.	Проценты к уплате	2330	(373 912)	(558 544)
3.15.	Прочие доходы	2340	453 375	1 485 686
3.15.	Прочие расходы	2350	(20 583 553)	(9 270 146)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	(17 726 630)	(5 758 253)
3.10.	Налог на прибыль	2410	(343 430)	(543 550)
	в т.ч.			
	Текущий налог на прибыль	2411	(500 415)	(557 096)
	Отложенный налог на прибыль	2412	156 985	13 546
	Прочее	2460	(1 924)	(8 870)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(18 071 984)	(6 310 673)

Пояснения	Наименование показателя	Код	2020 год	2019 год
СПРАВОЧНО				
	Совокупный финансовый результат периода	2500	(18 071 984)	(6 310 673)
3.16	Базовая прибыль (убыток) на акцию, руб.	2900	(1,049)	(0,366)

Исполнительный директор А.Н. Юров
" 24 " февраля 20 21 г.



Рисунок В.1 – Отчет о финансовых результатах ПАО «ДЭК» за 2020 год

Приложение Г

Отчет о финансовых результатах ПАО «ДЭК» за 2021 год

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ за 2021 год

Организация **Публичное акционерное общество
«Дальневосточная энергетическая компания»**
Идентификационный номер налогоплательщика
Вид деятельности **торговля электроэнергией**
Организационно-правовая форма / форма собственности
**Публичное акционерное общество / смешанная российская
собственность с долей федеральной собственности**
Единица измерения: **тыс. руб.**

Форма по ОКУД
Дата (год, месяц, число)
по ОКПО
ИНН
по ОКВЭД 2
по ОКОПФ / ОКФС
по ОКЕИ

КОДЫ	
0710002	0710002
2021/12/31	2021/12/31
98111286	98111286
2723088770	2723088770
35.14	35.14
12247 / 41	12247 / 41
384	384

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2021 г.	За 2020 г.
1	2	3	4	5
3.7.1	Выручка	2110	111 640 508	104 248 342
3.7.2	Себестоимость продаж	2120	(102 709 643)	(96 929 486)
	Валовая прибыль	2100	8 930 865	7 318 856
3.7.3	Коммерческие расходы	2210	(4 423 454)	(3 971 046)
3.7.4	Управленческие расходы	2220	(791 129)	(711 848)
	Прибыль от продаж	2200	3 716 282	2 635 962
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	77 873
	Проценты к получению	2320	117 434	63 625
	Проценты к уплате	2330	(307 778)	(373 912)
3.8	Прочие доходы	2340	1 160 425	453 375
3.8	Прочие расходы	2350	(1 620 531)	(20 583 553)
	Прибыль до налогообложения	2300	3 065 832	(17 726 630)
3.9	Налог на прибыль, в том числе:	2410	(707 641)	(343 430)
	текущий налог на прибыль	2411	(889 335)	(500 415)
	отложенный налог на прибыль	2412	181 694	156 985
	Прочее	2460	(6 008)	(1 924)
	Чистая прибыль	2400	2 352 183	(18 071 984)
	СПРАВОЧНО			
	Совокупный финансовый результат периода	2500	2 352 183	(18 071 984)
3.10	Базовая прибыль на акцию, руб.	2900	0,137	(1,049)

Исполнительный Директор



А.Н. Юров
(расшифровка подписи)

«01» марта 2022 года

Рисунок Г.1 – Отчет о финансовых результатах ПАО «ДЭК» за 2021 год