

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Специфика детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания

Обучающийся

Е.Д. Лут

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н. Л.Ф. Чекина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме исследования специфики детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.

Целью работы является выявить специфику детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.

В ходе работы решаются задачи: рассмотреть проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе; охарактеризовать стили семейного воспитания; подобрать методы и методики изучения особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания; исследовать особенности детско-родительских отношений в семьях; определить стили семейного воспитания в семьях; установить взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания.

В работе представлен теоретический обзор исследований по проблеме исследования специфики детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания; с помощью подобранных диагностических методик установлена взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемых литературных источников (60), приложение. Объём работы – 67 страниц.

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 4  |
| Глава 1 Теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.....                      | 8  |
| 1.1 Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе.....  | 8  |
| 1.2 Стили воспитания и их характеристика.....  | 20 |
| Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.....              | 32 |
| 2.1 Организация и методики исследования.....   | 32 |
| 2.2 Описание и анализ результатов исследования особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания..... | 34 |
| Заключение.....  | 59 |
| Список используемой литературы.....  | 62 |
| Приложение А Результаты по методике диагностики родительских отношений (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин).....                          | 68 |
| Приложение Б Результаты по опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса                              | 69 |
| Приложение В Результаты по методике «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман).....   | 70 |
| Приложение Г Результаты по методике «Фильм-тест» Р. Жилия.....   | 71 |

## Введение

Данная работа посвящена изучению специфики детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания. Как известно, стиль воспитания в дошкольном возрасте, который пользуется родителями, имеет огромное влияние на ребенка в его текущем возрасте и в будущем. Данный этап – ответственный период, когда закладывается фундамент гармоничного личностного развития, выступающий основой для успешной адаптации ребенка к социальному миру. Те методы и приемы воздействия на ребенка, которые выбирают родители, являют собой некий фундамент будущей личности, влекут за собой определённые последствия, определяют отношение детей к родителям, формируют их образ семьи, систему объектных отношений и модель их разворачивания, отражаются на эмоциональной сфере детей.

Однако вопрос о специфике детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания требует дальнейшего изучения.

**Актуальность исследования.** Социальные условия отражаются на функционировании современной семьи. Постоянно возрастающая напряженность, связанная с нестабильностью экономики, рынка труда, неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в нашей стране, отражаются на характере отношений родителей и детей. Родители, испытывающие тревогу за благополучие и здоровье своей семьи, могут выбирать не всегда конструктивные, а возможно и деструктивные способы взаимодействия с ребенком, что влечет за собой ухудшение атмосферы в семье и дисгармонию в развитии личности ребенка дошкольного возраста.

**Цель исследования:** выявить специфику детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.

**Объект исследования** – детско-родительские отношения.

**Предмет исследования** – специфика детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.

**Гипотеза исследования:** существует взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания и прослеживается следующим образом: принятие, симбиоз, кооперация положительно коррелирует с гиперпротекцией и потворствованием.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе;
- охарактеризовать стили семейного воспитания;
- подобрать методы и методики изучения особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания;
- исследовать особенности детско-родительских отношений в семьях и определить стили семейного воспитания в семьях;
- установить взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания.

**Теоретико-методологическая основа исследования.**

Феномен детско-родительских отношений рассматривали многие зарубежные (Дж. Боулби, У. Бион, Р. Кэмпбелл, Э. Фромм, Г.Т. Хоментаскас, М. Кляйн) и отечественные (Г.В. Бурменская, А.Я. Варга, И.М. Марковская, М.В. Назарова, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и другие.) психологи. В работах ученых рассматриваются особенности отношения между детьми и родителями, особенности восприятия детьми родителей и семьи, как организма, в целом.

Стили воспитания изучали А.И. Захаров, О.А. Карбанова, Т.Л. Кузьмишина, Р.В. Овчарова, Е.О. Смирнова. Ученые предлагают различные типологии стилей воспитания, выделяют основные приемы и методы воздействия на ребенка, присущие им.

Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были использованы следующие **методы исследования**:

- обзорно-аналитический,
- психодиагностический метод,
- методы статистической обработки и сравнительного анализа полученных данных,
- интерпретационный метод.

**Методики исследования:**

- Методика диагностики родительских отношений (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин);
- Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса.
- Методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман).
- Методика «Фильм-тест» Р. Жилия.

**Методы математико-статистической обработки данных:**

С целью установления взаимосвязи между переменными был использован критерий корреляции rs-Спирмена.

**Эмпирическая база исследования:** исследование проводилось на базе ДООУ №125 г. о. Тольятти». В исследовании приняли участие 30 детей в возрасте 5-6 лет (18 мальчиков и 12 девочек) и их родители (матери). Возраст матерей – от 25 до 32 лет.

**Научная новизна** заключается, в том, что в данной работе представлены результаты исследования особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания. Полученные результаты проведенного исследования предоставляют и свидетельствуют о современной тенденции в развитии детско-родительских отношений, а также позволяет выявить определенную динамику в изменении.

**Теоретическая значимость исследования:** в данной работе представлена проблема детско-родительских отношений в психолого-

педагогической литературе, а также представлена характеристика стилей воспитания. При рассмотрении детско-родительских отношений четко просматриваются положительные и отрицательные моменты при каждом конкретном стиле воспитания.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы психологами и педагогами дошкольных учреждений с целью предупреждения неблагоприятной атмосферы в семье, а также для дальнейшей разработки мероприятий, способствующих улучшению детско-родительских отношений. Характеристика детско-родительских отношений рассматривается как с позиции родителя (с позиции матери) так и с позиции ребенка.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка используемой литературы (в количестве – 60 источников) и 4 приложений.

## **Глава 1 Теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания**

### **1.1 Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе**

Проблему детско-родительских отношений за рубежом изучали представители различных школ. Так, в рамках психоанализа подчеркивалась большая роль раннего опыта взаимодействия матери и ребенка [32].

В работах З. Фрейда прослеживается идея о неизбежности отделения детей от родителей, что служит основой для успешной социальной адаптации ребенка. Психоаналитик показал значимость ненависти и любви к родителю определенного пола, чувств ребенка по отношению к отцу, идентификации с родителем своего пола и так далее [49].

К. Хорни писала о том, что характер детско-родительских отношений отражается на эмоциональной сфере ребенка. Использование родителями отвергающих стилей детско-родительских отношений, способно закрепить чувство тревоги у ребенка. Такое поведение родителей приводит к дисбалансу реального и идеального «Я» у ребенка, что порождает напряженность, беспокойство, неуверенность в себе [54].

Ключевой аспект, на котором выстраиваются детско-родительские отношения, согласно Д. Боулби, представляет собой привязанность ребенка к матери. В семьях, где имеется надежная привязанность, ребенок ощущает тесный эмоциональный контакт и чувство безопасности. Если мать проявляет холодное отношение к ребенку, то на этапе подросткового кризиса наблюдается часто девиантное поведение в различных его формах [8].

По мнению Д. Боулби, с возрастом привязанность к матери не утрачивается, а приобретает качественно новый характер. Если в младенческом возрасте для ребенка важнее был телесный контакт с матерью,



то в более взрослом возрасте сохраняется потребность в психологической защите, в доверительных отношениях общении, эмоциональной поддержке, гибком материнском отношении [8].

У ребенка, который не получает ласки матери, может сформироваться эмоциональная бесчувственность. Под данным термином Д. Боулби понимал «неспособность к эмоциональной привязанности и любви, отсутствие чувства общности с другими людьми, глобальное отвержение себя и мира социальных отношений» [8, с. 59]. Потому материнская забота является важным условием эмоционального благополучия ребенка.

А. Бандура полагал, что поведение родителей имеет особое значение для ребенка, так как выступает образцом построения своего поведения. Прежде всего, механизм подражания срабатывает при взаимодействии с родителями, а потому уже и со сверстниками. В поступках родителей ребенок замечает те нормы поведения, на которые начинает ориентироваться сам. Отсюда следует, что девиантное поведение детей – отражение поступков их родителей, ровно, как и социально одобряемые модели поведения [4].

В работах Дж. Мида отражено похожее мнение, где наблюдаемое ребенком поведение родителей, позволяет усвоить социальные правила. Тот опыт, который получают дети в семье, они используют при реализации своих ролей в социуме. Также поведение ребенка корректируем им с учетом ожиданий общества и характером выполняемых ролей[33].

К. Левин большое внимание уделял проблеме использования поощрений и наказаний родителями в ходе воспитания. Так, если родитель наказывает ребенка за то, что тот не выполняет непривлекательную задачу, то это приводит к росту фрустрации[22]. Такая реакция порождает агрессию, которая направлена чаще всего на окружающих. При использовании родителями поощрений, у ребенка формируется благоприятный эмоциональный фон, который повышает вероятность успешного выполнения непривлекательной задачи[21].

В концепции А. Адлера показано, что материнское отношение – важнейший фактор формирования социальной идентичности. Мать демонстрирует эмоциональное принятие, проявляет заботу, а также другие проявления любви, которые актуализируют интерес к социуму, потребность быть частью социальной общности. Без поощрения и одобрения матери трудно сформировать положительное отношение к активности вне семьи. Отношение отца к ребенку – ключевой фактор формирования социальной компетентности, без которой невозможно преодолеть комплекс неполноценности. Модель поведения отца служит образцом для подражания, что позволяет научить ребенка функционировать в обществе, самостоятельно решать возникающие проблемы, достигать желаемых целей.

В гуманистическом подходе при изучении детско-родительских отношений поднимался вопрос о психологических особенностях родителей, их роли в развитии «самости», а также в формировании «Я-концепции» ребенка. Так, Г. Оллпорт подчёркивал большую значимость для развития личности социального окружения, характера общения с родителями [38].

Э. Фромм больше изучал эмоциональную сторону детско-родительских отношений. В частности, он писал о том, что «материнская любовь характеризуется своей безусловностью и не подвластностью. Она любит ребенка уже за то, что он есть, и ее нельзя заслужить. Любовь отца нужно заслужить» [51, с. 109].

Ученые А. Рое и М. Сигельман при классификации типов детско-родительских отношений предложили следующие варианты: отвержение, безразличие ребенка, гиперопекающий стиль, чрезмерная требовательность, устойчивый стиль, активная любовь [52].

Только устойчивость и активная любовь способны привести к гармоничному развитию личности ребенка. В свою очередь, более деструктивный аспект имеет безразличие, которое неминуемо повышает тревогу и агрессию у ребенка.

В работе Г. Хоментausкаса выделены 4 типа переживания ребенком детско-родительских отношений. Так, для первой внутренней позиции характерны фразы «Я нужен и любим, и я люблю вас тоже». В таком случае родители эмоционально принимают ребенка, стремятся с ним сотрудничать, используют авторитетный стиль воспитания. Между ребенком и родителями наблюдается кооперация и взаимное уважение. Результатом таких детско-родительских отношений выступает: высокая самооценка и социальная компетентность ребенка, развитое у него стремление к сотрудничеству, доверие к миру [53].

Вторая внутренняя позиция ребёнка в детско-родительских отношениях – «Я нужен и любим, а вы существуете ради меня». Родители воспитывают ребенка по типу кумира семьи, уделяют ему много внимания, балуют и выполняют его любые капризы. Результатом таких детско-родительских отношений выступает: эгоцентризм ребенка, неадекватная завышенная самооценка, низкая социальная компетентность [39].

Следующая внутренняя позиция звучит как «Я нелюбим, но всей душой стремлюсь приблизиться к вам». В таком случае родители эмоционально не принимают ребенка, воспитывают средствами контроля и моральной ответственности, предъявляют высокие требования, ожидают от него проявлений перфекционизма. Результатом таких детско-родительских отношений выступает: неприятие себя и заниженная самооценка, чувство вины, принятие ответственности, высокая тревожность и фрустрации, перфекционизм, подчиняемость.

Четвертая позиция – «Я не нужен и не любим, оставьте меня в покое». Отношение родителей носит амбивалентный характер, могут отмечаться явное или скрытое отвержение, чрезмерная строгость, жестокое обращение, авторитарный стиль воспитания, эмоциональная отстранённость родителей. Результатом таких детско-родительских отношений выступает: выраженная потребность в любви, неудовлетворение которой приводит к враждебности и

агрессивности, недоверии к миру и другим людям, низкой самооценке, внутренней конфликтности, тревожности и фрустрированности, социальной дезадаптации [53].

Эмоциональный климат в семье определяется также характером эмоциональных взаимоотношений в диаде «родитель-ребенок». Они отличаются между собой эмоциональным знаком и степенью симметричности отношений. Это позволило выделить следующие варианты детско-родительских отношений [12].

Для взаимных симметричных детско-родительских отношений характерны следующие особенности:

- эмоциональное взаимное принятие. В таком случае дети ощущают то, что их любят и ценят, а родители испытывает такое же чувство любви. В результате ребенок развивается достаточно гармонично: у него складывается позитивная самооценка, доверие к миру и другим, склонность к сотрудничеству с окружающими;
- симметричная негативная установка, когда отмечается отвержение друг друга (ребенком и родителями). В итоге на фоне отрицательного отношения родителей у ребенка у последнего закрепляется негативное отношение к ним. Прежде всего, такой стиль исходит от самих родителей, которые демонстрируют эмоциональное отвержение или непоследовательность поведения [29].

Невзаимные, асимметричные отношения отличаются следующими характерными признаками:

- односторонняя родительская любовь. В поведении родителей прослеживается любовь к ребенку, которая проявляется в заботе и внимании. Сам же ребенок стремится оградиться от родителей, так как эмоционально не привязан к ним. Данный тип взаимоотношений обусловлен потворствующей гиперпротекцией, которая, влечет за собой трансформацию личности ребенка в негативном русле.

В частности, ребенок характеризуется завышенной самооценкой, трудностями в общении на фоне эгоизма, конфликтностью и агрессивностью. В итоге ему трудно приспособиться к новым условиям, с необходимостью соблюдать определённые нормы. Также может отмечаться недостаточно развитая саморегуляция и произвольное поведение;

- односторонняя привязанность ребенка. Здесь наблюдается привязанность со стороны ребенка при отсутствии взаимности родителей, их эмоциональной холодности. Результатом таких взаимоотношений выступает развитие тревожной привязанности, развитие невротических черт у ребенка, неуверенности в себе, потребности к любви [43, 53].

В отечественной психологии детско-родительские отношения принято рассматривать в качестве своеобразных семейных эмоциональных связей. Родителей и ребенка объединяет совместная деятельность, необходимость удовлетворения потребностей друг друга. Этих взглядов придерживались А.Я. Варга, О.А. Карабанова, Э. Эриксон и другие.

По мнению О.А. Карабановой, детско-родительские отношения следует анализировать точки зрения системного подхода, видеть в ней подсистему отношений. Их особенность состоит в том, что на них влияют возраст ребенка и личность родителей [20, с. 118].

В работе А.Я. Варга детско-родительские отношения рассматриваются как «система разнообразных чувств родителей к ребенку и ребенка к родителям, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении в системе «родитель-ребенок», особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков со стороны родителей» [10]. Данное понятие отражает эмоциональное отношение родители в сочетании с когнитивными и поведенческими аспектами.

Амбивалентность – важная характеристика детско-родительских отношений. Так, Э. Эриксон писал о том, что для данных отношений, прежде всего, характерна двойственность родительских позиций. Родители вынуждены решать противоречие между необходимостью защищать ребенка и давать ему свободу действий для формирования автономного поведения. При этом от ребенка требуется хождение оптимальной модели поведения, где он будет соблюдать требования родителей и проявлять некоторую самостоятельность [58].

Похожее мнение высказывает А.С. Спиваковская, которая полагает, что, с одной стороны, родитель должен позаботиться о ребенке, а с другой – научить его заботиться о себе самом. По мере того, как растет ребенок, родители вынуждены менять своё отношение к нему, использовать иные способы воздействия [44].

Детско-родительские отношения предполагают активное взаимодействие родителя и ребенка, основными характеристиками этих отношений выступают: эмоциональная значимость отношений, их длительность, наличие полярных позиций, принятие родителями на себя ответственности за ребенка, потребность родителей в заботе о ребенке, динамичность по мере взросления ребенка [34].

На характер детско-родительских отношений влияют следующие детерминанты:

- личностные особенности родителей, их поведенческие проявления;
- культурный и образовательный уровень родителей, а также степень и уровень психологической компетентности;
- эмоциональная атмосфера в семье;
- средства воспитания, используемые по отношению к ребенку;
- отношение ребенка к родителям, его активность во взаимодействии с ними [16].

Названные факторы в совокупности определяют то, в какой степени можно назвать детско-родительские отношения конструктивными. Так, по мнению И.В. Шевцовой, конструктивными можно назвать такие детско-родительские отношения, при которых формируется гармоничная личность ребенка. И, наоборот, при использовании родителями ошибочного типа воспитания у ребенка могут сформироваться невротические черты. К ошибочным типам воспитания автор отнесла: эгоцентрический, гиперсоциальный и отвергающий [56].

В качестве одной из составляющих детско-родительских отношений Н.Н. Посысоев рассматривает родительскую позицию. По мнению автора, родительская позиция представляет собой систему отношений, определяющих жизнеспособность семьи. В эту систему включены: отношение к себе как родителю, отношение к ребенку и к его личностным особенностям, отношение к будущему [41].

А.А. Бодалев определяет родительскую позицию как систему родительского эмоциональных проявлений к ребенку, особенностей восприятия ребенка и методов воздействия на него [7]. С позиций А.С. Спиваковской, от родительской позиции зависит ориентация на конкретный стиль воспитания родителей, фундаментом которой выступает оценка личности ребенка. Эта позиция выражается в способах взаимодействия с детьми» [43, с. 40].

По мнению Н.А. Ефремовой, особенность детско-родительских отношений заключается в их двустороннем характере. И родители, и ребенок активно формируют систему взаимоотношений. Потому понятие «родительское отношение», отражающее только позиции родителей, важно дифференцировать от родительских отношений [17].

Родительское отношение начинает формироваться задолго до рождения ребенка, и в этом процессе участвует множество факторов: особенности личности родителей, их опыт взаимодействия с собственными родителями,

социокультурные и семейные традиции, особенности общения членов семьи между собой, мотивы рождения ребенка и многое другое [27].

А.Я. Варга и В.В. Столин выделили четыре типа родительского отношения: принимающий-авторитарный, отвергающий, симбиотический и симбиотическо-авторитарный [11].

Е.В. Мелентьева убеждена в том, что в процессе выстраивания детско-родительских отношений ребенок и родители влияют друг на друга в ходе совместной деятельности, которое протекает в условиях эмоционально-теплого общения. Автор установила, что современные родители склонны принимать его, но не способны продуктивно сотрудничать с ним. Матери склонны близко общаться с ребёнком, но не обладают развитыми навыками эмпатии[31].

И.В. Ткаченко рассматривала детско-родительские отношения с позиций ресурсного подхода. На основе исследования автор выделила основные ресурсы детско-родительских отношений. К ним относятся ресурсы родительской любви, личностных достижений, безопасности и ожидания. Исследование показало, что они проявляются в различной степени, что зависит от семейной роли, состава семьи, места проживания (наличия педагогического образования) [48, с. 13].

Ресурсы родительской любви отражают степень эмоционального принятия ребёнка, заботу о нем, нахождения родителями смысла родительства, восприятия ребенка как отражения своих успехов, его роли в жизненных планах родителей. Если эти ресурсы проявляются в высокой степени, то родители проявляют интерес к внутреннему миру ребенка, верят в его успешное будущее.

Ресурсы личностных достижений лежат в основе личностного развития родителей. Они определяют потребность в самоутверждении, стремление к успеху, стремление быть признанными другим людьми. Эти ресурсы



сосредоточены на личности родителей, от которой зависит отношение к ребенку[10].

Ресурсы безопасности состоят в желании родителей быть способными управлять собственной жизнью, учитывать возможные риски при построении будущих планов. Они служат барьером для того, чтобы не раствориться полностью в ребенке, сохранив определенную автономность, а также защититься от неизвестного, чтобы сохранить безопасность ребенка.

Развивающие ресурсы ожидания будущего – родители верят в то, что их семью ожидает благополучное будущее, и, прежде всего, успешность судьбы своего ребенка [48, с. 31].

Дети – активная сторона детско-родительских отношений. Они общаются с родителями, копируют их поведения, влияют на них. Дети могут прибегать к использованию манипулятивного поведения в отношениях с родителями [23]. Так, Т.Л. Кузьмишина отмечает, что, ребенок, проявляющий манипулятивное поведение, стремится контролировать отношения с родителями. Они уверенно отстаивают свою позицию, хотят привлечь внимание родителей путем прибегания к истерикам негативным поступкам. Это используется для того, потому что иные способы воздействия на родителей оказываются неэффективными [23].

Т.Л. Кузьмишина установила, что чаще идти на поводу у ребенка склонны родители, проявляющие непоследовательное поведение и повышенную тревожность за ребенка. Матери, проявляющие выраженную эмпатию, отличаются отзывчивостью и гибкостью поведения. В этих семьях дети склонны к агрессивным манипуляциям. Родители подвергаются эмоциональным состояниям ребенка, потому и поддаются манипуляциям с их стороны [23].

По мнению О.Ю. Закаблук, в дошкольном возрасте особенно ярко проявляется манипулятивное общение детей с родителями. Прежде всего, оно предполагает достижение ребенком своих целей в ущерб мнению

родителей. При этом если девочки в общении со сверстником или используют манипулятивные приемы, или уступают ему, то мальчики могут использовать и силовые приемы для достижения своих целей [18]. Эту закономерность объясняет К. Ладжерперидзе – вербальные навыки девочек развиты намного лучше, чем у мальчиков, что дает им возможность успешнее использовать манипулятивные приемы [60].

Установлено, что лишь в общении детей и родителей формируется внутренний план действий ребенка, специфика его реакций и эмоционального фона, степень познавательной активности, произвольное поведение, волевые качества, а также самооценка [40].

М.В. Полевая говорит о наличии таких характерных черт родительского отношения, как: лояльность, отражающая желание поддерживать ребенка во всех его проявлениях, а также отчуждение – непринятие индивидуальности и нестандартного поведения ребенка. В первом случае ребенок вырастает конфликтным, скрытным, необщительным, а также агрессивным с родителями [47].

В работе Н.Г. Попрядухиной выделены следующие уровни детско-родительских отношений:

- оптимальные отношения, для которых характерны адекватность требований, гибкость поведения и прогностичность действий;
- колеблющиеся отношения – родители демонстрируют неуверенность в себе, неустойчивое поведение и амбивалентное отношение к ребенку;
- деструктивные отношения, при которых родители проявляют авторитарность, высокие требования к ребенку, который ощущает дискомфорт и сопротивляется давлению [40].

В своем исследовании Н.Г. Попрядухина установила, что детско-родительские отношения оказывают влияние на построении коммуникации у дошкольников. Так, половина семей имеют оптимальные детско-

родительские отношения и уровень коммуникации. Третья часть семей демонстрирует колеблющиеся отношения и ситуативный уровень общения с ребенком. Реже в семьях проявляются деструктивные отношения при нарушении коммуникации [40].

По данным исследования В.И. Максимовой, большинство дошкольников больше привязаны к матери, чем к отцу. Матери используют такие стили родительского отношения, как: кооперация и симбиоз. Они стремятся быть ближе к ребенку, заботиться о нем, оградить его от жизненных трудностей. При этом они заинтересованы в его делах и мыслях, проявляют эмпатию, стремятся помочь [27].

Детско-родительские отношения могут носить конфликтный характер. Так, В.К. Валуйкова отмечает, что причины конфликтов в системе детско-родительских отношений, как правило, связаны с дисгармоничным исполнением семейных ролей. Конфликты могут быть связаны с тем, что родители могут игнорировать проблему, избегать открытых выражений чувств, постоянно осуждать или критиковать ребенка и так далее [9].

По мнению Л.П. Куземко, наиболее проблемными аспектами в детско-родительских отношениях являются однотипность и отсутствие гибкости в используемых родителями стилей воспитания с преобладанием контроля и подавления воли ребенка. Тогда потребности ребенка подавляются, не удовлетворяются. В свою очередь, постоянное неудовлетворение базовых потребностей ребенка приводит к страхам, ощущению своей неполноценности и одиночеству, что часто компенсируется агрессивными тенденциями, аддикциями и девиантным поведением [22].

Т.А. Великоцкая называет следующие проявления нарушенных детско-родительских отношений:

- наличие ситуаций, ущемляющих права и интересы детей;
- негативные эмоции в отношении своих родителей у детей;

- отсутствие взаимопонимание между родительской и детской подсистемами;
- стремление детей к эмоциональной дистанции с родителями [14].

По мнению Т.И. Сытько, детско-родительские отношения отражают совокупность установок, позиций, родительской роли, стереотипов, стиля поведения, эмоций и чувств, а также ответственности. При этом они изменяются в критические периоды, в ходе сепарации ребенка от родителей. Оптимальные отношения с ребенком должны выстраиваться на основе понимания, умения сопереживания, способности родителей выстраивать свое поведение, учитывать непосредственность ребенка [45].

Таким образом, детско-родительские отношения – это особое взаимодействие между ребенком и родителями, основанное на эмоциональной связи, обусловленное возрастом ребёнка и личностью родителей. В их основе лежат: привязанность ребенка к матери, внутренняя позиция ребёнка в детско-родительских отношениях, чувств родителей к ребенку, поведенческие стереотипы. Факторами детско-родительских отношений выступают: личностные особенности родителей и детей, возраст и пол обеих подсистем, культурный и образовательный уровень родителей, а также степень и уровень психологической компетентности, эмоциональная атмосфера в семье, средства воспитания, используемые по отношению к ребенку, отношение ребенка к родителям, его активность во взаимодействии с ними. В процессе детско-родительских отношений происходит взаимное влияние родителей и детей друг на друга.

## **1.2 Стили воспитания и их характеристика**

Стиль семейного воспитания – это отношения родителей и ребенка, реализуемые через совокупность применяемых методов и приемов взаимодействия с ребенком. Любые дисгармоничные проявления в семье

могут негативно отразиться на личностном развитии ребенка, привести к девиантному поведению [50].

А.Л. Венгер под термином «стиль воспитания» понимает «характер взаимоотношений с ребенком в семье, который обуславливает степень контроля, заботы и опеки, теснота эмоциональных контактов, характер руководства, количество запретов» [15, с. 68].

Цель семейного воспитания состоит в формировании таких качеств личности, которые способствуют успешной адаптации к взрослой жизни, и помогут преодолеть трудности на жизненном пути. Главные задачи в воспитании: создание максимально комфортных и приемлемых условий для роста и развития ребенка; формирование физического здоровья; развитие творческих и интеллектуальных способностей ребенка и другие. По мнению В.А. Фроловой, личность ребенка зависит от преобладающего стиля воспитания ребенка, уровня их ответственности [50].

В зарубежной психологии можно обнаружить различные типологии стилей воспитания ребенка. Так, С. Броди выделила несколько типов материнского отношения:

- мать осознает и умело удовлетворяет потребности ребёнка, проявляет заботу, поддерживает ребенка, многое ему разрешает;
- мать испытывает трудности в том, чтобы адаптироваться к потребностям ребенка, не владеет необходимыми навыками поддержки, не устанавливает необходимый коммуникативный контакт, не идет на уступки;
- матерью движет чувство долга, а не подлинный интерес к ребенку; мать проявляет спонтанное поведение и часто контролирует поведение ребенка;
- поведение матери не соответствует возрасту и потребностям ребенка; часто завышает требования к нему, ее реакции непредсказуемы, что влечет за собой рост тревожности [5].

Д. Стивенсон-Хайнд, М. Симсон выделяют три типа материнского отношения:

- спокойная мать при воспитании склонна хвалить ребенка, одобрять его поступки, принимать индивидуальность;
- экзальтированная мать – она может по-разному реагировать на поведение ребенка, в зависимости от ситуации принимать его или отвергать;
- «социальная» мать, остро реагирующая и отзывающаяся на потребности ребенка при присутствии других людей [5].

А. Болдуин говорил о наличии двух стилей воспитания – демократического (легкость общения, обсуждение проблемных ситуаций, готовность оказать помощь, вера в ребенка) и контролирующего (высокие ограничения, контроль над поведением, ожидание дисциплины) [25].

Д. Эдлер выделил следующие стили семейного воспитания:

- автократический, при котором наблюдается полная власть родителей, навязывание своей воли, что порождает агрессивность и безынициативность детей;
- авторитарный – подчинение родителям, которые сами принимают все решения без учета мнения ребенка. Это влечет за собой конфликтность детей, их низкую социальную активность, бунт;
- эгалитарный – равноправные отношения детей и родителей, что способствует развитию у детей развитых коммуникативных навыков, социальной смелости и активности;
- демократический, при котором отмечаются умеренные требования и контроля, теплое общение, совместное обсуждение проблем и принятие решений;
- разрешающий – предоставление автономности наряду с требованиями к ответственности ребенка. Это порождает низкий самоконтроль детей, некоторые трудности в адаптации;

- попустительский – полная автономия детей, непоследовательное отношение к инициативности ребенка. В перспективе у детей возможна депрессия, агрессия склонность к насилию;
- игнорирующий – родителей не волнует судьба ребенка, его психическое состояние, что порождает чувство одиночества, неуверенность в себе, враждебность по отношению к другим [5].

Диана Баумринд при выделении стилей семейного воспитания опиралась на такие показатели, как контроль, коммуникативность и образовательный эффект:

- авторитетный стиль (поощрение самостоятельности, стремление к сотрудничеству) приводит к развитию инициативности ребенка, его коммуникабельности, успешной социальной адаптации, уверенности в себе и высокой самооценке;
- авторитарный стиль (чрезмерные требования, холодные отношения, дефицит общения) порождает конфликтность ребенка, его замкнутость и раздражительность;
- либеральный стиль (низкий контроль при открытости общения) влечет импульсивность и слабый самоконтроль [37].

Э. Маккоби и Д. Мартин дополнили предыдущую классификацию индифферентным стилем, при котором родители проявляют эмоциональную холодность, устанавливают с ребенком длинную дистанцию, не стремятся контролировать его действия, игнорируют потребности, не проявляют даже минимальную заботу [28].

Традиционно выделяют четыре стиля семейного воспитания: авторитарный, попустительский, либеральный, демократический. Использование родителями последнего стиля благотворно влияет на формирование положительной самооценки, самоконтроля, волевой саморегуляции, социально приемлемого поведения, правил, ответственности,

чувство собственной компетентности, стремление к компромиссу, адаптивные способности и уверенность в себе [24].

Исследования показывают, что именно демократический стиль служит фактором проявления ребенком социальной активности. Эти дети воспитываются в условиях соблюдения социальных правил, привития ответственности, развития адаптивных навыков, волевых качеств, саморегуляции и самоконтроля. Уверенные в себе, социально смелые, потому и проявляют выраженную социальную активность [3].

В работе Л.Д. Юджина показано, что семейное воспитание способствует психологическому благополучию ребенка. В частности, предоставление автономии, поощрение и умеренный контроль поведения родителями, а также забота и отзывчивость к проблемам ребенка, выступают факторами психического здоровья детей [59].

В современной психологии принято выделять 6 стилей семейного воспитания: попустительский, авторитарный, хаотичный, демократический, гиперопека и отчужденный. В каждом из перечисленных стилей есть свои особенности, которые по-разному отражаются на психике ребенка [50].

– Попустительский стиль характеризуется бесконтрольностью, отсутствием строгой дисциплины и вседозволенностью. Вследствие такого воспитания ребенок может вырасти эгоистичным, вечно недовольным и конфликтным человеком. Все это не даст ему возможности вступать во взаимоотношения и иметь эмоционально прочные связи с другими людьми. Ребенок, который рос в мире вседозволенности, наиболее расположен к психологическим проблемам, депрессии и различным фобиям. Ему не присущ контроль себя и своего поведения, что не позволит развить уважение к себе самому и сформировать адекватную самооценку. Все, кто не будет потакать его желаниям, будет вовлечен в конфликт[42].

– Авторитарный стиль. Родители – жесткие руководители, контролирующие все действия и поступки, стремящиеся вырастить



послушного и исполнительного ребенка. При таком стиле воспитания дети вырастают либо авторитарными и агрессивными, или же наоборот неуверенными и робкими. Адаптация в социуме проходит для них очень трудно.

– Хаотичный стиль. Этот стиль семейного воспитания не обладает единым подходом и характеризуется отсутствием четких требований к ребенку. Такое может произойти из-за недоговоренности обоих родителей в выборе методов воспитания. Родители постоянно конфликтуют между собой, в том числе в присутствии ребенка, что приводит к невротическим реакциям. В жизни ребенка нет стабильности, ведь реакция и действия родителей невозможно предсказать. Формируется тревожность, импульсивность, а в некоторых случаях агрессия.

– Демократический стиль. При таком стиле воспитания позиция ребенка в семье активна. Родители поддерживают все инициативы, позволяют самостоятельно принимать решения, учитывают мнение детей, окружают любовью и заботой. Все это формирует у ребенка уверенность в себе, в своих силах и действиях. Дети дисциплинированы, прислушиваются к мнению родителей и легко взаимодействуют с одноклассниками. Ребенок вырастет самостоятельным, ответственным, любознательным, независимым. Родители, которые проявляют заботу, справедливость по отношению к ребенку, формируют ответственное социальное поведение. Многие психологи считают такой стиль воспитания наиболее эффективным[2].

– Гиперопекающий стиль. Родители полностью лишают ребенка самостоятельности. Они всегда рядом «живут вместо него». И такое поведение продолжается, даже когда ребенок уже становится взрослым. Гиперопека лишает ребенка свободы выбора, самостоятельности, наделяет безволием и покорностью. Такой ребенок не способен поставить и достигнуть поставленной цели. Он вырастит послушным и неуверенным, инфантильным и боящимся ошибиться.

– Отчужденный стиль. Основные черты данного стиля: безразличное отношение к ребенку, нежелание устанавливать доверительные отношения, предоставление полной свободы действий. Такой стиль чаще встречается в семьях алкоголиков, где дети чувствуют себя ненужными, ищут пути компенсации родительского внимания (часто деструктивные), становятся озлобленными на весь мир [50].

Э.Г. Эйдемиллер предложил различать гармоничные и негармоничные стили семейного воспитания. К последним автор отнес: потворствующую и доминирующую гиперпротекцию, гипопротекцию, жестокое обращение с ребенком, повышенную моральную ответственность, эмоциональное отвержение ребенка [57].

Современную классификацию стилей воспитания предложила О.Л. Зверева, выделив следующие стили:

- тревожный стиль – низкие требования к ребенку, тревога за него, стремление оградить от трудностей, подавление инициативы;
- подкупающий стиль – постоянные вознаграждения за примерное поведение, ласка и забота, стремление ребенка получить желаемое;
- подчиняющий стиль – высокие требования к ребенку, подавление самостоятельности, согласие или протест против родителей у ребенка;
- небрежный – невнимательность родителей к нуждам ребенка, полная автономность ребенка;
- угрожающий – наказания за любой проступок, боязнь родителей, стремление избежать наказания;
- грубый – вспыльчивость и конфликтность родителей, строгость, грубые высказывания, постоянные наказания [19].

По мнению Т.В. Мосько, неблагоприятным можно назвать такой стиль воспитания, когда родители демонстрируют негативный пример поведения, наказывают даже за мелкие провинности, непоследовательны в своих

требованиях, авторитарны, не стремятся общаться и проводить время со своим ребенком [35].

Также в литературе встречаются такие стили воспитания, как тревожно-мнительное, эгоцентрическое, неприятие ребенка, гиперсоциальное воспитание. Эти стили подрывают психическое здоровье ребенка, повышают импульсивность и агрессию, затрудняют коммуникацию со сверстниками, а также не позволяют достичь высоких успехов в познании (В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Д.Н. Исаев) [30].

При анализе причин неправильных стилей воспитания, О.Б. Мартынюк пришла к тому, что в их основе лежат особенности личности родителей:

- родители переносят негативный опыт общения с другими родственниками, супругом на ребенка;
- родители проявляют воспитательную неуверенность;
- родители боятся потерять ребенка;
- склонность преувеличивать беспомощность ребёнка;
- несформированность родительских чувств, которое влечет за собой отвержение ребенка;
- проекция на ребёнка собственных нежелательных качеств – в ребёнке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не признаёт в самом себе (проективная идентификация);
- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, характерным проявлением которого является проявление недовольства воспитательными методами другого;
- сдвиг в установках родителя по отношению к ребёнку, в зависимости от его пола, когда наблюдается неосознаваемое неприятие ребёнка определённого пола [30].

В современных исследованиях показаны доминирующие стили семейного воспитания в семьях дошкольников. По данным исследования А.В. Мочалова, в современных семьях, воспитывающих детей в возрасте 2-3

года, наиболее распространена гиперопека. При этом родители балуют ребенка, многое ему позволяют, проявляют снисхождение к его поступкам. Эти дети вырастают несамостоятельными, тревожными и неуверенными в себе. У них недостаточно сформированы навыки самообслуживания, коммуникативные и речевые умения. Эти дети не управляемы, проявляют агрессию и своеволие [36].

Е.Д. Лейбюк отмечает, что современные родители навязывают детям свое мнение, не доверяют им принимать самостоятельные решения, подавляют в них свою индивидуальность. Это может быть связано с неуверенностью родителей в своих силах, низкой осведомлённости о стилях воспитания, возрастных особенностях детей, неумении найти с ребенком компромисс. Это все негативно влияет на личностное развитие ребенка любого возраста [26].

Т.В. Чухрова подчёркивает негативные тенденции в использовании стилей семейного воспитания. По мнению автора, общение родителей и детей сегодня характеризуется дефицитом, что связано с занятостью родителей и их внесемейной активностью. Родители перестали уделять внимание созданию условий, которые обеспечивают гармоничное развитие. Все чаще дети дошкольного возраста характеризуются повышенной тревожностью [55].

Исследование В.В. Таракановой показало, что в семьях с неблагоприятным стилем семейного воспитания старшие дошкольники демонстрируют высокую тревожность. Результаты по методике «Кинетический рисунок семьи» показали, что тревожность в рамках детско-родительских отношений является результатом грубого общения либо его отсутствия, физических наказаний и алкоголизма родителей [46].

Исследование, проведенное Ю.В. Вебер, показало, что при воспитании ребёнка в семье с демократическим стилем, у него формируется адекватная самооценка и средний уровень тревожности [13].

В исследовании С.В. Аболс показано, что на выбор стиля семейного воспитания влияет структура семьи. Так, в полной семье преобладает гармоничный стиль, при котором младшие дошкольники воспитываются в условиях оптимального сочетания предоставления автономности и осуществления контроля над ребенком. В неполной семье доминирует эмоциональное отвержение – родители не стремятся установить эмоциональный контакт с ребенком, быть чуткими к его потребностям. При этом гиперпротекция, более характерна для неполных семей, а гипопротекция – для полных семей [1].

По данным С.В. Аболс, в полных семьях эмоциональная сторона детско-родительских отношений более развита, чем в неполных. Матери из полных семей более склонны ориентироваться на эмоциональное состояние дошкольника, проявлять эмпатию, понимать причины плохого настроения ребенка, пытаться его поддержать. Матери из неполных семей часто не понимают снижения эмоционального фона своих детей, не обладают эмпатическими способностями [1].

Таким образом, стиль семейного воспитания – это характер взаимоотношений родителей с ребенком, обусловленные совокупностью применяемых методов и приемов взаимодействия с ребенком, степень контроля и требований, заботы и опеки, тесноты эмоциональных контактов. Целью семейного воспитания выступает формирование жизненно важных умений, навыков, способностей и личностных качеств, необходимых для успешной адаптации к взрослой жизни. Развитие личности ребенка зависит от того, какой стиль воспитания реализуют родители. Основными стилями семейного воспитания выступают: демократический, контролирующий, индифферентный. Также выделяют гармоничные и негармоничные стили семейного воспитания, в зависимости от поведения родителей и личностного развития детей. Негармоничные стили воспитания порождают рост

агрессивности ребенка, неадекватную самооценку, низкие коммуникативные способности, отсутствие самостоятельности, тревожность, недоверие к миру.

### Выводы по первой главе

– Детско-родительские отношения – это особое взаимодействие между ребенком и родителями, основанное на эмоциональной связи, обусловленное возрастом ребёнка и личностью родителей. В их основе лежат: привязанность ребенка к матери, внутренняя позиция ребёнка в детско-родительских отношениях, чувств родителей к ребенку, поведенческие стереотипы. Для детско-родительских отношений характерна двойственность родительских позиций. Родители вынуждены решать противоречие между необходимостью защищать ребенка и давать ему свободу действий для формирования автономного поведения. При этом от ребенка требуется нахождение оптимальной модели поведения, где он будет соблюдать требования родителей и проявлять некоторую самостоятельность.

– Факторами детско-родительских отношений выступают: личностные особенности родителей и детей, возраст и пол обеих подсистем, культурный и образовательный уровень родителей, а также степень их уровень психологической компетентности, эмоциональная атмосфера в семье, средства воспитания, используемые по отношению к ребенку, отношение ребенка к родителям, его активность во взаимодействии с ними.

– В процессе детско-родительских отношений происходит взаимное влияние родителей и детей друг на друга. В дошкольном возрасте дети склонны проявлять манипулятивное поведение с целью контроля детско-родительских отношений.

– В детско-родительских отношениях могут возникать конфликты, обусловленные различными причинами: дисгармоничным исполнением семейных ролей, отсутствием заботы или чрезмерной опекой, нарушениями

эмоционального контакта между родителями и детьми, отсутствие гибкости в используемых родителями стилей воспитания.

– Стиль семейного воспитания – это характер взаимоотношений родителей с ребенком, обусловленные совокупностью применяемых методов и приемов взаимодействия с ребенком, степень контроля и требований, заботы и опеки, тесноты эмоциональных контактов. Целью семейного воспитания выступает формирование жизненно важных умений, навыков, способностей и личностных качеств личности, необходимых для успешной адаптации к взрослой жизни.

– Развитие личности ребенка зависит от того, какой стиль воспитания реализуют родители. Основными стилями семейного воспитания выступают: демократический, контролирующий, индифферентный.

– Также выделяют гармоничные и негармоничные стили семейного воспитания, в зависимости от поведения родителей и личностного развития детей. Негармоничные стили воспитания порождают рост агрессивности ребенка, неадекватную самооценку, низкие коммуникативные способности, отсутствие самостоятельности, тревожность, недоверие к миру.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания**

### **2.1 Организация и методики исследования**

Цель исследования: выявить специфику детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.

Объект исследования – детско-родительские отношения.

Предмет исследования – специфика детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания и прослеживается следующим образом: принятие, симбиоз, кооперация положительно коррелирует с гиперпротекцией и потворствованием.

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось на базе ДООУ №125 г. о. Тольятти». В исследовании приняли участие 30 детей в возрасте 5-6 лет (18 мальчиков и 12 девочек) и их родители (матери). Возраст матерей – от 25 до 32 лет.

Задачи исследования:

- рассмотреть проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе;
- охарактеризовать стили семейного воспитания;
- подобрать методы и методики изучения особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания;
- исследовать особенности детско-родительских отношений в семьях;
- определить стили семейного воспитания в семьях;
- установить взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания.



Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутых гипотез были использованы следующие методы исследования:

– обзорно-аналитический, психодиагностический метод, методы статистической обработки и сравнительного анализа полученных данных, интерпретационный метод.

Методики исследования:

– Методика диагностики родительских отношений (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин) [47].

Цель: диагностика стиля родительского отношения.

Шкалы: принятие/отвержение ребенка, кооперация, симбиоз, контроль, отношение к неудачам ребенка. Опросник содержит 61 утверждение. Обработка данных проводится по ключу. Критерии оценки: по всем шкалам, кроме «принятие ребенка», 1–2 балла – низкие показатели, 6–7 баллов – высокие, 3–5 баллов – средние показатели. По шкале принятия ребенка – высокие показатели: 24–33 балла, низкие – 0–8 баллов, средние – 9–23 балла.

– Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса [39].

Цель: диагностика стиля семейного воспитания.

Опросник содержит 130 утверждений, на которые необходимо ответить согласием или несогласием. Методика включает 20 шкал, отражающие основные стили семейного воспитания, особенности структурно-ролевой стороны жизнедеятельности семьи, функционирования системы взаимных влияний, механизмы семейной интеграции. Обработка данных проводится по ключу. Критерии оценки различные для всех шкал, где имеется пороговое значение, отражающее наличие нарушенного типа воспитания.

– Методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман) [6].

Цель: выявление особенностей взаимоотношений между членами семьи с позиции ребенка.

Процедура проведения: ребенку выдается лист бумаги и цветные карандаши, предлагается нарисовать свою семью. В процессе выполнения рисунка экспериментатор фиксирует ряд признаков, а затем задает вопросы по рисунку. При интерпретации учитывают нарисованные члены семьи, количество деталей, использованных цветов.

– Методика «Фильм-тест» Р. Жилия [32].

Цель: выявление отношения к родителям и личностных особенностей ребенка.

Методика содержит шкалы: отношение к матери, отца, к матери и отцу как родительской чете, отношение к братьям и сестрам, к бабушке, дедушке, к другу, к воспитателю, любознательность, общительность, стремление к доминированию, конфликтность, агрессивность, реакция на фрустрацию, стремление к уединению. Данная проективная методика включает 42 задания с использованием картинок, отражающих определенные ситуации с участие детей и взрослых. Ребенку предлагается ответить на вопросы по картинкам. Методика содержит 13 шкал, а полученный показатель может достигать до 6-20 баллов.

Методы математико-статистической обработки данных. Данный метод используется с целью установления взаимосвязи между переменными был использован критерий корреляции  $r_s$ -Спирмена.

## **2.2 Описание и анализ результатов исследования особенностей детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания**

Для выявления детско-родительских отношений в семьях с детьми 5-6 лет была использована методика диагностики родительских отношений (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин). Полученные первичные данные представлены в Приложении А.

Результаты исследования по параметру «принятие-отвержение» в семьях с детьми 5-6 лет отражены на рисунке 1.

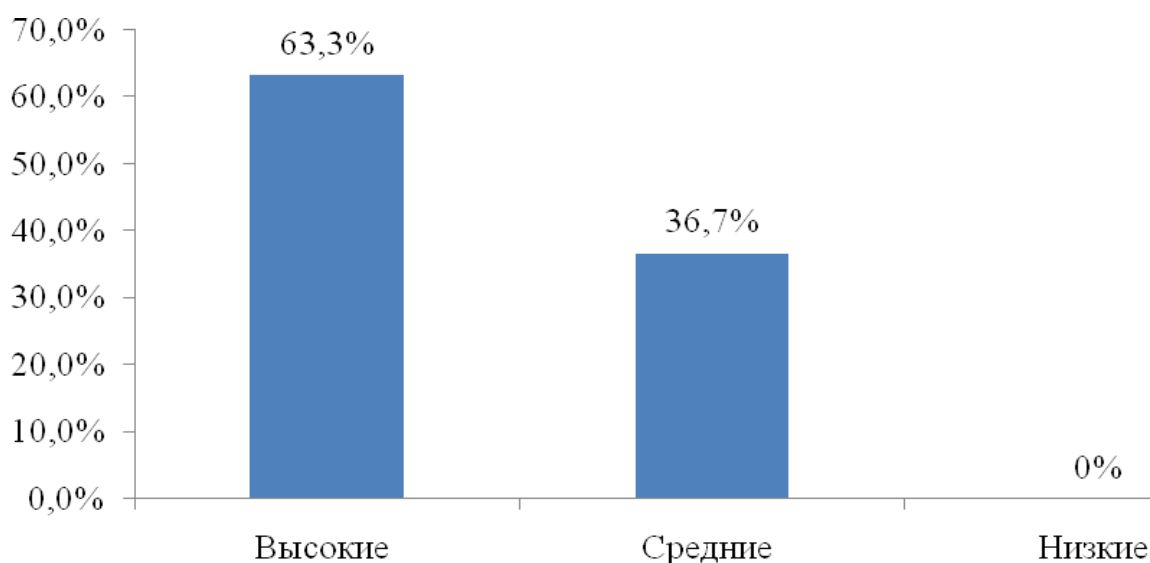


Рисунок 1 – Выраженность показателей принятия – отвержения родителями детей 5-6 лет

Как видно на диаграмме, высокие показатели принятия ребенка выявлены у 63,3% родителей детей 5-6 лет. Это говорит о том, что родители демонстрируют принятие ребенка и его личностных особенностей, положительное отношение к нему, признание его индивидуальности, поддержку его устремлений и интересов.

Средние показатели принятия ребенка выявлены у 36,7% родителей детей 5-6 лет. Эти родители в целом принимают ребенка, но порой могут проявлять раздражительность, досаду, враждебность.

Низкие показатели по данному параметру не обнаружены, что говорит об отсутствии родителей, которые испытывают по отношению к своим детям только негативные чувства, не верят в их будущее, низко оценивают способности и возможности.

Итак, большая часть родителей, принимает своих детей, признает их уникальность, положительно к ним относится.

Результаты исследования по параметру «кооперация» в семьях с детьми 5-6 лет отражены на рисунке 2.

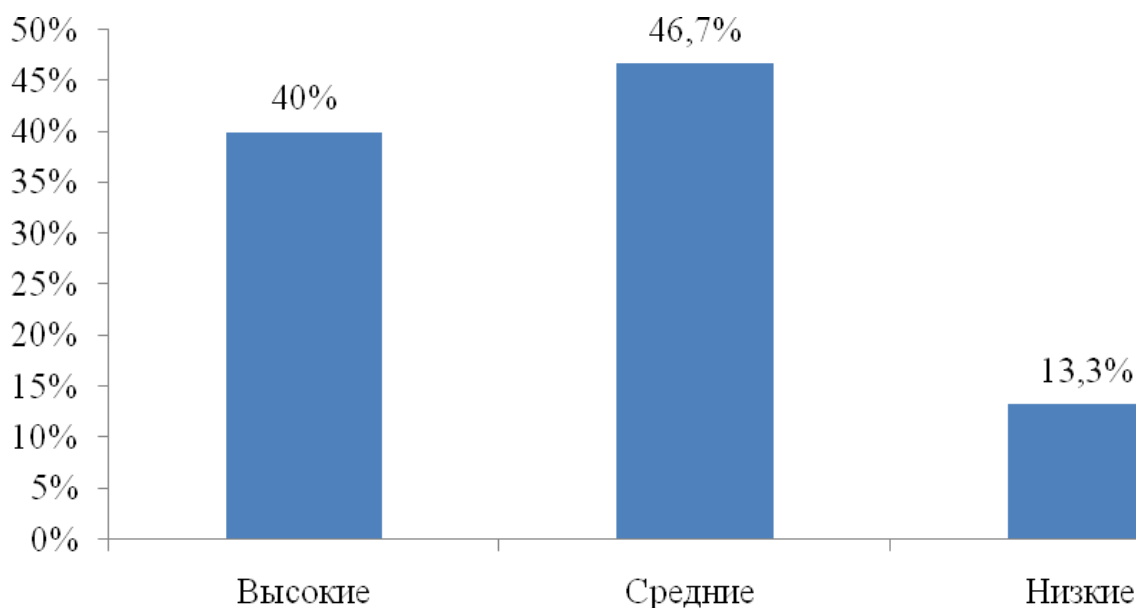


Рисунок 2 – Выраженность показателей кооперации родителей и детей 5-6 лет

Как видно на диаграмме, высокие показатели кооперации выявлены у 40% родителей детей 5-6 лет. Эти родители проявляют интерес к ребенку, высоко оценивают его способности, демонстрируют стремление поощрять самостоятельность и инициативу ребенка, быть с ребенком на равных.

Средние показатели обнаружены у 46,7% родителей. Они порой могут давать невысокую оценку развитию личности ребенка, ограничивать их самостоятельность и инициативу.

Низкие показатели выявлены у 13,3% родителей. В поведении этих родителей проявляется установка на доминирование, низкая оценка способностей ребенка, стремление подавить проявляемую инициативу, а также лишить автономности ребенка.

Итак, большая часть родителей проявляют средний уровень кооперации с ребенком, что проявляется в недостаточно полном поощрении самостоятельности и инициативности ребенка, позиции сверху.

Результаты диагностики по параметру «симбиоз» в семьях с детьми 5-6 лет отражены на рисунке 3.

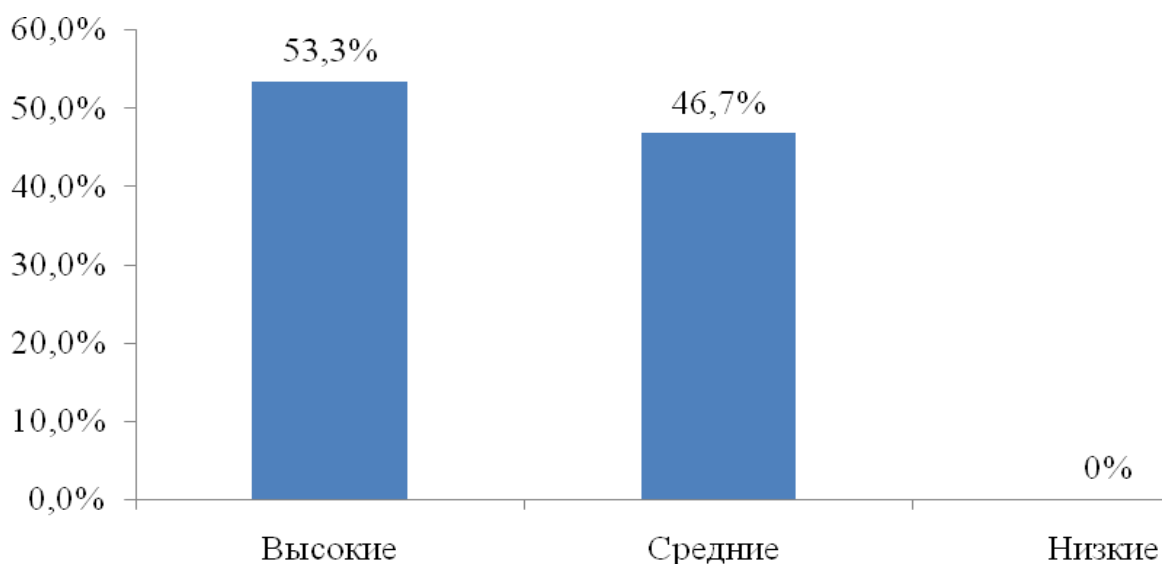


Рисунок 3 – Выраженность показателей симбиоза родителей и детей 5–6 лет

Как видно на диаграмме, высокие показатели симбиоза выявлены у 53,3% родителей. В их поведении прослеживается тенденция не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от любых неприятностей.

Средние показатели обнаружены у 46,7% родителей детей 5-6 лет. Они устанавливают оптимальную психологическую дистанцию с ребенком, позволяют ему самостоятельно преодолевать возникающие трудности.

Низкие показатели по данной шкале не обнаружено. Это говорит о том, что родителей, которые устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботятся о нем, не выявлено.

Итак, родители склонны не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от любых неприятностей. Это может быть связано с небольшим возрастом детей, а также с их количеством. Многие дети, которые приняли участие в исследовании – единственные дети в семье.

Результаты исследования по параметру «контроль» в семьях с детьми 5-6 лет отражены на рисунке 4.

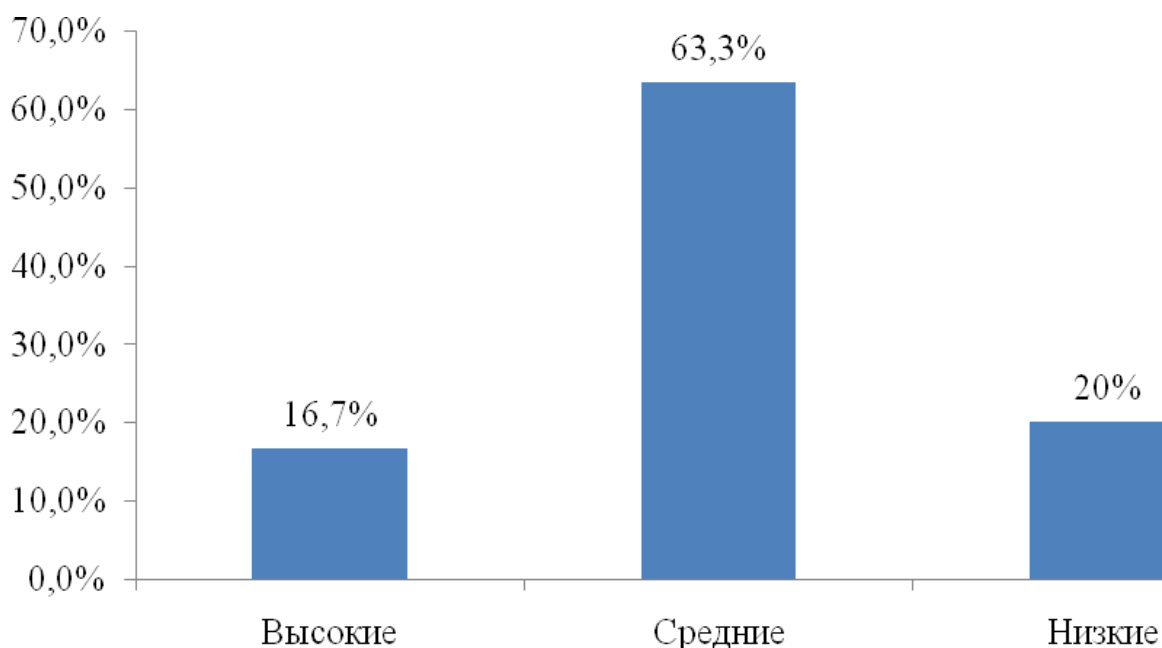


Рисунок 4 – Выраженность показателей контроля родителями детей 5-6 лет

Как видно на диаграмме, высокие показатели контроля выявлены у 16,7 % родителей. Они демонстрируют авторитарное отношение к ребенку, навязывают ему свою волю, требуют соблюдения строгой дисциплины.

Средние показатели обнаружены у 63,3% родителей детей 5-6 лет. Эти родители не всегда учитывают мнение ребенка, но могут идти на компромисс.

Низкие показатели выявлены у 20 % родителей. Для этих родителей характерно проявлять доброжелательное отношение к ребенку, ставить в приоритет его позицию, не предъявлять требований к дисциплине.

Итак, большинство родителей проявляют умеренный контроль поведения ребенка, способны идти на компромисс, порой не учитывать мнение ребенка, требовать соблюдения дисциплины.

Результаты исследования по параметру «отношение к неудачам» в семьях с детьми 5-6 лет отражены на рисунке 5.

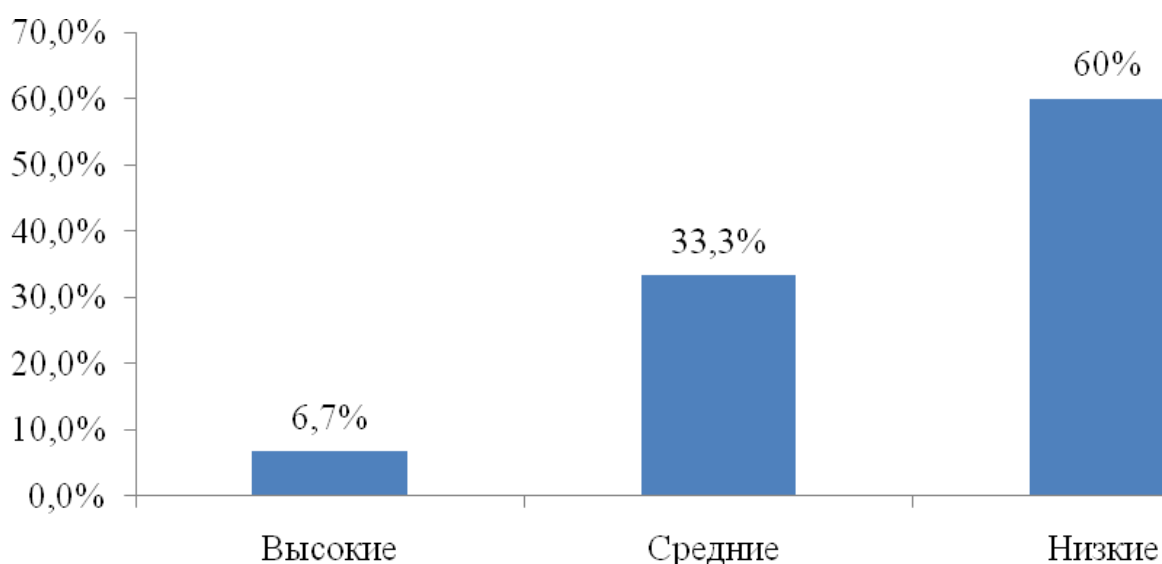


Рисунок 5 – Выраженность показателей отношения родителей к неудачам детей 5-6 лет

Как видно на диаграмме, высокие показатели отношения к неудачам ребенка выявлены у 6,7% родителей. Они считают своих детей маленькими, неспособными на взвешенные и самостоятельные поступки, потому не воспринимают их мнение и чувства всерьез.

Средние показатели отношения к неудачам ребенка обнаружены у 33,3 % родителей. Они в зависимости от ситуации воспринимают ребенка как способного и смелого.

Низкие показатели диагностированы у 60% родителей. Для этих родителей характерно проявлять веру в своего ребенка, в то, что у него всё получится, а также считать неудачи случайными и временными.

Итак, большинство родителей верят в возможности своего ребенка, придают неудачам случайный и временной характер.

Таким образом, в результате исследования детско-родительских отношений было выявлено следующее. Большая часть родителей, принимает своих детей, признает их уникальность, положительно к ним относится. Они устанавливают средний уровень кооперации с ребенком, что проявляется в недостаточно полном поощрении самостоятельности и инициативности ребенка, позиции сверху. Родители склонны не устанавливать

психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от любых неприятностей. Они проявляют умеренный контроль поведения ребенка, способны идти и на компромисс, порой не учитывать мнение ребенка, требовать соблюдения дисциплины. Большинство родителей верят в возможности своего ребенка, придают неудачам случайный и временной характер.

Для выявления стиля воспитания в семьях с детьми 5-6 лет был использован опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса. Полученные первичные данные представлены в Приложении Б.

Результаты исследования стиля воспитания в семьях с детьми 5-6 лет отражены на рисунках 6 и 7.



Рисунок 6 – Выраженность стилей воспитания детей (среднее значение)

Как видно на диаграмме, повышенные показатели обнаружены по следующим стилям воспитания:

- минимальность санкций (3,8 из 4 возможных баллов). В поведении родителей редко реализуются наказания ребенка. У них имеется



убежденность в том, что нужно не наказывать ребенка, а поощрять его;

- гиперпротекция (6,8 из 8 возможных баллов). Родители склонны уделять много внимания ребенку, ставить в приоритет его воспитание;
- потворствование (6,4 из 8 возможных баллов). Родители стремятся удовлетворять потребности ребенка, некритично относиться к его желаниям, баловать его, не могут ему отказать.

Средние показатели выявлены по следующим стилям воспитания:

- недостаточность обязанностей (2,5 из 4 возможных). У детей есть небольшое количество обязанностей, которые выполняют в семье (помощь другим, уборка своего пространства, уход за собой);
- недостаточность требований-запретов к ребенку (2,2 из 4 возможных). В поведении родителей прослеживается тенденция многое позволять ребенку – самому выстраивать свой режим дня, самостоятельно выбирать круг общения и занятия. В таком случае у ребенка формируются гипертимные черты характера.



Рисунок 7 – Выраженность стилей воспитания детей (среднее значение)

Как видно на диаграмме, повышенные показатели обнаружены по следующим стилям воспитания:

- предпочтение детских качеств (3,1 из 4 возможных баллов). Родители проявляют стремление игнорировать взросление детей, стимулировать у них детские качества, такие как непосредственность, игривость, импульсивность. В таком случае дети становятся несамостоятельными, часто зависимыми от родителей;
- воспитательная неуверенность родителей (4,4 из 5 возможных баллов). Дети демонстрируют умение находить «слабое место» у родителя, который, в свою очередь, идет на поводу у ребенка. Власть между ребенком и родителем носит обратный характер. Ребенок выдвигает свои требования, а родитель проявляет нерешительность в своих воспитательных действиях, ставит себе в вину неудачи и промахи ребенка.

Средние показатели выявлены по стилю «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» (2,9 из 4-х возможных баллов). Если между супругами случаются конфликты, то ребенок становится его невольным участником. Негативные эмоции родители могут выплескивать при общении с ребенком. При этом конфликты между родителями возникают по причине недовольства воспитательными методами друг друга.

Таким образом, в семьях с детьми старшего дошкольного возраста преобладают такие стили воспитания, как: минимальность санкций, гиперпротекция, потворствование, предпочтение детских качеств, воспитательная неуверенность родителей. Также прослеживается тенденция к использованию таких стилей семейного воспитания, как: недостаточность обязанностей, недостаточность требований-запретов к ребенку, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания.

Для выявления особенностей взаимоотношений между членами семьи с позиции ребенка была использована методика «Кинетический рисунок

семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман). Полученные первичные данные представлены в Приложении В.

Результаты исследования особенностей взаимоотношений между членами семьи с позиции ребенка отражены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Выраженность показателей особенностей взаимоотношений между членами семьи с позиции ребенка(среднее значение)

Как видно на диаграмме, благоприятная семейная ситуация выявлена у 60% детей. В рисунках этих детей нарисованы все члены семьи, которые занимаются совместной деятельностью. Изолированных членов семьи не наблюдается, признаков враждебности нет. Линии четко прорисованы, штриховки отсутствует. Фигура матери у многих детей расположена рядом с их собственной фигурой. При этом фигура матери весьма детализирована – это признак того, что мама – самый любимый член семьи.

Тревожность характерна для 10% детей 5-6 лет. В рисунках этих детей отмечается сильный нажим, штриховка, частое стирание, прерывистые линии, подчёркивается отдельных деталей.

Конфликтность в семье выявлена у 20% детей. Фигуры отца и матери эти дети рисовали на длинной дистанции, что может указывать на наличие

конфликтов и ссор между ними. У некоторых детей в рисунках фигуры сиблингов нарисованы, отдалено от их собственных фигур. Это может быть связано с ревностью к родителям, ссорами. У некоторых детей фигура отца неполная, без деталей, часто заштрихованная – это признак конфликтности и тревожности в отношениях с отцом.

Чувство неполноценности в семейной ситуации испытывают 3,3% детей. Эти дети ощущают себя покинутыми, обделенными вниманием родителей, признают превосходство сиблингов. В рисунках это проявляется в изолированности своей фигуры от членов семьи, ее маленьком размере.

Враждебность в семейной ситуации выявлена у 6,7% детей. В рисунках этих детей имеются зачеркнутые фигуры, чаще всего отца и старшего поколения. Это отражает такие чувства, как гнев, обида, неприязнь. Возможно, эти члены семьи проявляли враждебное отношение к этим детям.

Таким образом, большинство детей воспитываются в благоприятной семейной ситуации, где царит сплоченность и дружелюбие. Лишь у некоторых детей в семье прослеживается конфликтность, враждебность в семейной ситуации, чувство неполноценности и тревожность.

Для выявления отношения к родителям и личностных особенностей ребенка была использована методика «Фильм-тест» Р. Жилия (Приложение Г).

Результаты исследования отношения к родителям детей 5-6 лет отражены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Выраженность показателей отношения к родителям у детей 5-6 лет (среднее значение)

Как видно на диаграмме, у детей выявлено ярко выраженное положительное отношение к матери, которая занимает важное место в их жизни (16,3). Они также демонстрируют хорошее отношение отцу (13,2), к матери и отцу как родительской чете (14,2). При этом, восприятие родительской четы немного лучше, чем отношение к отцу как члену семьи. К братьям и сестрам обнаруживается хорошее отношение – они воспринимаются как важная составляющая семьи.

Отношение к бабушке и дедушке у детей нейтральное (4,6). Это может быть связано с утратой семейных ценностей, редким общением с ними, отсутствие старшего поколения. Дети хорошо относятся к друзьям (12,6). Это объясняется тем, что общение со сверстниками – важный аспект социализации старшего дошкольника. Отношение к воспитателю у детей нейтральное (8,6). Вероятно, дети предпочитают общаться со сверстниками, играть, и не всегда хотят соблюдать требования, которые предъявляет воспитатель в дошкольном учреждении.

Таким образом, дети 5-6 лет положительно относятся к матери, которая занимает ключевое место в их жизни. Они хорошо относятся к отцу, а также

к матери и отцу как родительской чете. Отношение к матери у детей более, положительное, чем к отцу и к родителям в целом.

Результаты исследования личностных особенностей детей 5-6 лет отражены на рисунке 10.

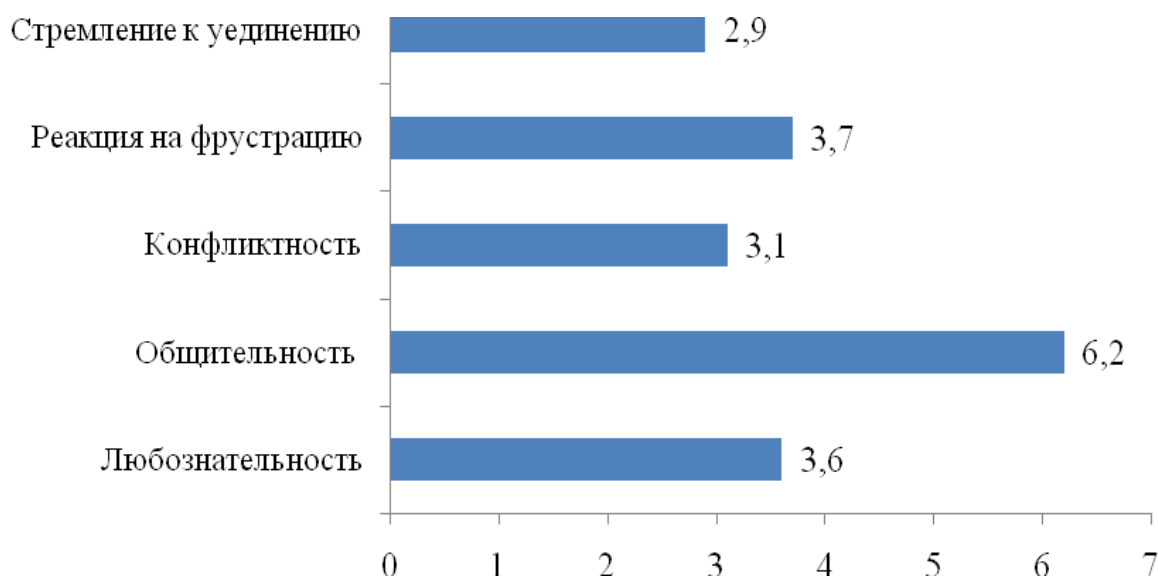


Рисунок 10 – Выраженность показателей личностных особенностей детей 5-6 лет (среднее значение)

Как видно на диаграмме, у детей 5-6 лет умеренно выражено любознательность (3,6). Так, старшие дошкольники характеризуются умеренно выраженным стремлением узнавать новое, желание познавать окружающий мир, расширять свой кругозор.

У детей 5-6 лет выявлены повышенные показатели по шкале «общительность» (6,2). Это говорит о том, что старшие дошкольники отличаются ярко выраженной потребностью в общении, способностями устанавливать контакты, стремлением расширять свой круг общения, умением поддерживать продуктивные взаимоотношения.

Конфликтность у детей выражена на низком уровне (3,1). Так, старшие дошкольники не склонны провоцировать конфликты, проявлять в них агрессивность.

По шкале «Реакция на фрустрацию» у детей выявлены средние показатели (3,7). В фрустрирующей ситуации старшие дошкольники склонны проявлять импунитивные реакции – они не придают большого значения ситуации, не признают чьей-либо вины в ее возникновении, полагают, что всё разрешится само собой с течением времени.

Стремление к уединению у детей слабо выражено (2,9). Так, старшие дошкольники не характеризуются отгороженностью от других, а наоборот, стремятся к социальному взаимодействию. Таким образом, старшие дошкольники характеризуются ярко выраженной общительностью, умеренной любознательностью, низкой конфликтностью и отгороженностью, импунитивной реакцией на фрустрацию.

Для выявления взаимосвязи между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания был использован критерий корреляции rs-Спирмена. Полученные статистически значимые показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели взаимосвязи между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания

| взаимосвязь переменных                                     | критерий rs-Спирмена | уровень значимости |
|--|----------------------|--------------------|
| Принятие и Гиперпротекция                                  | 0,533                | $p \leq 0,05$      |
| Принятие и Гипопротекция                                   | -0,699               | $p \leq 0,05$      |
| Принятие и Потворствование                                 | 0,613                | $p \leq 0,05$      |
| Принятие и Игнорирование потребностей ребенка              | -0,773               | $p \leq 0,05$      |
| Принятие и Неустойчивость стиля воспитания                 | -0,727               | $p \leq 0,05$      |
| Кооперация и Потворствование                               | 0,439                | $p \leq 0,05$      |
| Кооперация и Недостаточность требований-запретов к ребенку | 0,370                | $p \leq 0,05$      |
| Кооперация и Минимальность санкций                         | 0,356                | $p \leq 0,05$      |
| Кооперация и Неразвитость родительских чувств              | -0,503               | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Гиперпротекция                                   | 0,468                | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Гипопротекция                                    | -0,577               | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Потворствование                                  | 0,632                | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Игнорирование потребностей ребенка               | -0,539               | $p \leq 0,05$      |
| Контроль и Гипопротекция                                   | -0,395               | $p \leq 0,05$      |
| Контроль и Игнорирование потребностей ребенка              | -0,381               | $p \leq 0,05$      |

Продолжение таблицы 1

| взаимосвязь переменных   | критерий<br>rs-Спирмена | уровень<br>значимости |
|--|-------------------------|-----------------------|
| Контроль и Минимальность санкций   | -0,411                  | $p \leq 0,05$         |
| Отношение к неудачам ребенка и Гипопротекция   | -0,370                  | $p \leq 0,05$         |
| Отношение к неудачам ребенка и Минимальность санкций                                 | 0,463                   | $p \leq 0,05$         |
| Отношение к неудачам ребенка и Предпочтение детских качеств                          | 0,381                   | $p \leq 0,05$         |
| Отношение к неудачам ребенка и Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств | 0,372                   | $p \leq 0,05$         |

Из таблицы 1 следует, что принятие положительно коррелирует с гиперпротекцией ( $rs=0,533$ ;  $p \leq 0,05$ ) и потворствованием ( $rs=-0,613$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше принятие ребенка и его личностных особенностей, положительное отношение нему, признание его индивидуальности, поддержка его устремление и интересов, тем выше склонность родителей уделять много внимания ребенку, ставить в приоритет его воспитание (гиперпротекция), а также склонность родителей удовлетворять потребности ребенка, некритично относиться к его желаниям, баловать его (потворствование).

При этом, принятие ребенка отрицательно связано с гипопротекцией ( $rs=-0,699$ ;  $p \leq 0,05$ ), игнорированием потребностей ребенка ( $rs=-0,773$ ;  $p \leq 0,05$ ) и неустойчивостью стиля воспитания ( $rs=-0,727$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше принятие ребенка и его личностных особенностей, положительное отношение нему, признание его индивидуальности, поддержка его устремление и интересов, тем ниже склонность родителей уделять недостаточное внимание и заботу о ребенке, который попадает в поле зрения родители лишь в трудных ситуациях (гипопротекция); недостаточное стремление родителя к удовлетворению базовых потребностей ребенка (игнорирование потребностей ребенка); склонность родителей постоянно и резко менять методы и приемы воспитания (неустойчивость стиля воспитания).



Кооперация положительно коррелирует с потворствованием ( $r_s=0,439$ ;  $p \leq 0,05$ ), недостаточностью требований-запретов к ребенку ( $r_s=0,370$ ;  $p \leq 0,05$ ) и минимальностью санкций ( $r_s=0,356$ ;  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше интерес к ребенку, оценка его способностей, стремление поощрять самостоятельность и инициативу ребенка, быть с ребенком на равных, тем выше склонность родителей удовлетворять потребности ребенка, не критично относиться к его желаниям, баловать его (потворствование), а также малое количество требований к ребенку, который чаще всего их не соблюдает (недостаточность требований-запретов к ребенку), а также выбирать в качестве метода воспитания поощрения при непринятии наказаний (минимальность санкций).

При этом, кооперация отрицательно связана с неразвитостью родительских чувств ( $r_s=-0,503$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это означает, что чем выше интерес к ребенку, оценка его способностей, стремление поощрять самостоятельность и инициативу ребенка, быть с ребенком на равных, тем ниже слабость родительских чувств, нежелание общаться с ребенком, проявлять интерес к его мыслям и чувствам.

Симбиоз положительно коррелирует с гиперпротекцией ( $r_s=0,468$ ;  $p \leq 0,05$ ), потворствованием ( $r_s=0,632$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше тенденция в поведении родителя не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от неприятностей, тем выше склонность родителей уделять много внимания ребенку, ставить в приоритет его воспитание (гиперпротекция), а также склонность родителей удовлетворять потребности ребенка, не критично относиться к его желаниям, баловать его (потворствование).

Кроме того, симбиоз отрицательно связан с гипопротекцией ( $r_s=-0,577$ ;  $p \leq 0,05$ ) и игнорированием потребностей ребенка ( $r_s=-0,539$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем выше тенденция в поведении родителя не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его

потребности, ограждать от неприятностей, тем ниже склонность родителей уделять недостаточное внимание и заботу о ребенке, который попадает в поле зрения родители лишь в трудных ситуациях (гипопротекция); недостаточное стремление родителя к удовлетворению базовых потребностей ребенка (игнорирование потребностей ребенка).

Контроль отрицательно коррелирует с гипопротекцией ( $r_s = -0,395$ ;  $p \leq 0,05$ ), игнорированием потребностей ребенка ( $r_s = -0,381$ ;  $p \leq 0,05$ ), минимальностью санкций ( $r_s = -0,411$ ;  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше авторитарное отношение к ребенку, высокие требования к дисциплине, ограничение самостоятельности, тем ниже склонность родителей уделять недостаточное внимание и заботу о ребенке, который попадает в поле зрения родители лишь в трудных ситуациях (гипопротекция); недостаточное стремление родителя к удовлетворению базовых потребностей ребенка (игнорирование потребностей); и меньше реализуется наказаний ребенка, убежденность в том, что нужно наказывать ребенка (минимальность санкций).

Отношение к неудачам ребенка положительно коррелирует с минимальностью санкций ( $r_s = 0,463$ ;  $p \leq 0,05$ ), предпочтением детских качеств ( $r_s = 0,381$ ;  $p \leq 0,05$ ), проекцией на ребенка собственных нежелательных качеств ( $r_s = 0,372$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше склонность родителя признавать ребенка маленьким, несмышленым, неспособным к автономии, тем меньше реализуется наказаний ребенка, убежденность в том, что нужно наказывать ребенка, а не поощрять его (минимальность санкций); стремление игнорировать взросление детей, стимулировать у них детские качества, такие как непосредственность, игривость, импульсивность (предпочтение детских качеств); тенденция видеть в ребенке личностные качества, не признаваемые в самом себе (проекция на ребенка собственных нежелательных качеств).

При этом, отношение к неудачам ребенка отрицательно коррелирует с гипопротекцией ( $r_s = -0,370$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем выше

склонность родителя признавать ребенка маленьким, несмышленым, неспособным к автономии, тем ниже стремление уделять недостаточное внимание и заботу о ребенке, который попадает в поле зрения родители лишь в трудных ситуациях.

Таким образом, принятие ребенка обуславливает выбор родителями таких стилей воспитания, как: гиперпротекция и потворствование, снижая вероятность использования гипопротекции, игнорирования потребностей ребенка, неустойчивости стиля воспитания. При кооперации родители склонны прибегать к потворствованию, ограничению требований-запретов к ребенку, минимальности санкций, не проявляя неразвитости родительских чувств. Симбиоз порождает использование родителями стилей гиперпротекции и потворствования, не допускает выбор гипопротекции, игнорирования потребностей ребенка. Контроль служит барьером для выбора родителя гипопротекции, минимальности санкций и игнорирования потребностей ребенка. Отношение к неудачам ребенка снижает вероятность использования гипопротекции и порождает выбор таких стилей воспитания, как: минимальность санкций, предпочтение детских качеств и проекция на ребенка собственных нежелательных качеств.

Кроме того, установлены взаимосвязи между отношением детей к родителям и стилями семейного воспитания (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели взаимосвязи между отношением детей к родителям и стилями семейного воспитания

| взаимосвязь переменных   | критерий rs-Спирмена | уровень значимости |
|--|----------------------|--------------------|
| Благоприятная семейная ситуация и Гиперпротекция                     | 0,499                | $p \leq 0,05$      |
| Благоприятная семейная ситуация и Гипопротекция                      | -0,646               | $p \leq 0,05$      |
| Благоприятная семейная ситуация и Потворствование                    | 0,481                | $p \leq 0,05$      |
| Благоприятная семейная ситуация и Игнорирование потребностей ребенка | -0,570               | $p \leq 0,05$      |
| Благоприятная семейная ситуация и Неустойчивость стиля воспитания    | -0,466               | $p \leq 0,05$      |
| Тревожность и Предпочтение детских качеств                           | 0,568                | $p \leq 0,05$      |

Продолжение таблицы 2

| взаимосвязь переменных                                    | критерий rs-Спирмена | уровень значимости |
|---|----------------------|--------------------|
| Конфликтность и Гиперпротекция                            | -0,389               | $p \leq 0,05$      |
| Конфликтность и Гипопротекция                             | 0,568                | $p \leq 0,05$      |
| Отношение к матери и Гиперпротекция                       | 0,395                | $p \leq 0,05$      |
| Отношение к матери и Потворствование                      | 0,512                | $p \leq 0,05$      |
| Отношение к отцу и Чрезмерность требований (обязанностей) | -0,496               | $p \leq 0,05$      |
| Отношение к отцу и Игнорирование потребностей ребенка     | -0,442               | $p \leq 0,05$      |

Из таблицы 2 следует, что благоприятная семейная ситуация положительно коррелирует с гиперпротекцией ( $rs=0,499$ ;  $p \leq 0,05$ ), потворствованием ( $rs=0,481$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем выше склонность родителей уделять много внимания ребенку, ставить в приоритет его воспитание, тем выше оценка ребенком семейной ситуации как благоприятной. Кроме того, чем выше склонность родителей удовлетворять потребности ребенка, не критично относиться к его желаниям, баловать его, тем выше оценка ребенком семейной ситуации как благоприятной.

При этом, благоприятная семейная ситуация отрицательно коррелирует с гипопротекцией ( $rs=-0,646$ ;  $p \leq 0,05$ ), игнорированием потребностей ребенка ( $rs=-0,570$ ;  $p \leq 0,05$ ) и неустойчивостью стиля воспитания ( $rs=-0,466$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше склонность родителей уделять недостаточное внимание и заботу о ребенке, который попадает в поле зрения родители лишь в трудных ситуациях, тем ниже оценка ребенком семейной ситуации как благоприятной. Чем выше проявляется недостаточное стремление родителя к удовлетворению базовых потребностей ребенка, тем ниже оценка ребенком семейной ситуации как благоприятной. Кроме того, чем выше склонность родителей постоянно и резко менять методы и приемы воспитания, тем ниже благоприятность семейной ситуации для ребенка.

Тревожность положительно коррелирует с предпочтением детских качеств ( $rs=0,568$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем выше выражено

стремление родителей игнорировать взросление ребенка, стимулировать у него детские качества, восприятие ребенка как маленького, тем выше склонность ребенка испытывать тревогу и беспокойство в ряде ситуаций.

Конфликтность ребенка отрицательно коррелирует с гиперпротекцией ( $r_s = -0,389$ ;  $p \leq 0,05$ ) и положительно – с гипопротекцией ( $r_s = 0,568$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше склонность родителей уделять много внимания ребенку, ставить в приоритет его воспитание, тем ниже стремление ребенка вступать в конфликты и проявлять агрессивность. Кроме того, чем выше склонность родителей уделять недостаточное внимание и заботу о ребенке, тем выше стремление ребенка вступать в конфликты и проявлять агрессивность.

Отношение к матери положительно коррелирует с гиперпротекцией ( $r_s = 0,395$ ;  $p \leq 0,05$ ), потворствованием ( $r_s = 0,512$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше склонность родителей уделять много внимания ребенку, ставить в приоритет его воспитание, тем более выражено положительное отношение к матери. Кроме того, чем выше склонность родителей удовлетворять потребности ребенка, некритично относиться к его желаниям, баловать его, тем выше более выражено положительное отношение к матери.

Отношение к отцу отрицательно коррелирует с чрезмерностью требований (обязанностью) ( $r_s = -0,496$ ;  $p \leq 0,05$ ) и с игнорированием потребностей ребенка ( $r_s = -0,442$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше склонность родителей предъявлять завышенные и часто не соответствующие возможностям ребенка требования, тем ниже положительное отношение к отцу. Кроме того, чем более выражено недостаточное стремление родителя к удовлетворению базовых потребностей ребенка, тем негативнее воспринимается отец.

Таким образом, использование гиперпротекции способствует восприятию ребенком семейной ситуации как благоприятной, препятствует развитию конфликтности личности ребенка, формированию положительного

отношения к матери. Гипопротекция порождает негативную оценку семейной ситуации, повышает конфликтность ребенка. Потворствование влечет за собой оценку ребёнком семейной ситуации как благоприятной, а также положительное отношение к матери. Предпочтение детских качеств у ребенка способствует повышению тревожности. Игнорирование потребностей препятствует оценке семейной ситуации как благоприятной, порождает негативное отношение к отцу, Чрезмерность требований снижает положительное отношение к отцу. Неустойчивость стиля воспитания способствует восприятию ребёнком семейной ситуации как неблагоприятной.

Также с помощью критерия корреляции  $r_s$ -Спирмена установлены взаимосвязи между характером детско-родительских отношений и личностными особенностями детей (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели взаимосвязи между характером детско-родительских отношений и личностными особенностями детей

| взаимосвязь переменных                  | критерий $r_s$ -Спирмена | уровень значимости |
|---|--------------------------|--------------------|
| Принятие и Любознательность             | 0,491                    | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Любознательность              | 0,527                    | $p \leq 0,05$      |
| Кооперация и Общительность              | 0,479                    | $p \leq 0,05$      |
| Принятие и Конфликтность, агрессивность | -0,396                   | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Конфликтность, агрессивность  | -0,544                   | $p \leq 0,05$      |
| Принятие и Стремление к уединению       | -0,548                   | $p \leq 0,05$      |
| Симбиоз и Стремление к уединению        | -0,614                   | $p \leq 0,05$      |

Из таблицы 3 следует, что принятие положительно коррелирует с любознательностью ( $r_s=0,491$  при  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше принятие ребенка и его личностных особенностей, положительное отношение к нему, признание его индивидуальности, поддержка его устремление и интересов, тем выше у ребенка желание познавать окружающий мир, расширять свой кругозор.

Симбиоз положительно коррелирует с любознательностью ( $r_s=0,527$  при  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше тенденция в поведении родителя не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от неприятностей, тем выше у ребенка желание познавать окружающий мир, расширять свой кругозор.

Кооперация положительно коррелирует с общительностью ( $r_s=0,479$  при  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше интерес к ребенку, оценка его способностей, стремление поощрять самостоятельность и инициативу ребенка, быть с ребенком на равных, тем выше у ребенка потребность в общении, развиты способности устанавливать контакты, стремление расширять свой круг общения, поддерживать продуктивные взаимоотношения.

Принятие ребенка отрицательно коррелирует с конфликтностью, агрессивностью ( $r_s=-0,396$  при  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем выше принятие ребенка и его личностных особенностей, положительное отношение к нему, признание его индивидуальности, поддержка его устремление и интересов, тем ниже склонность ребенка провоцировать конфликты, проявлять в них агрессивность.

Симбиоз отрицательно коррелирует с конфликтностью, агрессивностью ( $r_s=-0,544$  при  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше тенденция в поведении родителя не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от неприятностей, тем ниже склонность ребенка провоцировать конфликты, проявлять в них агрессивность.

Принятие отрицательно коррелирует со стремлением к уединению ( $r_s=-0,548$  при  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше принятие ребенка и его личностных особенностей, положительное отношение к нему, признание его индивидуальности, поддержка его устремление и интересов, тем ниже отгороженность и замкнутость ребенка, его нежелание взаимодействовать с другими.

Симбиоз отрицательно коррелирует со стремлением к уединению ( $r_s = -0,614$  при  $p \leq 0,05$ ). Так, чем выше тенденция в поведении родителя не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от неприятностей, тем ниже отгороженность и замкнутость ребенка, его нежелание взаимодействовать с другими.

Таким образом, принятие ребенка и симбиотические отношения с родителями формируют у него выраженную любознательность, а также препятствуют развитию конфликтности, агрессивности, отгороженности. Использование кооперации способствует повышению общительности ребенка.

Следовательно, гипотеза о том, что существует взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания, подтвердилась.

#### Выводы по второй главе

– Большая часть родителей, принимает своих детей, признает их уникальность, положительно к ним относится. Они проявляют средний уровень кооперации с ребенком, что проявляется в недостаточно полном поощрении самостоятельности и инициативности ребенка, позиции сверху. Родители склонны не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от любых неприятностей. Они устанавливают умеренный контроль поведения ребенка, способны идти и на компромисс, порой не учитывать мнение ребенка, требовать соблюдения дисциплины. Большинство родителей верят в возможности своего ребенка, придают неудачам случайный и временной характер.

– В семьях с детьми старшего дошкольного возраста преобладают такие стили воспитания, как: минимальность санкций, гиперпротекция, потворствование, предпочтение детских качеств, воспитательная



неуверенность родителей. Также прослеживается тенденция к использованию таких стилей семейного воспитания, как: недостаточность обязанностей, недостаточность требований-запретов к ребенку, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания.

– Большинство детей воспитываются в благоприятной семейной ситуации, где царит сплоченность и дружелюбие. Лишь у некоторых детей в семье прослеживается конфликтность, враждебность в семейной ситуации, чувство неполноценности и тревожность.

– Дети 5-6 лет положительно относятся к матери, которая занимает ключевое место в их жизни. Они хорошо относятся к отцу, а также к матери и отцу как родительской чете. Отношение к матери у детей, более положительное, чем к отцу и к родителям в целом.

– Старшие дошкольники характеризуются ярко выраженной общительностью, умеренной любознательностью, низкой конфликтностью и отгороженностью, импунитивной реакцией на фрустрацию.

– В результате корреляционного анализа установлено, что принятие ребенка обуславливает выбор родителями таких стилей воспитания, как: гиперпротекция и потворствование, снижая вероятность использования гипопротекции, игнорирования потребностей ребенка, неустойчивости стиля воспитания. При кооперации родители склонны прибегать к потворствованию, ограничению требований-запретов к ребенку, минимальности санкций, не проявляя незрелости родительских чувств. Симбиоз порождает использование родителями стилей гиперпротекции и потворствования, не допускает выбор гипопротекции, игнорирования потребностей ребенка. Контроль служит барьером для выбора родителя гипопротекции, минимальности санкций и игнорирования потребностей ребенка. Отношение к неудачам ребенка снижает вероятность использования гипопротекции и порождает выбор таких стилей воспитания, как:

минимальность санкций, предпочтение детских качеств и проекция на ребенка собственных нежелательных качеств.

– Использование гиперпротекции способствует восприятию ребёнком семейной ситуации как благоприятной, препятствует развитию конфликтности личности ребенка, формированию положительного отношения к матери. Гипопротекция порождает негативную оценку семейной ситуации, повышает конфликтность ребенка. Потворствование влечет за собой оценку ребёнком семейной ситуации как благоприятной, а также положительное отношение к матери. Предпочтение детских качеств у ребенка способствует повышению тревожности. Игнорирование потребностей ребенка препятствует оценке семейной ситуации как благоприятной, порождает негативное отношение к отцу. Чрезмерность требований (обязанностей) снижает положительное отношение к отцу. Неустойчивость стиля воспитания способствует восприятию ребёнком семейной ситуации как неблагоприятной.

– Принятие ребенка и симбиотические отношения с родителями формируют у него выраженную любознательность, а также препятствуют развитию конфликтности, агрессивности, отгороженности. Использование кооперации способствует повышению общительности ребенка.

Гипотеза о том, что существует взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания, подтвердилась.

## Заключение

В настоящей работе выявлена специфика детско-родительских отношений в семьях с разными стилями воспитания. В результате анализа психолого-педагогической литературы рассмотрена проблема детско-родительских отношений, охарактеризованы стили семейного воспитания.

В результате эмпирического исследования было установлено, что большая часть родителей, принимает своих детей, признает их уникальность, положительно к ним относится. Они проявляют средний уровень кооперации с ребенком, что проявляется в недостаточно полном поощрении самостоятельности и инициативности ребенка, позиции сверху. Родители склонны не устанавливать психологическую дистанцию с ребенком, удовлетворять его потребности, ограждать от любых неприятностей. Они устанавливают умеренный контроль поведения ребенка, способны идти и на компромисс, порой не учитывать мнение ребенка, требовать соблюдения дисциплины. Большинство родителей верят в возможности своего ребенка, придают неудачам случайный и временной характер.

Выявлено, что в семьях с детьми старшего дошкольного возраста преобладают такие стили воспитания, как: минимальность санкций, гиперпротекция, потворствование, предпочтение детских качеств, воспитательная неуверенность родителей. Также прослеживается тенденция к использованию таких стилей семейного воспитания, как: недостаточность обязанностей, недостаточность требований-запретов к ребенку, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания.

Показано, что большинство детей воспитываются в благоприятной семейной ситуации, где царит сплоченность и дружелюбие. Лишь у некоторых детей в семье прослеживается конфликтность, враждебность в семейной ситуации, чувство неполноценности и тревожность.

Выявлено, что дети 5-6 лет положительно относятся к матери, которая занимает ключевое место в их жизни. Они хорошо относятся к отцу, а также к матери и отцу как родительской чете. Отношение к матери у детей, более положительное, чем к отцу и к родителям в целом. Старшие дошкольники характеризуются ярко выраженной общительностью, умеренной любознательностью, низкой конфликтностью и отгороженностью, импунитивной реакцией на фрустрацию.

В результате корреляционного анализа установлено, что принятие ребенка обуславливает выбор родителями таких стилей воспитания, как: гиперпротекция и потворствование, снижая вероятность использования гипопротекции, игнорирования потребностей ребенка, неустойчивости стиля воспитания. При кооперации родители склонны прибегать к потворствованию, ограничению требований-запретов к ребенку, минимальности санкций, не проявляя незрелости родительских чувств. Симбиоз порождает использование родителями стилей гиперпротекции и потворствования, не допускает выбор гипопротекции, игнорирования потребностей ребенка. Контроль служит барьером для выбора родителя гипопротекции, минимальности санкций и игнорирования потребностей ребенка. Отношение к неудачам ребенка снижает вероятность использования гипопротекции и порождает выбор таких стилей воспитания, как: минимальность санкций, предпочтение детских качеств и проекция на ребенка собственных нежелательных качеств.

Выявлено, что использование гиперпротекции способствует восприятию ребенком семейной ситуации как благоприятной, препятствует развитию конфликтности личности ребенка, формированию положительного отношения к матери. Гипопротекция порождает негативную оценку семейной ситуации, повышает конфликтность ребенка. Потворствование влечет за собой оценку ребенком семейной ситуации как благоприятной, а также положительное отношение к матери. Предпочтение детских качеств у

ребенка способствует повышению тревожности. Игнорирование потребностей ребенка препятствует оценке семейной ситуации как благоприятной, порождает негативное отношение к отцу, Чрезмерность требований (обязанностей) снижает положительное отношение к отцу. Неустойчивость стиля воспитания способствует восприятию ребёнком семейной ситуации как неблагоприятной. Принятие ребенка и симбиотические отношения с родителями формируют у него выраженную любознательность, а также препятствуют развитию конфликтности, агрессивности, отгороженности. Использование кооперации способствует повышению общительности ребенка.

Гипотеза о том, что существует взаимосвязь между характером детско-родительских отношений и стилями семейного воспитания, подтвердилась.

Цель работы достигнута, задачи выполнены.

## Список используемой литературы

1. Аболс С. В. Особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста // Наука и образование: векторы развития. Чебоксары, 2017. С. 78-84.
2. Адлер А. Наука о характерах: понять природу человека. М.: Академический проект, 2013. 253 с.
3. Александрова А. А. Влияние стиля семейного воспитания на развитие социальной активности личности // Меридиан. 2019. № 16. С. 111-113.
4. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 322 с.
5. Беляева Н. И. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка // Научная артель. 2016. № 4. С. 95-99.
6. Бернс Р. С. Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки. М.: Смысл, 2000. С. 20-21.
7. Бодалев А. А. Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования. М.: Педагогика, 1989. 208 с.
8. Боулби Дж. Привязанность. М.: Гардарики, 2003. 477 с.
9. Валуйкова В. Е. Психологические аспекты понимания детерминант возникновения конфликтов в сфере детско-родительских отношениях // Современные методы взаимодействия и способы сотрудничества специалистов помогающих профессий. Орел, 2019. С. 146-153.
10. Варга А. Я. Структура и типы родительского отношения: автореф. дис ... канд. псих. наук. М., 1986. 36 с.
11. Варга А. Я. Введение в системную семейную психотерапию. М.: Когито-Центр, 2012. 182 с.
12. Васильева Е. Н. Ролевая структура детско-родительских отношений: монография. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2015. 196 с.

13. Вебер Ю. В. Родительский стиль воспитания и его влияние на особенности личности ребенка // Novainfo. 2019. № 104. С. 104-106.
14. Великоцкая Т. А. Особенности детско-родительских отношений в семье в период кризисного развития: методы психологической коррекции // Научный альманах. 2020. № 7. С. 176-179.
15. Венгер Л. А. Воспитание и обучение (дошкольный возраст). М.: Академия, 2009. 230 с.
16. Герасимчук В. Я. Основные виды детско-родительских отношений и их характеристика // Научные перспективы. Астрахань, 2019. С. 89-91.
17. Ефремова Н. А. Психологическое содержание Я-концепции родителя: автореф. дис. канд. психол. наук. Омск, 2004. 26 с.
18. Закаблук О. Ю. Манипулятивные тенденции в общении дошкольника с взрослыми и сверстниками // «Концепт». 2018. № 4. С. 1-7.
19. Зверева О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Юрайт, 2019. 177 с.
20. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М. : Гардарики, 2005. 320 с.
21. Кириленко И. Н. Исследование детско-родительских отношений в зарубежных научных школах: психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, гуманистическая психология // Гуманизация образования. 2018. № 2. С. 66-73.
22. Куземко Л. П. Причины и способы разрешения ситуаций, возникающих в детско-родительских отношениях // Инновации в образовании. 2019. № 5. С. 48-51.
23. Кузьмишина Т. Л. Манипулятивное общение между детьми дошкольного возраста и их родителями в современной семье // Проблемы современного образования. 2018. № 3. С. 80-89.
24. Лапшина Е. А. Характеристика стилей семейного воспитания // Психология и образование. 2017. № 9. С. 15-18.

25. Ларина А. А. О роли семьи и семейного воспитания в процесс социализации детей // Теоретические и практические аспекты развития современной науки. Уфа, 2019. С. 56-61.
26. Лейбюк Е. Д. Стили семейного воспитания // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога. Симферополь, 2019. С. 132-137.
27. Максимова В. И. Особенности детско-родительских отношений в семьях дошкольников // Российская наука: тенденции и возможности. Москва, 2018. С. 108-112.
28. Марковская И. М. Психология детско-родительских отношений: монография. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2007. 91 с.
29. Марковская И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб. : Речь, 2005. 150 с.
30. Мартынюк О. Б. Классификация стилей семейного воспитания и их характеристика // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 3. С. 362-367.
31. Мелентьева Е. В. Психологические особенности взаимодействия родителей с детьми дошкольного возраста в современной семье // Ярославский педагогический вестник, 2014. № 2. С. 1-5.
32. Методика «Фильм-тест» Р. Жия // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара. Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. С. 455-459.
33. Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль: Тексты. М. : МГУ, 1994. 336 с.
34. Михайленко О. Н. Детско-родительские отношения в отечественной и зарубежной литературе // Педагогика, психология, общество: новая реальность. Чебоксары, 2021. С. 159-166.
35. Мосько Т. В. Стили семейного воспитания // Проблемы теории и практики современной науки. Нефтекамск, 2020. С. 731-735.



36. Мочалов А. В. Исследование стилей семейного воспитания младших дошкольников в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4. С. 103-105.
37. Назарова М. В. Влияние детско-родительских отношений на формирование личности ребенка // Инновационная наука. 2015. № 5-3. С. 179–181.
38. Оллпорт Г. Становление личности. М. : Смысл, 2002. 462 с.
39. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса // Психология семейных кризисов. СПб. : Речь, 2006. С. 195-199.
40. Попрядухина Н. Г. Влияние детско-родительских отношений на выстраивание взаимных коммуникаций у детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 2. С. 347-350.
41. Посысов Н. Н. Родительская позиция как система отношений // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 11-14.
42. Рачина С. В. Проблемы воспитания детей в современной семье // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. Вологда, 2017. С. 60-62.
43. Спиваковская А. С. Обоснование психологической коррекции неадекватной родительской позиции // Семья и формирование личности: сб. научных трудов / под ред. А. А. Бодалева. М. : Изд-во НИИ ОП, 1981. С. 38-45.
44. Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. М. : ООО Апрель Пресс, 2000. 464 с.
45. Сытько Т. И. Структура и типы родительско-детских отношений в процессе семейной сепарации: автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2014. 26 с.
46. Тараканова В. В. Стиль семейного воспитания и особенности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. № 5. С. 75-77.

47. Тест родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин) // Психологические тесты. М., 2001. С.144-152.
48. Ткаченко И. В. Личностно-развивающий ресурс семьи: онтология и феноменология: автореф. дис. .докт. психол. наук. Сочи, 2009. 58 с.
49. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности. Минск: ООО «Поппури», 1997. 452 с.
50. Фролова В. А. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка // Тенденция развития науки и образования. 2020. № 62. С. 71-74.
51. Фромм Э. Кризис психоанализа. СПб.: Академический проект, 2000. 215с.
52. Харитоновна Т. И. Проблема детско-родительских отношений в зарубежной и отечественной психологии // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 54. С. 53-57.
53. Хоментаскас Г. Т. Семья глазами ребенка. Дети и психологические проблемы в семье. М. : Рама Пабблишинг, 2010. 233 с.
54. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / Пер. с англ.; общ. ред. Г. В. Бурменской. М. : ИГ «Прогресс», Издательство «Ювента», 2000. 480 с.
55. Чухрова Т. В. Взаимосвязь стиля семейного воспитания с уровнем тревожности у старших дошкольников // Аллея науки. 2019.№ 12. С. 876-880.
56. Шевцова И. В. Работа психолога с родителями. Коррекция родительских отношений. М.:Владос, 2000. 390 с.
57. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2002. 656 с.
58. Эриксон Э. Детство и общество. СПб. : Речь, 2000. 390 с.
59. Eugene L.D. The link between parenting approaches and health behavior: A systematic review // Journal of Human Behavior in the Social Environment. 2017. Volume 27. P. 589-608.

60. Lagerspetz K., Björkqvist, K., Peltonen, T. Is indirect aggression typical of females? Gender differences in aggressiveness in 11- to 12-year old children. *Aggressive Behavior*. 1988. Vol. 14. P. 403-414.

## Приложение А

### Результаты по методике диагностики родительских отношений (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Таблица А.1 – Результаты диагностики по методике А.Я. Варга, В.В. Столин

| Испыт. | Пол ребенка | Принятие-отвержение | Кооперация | Симбиоз | Контроль | Отношение к неудачам |
|--------|-------------|---------------------|------------|---------|----------|----------------------|
| 1      | Ж           | 32                  | 5          | 7       | 3        | 2                    |
| 2      | Ж           | 31                  | 4          | 6       | 5        | 3                    |
| 3      | Ж           | 34                  | 3          | 7       | 4        | 2                    |
| 4      | Ж           | 35                  | 7          | 7       | 5        | 1                    |
| 5      | Ж           | 30                  | 6          | 7       | 4        | 2                    |
| 6      | Ж           | 32                  | 6          | 4       | 1        | 1                    |
| 7      | Ж           | 29                  | 5          | 7       | 2        | 1                    |
| 8      | Ж           | 31                  | 4          | 7       | 2        | 1                    |
| 9      | Ж           | 32                  | 5          | 6       | 1        | 1                    |
| 10     | Ж           | 32                  | 5          | 6       | 2        | 2                    |
| 11     | Ж           | 31                  | 5          | 7       | 7        | 3                    |
| 12     | Ж           | 34                  | 3          | 6       | 7        | 2                    |
| 13     | Ж           | 35                  | 4          | 7       | 3        | 4                    |
| 14     | Ж           | 29                  | 3          | 6       | 5        | 2                    |
| 15     | Ж           | 32                  | 3          | 7       | 4        | 2                    |
| 16     | М           | 29                  | 6          | 7       | 6        | 3                    |
| 17     | М           | 31                  | 7          | 6       | 6        | 2                    |
| 18     | М           | 28                  | 7          | 5       | 6        | 1                    |
| 19     | М           | 32                  | 6          | 5       | 6        | 2                    |
| 20     | М           | 18                  | 7          | 5       | 6        | 1                    |
| 21     | М           | 17                  | 7          | 4       | 5        | 1                    |
| 22     | М           | 19                  | 7          | 6       | 4        | 6                    |
| 23     | М           | 16                  | 6          | 4       | 3        | 6                    |
| 24     | М           | 20                  | 7          | 4       | 5        | 1                    |
| 25     | М           | 15                  | 3          | 4       | 4        | 3                    |
| 26     | М           | 14                  | 3          | 6       | 1        | 1                    |
| 27     | М           | 11                  | 2          | 5       | 2        | 1                    |
| 28     | М           | 12                  | 1          | 5       | 2        | 2                    |
| 29     | М           | 13                  | 1          | 4       | 1        | 5                    |
| 30     | М           | 15                  | 2          | 3       | 2        | 4                    |

## Приложение Б

### Результаты по опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса

Таблица Б.1 – Результаты диагностики по методике Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса

| Исп<br>ыт. | П<br>о<br>л | Г<br>+      | Г<br>-      | У<br>+      | У<br>-      | Т<br>+      | Т<br>-      | З<br>+      | З<br>-      | С<br>+      | С<br>-      | Н           | Р<br>Р<br>Ч | П<br>Д<br>К | В<br>Н  | Ф<br>У  | Н<br>Р<br>Ч | П<br>Н<br>К | В<br>К  | П<br>Ж<br>К | П<br>М<br>К |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|-------------|-------------|---------|-------------|-------------|
| 1          | Ж           | 6           | 1           | 8           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 5           | 1           | 2           | 3           | 5       | 1       | 2           | 1           | 5       | 4           | 1           |
| 2          | Ж           | 8           | 1           | 7           | 1           | 1           | 3           | 2           | 3           | 1           | 5           | 2           | 1           | 4           | 5       | 1       | 1           | 2           | 5       | 5           | 1           |
| 3          | Ж           | 7           | 1           | 8           | 1           | 1           | 3           | 2           | 1           | 1           | 5           | 1           | 1           | 1           | 4       | 2       | 1           | 2           | 4       | 1           | 1           |
| 4          | Ж           | 8           | 1           | 8           | 1           | 1           | 3           | 2           | 1           | 1           | 4           | 1           | 1           | 4           | 5       | 1       | 1           | 1           | 5       | 1           | 1           |
| 5          | Ж           | 8           | 1           | 9           | 1           | 1           | 2           | 3           | 4           | 1           | 4           | 2           | 1           | 4           | 5       | 2       | 2           | 1           | 4       | 2           | 1           |
| 6          | Ж           | 9           | 1           | 8           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 4           | 1           | 1           | 5           | 5       | 3       | 1           | 1           | 2       | 3           | 2           |
| 7          | Ж           | 8           | 2           | 9           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 4           | 2           | 1           | 5           | 4       | 1       | 2           | 1           | 2       | 1           | 1           |
| 8          | Ж           | 9           | 1           | 8           | 1           | 1           | 3           | 3           | 3           | 1           | 5           | 1           | 1           | 4           | 4       | 1       | 3           | 1           | 2       | 1           | 1           |
| 9          | Ж           | 8           | 1           | 8           | 1           | 1           | 4           | 2           | 2           | 1           | 2           | 1           | 1           | 5           | 5       | 1       | 1           | 1           | 3       | 1           | 1           |
| 10         | Ж           | 8           | 1           | 8           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           | 5       | 1       | 1           | 1           | 3       | 1           | 1           |
| 11         | Ж           | 8           | 1           | 8           | 1           | 2           | 4           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 2           | 5       | 1       | 1           | 2           | 3       | 1           | 2           |
| 12         | Ж           | 8           | 1           | 7           | 1           | 3           | 1           | 5           | 1           | 1           | 4           | 1           | 1           | 2           | 5       | 1       | 2           | 1           | 3       | 2           | 1           |
| 13         | Ж           | 5           | 1           | 8           | 1           | 3           | 4           | 2           | 2           | 1           | 4           | 1           | 2           | 2           | 4       | 2       | 1           | 1           | 1       | 1           | 1           |
| 14         | Ж           | 8           | 1           | 8           | 1           | 3           | 3           | 2           | 4           | 1           | 5           | 1           | 1           | 3           | 5       | 1       | 1           | 1           | 5       | 1           | 1           |
| 15         | Ж           | 8           | 1           | 9           | 1           | 3           | 4           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 3           | 5       | 2       | 1           | 1           | 5       | 1           | 1           |
| 16         | М           | 8           | 1           | 8           | 1           | 2           | 4           | 1           | 4           | 3           | 3           | 2           | 1           | 3           | 5       | 3       | 1           | 1           | 4       | 1           | 1           |
| 17         | М           | 5           | 1           | 9           | 1           | 4           | 2           | 1           | 5           | 1           | 4           | 1           | 1           | 3           | 5       | 1       | 1           | 1           | 5       | 1           | 1           |
| 18         | М           | 7           | 1           | 8           | 1           | 1           | 3           | 1           | 3           | 1           | 5           | 2           | 1           | 3           | 5       | 1       | 1           | 2           | 1       | 1           | 2           |
| 19         | М           | 7           | 1           | 8           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 5           | 2           | 1           | 4           | 5       | 1       | 1           | 1           | 2       | 1           | 2           |
| 20         | М           | 6           | 1           | 8           | 2           | 1           | 1           | 4           | 1           | 1           | 4           | 1           | 3           | 4           | 4       | 2       | 1           | 1           | 2       | 1           | 1           |
| 21         | М           | 8           | 2           | 8           | 1           | 1           | 3           | 1           | 5           | 1           | 1           | 3           | 1           | 5           | 5       | 1       | 1           | 1           | 2       | 1           | 2           |
| 22         | М           | 6           | 2           | 5           | 1           | 1           | 3           | 2           | 4           | 1           | 1           | 2           | 3           | 4           | 4       | 2       | 1           | 2           | 3       | 1           | 1           |
| 23         | М           | 5           | 2           | 2           | 4           | 1           | 3           | 2           | 4           | 1           | 5           | 2           | 3           | 2           | 5       | 1       | 1           | 3           | 3       | 1           | 2           |
| 24         | М           | 5           | 3           | 4           | 2           | 3           | 2           | 2           | 1           | 1           | 5           | 3           | 3           | 2           | 5       | 1       | 1           | 1           | 3       | 1           | 1           |
| 25         | М           | 5           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 5           | 4           | 3           | 2           | 5       | 1       | 1           | 1           | 3       | 1           | 1           |
| 26         | М           | 6           | 3           | 3           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 4           | 2           | 1           | 2           | 4       | 1       | 2           | 1           | 1       | 1           | 2           |
| 27         | М           | 5           | 4           | 3           | 3           | 1           | 2           | 1           | 2           | 1           | 4           | 2           | 1           | 3           | 1       | 1       | 1           | 1           | 4       | 1           | 3           |
| 28         | М           | 5           | 2           | 1           | 5           | 1           | 3           | 1           | 1           | 1           | 5           | 3           | 5           | 3           | 5       | 1       | 6           | 1           | 1       | 1           | 3           |
| 29         | М           | 4           | 2           | 1           | 2           | 1           | 3           | 1           | 1           | 1           | 2           | 4           | 5           | 3           | 1       | 1       | 5           | 1           | 1       | 1           | 2           |
| 30         | М           | 5           | 3           | 1           | 2           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 3           | 4           | 5           | 3           | 3       | 1       | 5           | 1           | 1       | 1           | 3           |
| ср.з<br>н. |             | 6<br>,<br>8 | 1<br>,<br>6 | 6<br>,<br>4 | 1<br>,<br>5 | 1<br>,<br>6 | 2<br>,<br>5 | 1<br>,<br>8 | 2<br>,<br>2 | 1<br>,<br>1 | 3<br>,<br>8 | 1<br>,<br>9 | 1,<br>8     | 3,<br>1     | 4,<br>4 | 1,<br>3 | 1,<br>7     | 1,<br>2     | 2,<br>9 | 1,4         | 1,5         |

## Приложение В

### Результаты по методике «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман)

Таблица В.1 – Результаты диагностики по методике Р. Бернс, С. Кауфман

| Испытуемый | Пол ребенка | Благоприятная семейная ситуация | Тревожность | Конфликтность | Чувство неполноценности | Враждебность |
|------------|-------------|---------------------------------|-------------|---------------|-------------------------|--------------|
| 1          | Ж           | 1,3                             | 0,1         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 2          | Ж           | 1,2                             | 0,2         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 3          | Ж           | 1,2                             | 0,2         | 0,1           | 0,2                     | 0            |
| 4          | Ж           | 1,1                             | 0,3         | 0,2           | 0,1                     | 0            |
| 5          | Ж           | 1                               | 0,1         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 6          | Ж           | 1,3                             | 0,2         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 7          | Ж           | 1,2                             | 0,2         | 0             | 0,2                     | 0            |
| 8          | Ж           | 1,2                             | 0,2         | 0             | 0,2                     | 0            |
| 9          | Ж           | 1,1                             | 0,3         | 0             | 0,2                     | 0            |
| 10         | Ж           | 1                               | 0,1         | 0             | 0                       | 0            |
| 11         | Ж           | 1,3                             | 0,1         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 12         | Ж           | 1,2                             | 0,2         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 13         | Ж           | 1,2                             | 0,2         | 0             | 0,2                     | 0,1          |
| 14         | Ж           | 1,1                             | 0,2         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 15         | Ж           | 1                               | 0,3         | 0,1           | 0,1                     | 0,1          |
| 16         | М           | 1,3                             | 0,2         | 0             | 0                       | 0,2          |
| 17         | М           | 1,2                             | 0,2         | 0             | 0                       | 0,2          |
| 18         | М           | 1,2                             | 0,2         | 0             | 0                       | 0            |
| 19         | М           | 0,2                             | 1,3         | 0,2           | 0,1                     | 0,1          |
| 20         | М           | 0,2                             | 1,2         | 0,2           | 0,2                     | 0,1          |
| 21         | М           | 0,3                             | 1,2         | 0,3           | 0,1                     | 0,1          |
| 22         | М           | 0,2                             | 0,2         | 1,3           | 0,1                     | 0,1          |
| 23         | М           | 0,2                             | 0,1         | 1,2           | 0                       | 0,2          |
| 24         | М           | 0,3                             | 0,1         | 1,2           | 0                       | 0,1          |
| 25         | М           | 0,1                             | 0           | 0             | 1,2                     | 0,1          |
| 26         | М           | 0,1                             | 0           | 1,3           | 0                       | 0            |
| 27         | М           | 0,5                             | 0           | 1,2           | 0,1                     | 0            |
| 28         | М           | 0,6                             | 0,1         | 1,2           | 0,1                     | 0            |
| 29         | М           | 0,4                             | 0,1         | 0,2           | 1,2                     | 0,2          |
| 30         | М           | 0,4                             | 0,1         | 0,2           | 1,2                     | 0,2          |

## Приложение Г

### Результаты по методике «Фильм-тест» Р. Жилия

Таблица Г.1 – Результаты диагностики по методике Р. Жилия

| Испытуемый | Пол ребенка | Отношение к матери | Отношение к отцу | Отношение к матери и отцу | Отношение к братьям и сестрам | Отношение к бабушке и дедушке | Отношение к другу | Отношение к воспитателю | Любознательность | Общительность | Конфликтность | Реакция на фрустрацию | Стремление к уединению |
|------------|-------------|--------------------|------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------|------------------|---------------|---------------|-----------------------|------------------------|
| 1          | Ж           | 19                 | 9                | 14                        | 15                            | 5                             | 10                | 8                       | 5                | 5             | 2             | 3                     | 1                      |
| 2          | Ж           | 18                 | 10               | 18                        | 16                            | 7                             | 14                | 9                       | 6                | 6             | 1             | 7                     | 1                      |
| 3          | Ж           | 18                 | 12               | 15                        | 15                            | 5                             | 15                | 8                       | 6                | 6             | 2             | 5                     | 1                      |
| 4          | Ж           | 18                 | 14               | 12                        | 10                            | 5                             | 12                | 10                      | 6                | 2             | 2             | 5                     | 1                      |
| 5          | Ж           | 19                 | 12               | 19                        | 11                            | 8                             | 10                | 8                       | 5                | 2             | 2             | 8                     | 1                      |
| 6          | Ж           | 19                 | 9                | 18                        | 12                            | 9                             | 9                 | 10                      | 4                | 5             | 1             | 9                     | 1                      |
| 7          | Ж           | 17                 | 8                | 10                        | 18                            | 5                             | 10                | 6                       | 5                | 8             | 1             | 5                     | 1                      |
| 8          | Ж           | 15                 | 9                | 10                        | 16                            | 4                             | 16                | 12                      | 4                | 7             | 1             | 4                     | 1                      |
| 9          | Ж           | 18                 | 11               | 18                        | 16                            | 2                             | 15                | 12                      | 5                | 9             | 1             | 4                     | 1                      |
| 10         | Ж           | 12                 | 12               | 15                        | 17                            | 2                             | 10                | 12                      | 6                | 7             | 2             | 2                     | 3                      |
| 11         | Ж           | 11                 | 9                | 8                         | 15                            | 2                             | 11                | 12                      | 5                | 3             | 2             | 3                     | 1                      |
| 12         | Ж           | 16                 | 14               | 19                        | 16                            | 3                             | 12                | 11                      | 4                | 8             | 3             | 3                     | 1                      |
| 13         | Ж           | 12                 | 12               | 10                        | 15                            | 8                             | 18                | 10                      | 5                | 7             | 2             | 3                     | 1                      |
| 14         | Ж           | 19                 | 18               | 18                        | 10                            | 9                             | 16                | 8                       | 5                | 4             | 1             | 2                     | 2                      |
| 15         | Ж           | 15                 | 14               | 18                        | 11                            | 9                             | 16                | 9                       | 3                | 5             | 2             | 4                     | 3                      |
| 16         | М           | 14                 | 14               | 16                        | 12                            | 3                             | 17                | 9                       | 3                | 8             | 2             | 5                     | 2                      |
| 17         | М           | 18                 | 15               | 18                        | 12                            | 3                             | 10                | 8                       | 3                | 9             | 3             | 5                     | 5                      |
| 18         | М           | 15                 | 16               | 10                        | 11                            | 5                             | 9                 | 5                       | 2                | 9             | 2             | 1                     | 6                      |
| 19         | М           | 12                 | 15               | 14                        | 16                            | 1                             | 9                 | 8                       | 1                | 8             | 5             | 1                     | 6                      |
| 20         | М           | 19                 | 10               | 12                        | 12                            | 4                             | 15                | 5                       | 1                | 9             | 6             | 5                     | 6                      |
| 21         | М           | 18                 | 11               | 10                        | 14                            | 4                             | 12                | 10                      | 1                | 8             | 6             | 4                     | 5                      |
| 22         | М           | 18                 | 12               | 12                        | 10                            | 2                             | 10                | 5                       | 2                | 8             | 6             | 4                     | 8                      |
| 23         | М           | 18                 | 18               | 11                        | 10                            | 2                             | 16                | 10                      | 2                | 5             | 5             | 2                     | 7                      |
| 24         | М           | 19                 | 16               | 19                        | 10                            | 3                             | 14                | 8                       | 1                | 4             | 8             | 3                     | 2                      |
| 25         | М           | 19                 | 16               | 19                        | 9                             | 2                             | 12                | 9                       | 1                | 6             | 7             | 3                     | 4                      |
| 26         | М           | 17                 | 17               | 17                        | 9                             | 2                             | 11                | 9                       | 2                | 6             | 2             | 3                     | 1                      |
| 27         | М           | 15                 | 15               | 10                        | 8                             | 9                             | 10                | 8                       | 2                | 6             | 4             | 2                     | 4                      |
| 28         | М           | 12                 | 17               | 10                        | 15                            | 8                             | 10                | 5                       | 5                | 6             | 1             | 4                     | 4                      |
| 29         | М           | 16                 | 18               | 14                        | 10                            | 5                             | 12                | 5                       | 4                | 5             | 6             | 1                     | 4                      |

Продолжение Приложения Г

|        |   |      |      |      |      |     |      |     |     |     |     |     |     |
|--------|---|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 30     | М | 12   | 12   | 12   | 8    | 1   | 16   | 8   | 5   | 4   | 6   | 1   | 4   |
| ср.зн. |   | 16,3 | 13,2 | 14,2 | 12,6 | 4,6 | 12,6 | 8,6 | 3,6 | 6,2 | 3,1 | 3,7 | 2,9 |