

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений
о нравственных категориях

Обучающийся

Е.А. Попова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Сегодня нравственность понимается не просто как набор правил, определяющих поведение одного человека, а как определенный механизм, регулирующий существование конкретного общества, проходящий через их отношение к социальным явлениям и жизни в целом. В связи с этим, возникает необходимость формировать представления о нравственных категориях у подрастающего поколения уже в период детства. Таким образом актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для данного процесса.

В соответствии с целью работы были выдвинуты следующие задачи исследования: изучение психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях; выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях; разработка и апробация психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 таблиц, 1 рисунок, список используемой литературы (22 наименования), 6 приложений. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях	9
1.1 Понятие «нравственные представления»: основные подходы к изучению	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях	25
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях	25
2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях	38
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях	48
Заключение	55
Список используемой литературы	57
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	59
Приложение Б Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе исследования	60
Приложение В Анкета для воспитателей	66
Приложение Г План работы по формированию представлений о нравственных категориях	67
Приложение Д Художественные произведения, используемые для чтения детям.....	71

Приложение Е	Количественные результаты диагностики на контрольном этапе исследования	72
--------------	--	----

Введение

Во всех программах дошкольного образования нравственность выделяется как главная задача развития личности дошкольного возраста, так как в этот период у детей происходит зарождение и усвоение моральных норм, таких как, сопереживание ровеснику, чувство справедливости, стыда, вины. Сегодня нравственность понимается не просто как набор правил, определяющих поведение одного человека, а как определенный механизм, регулирующий существование конкретного общества, проходящий через их отношение к социальным явлениям и жизни в целом. В связи с этим, возникает необходимость формировать представления о нравственных категориях у подрастающего поколения уже в период детства.

Дети дошкольного возраста только начинают разбираться в различных жизненных ситуациях, поэтому оценка их поступков носит ситуативный характер. Именно педагог поддерживает стремление детей самим во всем разобраться, прививает дошкольникам нравственные ориентиры, формирует у них нравственные представления.

Старший дошкольный возраст является самым продуктивным для формирования представлений о нравственных категориях, именно в этом возрасте развиваются и формируются личностные качества и познавательные способности детей, перестраиваются и расширяются взаимоотношения с окружающими их людьми. Укрепляются такие качества, как справедливость, доброта, отзывчивость, честность, верность.

Проблема нравственного воспитания детей дошкольного возраста была предметом изучения таких педагогов, как: Л.А. Григорович, Н.А. Каратаева, С.А. Козлова, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, И.Ф. Харламова.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу и изучив опыт педагогов, воспитателей, психологов, можно выделить **противоречие** между необходимостью в формировании у детей 5-6 лет представлений о

нравственных категориях и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для этого процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях будет возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- отбор и комплексное использование наглядно-практических, словесных, игровых методов и приемов, способствующих усвоению детьми нравственных норм и правил поведения;
- включение поэтапной работы по формированию представлений о нравственных категориях в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- организация психопросветительской работы с родителями, направленной на нравственное воспитание детей.

В соответствии с целью работы были выдвинуты следующие **задачи исследования.**

1. Изучить и охарактеризовать психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

2. Выявить уровни сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– исследования о формировании представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Я.З. Неверович, Д.Б. Эльконин);

– исследования об эффективных методах и условиях формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о нравственных категориях (А.Н. Леонтьев, Т.А. Маркова, В.С. Мухина, В.Г. Нечаева, С.Г. Якобсон);

– исследования по изучению психолого-педагогических условий формирования представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет (С.А. Козлова, В.Г. Нечаева, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, М.Ф. Харламов).

Методы исследования:

– теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов;

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе «Муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 2», сельского поселения «Поселок Алонка» Верхнебуреинского Муниципального района Хабаровского края. В исследовании принимали участие дети 5-6 лет в количестве 45 человек, педагоги.

Новизна исследования: обоснованы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Теоретическая значимость исследования: в работе охарактеризованы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях, могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций при проведении работы по нравственному воспитанию.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования), 6 приложений. Для иллюстрации текста используются 1 рисунок и 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях

1.1 Понятие «нравственные представления»: основные подходы к изучению

Важным условием формирования нравственной культуры детей дошкольного возраста является процесс усвоения нравственных норм, реализация нравственных представлений в поступках. Дошкольники только начинают познавать систему социального взаимодействия, знакомятся с нравственными социальными нормами, учатся выполнять такие нормы и следовать им.

Нравственное воспитание дошкольников рассматривалось в трудах таких авторов педагогического направления, как: С.А. Козлова, В.Г. Нечаева, В.А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, М.Ф. Харламов.

Формирование нравственных представлений является частью нравственного воспитания, поэтому необходимо рассмотреть различные определения понятия «нравственное воспитание».

Как полагает К.Д. Ушинский: «На основе нравственного воспитания ребенок становится более честным, гуманным, развивает в себе дисциплинированность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, что совмещается со сдержанностью и соблюдением социальных норм и правил. Кроме того, нравственное воспитание позволяет ребенку развить волевые качества, чувство долга» [17, с. 626].

К.Д. Ушинский писал о том, что: «Самым сильным из всех чувств человека можно считать любовь к своей стране, которая самой последней из всех чувств может угаснуть в человеке» [17, с. 626].

К основному перечню нравственных категорий относятся: долг, счастье, добро, зло, честь, благо, совесть, правильность, достоинство, ответственность, польза, благоразумие, смысл жизни, вина. Так же к

нравственным категориям относится воспитание гуманных чувств, а поддержка определения своего места существования ребенка, является главным содержанием нравственного воспитания.

Российские педагоги В.Г. Нечаева, С.А. Козлова: «нравственное воспитание как целенаправленный процесс систематического влияния на формирование нравственных качеств детей, обучение детей следованию нормам и правилам поведения, отвечающих моральным запросам определенного общества» [10].

Процесс нравственного воспитания подрастающего поколения состоит в повышении сознания, формировании нравственных начал поведения, которое соответствует морально-этическим принципам.

С точки зрения Р.С. Буре: «Нравственное воспитание заключается в целенаправленном и систематическом взаимодействии воспитателя с воспитанниками, результатом которого является достижение необходимого нравственного уровня ребенка» [4, с. 76].

Как указывает И.Ф. Харламов, нравственное воспитание заключается во возвращении в ребенке принятых в обществе нравственных качеств, целенаправленном освоении моральных ценностей и норм этики, в формировании у ребенка способности осуществлять свою деятельность на основе нравственных норм, которые в последующем будут воплощены в практической деятельности [21, с. 45].

Исходя из определений, мы выделили в качестве рабочего понятия определение нравственного воспитания С.А. Козловой: «Нравственное воспитание как целенаправленный процесс планомерного воздействия на формирование у детей нравственных качеств, приучения детей к выполнению норм и правил поведения, соответствующих требованиям морали конкретного общества» [8, с. 336].

Мы считаем, что определение С.А. Козловой нравственных категорий, более целесообразно определяет сущность и значение данного явления. Очень важной задачей на сегодняшний день является формирование у детей

нравственного сознания, норм нравственного поведения, активной позиции, стремления в своей деятельности придерживаться сложившихся в обществе моральным устоев, а также формирование чувства общественного долга [8, с. 336].

Очень важной задачей на сегодняшний день является формирование у детей нравственного сознания, норм нравственного поведения, активной позиции, стремления в своей деятельности придерживаться сложившихся в обществе моральным устоев, а также формирование чувства общественного долга. Модель становления нравственной сферы личности дошкольника представлена на рисунке 1.

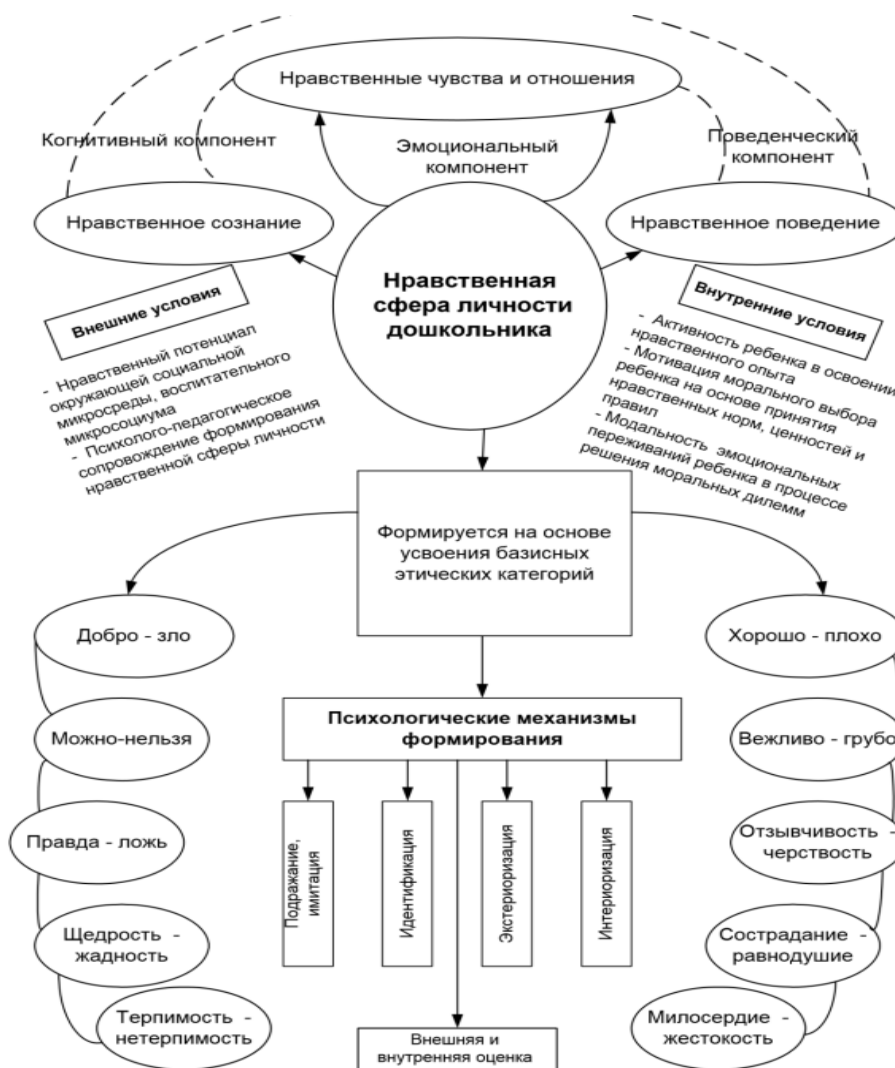


Рисунок 1 – Модель становления нравственной сферы личности дошкольника

Н.В. Мельникова рассматривает нравственную сферу ребенка в интегральном единстве трех структурных компонентов: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, которые обеспечивают связь между нравственным сознанием, отношением, поведением, чувствами, а также переживаниями ребенка [9].

В когнитивный компонент входят: «нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные образы» [9].

Дошкольники усваивают различные позиции общественной нравственности, а также уясняют критерии нравственной оценки, которые применяются в обществе.

То есть, ребенок дошкольного возраста формирует у себя навык следования моральным нормам, даже в том случае, если нарушение моральных норм не повлечет никакой ответственности. Овладев основами морального взаимодействия в обществе, ребенок учится делать моральный выбор в своей практической деятельности.

С точки зрения эмоций, ребенок формирует совокупность нравственных чувств, проявлений симпатии и антипатии по отношению к окружающим, способность сопереживать, гуманистические настроения в отношении других, способность ощущать свою вину при нарушении норм морали и нравственности [6].

Поведенческий компонент содержит в себе сведения о нравственном поведении, поступках и действиях в их мотивационной направленности. Наиболее глубокое осмысление поступков, уяснение необходимости выполнения норм и требований происходит в процессе освоения нравственных представлений, что способствует формированию нравственных оценок и мотивов поведения [20].

Дошкольники возраста 5-6 лет эмоционально оценивают и учатся понимать свои личные эмоции, эмоции других детей, взрослых, а также литературные образы из сказок, быличек, рассказов. С.А. Козлова считает: «в области развития морального поведения продолжается выработка

навыков, умений и привычек культурного поведения, которые открываются в умении учитывать вождения и намерения других ребят, уступать друг другу, играть вместе с игрушками, систематически участвовать в работе, самостоятельно осуществлять поставленную перед ними задачу. Поэтому в этом возрасте 5-6 лет, очень значимой задачей, является развитие, а в последующем и формирование отношений с ровесниками, с родителями, с воспитателями и другими людьми. Учтливое, заботливое отношение со взрослыми, умение дружно играть с ребятами, заступаться за слабого, обиженного, поддерживать друзей, проявлять попечение о маленьких, проявлять щедрость, уметь правильно оценивать действия свои, и близких товарищей, исправлять свое поведение в общении с ровесниками» [8, с. 336].

По мнению Б.М. Теплова: нравственное воспитание происходит в процессе текущей деятельности человека, усвоения принятых в обществе культурных норм. Нравственное воспитание должно являться целостным педагогическим процессом и распространяться на все сферы жизнедеятельности ребенка с учетом присущих ему возрастных и личностных характеристик [14].

По мнению Б.М. Теплова, в образовательную работу необходимо включать нравственные идеи, а также содержание разнообразных форм работы и эмоциональную насыщенность [14].

Поскольку в дошкольном возрасте происходит усвоение элементарных морально-нравственных требований, по итогам нравственного воспитания у ребенка формируется система нравственных представлений и собственное мнение по различным нравственным вопросам жизнедеятельности.

Одной из категорий в психологии является представление, которое состоит в познании человеком условий окружающей реальности. Как указывает Б.Г. Ананьев: «Характерной чертой нравственного представления можно считать то, что воедино соединяются наглядность и обобщенность нравственных категорий, ощущений, то есть формируется общий образ

предметов и явлений, которые имеют место в нравственной сфере» [1, с. 384].

Представление позволяет сформировать цельный образ, так как в нем отражается характеристика не только какого-либо отдельного предмета, но и черты, присущие группе предметов или явлений.

Нравственные представления можно считать результатом осознания отдельным человеком нравственных явлений, а также результатом понимания отдельным человеком всей нравственной деятельности общества. В связи с чем, нравственные представления можно считать не только образом, но и процессом познания, направленным на усвоение действительности.

При характеристике нравственных представлений, необходимо выделить следующие виды знаний, которые Л.Р. Болотина классифицирует на следующие группы [3, с. 240]:

- основополагающие термины, без которых невозможно любое знание, а также любой структурный элемент знания;
- знания о том, как осуществлять определенную деятельность, познавать реальность;
- оценочные знания об отношениях в обществе, повседневных явлениях жизни.

Нравственные представления охватывают все перечисленные группы знаний: о сформировавшихся в обществе ценностях, нравственных качествах человека, нравственных чувствах, способах общения людей между собой в обществе.

Основу нравственных представлений составляют идеалы любви человека к ближнему, образцы нравственного поведения в повседневной жизни. Нравственные взгляды формируют ценностно-смысловую основу деятельности человека, механизмы, которые будут избраны конкретным человеком для общения и саморазвития.

Сформировавшиеся у человека нравственные представления являются отражением его внутреннего мира. Нравственные представления постепенно переходят в нравственное бытие человека, находят отражение в нравственных отношениях человека с окружающими, нравственных поступках человека.

У дошкольников присутствует социальный способ поведения, для того что бы он был прочным, дошкольники должны выражать фразами: «Нельзя обижать более слабого», «Нельзя обманывать родителей». То есть, дети оценивают то, что приемлемо для общества, а что является недопустимым.

Детям в возрасте 5-6 лет легче становится осознать определенную нравственную норму, если соотнести ее с собственным опытом и поведением в конкретной ситуации. Не случайно, самым отрицательным качеством среди дошкольников считается жадность, так как большая часть конфликтов среди них возникает на почве жадности. Если игрушка, которую желает получить дошкольник, оказывается для него недоступной, то ребенок сталкивается с сильными отрицательными переживаниями. Ребенок не только осознает определенную нравственную норму, но и дает ей оценку с позиций хорошо это или плохо. Показателем сформированности понимания дошкольником нравственной нормы можно считать его способность оценивать и объяснять причину, по которой недопустимо определенное поведение в обществе [7].

В дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие человека, формируется опыт социального общения, отношение человека к событиям окружающей действительности. Именно в дошкольном возрасте человек познает социальные нормы, образцы поведения в обществе, подражает поведению взрослых. Однако, для дошкольников характерной чертой является детский эгоцентризм познавательной и моральной сфер, при котором он полностью сосредоточен на себе и собственных переживаниях.

В дошкольном возрасте нравственные взгляды формируются на основе тех идеалов, которые восприняты у сказочных персонажей, кумиров, взяты из средств массовой информации [15].

Дошкольник начинает оперировать такими понятиями, как: доброта, вежливость, забота.

Дошкольный возраст является таким этапом, на котором наиболее активно формируются представления о нравственности, которые в последующем будут регулировать поведение. Образцы нравственного поведения формируются у человека при общении со своим окружением. Уже в возрасте 5 лет дошкольник понимает сложившиеся в обществе нравственные образцы поведения, которые будут заложены в основу нравственных представлений в более взрослом возрасте.

Именно в среднем дошкольном возрасте у ребенка формируются первые представления о нравственных качествах личности, нравственных нормах и эталонах. Происходит расширение диапазона эмоций и чувств. Ребенок начинает понимать чувства других людей, сопереживать и радоваться [9].

У детей в возрасте 5-6 лет так же выделяются следующие фундаментальные ценности, влияющие на формирование личности ребенка: отношения к месту жительства, Родине, окружающим людям, самым близким сообществам и сами они, как часть этого сообщества. Формирование нравственных чувств детей, данного возраста, имеет важное значение в общем развитии личности. Чем прочнее закреплены нравственные представления в сознании человека, тем меньше отклонений он будет допускать от сложившихся в обществе правил поведения, тем более нравственным данного ребенка будут считать окружающие его люди [13].

Б.Г. Ананьев считает, что: «все начинается с восторга тем, что видит перед собой ребенок, чему он удивляется и что вызывает у него восхищение. И хотя многие впечатления еще не поняты им глубоко, однако, пропущенные через детское восприятие, они играют большую роль в становлении личности» [1, с. 384].

В возрасте 5-6 лет ребенок внимательно изучает деятельность взрослых, анализирует взаимоотношения людей, нормы взаимодействия

между ними. Он стремится подражать взрослым, ориентировать собственное поведение на сложившиеся в обществе правила и нормы. Ребенок в этот период изучает различные предметные действия, приходит к выводу о том, что взрослые являются тем образцом поведения, на который необходимо ориентироваться в повседневной жизни [9].

В возрасте 5-6 лет ребенок начинает понимать нравственные ценности общества, на простом уровне обобщает личный опыт, полученный в младшем возрасте, закрепляются варианты положительного отношения к окружающим и природе. В этом возрасте дети не только обобщают сложившийся опыт взаимодействия, но и анализируют его, объясняют причины определенного варианта поведения [11].

В данный период, чувства побуждают ребенка, на совершение хорошего поступка, и формируются моральная оценка и самооценка. Нравственные чувства в этом возрасте становятся более осознанными. Основу формирования нравственных качеств ребенка начинает составлять эмоциональная отзывчивость. Ребенок получает удовлетворение от нравственных поступков, от одобрения своей деятельности со стороны взрослых. В свою очередь, замечания, недовольство взрослых вызывают у ребенка огорчение и недовольство, чувство стыда за свою деятельность [12].

В старшем дошкольном возрасте дети уже начинают руководствоваться в своем поведении и поступках нравственными нормами [18]. Становится важной выработка нравственных привычек и поступков, основанных на нравственных качествах. Примерно с пяти лет малыши уже знают, что следует говорить правду, а обманывать плохо.

Таким образом, нравственность дошкольников может быть охарактеризована, как система представлений о качествах человека, которые помогают дошкольникам думать и действовать. В соответствии с собственными представлениями о плохом и хорошем о моральных качествах, которыми должен обладать человек, что в дальнейшем будет оказывать влияние на формирование нравственных мотивов поведения.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях

Сегодня, как никогда в жизни, необходимо создавать психолого-педагогические условия для формирования представлений о нравственных категориях у детей дошкольного возраста. Этот факт обусловлен тем, что в последнее время происходит глобализация, массовая информатизация, открытость, разрушение старой идеологии, сложные и противоречивые события. В сторону отошли известные праздники, появились новые: День Российского флага, День единства; забываются отечественные мультфильмы, сказки, которые учили детей добру и злу; компьютерные игры у молодого поколения стали частью их культуры, при этом они стали забывать русскую народную цивилизацию, народные игры, сказки, обряды. Произошла смена кумиров, теперь дети и молодёжь подражает не доблести и славе, а силовым и криминальным качествам.

Возраст 5-6 лет является средним дошкольным возрастом, его также называют «золотым». Л.Р. Болотина считает, что: «процесс развития, в этом возрасте, в гораздо большей степени приближается к старшему дошкольному возрасту и в меньшей степени сохраняет особенности предыдущего младшего дошкольного возраста» [3, с. 240].

Это период интенсивного развития и роста детского организма, в этом возрасте сильно изменяется нрав ребенка, активно улучшаются познавательные и коммуникативные способности, а также формируются многие познавательные способности и личностные особенности [13, с. 136].

Возраст 5-6 лет – это время наиболее благоприятного нравственного воспитания детей. Взяв за основу классификацию структурных компонентов нравственной сферы ребенка, можно сделать вывод о том, что именно в старшем дошкольном возрасте наиболее своевременным является формирование нравственных представлений ребенка [5, с. 240].

Вот поэтому развитие у детей 5-6 лет нравственных чувств является одной из основных задач дошкольных образовательных учреждений. Нравственное воспитание подрастающего поколения – это важнейшая часть государственной политики сферы образования. Развитие каждого государства напрямую зависит от того, что заложено в основу сознания детей [12, с. 23].

Нравственное воспитание должно быть краеугольным камнем образования с детства и сопровождаться положительной поддержкой. В совокупности эти два аспекта закладывают основу формирования материально-нравственного значения. Однако этот процесс зависит от позиции взрослых, которые окружают детей.

Создание нравственных представлений заключается в постоянном сотрудничестве педагога с воспитанниками, в процессе которого дети усваивают моральные нормы определенного общества, его моральные ценности. Для того, чтобы дети наиболее эффективно усвоили нравственные нормы и правила поведения, необходимо создать такие педагогические условия, при которых воздействие на дошкольников старшего дошкольного возраста позволит им усвоить сложившиеся в обществе нравственные отношения, а также перенести нравственные образцы поведения во внутренний психологический мир личности.

По мнению И.Ф. Харламова: «то правила, требования, определяющие, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации» [20, с. 55].

Для формирования нравственных представлений используются следующие педагогические средства: общение, взаимодействие ребенка с окружающим миром, художественные средства.

Следовательно, нравственные представления можно считать чувственной формой нравственных знаний. Нравственные представления отражаются в образах, воспринимаемых нравственных событиях и поступках.

Степень сформированности нравственных представлений зависит от того, насколько глубоко и полно человек осознает значение нравственных правил и норм, сложившихся в обществе.

Л.И. Божович, подчеркивает, что «именно взрослые вводят ребенка в мир социальной реальности: социально развитые навыки, способности, методы практической деятельности, нравственность. На этой основе развиваются своеобразные социальные формы психики ребенка» [2, с. 400].

Для того, чтобы у ребенка была сформирована система нравственных представлений, в группе детского сада должен быть создан благоприятный психологический климат. Основной областью изучения для детей дошкольного возраста становится взаимодействие между людьми. Ознакомление с системой такого взаимодействия осуществляется в процессе ролевых игр с участием взрослых и сверстников [3].

То, какая картина взаимодействия людей сложится в сознании ребенка, зависит от поведения взрослых, которые подадут пример ребенку в процессе повседневной жизнедеятельности. Для гармоничного развития личности ребенка должны быть созданы благоприятные условия его развития (в первую очередь, комфортными и эмоционально благоприятными должны являться условия пребывания ребенка в детском саду).

Основным фактором, от которого зависит благоприятная обстановка для ребенка в детском саду, является личность воспитателя, его отношение к образовательному процессу, манера общения с детьми. Воспитатель не должен позволять каким-либо личным проблемам отрицательно сказываться на отношении к детям и обстановке в группе [3].

Для того, чтобы создать в группе благоприятную психологическую обстановку, воспитателю необходимо придерживаться следующих правил:

- доброжелательно относиться к воспитанникам, быть положительно настроенным на общение с детьми;
- оказывать детям всестороннюю поддержку;

- принимать во внимание определенные психологические особенности отдельных ребят;
- выслушивать детей и вникать в их проблемы;
- отмечать и озвучивать достоинства детей;
- в процессе проведения занятий находить эффективные способы взаимодействия с детьми;
- создавать для детей благоприятный психологический климат;
- в процессе общения с детьми применять такие способы, как побуждение, дача совета, одобрение;
- формировать положительные групповые ценности.

Для того, чтобы в группе была создана благоприятная, творческая обстановка, важное значение имеет оформление помещения группы. Важно создание в группе психологических уголков, в которых ребенок сможет побыть и отрегулировать собственное эмоциональное состояние (уголки эмоциональной разгрузки, уголок уединения).

В уголке уединения ребенок может снять напряжение, преодолеть стеснительность, побыть наедине с любимой игрушкой, помечтать, восстановить энергию, обрести уверенность в собственных силах.

В уголке психологической разгрузки ребенок может почувствовать себя спокойно и в полной безопасности, забыть об отрицательных переживаниях, помириться с другом, что позволяет предотвратить перенапряжение нервной системы.

Б.Г. Ананьев: «основным условием психологического комфорта для ребенка это цельность и ясность запросов, которые предъявляют воспитатели и родители. Если в детском саду и дома данные запросы и манера разнообразны, то ребенку трудно будет в них находиться, и ребенок постепенно придет к заключению, что вести себя можно как угодно ему. В результате такого поведения у ребенка не сформируются собственные представления о правильном и неправильном, плохом и хорошем, одобряемом и порицаемом. В процессе целенаправленного воспитания в

условиях детского сада и семьи происходит становление тех человеческих качеств, которые необходимы ребенку в дальнейшем, во взрослой жизни» [13, с. 136].

Основным видом деятельности в 5-6 лет становится игра, при которой ребенок осваивает различные варианты поведения, нормы общения взрослых между собой. В игровой форме ребенок учится выполнять различные социальные роли, ориентируясь на сложившиеся в обществе нравственные и моральные нормы [20].

Психологи и педагоги считают, что психолого-педагогические условия нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста состоят в следующем: «участие ребят в культурном наследии, праздниках, обычаях, народном искусстве и применении, прикладном народном творчестве, музыкальном фольклоре, народных играх. Знакомство с семьей, с историей, с членами семьи, родителями, предками, генеалогией, семейными традициями, с детским садом, взрослыми, играми, игрушками, традициями; с городом, деревней, его историей, гербом, традициями, выдающимися горожанами, селянами прошлого и настоящего. Проведение целенаправленных наблюдений за состоянием объектов в разные сезоны года, организация сезонного сельскохозяйственного труда в природе цветочных, овощных культур, посадки кустарников, деревьев; организация продуктивной и игровой творческой деятельности детей, в которой ребенок проявляет симпатию, заботу о человеке, растениях, животных в разные сезоны года» [22].

Широкое использование устного народного творчества (сказок, песен, поговорок). Здесь, как нигде, сохранились русские традиции, свойственные ему моральные ценности. Идеи добросердечия, красоты, истины, смелости, трудолюбия, преданности.

Работа по нравственному воспитанию проводится с использованием различных форм и методов: это прогулки с детьми с определенной целью; экскурсии; общение; личный опыт; празднества, утренники; игры-занятия;

соревнования; знакомство детей с культурой, языком, традициями, обрядами русского народа; проведение праздников: «Рождественские колядки», «Масленица», «Посиделки». Тематические досуги «Как я провел лето», «Кто мой друг», «Моя семья», «Мой папа», «Моя мама лучшая», «Русское народное творчество».

Моральные оценки детей среднего дошкольного возраста развиваются под влиянием того, каким образом взрослые оценивают поступки ребенка. Ребенку на этой основе легче становится понять, какие именно качества считаются положительными с точки зрения взрослых. При проведении бесед с дошкольником, родителям и воспитателям необходимо говорить, что является хорошими поступками, а что плохими.

Дети старшего дошкольного возраста соотносят собственное поведение не только с поведением взрослых, но и с общепринятыми образцами поведения. То есть, воспринимаемые дошкольником образцы поведения взрослых переходят на уровень внутреннего восприятия ребенка. В возрасте 5-6 лет у детей уже формируются общие представления о дружбе, взаимовыручке, доброте [22, с. 496].

На основе анализа исследований психолого-педагогических условий формирования нравственных категорий у детей дошкольного возраста, можно сказать, что данный вопрос довольно широко исследуется многими психологами и педагогами. Данные исследования показывают, что возраст 5-6 лет является самым продуктивным для формирования представлений о нравственных категориях, именно в этом возрасте развиваются и формируются личностные качества и познавательные способности детей, перестраиваются и расширяются взаимоотношения с окружающими их людьми. Укрепляются такие качества, как справедливость, доброта, отзывчивость, честность, верность. И поэтому важной задачей воспитателя, и родителя становится развитие у детей 5-6 лет представлений о дружбе, доброте, уважению, взаимопомощи, труду, смелости, отзывчивости.

В работе по воспитанию детей 5-6 лет, направленной на формирование представлений о нравственных категориях, можно использовать экскурсии, утренники, праздники, игры занятия, прогулки с детьми, состязания, тематические досуги, сюжетно-ролевые игры, театрализованные представления, изучение и разбор художественной литературы с определенной целью. На занятиях можно знакомить детей с родным краем, символикой, культурой, языком, традициями.

Но самым важным средством нравственного воспитания детей, данного возраста, являются сказки, изучение художественной литературы, рассказы, которые формируют представление о нравственных категориях: кто плохой, а кто хороший; кто является злым, а кто добрым; кто совершил достойный поступок, а кто нет. Изучение художественной литературы, сказок, рассказов будет эффективнее проводить в игровой форме, проводить сюжетно-ролевые игры или театрализованные, где дети сами на себе почувствуют и испытают отношения друг к другу, отразят жизнь персонажей, во время игры дошкольники эффективно усваивают нормы-поведения, учатся быть добрыми, вежливыми, внимательными, сосредоточенными. Таким образом нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста – актуальная педагогическая проблема, которая должна рассматриваться на государственном уровне. В связи с этим перед родителями и педагогами стоит задача внедрения в образовательный процесс новых методов и средств формирования нравственных категорий у детей.

Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях

Исследование проводилось на базе «Муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 2», сельского поселения «Поселок Алонка» Верхнебуреинского Муниципального района Хабаровского края. Согласно требованиям, Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [19], родители этих детей дали согласие на участие своих детей в данном эксперименте.

В эксперименте принимали участие, две средние группы «Светлячок» и «Капельки» общеразвивающей направленности, а также воспитатели педагоги данных групп. В группе «Светлячок» 23 дошкольника – экспериментальная группа, а в группе «Капельки» 22 ребенка – контрольная группа, все дети возраста 5-6 лет (Приложение А).

Целью констатирующего этапа было выявить особенности и уровни сформированности представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет на основе исследований Л.А. Головей, Г.А. Урунтаевой [16], Р.Р. Калининой, Е.Ф. Рыбалко, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Компонент	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	Умение понимать моральные нормы	Диагностическое задание 1. Методика «Беседа», авторы Г.А. Урунтаева (доработка Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко, Р.Р. Калининой)

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	Знание нравственных категорий	Диагностическое задание 2. Методика «Сюжетно-ролевые картинки», автор Г.А. Урунтаева
Эмоциональный	Умение правильно понимать и оценивать эмоции других	Диагностическое задание 3. Методика «Давайте сделаем это вместе», авторы Г.А. Урунтаева
Поведенческий	Отношение детей к нравственным нормам	Диагностическое задание 4. Методика «Проблемные ситуации», автора Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина.

Диагностическое задание 1. Методика «Беседа», авторы Г.А. Урунтаева и доработана Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко, обработка результатов исследования предложена Р.Р. Калининой.

Цель методики: определить уровень понимания моральных норм.

Описание: на данном этапе были использованы индивидуальные беседы, работа с иллюстрациями, с сюжетно-ролевыми картинками, фотографиями, наблюдение, мозаика, фигуры геометрического направления. Была проведена инструкция четкая и ясная. Воспитатель задавал вопросы дошкольникам, такие как: «Кого считают щедрым, жадным и почему? Кого считают хорошим, плохим и почему? Кого считают добрым, злым и почему? Кого считают честным, обманщиком и почему? Кого считают смелым, трусливым и почему?» [17].

Для того, чтобы оценить результаты, дети набирали баллы от 0-3 за критерий понимания моральных норм, в зависимости от качества его выполнения.

Критерии оценки.

«Первый уровень – начальный (низкий) представлен элементарными представлениями о том, что, «что такое хорошо, а что плохо», не всегда может определить нравственные и безнравственные поступки;

эмоциональные реакции отсутствуют при оценке поступков. В поведении руководствуется только своими желаниями.

Второй уровень – средний, определяется тем, что имеются частичные представления о нравственных качествах; правильно определяет нравственные и безнравственные поступки; эмоциональные реакции не адекватны или адекватны, но слабо выражены при оценке поступков. В поведении пытается увидеть партнера и пытается действовать рядом.

Третий уровень – высокий характеризуется развитыми представлениями о честности, щедрости, смелости. Умением обосновать свой выбор нравственных и безнравственных поступков, эмоциональные оценки которых адекватны. В поведении при совместной деятельности пытается наладить сотрудничество» [17].

Количественные результаты диагностики по всем методикам представлены в приложении Б.

Общие результаты диагностики по методике «Беседа» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Беседа» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	7	30 %	7	30%
Средний	16	70 %	13	61%
Высокий	–	–	2	9%

Результаты диагностики по методике «Беседа» на констатирующем этапе показывают, что у детей в экспериментальной группе нет высокого уровня, у детей в контрольной группе всего два человека (9 %). У Матвея наблюдается высокий уровень, он во время беседы легко находит контакт, четко понимает и различает поступки свои и других ребят, знает, что такое

хорошо, плохо, кто является жадным, злым, добрым, ответственным. Например, Матвею показали 6 фотографий, на которых были ситуации с плохими и хорошими поступками, он отвечал на них четко: «Мальчик с первой картинки совершил хороший поступок, он помог убираться маме, а вот на второй картинке мальчик поступил очень плохо, ведь о животных нужно заботиться, а он кошку за хвост тащит, на третьей картинке мальчик тоже злой, потому что он из рогатки целится в птичку...».

Средний уровень в экспериментальной группе наблюдается у 16 ребят (70 %), в контрольной группе составляет 13 человек (61 %). Во время беседы дети со средним уровнем, затруднялись ответить на некоторые вопросы, такие как Алиса, Владимир, Кирилл и Лев и путаются в понимании, что такое долг, вина человека. Дарья и Тимофей слабо очинивают поступки другого человека, персонажа. Например, при виде картинки, где девочка дает конфету младшему ребенку, Дарья сказала: «Девочка поступила хорошо», но не смогла объяснить, почему и не сказала, например, что девочка щедрая и нежная. Тимофей при виде картинки, где девочка с мальчиком мирятся, сказал: «Мальчик и девочка – ответственные. Помирились, значит будут дружить, но не смог объяснить, в чем заключается их ответственность.

Многие ребята, такие как Петр, Милана и Кира видят своего товарища, понимают его и пытаются работать вместе, а также поддерживают друг друга, но при этом не смогли четко определить какие качества положительные, а какие отрицательные. Например, при виде картинки Милана, где дети сажают вместе дерево, сказала: «Это мы с Кирой, моей подругой сажаем дерево», Кира ее в этом поддержала и сказала: «Помнишь, как мы с тобой вместе сажали цветы, ведь ты мая самая лучшая подруга», но при этом, они не смогли объяснить, какой они совершили поступок. А вот Лида и Юлия не нашли общий язык со сверстниками, но при этом четко знали какие поступки были совершенны на картинках.

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе составляет у 7 человек (30 %). Дети с низким уровнем, такие как Ирина, Егор и Анна

очень зажаты во время беседы, Арина старается вообще промолчать, и не принимала участие. На вопросы Арина отвечала: «Не знаю». Валентина, Майя пытались участвовать в беседе, но у них нет базовых понятий, что является добром, злом, так же не могут оценить поступок. Например, при показе фотографии из сказки «Гуси лебеди», где сестрица спасает своего братца, не могла ответить, какой она поступок сделала, Майя сказала: «Сестрица спасла своего братца, потому что ее поругают родители». Валентина при показе картинки, где гуси уносят с собой братики и при вопросе какой поступок совершают птицы, сказала: «Они забрали мальчика с собой, покатасть».

Диагностическое задание 2. Методика «Сюжетно-ролевые картинки», автор Г.А. Урунтаева.

Цель: выявить уровень знаний о нравственных категориях.

Описание: «воспитатель раздает детям картинки, показывающие положительные и отрицательные действия сверстников. Детей просят расположить картинки таким образом, чтобы с одной стороны были те, на которых изображены хорошие поступки, а с другой – плохие. Так же просят объяснить почему они именно туда помещают определённую картинку» [17].

Критерии оценки: «Результаты заданий, выполненные детьми, оценивалась по 3-балльной системе.

1 балл – низкий уровень – ставится тем, кто не смог ответить с позиции нравственности на поставленный вопрос. 2 балла – средний уровень – ставилась за ответы, которые не полностью подчинялись нравственным нормам, или же за принятие компромиссного решения. 3 балла – высокий уровень – ставились тем детям, которые называли нравственно правильный ответ» [17].

Общие результаты диагностики по методике «Сюжетно-ролевые картинки» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Сюжетно-ролевые картинки» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	11	48 %	9	41 %
Средний	8	35 %	9	41 %
Высокий	4	17 %	4	18 %

Результаты диагностики по методике «Сюжетно-ролевые картинки» показывают, что у детей в экспериментальной у 4 детей (17%) и в контрольной группе высокий уровень наблюдается так же у 4 детей (18 %). Дети, у которых выявлены высокие результаты, четко ориентируются, кто совершил хорошие поступки, а кто плохие. Так же ясно и внятно объясняют, почему был совершен данный поступок. Например, Артуру были представлены картинки, где мальчик Петя заступился за девочку, которая плачет за то, что ее обижает сверстник Митя, Артур сказал: «Мальчик Митя очень злой и плохой, потому что он обидел девочку, а за девочек надо заступаться, потому что мальчики сильные и мужественные, я так же поступил, как Петя». При показе Руслану картинки, где мальчик уступает в автобусе место бабушке, сказал: «Этот мальчик вежливый, он уважает старших». Тамара при показе картинки, где девочка поливает цветы, ответила: «Девочка ответственная и заботливая, так как она ухаживает за цветами».

Средний уровень в экспериментальной группе выявлен у 8 человек (35 %), в контрольной группе составляет 9 человек (41 %). Дети, у которых выявлен средний показатель, немного теряются при оценке понимания нравственных категорий, а также могут положить карточку в соответствующее место, но затрудняются ответить, почему они туда ее положили. Например, Дарье была представлена карточка, где дети в автобусе стали играть и баловаться, Дарья сказала: «В автобусе нужно вести себя

прилично». Но не смогла объяснить, почему и является ли данный поступок плохим или хорошим, хотя карточку положила, где плохие поступки. Андрей при показе карточки, где мальчик отобрал медведя у младшего мальчика, сказал: «Так поступать нельзя, этот поступок плохой», но при этом, например, не смог объяснить, почему нельзя обижать младших и слабых.

Низкий уровень в экспериментальной группе составляет 11 человек (48 %), а в контрольной группе низкий уровень у 11 человек (41 %). Дети с низким уровнем не смогли вообще ответить, является ли поступок хорошим или плохим, кто прав, а кто виноват. Например, при показе картинки, где мальчик аккуратно вешает свои вещи на стул, а в другом месте их разбрасывает, на вопрос что такое хорошо, а что такое плохо, Ева не смогла ответить, где мальчик поступает правильно, а где нет. Она ответила «Не знаю».

Диагностическое задание 3. Методика «Давайте сделаем это вместе», автор Г.А. Урунтаева.

Цель: выявить уровень умения не только культурно выражать собственные чувства, но и правильно понимать и оценивать эмоции других.

Описание. «Для проведения диагностики использовалась мозаика (геометрические фигуры) и рисунки, изображающие объект, состоящий из небольшого количества мозаичных фигур. Детям была предоставлена возможность поиграть в мозаику, для этого был показан образец, чтобы они могли научиться играть. После того, как дети освоили правила, им раздали еще по одной картинке, где фигурки делятся поровну. При объяснении правил акцент делается на том, что необходимо сделать картинку вместе. Детям давали ровно столько фигурок, сколько им было нужно, чтобы украсть представленную картинку» [17].

Критерии оценки «0 баллов – ребёнок неправильно раскладывает картинку (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют; 1 балл – ребёнок правильно раскладывает

картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны; 2 балла – правильно раскладывая картинки, ребёнок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо; 3 балла – ребёнок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции» [17].

Общие результаты диагностики по методике «Давайте сделаем это вместе» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике «Давайте сделаем это вместе» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	12	56 %	11	45 %
Средний	10	40 %	11	50 %
Высокий	1	4 %	1	5 %

Результаты диагностики по методике «Давайте сделаем это вместе» показывают, что у детей в экспериментальной и контрольной группе высокий уровень наблюдается всего у 1 человека (4 %) и (5 %) в каждой группе. Эти дети правильно раскладывают картинки, по последовательности, четко отвечают, почему они положили ее именно туда. Например, Майя сказала при показе картинок, где мама ругает ребенка, который плачет и не хочет ложиться спать: «Маме не надо ругать ребенка, а сначала нужно рассказать сказку перед сном, когда ребенок успокоится и будет слушать ее». Так же эти дети легко работают в парах.

Средний уровень в экспериментальной группе присутствует у 10 человек (40 %), в контрольной группе составляет 11 человек (50 %). Данные дети затрудняются работать вместе, стараются собрать сами. Картинки раскладывают правильно, но не могут объяснить, почему они так сделали.

Например, Милана сказала, при показе карточки, где мама отправила дочку за водой, а девочка вместо воды купила себе мороженое: «Девочка очень хотела мороженное, а мама его ей не покупала, она взяла и купила себе его сама», карточку она положила в плохие поступки, но не смогла объяснить почему.

Низкий уровень в экспериментальной группе составляет у 12 человек (56%), а в контрольный низкий уровень у 10 человек (45 %). Эти дети вообще не смогли работать в парах, не правильно оценивают ситуации, путаются в последовательности картинок.

Диагностическое задание 4. Методика «Проблемные ситуации», авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина.

Цель методики: определить уровень сформированности отношения детей к нравственным нормам.

Описание: воспитатель предложил детям четыре проблемные ситуации общения и взаимодействия со сверстниками. Каждая ситуация содержала проблему выбора поступка (поделиться карандашом, куклой, взять (или уклониться) ответственность за сломанную игрушку), а также мотивацию дать – объяснение мотивов выбранного поступка. Каждая ситуация содержала задание на выбор действия и стимул для объяснения мотивов выбранного действия.

Презентация задания: «в индивидуальной беседе с ребенком в группе детского сада ему было предложено продолжить каждый из заданных рассказов и ответить на вопросы. Ребенку сказали: «Я расскажу тебе сказку, закончи ее». После этого дети один за другим (в произвольном порядке) продолжали рассказ» [17].

Ситуация 1: «Люба и Саша рисовали. Люба использовала красный карандаш, а Саша-зеленый. Вдруг у Любы сломался карандаш. Саша, – сказала Люба, – можно я возьму твой карандаш, чтобы закончить рисунок? Саша ответил... Что ответил Саша? Почему? Чем занимался Саша? Почему?» [17].

Ситуация 2: «Мама Кати подарила ей на день рождения красивую куклу. Катя стала с ним играть. К ней подошла младшая сестра Вера и сказала: Я тоже хочу поиграть с этой куклой. Затем Катя ответила... Что сказала Катя? Почему? Чем занималась Катя? Почему?» [17].

Ситуация 3: «Дети строили город. Оля стояла рядом и смотрела, как играют дети. Учитель подошел к детям и сказал: Сейчас мы будем обедать. Пора складывать кубики в коробку. Попросите Олю помочь вам. И Оля ответила... Что она сказала? Почему? Чем занималась Оля? Почему?» [17].

Ситуация 4: «Петя и Вова играли вместе и сломали красивую и дорогую игрушку. Их папа пришел и спросил: Кто сломал игрушку? Петя ответил... Что он сказал? Почему? Чем занимался Петя? Почему?» [17].

Критерии оценки: «Оценочная шкала включала следующие показатели: 0 баллов – отказывается отвечать; 1 балл – оценивает действия детей в конкретной ситуации и дает объяснение, 2 балла – оценивает действия детей в конкретной ситуации и дает объяснение даже оценку поступка (поведения) детей в целом» [17].

Результаты исследования нравственных представлений у детей среднего дошкольного возраста по методике «Проблемные ситуации» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Проблемные ситуации» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Вопросы	Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Количество детей	%	Количество детей	%
Можно ли назвать нравственную норму	Низкий	9	55 %	8	36 %
Оценка поведения детей	Средний	8	35 %	6	28 %
Мотивация оценки	Высокий	6	10 %	8	36 %

Результаты диагностики «проблемные ситуации» показывают, что высокий уровень был выявлен у 6 детей (10 %) в экспериментальной группе, а в контрольной группе у 8 детей (36 %). Данные дети четко отвечают на вопросы, могут оценить поступок. Например, Матвей сказал, что Петя ответил папе: «это я сломал игрушку», на вопрос почему: «Не специально», так же Матвей сказал: «Петя совершил смелый поступок, когда признался отцу, что он сломал игрушку, я тоже такой же, честный человек». Например, Александр ответил, что, Катя сказала своей сестре: «Конечно, я поделюсь с тобой» и дала игрушку младшей сестре, на вопрос какой поступок совершила Катя, Александр ответил: «Катя совершила очень хороший, добрый поступок, она заботится о своей сестре и поэтому она заботливая и верная сестра».

Средний уровень набрали дети в количестве 8 человек (35%) в экспериментальной группе и 6 детей (28 %) в контрольной группе. Данные дети не смогли оценить поступок. Например, на вопрос какой поступок совершил Саша, Паша сказал: «Не знаю». Также у этих детей немного отстаёт мотивация действий, то есть объяснение того, почему необходимо было поступить, так или иначе. Например, на вопрос, почему поступил так Саша, Лера ответила: «Саша поступил как все, дал карандаш Любе».

Низкий уровень выявлен у 9 детей (55 %) в экспериментальной группе и у 8 детей (36 %) в контрольной группе. Данные дошкольники с затруднениями оценивают действия и поведение детей из обсуждаемой ситуации. Например, Ева сказала, что Саша ответил «Что не даст свой карандаш. Потому что он хочет сам рисовать», на вопрос какой Саша, Люба ответила «обычный». Полина ответила, что Саша сказал: «Хорошо я дам тебе карандаш», на вопрос чем будет заниматься Саша, Полина ответила, что «не знаю».

Общие сводные результаты исследования сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	36 %	7	32 %
Средний	13	54 %	10	46 %
Высокий	1	10 %	5	22 %

По итогам общих данных в экспериментальной и контрольной группе у детей нет элементарных представлений о том, что такое хорошо и что такое плохо. Дети могут определять нравственные и аморальные поступки, а также у этих детей отсутствуют эмоциональные реакции при оценке действий, эти дети не могли представить, какие поступки являются хорошими, а какие плохими, даже с опорой на картинки.

У детей со средним уровнем имеются частичные представления о моральных качествах, они правильно определяют какие поступки, являются хорошими, а какие плохими. Эмоциональные реакции у детей непропорциональны, также слабо выражены при оценке действий.

У детей с высоким уровнем есть способность оправдывать свой выбор плохих и хороших поступков, эмоциональные оценки адекватны. В поведении совместной деятельности дети пытаются наладить сотрудничество, как со сверстниками, так и с воспитателем.

Мы продолжили исследование, предложив педагогам самим проанализировать поведение своих воспитанников, отвечая на вопрос: «Что такое ребенок во взаимоотношениях с другими людьми?»

Использование диагностических методик, адресованных как воспитателям, так и дошкольникам, позволило установить определенный «разброс» в оценке поведения детей. Так, по результатам первой диагностики дети показали низкие результаты в понимании нравственной нормы. При этом по результатам опроса педагогов тот же получил высокую оценку по

таким качествам, как великодушие, доброта, отзывчивость. Возникает вопрос: насколько объективны были педагоги в оценке качеств этого ребенка?

Была выделена еще одна группа детей, которые успешно справились с выбором социально одобряемого поведения. Но те же дети, судя по опросу воспитателей, находились на низком уровне сформированности коммуникативных качеств личности. Опять возникает вопрос – насколько честными были воспитатели в оценке детей? Был ли личный интерес? Были ли какие-либо проявления гендерных предпочтений (особенно среди восьми дошкольников было пять мальчиков, поведение которых, заметно отличалось от поведения девочек, которые были более социально адаптированы).

Далее мы провели анализ и изучили психолого-педагогические условия: их специфику, календарные планы, последовательность, систематичность. Изучение календарных планов показало, что воспитатели, непосредственно участвующие в образовательном процессе, в повседневном контакте с детьми, не избегали субъективизма в оценке коммуникативных качеств личности дошкольников.

В данном учреждении, воспитатели сами определяют методы и приемы работы, опираясь на личные данные, которые обладают воспитанники, используют опыт педагогов и психологов, используют дидактические игры, театрализованные, художественную литературу. Но, по нашему мнению, методы и приемы не отличаются многообразием и вариативностью.

Нами было проведено анкетирование (Приложение В), для того, чтобы определить знания и особенный черты организации деятельности воспитателями направленной на формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Анализ анкет позволил нам заключить: «все педагоги поселения ДОО «Поселок Алонка» считают: «проблема нравственного воспитания актуальна, и о ней правомерно говорить детям дошкольного возраста. Они уверены, что обладают личностными качествами, которые могут служить положительным

примером в воспитании у детей, но при этом считают, что необходимо увеличить запас знаний в воспитании детей этого направления».

Таким образом, были определены критерии уровня сформированности представлений о нравственных категориях дошкольников 5-6 лет: знания о нравственных нормах, эмоционального отношения к ним. Определены диагностические методики, показатели – система оценивания в рамках данных методик. Полученные данные доказывают необходимость целенаправленного построения взаимодействия педагогов и детей, допускающего и учитывающего наличие у дошкольников собственных суждений, предложений, разногласий.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях

Целью формирующего эксперимента было организовать работу по формированию у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

Логика формирующего этапа эксперимента строилась на основании положений гипотезы исследования:

- отбор и комплексное использование наглядно-практических, словесных, игровых методов и приемов, способствующих усвоению детьми нравственных норм и правил поведения;
- включение поэтапной работы по формированию представлений о нравственных категориях в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- организация психопросветительской работы с родителями, направленной на нравственное воспитание детей.

Для того, чтобы обеспечить систематичное взаимодействие с ребятами по нравственному воспитанию мы разработали план работы по формированию представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет. Данный план представлен в приложении Г.

Планирование проводилось в соответствии с возрастными особенностями детей, мы выбрали содержание, методы, приемы и формы работы в соответствии с поставленными задачами, с постепенным усложнением содержания работы с учетом достижений детей.

Мы определили содержание, методы и приемы работы. В методах мы будем основываться на две группы нравственного воспитания дошкольников 5-6 лет:

- методы объединения утилитарного опыта общественного поведения.
- методы формирования у дошкольников моральных представлений, мнений, оценок.

В экспериментальной группе использовали приемы убеждения, позитивного образца, стимулирования, поощрения. Дошкольники 5-6 лет обладают специфическим мышлением и небольшим жизненным опытом, поэтому выстраивали стратегию нравственного воспитания на основе накопления положительного жизненного опыта ребенка.

Например, оказание взаимопомощи (если вы помогаете, то вам помогут), установление правдивости и честности в отношениях (неправда обязательно когда-нибудь станет известна и вам не поверят) и другие. Это чувство было основой единства, гармонии и нравственной общности детей. К правилу, нравственной норме дети подходили в процессе рассуждения, в этом случае нормами морали являлись их личные выводы, полученные в процессе практического опыта.

Мы использовали набор карточек, демонстрирующих правильное поведение (помощь, уступчивость, доброжелательность, одобрение, радость за другого человека), так и деструктивное взаимодействие в детском коллективе (ссора, невнимание друг к другу, эгоизм), далее обсуждали эти ситуации и придумывали с детьми жизненные истории. Данные карточки использовали в начале формирующего эксперимента, чтобы помочь детям, как подсказки.

В процессе объяснения ситуаций и придумывания историй дети понимали, что личное благополучие возможно только в том случае, если выбор согласуется с благополучием другого человека.

Сохраняя нравственный вектор в воспитании и развитии детей 5-6 лет, разработанные методы, содержание и приемы работы включают четыре последовательных этапа.

«Я и Детский сад»: помочь ребенку сформировать представление о себе, выявить свои личностные черты, понять себя как субъекта деятельности (учебной, трудовой, коммуникативной).

«Я и Ты»: научить дошкольника строить диалогическое общение со сверстником (сверстниками), помочь увидеть в собеседнике друга, скорректировать его представления о нравственном поведении (своем и других).

«Я и мы»: расширить представления ребенка о себе как части сообщества (группы), выявить зону комфорта и зону риска в общении и взаимодействии со сверстниками, с взрослыми, принять правила социального взаимодействия.

«Я и Мир»: привести к осознанию вовлеченности дошкольников в социокультурное пространство (детский сад, школа, семья, микросоциум), что очень важно в дошкольный период, сформировать готовность к новому социальному этапу-обучению в школе, к новым социальным контактам, к новой социальной роли, осознанию ценности учебы.

На всех этапах в работе с детьми нами были использованы сказки, рекомендованные для чтения в программе дошкольного образования «Истоки», моральные беседы (В.И. Петрова, Т.Д. Стульник), театрализованные игры по мотивам сказок (театральная деятельность), разбирали проблемные ситуации.

Театрализованная деятельность была приоритетной, так как у детей в возрасте 5-6 лет расширяются представления об окружающем мире, о себе и окружающих их людях.

Для чтения ребятам мы отобрали сказки, способствующие формированию представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет. Они помогают определить отрицательные и положительные действия персонажей, содержащие «моральные поучения», данные представлены в приложении Д.

После ознакомления и прочтения сказок, мы проводили беседы, а также устраивали театрализованные представления, где проводили анализ работы. Мы создали анализ работы так, чтобы беседа была увлекательной и полезной для детей, в процессе чего мы задавали вопросы. Правильно поставленный вопрос принуждал ребенка думать, рассуждать, делать правильный вывод.

Изначально, это были вопросы, такого плана: «Кто? Что? Как? Где? Из чего? позже они приобрели аналитический характер почему? Мы побуждали детей думать о том, как читать, сравнивать, сравнивать. Мы сформулировали вопрос так, чтобы их значение было доступно детям, а слова были точными и разумными. При составлении вопросов мы также записали их желаемые ответы и наводящие вопросы, чтобы использовать их в том случае, если ответы детей были неправильными».

Например, нами была прочитана сказка «Заюшкина избушка» детям где целью являлось объяснить детям смысл этой сказки и донести до них, какие обычаи существуют, что добро побеждает зло, что в сказке счастливый конец, а также объяснить детям, что нельзя доверять незнакомым людям, так же объяснить, что страх делает человека робким, и потому его надо одолевать.

Воспитатель задает вопрос: «Кто является главными героями этой сказки? Глеб сказал: «Заяц», а вот Егор ответил: «Лиса Патрикеевна», Ирина сказала: «Это другие животные». На вопрос, какие? Валентина сказала: «Собака, мишка и петушок, золотой гребешок». На вопрос из чего же была сделана избушка у заюшки? Из чего была сделана избушка у лисицы? Анна сказала: «У заюшки лубяная, деревянная, а у лисицы была сделана из льда».

На вопрос, почему лиса пришла к зайцу жить? Арина сказала: «Весной, когда солнышко стало припекать, у лисы домик и растаял, оказался он не надежный». На вопрос кто же первым помогал заюшки? Лида ответила: «Пес». На вопрос, какие животные попытались выгнать хитрую лису? Юля сказала: «Это была собачка», Яна сказала: «Медведь», а Петр ответил: «Петух». Кого больше всех испугалась лисица? Лев сказал: «Грозного кукарекающего петуха». Какой инструмент был у петуха? Ирина ответила: «Коса».

Хорошей основой для понимания нравственных представлений мы использовали театрализованные представления, игры, инсценировки, сюжетно-ролевые игры, потому что восприятие художественного текста в данном возрасте все еще строится на занятиях, где дети лично «проживают» своих персонажей.

Например, в игре постановке по сказке «Теремок», где целью является стимулирование возбудимого восприятия детской сказки, активизирование лексического запаса, отражающее эмоциональное состояние дошкольника, а также необходимо научить детей, различать и замечать интонацию в голосе, мимику, жесты окружающих, стимулировать у ребят проявлять инициативу в сюжетно-ролевых играх и театрализованных представлениях.

Во время чтения и рассказов сказок, мы старались направить интерес детей, не только на общее содержание сказки, но и на особенности литературного стиля, потому что многие метафорические слова и словосочетания, отдельные эпитеты и сравнения вызывают объяснений.

Мы также использовали этические беседы: они помогают детям овладеть нормами и правилами нравственного поведения, понять внутренний мир, мысли, переживания, оценить хорошие и плохие поступки. В ходе этических бесед у детей формировались предварительные представления о моральных нормах, моральном выборе и мотивации поступка» [5].

Воспитатель просил детей объяснить, почему у каждой зверушки есть своя кличка: «Мышка-норушка», «Лягушка-квакушка», «Зайчик-

побегайчик», «Лисичка-сестричка», «Волчок серый бочок». Павел сказал, что у зайчика такая кличка, потому что он быстро бегают, и он трусливый. Тома ответила, что лиса очень хитрая, но она нам не сестричка. Сережа сказал, что лиса очень хитрая, и она съест мышку, а мышку зовут так, потому что она живет в норке и прячется там от лисы. Воспитатель так же задавал наводящие вопросы, кто добрый, кто быстрый. Дети отвечали. Таня сказала, что волк злой, он хочет съесть зайчика, а Лиса хочет съесть мышку. В конце детям задали вопрос: Чему учит нас сказка? Таня сказала дружелюбию, Петя ответил – доброте, Саша сказал – гостеприимству.

В беседах мы применяли проблемные ситуации, такие ситуации учат ребенка творчески мыслить и владеть своими знаниями, а также развивают поисковую, разговорную, познавательную, созидательную активность детей.

Каждая беседа была основана на литературных произведениях, сказках, историях, ситуациях, с помощью которых мы знакомили детей с различными моральными ситуациями и соответствующими им нормами, и правилами поведения. Например, почему они говорят: «Привет, пока, до свиданья, здравствуйте, спасибо».

Проводили беседы на темы: «Что такое хорошо, а что такое плохо», «Праздник добра», «Как жить без ссор», «Лучше жить вместе, даже в тесноте», «Как быть щедрым», «Хороший друг всегда поможет в беде», «День игрушки», «День друга», «Почему нужна правда», «День заботы и вежливости», «Добро и зло», «День труда», «Всеу свое место».

Такие беседы помогали детям постепенно понять, что такое нравственные качества (добрый, злой, хороший, плохой, учтивый, справедливый, скромный, заботливый). Мы заботимся о том, чтобы ребята понимали сущность моральных понятий, отвечали конкретному содержанию своих действий и действий других, тем самым предупреждая появление формальных познаний, когда ребята обладают общими представлениями о том, как действовать в сложившейся ситуации в повседневной жизни их и их сверстников.

В данном возрасте дети склонны идентифицировать своих любимых персонажей, в связи с этим мы предположили, что их любимые герои будут влиять на развитие моральных качеств. И поэтому во время бесед и рассказов сказок, мы обращали внимание на положительные качества персонажей, говорили детям, что они мужественные, добрые, честные, щедрые, умные, стимулировали и говорили, что ребята должны стараться быть похожими на своих любимых героев.

Во время разыгрывания сценария сказки «Спящая красавица», все дети с большим удовольствием изображали на балу очень добрую и смыслённую красавицу, но никто из детей не хотел быть злой ведьмой. После проведения сценария, воспитатель детям задавали вопросы: «Кто проявил мужество?» Яна ответила «Принц». Лида сказала: «Принцесса». «Кто злой, а кто добрый и почему вы так считаете?» Лида ответила: «Доброй была принцесса, принц был сильным, потому что он спас принцессу». Яна ответила: «Все были добрые и отзывчивые, кроме злой ведьмы».

Во время рассказа сказки «Маша и Медведь», целью которого являлось развитие у детей эмоционально воспринимать человеческие поступки, давать правильную оценку характеру, поведению и поступкам персонажей. После прочтения сказки, дошкольники приступили к обсуждению. Например, Лев сказал: «Маша поступила не обдуманно, когда убежала от подружек, с которыми пошла собирать ягоду». Юлия сказала: «Маша была очень любопытная, поэтому и ушла в лес». Глеб дополнил Льва: «Нет, Маша просто не послушная, надо было дедушку с бабушкой слушать и не ходить в лес». Анна сказала: «Все верно нужно слушаться старших».

При рассказе «Лисичка со скалочкой», целью которого являлась охарактеризовать особенности характера персонажей. Например, Арина сказала: «Заяц здесь очень умный и мудрый, а волк наоборот злой и прожорливый», Валентина добавила: «Волк еще и жадный оказался». Георгий рассуждал: «Медведь неуклюжий и добродушный, всегда придёт на помощь, ну иногда».

Во время беседы так же обсуждали, почему врать плохо. Егор сказал: «Я маме никогда не вру, а папе могу соврать, так как он может поругать, но сейчас я поняла, что врать не хорошо», а вот Юля сказала: «Я ни вру никому, мама сказал, если я буду говорить не правду, она мне не купит игрушки».

После таких занятий, ребята легко могли дать характеристику персонажу, описать его, объяснить какие поступки он совершил и почему с нравственной точки зрения. Так же многие ребята высказывали свое негативное мнение о нехороших поступках персонажей, так же легко осуждали, такие нравственные категории, как трусость, жадность, вранье, дерзость, например Юля, сказала, что «Врать – значит быть слабым», Петр добавил: «Хитрый это тоже слабый, вот лиса она хитрая и всегда ее в конце прогоняют», Лев сказал: «Принцы всегда храбрые и смелые, они всегда защищают принцесс и младших и свое королевство, а значит и детей в королевстве», Егор сказал: «Лебеди плохие, потому что они украли мальчика», «Родители плохие, ведь они выбросили в подъезде котенка, их дочка очень плакала, ведь ни обидели ее».

Воспитание нравственных качеств, проходило даже в обычных ситуациях, например, когда дети ложатся спать или приходят с улицы, они должны аккуратно повышать или сложить свою одежду, воспитатель задает вопрос детям: Зачем мы складываем одежду перед сном? Зачем мы аккуратно вешаем одежду в кабинке после прогулки? Владимир сказал: «Для того чтобы она не помялась, во время сна», Милана сказала: «Чтобы мама не ругала, что одежда мятая», Тимофей ответил: «Что бы всегда быть красивыми и не мятыми», а вот Глеб сказал: «Одежду слаживаем аккуратно и вешаем тоже, потому-то жалеем мамин труд, ведь она ее стирала и гладила». Так же воспитатель всегда ставил в пример других детей, которые лучше других справились с данной ситуацией. Например, воспитатель говорил: «Посмотрите, какой Кирилл молодец, как он аккуратно сложил свою одежду», и в то же время подталкивала детей к выполнению правильной данной ситуации, воспитатель говорила: «Дети, если вы постараетесь, у вас

получится так же». В процессе такого воспитания у детей формируется бережное отношение к себе, к вещам, к родителям, к воспитателям, к товарищам и развивается пунктуальность, целеустремленность, вежливость, учим детей проявлять деликатность.

Например, Георгий сидит обиженный. При вопросе: «Что случилось?» Георгий ответил: «У меня забрали игрушку, вернее отобрал Кирилл, вырвал ее из рук и сказал, что я не буду ей играть». Мы привлекли детей и пожалели Георгия, поставили детей на его место, дети решали, как действовать самим, при этом облегчаем это решение, не давая четких советов, но как бы намекая, что мы обращаемся к детям, как себя вести.

Например, в этом случае Георгий, у которого отобрал игрушку Кирилл. Можно предположить, что этого ребенка не воспитывали в этом направлении, но оказалось, что ребенок просто хотел успокоить игрушкой другого плачущего ребенка. Еще пример: Лев ударил Петра. В процессе выяснения всех обстоятельств воспитатель пришел, к выводу, что данный поступок Лев совершил, потому что его Петр сначала оскорбил. Конечно, такой поступок не может быть оправдан, но мотив объясняет причину этого. Таким образом, мы должны объяснить ребенку, что этого делать нельзя, и предложить (или обсудить вместе), как вести себя в такой ситуации. Таким образом, мы старались больше любить и хвалить детей, сохраняя независимость, обращать внимание на их хорошее отношение к сверстникам, поддерживали умение уступать, а также хвалили за их послушание, трудолюбие, минимальные попытки соблюдать установленные правила. Это создавало у детей хорошее настроение, желание быть послушными, повышало уверенность в себе.

В своей работе мы побуждали ребят быть аккуратными, например, мы говорили: «Вера очень аккуратно повесила и положила свою одежду в шкафчик. Она очень постаралась, и причем никуда не торопилась! Мы думаем и уверены, что у других ребят получится так же!»

Так же в своей работе мы использовали целевые прогулки; экскурсии в музей города, в музей костюма; обрядовые праздники: «Новый год» «Рождественские колядки», «Масленица», «Посиделки», утренники; соревнования. У нас проходили занятия, посвященные изучению государственных символов России, о происхождении города, географическом расположении, климате. Знакомили детей с культурой, стилем, обычаями, обрядами русского народа, на основе этого проводили ежегодный месячник военно-патриотического воспитания, во время которого создавался: «Занятия мужества». Так же проводили выставки рисунков, поделок: «Мое генеалогическое дерево», «Кто мой друг», «Моя мама лучше всех», «Моя семья», «Мой город», альбом «Преданья старины глубокой».

Мы считаем, что взаимодействие с родителями не менее важно. Учет этого принципа в воспитательной работе требует от воспитателя установления тесных связей с семьей, проведения большой разъяснительной работы, выработки предложений родителей и разработки общих, унифицированных методов воздействия на детей: была проведена беседа с родителями на темы: «Стиль воспитания в семье», «Духовно-нравственное воспитание дошкольников», «Роль родителей в нравственном воспитании детей». Были розданы памятки и шпаргалки родителям на тему образовательных и воспитательных возможностей формирования представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет. Так же были создан театральный, книжный уголок, подготовили костюмы и атрибуты к театральным представлениям и проведения праздников. С детьми и родителями были проведены тематические досуги на тему: «Мои родители самые лучшие», «Мы добрый русский народ», «Добро побеждает зло», «Моя семья», «Мой папа», «Моя мама лучшая», «Русское народное творчество». Были проведены акции «Посади цветок», «Изготовление кормушки» и другие.

Кроме того, были разработаны методические рекомендации по взаимодействию педагогов с детьми или родителей с детьми в процессе социально-нравственного воспитания. Такие методические рекомендации учитывают собственные представления детей о моральных нормах и правилах поведения, и усиливать потребность в самопознании у дошкольников, а также в осмыслении социального опыта, полученного в процессе общения.

В результате взаимодействия в детском коллективе, данная стратегия нравственного воспитания позволит дошкольникам 5-6 лет приобрести опыт понимания себя, окружающих людей, а также правильно оценивать свои личностные особенности, особенности других людей, дети научатся испытать радость и счастье, будут четко понимать, такие нравственные категории, как добро-зло, умный- глупый, честный- лживый, справедливый, жадный, так же формируется понятие почему нельзя совершать плохие поступка, а нужно делать добрые дела, развивается способность жить согласно всем правилам и нормам морали.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика в экспериментальной и контрольной группе.

Диагностическое задание 1. Методика «Беседа», авторы Г.А. Урунтаева и доработанная Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко, обработка результатов исследования предложена Р.Р. Калининой.

Цель методики: определить уровень понимания моральных норм.

Количественные результаты по всем диагностическим методикам, полученные в процессе контрольного этапа представлены в приложении Е.

Общие результаты диагностики по методике «Беседа» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики по методике «Беседа» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	5	22%
Средний	6	35 %	10	46%
Высокий	14	65 %	7	32%

Общие результаты диагностики по методике «Беседа» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе показывают, что дети в экспериментальной группе с низким уровнем отсутствуют, хотя на констатирующем этапе было выявлено 30%, а вот у детей в контрольной группе показатели уменьшились всего на 8 %.

Средний уровень в экспериментальной группе уменьшился на 35 %, данный факт связан с увеличением высокого уровня, который увеличился на 65%. В контрольной группе показатели немного изменились, средний уровень снизился на 15 %, а высокий уровень повысился на 23%.

Дети в экспериментальной группе научились понимать понятия добро-зло, жадность-щедрость, умный-глупый, смелый, трусливый, грустный-веселый. Например, во время беседы, детям было предложено вспомнить своих героев и описать какими качествами они обладают. Егор сказал: «Машенька была глупая, но и в тоже время любопытная, поэтому она попала к Медведям», Алиса подтвердила: «Машенька еще была смекалистой, она не растерялась в доме у медведей». Дети больше вспоминали хороших героев, чем плохих.

Диагностическое задание 2. Методика «Сюжетно-ролевые картинки», автор Г.А. Урунтаева.

Цель: выявить уровень знаний о нравственных категориях.

Общие результаты диагностики по методике «Сюжетно-ролевые картинки» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике «Сюжетно-ролевые картинки» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	4	18 %
Средний	10	48 %	8	36 %
Высокий	12	52 %	10	46 %

Общие результаты диагностики выявления уровня знаний о нравственных категориях в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе показывают, что у детей в экспериментальной группе низкий уровень отсутствует, результаты положительные, так как на констатирующем этапе он составлял 48%, в контрольной группе низкий уровень составляет на 23%, меньше, тоже наблюдается положительная динамика, но намного меньше, чем в экспериментальной. Средний уровень повысился до 48%, а вот высокий увеличился на 35 % в экспериментальной группе, в контрольной группе тоже показатели увеличились, но не на столько.

Дети в экспериментальной группе стали более внимательные, научились четко оценивать свои поступки, поступки своих товарищей, персонажей. Например, во время беседы, детям было предложено вспомнить героев и злодеев, объяснить, почему они такими являются. Лев сказал: «Король был справедливым и очень добрым, всем добрым героям помогают всегда», Петр сказал: «Серый волк иногда тоже бывает добрым, он помог Ивану царевичу, а заяц очень быстрый и смелый, он помог искать иголку Ивану, чтобы спасти Василису». Лида ответила: «Добро всегда побеждает зло, ведь добрым лучше быть, чем злым и жадным».

Диагностическое задание 3. Методика «Давайте сделаем это вместе», автор Г.А. Урунтаева.

Цель: выявить уровень умения не только культурно выражать собственные чувства, но и правильно понимать и оценивать эмоции других.

Общие результаты диагностики «Давайте сделаем это вместе» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе сведены в таблицу 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики «Давайте сделаем это вместе» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	7	32 %
Средний	10	48 %	10	46 %
Высокий	13	52 %	5	22 %

Общие результаты диагностики «Давайте сделаем это вместе» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе показывают, что у детей в экспериментальной группе отсутствует низкий уровень. На констатирующем этапе показатели в экспериментальной группе были низкие 56%, сейчас большая часть детей имеют средний и высокий уровень, средний увеличился на 8%, а высокий на 48 %. В контрольной группе показатели увеличились незначительно, высокий на 17 %, средний снизился на 4 %, низкий уменьшился на 13%.

У детей в экспериментальной группе появилась эмоциональная реакция на совершенные поступки своих товарищей, персонажей, окружающих людей. Появились элементарные представления о нравственных категориях, даже без помощи картинок. Перестали путаться в названиях нравственных категорий: щедрый, циничный, злой, умный, глупый. Например, Алиса сказала, что «Зяц глупенький, но при этом он умный, потому что он совершает хорошие поступки», на вопрос воспитателя: «В каких ситуациях

заяц глупый», Алиса ответила: «Когда заяц боится, он совершает глупые поступки, его легко обманывает лиса». Дарья дополнила Алису, сказала: «Вот петух, тоже боится лису, но он не показывает вида, и поэтому он отважный, а заяц трус».

Диагностическое задание 4. Методика «Проблемные ситуации», авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина.

Цель методики: определить уровень сформированности отношения детей к нравственным нормам.

Результаты исследования нравственных представлений у детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты методики «Проблемные ситуации» в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе

Вопросы	Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Количество детей	%	Количество детей	%
Можно ли назвать нравственную норму	Низкий	–	–	4	18 %
Оценка поведения детей	Средний	10	40 %	10	46 %
Мотивация оценки	Высокий	13	60 %	8	36 %

Полученные количественные и качественные данные дают основание для вывода о том, что дошкольники практически без затруднений оценивают действия и поведение детей из обсуждаемой ситуации (других), высокий уровень наблюдается у 13 детей (60%) в экспериментальной группе, а вот в контрольной 8 человек (36%).

Так же заметно повысилась мотивация действий, то есть объяснение того, почему необходимо было поступить так или иначе, в

экспериментальной группе средний уровень наблюдается у 10 ребят (40 %), а контрольной группе у 12 ребят (46 %).

Низкий уровень присутствует лишь в контрольной группе у 4 человек (18%).

В экспериментальной группе дошкольники не уклонились от объяснения, почему поступок может быть хорошим или плохим, а наоборот старались ответить, как можно быстрее. Например, Руслан сказал: «Люди должны совершать всегда хорошие и добрые поступки, потому что они люди», Артур добавил: «Животные тоже должны совершать хорошие поступки, потому что мы в ответе за них». Милана сказала: «Кощея, бабу ягу надо посадить в тюрьму, потому что они совершают плохие поступки, обманывают детей, вырывают их, едят невинных зверей».

Дети отвечали, рассуждали в правильном направлении, четко отвечали: «нужно признаться» (совершенный поступок), «нужно поделиться», «потому что девочки всегда уступают», «потому что она образованная», «поступила плохо, потому что обмануть нельзя. Например, разбирая разные ситуации, Юлия сказала, что «Нужно всегда признаться, что я совершила плохой поступок, потому что нужно быть сильным внутри, чтобы сделать это», а вот Лев сказал: «не надо совершать плохие поступки, тогда не надо будет ни в чем признаваться».

Общие сводные результаты исследования сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования сформированности у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	4	18 %
Средний	10	40 %	13	60 %
Высокий	13	60 %	5	22%

Результаты исследования показывают, что после апробации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях, большая часть детей, в экспериментальной группе показала высокие результаты, а также в этой группе отсутствуют дети с низкими показателями.

Дети в экспериментальной группе стали активно участвовать в беседах, в сюжетно-ролевых играх, в театрализованных представлениях, научились слушать сказки и литературные произведения. Эмоционально правильно реагировать на персонажей и их поступки, научились давать им правильную социально нравственную оценку. Эмоциональные реакции, у этих детей пропорциональны и адекватны, они уже более четко выражены при оценке действий. Также дети научились выходить из разных ситуаций в группах и микро-группах. Мы увидели, что многие дети стали более добрыми, внимательными, справедливыми, вежливыми, многие приходят на помощь, как товарищам, так и воспитателем, многие дети стали ответственными. Появились четкие представления о моральных качествах, дети различают, кто является злым, а кто добрым, смелым, честным, так же перестали путаться с понятием щедрый. Они правильно определяют, какие поступки, являются хорошими, а какие плохими. А вот в контрольной группе показатели практически остались прежние, дети еще путаются, что такое плохо, а что такое хорошо и как необходимо поступить в определенной ситуации. Эмоциональные реакции, у этих детей, непропорциональны, также слабо выражены при оценке действий.

Таким образом в целом в экспериментальной группе отмечается выраженная динамика в уровнях сформированности у детей нравственных представлений, а вот в контрольной группе результаты почти не изменились. Данный факт говорит об эффективности проведенных мероприятий.

Заключение

В данной работе исследование проводилось с целью теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях.

В ходе анализа теоретических исследований о формировании представлений о нравственных категориях у детей 5-6 лет было выявлено, что данный детский возраст является самым благоприятным для формирования нравственных представлений. На этом этапе необходимо сформировать у детей правильное понимание своих поступков, действия друзей, окружающих людей, дети должны знать базовые нравственные категории и эмоционально правильно их оценивать.

В ходе анализа об эффективных методах и условиях формирования у детей среднего дошкольного возраста представлений о нравственных категориях было выявлено, что необходимо использовать сказки, литературные произведения, при этом проводить анализ персонажей. Мы определили, что занятия необходимо в игровой форме, посредством сюжетно-ролевых игр, театрализованных представлений. Так же необходимо проводить работу с родителями.

Нами было проведен эксперимент, где принимали участие, две средние группы: экспериментальная и контрольная. Исследование состояло из контактирующего, формирующего и контрольного этапа. На констатирующем этапе была подобрана диагностика по методикам Ю.А. Афонькиной, Л.А. Головей, Г.А. Урунтаевой, Р.Р. Калининой, Е.Ф. Рыбалко.

По итогам проведения данных методик у детей были выявлены в экспериментальной группе низкие показатели у 9 детей (36%), средние показатели были выявлены у 13 детей (54%) и всего 1 ребенок (10%) имеет высокие показатели. В контрольной группе низкие показатели у 7

дошкольников (32%), средние показатели имеют 10 детей (46%) и высокие показатели у 5 детей (22%). Мы определили, что большая часть детей не имеет элементарных представлений о том, что такое добро и зло, плохо и хорошо, жадный- щедрый, не могут определить определять нравственные и аморальные поступки, а также у этих детей отсутствуют эмоциональные реакции при оценке действий, эти дети не могли представить какие поступки являются хорошими, а какие плохими, даже с опорой на картинки.

На формирующем этапе были разработаны и апробированы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях. Логика формирующего этапа эксперимента строилась на основании положений гипотезы исследования. Мероприятия с детьми проводили в совместной деятельности детей с использованием сказок, бесед и сюжетно-ролевых игр. Так же была организована работа с родителями.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика, где дети показали высокие результаты в экспериментальной группе у 13 детей (60%), средние показатели были выявлены у 10 детей (40 %) низкие показатели отсутствуют. А вот результаты в контрольной группе практически не изменились, высокие показатели выявлены у 5 детей (22%), средние показатели имеют 13 детей (60%) и низкие показатели у 4 детей (18%). Дети научились самостоятельно правильно определять нравственные совершенные поступки, давать их оценку, стали отвечать почему, персонажи поступали именно так. Дети стали активно принимать участие в театрализованных представлениях, принимать участие в сюжетно-ролевых играх, показывая при этом как правильно нужно себя вести в обществе.

Там образом в целом в экспериментальной группе отмечается выраженная динамика в уровнях сформированности у детей нравственных представлений. Следовательно, проведенная работа показала свою эффективность. Гипотеза исследования была подтверждена, решены все поставленные задачи, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 384 с.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование). Санкт-Петербург, 2010. 400 с.
3. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. Москва: Издательский центр «Академия», 1997. 240 с.
4. Буре Р. С. Социально-нравственное воспитание дошкольников: методическое пособие. Москва: Мозаика-Синтез, 2011. 76 с.
5. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Смысл, Эксмо, 2004. 512 с.
6. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, Астрель, Люкс, 2005. 671 с.
7. Григорович Л. А. Педагогика и психология: учебное пособие. Москва: Гардарики, 2003. 480 с.
8. Козлова С. А. Дошкольная психология: учебное пособие для студентов Вузов. Москва: Издательский Центр «Академия», 2001. 336 с.
9. Мельникова Н. В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника: монография. СПб. : Амалтея, 2008. 336 с.
10. Воспитание дошкольника в труде / Под ред. В. Г. Нечаевой. Москва: Просвещение, 1974. 192с.
11. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. Москва : Мир словарей и энциклопедий, 2012. 826 с.
12. Сухомлинский В. А. Формирование у дошкольников базовых этических представлений // Дискуссия. 2012. №1. С.155–162.
13. Султанова Н. Н. Духовно-нравственное воспитание дошкольников // Дошкольное воспитание. 2004. № 5. С. 7–15.

14. Теплов Б. М. Психологические вопросы художественного воспитания // Педагогика. 2000. № 6. С. 96–110.
15. Троицкая И. Ю. Специфика формирования нравственных понятий у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2015. № 23.2 С. 74–76.
16. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии. Москва: ВЛАДОС, 1995. 75 с.
17. Ушинский К. Д. Сочинения. Москва: 1950. Том 6. 132 с.
18. Фархшатова И. А., Давлетова М. С. Особенности формирования нравственных представлений у детей 5-6 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 13. С. 168–172.
19. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Приказ Минобразования России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384).
20. Хромова М. Н. Педагогика: учебное пособие для вузов. Москва: Просвещение, 2001. 245 с.
21. Харламов И. Ф. Нравственное воспитание дошкольников: Пособие для воспитателей. М.: Просвещение, 1983. 160 с.
22. Чернышова Л. И. Психология и педагогика: учебное пособие. М. : Инфра-М, 2015. 381 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица 1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф	Возраст	Имя Ф	Возраст
Артур Ш.	5,5	Антон П.	5,2
Армен К.	6,1	Ашот С.	5,3
Анна К.	6,2	Андрей Ж	5,6
Арина С.	5,3	Афина К.	6,7
Алиса К.	6,2	Борис Д.	6,6
Владимир Н.	5,1	Владислав К.	5,5
Валентина К.	6,6	Валентин Т.	6,6
Георгий О.	6,2	Гриша К.	5,5
Глеб З.	5,8	Галина Е.	6,6
Дарья В.	6,8	Данил У.	6,2
Егор Д.	6,6	Ева К.	5,3
Кира П.	6,2	Кристина А.	6,7
Кирилл У.	5,2	Ксюша Щ.	5,8
Лев М.	6,3	Лера А.	6,6
Лида Т.	5,5	Лиза Р.	5,5
Майя З.	6,1	Макар М.	6,6
Милана Ф.	5,9	Матвей Ж.	5,8
Ирина С.	5,3	Паша Е.	6,5
Петр А.	5,6	Полина И.	5,8
Руслан В.	6,8	Роман А.	5,6
Тимофей Ф.	5,5	Тамара Д.	5,9
Юлия О.	6,6	Юра Т.	5,1
Яна С.	5,3		

Приложение Б

Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе исследования

Таблица Б.1 – Количественные результаты диагностики по методике «Беседа» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

ФИ ребенка	Называет нравственную норму	Оценка поведения детей	Мотивировка оценки	Количество баллов	Уровень
Артур Ш.	1	1	0	2	Средний
Армен К.	1	1	0	2	Средний
Артем Ц.	1	1	1	3	Средний
Анна К.	0	1	0	1	Низкий
Арина С.	0	1	0	1	Низкий
Алиса К.	1	1	1	3	Средний
Владимир Н.	1	1	0	2	Средний
Валентина К.	0	1	0	1	Низкий
Георгий О.	1	1	1	3	Средний
Глеб З.	0	1	0	1	Низкий
Дарья В.	1	1	1	3	Средний
Егор Д.	0	1	0	1	Низкий
Кира П.	1	1	1	3	Средний
Кирилл У.	1	1	1	3	Средний
Лев М.	1	1	0	2	Средний
Лида Т.	1	1	1	3	Средний
Майя Э.	0	1	0	1	Низкий
Милана Ф.	1	1	1	3	Средний
Ирина С.	0	1	0	1	Низкий
Петр А.	1	1	1	3	Средний
Руслан В.	1	1	1	3	Средний
Тимофей Ф.	1	1	0	2	Средний
Юлия О.	1	1	1	3	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты диагностики по методике «Беседа» в контрольной группе на констатирующем этапе

ФИ ребенка	Называет нравственную норму	Оценка поведения детей	Мотивировка оценки	Количество баллов	Уровень
Антон П.	0	0	0	1	Низкий
Ашот С.	1	1	0	2	Средний
Андрей Ж.	1	1	1	3	Средний
Афина К.	0	1	0	1	Низкий
Борис Д.	0	1	0	1	Низкий
Владислав К.	1	1	1	3	Средний
Валентин Т.	0	1	0	1	Низкий
Гриша К.	0	1	0	1	Низкий
Галина Е.	1	1	1	3	Средний
Данил У.	0	1	0	1	Низкий
Ева К.	1	1	1	3	Средний
Кристина А.	1	1	1	3	Средний
Ксюша Щ.	1	1	0	2	Средний
Лера А.	1	1	1	3	Средний
Лиза Р.	1	1	1	2	Средний
Макар М.	1	1	1	3	Средний
Матвей Ж.	1	1	1	3	Высокий
Паша Е.	1	1	1	3	Средний
Полина И.	0	1	0	1	Низкий
Роман А.	1	1	1	3	Средний
Тамара Д.	1	1	1	3	Средний
Юра Т.	1	1	0	2	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Количественные результаты диагностики по методике «Сюжетно-ролевые картинки» в экспериментальной группе и контрольной группе на констатирующем этапе

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Имя Ф	Баллы	Уровень	Имя Ф	Баллы	Уровень
Артур Ш.	3	Высокий	Антон П.	1	Низкий
Армен К.	2	Средний	Ашот С.	3	Высокий
Анна К.	1	Низкий	Андрей Ж	2	Средний
Арина С.	1	Низкий	Афина К.	2	Средний
Алиса К.	3	Высокий	Борис Д.	1	Низкий
Владимир Н.	2	Средний	Владислав К.	2	Средний
Валентина К.	1	Низкий	Валентин Т.	2	Средний
Георгий О.	1	Низкий	Гриша К.	1	Низкий
Глеб З.	2	Средний	Галина Е.	3	Средний
Дарья В.	2	Средний	Данил У.	2	Средний
Егор Д.	1	Низкий	Ева К.	1	Низкий
Кира П.	2	Средний	Кристина А.	1	Низкий
Кирилл У.	2	Средний	Ксюша Щ.	3	Высокий
Лев М.	1	Низкий	Лера А.	2	Средний
Лида Т.	1	Низкий	Лиза Р.	2	Средний
Майя З.	3	Высокий	Макар М.	1	Низкий
Милана Ф.	2	Средний	Матвей Ж.	2	Средний
Ирина С.	1	Низкий	Паша Е.	1	Низкий
Петр А.	1	Низкий	Полина И.	1	Низкий
Руслан В.	3	Высокий	Роман А.	3	Высокий
Тимофей Ф.	2	Средний	Тамара Д.	3	Высокий
Юлия О.	1	Низкий	Юра Т.	1	Низкий
Яна С.	1	Низкий			

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Количественные результаты диагностики по методике «Давайте сделаем это вместе» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Имя Ф	Баллы	Уровень	Имя Ф	Баллы	Уровень
Артур Ш.	1	Низкий	Антон П.	1	Низкий
Армен К.	1	Низкий	Ашот С.	3	Высокий
Анна К.	2	Средний	Андрей Ж	2	Средний
Арина С.	2	Средний	Афина К.	2	Средний
Алиса К.	1	Низкий	Борис Д.	1	Низкий
Владимир Н.	2	Средний	Владислав К.	2	Средний
Валентина К.	2	Средний	Валентин Т.	2	Средний
Георгий О.	1	Низкий	Гриша К.	1	Низкий
Глеб З.	1	Низкий	Галина Е.	3	Средний
Дарья В.	2	Средний	Данил У.	1	Низкий
Егор Д.	1	Низкий	Ева К.	1	Низкий
Кира П.	2	Средний	Кристина А.	2	Средний
Кирилл У.	2	Средний	Ксюша Щ.	2	Средний
Лев М.	1	Низкий	Лера А.	1	Низкий
Лида Т.	1	Низкий	Лиза Р.	2	Средний
Майя З.	3	Высокий	Макар М.	2	Средний
Милана Ф.	2	Средний	Матвей Ж.	1	Низкий
Ирина С.	1	Низкий	Паша Е.	1	Низкий
Петр А.	1	Низкий	Полина И.	1	Низкий
Руслан В.	3	Высокий	Роман А.	2	Средний
Тимофей Ф.	2	Средний	Тамара Д.	2	Средний
Юлия О.	1	Низкий	Юра Т.	1	Низкий
Яна С.	1	Низкий			

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты исследования нравственных представлений детей в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Ребенок под испытанием	Можно ли назвать нравственную норму				Оценка поведения детей				Мотивация оценки				Результат
	Проблемные ситуации												
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
Артур Ш.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5
Армен К.	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	6
Артем Ц.	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	6
Анна К.	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6
Арина С.	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	6
Алиса К.	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Владимир Н.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4
Валентина К.	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4
Георгий О.	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
Глеб З.	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	7
Дарья В.	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3
Егор Д.	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7
Кира П.	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
Кирилл У.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8
Лев М.	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	8
Лида Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
Майя З.	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4
Милана Ф.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	7
Ирина С.	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	6
Петр А.	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4
Руслан В.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	8
Тимофей Ф.	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3
Яна С	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	6

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Результаты исследования нравственных представлений детей в контрольной группе на констатирующем этапе

Ребенок под испытанием	Можно ли назвать нравственную норму				Оценка поведения детей				Мотивация оценки				Результат
	Проблемные ситуации												
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
Антон П.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5
Ашот С.	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	6
Александр Д.	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	8
Андрей Ж.	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	6
Афина К.	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	6
Борис Д.	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	6
Владислав К.	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	8
Валентин Т.	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	6
Гриша К.	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	6
Галина Е.	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	5
Данил У.	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	6
Ева К.	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5
Кристина А.	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	5
Ксюша Щ.	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	6
Лера А.	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5
Лиза Р.	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	5
Макар М.	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	6
Матвей Ж.	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	8
Паша Е.	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	5
Полина И.	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5
Роман А.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	8
Тамара Д.	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	7

Приложение В

Анкета для воспитателей

«Моя система работы по нравственному воспитанию дошкольников»

Вопрос	Да	Нет
Как Вы думаете, в наше время проблема нравственного воспитания актуальна?		
В дошкольном возрасте нужно развивать нравственное воспитание?		
Есть ли у Вас потенциал таких качеств, которые будут служить примером воспитаний детей влияющих на формирование представлений о нравственных категориях?		
Как Вы думаете, нужно ли Вам знания в данном направлении?		
Сможете ли Вы четко, ясно и эмоционально правильно донести данные знания до детей?		
Можете ли Вы создать мероприятие с детьми той возрастной группы, с которой работаете?		
Владеете ли Вы методиками и технологиями, направленными на формирование нравственных представлений?		
Правильно ли организована в групповой комнате предметно-развивающая среда: подобран демонстрационный материал, дидактические игры по нравственному воспитанию?		
Проводите ли вы досуги и развлечения по теме?		
Востребована ли тема нравственного воспитания детей в работе с семьей?		

Приложение Г

План работы по формированию представлений о нравственных категориях

Таблица Г.1 – План работы по формированию представлений о нравственных категориях

Этапы	Деятельность	Содержание
1 этап	Беседа «Наш Детский сад»	Воспитывать бережное отношение к детскому саду, уважение к сотрудникам.
	Общение «Как вести себя с игрушками»	Формировать бережное отношение к игрушкам, учить правильно, использовать их в игре
	Утренние тренинги: «Мой портрет», «Мое имя»,	Формировать позитивного отношения к собственному имени. Формировать позитивного отношения к себе. Воспитывать в детях потребность радовать своих близких добрыми делами и заботливым отношением к ним, эмоционально обогатить детей теплотой и поэзией.
	Беседа «Не сиди, сложа руки, так и не будет скуки»	Формировать основы полезной деятельности, совершенствовать навыки самообслуживания; помочь детям понять, что трудолюбивый человек всегда добьётся результата
	Игра «Дружба начинается с улыбки»	Учить детей преодолевать барьер в общении, снять психологическое напряжение; учить детей дружить, помогать, сочувствовать, поддерживать и соперничать друг другу
	Экскурсия в музей костюма	Нравственно-патриотическое воспитание
	Работа над содержанием сказки «Теремок»	Воспитывать умение трудиться вместе, развивать доброжелательные отношения друг к другу
	Беседа «Хорошие манеры»	Учить детей правилам этикета, формам общения при встрече со знакомыми и незнакомыми людьми; правилам употребления слов приветствия, выражения вежливой просьбы, благодарности; способствовать преодолению застенчивости и скованности детей; развивать умение внимательно выслушивать собеседников
2 этап	Работа над содержанием сказки «Зимовье зверей» - сюжетно ролевая игра	Используя метафоры и образы, прояснить представления детей о себе и своих чувствах, снизить психоэмоциональное напряжение, выразить тревожные чувства, мысли с помощью сказки
	Д/и «Мимика»	Знакомить детей с внешним выражением разнообразных эмоциональных состояний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этапы	Деятельность	Содержание
	Общение «Как вести себя во время разговора»	Познакомить детей с правилами поведения во время разговора: говори вежливым тоном; используй «волшебные слова»; не е держи руки в карманах; не вмешивайся в разговор взрослых
	«У страха глаза велики»	Высмеивание трусость, глупость
	Упражнение «Радость — грусть»	Формировать представления о признаках состояния радости, помочь понять, что грусть – это плохое настроение
	С/р «Чаепитие в кругу друзей»	Формировать знания о правилах поведения за столом
	Общение «Мои добрые поступки»	Уточнить понимание детьми правил взаимоотношений, связь правил с конкретными поступками
	Беседа, «Какие мы красивые»	Закладывать основы доверительного отношения друг к другу, расширять представления о самом себе, воспитывать аккуратность
	Работа над содержанием сказки «Два жадных медвежонка», Я. Аким «Жадина»	Высмеивание, осуждение жадности.
	Сюжетно-ролевая игра сказки «Волк и семеро козлят». Упражнение «Добрый - злой»	Помочь понять, что такое доброта, злость; упражнять в показе этих эмоций
	«Скажем друг другу комплимент»	Дать представление о том, что такое комплимент. Учить выражать свои отношения к друзьям, используя добрые слова.
3 этап	«Новогодний праздник» «Рождественские колядки»	Воспитывать чувство сопричастности к жизни детского сада, страны. Знакомить с традициями праздника
	«Каким должен быть друг»	Выяснить, как дети понимаю значение слов «друг», «дружба», какие качества больше всего ценят дети в товарищах.
	«Кто кого добрее?»	Снять психологическое напряжение, обучать детей понимать чувства других, сопереживать; содействовать сплочению детского коллектива.
	Игра - тренинг	Развивать эмоциональную сферу ребёнка; воспитывать уверенность в себе; развивать умение анализировать свои поступки, чувства, мысли

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этапы	Деятельность	Содержание
	Чтение сказки «Гуси — лебеди»	Учить детей заботиться о близких людях, воспитывать правила безопасного поведения
	Обсуждение ситуации «В автобус вошла старенькая бабушка»	Учить детей с уважением относиться к пожилым людям, оказывать им посильную помощь и внимание
	«Мои добрые поступки»	Углублять представления детей о доброте, как о ценном, неотъемлемом качестве человека; совершать коммуникативные навыки: умение выслушивать товарищей, искренне высказывать свое мнение, проявлять доброжелательность к суждениям других детей; добиваться доброжелательной интонационной речи
	Д/и «Защитники девочек»	Формировать представления о сходстве и различиях между мальчиками и девочками, воспитывать желание у мальчиков защищать девочек
	Беседа «Наша Армия»	Дать детям элементарные знания об армии; рассказать о празднование: Дня защитника Отечества
	Беседа «Моя семья». Чтение Е. Благинина «Посидим в тишине»	Вызвать у детей радость и гордость за то, что у них есть семья; воспитывать желание заботиться о близких людях
	«Масленица», «Посиделки»	Формирование представлений о традициях
	«Подарок для мамы»	Помочь понять, что мама как любой другой человек, может нуждаться в помощи, вызвать желание заботиться о своих родных
	Сюжетно-ролевая игра «Семья»	Формировать понимание того, что в семье все заботятся друг о друге; вызвать желание быть похожим на своих родителей
	«Гуси-лебеди», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Маша и медведь»	Формирование уважения к близким и слушать их наказания
4 этап	Игра «Угадай, кто это?»	Помочь детям лучше узнать друг друга, укреплять дружеские отношения, развивать тактильные ощущения
	Беседа «Порядок в твоём доме»	Учить детей содержать в порядке своё жильё, проявлять особую заботу о чистоте

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этапы	Деятельность	Содержание
	Игра «Хороший друг познается в беде»	Формировать представления о том, что настоящий друг умеет сопереживать, помогает в трудные минуты; развивать умение быть милосердным друг к другу
	Игра «Фантазеры и лгунишки»	Развивать умение различать обман, выдумку и фантазию. Формировать у детей стремление быть правдивым и тактичным. Воспитывать честность
	Общение «Как можно порадовать родителей»	Подвести к пониманию, того что, все члены семьи нуждаются в заботе, любви, помощи
	Беседа «День Победы», Утренник «День Победы», Выставка ко дню победы	Дать детям элементарные знания о празднике День Победы
	«Наша страна» - рассматривание фотографий. Выставки рисунков, поделок: «Моя мама лучше всех», «Моя семья»	Воспитывать любовь, интерес к своей семье, к своему городу, стране
	Чтение сказки «Два жадных медвежонка» Д/и «Поделись с товарищем»	Раскрыть смысл понятий «жадность» и «щедрость»
	Чтение стихотворения В. Маяковского «Что такое хорошо?»	Способствовать формированию у детей представления о нормах и правилах поведения и общения друг с другом; учить детей благополучно выходить из конфликтных ситуаций, находить компромиссное решение

Приложение Д

Художественные произведения, используемые для чтения детям

Таблица Д.1 – Художественные произведения, используемые для чтения детям

Название сказки	Мораль
«Волк и семеро козлят», «Заюшкина избушка»	Победа добра над злом
«Репка», «Три поросенка»	Труdolюбие, взаимопомощь
«Гуси-лебеди», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Маша и медведь»	Наказ слушаться старших
«Теремок», «Зимовье зверей»	Дружба помогает победить трудности
«У страха глаза велики»	Высмеивание трусость, глупость
«Лиса и журавль», «Лисичка сестричка и серый волк», «Косточка» (Л.Н. Толстой)	Осуждение хитрости, обмана
«Петушок и бобовое зернышко»	Забота о ближнем
«Зяец-хваста»	Осуждение хвастовства
«Два жадных медвежонка», Я. Аким «Жадина»	Высмеивание, осуждение жадности
Э. Мешковская «Обида», Е. Благинина «Посидим в тишине», С Капутикян «Бабушкины руки»	Забота о ближнем
К. Чуковский «Муха-цокотуха», «Кто сшил рубашку»	Взаимопомощь

Приложение Е

Количественные результаты диагностики на контрольном этапе исследования

Таблица Е.1 – Количественные результаты диагностики когнитивного компонента в экспериментальной группе на контрольном этапе

ФИ ребенка	Называет нравственную норму	Оценка поведения детей	Мотивировка оценки	Количество баллов	Уровень
Артур Ш.	1	1	1	3	Высокий
Армен К.	1	1	1	3	Высокий
Артем Ц.	1	1	1	3	Высокий
Анна К.	1	1	1	3	Высокий
Арина С.	1	1	0	2	Средний
Алиса К.	1	0	1	2	Средний
Владимир Н.	1	1	1	3	Высокий
Валентина К.	1	0	1	2	Средний
Георгий О.	0	1	1	2	Средний
Глеб З.	1	1	1	3	Высокий
Дарья В.	1	1	1	3	Высокий
Егор Д.	1	1	1	3	Высокий
Кира П.	0	1	1	2	Средний
Кирилл У.	1	1	1	3	Высокий
Лев М.	1	1	1	3	Высокий
Лида Т.	1	1	1	3	Высокий
Майя Э.	0	1	1	2	Средний
Милана Ф.	1	1	1	3	Высокий
Ирина С.	0	1	1	2	Средний
Петр А.	1	1	1	3	Высокий
Руслан В.	1	1	1	3	Высокий
Тимофей Ф.	0	1	1	2	Средний
Юлия О.	1	1	1	3	Высокий

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.2 – Количественные результаты диагностики когнитивного компонента в контрольной группе на контрольном этапе

ФИ ребенка	Называет нравственную норму	Оценка поведения детей	Мотивировка оценки	Количество баллов	Уровень
Антон П.	1	1	0	2	Средний
Ашот С.	1	1	0	2	Средний
Андрей Ж	1	1	1	3	Средний
Афина К.	0	1	0	1	Низкий
Борис Д.	1	1	1	3	Высокий
Владислав К.	1	1	1	3	Средний
Валентин Т.	0	1	0	1	Низкий
Гриша К.	1	1	0	2	Низкий
Галина Е.	1	1	1	3	Средний
Данил У.	1	1	1	3	Высокий
Ева К.	2	3	3	3	Высокий
Кристина А.	1	1	1	3	Средний
Ксюша Щ.	2	3	3	3	Высокий
Лера А.	1	1	1	3	Средний
Лиза Р.	1	1	1	2	Средний
Макар М.	1	1	1	3	Средний
Матвей Ж.	1	1	1	3	Высокий
Паша Е.	1	1	1	3	Средний
Полина И.	0	1	2	1	Низкий
Роман А.	1	1	1	3	Средний
Тамара Д.	1	1	1	3	Средний
Юра Т.	1	1	0	2	Средний

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.3 – Количественные результаты диагностики эмоционального компонента в экспериментальной группе и контрольной группе на контрольном этапе

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Имя Ф	Баллы	Уровень	Имя Ф	Баллы	Уровень
Артур Ш.	3	Высокий	Антон П.	1	Низкий
Армен К.	2	Средний	Ашот С.	3	Высокий
Анна К.	3	Высокий	Андрей Ж	2	Средний
Арина С.	3	Высокий	Афина К.	2	Средний
Алиса К.	3	Высокий	Борис Д.	1	Низкий
Владимир Н.	2	Средний	Владислав К.	1	Низкий
Валентина К.	3	Высокий	Валентин Т.	1	Низкий
Георгий О.	3	Высокий	Гриша К.	2	Средний
Глеб З.	2	Средний	Галина Е.	2	Средний
Дарья В.	2	Средний	Данил У.	2	Средний
Егор Д.	2	Средний	Ева К.	2	Средний
Кира П.	2	Средний	Кристина А.	2	Средний
Кирилл У.	2	Средний	Ксюша Щ.	3	Высокий
Лев М.	3	Высокий	Лера А.	2	Средний
Лида Т.	3	Высокий	Лиза Р.	2	Средний
Майя З.	3	Высокий	Макар М.	2	Средний
Милана Ф.	2	Средний	Матвей Ж.	2	Средний
Ирина С.	3	Высокий	Паша Е.	2	Средний
Петр А.	3	Высокий	Полина И.	1	Низкий
Руслан В.	3	Высокий	Роман А.	3	Средний
Тимофей Ф.	2	Средний	Тамара Д.	3	Средний
Юлия О.	2	Средний	Юра Т.	1	Низкий
Яна С.	2	Средний			

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.4 – Количественные результаты диагностики поведенческого компонента в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Имя Ф	Баллы	Уровень	Имя Ф	Баллы	Уровень
Артур Ш.	2	Средний	Антон П.	1	Низкий
Армен К.	2	Средний	Ашот С.	3	Высокий
Анна К.	2	Средний	Андрей Ж	2	Средний
Арина С.	2	Средний	Афина К.	2	Средний
Алиса К.	3	Высокий	Борис Д.	2	Средний
Владимир Н.	3	Высокий	Владислав К.	2	Средний
Валентина К.	3	Высокий	Валентин Т.	2	Средний
Георгий О.	2	Средний	Гриша К.	2	Средний
Глеб З.	2	Средний	Галина Е.	3	Средний
Дарья В.	2	Средний	Данил У.	2	Средний
Егор Д.	3	Высокий	Ева К.	2	Средний
Кира П.	3	Высокий	Кристина А.	2	Средний
Кирилл У.	3	Высокий	Ксюша Щ.	2	Средний
Лев М.	2	Средний	Лера А.	1	Низкий
Лида Т.	2	Средний	Лиза Р.	2	Средний
Майя З.	3	Высокий	Макар М.	2	Средний
Милана Ф.	2	Средний	Матвей Ж.	2	Средний
Ирина С.	2	Средний	Паша Е.	2	Средний
Петр А.	3	Высокий	Полина И.	1	Низкий
Руслан В.	2	Средний	Роман А.	2	Средний
Тимофей Ф.	2	Средний	Тамара Д.	2	Средний
Юлия О.	2	Средний	Юра Т.	1	Низкий
Яна С.	2	Средний			

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.5 – Результаты исследования нравственных представлений детей в экспериментальной группе на контрольном этапе

Ребенок под испытанием	Можно ли назвать нравственную норму				Оценка поведения детей				Мотивация оценки				Результат
	Проблемные ситуации												
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
Артур Ш.	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9
Армен К.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	9
Артем Ц.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Анна К.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Арина С.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	10
Алиса К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Владимир Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10
Валентина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Георгий О.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Глеб З.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10
Дарья В.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Егор Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10
Кира П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Кирилл У.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Лев М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Лида Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Майя З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Милана Ф.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Ирина С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Петр А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Руслан В.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	12
Тимофей Ф.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12
Яна С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.6 – Результаты исследования нравственных представлений детей в контрольной группе на контрольном этапе

Ребенок под испытанием	Можно ли назвать нравственную норму				Оценка поведения детей				Мотивация оценки				Результат
	Проблемные ситуации												
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
Антон П.	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	8
Ашот С.	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	8
Александр Д.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9
Андрей Ж	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	9
Афина К.	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	6
Борис Д.	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Владислав К.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	9
Валентин Т.	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	9
Гриша К.	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	9
Галина Е.	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	7
Данил У.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	8
Ева К.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10
Кристина А.	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	6
Ксюша Щ.	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	6
Лера А.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	9
Лиза Р.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	9
Макар М.	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9
Матвей Ж.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	9
Паша Е.	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	7
Полина И.	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	7
Роман А.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	10
Тамара Д.	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	7