

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

«Гражданское право и международное частное право»

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему _____ «Наследование по закону в Российской Федерации»

Обучающийся _____ Н.Н. Савина _____
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____ кандидат юридических наук, доцент А.В. Кирсанова _____
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Общие положения о наследовании по закону в Российской Федерации	8
1.1 Понятия и принципы наследования по закону.....	8
1.2 Основания наследования по закону.....	18
1.3 Очередность призвания наследников к наследованию по закону.....	23
1.4 Наследование по праву представления	29
Глава 2 Особенности наследования отдельных категорий наследников.....	33
2.1 Права супруга при наследовании	33
2.2 Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя.....	46
2.3 Проблемы наследования усыновленными и усыновителями.....	50
2.4 Основания и порядок отстранения от наследования недостойных наследников.....	56
Глава 3 Актуальные проблемы наследования по закону.....	59
3.1 Ответственность наследников по долгам наследодателя	59
3.2 Обязательная доля в наследстве	67
3.3 Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества.....	72
Заключение.....	81
Список используемой литературы и используемых источников	85

Введение

Наследственное право среди других подотраслей гражданского права представляет собой особенное явление. Основанный на человеческих предпочтениях, традициях и обычаях, оно обладает стабильностью и присутствует во всех правовых системах. Независимо от экономического и политического строя, институт наследования исправно выполняет свою роль на протяжении тысячелетий. При этом обеспечивается связь поколений, потому что одна из главных потребностей человека – возможность передать свое имущество членам своей семьи.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что вопросы наследования, несмотря на свою многовековую историю развития и применения, не теряют своей значимости в современном мире. Значительные изменения в экономической, политической, социальной сферах последних десятилетий привели к актуализации наследственного права как института. В настоящее время наследование по закону приобретает все большую остроту, хотя и вызывает наибольшее количество споров, зачастую порождая много противоречивых ситуаций. В современном, динамично меняющемся мире очень значимой является возможность распоряжаться, управлять находящимся в собственности имуществом, оставлять его в наследство своим родным и близким людям. Это способствует созданию чувства защищенности, стабильности у граждан.

Наследственное право, и в частности, наследование по закону, развиваются и совершенствуются непрерывно, и необходимо систематизировать их развитие и выделить наиболее актуальные моменты для максимально эффективного применения существующего законодательства, выработать соответствующие рекомендации.

Степень разработанности темы исследования достаточно высокая. Перечень публикуемых научных работ по данной теме постоянно пополняется, так как на протяжении всего периода развития гражданского

права институт наследования является общественно важным. Так, например, за последнее десятилетие были защищены несколько кандидатских работ по данной теме.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые регулируют нормы наследования по закону в системе российского наследственного права.

Предметом исследования является совокупность норм права, регламентирующих основные положения наследования по закону в Российской Федерации.

Цель исследования раскрыть способы правового регулирования наследования по закону в Российской Федерации; выявить правовые проблемы осуществления наследственных прав.

Задачи исследования:

- изучить понятия наследования по закону;
- проанализировать основания и особенности наследования по закону;
- рассмотреть детально очередность призвания к наследству;
- выявить и проанализировать правовые проблемы в области наследования по закону.

Методологическая основа исследования. Методами исследования, используемыми при написании работы, стали: сравнительно-правовой, общенаучный, формально-юридический, системный и др.

Нормативно-правовая основа исследования базируется на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации и Конституции Российской Федерации, а также Семейного Кодекса Российской Федерации, действующих федеральных законов и иных нормативных актов.

Теоретическая основа исследования опирается на труды таких крупных теоретиков юриспруденции, как: Бахмуткина К.Ю., Бегичев А.В., Гришаев С.П., Гушин В.В., Зайцева Т.И., Казанцева А.Е., Кириллова Е.А., Крашенинников П.В., Курбанов Р.А., Степанов С.А., Телюкина М.В., Шершеневич Г.Ф. и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что данная работа является одной из попыток комплексного теоретико-правового исследования проблем, связанных с регулированием института наследования по закону в Российской Федерации.

Согласно п.4 ст. 35 Конституции РФ «право наследования гарантируется». [50, с. 12] Граждане вправе обладать любым имуществом, не запрещенным законом, и распоряжаться им по своему усмотрению. Одним из самых распространенных способов приобретения имущества в собственность является получение его в наследство.

В ст. 1111 Гражданского Кодекса Российской Федерации [16, с. 453] (далее ГК РФ) сказано, после смерти гражданина право собственности на имущество переходит другим лицам в результате наследования по завещанию или по закону.

Наследственное право традиционно связывает воедино имущественные и личные аспекты, именно поэтому оно в полной мере отражает социальные изменения и сдвиги в правовом мышлении. [54]

Многочисленные изменения в законы о наследовании были внесены в ранний советский период и в послевоенное время, что было обусловлено коренными изменениями в самом обществе. Изменилась структура очередей наследования, способы принятия наследства и иные вопросы. Большое количество изменений приводило к различиям в нормативно-правовых актах и к судебным ошибкам.

В настоящее время наследственное законодательство со всеми последними изменениями представлено частью 3 ГК РФ, которая была принята 1 марта 2002 года (содержит изменения от 2021г.). Несмотря на внесенные дополнения, многие исследователи отмечают, что работа над правовыми актами в области наследственного права еще не закончена и требует внесения в законодательство некоторых изменений. Многие корректировки требуются в связи с кардинальными преобразованиями в

самом обществе, а также из-за европейского влияния, которое коснулось и юриспруденции.

Последнее слово осталось за Верховным судом, который постановил, что согласно ст. 1112 ГК РФ «имущественные права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, не входят в состав наследства». [16, с. 453] Наследники получили права и обязанности дарителя как единое целое, а значит, волеизъявление дарителя, заключившего предварительный договор купли-продажи, является обязательным для наследников. Верховный суд отменил решения апелляции и первой кассации и вынес решение в пользу подрядчика, получившего задаток. [39]

Европейское наследственное право оказывает опосредованное воздействие на российское законодательство. И здесь авторы отмечают, что казавшиеся стабильными законы больше не являются достаточными и не всегда отвечают требованиям современности. Осложняют ситуацию в сфере наследования постоянная миграция населения, наличие недвижимости за рубежом, а также иностранный бизнес. Наличие обособленных правил наследования у каждого государства и отсутствие единообразия, совместимости являются практической проблемой современной юриспруденции. И, несмотря на попытки гармонизации наследственных правил сторонами Европейского Союза, единообразие в этой области права все еще далеко от будущего. [57]

Таким образом, назрели новые изменения в наследственном праве, которые призваны устранить противоречия в законодательстве.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, действующих федеральных законов и иных нормативных актов, Семейный Кодекс Российской Федерации.

Кроме того, были использованы интернет ресурсы по судебной практике, которая освещает вопросы наследования по закону.

В результате проведенного исследования обоснован и сформулирован ряд положений и выводов, выносимых на защиту:

- необходимы дальнейшие доработка и совершенствование института наследования по закону, так как, несмотря на существенные изменения в Гражданском Кодексе и других правовых актах, некоторые вопросы по-прежнему остаются нерешенными или охваченными не в полном объеме наследственным правом. Прежде всего, это относится к расхождениям в нотариальной и судебной практике в вопросах регламентации супружеской доли и оформления иждивения.

- считаем необходимым принять федеральный закон, который внесет поправки в порядок оформления суррогатного материнства, экстракорпорального оплодотворения и рождения детей с помощью сохраненного биоматериала после смерти наследодателя. В настоящее время отсутствие данных положений создает существенные проблемы в судебной практике. Изменения нужны, чтобы урегулировать и защитить обе стороны таких правоотношений – и потенциальных родителей, и доноров.

- требует дополнительной проработки статья 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая касается обязательных наследников. Учет финансового положения иного наследника по завещанию судом не должен нарушать права обязательного наследника на его долю существенным образом.

- для регулирования принятия, учета, оценки выморочного имущества необходимо принять федеральный закон, о котором есть оговорка в п. 3 ст. 1151 Гражданского кодекса РФ.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о наследовании по закону в Российской Федерации

1.1 Понятия и принципы наследования по закону

Наследственное право неразрывно связано с институтом собственности граждан. Законодательство в области наследования непрерывно совершенствуется, развивается, дополняется, реагируя на изменения в стране и испытывая на себе влияние европейского законодательства. Наследование направлено на укрепление института семьи и брака. Оно порождает чувство защищенности у граждан, так как в первую очередь заботится о сохранении и передаче имущества родственникам. Кроме того, немаловажной является и охрана прав нетрудоспособных родителей и несовершеннолетних детей, что обеспечивается нормами Семейного кодекса и Гражданского кодекса.

Наследственное законодательство способствует стабилизации гражданского общества, так как координирует переход имущества, обязанностей и прав от умершего человека к его правопреемникам.

Наследование затрагивает интересы каждого члена общества, поэтому необходимо добиваться стабилизации правового института. Социально-экономические преобразования в нашей стране повлияли на наследственные правоотношения. Были признаны и узаконены частная собственность, предпринимательская деятельность, появились новые виды имущества. Это и многое другое подтолкнуло законодательство к обновлению.

И первоочередная задача государства, на наш взгляд, заключается в повышении правовой грамотности населения. Это будет способствовать снижению нагрузки на нотариальные конторы и суды.

Конституция Российской Федерации защищает различные формы собственности (ч. 2 ст. 8) [50, с. 6] и гарантирует право граждан иметь в собственности любое имущество, не запрещенное законом.

Согласно п. 4 ст. 35 Конституции РФ право наследования гарантируется государством [50, с. 12]. Юридические гарантии предусмотрены Гражданским, Семейным кодексами и иными нормами, регулируемыми институт наследования.

«Наследственное право – это совокупность установленных государством норм, регулирующих отношения, связанные с переходом имущества умершего к его наследникам» [17, с.674]

Многие ученые соглашались только с первой частью данного определения. Споры ведутся вокруг того, связаны ли указанные отношения с переходом имущества, либо только с переходом прав на это имущество. Эти разногласия связаны с различным пониманием категорий наследственного права.

Шершеневич Г.Ф. определяет наследование как «переход совокупности имущественных отношений лица за его смертью к другим лицам» [53]

Мнения большинства авторов сходятся на том, что наследование – это целый комплекс отношений, возникающих в связи со смертью физического лица (открытие наследства, принятие наследства, отказ от наследства и др.) [23, с. 35].

«Понимание наследства как совокупности прав и обязанностей наследодателя поддерживали И.С. Перетерский, И.Л. Брауде, Г.Н. Амфитеатров и многие другие юристы. Сторонниками этой концепции являются также Э.Б. Эйдинова, В.С. Макарова, Н.И. Бондарев, В.А. Рясенцев, А.А. Рубанов, Е.В. Кулагина, М.Ю. Барщевский. Переходящую к наследникам общность прав и обязанностей они называют наследственной массой, а также наследственным имуществом». [там же, с. 37]

Соглашаясь в целом с таким пониманием наследства, мы должны его конкретизировать. Не переходят по наследству те имущественные права и обязанности, которые носят строго личный характер (например, право на получение пенсии, обязанность по уплате алиментов и т.п.).

Неимущественные права и обязанности строго ограничены законом (например, авторское право, право на изобретение и т.п.).

Под наследством понимают вещи и иное имущество, а также права и обязанности (ст. 1112 ГК РФ). В состав наследственной массы могут быть включены даже те права и обязанности, которые наследодатель не успел оформить при жизни (например, право на приватизацию жилья). Но не входят права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью умершего. Таким образом, «под наследованием понимается в порядке универсального правопреемства переход после смерти гражданина принадлежащего ему на праве собственности имущества, а также имущественных и неимущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам» [17, с. 674].

В вопросах применения законодательства о наследовании очень важно учитывать правовую позицию судов высших инстанций. Это в первую очередь связано с тем, что наследственное преемство считается одной из самых «неизведанных» областей, а сами нормы наследственного права не имели широкого применения в новых экономических условиях. В настоящее время эти нормы регулируются постановлением Пленума ВС РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» (с изменениями и дополнениями от 23 апреля 2019; 24 декабря 2020). [46] Постановление руководствуется статьей 126 Конституции РФ; статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и было направлено на унификацию и придание единообразия судебной практике по делам о наследовании.

Проверенные временем статьи о наследовании остались неизменными, а вот в раздел V части 3 ГК РФ был включен целый ряд новых положений. Они касаются основания наследования, потенциальных наследников и наследуемого имущества. Несмотря на внесенные корректировки и

дополнения, многочисленные научные работы последнего десятилетия говорят о необходимости дальнейшей проработки наследственного права.

К сожалению, уровень правовой грамотности в области наследственного права среди российского населения невысок. Граждане часто не осведомлены, как можно оформить наследственные правоотношения. Это является одной из главных причин судебных конфликтов в этой области гражданских дел. Нередки случаи и судебных ошибок, которые возникают в процессе применения норм части третьей Гражданского кодекса.

Коллизии возникают при определении состава наследуемого имущества, в выявлении состава наследников, в определении размера причитающихся им долей в наследстве.

В нотариальной практике спорными являются и вопросы, связанные с выявлением места открытия наследства, со вступлением в наследование. За последние три года отмечается рост числа наследственных споров, которые приходилось разбирать в суде. Конфликты возникают из-за недвижимого имущества, перепланировки, перестройки, которые наследодатель не успел оформить при жизни. Зачастую отсутствие документов о праве собственности также препятствует получению наследства в установленный законом срок. Число наследственных споров выросло также по причине проводимой государством программе компенсации вкладов в Сбербанке Российской Федерации. [34]

Субъектами наследственного права принято считать физических лиц, которые участвуют в наследственном правоотношении. Прежде всего, это наследодатель и наследник. Доктор юридических наук, профессор Р.А. Курбанов относит наследодателя к субъектам наследственного права. Он отмечает, что наследодателем может быть только физическое лицо, имущество которого после его смерти переходит к другим лицам [17, с. 676].

Наследник – это лицо, которое в соответствии со ст. 1116-1117 ГК РФ может призываться к наследованию. По закону к наследованию призываются

только физические лица. При этом возраст, пол, национальность наследника не имеют значения. Правом наследования обладает и ребенок, который был зачат при жизни наследодателя, а родился в течение 300 дней после его смерти (п. 2 ст. 48 СК РФ). [50, с. 19]

Законом охраняются интересы потенциальных наследников. До появления на свет ребенка-наследника выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается (п.3 ст. 1163 ГК РФ). В таком случае раздел имущества не может быть осуществлен (ст. 1166 ГК РФ). Законными представителями своих несовершеннолетних детей выступают родители, опекуны, усыновители. [16, с. 477]

Имущество умершего переходит к наследникам в порядке универсального правопреемства (п.1 ст. 1110 ГК РФ) как единое целое, в неизменном виде.[16, с. 453]

Если причинитель морального вреда умер, не успев компенсировать причиненный вред, то эта обязанность переходит к его наследникам. Они должны будут выплатить данную компенсацию в пределах стоимости полученного ими наследства.

Если же истцу присудили получение денежной компенсации за моральный вред, но он умер до получения выплаты, компенсация будет включена в состав наследства и передана его наследникам в составе всего имущества. [34]

Объект наследственного правопреемства - это имущество, которое входит в состав наследства (ст. 1112 ГК РФ). Оно переходит в том состоянии, объеме, размере, виде, в котором оно существовало в день открытия наследства.[16, с. 453]

Некоторые ученые настаивают на том, что наследование основывается не на универсальном правопреемстве, а просто на преемстве. Т.е. наследуется только имущество (актив), а не долги (пассив). Но подобная точка зрения не нашла поддержки в науке и законодательстве.

Различные взгляды на само понятие «имущество» породили у ученых-юристов расхождения в концепциях.

Р.А. Курбанов, исходя из традиций дореволюционного и современного законодательства, объект наследования понимает как «совокупность имущества, принадлежащего гражданину на праве частной собственности, а также имущественные и неимущественные права и обязанности» [32, с. 39]

Предметом наследственного права является круг общественных отношений, связанный с составлением, отменой или изменением завещания, с открытием наследства, его принятием, и т.д.

Наследственное право представляет собой организованную систему гражданско-правовых норм, которые регулируют наследственные правоотношения. Данную систему нужно рассматривать в совокупности её трех элементов: принципов, институтов и норм наследственного права.

Вопрос о принципах наследственного права в юридической науке не решен однозначно. Так, Ю.К. Толстой описывает следующие принципы: универсальность наследственного правопреемства; свобода завещания; обеспечение прав и интересов наследников; учет действительной и предполагаемой воли наследодателя; свобода выбора у наследников; охрана основ нравственности и правопорядка; охрана наследства от чьих-либо посягательств.

Другие авторы называют следующие принципы: свобода завещания; приоритет завещания перед наследованием по закону; отсутствие ограничений при наследовании имущества; наследование лицами, имеющими право на обязательную долю в наследстве; минимальное участие государства в наследственных правоотношениях. [19, с. 10]

Выделяют и другие принципы: законности; судебной защиты; универсальности наследственного правопреемства; учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя. [30, с. 37]

Такой «разброс» в определении принципов наследственного права можно объяснить определенной субъективностью ученых. Мы считаем, что

выделение всех перечисленных выше принципов вряд ли можно считать правильными. Нам ближе позиция профессора Р.А. Курбанова, который выделяет следующие принципы:

- принцип универсальности наследственного правопреемства. Он гласит, что к наследнику переходят не только права, но и обязанности. Наследство принимается без оговорок, условий, в полном объеме, а не частично (ст. 1152 ГК РФ). Согласно ст. 1175 наследники отвечают по долгам наследодателя. Таким образом, универсальность означает, что наследник выступает в качестве преемника не только в правах, но и обязанностях.

Ранее принцип универсального правопреемства, который в настоящее время изложен в ст. 1110 ГК РФ, не применялся в законодательстве. Правопреемник получает в наследство даже то наследство, о котором он не подозревал. Кроме того, наследник не может принять имущество не в полном объеме, отказавшись от нежелательной части.

- принцип обеспечения прав и законных интересов необходимых наследников означает соблюдение интересов незащищенной категории граждан (инвалиды, несовершеннолетние дети). Данную категорию людей наследодатель, вопреки своему желанию, не может оставить без обязательной доли в наследстве.

- принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя. Наследование по закону вступает в силу в случае, если наследодатель не оставил завещания или оно признано недействительным.

- принцип дозволенной направленности и диспозитивности означает возможность наследников действовать по своему усмотрению и самостоятельно распоряжаться полученным наследством.

Наследники могут отказаться от своей доли в наследстве в пользу другого члена семьи либо совсем отказаться от нежелательного наследства (например, обремененного долгами). Допускается направленный и не направленный отказ от наследства (ст. 1157 и 1158 ГК РФ). В первом случае

отказ от наследства оформляется в пользу других наследников, а в последнем случае наследник, отказывающийся от наследства, не уточняет, в чью пользу он отказывается от имущества.

- принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношениях по наследованию. Охрана интересов завещателя подразумевает соблюдение тайны завещания. В свою очередь, интересы наследников обеспечиваются тем, что по долгам наследодателя наследники отвечают в пределах стоимости перешедшего к ним имущества (п.1 ст. 1175 ГК РФ).

- принцип охраны самого наследства проявляется в системе норм, организующих охрану наследства, защищает возможность свободно им распоряжаться.

Институты наследственного права - это совокупность правовых норм, которые призваны организовывать и упорядочивать общественные отношения.

К основным институтам относятся:

- институт открытия наследства,
- институт принятия наследства,
- институт наследования по завещанию,
- институт наследования по закону,
- институт субъектов наследственного права,
- институт охраны наследства и управления им и др. [32, с. 44-46]

Нормы наследственного права определяют время и место открытия наследства, круг возможных наследников по закону, определяют состав наследства [19, с. 14].

С открытием наследства наступает наследственное правоотношение, а у его участников возникают права и обязанности. Ст. 1113 ГК РФ «Открытие наследства» [16, с. 454] гласит, что наследство открывается со смертью гражданина. Если лицо считается пропавшим без вести, оно может быть признано умершим по решению суда. В таком случае временем открытия

наследства будет день, когда судебное решение вступило в законную силу. Дата, зафиксированная в свидетельстве о смерти, является своеобразной точкой отсчета для принятия наследства.

Местом открытия наследства считается место последнего проживания умершего. Местом открытия наследства не может быть место временного проживания человека. Установление местожительства через суд необходимо в том случае, если гражданин был зарегистрирован в одном месте, а фактически проживал в другом [19, с. 23].

Бывают случаи, когда фактическое местожительство умершего установить не удается или оно находится за границами Российской Федерации. В таком случае местом открытия наследства будет место нахождения на территории страны недвижимого имущества, входящего в наследство, или наиболее ценной его части (исходя из рыночной стоимости) [11, с. 40].

Время и место открытия наследства определяет целый ряд фактов:

- устанавливает круг наследников, в том числе иждивенцев наследодателя;
- выясняет состав наследства;
- начинает отсчет времени для принятия наследства;
- начинает течение срока для предъявления претензии кредиторам;
- определяет законодательство, которым следует руководствоваться.

[26, с. 1033]

Российское право по отношению к составу наследников устанавливает лишь правила о недостойных наследниках (ст. 1117 ГК РФ) [там же, с. 1035].

В нотариальной практике случаи сокрытия других наследников, а также попытки воздействовать на родственников с целью увеличения доли в наследстве, встречаются довольно часто. Бывает, что люди, обращаясь к нотариусу с заявлением о причитающемся наследстве в связи со смертью родственника, намеренно скрывают информацию о других наследниках. А у

нотариуса нет таких инструментов, которые позволяли бы ему уточнить круг наследников.

Понуждение к каким-либо действиям, попытки оказывать давление на наследодателя или других наследников могут быть рассмотрены как деятельность, искажающая волю наследодателя. Ни по закону, ни по завещанию не наследуют лица, которые своими поступками пытались увеличить причитающуюся им долю в наследстве, воздействуя на других участников наследования. Гражданин, которого суд признал недостойным наследником, обязан вернуть необоснованно полученное им имущество или возместить его стоимость. Эти условия распространяются и на тех наследников, которые имеют право на обязательную долю в наследстве.

При разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования следует учитывать положения п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам наследования» [46].

Недостойных наследников можно условно разделить на два типа. Во-первых, это «абсолютно недостойные» (п.1 ст. 1117 ГК РФ), которые не наследуют по решению суда. Они не участвуют в дележе наследства, даже если остальные наследники не против. Таковыми, например, являются лица, лишённые родительских прав. Они не наследуют после своих детей.

Во-вторых, «условно недостойными» (п. 2 ст. 1117 ГК РФ) можно назвать лиц, которые были отстранены от наследования по заявлению других наследников. Такими могут быть граждане, которые злостно уклонялись от содержания наследодателя. Они могут участвовать в наследственном правоотношении, если остальные наследники не высказали своего несогласия. [26, с. 1036]

На вступление в наследство отводится срок в шесть месяцев. Но если наследник по уважительной причине (например, находился на длительном лечении) пропустил данный период, срок принятия доли в наследстве может восстановить суд. Но чаще всего полгода, которые отводят для вступления в

наследственные права, пропускается наследниками из-за отсутствия связи, контактов между наследодателем и наследниками. Нередко проходят годы, прежде чем человек узнает о том, что является наследником после умершего родственника. Право на получение опоздавшим наследником своей доли осуществляется с учетом норм о неосновательном обогащении (ст. 1104, 1105, 1107, 1108 ГК РФ) [19, с. 176].

Наследование является неотъемлемой частью современных реалий и представляет собой целую систему отношений, возникающих в связи со смертью человека. В эту систему входят правоотношения, связанные с открытием наследства и его принятием. С вступлением в законную силу третьей части Гражданского Кодекса РФ в наследственное право внесены изменения и дополнения, детализирован механизм перехода и распределения наследственного имущества. Таким образом, российское законодательство стало отвечать требованиям современной обстановки в стране.

1.2 Основания наследования по закону

Основания наследования описаны в ст. 1111 ГК РФ, где говорится о трех способах получения наследства: по завещанию, по наследственному договору и по закону. [16, с. 453]. По сути, основания наследования – это способы определения переходящего по наследству имущества и самих наследников. Наследования по закону и по завещанию не противопоставляются друг другу, а могут сосуществовать одновременно. Например, если наследодатель распорядился в завещании только частью своего имущества. В таком случае остальное имущество будет распределено между наследниками согласно закону.

Наследование по завещанию является приоритетным способом получения наследства, так как наиболее полно отражает волю дарителя. Но это не умаляет роли наследования по закону, которое выступает в качестве альтернативного способа приобретения в собственность имущества от

умершего родственника. В данном случае воля дарителя уже не имеет значения, так как имущество будет распределено между родственниками согласно очередности.

Среди ученых существует мнение, что основанием для наследования по закону является кровное родство. Мы полагаем, что такая позиция не может считаться в полной мере верной, так как кровная связь отсутствует между супругами, между усыновленными и усыновителями (наследники первой очереди), между наследодателем и государством (если речь идет о выморочном имуществе).

Следовательно, можно сделать вывод о том, что кровное родство не является обязательным условием для наследования по закону. Следует учитывать также семейные связи, иждивение и прямое указание закона. Наделение наследственными правами несовершеннолетних, нетрудоспособных родственников умершего – важное дополнение к очередности наследования. Здесь мы можем заметить стремление государства переложить бремя заботы об иждивенцах и других нуждающихся людях, защитить эту категорию граждан.

Согласно ст. 1140.1 ГК РФ, которая была введена Федеральным законом от 19.07.2018 №217-ФЗ, наследодатель имеет право с любым лицом, который призывается к наследованию, заключить наследственный договор. Этот документ будет определять круг наследников, порядок перехода прав на имущество. Кроме того, в наследственном договоре могут быть описаны условия о душеприказчике, прописаны обязанности для наследников совершать какие-либо действия. В России гражданское право долгое время сопротивлялось появлению подобных документов ввиду их безнравственности. Кроме того, такого рода договоры фактически устраняют возможность свободного волеизъявления на случай смерти. [26, с. 1031]

Немаловажным является тот факт, что переход имущества по наследственному договору происходит, минуя наследование. На практике

подобный договор может быть посмертной куплей-продажей, дарением, рентой.

Существующие на данный момент основания наследования по закону в полном объёме отражают условия правовых реалий и направлены на защиту интересов граждан. Российское законодательство в области наследования в первую очередь охраняет права всех потенциальных наследников, и только в последнюю очередь – интересы государства.

Законом установлен исчерпывающий круг наследников, который охватывает все родственные связи и учитывает интересы большинства членов семьи умершего, включая нетрудоспособных иждивенцев. Таким образом, закон как бы основывается на предположении, что подобным образом своим имуществом распорядился бы сам даритель.

Наследование по закону в нашей стране встречается чаще, чем наследование по завещанию. Это, во-первых, связано с тем, что многих российских граждан устраивает такой порядок получения наследства, так как закон устанавливает наследование в порядке очередности наиболее близкими родственниками наследодателя.

Во-вторых, это обусловлено негативным отношением граждан к смерти, нежеланием заранее подумать о том, как распорядиться своим имуществом, для того чтобы у наследников не возникло споров. В-третьих, иногда смерть наступает неожиданно, и человек не успевает составить завещание и зафиксировать свою волю.

Наследование по закону осуществляется в следующих случаях: завещание отсутствует или оно затрагивает только часть наследственного имущества. Кроме того, завещание может быть признано недействительным, и тогда имущество наследуется по закону. Завещание также может быть неисполнимым, если кто-либо из наследников не имеет права наследовать или отказался от наследства (п.1 ст. 1117 ГК РФ), либо все наследники по завещанию умерли или отказались от наследства.

Субъектами наследственного правоотношения являются наследники. Они наделены определенными правами и обязанностями. Сам умерший не является участником данного правоотношения, так как его правоспособность заканчивается со смертью (п. 2 ст. 17 ГК РФ). [16, с. 12]

Нотариус, который оформляет наследственные права, также не будет участником наследственных правоотношений, потому что он осуществляет публичные юридические действия.

Наследственное правоотношение состоит из двух частей:

- открытие наследства в связи со смертью гражданина; призвание его родственников к наследованию. Наследники могут принять наследство или отказаться от него;

- после принятия наследства наступает момент раздела имущества между всеми наследниками и оформления наследственных прав. [26, с. 1030]

Наследниками по закону могут быть граждане, которые связаны родством с наследодателем; усыновленные наследодателем или его родственниками дети; лица, находившиеся на иждивении у наследодателя.

Усыновленные и усыновители наследуют по закону наравне с родственниками наследодателя, которые связаны с ним кровным родством.

Срок принятия наследства составляет шесть месяцев. За это время наследники должны успеть принять решение в отношении приобретаемого имущества и собрать необходимые документы. Законодательно закреплены особые условия для принятия наследства отдельными категориями граждан:

- согласно п.2 ст. 1154 ГК РФ право наследования возникает у других лиц, если другие наследники отказались или были отстранены как недостойные. Такие граждане могут вступить в наследование в течение шести месяцев со дня возникновения у них права на наследство;

- согласно п.3. ст. 1154 ГК РФ лица, которые стали наследниками в результате отказа других наследников, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня истечения общего срока.

В ст. 1153 ГК РФ определены фактический и формальный способы принятия наследства. Фактический способ достаточно распространен ввиду низкой правовой грамотности населения. Зачастую граждане после смерти родственника не оформляют наследство, а продолжают владеть имуществом, содержать его, оплачивать взносы. И таким образом считаются вступившими в наследство. [31, с. 41-42]

Обращения в суд по поводу признания права собственности могут быть связаны и с объектами долевого строительства. В современных реалиях нередко возникают ситуации с недобросовестными застройщиками.

Рассмотрим решение Автозаводского районного суда г. Тольятти от 20.05.2020 о признании права собственности на гаражный бокс, который не был зарегистрирован при жизни наследодателя и поэтому не был включен в наследственную массу.

Застройщик (наследодатель) заключил договор долевого строительства, участвовал в финансировании объекта. После постройки вступил во владение, оплачивал членские взносы, но не оформил бокс в собственность.

В суд обратилась пережившая супруга с требованием признать право собственности на гаражный бокс при наследовании по закону. Суд удовлетворил требования истицы, так как наследодатель оплатил строительство в полном объеме, нёс бремя содержания данного объекта. Обязательства сторон по договору долевого строительства были выполнены. Пережившая супруга фактически приняла наследство, приняв все меры по его сохранности и содержанию. [1]

Таким образом, наследование по закону – это особый порядок наследственного правопреемства. Имущество переходит к наследникам не в соответствии с волей дарителя, а в соответствии с нормами закона.

Наследование прошло непростой и длительный путь развития, от полного отсутствия возможности завещать свое имущество до полной свободы завещания.

1.3 Очередность призвания наследников к наследованию по закону

Закон устанавливает порядок призвания наследников после смерти физического лица. Наследники по закону разделены на группы (очереди) и призываются к наследованию не одновременно, а в порядке очереди, в основу которой заложен принцип степени родства с наследодателем.

В рамках наследования необходимо установить следующие факты: наличие супруга умершего (по регистрации в органах ЗАГС); определить степень родства между наследодателем и наследниками. Кроме того, нужно выявить лиц, находившихся на иждивении у наследодателя, доказать их фактическое совместное проживание не менее одного года.

Ст. 1141 ГК РФ содержит общие положения наследования по закону. Вероятные наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, что предусмотрено ст. 1142-1145 и 1148 ГК РФ. Кроме близкородственных связей (а очередность охватывает практически все степени родства) учитываются интересы пережившего супруга и нетрудоспособных лиц, находившихся на иждивении гражданина до его смерти.

Наследники каждой последующей очереди призываются к наследованию только в том случае, если нет ни одного наследника из предыдущей очереди (ст. 1146 ГК РФ). Приобретение наследства хотя бы одним наследником из состава предшествующих очередей исключает призвание к наследованию представителей всех последующих очередей. Так, например, наследники третьей очереди по закону (ст. 1144 ГК РФ) призываются к наследованию, если нет наследников ни первой, ни второй очереди. Или один из наследников не имеет права наследовать (ст. 1117 ГК РФ), а другие наследники в предусмотренный законом срок не приняли наследства.

В части третьей ГК РФ установлены восемь очередей наследников по закону (ст. 1142-1145; 1148 ГК РФ). В ГК РСФСР 1964г. существовало всего две очереди наследников по закону, а в ФЗ №51 от 14 мая 2001г. – четыре очереди [32, с. 100]. Таким образом, на современном этапе развития наследственного права очередность наследования охватывает практически все близкородственные связи умершего гражданина. Увеличение числа очередей сводит к минимуму случаи перехода имущества в пользу государства как выморочного. Случаи перехода имущества к государству в современной судебной практике встречаются крайне редко.

Приведем пример судебного решения о признании имущества выморочным. С такой просьбой в Автозаводский суд г. Тольятти обратился АО «Газпромбанк». В требовании к ответчику (администрация города) была указана также задолженность по кредитному договору. Исковые требования суд удовлетворил частично, признав имущество выморочным, и постановил взыскать за счет наследственного имущества с администрации в пользу АО «Газпромбанк» сумму в пределах рыночной стоимости квартиры. [10]

Авторы научных работ по наследованию в последние годы акцентируют свое внимание на невероятном увеличении количества наследников по закону.

Разделяя мнение ученых-юристов, мы хотели бы отметить, что расширение круга наследников до восьми очередей не в полной мере отражает современную ситуацию. Считается, что очереди наследования основываются на родственной и семейной связи. Но на практике наследников четвертой-шестой очередей связывает очень отдаленное родство, которое ко всему, очень трудно подтвердить документально. Поэтому называть наследование имущества такими дальними родственниками «предполагаемой волей наследодателя» не рационально. Но, тем не менее, такое значительное увеличение числа наследников по закону и тот факт, что государство наследует только в последнюю очередь, свидетельствуют о гуманном

отношении законодателя к правам граждан, о стремлении обеспечить сохранность их имущества.

К наследникам одной очереди по закону, кроме лиц, наследующих по праву представления, наследство переходит в равных долях, т.е. переходит в их общую долевую собственность.

Для наследников крайне важным является сбор документов, подтверждающих факт родства с наследодателем (свидетельство о рождении, свидетельство о заключении / расторжении брака и др.). Нотариус проверит, составлялось ли умершим завещание, брачный договор. Далее запросит данные из поквартирной карточки, чтобы выявить лиц, проживавших совместно с наследодателем. При отсутствии необходимых документов на наследуемое имущество нотариус может проверить по базам наличие имущества у умершего гражданина, а также денежных вкладов в банках, наличие транспорта через запрос в ГИБДД. Согласно ст. 61 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» в обязанности нотариуса также входит оповещение всех наследников, местонахождение которых ему известно, об открывшемся наследстве. Но разыскивать наследников, чья прописка неизвестна, нотариус не обязан. [42]

В первую очередь наследования входят супруг, дети, родители наследодателя, а также наследующие по праву представления внуки и их потомки (ст. 1142 ГК РФ). Дети призываются к наследованию независимо от возраста. Рожденные вне брака дети считаются наследниками наравне с теми, которые были рождены в зарегистрированном браке. Усыновленный ребенок в своих правах также приравнивается к родным детям.

Усыновление регулируется Семейным кодексом Российской Федерации, контролируется органами опеки и попечительства. Это обусловлено первоочередной задачей государства – защищать интересы детей.

Усыновленные дети образуют тесную правовую связь с усыновителями, но при этом теряют ее со своими биологическими

родителями, а значит, не наследуют после них. Исключения составляют случаи, описанные в п.3 ст. 1147 ГК РФ. [16, с. 470] Кроме того, в соответствии с п. 4 ст. 137 СК РФ, если усыновленный поддерживает отношения с некоторыми кровными родственниками, то они могут быть наследниками друг друга. Бабушки и дедушки могут общаться с ребенком, если этого требуют его интересы. Сохранение отношений с биологическими родителями или другими родственниками придется доказывать в суде. [50, с. 61]

Бывает, что усыновители изменяют сведения в свидетельстве о рождении ребенка, обратившись в органы ЗАГС. Таким образом они пытаются сохранить тайну усыновления. После этого сведения о кровных родственниках могут быть утеряны навсегда.

Сохранение связи между усыновленным ребенком и его кровными родственниками вызывают много спорных ситуаций и вызывают огромное количество обсуждений среди юристов.

Также множество споров вызывают так называемые «гражданские браки», т.е. не зарегистрированные официально супружеские отношения. Некоторые авторы считают отсутствие официального закрепления таких отношений в Гражданском и Семейном кодексе пробелом в законодательстве. Они полагают, что подобным отношениям присущи все признаки брачных отношений. Соответственно, люди, состоящие в таких незарегистрированных отношениях, могут являться наследниками по отношению друг к другу. Опираясь на опыт некоторых европейских стран, ученые предлагают признать фактические отношения наряду с официально зарегистрированными и внести поправки в п.1 ст. 1142 ГК РФ.

Но тут опять у нас же возникает вопрос о том, как доказать факт сожительства при наступлении наследственного случая. Получается, что фактический брак также должен подлежать какому-либо оформлению и удостоверению.

Мы считаем, что поправки в Семейный и Гражданский кодексы о признании фактического супружества внесены не будут. В современном законодательстве прослеживается тесная связь закона с православной культурой, в стране защищаются интересы семьи и брака, и большое внимание уделяется именно браку зарегистрированному. Официально оформленные отношения по-прежнему считаются гарантом стабильности и защищенности.

Во вторую очередь (ст. 1143 ГК РФ) входят сестры и братья наследодателя, его бабушка и дедушка, а также наследующие по праву представления дети братьев и сестер наследодателя (племянницы и племянники). Сводные братья и сестры (не имеющие ни одного общего родителя) к наследованию не допускаются. [16, с. 469]

Представители первых двух очередей наследуют чаще всего, что обусловлено близкими кровными отношениями с наследодателем.

Что касается супругов, то они обязательно должны состоять в официально зарегистрированном браке. Только в этом случае переживший супруг будет являться наследником.

Дети наследодателя и внуки, которые наследуют по праву представления, должны собрать документы, подтверждающие факт родства с умершим. В случае отсутствия документов наследникам придется обращаться в суд.

Кроме того, Гражданский кодекс не предусматривает разницы между полнородными и неполнородными сестрами и братьями, между родными детьми и усыновленными.

Третья очередь – сестры и братья родителей наследодателя, а также наследующие по праву представления двоюродные братья и сестры наследодателя (ст. 1144 ГК РФ). [там же, с. 470]

Четвертая очередь – прадед и прабабушка наследодателя.

Пятая очередь – дети племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки).

Сюда же относятся родные сестры и братья его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки).

Шестая очередь – дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы), дети его двоюродных дедушек и бабушек. Такую дальнюю степень родства довольно затруднительно доказать документально, и это затрудняет работу нотариусов.

Седьмая очередь – охватывает свойственников, не связанных узами кровного родства: пасынки, падчерицы, отчим, мачеха наследодателя. Правовой статус таких людей подтверждается только регистрацией брака между лицами, у которых уже есть свои дети. [16, с. 470]

Зачастую, отчим и мачеха заменяют настоящих родителей, выполняют те же функции, заботятся и воспитывают чужих детей как родных. Отнесение их к седьмой очереди делает получение наследства маловероятным. Мы не можем не согласиться с мнением Е.В. Вавилина, который считает справедливым отнесение мачехи, отчима, пасынка и падчерицы не к седьмой очереди наследования, а ко второй. [15, с. 216.]

Восьмую очередь составляют нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые находились на его содержании не менее одного года независимо от места своего проживания.

Они наследуют вместе с наследниками по закону призываемой к наследованию очереди, а при отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди. [32, с. 104-105].

Расширение круга наследников вызвало многочисленную критику среди ученых, потому что отдаленное родство очень трудно доказать.

Но при определении потенциальных наследников законодательство исходит из представлений о близкородственных семейных отношениях и учитывает естественный порядок смены поколений.

1.4 Наследование по праву представления

Наследование по праву представления – особый порядок призвания к наследованию по закону, который осуществляется при условии, что гражданин, который был призван к наследованию по закону, умер до открытия наследства, либо одновременно с наследодателем (ст. 1146 ГК РФ). Наследование по праву представления осуществляется исключительно при наследовании по закону.

По праву представления наследуют:

- внуки наследодателя и их потомки как наследники первой очереди по закону (п. 2 ст. 1142 ГК РФ);
- дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы) в составе второй очереди (п.2 ст. 1143 ГК РФ);
- дети полнородных и неполнородных братьев и сестер родителей наследодателя (двоюродные братья и сестры), которые входят в третью очередь (п.2 ст. 1144 ГК РФ).

Наследники по праву представления получают в равных долях ту часть наследуемого имущества, которую получил бы наследник, умерший до открытия наследства или одновременно с наследодателем. Например, у наследодателя были дочь и сын, у каждого было по двое детей. Сын умер еще до открытия наследства. После смерти наследодателя имущество перейдет к дочери (наследница первой очереди) и ко внукам, детям умершего сына. Они будут наследниками по праву представления и унаследуют по $\frac{1}{4}$ (так как доля их умершего отца составила $\frac{1}{2}$ часть). Дети дочери к наследованию по праву представления не призываются, так как устранены от наследования своей матерью, наследницей первой очереди [21, с. 134].

Никакие другие наследники или их дети не имеют права наследования в порядке представления.

Перечень наследников по праву представления, которые относятся к первой очереди, в настоящее время не ограничивается правнуками. К

наследованию могут призываться потомки умершего без ограничения степени родства. [14, с. 76]

В литературе нашло отражение представление о признании бабушки и дедушки наследниками по праву представления по восходящей линии. Мы, безусловно, не можем умалять роль бабушек и дедушек в жизни внуков. Но признание их потенциальными наследниками по праву представления вряд ли будет способствовать сохранению доброжелательных отношений с внуками, потому что пожилые родственники «отодвинут» их от наследования. [19, с. 128]

Таким образом, термин «наследование по праву представления» означает, что определенные законом потомки наследника, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, заменяют в наследственных правоотношениях умершего наследника по закону [77, с. 106].

Наследование по праву представления расширяет круг потенциальных наследников, тем самым учитываются интересы большего числа родственников умершего.

Основанием для наступления такого вида наследования является смерть определенного наследника первой, второй или третьей очереди. Иными словами, такой вид наследования по закону возможен только в том случае, когда непосредственный наследник умер. Если наследник не умер до открытия наследства, а отказался от наследства, - наследование по праву представления не наступает.

Наследники по праву представления, как и прочие наследники, могут быть лишены наследства, признаны недостойными наследниками либо отстранены от наследования на основании ст. 1117 ГК РФ. Кроме того, не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишенного наследства наследодателем. Не наследуют также потомки наследника, который не имел права наследовать, так как был признан судом недостойным наследником.

В настоящее время наследственные споры составляют одну из доминирующих категорий дел в судах общей юрисдикции. Наиболее частыми являются спорные ситуации о признании права собственности на имущество, полученное в порядке наследования, а также о разделе такого имущества. Столкновения интересов наследников, которым завещано имущество, и наследников, которые имеют право на обязательную долю, порой приходится решать в суде.

Принципы наследования по закону направлены на защиту прав и обязанностей как наследников, так и наследодателя. Немаловажным является факт защиты законом несовершеннолетних и нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. Совершенствование законодательства, дополнение и уточнение статей Гражданского кодекса РФ позволяют утверждать о высоком уровне развития наследственного права.

На современном этапе развития наследственного права существуют и определенные проблемы. С одной стороны, законодательно закреплено целых восемь очередей наследования, а с другой, уже опираясь на нотариальную практику, очень сложно доказать отдаленную степень родства. Особенно если у наследодателя было заключено несколько браков, и в каждом из них есть дети.

Можем согласиться с мнением С.П. Гришаева, кандидата юридических наук, о том, что подобные проблемы необходимо решать в порядке особого производства. «В случае отсутствия возражений со стороны третьих лиц, а также иных достаточных доказательств, суды признают наличие родственных связей». [18, с. 84]

Одной из трудностей современного наследования по закону является также установление круга наследников, их розыск. Нотариус оформляет документы только со слов заявителя, у него нет полномочий по розыску остальных наследников, у него нет необходимых инструментов по выяснению местожительства и других данных всех наследников.

Если обратившийся за наследством гражданин умышленно скрывает информацию о других имеющихся наследниках с целью единолично завладеть всем имуществом, его можно в суде признать недостойным наследником. Но с другой стороны, гражданин и не обязан сообщать нотариусу сведения о других наследниках. Ведь потенциальные наследники, пропустившие установленный законом срок по неважной причине сами виноваты в том, что не поддерживали отношений с наследодателем, иначе бы узнали о его смерти вовремя.

Сейчас работает сайт Федеральной нотариальной палаты, где хранится реестр наследственных дел. Но о его существовании граждане мало осведомлены, и поэтому зачастую просто не знают, куда обратиться.

Так, Колоколов Н.А. предлагает возложить на нотариусов обязанность сообщать в средства массовой информации об открывшемся наследстве и устанавливать круг возможных наследников. [24, с. 21] Но нам кажется более разумным сообщать об открытии наследства не в газеты, которые в настоящее время мало кто читает, а через единый портал Госуслуги, которым пользуется большинство граждан.

Таким образом, в настоящее время наследование по закону представляет собой достаточно отрегулированный процесс, но, тем не менее, некоторые положения вызывают определенные проблемы и требуют законодательных изменений.

Глава 2 Особенности наследования отдельными категориями наследников

2.1 Права супруга при наследовании

В последнее десятилетие в России значительно выросло число незарегистрированных браков, которые являются, по сути, сожительством. Семья как институт переживает кризисный момент. И, тем не менее, российское семейное и гражданское законодательство по-прежнему признает только официально оформленные брачные отношения. Фактические связи признаются только в том случае, если они возникли до 8 июля 1944г. и продолжались до смерти одного из супругов. [22, с. 122]

К так называемым «гражданским» бракам отношение в обществе сложилось неоднозначное. Многие граждане состоят в такой незарегистрированной связи, имеют совместных детей и не торопятся оформлять отношения на официальном уровне. Зачастую, именно отсутствие «штампа в паспорте» является причиной судебных споров.

Так, трагедия с подводной лодкой «Курск», которая произошла в России в августе 2000 года, в очередной раз затронула эту проблему. Восемь моряков состояли в незарегистрированных брачных отношениях. У погибших остались дети, некоторые женщины на тот момент были беременны от них. Гражданские жёны обратились в Правительство РФ с просьбой сделать для них исключение и позволить зарегистрировать брак с погибшими. Их просьбу можно понять – они хотели, чтобы у их детей была возможность стать наследниками, получать пенсию по смерти кормильца. Но Семейный кодекс РФ не содержит никаких оговорок на этот счёт, поэтому в просьбе вдовам погибших подводников было отказано.

Фактические браки признаются законодательствами многих европейских стран наряду с официально зарегистрированными. Именно поэтому международное право исходит из того, что Российская Федерация,

не признавая свободные отношения, тем самым нарушает права своих граждан.

Прецедентным является решение Европейского суда по правам человека по жалобе гражданки Российской Федерации М.С. Прокопович против своей страны. Заявительница посчитала, что выселение её из квартиры сожителя является незаконным и противоречит статье 8 Конвенции о защите прав человека. [48]

Так как Россия входит в Совет Европы, она обязана подчиняться решению Европейского Суда по правам человека, который обязал ответчицу (Россию) выплатить компенсацию морального вреда и оплатить судебные издержки.

Семейный кодекс РФ, как и законодательство большинства стран, не допускает однополых браков. Но это не мешает регистрировать такие отношения российским гражданам в тех странах, где такие браки разрешены. Но нужно учитывать, что однополые браки не будут признаны на территории Российской Федерации, а лица, состоящие в таком браке, не будут являться наследниками друг друга по закону.

Спивак С. в своем исследовании рассматривает формальное равенство между супругами, что наиболее заметно при разделе имущества. Опираясь на материалы судебной практики, автор анализирует ущемленные права женщин, которые после расторжения брака, как правило, остаются в менее выгодных условиях, ведь суд не всегда учитывает интересы детей. [56] Подобное характерно и для Российской Федерации, так как в нашем государстве традиционно считается, что забота о детях – это прерогатива матери. И зачастую развод ставит женщину в наиболее уязвимое финансовое положение.

В некоторых странах мужчины и женщины изначально находятся в неравном положении. Так, в Индонезии широко распространены патриархальные обычаи, на которые и опирается наследственное право. В этой стране женщины не могут наследовать наравне с мужчинами. Под

влиянием европейского права система наследования здесь только вступила на путь обновления и уничтожения гендерных различий. [55]

Очень спорным считается момент фактического прекращения брачных отношений. В проекте третьей части Гражданского кодекса РФ был пункт, согласно которому переживший супруг по судебному решению мог быть отстранен от наследования по закону, если супружеские отношения закончились не менее чем за пять лет до открытия наследства. Возражая против включения данного пункта в Гражданский кодекс, профессор А.В. Бегичев указывал на то, что фактическое прекращение брачных отношений очень трудно установить. [14, с. 89]

Кроме того, подобная статья вступает в противоречие с Семейным кодексом и институтом брака, ведь в Семейном кодексе РФ четко прописано, когда брачные отношения можно считать прекращенными.

Разработчики проекта Гражданского кодекса исходили из предположения о том, что супруги, которые перестали совместно проживать, наверняка утратили близкие, доверительные отношения. В таком случае, при составлении завещания один из таких супругов навряд ли стал бы указывать в завещании другого супруга своим наследником. Эта статья, таким образом, приближала бы наследование по закону к предполагаемой воле наследодателя. Ведь супруги, более пяти лет проживавшие раздельно, уже утратили духовную и физическую связи и, по сути, являются друг другу чужими людьми. Но эта норма так и не была принята в Гражданском кодексе. Несмотря на это, обзор судебной практики по делам о наследовании между супругами говорит о том, что именно прекращение фактических брачных отношений является частой причиной судебных разбирательств.

Районный суд Ставропольского края в 2020г. рассматривал дело о разделе совместно нажитого имущества. После расторжения брака мужчина узнал о том, что его бывшая супруга имела денежный вклад в банке, но в суде она о нем не упоминала. Женщина же смогла доказать, что фактические брачные отношения у них прекратились за два года до расторжения брака.

На суде важна именно дата фактического прекращения отношений между супругами, когда они перестают вести совместное хозяйство.

Выписка по банковской карте, предоставленная ответчицей, показала, что деньги на неё поступали уже после фактического прекращения брачных отношений, когда супруги, хоть и не развелись, но проживали раздельно. Суд вынес решение в пользу бывшей супруги. [4]

Прекращение семейных отношений не прекращает и не ограничивает права на общее имущество супругов. Судебная практика по этому вопросу также не однозначна.

Так, Верховным судом РФ рассматривался спор между бывшими супругами об автомобиле. Транспортное средство было приобретено мужчиной в кредит еще до вступления в брак, а вот погашением этого кредита они занимались уже совместно с супругой. Районный и областной суды разошлись в своих решениях по поводу этого имущества. Верховный Суд РФ поставил точку в этом споре, признав автомобиль личной собственностью бывшего супруга и исключив транспортное средство из наследственной массы. Свою позицию высшая инстанция аргументировала тем, что определяющими факторами являются в данном случае время и основания возникновения права собственности на данное имущество. [9]

Пункт 4 статьи 38 СК РФ напоминает о том, что имущество, которое приобретено одним из супругов в период их раздельного проживания, когда они уже перестали поддерживать семейные отношения, может быть признано судом личной собственностью. [50, с. 16]

Но вопрос о прекращении брачных отношений очень непростой. И часто версии супругов о том, с какого времени они перестали общаться, бывают различны. В законе четко не прописано, какой именно момент следует считать окончанием брака. Нет единства и в судебной практике. Доказательства, приводимые в суде, часто отличаются субъективностью. А суду приходится выяснять природу спорного имущества, которое начинают делить бывшие супруги.

Так, Верховному суду пришлось исправлять решения судов двух инстанций, которые после развода супругов поделили квартиру пополам, так как она была приобретена ими в браке. Рассматривая иск мужчины к бывшей супруге, суд смог установить, что большая часть стоимости жилья была внесена супругой из средств, полученных ею в дар от родителей. Эти деньги были признаны Верховным судом личной собственностью супруги. На основании этих данных спорную квартиру разделили не пополам, а пропорционально внесенным супругами средствам. [36]

Закономерно возникает вопрос: справедливо ли призывать к наследованию супруга, с которым брак до сих пор не расторгнут, но по факту брачные отношения давно прекращены, длительное время не поддерживается связь?

Поправка о прекращении фактических брачных отношениях, так и не принятая в современном Гражданском кодексе, содержится в законодательстве некоторых стран. Так, например, «согласно п.2 ст. 1070 ГК Республики Казахстан супруг может быть отстранен от наследования по решению суда, если будет доказано отсутствие фактических брачных отношений между супругами и их раздельное проживание в течение пяти лет до открытия наследства». [22, с. 123]

Сохранение подобной статьи в российском законодательстве позволило бы решать такие спорные моменты между супругами более справедливо.

Тем не менее, многие практикующие юристы говорят о том, что никакого пробела в законодательстве нет, ведь никто не запрещает гражданину распоряжаться своим имуществом посредством завещания. А то, что многие граждане не расторгают брак в органах загса, хотя на протяжении многих лет фактически перестают жить вместе и поддерживать отношения, и все же не заботятся о своем имуществе, говорит о низком уровне правовой культуры населения, о боязни обращений к нотариусу за составлением завещаний, брачных договоров.

Предлагались и другие поправки в Гражданский кодекс РФ, которые были бы направлены на защиту интересов пережившего супруга. Так, в статью 1142 ГК РФ [16, с. 469] предлагалось внести дополнение о том, что супруг может стать наследником первой очереди только в том случае, если брак длился не менее десяти лет. Если брак длился меньше – то только как наследник шестой очереди. [13, с. 125] Такое изменение защищало бы от создания фиктивных браков, заключение которых чаще всего происходит как раз с целью получения наследства. Но все же можно считать такую поправку несправедливой, так как брак может быть прекращен и в связи со смертью одного из супругов до указанного времени, и тогда переживший супруг оставался бы обделён.

Если смерть супругов наступила одновременно, они считаются коммориентами. Согласно ч. 2 ст. 1114 ГК РФ они не будут являться наследниками друг друга. [16, с. 454]

При наличии совместно нажитого в браке имущества в случае смерти одного из супругов другой получает свидетельство о праве собственности на свою супружескую долю до истечения срока в шесть месяцев. Сначала выделяется супружеская доля, затем уже наследственная доля.

В рекомендациях по методике оформления наследственных прав сообщается, что, законом срок для извещения наследников не устанавливается. Следовательно, последние могут быть поставлены в известность как до выдачи свидетельства о праве собственности, так и одновременно с ним. Это будет зависеть от конкретной ситуации. Согласия перечисленных наследников на выдачу свидетельства пережившему супругу не нужно. [29, с. 197]

Прежде чем выдать свидетельство о праве собственности пережившему супругу, нотариус делает запросы через единую информационную систему нотариата для проверки наличия у супругов брачного договора, совместного завещания или наследственного договора. Указанные документы, составленные супругами ранее, могут изменять установленный законом

режим совместной собственности или определять судьбу нажитого во время брака имущества.

Существует проблема, которую необходимо решить на законодательном уровне. Она как раз связана с правами овдовевшего гражданина. Если переживший супруг не обращается к нотариусу за получением наследства и выделением своей супружеской доли, он рискует вообще остаться без наследства.

Зачастую, граждане после смерти своего супруга не обращаются за оформлением наследства. Ведь они считают, что продолжают пользоваться совместным имуществом, оплачивают коммунальные услуги, налоги, а значит, фактически приняли наследство. О том, что супруг наравне с детьми и родителями умершего имеет право на выделение доли из наследственной массы, многие даже не знают. Это опять же говорит о правовой неграмотности населения и нежелании ввязываться в дополнительные расходы у нотариуса.

Но при этом как раз у супругов чаще всего и возникают проблемы при получении наследства, а решать их приходится в суде.

Заявление пережившего супруга об отсутствии его доли в имуществе может и не соответствовать действительности. Иногда это делается для упрощения процедуры оформления наследственных прав. При этом, по мнению специалистов, это заявление предполагает презумпцию отсутствия общего имущества у супруга. Но заинтересованные лица, например, кредиторы, могут в судебном порядке опровергнуть эту презумпцию.

К совместно нажитому во время брака имуществу супругов, согласно статье 34 СК РФ, относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой, интеллектуальной или предпринимательской деятельности;
- пенсии, пособия, денежные нецелевые выплаты;
- движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады, а также любое другое нажитое в период брака имущество. При этом, не имеет

значения тот факт, на чье имя записано это имущество и кто из супругов вносил денежные средства на его приобретение. [50, с. 14]

Законом охраняются права женщин-домохозяек, которые в период брака осуществляли уход за детьми. Они также сохраняют право на общее имущество. Единственным исключением будет ситуация, когда имущество принадлежало каждому из супругов до вступления в брак, либо получено в дар (п.1 ст. 36 СК РФ). В таком случае имущество каждого из супругов будет являться личной собственностью и не будет подлежать разделу при наследовании.

Все личные вещи индивидуального пользования (такие как одежда, обувь), за исключением драгоценностей и предметов роскоши, являются собственностью того супруга, который ими пользовался. (п.2 ст. 36 СК РФ). [там же, с. 15]

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) подчеркнул особенность наследования супругами интеллектуальных прав. Право на результат интеллектуальной деятельности одного из супругов не входит в их совместное имущество. [46]

Имущество, нажитое в браке (если не заключался брачный договор), признается совместной собственностью супругов, не зависимо от того, на кого оно оформлено. Если же переживший супруг не обратился в течение шести месяцев с открытия наследства к нотариусу, доля умершего остается непринятой и переходит к другим наследникам, которые могут заявить на нее права. А если наследников не окажется, эта доля будет признана выморочным имуществом и отойдет государству. И вот тогда пережившему супругу придется отстаивать свои позиции в суде и оспаривать права других наследников.

Только тот наследник, кто принял наследство в установленный законом срок, может обжаловать в судебном порядке выдачу свидетельства другим лицам. Эту позицию еще раз подтвердил Верховный суд РФ. [34]

Если супруг не сможет доказать фактическое принятие наследства в течение полугода, он может его лишиться. На протяжении последнего десятилетия Верховный суд РФ отстаивал позиции пережившего супруга, указывая на то, что доля в общей собственности несомненно сохраняется за овдовевшим гражданином, а значит не входит в состав наследства.

«Супружеская доля пережившего супруга на имущество, совместно нажитое с наследодателем, может входить в наследственную массу лишь в том случае, когда переживший супруг заявит об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном в период брака». [37]

Таким образом, права супруга на долю в наследстве сохраняются, даже если он не обращался к нотариусу за оформлением своих прав.

Статья 256 ГК РФ [16, с. 151] и статьи 38, 39 СК РФ [50, с. 16-17] связаны между собой и регламентируют порядок перехода супружеской доли в случае наследования.

Из них следует, что доли супругов признаются равными, поэтому совместно нажитое имущество делится пополам. В случае смерти одного из супругов половина принадлежавшего ему имущества включается в наследственную массу и будет разделена между всеми наследниками, включая пережившего супруга.

Личное же имущество умершего супруга в полном объеме будет включено в состав наследства и точно так же будет распределено между наследниками. Этот порядок может нарушить единственный документ – брачный договор. Составленный во время брака, этот документ может содержать в себе иные условия владения и распоряжения имуществом.

Зачастую происходят следующие ситуации. Предположим, что у неких супругов была квартира, приобретенная ими в браке. После смерти мужа половина квартиры остается в собственности супруги, а оставшаяся доля должна быть поделена между ней и ребёнком. Других наследников, предположим, нет. Такое деление (по $\frac{1}{4}$ супруге и ребёнку) возможно только после выделения супружеской доли. Нотариус выдает свидетельство о

долевой собственности только после выделения супружеской доли. Если же вдова не обращалась за свидетельством к нотариусу, квартира будет поделена в равных долях (т.е. по $\frac{1}{2}$). Учитывая позицию Верховного суда, следует предположить, что супруга в любой момент может обратиться за восстановлением своих прав на законную половину.

Но с недавнего времени можно наблюдать другую судебную практику по этому вопросу. Конституционный суд РФ настаивает на том, что супруг должен быть заинтересован в сохранности совместно нажитого имущества. И срок в шесть месяцев, установленный законом для принятия наследства, должен распространяться на всех наследников без исключения. Поэтому овдовевший супруг должен вовремя оформить свою супружескую долю и получить выписку из ЕГРН о праве собственности, подобным образом защищая свои права.

Зафиксирован случай, когда мужчина не оформил супружескую долю, и половина имущества перешла к другим наследникам, а они, в свою очередь, продали свою долю. Суд посчитал случаи изъятия доли наследников незаконными, потому что они могли и не знать о наличии супружеской доли. [35]

Если обобщить решение Конституционного суда РФ по этому вопросу, можно сделать вывод о том, что переживший супруг обязан побеспокоиться о выделении своей доли в совместно нажитом имуществе, иначе рискует лишиться её в случае продажи.

Наследование по закону после умершего супруга заставляет нотариусов обращаться сразу к нескольким статьям Гражданского кодекса РФ. В первую очередь, необходимо руководствоваться статьей 1150 ГК РФ [16, с. 472]. Далее, если переживший супруг является единственным наследником первой очереди, то согласно п.1 ст. 1142 ГК РФ он полностью наследует долю умершего супруга. Если же есть и другие наследники (например, родители, дети или наследующие по праву представления внуки),

то согласно п.2 ст. 1142 ГК РФ, имущество между всеми наследниками будет поделено в равных долях. [там же, с. 469]

Безусловно, проверяется наличие нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, которые будут претендовать на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК РФ). [там же, с. 471]

Если у наследников возникнут споры о разделе не только недвижимости, но и предметов домашней обстановки, то здесь следует руководствоваться положениями ст. 1169 ГК РФ, которая раскрывает понятие преимущественного права на такие предметы. Если один из наследников получает несоразмерно большое по сравнению с остальными имущество, то вступает в силу ст. 1170 ГК РФ, где говорится о компенсации за несоразмерность получаемого наследуемого имущества. [там же, с. 478]

Свои особенности имеет также и раздел земельных участков, принадлежавших на праве общей собственности наследникам. (ст. 1182 ГК РФ). [16, с. 485]

Таким образом, достаточно устоявшаяся и проверенная годами процедура открытия наследства требует от нотариуса внимательности при работе с предоставленными документами. Зачастую, работу нотариуса осложняет отсутствие у наследников необходимых документов на принадлежавшее наследодателю имущество, поэтому приходится делать запросы в ЕГРН, ГИБДД, в банки, в органы загс.

На сегодняшний момент нет единой нотариальной и судебной практики по вопросу выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга. У многих нет понимания и вроде бы очевидного на первый взгляд вопроса: обязательно ли супруг должен принимать наследство? Может ли он от него отказаться?

Действующее законодательство не предусматривает отказ от супружеской доли, что вступает в противоречие с правом распоряжения своим имуществом (п.2 ст. 209 ГК РФ). [там же, с. 132]

Одни нотариусы советуют супругу после открытия наследства не обращаться за свидетельством о праве собственности, аргументируя свою позицию тем, что супруг, продолжая владеть и пользоваться совместно нажитым имуществом, и так фактически принимает наследство. Другие же нотариусы считают, что супружескую долю ни в коем случае нельзя игнорировать, она должна быть сразу исключена из наследственной массы. И даже с согласия пережившего супруга эта доля не может быть включена в наследуемое имущество.

Мы считаем, что требуется внести единообразие в судебную и нотариальную практику по вопросам наследования супругами, что будет способствовать максимальной защите прав граждан. Действующие нормы закона о нотариате существуют в практически неизменном виде с 1993 года и уже устарели. Последние изменения и дополнения, вступившие в силу с 29.12.2021г., не затрагивают вопросы оформления супружеской доли и прав супруга при наследовании. [42]

Судебные иски так называемых «гражданских» супругов к другим наследникам – не редкость. В пример можно привести судебное разбирательство между сожительницей умершего гражданина и его дочерьми, наследницами первой очереди. Истица проживала вместе с мужчиной более десяти лет вместе, не оформляя отношения. Она настаивала на том, что является не только «гражданской» женой, но и нетрудоспособным иждивенцем наследодателя.

Так как ее пенсия была значительно меньше, чем у мужчины, местный суд первой инстанции ее иск удовлетворил. Но законные наследницы дошли до Верховного Суда с требованием отменить данное судебное решение. Спор пришлось пересматривать заново. И судебная коллегия в высшей инстанции удовлетворила требования дочерей наследника, потому что в своем решении суды не должны опираться только на размер пенсии супругов. Материальная помощь от наследодателя должна быть постоянным и основным источником

средств к существованию. А местный суд не учел дополнительный заработок истицы.

Подобный случай рассматривался и ранее. Иск против «гражданской» жены своего отца подал сын – единственный наследник. После смерти отца его сожительница отказалась съезжать из дома, где они проживали вместе, мотивируя это тем, что это ее единственное жильё. Показательным является тот факт, что вопреки тому, что в законодательстве нет такого понятия как «гражданский брак», районный, а затем и краевой суды встали на сторону этой женщины, признав ее иждивенкой умершего наследодателя. [35]

Семья – это важный социальный институт, который представляет собой совокупность имущественных и личных правоотношений. Конфликты между бывшими супругами по поводу имущества являются одними из самых распространенных семейных споров. Права супругов при наступлении наследования охраняются и Семейным, и Гражданским кодексами. В них установлена презумпция общей совместной собственности состоящих в браке граждан.

Большую значимость имеют принципы морали и справедливости, положенные в основу семейного законодательства. Так, вклад супругов в общее имущество признается равным, несмотря на то, что в семье по факту добытчиком мог являться только один из супругов.

Действительность же зачастую далека от идиллии, и далеко не все браки заканчиваются мирно. Некоторые проблемы и разногласия супруги идут решать в суде. Правило «справедливости» не всегда помогает устранить семейные конфликты, особенно это заметно при попытках доказать супругами существование их личного имущества.

В настоящее время режим совместной собственности и вопросы наследования супругами регулируются Верховным Судом РФ. Из анализа судебной практики по супружеским правам в области наследования следует, что в современных правоотношениях существуют ситуации, которые требуют внесения определенности и четкости в правовых позициях.

2.2 Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя

Наследование по закону призвано, в первую очередь, защищать права самых близких родственников и нетрудоспособных наследников. Последняя категория граждан имеет преимущественное право по сравнению с остальными наследниками, потому что иждивенцы призываются к наследованию вне зависимости от очередности. «То есть предыдущая очередь наследников не устраняет от наследования нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, даже если они с учетом родственных связей относились к одной из последних очередей либо вообще не входили в круг наследников по закону». [32, с. 108]

Добавление иждивенцев к числу наследников можно объяснить предположением, что именно таковым было бы волеизъявление наследодателя. Ведь если гражданин еще до своей смерти оказывал помощь тем или иным лицам, можно предположить, что он хотел бы считать их своими наследниками и поддерживать их материально с помощью доли в наследуемом имуществе. И в данном случае родственные связи не имеют правового значения.

Одна из главнейших функций института наследования – социальная. В общественном сознании именно она устанавливает критерии справедливости. В последнее время в юриспруденции наблюдается противостояние свободы завещания и обеспечительной роли наследования по закону. Специалисты отмечают, что существующая обязательная доля в наследстве, которая призвана ограничить свободу завещания, является подтверждением заботы об интересах всех членах семьи, а прежде всего, нетрудоспособных иждивенцев. Данная статья (1149 ГК РФ) не случайно располагается в главе «Наследование по закону». [16, с. 471]

В законодательстве РФ четко не определены лица, которых можно отнести к категории иждивенцев. Прежде всего, таковыми являются лица,

которые в силу возраста или физических недостатков находятся на обеспечении другого лица или зависят от государственной поддержки.

Несовершеннолетним детям, которых обеспечивают родители, не нужно подтверждать свой статус. По закону они будут считаться нетрудоспособными до достижения ими совершеннолетия, а при обучении (очная форма обучения) – до 23 лет.

А вот другие категории граждан для получения статуса «иждивенец» должны будут собрать необходимые документы. Это может быть медицинское заключение о нетрудоспособности для инвалидов I, II, III групп. Для лиц, достигших пенсионного возраста (женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет) иждивение подтверждается паспортом, пенсионным удостоверением и другими документами.

Трудно согласиться с предложением решать вопрос о нетрудоспособности человека по данным медицинской экспертизы, потому что такое освидетельствование придется проходить на день открытия наследства.

Иждивенцы могут получать пенсию, пособия и пользоваться другими льготами, но средства наследодателя, которые он выделял при жизни, должны быть для таких лиц основным и постоянным источником средств к существованию. И если пенсия или пособия по инвалидности не в состоянии полностью обеспечить потребности этой наиболее незащищенной категории граждан, то суды, как правило, всегда встают на их сторону.

Статья 1148 ГК РФ делится на две части и устанавливает две разновидности иждивенцев: те, которые входят в число наследников по закону (п.1) и не относящиеся к таковым (п.2). Первые наследуют вне зависимости от того, где они проживали, а вторые – только при условии совместного проживания с наследодателем, причём не менее одного года. Сам же порядок призвания таких наследников к наследованию не имеет различий. Если другие наследники по закону отсутствуют, то иждивенцы наследуют самостоятельно как наследники восьмой очереди. [26, с.1079]

Так, в обзоре судебной практики Верховного суда РФ за 2020 год рассматривалось дело о признании факта нахождения пенсионерки на иждивении у ее мужа. После смерти супруга пенсионерка обратилась в суд, заявив, что ее пенсия была в четыре раза меньше, чем у ее покойного супруга, работавшего в органах внутренних дел. Районный и областной суды отказали истице, потому что посчитали ее аргументы малоубедительными. Она смогла доказать, что получаемые от супруга средства были для нее основным источником дохода, только обратившись в Верховный суд РФ. [34]

Важным условием признания гражданина находящимся на иждивении является длительность оказываемой помощи – она должна составлять не менее одного года до смерти наследодателя. Если финансовая поддержка закончилась раньше наступления смерти наследодателя, она не имеет правового статуса. А вот совместно проживали наследодатель и иждивенец или же нет, не играет роли.

Рассмотрим судебное решение Кировского районного суда г. Уфы в отношении признания факта нахождения совершеннолетней истицы, которая обучалась в институте на дневном обучении, на иждивении у своего умершего недавно отца. Признание ее иждивенкой позволило бы девушке получать пенсию по потере кормильца.

Для признания лица находящимся на иждивении суд должен установить одновременно несколько фактов: нетрудоспособность лица и отсутствие у него постоянного источника доходов, который являлся бы для него основным.

Умерший кормилец должен был при жизни полностью обеспечивать свою семью всем необходимым, включая средства на продукты питания, одежду, оплату коммунальных услуг и оплату учебы. Оказываемая помощь должна носить постоянный, а не эпизодический характер. Размеры этой помощи должны быть таковы, что без нее членам семьи пришлось бы отказывать себе в чем-то необходимом.

Суд, выяснив все обстоятельства дела, установил, что в семье кроме отца была еще и мать, которая работала. Истица не предоставила доказательств, которые могли бы установить, что ее стипендия и заработная плата матери не позволяли обеспечить ее полностью. Отец же при жизни работал таксистом и не был устроен официально, поэтому его заработок не смогли оценить. Таким образом, районный суд, руководствуясь статьями 194 – 197 ГПК РФ, отказал истице в установлении факта нахождения на иждивении. [2]

Определение Верховного Суда №5 – КГ 20-66-К2 от 28.07.2020г. разъясняет само понятие «иждивение» и содержит важные выводы о том, каких именно граждан, особенно не являющихся близкими родственниками умершего, можно отнести к этой категории. Это становится особенно важным для лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.

Понятие «иждивение» предполагает получение материальной помощи от наследодателя, которая будет основным, но не обязательно единственным источником дохода. [40]

В действующей судебной практике чаще всего наблюдается довольно формальный подход к выяснению уровней дохода наследодателя и его наследника-иждивенца. В большинстве случаев суд, установив, что гражданин получает пенсию или пособие по инвалидности, отказывает ему в получении статуса «иждивенец».

В случае, когда иных наследников, кроме сожителя-иждивенца, нет, и имущество признается выморочным, Верховный Суд настаивает на внимательном подходе судов к доходам умершего и его иждивенца.

Полагаем, что выводы Верховного суда являются показательными для судебной практики, так как содержат важные пояснения к понятию «иждивение» и позволяют сожителям при определенных условиях претендовать на имущество умершего.

Таким образом, включение иждивенцев в круг правопреемников связано с предположением, что такова была воля наследодателя.

2.3 Особенности наследования усыновленными и усыновителями

Усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам приравниваются в своих правах и обязанностях к кровным родственникам (п. 1 ст. 137 СК РФ). Это относится и к наследственным правоотношениям, поэтому приемные дети наряду с родными будут являться наследниками первой очереди. [50, с. 61]

Со своими биологическими родителями усыновленные дети утрачивают связь, и поэтому после них не наследуют. Это оговаривается в статье 1147 ГК РФ. Но из этого правила есть исключения. Если по решению суда ребенок продолжает поддерживать отношения с одним из родителей или другими кровными родственниками (например, с бабушкой или дедушкой), то он может наследовать по закону после таких родственников, а они, соответственно, - после его смерти. (п.3 ст. 1147 ГК РФ). Речь идет о ситуации, когда судом принимается и фиксируется решение о сохранении отношений между усыновленным ребенком и его родственниками по происхождению. [16, с. 470]

Пункт 3 статьи 137 СК РФ регламентирует возможность сохранения такой правовой связи при усыновлении ребенка одним лицом. Личные неимущественные и имущественные права сохраняются по желанию отца, если усыновителем является женщина, и по желанию матери, если усыновитель – мужчина.

Если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе бабушки или дедушки могут быть сохранены права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этому будут отвечать интересы ребенка. (п.4 ст. 137 СК РФ). [50, с. 61]

Следует отметить очень важный факт: дети, усыновленные уже после смерти своих родителей, не лишены права наследования их имущества.

В последние десятилетия наблюдается активное развитие медицинских технологий. Речь идет, в первую очередь, о репродуктивных технологиях, о

рождении детей с помощью суррогатного материнства и замороженного биологического материала.

Вспомогательные репродуктивные технологии – это инновационная медицинская отрасль, развитие которой подтолкнуло к изменениям наследственное право. Речь идет о появлении такого понятия, как «социальное» родство. Проблема разграничения кровного и социального родства появилась не так давно, она возникла из-за появления ЭКО (экстракорпорального оплодотворения) и суррогатного материнства. Но эта тема вызывает у юристов споры, поэтому требуется включение её в правовое поле наследственных отношений.

Традиционные понятия о кровном родстве как основополагающем условии наследования необходимо пересмотреть ввиду развития современных медицинских технологий. Искусственные методы оплодотворения и суррогатное материнство можно будет считать юридической фикцией.

Методы вспомогательных репродуктивных технологий можно условно разделить на два вида: метод с использованием собственных биологических материалов и метод с использованием материалов донора. В первом случае ребенок, рожденный в результате такого метода, будет являться «кровным» по отношению к родителям. Во втором случае ребенок будет связан с родителями так называемым «социальным» родством.

Таким образом, социальное родство – это связь между родителями и детьми, основанная не на кровной связи, а возникающая вследствие усыновления или благодаря использованию вспомогательных репродуктивных технологий. [23, с. 75]

Согласно п.4 ст. 51 СК РФ мужчина и женщина, состоящие в браке и принявшие совместное решение о применении метода искусственного оплодотворения, в случае рождения ребенка будут записаны его родителями. Если же супруги дали согласие на использование эмбриона для имплантации

его другой женщине, которая будет вынашивать ребенка, то они могут быть записаны его родителями только с согласия суррогатной матери. [50, с. 21]

В Российской Федерации анонимность донора и сам факт его участия в оплодотворении охраняются законом (статьи 23, 24 Конституции РФ). Вопрос происхождения ребенка решается внутри семьи. С учетом этого обстоятельства лицо, ставшее генетическим донором, не вправе при установлении факта отцовства (материнства) заявлять себя настоящим родителем ребенка. По мнению Верховного Суда РФ, тот факт, что лицо предоставило свой генетический материал для оплодотворения, не влечет за собой отцовства, донор не будет признан отцом ребенка. [36]

Представляется, что такая позиция Верховного Суда РФ является обоснованной и продуманной. Ни о каких наследственных правоотношениях между ребенком, родившимся благодаря генетическому материалу донора, и самим донором быть не может.

Если проанализировать нормы СК РФ, можно увидеть, что особенности осуществления и прекращения родительских прав у тех, кто воспользуется вспомогательными репродуктивными технологиями, не предусмотрены законом.

К сожалению, на сегодняшний день существует крайне мало исследований, которые рассматривали бы репродуктивные технологии в рамках наследственного права. [23, с.74]

Многие исследователи задавались вопросом о том, может ли такой ребенок, родившийся благодаря генетическому материалу наследодателя уже после смерти последнего, являться его наследником? В этой ситуации можно исходить из предположения, что наследодатель при жизни хотел этого ребенка и заранее позаботился о сохранении генетического материала. Законодательство отвечает отрицательно на этот вопрос. И здесь мы считаем допустимым внести такие изменения в закон, которые позволили бы наследодателю иметь возможность указать в качестве наследника эмбрион, потенциального человека.

Если суррогатная мать отказывается давать согласие на запись в качестве родителей супружескую пару, заключившую с ней договор, это может стать основанием для судебного иска. Верховный Суд РФ обращает внимание на то, что суду нужно будет проверить условия заключенного договора, установить генетических родителей ребенка, выявить мотивы отказывающейся от исполнения договора суррогатной матери. И принимая во внимание, в первую очередь, интересы ребенка, с учетом изученных обстоятельств и положения статьи 3 Конвенции о правах ребенка, разрешить данный спор.

Данная позиция Верховного Суда РФ служит неким гарантом для потенциальных родителей, которые отдают свой генетический материал посторонней женщине, да еще и попадают от нее в зависимость. Ведь она в любой момент может лишить их возможности стать родителями долгожданного малыша.

В договор между супружеской парой, мечтающей о ребенке, и суррогатной матерью можно включить положения, которые будут направлены на минимизацию риска будущих родителей. Так, например, можно прописать условие, по которому суррогатная мать, если откажется передавать ребенка после его рождения его законным родителям, полностью лишается каких-либо выплат и будет обязана вернуть полученные ранее деньги.

Судебные споры между родителями и суррогатной матерью – не редкость. Договор, который супружеская пара заключает с женщиной, согласившейся выносить для них ребенка, как правило, не охватывает все стороны их взаимоотношений. Так, районный суд в Саратовской области рассматривал иск гражданки к суррогатной матери. В качестве предоплаты последней была перечислена половина причитающейся по договору суммы. Истица оплатила также необходимые медицинские осмотры и анализы. Но беременность после пересадки эмбриона у суррогатной матери не наступила. Ответчица отказалась возвращать полученную сумму. Суд, изучив

предоставленные материалы, встал на сторону истицы, которая отказалась от исполнения договора и была вправе требовать возврата аванса. [5]

Супружеская пара, пожелавшая воспользоваться услугами суррогатного материнства, является не просто донорами биологического материала. Это фактические родители ребенка. Они должны иметь возможность отстаивать свои права на рожденного ребенка.

Необходимо внести дополнительные разъяснения в ст. 52 СК РФ. [50, с. 21] Нарушение прав фактических родителей возникает не просто на почве отказа записать их в свидетельстве о рождении, а происходит из-за злоупотребления своими правами суррогатной матерью.

По мнению многих ученых, наследование лицами, родившимся благодаря репродуктивным технологиям, возможно, но при соблюдении нескольких условий. Эти условия должны обеспечивать баланс интересов наследодателя и других наследников. Предлагается ограничить срок использования генетического материала, что позволило бы не пересматривать многократно доли наследников. Или зафиксировать волю наследодателя еще при его жизни (о возможности или невозможности использовать его генетический материал после его смерти). [22, с.120]

И тем не менее, правовая неурегулированность вопросов суррогатного материнства в нашей стране обращает на себя внимание многих авторов. В частности в одном исследовании прозвучал вопрос: может ли ребенок, родившийся от суррогатной матери, которая умерла при родах, стать её наследником? [там же, с.118]

Ведь можно допустить ситуацию, когда женщина, заключившая договор с супружеской парой о вынашивании для них ребенка, не успевает дать согласие на передачу его генетическим родителям, потому что умирает во время родов. В таком случае следует исходить из предположения, как должна бы была поступить суррогатная мать после рождения ребенка. Конечно же, передать его родителям. Следовательно, ребенок не может являться наследником женщины, которая его выносила. Но на данный

момент в случае смерти при родах суррогатной матери генетические родители не записываются органами загса в свидетельстве о рождении ребенка в качестве его родителей. Им придется устанавливать факт генетической связи с малышом в судебном порядке.

Некоторое время назад возникали трудности в вопросе наследования детей после смерти родителей, которые были лишены родительских прав. Ранее Семейный кодекс предусматривал, что лишение родительских прав не исключает обязанности по содержанию детей. И вопрос наследования в указанном случае оставался открытым и лишался по-разному. Логично предположить, что обязанности по содержанию предусматривают и передачу имущества наследникам. В настоящее время право наследования детьми после своих родителей, лишённых родительских прав, закреплено в семейном законодательстве. (п.4 ст. 71 СК РФ). [50, с. 31]

Статус усыновленных детей, как и иждивенцев, опирается на социально-нравственные начала семейного права. Это не означает, что в этой области наследственного права всё гладко. Напротив, целый ряд вопросов по-прежнему вызывает споры среди ученых и практикующих юристов.

Так, непростыми вопросами остаются сохранение усыновленным ребенком связей с кровными родственниками; правовая защита суррогатного материнства; рождение детей после смерти наследодателя с помощью сохраненного биоматериала.

Активное применение методов вспомогательных репродуктивных технологий заставляет задуматься о том, что наступает необходимость определить границы социального и кровного родства, что отвечало бы современным потребностям. В любом случае, все изменения в наследственном праве должны быть направлены, в первую очередь, на защиту интересов ребенка.

Институт социального родства, несмотря на масштабное применение суррогатного материнства и ЭКО, развит неполно, он требует модернизации и четко прописанных норм.

2.4 Основания и порядок отстранения от наследования недостойных наследников

Судебные тяжбы между наследниками в настоящее время – это не такое уж и редкое явление. Попытки одних наследников «выставить» других как «недостойных» настолько часто встречаются в наследственной практике, что были проанализированы Верховным Судом РФ.

Среди близких людей умершего часто бытует мнение, что родственника, который не проживал вместе с наследодателем, не навещал его, материально не поддерживал, не участвовал в расходах на его погребение, можно отстранить от наследования. Но в большинстве случаев суд, рассматривая подобные жалобы, встает на сторону ответчика, а не обиженных родственников.

Порядок определения недостойных наследников рассматривается в ст. 1117 ГК РФ. [16, с. 455] В ней указано, что не будут являться наследниками граждане, которые своими умышленными действиями, направленными на увеличение их доли, пытались воздействовать на наследодателя или других наследников. Считается, что способствовать увеличению доли можно путем устранения других наследников, уменьшения их количества. Иногда в ход идут такие незаконные действия, как психологическое давление на наследодателя или его родственников и даже подделка, уничтожение документов. Эти обстоятельства должны быть подтверждены приговором суда, где были перечислены действия наследника, образующие состав преступления. [26, с.1036]

В Пленуме Верховного Суда РФ №9 от 29 мая 2012 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» особо оговаривалось, что цели и мотивы недостойных наследников, совершавших те или иные поступки, не имеют значения. Главным является факт умышленности совершаемых деяний. [46]

Из этого можно заключить, что суд не признает наследника недостойным и не отстранит его от наследования только потому, что он не содержал наследодателя и не оказывал ему материальной поддержки. Совсем другое, если гражданин злостно уклонялся от своих обязанностей по отношению к наследодателю. Например, если нарушались алиментные обязательства. Суд рассмотрит причины неуплаты, продолжительность отсутствия назначенных выплат.

Так, например, Можайский городской суд Московской области в ноябре 2020г. рассматривал иск вдовы, которая обратилась с требованием признать другого наследника, сына наследодателя от первого брака, недостойным наследником. Она указала, что сын злостно уклонялся от материальной помощи своему отцу, не поддерживал отношений, не встречался, на похороны не явился, зато вступил в наследство.

Суд, рассмотрев все предоставленные материалы, не удовлетворил данный иск. На основании п.20 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 (ред. от 24.12.2020), суд прежде всего в таких случаях опирается на алиментные обязательства членов семьи умершего. [46] Проверяются не только справки от судебных приставов, но и были ли зафиксированы случаи укрывательства своих доходов, менялось ли у человека, выплачивающего алименты, место жительства или место работы.

Что касается этого судебного иска, то фактов уклонения от исполнения обязательств здесь не было зафиксировано, при жизни наследодатель не обращался с требованием выплаты ему алиментов. Кроме того, не нашли подтверждения и версии о попытках воздействовать на наследодателя с целью увеличения наследственной доли. [3]

Статья 1117 ГК РФ содержит еще ряд положений об отстранении от наследования. Так, не наследуют родители, лишённые родительских прав, после своих детей. Если гражданин получил причитающуюся ему долю из наследственного имущества, но потом был признан судом недостойным

наследником, он обязан вернуть полученное, потому что это будет считаться неосновательным обогащением (гл.60 ГК РФ). Данная статья охватывает все категории наследников, включая тех, кто имеет право на обязательную долю. [16, с. 455]

На фоне постоянных изменений в обществе институт наследования продолжает сохранять свою стабильность. Несмотря на колебания в сфере имущественных и личных неимущественных отношений, правовые нормы в области наследования призваны обеспечивать защиту граждан и их имущества.

Из событий последних лет можно вспомнить повышение пенсионного возраста, которое пока не пошатнуло систему наследственных правоотношений, но изменило общую картину. В 2021 году вышло Определение Верховного Суда РФ относительно супружеской доли. Оно призвано свести разногласия в судебных решениях к минимуму. [41]

Общественные преобразования постоянно тестируют систему наследования на прочность. Это и попытки урегулировать режим общей собственности супругов, и упорядочивание процедуры банкротства граждан.

Таким образом, анализируя трансформацию наследственного права России на современном этапе, можно сделать вывод о том, что сейчас сохраняется социальная направленность наследования. Это ярко проявилось в увеличении круга наследников по закону, в незаинтересованности государства в выморочном имуществе, в стремлении уравнивать в правах усыновленных детей и единокровных. Кроме того, учёные вновь пересматривают теорию кровного и социального родства. Это связано с развитием вспомогательных репродуктивных технологий.

Система наследственных правоотношений и отечественного нотариата – одни из самых устойчивых и консервативных областей, поэтому они неохотно реагируют на изменения. Появляющиеся новые технологии, в том числе в области медицины, новые жизненные ценности вовлекаются в гражданский оборот и требуют правовых изменений.

Глава 3 Актуальные проблемы наследования по закону

3.1 Ответственность наследников по долгам наследодателя

Наследство открывается после смерти гражданина, и к наследникам переходят имущество и связанные с ним права и обязанности. Отказаться от части наследства невозможно. Согласно условиям универсального правопреемства наследство принимается полностью и без оговорок, либо не принимается вовсе. Наследник также не может вносить свои замечания и пожелания. Частичное принятие наследства нарушало бы права кредиторов, поскольку наследники соглашались бы только на активы из наследственной массы и отказывались бы от пассива (долгов).

После вступления в наследство гражданин одновременно приобретает несколько статусов: собственника, кредитора / должника.

Долговые обязательства относятся к имущественным отношениям, поэтому также входят в наследственную массу. Отказавшимся от наследства гражданам не нужно заботиться о долгах наследодателя. А лица, принявшие наследство, должны будут погасить имеющуюся у наследодателя задолженность, но только в пределах стоимости полученного ими имущества. Таким образом, в случае, если долг оказался значительным и превысил стоимость полученного имущества, наследникам не придется рисковать своей собственностью и выплачивать задолженность полностью. Обязательства по погашению долга будут прекращены по причине невозможности их исполнения в недостающей части. [28, с. 179]

Нормы наследственного права должны обеспечивать имущественную защиту лиц, которые приняли на себя права и обязанности наследодателя после его смерти. Правила, регулирующие интересы кредиторов, являются естественными и составляют неотъемлемую часть любой правовой системы.

Мариуш Залуцкий выделяет две группы обязанностей, перекладываемых на наследников. Во-первых, это финансовые

обязательства, которые ранее были возложены на умершего наследодателя. Так как их срок действия не истек, они полностью переходят к его правопреемникам. Во-вторых, это обязательства, которые возникли непосредственно с открытием наследства (например, расходы на погребение и похороны умершего). [58]

Особое положение «пассива» наследственной массы обуславливается тем, что на него не действует положение о свободе завещательного распоряжения. Долги являются своего рода обременением. [51, с. 95]

Стоимость полученного недвижимого имущества будет определена по рыночной стоимости на момент открытия наследства. Если последует судебное разбирательство между кредиторами и наследниками, суд обязательно потребует выполнить оценку полученного имущества.

Статья 1175 ГК РФ говорит о солидарной ответственности наследников. Перед кредиторами они будут отвечать все вместе в пределах срока исковой давности. Нельзя также заменить одного должника из числа наследников другим. [16, с. 482]

В судебной практике нередко встречаются попытки наследников избежать выплаты долгов, которые оставил им умерший родственник. И суд должен выяснить, как наследники реализовали свои права, какова рыночная стоимость полученного имущества.

Если наследственное имущество отсутствует, долг и вовсе нельзя ни на кого перенести. В судебной практике отмечены случаи, когда одного обращения родственников за наследством достаточно для производства процессуального правопреемства.

Так, Верховный суд РФ рассмотрел иск в отношении несовершеннолетних наследников. После смерти матери они должны были ответить по долговым обязательствам. Районный суд Воронежской области установил факт обращения за наследством, но не учел отказа в выдаче свидетельства о наследстве по закону в связи с отсутствием какого-либо имущества у умершей гражданки. Также суд первой инстанции не смог

установить наличие какого-либо наследственного имущества, за счет которого можно было бы погасить долг, ограничившись лишь фактом обращения за наследством. Решением Верховного суда было отменено постановление суда предыдущей инстанции. [38]

Не все долговые обязательства перекладываются на наследников умершего гражданина (п.1 ст. 418 ГК РФ). [16, с.225] Некоторые прекращаются со смертью наследодателя. Речь идет о таких обязательствах, которые невозможно осуществить без непосредственного участия наследодателя. К таковым относится, например, выплата алиментов. По смыслу п.1 ст. 80 СК РФ именно родители, и никто другой, должны содержать своих несовершеннолетних детей. Следовательно, и должниками по алиментам могут являться только родители. Поэтому после смерти лица, выплачивавшего алименты, у его наследников не возникнет обязанности по содержанию его детей. [50, с. 36]

Верховным судом РФ были даны рекомендации по алиментным долгам. Судом было рассмотрено дело, касавшееся задолженности умершего гражданина по алиментным обязательствам. Бывшая супруга умершего гражданина (первый брак) подала иск на его наследников по завещанию, детей от второго брака. Она требовала взыскать с них долг по алиментам в пределах стоимости полученного наследства.

Районный и областной суды отказали истце, сославшись на то, что выплата алиментов напрямую связана с самой личностью наследодателя, а значит, не переходит по наследству.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ вывила, что принятые решения основывались на неправильном толковании законодательных норм.

Безусловно, выплата алиментов прекращается со смертью лица, их уплачивавшего (ч.2 ст. 120 СК РФ). [там же, с. 50] Но к наследникам переходят как права на имущество законодателя, так и его долги, которые у него накопились при жизни. Суды предыдущих инстанций отвергли

объяснения истца о существовании задолженности и не рассмотрели все доказательства по этому делу. Судебная коллегия отправила дело на повторное рассмотрение. [45]

Прекращаются долговые обязательства и в отношении заключенного авторского договора, по которому писатель обязался завершить произведение, но не успел это выполнить при жизни. Наследники писателя не смогут дописать произведение за него, поэтому обязательство в отношении такого договора прекращается со смертью автора. [49, с. 69]

Выплата долга наследодателя за личный счет наследника может свидетельствовать о фактическом принятии наследства (ст. 1153 ГК РФ). [16, с. 473]

В п.3 ст. 1175 ГК РФ представлены требования к течению сроков исковой давности. Сам факт открытия наследства не будет приостанавливать и прерывать данные сроки. Если срок исковой давности начал течь еще до открытия наследства, то требования кредиторов предъявляются строго в течение оставшейся части этого срока давности. [там же, с. 483]

Иногда проходит некоторое время, прежде чем наследство станет востребованным. На этот случай законом предусмотрен прием фикции – допустимо предъявить иск к наследственному имуществу. Это не делает наследство субъектом права. Суд может возбудить производство по делу. Далее оно будет приостановлено автоматически до принятия наследниками наследства. [26, с. 1110]

Гражданин при жизни за свои долги отвечает не всей своей собственностью. Есть имущество, на которое нельзя наложить взыскание. Правопреемник же будет отвечать по этим же долгам всем полученным наследством. Даже тем, которым при жизни не отвечал бы сам наследодатель.

Сложности возникают в тот момент, когда становится известным наличие не оговоренного изначально наследственного имущества. Гражданин, приняв наследство, может столкнуться с тем, что уже после

этого события будет обнаружено иное имущество или же долговые обязательства, о которых ранее ничего не было известно.

В современном экономическом обороте действуют различные виды долговых обязательств. Самые распространенные из них – кредиты, займы, поручительства. И все они входят в широкое понятие «ответственность». Многие авторы отмечают, что логичным было бы использование термина «обязательства» наряду с «ответственностью». Этого настоятельно требует и судебная практика, которая эти два понятия разграничивает.

Также суды сталкиваются со случаями несоответствия между большим количеством кредиторов и недостаточностью наследственной массы.

Единый подход к механизму удовлетворения требований кредиторов пока отсутствует. Следствием этого являются расхождения в судебных и нотариальных решениях. [25, с. 188]

Долговые обязательства накладываются на всех без исключения наследников. Даже в случае наследования выморочного имущества (ст. 1151 ГК РФ). В последнем случае должником будет выступать Российская Федерация, или города федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь или муниципальные образования, в пользу которых перешло указанное наследство. [11, с. 71]

То, что ответственность наследника по долгам наследодателя ограничена ценностью полученного имущества, представляется нам справедливым и логичным. Одно лицо не должно отвечать за долги другого.

Если по долгам наследодателя ответил только один из наследников, последний может обратиться с регрессным требованием к остальным и потребовать возмещения убытков. Объем такого требования можно установить, если вычесть из суммы исполнения долю погасившего долг наследника. [там же, с. 73]

В главе XI «Основ законодательства о нотариате» (статья 63) оговариваются условия принятия нотариусом претензий от кредиторов наследодателя. Для охраны имущества нотариус должен произвести его

опись (статья 66) и при необходимости обеспечить хранение наследственного имущества. [42, с. 57-59]

От даты открытия наследства до даты его принятия проходит порой немало времени. И за этот период долги наследодателя могут значительно вырасти. Так, например, банк, предоставивший наследодателю кредит, продолжает начислять проценты. В п.61 Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» указано, что проценты по кредитным обязательствам, которые подлежат уплате, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства. А после его открытия – за неисполнение денежного обязательства наследником. [46]

Что касается налогов, то известно, что со смертью физического лица обязанность по их оплате прекращается (пп. 3 п. 3 ст. 44 НК РФ). Но задолженность по налогам должна будет погашаться наследниками умершего. Это происходит по той причине, что налоговые обязательства связаны не сколько с личностью умершего гражданина, сколько с самим имуществом. Именно поэтому бремя его содержания и задолженность по налоговым сборам переходит к наследникам. Это опять же подтверждает универсальную природу наследования.

Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 5 за 2017 год отмечает, что задолженность умершего лица по налогам (транспортному, земельному или налогу на имущество физического лица) погашается наследниками в пределах стоимости приобретенного имущества. [35]

М. Барщевский в своей книге «Наследство и наследники» описывает случай из своей адвокатской практики. К нему обратился молодой человек, которому пришлось погашать долг умершего отца перед банком. До момента вступления в наследство (а это почти полгода) правопреемнику начислили проценты, которые составили значительную сумму.

Адвокат разъяснил, что обязательства по кредитному договору не прекращаются со смертью должника и будут включаться в состав наследства.

Из статьи 418 ГК РФ следует, что обязательство по возврату основного долга подлежит безусловному исполнению. [12, с. 89]

В вопросе возмещения процентов по кредиту всё не так однозначно. Зачастую возникают разногласия и в судебной практике. Некоторые суды при принятии решения об уплате процентов по кредиту считали, что начисление процентов после смерти заемщика незаконно. Другие суды выделяли такой вид обязательства, как процент за пользование чужими денежными средствами (в порядке статьи 395 ГК РФ).

Верховный суд РФ внес окончательную ясность в этот вопрос. В п. 61 Постановления пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что смерть наследодателя, имеющего долги, не прекращает обязательства по договору, который он заключил еще при жизни. Его наследники автоматически приобретают статус «должники» и будут обязаны погасить имеющуюся задолженность. Так, если наследодатель при жизни оформил кредит в банке, его наследники будут должны погасить и основной долг, и проценты. После открытия наследства проценты по кредиту начисляются за неисполненные денежные обязательства наследником по истечении времени, необходимого для принятия наследства (согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ). Размер задолженности поможет определить суд. [46]

Следовательно, в состав наследства входит также обязанность по уплате процентов за пользование денежными средствами по кредитному договору. За неисполнение денежного обязательства (статья 395 ГК РФ) проценты не будут начисляться за то время, которое необходимо для принятия самого наследства. [33]

Верховный суд РФ рассмотрел иск АО «Сбербанк» к четырем гражданам, которые по кредитному договору являлись поручителями. Заемщик умер, не успев погасить долг полностью, и оставшуюся к оплате сумму «переложили» в равных долях на поручителей. Суд первой инстанции иск удовлетворил, так как исходил из того, что обязательства по договору не

связны с личностью человека, и банк может требовать исполнения договора от любого лица.

Но любой кредитный договор, прежде всего, должен соответствовать закону (п. 1 ст. 422 ГК РФ). [16, с. 226] Ответственность поручителя возникает в случае неисполнения своих обязанностей заемщиком. Но при этом поручитель несет солидарную с должником ответственность. Это означает, что одним из условий ответственности поручителя является наличие должника (статьи 361, 363 ГК РФ). [там же, с. 205]

Так как должник умер, то согласно ст. 367 ГК РФ [16, с. 207] поручительство должно прекратиться тогда, когда закончилось обеспечиваемое им обязательство. У умершего гражданина отсутствовали наследники, поэтому Верховный суд аннулировал обязательства и по кредитному договору, и по договорам поручительства.

Представляет интерес случай, когда Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда вынесла решение по иску гражданина К., который требовал взыскать сумму долга с наследниц своего заемщика. Последний умер, так и не выплатив долг по договору займа. Наследницы (жена и дочь) иск не признали и подали встречный иск о признании договора недействительным.

Суд удовлетворил требования истца, и с женщин взыскали сумму долга, судебные расходы, а также проценты за пользование чужими денежными средствами. В удовлетворении встречного иска им было отказано. [41]

Верховному суду РФ не раз приходилось отменять решения судов предыдущих инстанций, которые касались ответственности наследников по долгам наследодателя. Так, например, в деле о причинении вреда здоровью вследствие ДТП районным судом было допущено неверное толкование норм права. Вина погибшего в этом происшествии водителя так и не была установлена. Но тем не менее, гражданка К., получившая при столкновении

автомобилей травму, смогла взыскать с наследников погибшего водителя средства на свое медицинское лечение и моральный ущерб.

Верховный суд, изучив материалы дела, установил, что у погибшего в ДТП гражданина при жизни не была установлена обязанность по выплате денежной компенсации истцу. По смыслу статьи 1112 ГК РФ обязанности, тесно связанные с личностью наследодателя, не переходят к его наследникам. [37]

Анализ действующего законодательства и материалов судебной практики позволил установить, что в большинстве случаев судебные споры о долговых обязательствах наследников рассматривались верно. И тем не менее, имеются случаи выявленных нарушений в области толкования норм права. Особенно это касается задолженности по кредитам. Судами не всегда принимались единообразные решения, не учитывались разъяснения Верховного суда из Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», наблюдались расхождения в толковании ст. 1175 ГК РФ и других норм материального права.

Можно утверждать, что постулаты об ответственности наследников по долгам наследодателя направлены, прежде всего, на защиту прав кредиторов.

Механизм перехода прав и обязанностей к наследникам должен быть четко определён и скоординирован. Для всех участников гражданского оборота должны обеспечиваться равные права и возможности, в том числе и в случае смерти.

3.2 Обязательная доля в наследстве

Институт наследования на пути своего становления сохранял свою стабильность, постепенно отказываясь от различных ограничений. В современном варианте Гражданского кодекса РФ основополагающим является принцип свободы выражения своей воли. Каждый человек имеет право распоряжаться своим имуществом на случай смерти любым законным

способом. Такую свободу предоставляет составление завещания. Именно этот документ является способом распорядиться принадлежащим имуществом по своему усмотрению. Однако при всей свободе завещания законом предусмотрено единственное ограничение – обязательная доля в наследстве.

Правило об обязательной доле существует в наследственном праве с древнейших времен, а в настоящее время содержится в законодательстве практически всех цивилизованных стран. [32, с. 111]

Обязательная доля в наследстве – это положенный по закону минимум, который гарантировано предоставляется необходимым наследникам из указанного в завещании имущества, независимо от содержания документа. Это дает право утверждать, что институт обязательной доли призван максимально защитить особо нуждающихся в поддержке граждан, которые не могут содержать себя самостоятельно в силу возраста, состояния здоровья или имущественного положения.

В ст. 1149 ГК РФ перечислены лица, которые являются обязательными наследниками. Прежде всего, это несовершеннолетние дети, а также нетрудоспособные супруг и родители наследодателя. На основании п.1 и 2 ст. 1148 ГК РФ к наследованию призываются также иждивенцы наследодателя, утратившие трудоспособность до открытия наследства. Указанные лица могут претендовать на половину доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. При этом содержание завещания не имеет значения. [16, с. 471]

Право на обязательную долю в наследстве – это единственное ограничение свободы завещания. Наследодатель, выражая свою волю, обязательно будет предупрежден нотариусом о том, что в случае наличия обязательных наследников, состав оговоренного в документе имущества наследникам придется пересмотреть. [26, с. 1081]

Согласие других наследников по завещанию на получение обязательной доли не требуется. Кроме того, не имеет значения место

жительства обязательного наследника. Он мог проживать как вместе с наследодателем, так и отдельно.

Право обязательной доли тесно связано с конкретной личностью наследника, поэтому не передается по праву представления и в порядке наследственной трансмиссии. [32, с. 112]

Так, Шарыповский городской суд Красноярского края рассматривал дело в отношении обязательного наследника – нетрудоспособного супруга. Согласно условиям завещания всё имущество в виде квартиры должно было перейти к дочери умершей. Но, как предусмотрено ст. 1149 ГК РФ, супруг, имеющий инвалидность, вследствие которой утратил работоспособность, должен рассчитывать как минимум на половину той доли, которую он унаследовал бы по закону. Именно такое решение и вынес суд. [7]

При открытии наследства определяется как общая стоимость наследственного имущества, так и размер долей каждого наследника. Для обязательных наследников высчитывается их часть из оставшейся незавещанной наследственной массы. При этом доля остальных наследников может быть уменьшена. Это произойдет в том случае, если незавещанной части имущества не хватит, и придется вычленить обязательную долю из завещанной части имущества.

В современном законодательстве требование о выделении обязательной доли не носит императивный характер. В законодательстве РСФСР (Гражданский кодекс 1964г.) требования обязательных наследников удовлетворялись во всех случаях, вне зависимости от их материального положения, отсутствия трудоспособности.

На современном этапе суд может рассмотреть имущественное положение обязательных наследников и уменьшить размер присуждаемой им обязательной доли или даже отказать в ее присуждении. Это наступает в том случае, если выделение обязательной доли существенно ограничит права наследников по завещанию на то имущество, которым последние

пользовались для проживания (квартира, жилой дом), а обязательные наследники – не пользовались совсем.

И эти решения нам представляются более справедливыми. Ведь нередки случаи, когда обязательные наследники имеют постоянный источник дохода, свое жилье и являются более обеспеченными материально людьми, чем наследники, указанные в завещании. [32, с. 127]

Начиная с 2019 года (по смыслу п.1 ст. 1149 ГК РФ) выделяется особая категория обязательных наследников: родственники по первой линии, которые являются предпенсионерами. Для женщин эта граница начинается с 55 лет, для мужчин - с 60 лет. Эта поправка была введена Федеральным законом от 25.12.2018 №495-ФЗ.

Приведем случай из судебной практики. Верховный суд рассмотрел дело пережившей супруги к дочери умершего гражданина от первого брака. По завещанию все имущество отходило супруге. Но из-за предпенсионного возраста дочь была признана обязательной наследницей.

Суд учел тот факт, что ответчица никогда не жила вместе с наследодателем и имеет недвижимость в другом городе. Поэтому суд подчеркнул, что пенсионный возраст – еще не основание для получения обязательной доли. В первую очередь, суду необходимо изучить материальное положение обязательного наследника. [39]

Анализ ч.4 ст. 35 и ч.3 ст. 55 Конституции РФ [27, с. 12; 16] доказывает, что право на выделение обязательной доли в наследстве преследует цель обеспечить права и интересы нуждающихся в помощи родственников наследодателя. Лица, являющиеся нетрудоспособными и не имеющие собственного источника доходов, должны находиться под защитой государства.

Вот случай из судебной практики. Петрозаводский городской суд Республики Карелия рассмотрел иск об отказе в обязательной доле. Согласно завещанию, квартира, принадлежавшая наследодателю, должна была перейти к его матери. После его смерти выяснилось, что его супруга-

пенсионерка тоже претендует на это имущество. Так как женщины конфликтовали между собой, спор пришлось разбирать в суде. Было установлено, что мать (наследница по завещанию) прописана и проживает в спорной квартире, которая для нее является единственным жильем. Она не имеет возможности передать кому-либо долю. Она является инвалидом I группы и, кроме пенсии, не имеет источников дохода. Именно поэтому она просила суд отказать в выделении обязательной доли супруге своего сына. Ответчица же проживает отдельно, имеет другое жилье и продолжает работать. Суд, рассмотрев все детали этого дела, вынес решение в пользу истца, отказав в выделении обязательной доли. [8]

Исходя из приведенного анализа нормативно-правовых актов и судебной практики, можно сделать вывод о том, что ограничения в ст. 1149 ГК РФ для обязательных наследников направлены на расширение принципа свободы завещания и на обеспечение сохранности воли наследодателя.

Институт наследования призван защищать и обеспечивать интересы нетрудоспособных и несовершеннолетних наследников. Даже если указанные лица не будут упомянуты в завещании, им гарантируется получение части имущества. Случаи отказа в обязательной доле или ее уменьшение хоть и нечасто встречаются в судебной практике, но тем не менее требуют более детальной доработки, так как судебные решения часто являются противоречивыми.

В случае, если наследство представляет собой не недвижимость, где легко выделить доли, а предметы домашней обстановки, становится очень проблематичным выделить обязательный минимум.

Нам представляется более справедливым, чтобы обязательная доля несовершеннолетних наследников не подвергалась отмене или уменьшению ни при каких обстоятельствах. Несовершеннолетние представляют собой самую незащищенную категорию наследников, и поэтому эта мера должна быть направлена на осуществление их гарантированной поддержки.

Анализ судебной практики о случаях уменьшения обязательной доли показал, что здесь прослеживается тенденция к справедливому распределению наследственной массы между по-настоящему нуждающимися наследниками.

Государство, безусловно, заботится об общем благосостоянии и защите интересов каждого гражданина. Но при этом любые ограничения должны быть обоснованы с точки зрения их пользы. Чем больше гражданам предоставляется свободы, тем более справедливым и демократичным является государство.

3.3 Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества.

Выморочное имущество – это имущество, принадлежавшее умершему гражданину, который не имеет наследников и не составил завещания.

Практически во всех современных правовых системах предусмотрен переход выморочного имущества к государству ввиду отсутствия наследников или невозможности передачи данного имущества наследникам.

Цель такого наследования – устранить неопределенность в субъекте права и не допустить наличие бесхозяйного имущества.

Расширение круга наследников по закону до восьми очередей сводят шансы на переход имущества в пользу государства к минимуму. В этом вопросе прослеживается стремление законодательства обеспечить максимальную сохранность имущества в руках родственников. Это основано на принципах разумности и справедливости.

Ситуации, при которых будут отсутствовать наследники и имущество будет признано выморочным, описаны в статьях 1119 ГК РФ (лишение права наследования по завещанию), в 1117 ГК РФ (никто из недостойных наследников не имеет права наследовать), в 1153 и 1154 ГК РФ (наследники в

установленный срок не приняли наследство), в 1157-1159 ГК РФ (все наследники отказались от наследства). [16, с. 455-476]

Чаще всего отказываются от наследства, в котором пассив (долги) превышает актив (стоимость самого имущества).

Но, несмотря на ясность законодательной нормы, в настоящее время есть ряд нерешенных правовых проблем в этой области. Формулировка п.2 ст. 1151 ГК РФ «выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации» является не совсем корректной. В наследственную массу входят не только само имущество, но и имущественные права и долги, а в собственность могут переходить только вещи. [23, с. 93]

В современном, динамично меняющемся мире по-прежнему остается приоритетной возможность передачи своего имущества близким людям. Особенно это касается недвижимости, как наиболее ценного имущества.

Наследование бесхозяйного имущества также осуществляется согласно принципам универсального правопреемства. Это означает, что к государству переходит все имущество в виде единого комплекса, причем вместе с долгами наследодателя.

Наследование имущества государством необходимо в силу ряда причин. Во-первых, имущество не должно оставаться бесхозным. Во-вторых, следует учитывать и защищать интересы кредиторов в случае имеющейся задолженности.

Согласно ч.4 ст. 35 Конституции РФ государство выступает гарантом наследования, а следовательно, не может отказаться от выморочного имущества. [27, с. 12] В связи с этим некоторые авторы склоняются к мнению, что речь идет не о наследовании, а о принятии, или получении наследства. [23, с. 97]

Российская Федерация, выступая в качестве своеобразного «наследника девятой очереди», обладает теми же гражданскими правами и обязанностями, что и другие наследники. В частности, государство несет

ответственность перед кредиторами в пределах стоимости самого имущества. Таким образом, к выморочному имуществу применяются те же правила, что и к другому наследственному имуществу.

Более вероятно считать государство наследником особой очереди наследования. Ведь не случайно, нормы о выморочном имуществе располагаются в Гражданском кодексе самыми последними, после статей о наследовании усыновленными и усыновителями (ст. 1147 ГК РФ), нетрудоспособными иждивенцами (ст. 1148 ГК РФ), лицами, претендующими на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК РФ) и пережившим супругом (ст. 1150 ГК РФ). Очевидным становится тот факт, что наследованию выморочного имущества отводится последняя роль в наследовании по закону. [20, с. 90]

За счет выморочного имущества будут возмещаться необходимые расходы, связанные с организацией похорон наследодателя. Возможно, понадобится организация охраны наследства, которая также потребует расходов. Они будут оплачены государством, так как именно оно является наследником. Однако, несмотря на простоту данного механизма, на практике часто возникают трудности. В первую очередь, это связано с некорректной, не всегда эффективной работой федеральных органов. [23, с. 98]

Положение Российской Федерации в качестве наследника выморочного имущества значительно отличается от статуса других наследников по закону. Это обусловлено самой особенностью его механизма: «Для приобретения выморочного имущества принятия наследства не требуется» (п.1 ст. 1152 ГК РФ) [16, с. 473]

Также к государству не относятся общие правила, касающиеся срока на принятие наследства (ст. 1154 ГК РФ), в том числе принятие после установленного срока (п.1, п.3 ст. 1155 ГК РФ).

Нужно учитывать так же, что наследование выморочного имущества не предполагает наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ). [там же, с. 474]

Нам представляется очевидным тот факт, что выморочное имущество является особой правовой категорией, имеющей свои специфические особенности. Во-первых, речь идет о двоякой роли государства. С одной стороны, Российская Федерация конституционно гарантирует право наследования любым субъектом правоотношений, а с другой – выступает в роли наследника по закону, и в связи с этим у нее возникают особые права и определенные обязанности.

Кроме того, к Российской Федерации применяются многие гражданско-правовые нормы, которые распространяются на всех наследников по закону. В частности, речь идет об ответственности по долгам наследодателя.

К сожалению, на сегодняшний день остались некоторые проблемы в этой области наследственного права. Закон не только не регулирует способы выявления выморочного имущества, но и не содержит четких указаний для уполномоченных органов, которые от имени РФ должны заниматься принятием, учетом, сохранностью такого наследства.

Следует отметить, что в 2005 году была принята попытка признать ст. 1157 ГК РФ противоречащей Конституции из-за отсутствия в ней подробного механизма регулирования. Конституционный суд РФ замечания не принял, сославшись на то, что устранением законодательных пробелов должны заниматься законодательные органы. Этот документ не опубликовали. [23, с. 100]

Судебные споры из-за выморочного наследства могут возникать между государством и другими наследниками, пропустившими срок принятия; между государством и наследниками, которые были признаны недостойными. Последние могут в суде оспаривать пропущенный срок или условия завещания. Таким образом, процедура наследования имущества значительно затянется и осложнится. Проблема отсутствия четкого механизма оформления выморочного имущества наиболее актуальна в том случае, если выморочной является только его часть.

Одной из проблем является отсутствие четких гарантий для кредиторов умершего. В случае перехода имущества в статус выморочного, взыскать долги с публичного образования крайне сложно.

Государство старается максимально обеспечить сохранность имущества в руках родственников умершего. Даже в тех случаях, когда гражданин подавал заявление на приватизацию жилья, но умирал, не успев оформить помещение в собственность. Суд, как правило, всегда включает такое имущество в наследственную массу, основываясь на том, что наследодатель успел выразить свою волю при жизни. Это подтверждается п. 8, 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании». [46]

Примером этому может служить решение городского суда Тверской области, который рассматривал дело о включении в наследственную массу незарегистрированной квартиры. Нотариус отказала дочери, единственной наследнице, в выдаче свидетельства на эту спорную недвижимость, так как о ней не было сведений в органах ЕГРН. Жилье было получено наследодателем от лесхоза на условиях социального найма. При жизни наследодатель выразила желание приватизировать указанное жилое помещение, подав соответствующее заявление и пройдя первый этап государственной регистрации права. Но до конца оформить документы не успела. Суд вынес решение в пользу наследницы, включив спорное имущество в состав наследства. [6]

Нередки случаи, когда наследники по закону имелись, но они не успели принять наследство в установленный законом срок. По решению суда в случае уважительной причины этот срок может быть продлён. Но к тому моменту муниципальное образование, получив это спорное имущество, может успеть им распорядиться. В данной ситуации в споре будет задействована третья сторона (тот, кто приобрел спорное имущество), что сильно усложнит задачу.

Если обратиться к судебной практике, можно увидеть, что требование о продлении срока для принятия наследства – одно из самых часто встречающихся среди наследственных споров. Значит, в ситуации, когда потенциальные наследники не успевали оформить свои права и оставались без наследства, не редки.

С.А. Степанов отмечает, что государство является гарантом права наследования, что отражено в Конституции, имеющей высшую юридическую силу. И поэтому Гражданский кодекс, устанавливающий утрату права наследования вследствие пропущенных сроков на его принятие, не должен вступать в противоречие с Конституцией. В том случае, если имущество было признано выморочным из-за того, что наследник не принял наследство в течение полугода, Российская Федерация обязана оказать ему содействие в принятии имущества. [26, с. 1081]

Приведем пример из судебной практики. После смерти гражданки С. ее единственный сын, инвалид I группы, не смог вовремя оформить наследство. В силу слабого здоровья он был несколько раз госпитализирован, сделал операцию. Суд посчитал эти факты уважительной причиной и восстановил срок принятия наследства. К сожалению, за это время имущество было признано выморочным, и муниципалитет успел его продать. После этого последовал длительный и изматывающий процесс по восстановлению прав наследника. [33]

Правовое регулирование механизма наследования выморочного имущества требует дополнений, которые могли бы внести ясность, особенно в отношении описанной выше ситуации.

В 2013 году был уточнен и конкретизирован перечень выморочного имущества, который переходит к Российской Федерации, к субъектам Федерации, а также к другим публичным образованиям. Изменения были внесены в п.2 ст. 1151 ГК РФ. Выморочное имущество в виде жилого помещения или земельного участка, которые расположены на территории определенного муниципального образования или в городах федерального

значения, наследуются государством. Указанное имущество «переходит в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа». Нежилые помещения, как и до этого, переходят в собственность Российской Федерации. [16, с. 472]

Отсутствие Федерального закона, регламентирующего переход выморочного имущества, приводит к возникновению законов «на местах». Так, в некоторых муниципалитетах были составлены свои документы о принятии и учете выморочного имущества. Подобные акты, безусловно, будут отличаться и содержанием, и собственным подходом к этому вопросу, а значит, порождать расхождения в судебной практике. [20, с. 91]

Принятие единого Федерального закона о выморочном имуществе позволило бы внести единообразие и порядок в местное законодательство.

Необходимо способствовать защите прав наследников, не успевших вовремя принять наследство. Для этого не лишним было бы внедрить в Гражданский кодекс четкие критерии уважительных причин пропуска установленного законом срока.

Если имущество было признано выморочным и перешло в собственность государства, необходимо защитить права кредиторов в случае наличия у наследодателя долгов. Публичное образование должно нести ответственность за их своевременное погашение, в том числе, за счет самого имущества.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года, выморочное наследство принимается Росимуществом. Но, как правило, выявлением и учётом такого имущества, за исключением жилых помещений, занимаются налоговые органы. И это вопреки тому, что действующим Положением №506 о Федеральной налоговой службе, утвержденном 30 сентября 2004 года, данные полномочия не закреплены. [47]

Налоговые органы осуществляют действия в отношении бесхозяйного имущества на основании неопубликованных писем Федеральной налоговой

службы «О выморочном имуществе» от 19 февраля 2007 года №02-3-04/3 [43] и от 4 декабря 2008 года №ШС-6-3/892. [44]

В этих Письмах уточняется, что до принятия специального закона, о котором идет речь в п.3 ст. 1151 ГК РФ, необходимо руководствоваться п.18 Положения о Государственной налоговой службе Российской Федерации, утвержденной 31 декабря 1991 года №340, несмотря на то, что данный документ утратил силу. [52]

Таким образом, несмотря на отсутствие у налоговых органов обязанности по выявлению выморочного имущества, именно они передают Росимуществу правоустанавливающие документы и само имущество.

На сегодняшний день ответственность государства, собственника выморочного имущества, перед кредиторами не достаточно законодательно проработана. Судебная практика по этому вопросу говорит о необходимости принятия Федерального закона, о котором есть оговорка в п.3 ст. 1151 ГК РФ. Его принятие позволило бы отрегулировать переход выморочного имущества к государству и наладить сам процесс учета такого имущества.

Рассмотренный механизм перехода выморочного имущества в государственную собственность и связанные с этим проблемы позволили сделать следующие выводы:

- увеличение количества очередей наследования по закону свело к минимуму случаи перехода наследственного имущества в собственность государства. Российская Федерация не заинтересована в получении выморочного имущества, а наоборот, старается максимально обеспечить переход имущества к наследникам. Это подтверждается анализом законодательных актов и судебной практики;

- институт выморочного имущества преследует благие цели: недопущение появления бесхозного имущества, его расхищения и соблюдение интересов кредиторов наследодателя;

- в механизме наследования выморочного имущества наблюдается ряд неразрешенных проблем, что обусловлено отсутствием единого начала в

нормативно-правовых актах. Наиболее актуальной задачей на сегодняшний день является принятие Федерального закона, о котором говорится в п.3 ст. 1151 ГК РФ. [16, с. 472] Этот закон позволил бы установить порядок передачи выморочного имущества муниципальным образованиям и субъектам РФ;

- Российская Федерация конституционно обязана способствовать восстановлению наследственных прав в том случае, если наследник по уважительной причине пропустил срок для принятия наследства;

- государство является наследником по закону с особым статусом, правами и обязанностями. На основании того, что Российская Федерация не имеет возможности отказаться от наследства (п. 1 ст. 1157 ГК РФ), к ней нельзя применять способы и сроки отказа от наследства (п. 2 ст. 1157 ГК РФ, ст. 1159 ГК РФ). [16, с. 475-476]

В Федеральном законе, который бы полностью регулировал принятие такого наследства, должна быть прописана не только сущность самого перехода выморочного имущества государству, но и четко очерчен порядок принятия, оценки, реализации такого имущества. Это же касается и погашения долгов перед кредиторами – необходим ясный механизм оплаты задолженности за счет самого наследства.

В результате анализа правового регулирования наследования по закону и после подведения итогов изменений и проблем в этой области права, можно с уверенностью утверждать, что наследственное законодательство является важным правовым механизмом государства.

Увеличение очередей наследования, забота об иждивенцах наследодателя и стремление сохранить имущество в руках родственников умершего гражданина говорят о передовых чертах наследственного права в Российской Федерации, которая должна выступать гарантом стабильности и справедливости.

Заключение

В данной работе было проанализировано законодательство в области наследования по закону, а также его практическое применение (на основе изучения судебных решений), что позволило вывить существующие на данный момент проблемы и предложить возможные пути их устранения.

Общество непрерывно развивается, а вместе с ним меняются и общественные отношения. Естественный процесс смены поколений неизменно требует стабильности гражданского оборота. В условиях социальной и экономической нестабильности по-прежнему приоритетной является забота об интересах каждого члена общества, в том числе в области наследования.

На протяжении многих десятилетий институт наследования сохранял относительную устойчивость. Проверенные временем положения о наследовании по закону практически остались неизменными, в третью часть Гражданского кодекса были внесены лишь незначительные дополнения, которые касались оснований наследования, потенциальных наследников и наследственного имущества.

Несмотря на широкие возможности в области составления завещаний, которые практически не ограничивают наследодателя в выборе наследников и способах распоряжения своим имуществом, наиболее распространенным способом передачи и получения имущества на сегодняшний день является наследование по закону.

Гражданские правоотношения со смертью человека прекращаются не полностью. В целях сохранения имущества гражданина в руках его родственников существует определенный порядок перехода прав к наследникам. Особенность наследственного права состоит в том, что оно обеспечивает переход наследственного имущества к наследникам и при этом действует в интересах как граждан, так и государства в целом.

Закрепленное в Конституции РФ право наследования допускает накопление материальных благ каждым гражданином и возможность свободного распоряжения своим имуществом. Одной из наиболее важных на сегодняшний день является потребность в передаче в случае смерти своего имущества родственникам. Государство старается защитить права каждого гражданина и по возможности обеспечить сохранность имущества в руках членов одной семьи. Ведь чем лучше материальное обеспечение каждого члена общества, тем богаче и стабильнее само государство.

Политика нашего государства направлена на обеспечение достойных условий для жизни каждого гражданина. Наследственное право призвано укреплять общественные отношения, так как заботиться о сохранении и перераспределении имущественных благ. При этом важно сохранять баланс между интересами отдельного индивида и интересами всего общества.

В результате анализа проблемных моментов, рассмотренных в данной работе, нами были сделаны следующие выводы:

а) несмотря на изменения и дополнения, внесенные в Гражданский кодекс РФ и некоторые нормативные акты, некоторые вопросы наследственного права по-прежнему являются нерешёнными. К таким проблемным «зонам» можно отнести:

1) отсутствие доступных источников, сообщающих об открытии наследства. Зачастую граждане даже не подозревают о том, что стали наследниками умершего гражданина, не знают, куда и в какой срок они должны обратиться за наследством. Трудности возникают также при установлении дальней степени родства (третья и последующие очереди наследования);

2) наблюдаются расхождения в нотариальной практике в вопросе выделения супружеской доли, а также в судебной практике, разбирающейся с определением самого статуса «иждивенец», с определением его источников дохода;

3) добавило трудностей и развитие вспомогательных репродуктивных технологий, позволяющих бездетным парам стать родителями. Появилась проблема определения так называемого «социального» родства в случае, когда ребенок появился на свет благодаря экстракорпоральному оплодотворению или с помощью суррогатного материнства;

б) со смертью гражданина его наследники могут приобрести не только актив, но и пассив в виде долгов наследодателя. Это вызывает многочисленные судебные споры. Особенно частыми в судебной практике являются случаи обращения по поводу банковских займов, которые после смерти заемщика «перекладывают» на его наследников;

в) наследование не предполагает абсолютной свободы. Есть ряд ограничений, направленных на сохранение интересов других людей. Таковым является, например, правило об обязательной доле в наследстве. Анализ судебной практики о случаях уменьшения обязательной доли показывает, что в этой области прослеживается тенденция к справедливому распределению наследственной массы между наиболее нуждающимися наследниками. В настоящее время суд обязательно оценит имущественное положение обязательного наследника прежде, чем присудить ему долю в наследстве;

г) государство старается максимально обеспечить сохранность имущества в руках близких родственников умершего гражданина и не допустить образования бесхозяйного имущества. Но необходимо принятие Федерального закона, который бы регулировал принятие выморочного имущества государством, определял бы порядок его принятия, оценки и реализации.

Изменения в общественной жизни постоянно тестируют систему наследственного права на прочность. Здесь можно вспомнить и проблемы в толковании супружеской доли, и спорную процедуру суррогатного

материнства, и обновленную систему банкротства граждан, и вовлекаемые в гражданский оборот новые понятия и виды материальных ценностей.

Прогрессивными чертами современного наследственного права являются увеличение количества очередей наследования по закону; включение в число наследников нетрудоспособных иждивенцев, несовершеннолетних детей, а также усыновленных и внебрачных детей; гибкая политика в области определения обязательной доли; стремление к минимизации образования выморочного имущества.

Стабильность наследственных норм объясняется также и опосредованным покровительством консервативной и устойчивой системы российского нотариата.

Наследование по-прежнему является одной из важнейших отраслей гражданского права, сохраняющей свою актуальность и стабильность на протяжении очень длительного времени. Основы наследования по закону, заложенные еще в римском праве, сохранились и в наши дни и продолжают развиваться вместе с обществом и чутко реагировать на изменения в социально-экономической жизни государства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Архив Автозаводского районного суда города Тольятти 2020г. / Решение № 2-3283/2020 от 20 мая 2020 г. о признании права собственности на имущество супруга. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/16uAGsEUXFoZ/> (дата обращения 22.02.2022)
2. Архив Кировского районного суда города Уфы 2017г. / Решение № 2-1710/2017 от 17 марта 2017 г. об установлении факта нахождения на иждивении // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aEQX4K9AbeYK/> (дата обращения 28.03.2022)
3. Архив Можайского городского суда Московской области 2020г. / Решение № 2-1141/2020 от 23 ноября 2020 г. о признании наследника недостойным и отстранении его от наследства // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8SIKCoinrFgx/> (дата обращения 14.02.2022)
4. Архив Петровского районного суда города Светлогорода Ставропольского края 2020г. / Решение №2-1097/2020 от 11.11.2020 о разделе имущества между супругами // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4d22mmOCSJ6u/> (дата обращения 22.02.2022)
5. Архив Татищевского районного суда Саратовской области 2020г. / Решение № 2-43/2020 от 26 мая 2020 г. о взыскании убытков с суррогатной матери // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/s4s32ZXjggQR/> (дата обращения 14.03.2022)
6. Архив Бологовского городского суда Тверской области 2020г. / Решение № №2-703/2020 о включении имущества в наследственную массу // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EhepDsf7hRlO/> (дата обращения 22.02.2022)
7. Архив Шарыповского городского суда Красноярского края 2021г. / Решение № 2- 279/2021 24RS0057-01-2021-000133-39 о признании обязательного наследника // URL: <https://clck.ru/gcaXX> (дата обращения 22.02.2022)

8. Архив Петрозаводского городского суда Республики Карелия 2020г. / Решение №2-5013/2020 об отказе в присуждении обязательной доли в наследстве // URL: <https://clck.ru/gcaoR> (дата обращения 16.01.2022)
9. Архив Центрального районного суда города Тольятти 2020г. / Решение № 2-2454/2020 от 28 июля 2020 г. о включении в состав наследства // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/n2gfitINsir8/> (дата обращения 22.02.2022)
10. Архив Автозаводского районного суда города Тольятти 2020г. / Решение № 2-10625/2019 2-445/2020 от 14 февраля 2020г. о признании доли в праве общей долевой собственности на часть квартиры выморочным имуществом // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nkfZEUDSD5Wx/> (дата обращения 22.02.2022)
11. Аюшеева И.З., Булаевский Б.А., Долинская В.В. Особенности наследования отдельных видов имущества: монография. М.: Проспект, 2021. 112 с.
12. Барщевский М.Ю. Наследство и наследники. Том I. М.: АО «Издательский дом «Аргументы недели», 2020. 560с.
13. Бахмуткина К.Ю. О праве наследования граждан / К.Ю. Бахмуткина // Наследственное право. 2017. №2. С. 6–9.
14. Бегичев, А. В. Наследственное право России: учебное пособие / А. В. Бегичев. М.: Логос, 2020. 168 с.
15. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав / Е.В. Вавилин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 416 с.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации: на 1 марта 2021 год. М.: Издательство АСТ, 2021. 704с.
17. Гражданское право. Общая и особенная части: учебник / под общ. ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2021. 736с.
18. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие / С.П. Гришаев. М.: Проспект. 2018. 182 с.
19. Гуцин В.В. Наследственное право России: учебное пособие / В.В. Гуцин, А.В. Добровинская. М.: КНОРУС, 2020. 170 с.

20. Демичев А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации. // «Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России». 2014. №1. С. 88-92.
21. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: семейное и наследственное право в нотариальной практике. [Электронный ресурс] / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». // URL: <https://clck.ru/reMVM> (дата обращения 16.03.2022)
22. Казанцева А.Е. Наследственное право: учебное пособие для магистратуры. М.: Норма: ИНФРА-М. 2019. 224 с.
23. Кириллова Е.А. Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации: монография. М.: Инфра-М. 2022. 123 с.
24. Колоколов Н.А. Наследственные споры: ошибки нотариусов исправляет суд // Нотариус. 2016. №2. С. 19-22.
25. Комиссарова Е.Г., Пермяков А.В. Эволюция кредиторских прав в отношениях с наследниками, принявшими наследство // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. 2016. Вып. 32. С. 185-192.
26. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический) / под ред. С.А. Степанова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права. 2019. 1648 с.
27. Конституция Российской Федерации с изменениями, принятыми на Общероссийском голосовании 1 июля 2020 года. Редакция 2021г. М.: Эксмо, 2021. 96 с.
28. Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут, 2018 // Консультант Плюс: справочно-правовая система (дата сохранения 21.07.2019) // URL: <https://clck.ru/reMcN> (дата обращения 26.12. 2021).
29. Левушкин А.Н., Долганова И.В. Наследственное право в нотариальной практике. М.: Юстицинформ. 2018. – 328 с.

30. Матье М.-Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4. С. 28-46.
31. Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству: учебное пособие для магистров / отв.ред. Л.А. Новоселова. М.: Проспект. 2021. 112 с.
32. Наследственное право: учебник / под общ.ред. Р.А. Курбанова, О.В. Шведковой. М.: Проспект. 2017. 192 с.
33. Обзор судебной практики Верховного суда РФ №2 за 2018 год // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301921/ (дата обращения 22.02.2022)
34. Обзор судебной практики Верховного суда РФ №2 за 2020 год // URL: <https://vsrf.ru/documents/practice/29143/> (дата обращения 16.01.2022)
35. Обзор судебной практики Верховного суда РФ №5 за 2017 год // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286833/ (дата обращения 06.04.2022)
36. Определение Верховного суда РФ № 14-КГ 13-12 от 18 марта 2014г. // URL: <https://base.garant.ru/70622878/> (дата обращения 06.04.2022)
37. Определение Верховного суда РФ № 53-В11-19 от 3.02.2012 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=475806 (дата обращения 22.02.2022)
38. Определение Верховного суда РФ № 5-КГ 13-144 от 14 января 2014г. // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1243422 (дата обращения 12.03.2022)
39. Определение Верховного суда РФ № 5-КГ 19-181 от 05.11.2019 // URL: <https://clck.ru/TaFFM> (дата обращения 06.04.2022)
40. Определение Верховного суда РФ №5 – КГ 20-66-К2 от 28.07.2020 // URL: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1903462 (дата обращения 06.04.2022)

41. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации N 78-КГ20-41-К3 от 22.12.2020 URL: <https://clck.ru/arv26> (дата обращения 22.02.2022)

42. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. №4462-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). – М.: Эксмо. 2021. 96с.

43. Письмо Федеральной налоговой службы РФ № 02-3-04/3 от 19 февраля 2007 года «О порядке наследования и учета выморочного имущества» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/456024746> (дата обращения 14.03.2022)

44. Письмо Федеральной налоговой службы РФ № ШС-6-3/892 от 4 декабря 2008 года «О выморочном имуществе» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84958/ (дата обращения 14.03.2022)

45. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017г. №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // URL: <https://base.garant.ru/71844990/> (дата обращения 15.01.2022)

46. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» (с изменениями и дополнениями от 23 апреля 2019; 24 декабря 2020) // URL: <https://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения 01.12.2021)

47. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 №506 (ред. 17.08.2021) «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49673/ (дата обращения 14.03.2022)

48. Постановление Европейского суда по правам человека от 18.11.2004. Дело «Прокопович против Российской Федерации». Жалоба №

58255/00 // URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2463418/2463418.htm> (дата обращения 09.11.2021)

49. Рыбакова А.И., Фадеева Л.Д., Маркина Л.А., Сологубова Т.В. Тенденции развития правового института наследования по закону в современной России. // Теоретические и практические аспекты развития юридической науки / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону. 2014. С. 69.

50. Семейный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 20 апреля 2021 года). М.: Проспект. 2021. 96 с.

51. Телюкина М.В. Наследственное право: комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: учеб.-практ. пособие / М.В. Телюкина. М.: Дело. 2019. 216 с.

52. Указ Президента РФ от 31 декабря 1991г. №340 «О государственной налоговой службе Российской Федерации» // URL: <https://base.garant.ru/10106902/> (дата обращения 14.03.2022)

53. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права. М., 2017. [Электронный ресурс] // URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/7/page_21.html (дата обращения 10.11.2021)

54. Horák O., Daduová M., Osina P. Czech inheritance law and the significance of tradition // The Lawyer Quarterly International Journal for Legal Research. Vol 12, № 2. 2022 // URL: <https://tlq.ilaw.cas.cz/index.php/tlq> (date of treatment 09.04.2022)

55. Judiasih S.D., Fakhiriah E.L. Inheritance Law System: Considering the Pluralism of Customary Law in Indonesia // Padjadjaran jurnal ilmu hukum // URL: <http://jurnal.unpad.ac.id/pjih/article/view/18752> (date of treatment 16.01.2022)

56. Spivack C. Broken links: a critique of formal equality in inheritance law // Wisconsin Law Review Iss. 2. 2019. P. 191 // URL: http://works.bepress.com/carla_spivack/37/ (date of treatment 16.01.2022)

57. Załucki M. Attempts to Harmonize the Inheritance Law in Europe: Past, Present, and Future // Iowa Law Review. Vol. 103, Issue 5. 2018 // URL: <https://clck.ru/sF7K3> (date of treatment 11.12.2022)

58. Załucki M. Uniform European Inheritance Law. Myth, Dream or Reality of the Future, AMF Publishing, 2017. // URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2895913 (date of treatment 29.03.2022)