

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)
Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)
40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)
«Гражданское право и международное частное право»
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Договор возмездного оказания услуг в сфере образования»

Студент

О.О. Гонина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат юридических наук, доцент И.В. Маштаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Правовая природа договора возмездного оказания услуг в сфере образования.....	9
1.1 Законодательство, регулирующее отношения по возмездному оказанию образовательных услуг.....	9
1.2 Понятие, виды, признаки и специфика правового регулирования договора возмездного оказания услуг в сфере образования.....	17
1.3 Элементы договора возмездного оказания услуг в сфере образования.....	25
Глава 2 Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг в сфере образования.....	31
2.1 Права и обязанности заказчика и обучающегося по договору возмездного оказания услуг в сфере образования.....	31
2.2 Права и обязанности исполнителя по договору возмездного оказания услуг в сфере образования.....	41
Глава 3 Ответственность сторон и порядок разрешения споров по договору о возмездном оказании образовательных услуг.....	51
3.1 Ответственность заказчика и обучающегося.....	51
3.2 Ответственность исполнителя.....	58
3.3 Порядок разрешения споров между сторонами договора о возмездном оказании образовательных услуг.....	65
Заключение.....	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

Введение

Актуальность и научная значимость исследования обусловлена активным вовлечением образовательных учреждений в рыночные отношения в современных социально-экономических условиях и увеличением количества оказываемых образовательных услуг на возмездной основе, при которых отношения между образовательной организацией или организацией, оказывающей образовательные услуги, и гражданином, намеренным получить образовательную услугу, регулируются договором возмездного оказания образовательных услуг. Рост спроса на образование, реализуемое на возмездной основе, наряду с отсутствием нормативного закрепления в гражданском законодательстве конструкции договора возмездного оказания образовательных услуг, приводит к необходимости детальной проработки гражданско-правового блока данных вопросов: анализа правовой природы отношений по возмездному оказанию образовательных услуг, элементов правовой характеристики договора возмездного оказания образовательных услуг.

Степень разработанности темы исследования характеризуется тем, что долгое время в отечественной правовой литературе вопросы образования не рассматривались учеными-цивилистами по причине отсутствия в них гражданско-правового элемента. До появления в Гражданском кодексе РФ главы, в которой разъяснялись правовые аспекты возмездного оказания услуг, исследования цивилистов были направлены на выявление и обоснование объективных различий между обязательствами по выполнению работ и оказанию услуг, а также на разработку и принятие специальных норм, регулирующих данные отношения. В разработку данных вопросов большой вклад внесли Н.А. Баринов, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Я.А. Куник, Е.Д. Шешенин и др. [2; 7; 16; 30; 40]. Введение в действие второй части Гражданского кодекса РФ, оформившей в качестве отдельного вида договор возмездного оказания услуг, привело к новым направлениям

научных исследований по различным видам договоров об оказании услуг, не урегулированных нормами Гражданского кодекса РФ. Возрождение платного образования в России стимулировало соответствующие научные исследования по проблематике правового регулирования возмездного оказания образовательных услуг. Свой вклад в изучение различных аспектов возмездного оказания образовательных услуг вносят ученые-правоведы В.И. Шкатулла, С.В. Куров, К.М. Арсланов, Т.В. Жукова, М.Г. Зарубина, И.С. Кокорин, О.В. Очередыко, В.Э. Минаев, С.А. Поликарпов и др. [4; 21; 25; 30; 31; 33; 34; 41; 52; 73]. Не снижая научно-практической значимости ранее выполненных исследований, следует отметить, что в современной гражданско-правовой науке не все аспекты проблемы договора возмездного оказания услуг в сфере образования достаточно исследованы.

Объект исследования – общественные отношения по оказанию образовательных услуг на возмездной основе в сфере образования

Предмет исследования – договор возмездного оказания услуг в сфере образования как современная правовая форма, а также элементы обусловленных им обязательств сторон договора в сфере образования.

Цель исследования – исследование особенностей договора возмездного оказания образовательных услуг и его правового регулирования действующим законодательством.

Задачи исследования:

- изучить законодательство, регулирующее отношения по возмездному оказанию образовательных услуг;
- рассмотреть понятие, виды, признаки и специфика правового регулирования договора возмездного оказания услуг в сфере образования;
- охарактеризовать элементы договора возмездного оказания услуг в сфере образования;
- проанализировать права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг в сфере образования;

– охарактеризовать специфику защиты прав потребителей по договору возмездного оказания услуг в сфере образования;

– рассмотреть процессуальные особенности и судебную практику защиты прав потребителей по договору возмездного оказания услуг в сфере образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются научные труды по общей теории права, конституционному, гражданскому, административному, образовательному праву. В работе использовались труды представителей различных отраслей юридической науки: М.М. Агаркова, А.П. Анисимова, В.А. Белова, О.В. Воробьевой, М.Ю. Козловой, А.Я. Рыженкова, С.А. Чаркина, Т.В. Жуковой, М.Г. Зарубиной, И.А. Зенина, Е.В. Ивановой, М.Ф. Казанцева, И.С. Кокорина, О.В. Очередыко, В.Ю. Косицына, О.Ю. Малкина, И.В. Маштакова, В.Э. Минаева, Н.В. Новиковой, А.И. Рожкова, В.Ю. Матвеева, С.А. Поликарпова, Л.В. Саенко, Л.Г. Щербаковой, С.Ю. Стародумовой, Н.С. Цинцадзе, В.И. Шкатуллы и др.

В работе также используются положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, иных нормативных актов гражданского законодательства, Федеральные законы «Об образовании» и «О защите прав потребителей», положения иных нормативных актов законодательства об образовании, материалы опубликованной судебной практики.

Методы исследования – совокупность общенаучных и специальных частноправовых методов исследования. В процессе исследования используются общенаучные теоретические методы исследования: анализ; синтез; индукция; дедукция; аналогия; абстрагирование; обобщение; метод контент-анализа публикаций по проблематике исследования, а также формально-юридический метод, методы историко-правового и сравнительно-юридического анализа.

Положения, выносимые на защиту:

– существует необходимость четкой дифференциации взаимосвязанных понятий, используемых в договорах возмездного оказания услуг в сфере образования: «образовательная услуга», «обучение» и «образование», при которой под образовательной услугой можно понимать деятельность образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, или индивидуального предпринимателя по реализации образовательной программы или ее отдельных компонентов с целью удовлетворения образовательных потребностей потребителя; под обучением можно понимать целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенциями, предусмотренными определенной образовательной программой как планируемыми и полученными результатами ее освоения; под образованием можно понимать общественно значимый, целенаправленный и взаимосвязанный процесс воспитания и обучения в целях когнитивного, личностного и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

– нормы, регулирующие по договору отношения между образовательной организацией или организацией, оказывающей образовательные услуги на возмездной основе, и гражданином – получателем образовательной услуги, входят в структуру субинститута гражданского права и содержатся в различных нормативно-правовых актах в сфере образовательного законодательства;

– под качеством образования и соответственно качеством образовательных услуг, которые являются предметом договора возмездного оказания услуг в сфере образования, можно понимать совокупность характеристик образовательного процесса и результатов образования, обеспечивающих их соответствие требованиям закона и иных правовых актов, освоение определенной образовательной программы обучающимися, удовлетворение их образовательных потребностей и интересов;

– споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении договора о платных образовательных услугах могут разрешаться путем переговоров между сторонами, в претензионном и судебном порядке. «Закон о защите прав потребителей» распространяется в том числе на отношения, вытекающие из договора об оказании платных образовательных услуг, поэтому должен применяться для корректного разрешения споров, в частности для определения объема прав и обязанностей сторон и правильного распределения обязанности доказывания.

Научная новизна исследования заключается в новых подходах в рассмотрении правовой природы договора возмездного оказания услуг в сфере образования; определении содержания дефиниции «образовательная услуга»; дифференциации категорий «обучение» и «образование».

Теоретическая значимость исследования обусловлена определенным вкладом в разработку вопросов о правовой природе договора возмездного оказания услуг в сфере образования как современной правовой форме, а также элементов обусловленных им обязательств сторон договора в сфере образования с теоретической точки зрения. Данный вклад заключается в комплексном выявлении особенностей гражданско-правового регулирования отношений между образовательной организацией или организацией, оказывающей образовательные услуги, и гражданином, намеренным получить образовательную услугу, обобщении различных положений и понятий предмета исследования, рассмотренных в различных отраслях современного права, в том числе разработке теоретических положений на основании изученного материала, предрасположенных к совершенствованию правового регулирования отношений субъектов образовательной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты данного исследования могут быть полезны в части разъяснения особенностей, связанных с правовым положением, способами защиты прав потребителей по договору возмездного оказания услуг в сфере образования,

и могут быть использованы в практической деятельности правоприменительных органов, судов, в методических рекомендациях вузов для ознакомления студентов, при преподавании учебных курсов, рассматривающих данную тему исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена использованием научных методов познания, позволившим достичь содержательного соответствия результатов исследования отдельным положениям, опубликованным в монографических и иных работах, выполненных в науке гражданского права, а также образовательного права по вопросам правовой природы договора возмездного оказания услуг в сфере образования; согласованностью авторской позиции относительно различных аспектов защиты прав потребителей по договору возмездного оказания услуг в сфере образования основам российского законодательства.

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии в определении цели работы и постановке задач исследования, активном участии в обсуждении результатов диссертации, написании статей и тезисов докладов. Результаты, приведенные в данной диссертационной работе, неоднократно докладывались автором на научно-практических конференциях.

Апробация и внедрение результатов работы осуществлялись посредством представления сформулированных в исследовании выводов на научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы науки и образовательной практики», Тверь, 31 января 2021 г.; II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы науки и образовательной практики», Тверь, 31 января 2022 г.

Структура магистерской диссертации состоит из титульного листа, содержания, введения, трёх глав, раскрываемых двумя-тремя параграфами в каждой главе, заключения и списка литературы. Общее количество страниц работы составляет 87 страниц.

Глава 1 Правовая природа договора возмездного оказания услуг в сфере образования

1.1 Законодательство, регулирующее отношения по возмездному оказанию образовательных услуг

Востребованность и объем платных услуг в системе образования достаточно высоки и по статистическим данным за последние десятилетия имеют тенденцию к увеличению. Так, в 2000 г объем платных образовательных услуг на душу населения составлял 285 руб., в 2010 г – 2283 руб., в 2018 г – 4464 руб. Численность обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих в государственных образовательных учреждениях на платной основе с 2016 г по 2019 г увеличилась почти в два раза (с 9.0 тыс. до 18,9 тыс. соответственно). Относительного подготовки специалистов среднего звена количество студентов, обучающихся платно в государственных учреждениях с 2000 по 2019 г остается примерно одинаковым, но резко возрастает количество обучающихся в частных организациях (с 52.0 тыс. в 2000 г до 228.3 тыс. в 2019 г). Численность студентов, получающих высшее образование в государственных учреждениях на возмездной основе также имеет тенденцию к увеличению (с 1468.8 тыс. в 2000 г до 1853 тыс. в 2019 г), однако при некотором снижении количества обучающихся по программам высшего образования в частных организациях (с 470.6 тыс. в 2000 г до 325.2 тыс. в 2019 г)[48]. Это свидетельствует в целом о наличии у населения потребности в платных образовательных услугах и соответственно актуализирует проблему правового регулирования системы платного образования[48; 78; 79].

Характеризуя законодательство, регулирующее отношения в системе платного образования, прежде всего, следует рассматривать источники образовательного права, которое одни ученые считают самостоятельной

отраслью права [49; 50; 75], хотя не все придерживаются подхода к классификации отраслей права на основании предмета правового регулирования.

Так, В.И. Шкатулла [75, с. 7-8] кроме профилирующих, специальных и комплексных отраслей выделяет первичные отрасли, регулирующие отдельные общественные отношения, а также вторичные, регулирующие целые сферы общественной жизни, в частности, сферу образования. В.А. Тархов [66, с. 25] придерживается мнения о том, что отрасли права различаются на основании действия норм различных отраслей права, хотя они и могут содержаться в каком-либо одном нормативном акте. Вышеуказанное отличает систему права от системы законодательства. Данный подход позволяет сохранить четкие границы отраслей российской системы права и предотвратить появление большого количества других различных отраслей с дублирующими друг друга нормами. Рассмотрение образовательного права как самостоятельной отрасли реализуется на практике, в том числе в правотворческой деятельности. В частности, в совокупности мер, которые направлены на выполнение Государственной программы развития образования [14], указывается разработка концепции развития образовательного права. В решении коллегии Министерства образования РФ от 2003 года [9] поставлены важные задачи реформирования и оптимизации системы образования, в том числе по совершенствованию законодательства. В области правового регулирования экономических аспектов системы отношений в сфере образования предлагалось реализовать мероприятия по разработке законодательных актов, которые направлены на правовое регулирование конкретных компонентов образовательной деятельности.

Наряду с вышеизложенным достаточно широко распространено мнение о том, что правоотношения в сфере платного образования, регулируются, прежде всего, гражданским законодательством [8; 25; 30; 31]. Неоспоримым является тот факт, что право регулирует разнообразные и многочисленные

отношения, возникающие в сфере образования. К ним относятся правоотношения по трудовым договорам и договорам гражданско-правового характера между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и педагогическими работниками; управленческие отношения в рамках образовательной деятельности, а также система разнообразных имущественных и неимущественных отношений между исполнителями образовательных услуг и обучающимися и т.д. Отношения, возникающие в процессе получения платного образования, характеризуются специфическими особенностями, относящими их к предмету гражданско-правового регулирования. Таким образом, в рамках деятельности по получению платного образования возникают различные социальные связи – трудовые, имущественные, неимущественные, управленческие, которые регулируются гражданским, административным, трудовым правом. Речь идет о межотраслевой совокупности норм или правовом комплексе, который отраслью права не является и состоящий из норм различных отраслей права и проявляется в системе законодательства об образовании. Данный раздел законодательства включает в себя нормативные акты комплексного характера, т.е. которые могут объединять нормы различных отраслей права.

Кратко охарактеризуем далее нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в рамках платного образования в каждом из важнейших аспектов: гражданского права и образовательного права.

В данный момент состояние законодательной базы образования в РФ в целом является очень разноплановым, во многом неупорядоченным и несистематизированным [65, с. 50]. Основные нормативные документы в области образования разрабатывались и утверждались с достаточно большим временным интервалом. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [45] (далее – Закон об образовании) отражал все преобладающие аспекты государственной образовательной политики. Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» был принят в 1996 году в связи с принятием вышеуказанного

Федерального закона перестал действовать с 2013 г. В 2021 году в Закон об образовании был внесен ряд корректировок и дополнений. Среди разработанных и утвержденных документов также можно отметить государственную программу «Развитие образования» [14]; национальную доктрину образования [54] и др. Однако правовое регулирование правоотношений в рамках оказания платных образовательных услуг, в отечественном законодательстве во многих аспектах характеризуется фрагментарностью. В то же время следует отметить, что законодателем предпринимались меры по устранению пробелов в вышеуказанных вопросах. Так, в 2001 году Постановлением Правительства РФ № 505 утверждены «Правила оказания платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования». В 2003 году Постановлением Правительства № 181 в указанный документ был изменен и соответственно сфера их действия расширилась. Данный нормативный акт утратил силу в 2013 году. В 2015 году Постановлением Правительства РФ были утверждены «Правила оказания платных образовательных услуг» [46], которые утратили силу с 1 января 2021 года. В Закон об образовании в новой редакции включена ст.101 об образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц.

Следует отметить, что базовые положения о соблюдении прав граждан при получении образования и общие принципы правового регулирования в сфере образования, приведены в Конституции РФ [32]. Среди них следует указать право на образование, общедоступность и бесплатность образования в бюджетных учреждениях, право на бесплатное высшее образование на основе прохождения конкурса, установление федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и пр.

Деятельность в системе платного образования регулируется в основном гражданским законодательством. При этом к таким образовательным правоотношениям применяются общие, принципиальные положения Конституции РФ, характеризующие правовые основы единого рынка

(единство экономического пространства, поддержка конкурентной среды, свободное перемещение товаров, услуг и финансов, свобода экономической деятельности).

Правовое регулирование деятельности в области платного образования усложнено в связи с тем, что в соответствии с Конституцией РФ общие вопросы образования (содержание которых при этом не раскрыто) находятся в совместном ведении РФ и ее субъектов и последние имеют право на выполнение нормотворческой деятельности в области образования. В ст. 4 Закона об образовании указано, что федеральные законы регулируют вопросы относительно образования, которые должны соблюдаться одинаково всеми регионами страны. Совокупность данных вопросов не конкретизируется. Поскольку правоотношения в рамках получения платного образования причисляются к гражданско-правовым, а гражданское законодательство согласно Конституции РФ это исключительная компетенция РФ, можно сделать вывод о том, что разрабатывать правовые акты по исследуемому вопросу субъекты РФ не имеют права. В результате анализа регионального законодательства, например, Закона Тверской области от 17 июля 2013 года N 60-ЗО «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования в Тверской области» [24], выяснилось, что вопросы, связанные с деятельностью по предоставлению платных образовательных услуг этим документом не регулируются.

В гражданском праве существует классификация гражданско-правовых обязательств [2; 4; 5; 16], в которой обязательства по оказанию услуг относятся к договорным обязательствам. Во второй части ГК РФ [15] указаны конкретные виды договорных отношений. Кроме того, существует самостоятельный раздел, в котором раскрываются вопросы относительно оказания услуг на возмездной основе – 39 глава ГК РФ. По мнению некоторых правоведов [26, с. 9] из содержательных характеристик вышеуказанной главы следует обобщенность и императивность включенных в нее норм, регулирующих таким образом весьма широкий, но не

ограниченный перечень услуг. В п. 2 ст. 779 ГК РФ указано, что к видам возмездных услуг относятся услуги по обучению. При составлении договоров об оказании платных образовательных услуг (далее по тексту – договор) нормы, установленные в 39 главе ГК РФ, выступают в виде общих положений.

Образовательные услуги по своей сути являются неовещественными нематериальными услугами, при которых для потребителя одним из важнейших является статус исполнителя. Во многих случаях название, престиж, рейтинг и статус образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, являются факторами, обуславливающими окончательный выбор оптанта, например, при поступлении в высшие учебные заведения или профессиональные образовательные учреждения.

Как уже было отмечено выше, одним из главных Федеральных законов, отражающих государственную политику в сфере образования, является Закон об образовании. Данный закон в принципе можно считать связующим элементом между Конституцией РФ и остальной совокупностью законодательства, которое направлено на регулирование различных образовательных отношений. Согласно ст.101 данного Закона организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе оказывать образовательные услуги за счет финансовых средств физических и (или) юридических лиц. Платные образовательные услуги определяются как реализация образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц на договорной основе. Образовательные организации используют доход, полученный от предоставленных платных образовательных услуг, в целях, которые указаны в их уставах. При этом важно отметить, что запрещено оказание платных образовательных услуг вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет бюджетных средств и деньги, полученные за оказание таких образовательных услуг, подлежат возврату заказчикам. Образовательные учреждения, которые осуществляют образовательную

деятельность за счет бюджетных средств, могут оказывать образовательные услуги на возмездной основе, не связанные с госзаказом или с субсидией на возмещение затрат, на идентичных при предоставлении одних и тех же услуг условиях. Кроме того, Законом об образовании (ст.104) предусмотрена возможность государственной поддержки образовательного кредитования лиц, осваивающих основные профессиональные образовательные программы. Существуют также налоговые вычеты для лиц, получающих платное образование, при которых часть уплаченных налогов подлежит возврату заказчикам платных образовательных услуг по договору - обучающимся или их законным представителям. Ст. 55 Закона об образовании предусмотрен прием на обучение по дополнительным образовательным программам, а также на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами. Это осуществляется на условиях, которые определены локальными актами таких организаций в соответствии с федеральным законодательством.

Таким образом, в Законе об образовании строго дифференцируются образовательная деятельность на основе государственного финансирования и платные образовательные услуги. Такая дифференциация представляется очень значимой для корректного определения содержания соответствующих договоров между различными образовательными учреждениями и заказчиками образовательных услуг.

Постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 утверждены новые Правила оказания платных образовательных услуг [55] (далее – Правила № 1441), вступившие в силу 01.01.2021. Следует отметить, что положения новых и ранее действовавших правил практически одинаковы. В качестве нововведений следует указать на добавление общих положений о порядке определения стоимости образовательных услуг и уточнение условий договора.

Виды образовательных услуг, которые оказываются на возмездной основе, образовательная организация определяет самостоятельно и указывает

в своем уставе. На основе этого в организациях разрабатывается соответствующий локальный нормативный акт.

Алгоритм и правила определения размера оплаты для физических и юридических лиц за образовательные услуги, относящиеся к основным видам деятельности образовательной организации, оказываемые им сверх установленного государственного задания, определяются учредителем организации (Министерство просвещения или Министерство науки и высшего образования). Остальные организации, осуществляющие образовательную деятельность за бюджетные средства, могут самостоятельно определять стоимость оказываемых ими платных образовательных услуг.

Требования к содержанию договора прописаны в п. 13 Правил № 1441. Например, к обязательным существенным условиям договора добавлены наряду с теми, которые указаны в ранее действовавших правилах, контактные данные законного представителя обучающегося (если обучающийся не достиг совершеннолетия). Примерные формы договоров об образовании разработаны и утверждены министерствами, которые курируют соответствующий уровень образования: по уровню общего и среднего профессионального образования примерные формы договоров утверждаются Министерством просвещения; по уровню высшего образования примерные формы договоров утверждены Министерством науки и высшего образования [44]. В целом прослеживается тенденция возрастания самостоятельности образовательных организаций в решении вопросов, касающихся платного образования по мере увеличения уровня образования.

Относительно вопроса о возможности применения Закона РФ «О защите прав потребителей» [23] к правоотношениям в системе платного образования следует заметить, что данный Закон является общим для всех разновидностей услуг, которые предоставляются потребителям на возмездной основе. Применительно к правоотношениям в системе платного образования действие законодательства о защите прав потребителей

сохраняется, но при обязательном учете характерных для образовательных услуг специфических особенностей.

Таким образом, подводя итог анализу законодательства, регулирующего отношения, возникающие в процессе предоставления платных образовательных услуг, мы можем сделать вывод о том, что рассмотрение вопроса о правовом регулировании получения платного образования должно осуществляться на основе принципа комплексности. Под комплексностью в данном контексте мы понимаем учет гражданско-правовых норм о возмездном оказании услуг, а также норм, содержащихся в законодательстве об образовании. Нормативное регулирование отношений в ходе предоставления платных образовательных услуг осуществляется также локальными актами субъектов образовательной деятельности, которые являются исполнителями в исследуемом договоре. Данные локальные акты разрабатываются на основании положений Закона об образовании, нормативно-правовых актов Министерств, курирующих сферу образования, и ряда других ведомств.

1.2 Понятие, виды, признаки и специфика правового регулирования договора возмездного оказания услуг в сфере образования

Понятие договора возмездного оказания услуг определено в ст. 779 ГК РФ, в соответствии с положениями которой договор на оказание возмездных услуг представляет собой договор, обязывающий исполнителя по заданию заказчика оказать определенные услуги, а заказчика оплатить их. Содержательная характеристика определения данного договора позволяет говорить о том, что он является консенсуальным, взаимным, возмездным. Поскольку исследуемый договор представляет собой один из видов общего договора оказания платных услуг, то он также относится к консенсуальным договорам. Моментом возникновения прав и обязанностей у исполнителя и

заказчика образовательных услуг считается момент заключения договора. Оплата услуг в исследуемом договоре характеризует стадию исполнения, а не возникновения договора.

Под образовательной услугой можно понимать деятельность образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, или индивидуального предпринимателя по реализации образовательной программы или ее отдельных компонентов с целью удовлетворения образовательных потребностей потребителя. Под обучением можно понимать целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенциями, предусмотренными определенной образовательной программой как планируемыми и полученными результатами ее освоения; под образованием можно понимать общественно значимый, целенаправленный и взаимосвязанный процесс воспитания и обучения в целях когнитивного, личностного и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Исходя из вышеуказанных дефиниций исследуемый договор можно определить следующим образом: договор, по которому исполнитель обязуется оказать заказчику образовательные услуги по реализации определенной образовательной программы или отдельных ее компонентов для удовлетворения его образовательных потребностей и интересов, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Что касается видов договора, то существует классификации по различным критериям: по виду образовательных услуг, по субъектному составу, по сроку и пр. По критерию – уровень образования, определяющего вид образовательных услуг, выделяют договоры по образовательным программам дошкольного, общего, среднего профессионального и высшего образования; по программам подготовки кадров высшей квалификации, а также по дополнительным образовательным программам. Наряду с вышеуказанным критерием для классификации исследуемого договора, его

можно классифицировать также по субъектному составу (двухсторонний, многосторонний).

Исследуемый договор характеризуется определенными специфическими особенностями, обусловленными особенностями регулируемых им правоотношений. Некоторые ученые-исследователи договорных отношений в сфере образования отмечают гражданско-правовую основу данного договора. Также существуют и другие позиции по данному вопросу. В.И. Шкатулла [75, с. 316] считает, что исследуемый договор регулирует педагогические отношения. При этом он акцентирует внимание на том, что в договоре возмездного оказания услуг в сфере образования целесообразно указать условия, помимо обязательных для всех договоров условий, предусмотренных ст. 54 Закона об образовании. Такими условиями, по мнению автора, должны являться: ответственность заказчика и исполнителя, в том числе материальная ответственность исполнителя за некачественные образовательные услуги, качество и результаты образования, размер оплаты за оказываемую образовательную услугу. Таким образом, В.И. Шкатулла перечисляет условия, которые должны быть включены в содержание исследуемого договора.

Правоотношения, возникающие между заказчиком и исполнителем по исследуемому договору, квалифицируются как гражданско-правовые по ряду оснований. Стороны в рамках исследуемого договора характеризуются равенством, автономией воли, а также имущественной самостоятельностью. В ходе получения платного образования каждая из сторон исследуемого договора заключает его на основе свободы договора, юридического равенства сторон. Кроме того при наличии факта нарушения своих прав каждая из сторон договора может воспользоваться гражданско-правовыми способами защиты. За нарушение обязательств по исследуемому договору предполагается гражданско-правовая ответственность.

Исследуемый договор характеризуется всеми признаками, характерными для гражданско-правовых договоров. Обязательства сторон по

данному договору являются по своей сути встречными обязательствами. В соответствии с п. 1 ст. 328 ГК РФ встречным является исполнение обязательства одной из сторон, которое в соответствии с договором обусловлено исполнением своих обязательств другой стороной. Встречность обязательств по исследуемому договору проявляется в наличии у юридического или физического лица обязанности качественно и в полном объеме оказать заказчику образовательную услугу при условии своевременной оплаты им данной услуги. Кроме того, в вышеуказанном договоре прописываются соответствующие обязанности обучающихся, на анализе которых мы подробнее остановимся в следующей главе исследования.

Вопрос о качестве оказываемых образовательных услуг или о качестве образования в целом является дискуссионным. Чаще всего в договоре не указываются конкретные показатели, характеризующие качество услуг и ограничиваются фразой об обязанности исполнителя оказать образовательную услугу качественно и в полном объеме. Если относительно объема оказанных услуг дополнительных вопросов не возникает, то аспекты, связанные с определением качества образования весьма неопределенны и спорны. Сложность определения однозначных критериев качества образования отчасти обусловлена спецификой образовательной деятельности: для достижения необходимой ее результативности необходимы не только квалифицированные действия педагогов, определенные материально-технические средства для ее осуществления, но и действия самих обучающихся по усвоению программного материала, поскольку учебная деятельность является по своей сути субъект-субъектной. Обучающийся не может быть только лишь пассивным приемником учебной информации. Для приобретения необходимых навыков и компетенций необходимо совершение ряда учебных действий, которые делят на универсальные и специфические. Подробнее о проблеме качества образовательных услуг мы будем вести речь во второй главе данного

исследования, посвященной правам и обязанностям сторон по исследуемому договору.

Что касается вопроса об отнесенности договора о возмездном оказании платных образовательных услуг к публичным договорам (то есть к тем, которые заключаются коммерческой организацией и устанавливают ее обязанность по оказанию услуг каждому, кто к ней обратится), то договоры с образовательными организациями, по своему правовому статусу не относящимися к коммерческим, к публичным не относятся. Согласно ГК РФ образовательные организации не относятся к субъектам публичных договоров. Действие нормативных актов по охране прав потребителей, по мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского [7], осуществляется одновременно со ст. 426 ГК РФ. Возможность применения нормативных актов по охране прав потребителей к правоотношениям, складывающимся в рамках исследуемого договора, ориентирована на реализацию цели законодателя при определении статуса публичного договора, а именно - защиты экономически более слабой стороны. Человек, у которого есть какая-либо образовательная потребность, а также намерение получить образование на возмездной основе, в этом смысле считается потребителем. По вопросу о публичности исследуемого договора можно также заметить, что непосредственные положения в ГК РФ, которые бы относили данный договор к публичным, отсутствуют (по сравнению с рядом других договоров об оказании услуг).

Разумеется, что исследуемый договор в различных формах и видах может отличаться особыми условиями, обусловленными спецификой образовательной программы, учебным планом, формой обучения, уровнем образования и пр. Так, в юридической литературе указывается на необходимость создания на уровне нормативно-правовых документов специальной формы договора, который бы включал в качестве условия возмещение заказчику образовательной услуги разницы между стоимостью обучения и суммой финансового обеспечения, совокупность обязанностей и

ответственности образовательного учреждения, организации, осуществляющей обучение или индивидуального предпринимателя и обучающегося, сроков действия данного договора, случаев и оснований расторжения договора и особенностей разрешения споров, возникающих относительно предмета договора [20; 41; 42; 52; 62].

Несмотря на то, что исполнение обязанности исполнителя выдать документ об образовании соответствующего образца, зависит от результативности прохождения обучающимся аттестационных мероприятий, по мнению Жуковой Т.В. [21, с. 19], исследуемый договор нельзя отнести к условным сделкам. Согласно п. 1 ст. 157 ГК РФ сделка считается совершенной под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Информация о возможности и способности обучающегося освоить определенную образовательную программу, выполнить все требования учебного плана (сдать все виды текущих, промежуточных и итоговых аттестаций) при заключении исследуемого договора неизвестна.

При этом условиями исследуемого договора чаще всего предусмотрена обязанность исполнителя платной образовательной услуги при условии полного освоения образовательной программы выдать соответствующий документ об образовании. Однако данное условие, хотя и включено обычно в договор, является императивной обязанностью исполнителя и нормативно установлено Законом об образовании. Выполнение данной обязанности касается только юридических лиц. Исследуемый договор можно считать каузальной сделкой, поскольку его действительность зависит от наличия основания сделки - получения образования.

Кваниной В.В. [27, с. 310] подчеркивается что, при заключении исследуемого договора появляются также определенные административные правоотношения, связанные с обязанностями обучающихся по выполнению соответствующих дисциплинарных требований, соблюдению правил

поведения, принятых в образовательном учреждении и прописанных в Правилах внутреннего распорядка. Исходя из того, что образование по базовому определению является взаимосвязанным процессом воспитания и обучения, исследуемый договор также предполагает возникновение правоотношений отчасти и по воспитанию, что в большей степени зависит от возрастной категории обучающегося и подразумевает формирование личностных свойств, ценностных ориентаций, мировоззренческих установок и пр.

Специфика предмета исследуемого договора характеризуется также неоднородностью структуры. Предмет данного договора включает, как правило, два компонента: непосредственно образовательную деятельность, которая включает действия исполнителя образовательной услуги по обучению и воспитанию, а также действия обучающегося по усвоению учебного материала; и нематериальный результат данной образовательной деятельности в виде совокупности знаний и представлений, умений, навыков, компетенций и пр., приобретенных обучающимся в процессе получения образовательной услуги. Отношения, складывающиеся в процессе действий исполнителя образовательной услуги по обучению и воспитанию (проведение уроков, занятий, консультаций, экзаменов, зачетов и т.д.) можно считать материальными. Отношения относительно совокупности сформированных знаний и представлений, умений, навыков, компетенций по своей правовой природе являются личными нематериальными отношениями, которые, тем не менее, связаны с имущественными, выступающими в качестве основания возникновения первых. Это обусловлено тем, что совокупность представлений, знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций и пр. входят в когнитивную подструктуру личности обучающегося и составляют его личные неотделимые от него нематериальные ценности. То же самое можно сказать относительно сформированных в процессе воспитания как компонента образовательной деятельности черт характера, личностных характеристик,

нравственно-ценностных ориентаций, мировоззренческих установок. Вышеизложенное позволило автору прийти к выводу о том, что исследуемый договор представляет собой специфичный гражданско-правовой договор, в котором взаимосвязаны элементы гражданского и административного права, с превалированием гражданско-правовых начал.

Резюмируя вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что исследуемый договор относится к двусторонним взаимным договорам, поскольку каждая сторона: и исполнитель и заказчик в данных договорах обладают правами и должны выполнять соответствующие этим правам обязанности. Так, право заказчика вызывает обязанность исполнителя оказать образовательные услуги, а право исполнителя на оплату оказываемых по договору платных образовательных услуг, вызывает обязанность обучающегося или его представителя оплачивать оказываемые услуги. Исследуемый договор относится к договорам, заключающимся по воле сторон, т. е. к свободно заключаемым договорам. Данный договор по способу заключения является договором присоединения, поскольку субъект, имеющий потребность получить образование, заключает данный договор на заранее разработанных исполнителем условиях, указанных в содержании договора. Анализ специфики договора позволяет сделать вывод о том, что он является самостоятельным видом договора возмездного оказания услуг. Исследуемый договор относится к возмездным, консенсуальным, свободно заключаемым договорам, отличительными признаками которого являются его потребительский и фидуциарный характер, специфичный субъектный состав и объект воздействия (когнитивная и личностная сфера обучающегося).

1.3 Элементы договора возмездного оказания услуг в сфере образования

К элементам исследуемого договора можно отнести следующие: стороны, предмет, форма, цена, срок исполнения, содержание договора.

Сторонами договора являются Заказчик (услугополучатель) и Исполнитель (услугодатель). В ГК РФ не указаны сведения об их правовом статусе, что обусловлено невозможностью конкретно определить всех возможных субъектов правоотношений с отражением специфики их отдельных видов.

При решении вопроса о сторонах договора применяются специальные законодательные нормы об образовании. В отношении исследуемого договора Законом об образовании предусмотрено, что исполнитель может его заключить:

- с лицом, зачисляемым на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица) (п. 1 ч. 1 ст. 54);
- с лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение (п. 2 ч. 1 ст. 54).

При этом гражданин может заказывать образовательные услуги непосредственно для себя или для других граждан (в том числе тех, кому не исполнилось 18 лет), а юридическое лицо может заказывать образовательные услуги для физических лиц (чаще всего для своих работников). Граждане других стран имеют право на заключение данного договора (ч. 3 ст. 78 Закона об образовании).

Стороной – исполнителем услуг могут быть прежде всего образовательные организации, а именно: дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, организации дополнительного и дополнительного

профессионального образования. Кроме реализации уставных целей, связанных с образованием, вышеуказанные образовательные организации вправе осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам, реализация которых не является основной целью их деятельности. Образовательные организации могут быть как государственными и муниципальными, так и негосударственными. Образовательные организации подлежат обязательному лицензированию (т.е. получению разрешения на деятельность в сфере образования) и госаккредитации (за исключением программ дошкольного и дополнительного образования, которые не аккредитуются), представляющей собой подтверждение соответствия образования ФГОС. Без госаккредитации образовательные учреждения могут осуществлять основной уставной вид деятельности, но не вправе выдавать документы государственного образца. Неаккредитованные юридические лица выдают только документы по своему установленному образцу и это может вызвать в дальнейшем определенные проблемы с трудоустройством или дальнейшим обучением по аккредитованным программам. Разумеется, большим престижем и надежностью характеризуются учреждения, имеющие свидетельство о госаккредитации.

Стороной договора могут быть организации, осуществляющие обучение, к числу которых относятся осуществляющие образовательную деятельность научные организации, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, а также социальное обслуживание и иные юридические лица. Для реализации образовательной деятельности и оказания платных образовательных услуг в структуре последних выделяется отдельное структурное подразделение, отвечающее за образовательную деятельность в соответствии с положением, которое разрабатывает данное юридическое лицо.

Стороной договора могут быть также индивидуальные

предприниматели, которые могут осуществлять образовательную деятельность самостоятельно при отсутствии ограничений, налагаемых на педагогических работников (судимости) и при наличии документа о соответствующем образовании, который он обязан предъявить заказчику услуг. Если предприниматель привлекает других педагогических работников, то его деятельность подлежит обязательному лицензированию.

Относительно другой стороны по договору — заказчика (получателя платных образовательных услуг) в ГК РФ также отсутствуют ограничения по его статусу. Стороной договора могут быть и совершеннолетние и несовершеннолетние лица. Согласно п. 1 ст. 26 ГК РФ лица от 14 до 18 лет могут заключать договоры и они являются действительными при наличии письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей, попечителей. Представители обучающего, не достигшего 18 лет, выступают в договоре стороной, действующей в интересах несовершеннолетнего.

В качестве предмета исследуемого договора рассматривают получаемый заказчиком нематериальный полезный результат от осуществления им образовательной деятельности за определенную плату. Относительно предмета договора в указанном аспекте, следует отметить, что им является образовательная деятельность, которая в Законе об образовании трактуется как собственно образование (ст. 2 Закона об образовании), в понятие которого включены два взаимосвязанных процесса — воспитание и обучение. В процессе обучающих воздействий педагога неизбежно оказывается влияние на формирование, развитие и совершенствование каких-либо подструктур личности обучающегося: происходят изменения в системе представлений на окружающую действительность, в системе ценностных ориентаций и установок, в иерархии мотивов и потребностей, в отдельных чертах характера и личностных свойствах и т.п., т.е. то, что обычно считают результатом воспитания. Исходя из содержания определения образования как совокупности процессов обучения и воспитания дифференциация услуг по

обучению и услуг по воспитанию представляется не совсем корректным.

Существуют различные определения образовательных услуг в юридической литературе. В частности, В.Г. Онушкин и Е.И. Огарев [51, с. 105] образовательные услуги трактуют как комплекс возможностей для приобретения знаний и умений в целях удовлетворения образовательных потребностей. С.В. Куров [34, с. 50] под образовательной услугой понимает организованную и целенаправленную деятельность по передаче знаний, формированию умений и навыков, формированию личности. К.В. Войтович [10, с. 36] представляет образовательную услугу в виде комплексного процесса деятельности физического либо юридического лица, направленного на передачу знаний, умений и навыков общеобразовательного, профессионального характера потребителю. Р.Н. Джапарова [18, с. 55] определила образовательную услугу как деятельностную передачу системных знаний, привитие обучающемуся проверенных опытом практических навыков к определенному виду занятий путем непосредственной коммуникации с обучаемым. Данное определение мы считаем частично устаревшими в свете новых ФГОС, в большинстве которых оперируют понятиями компетенций. Кроме того, в силу последних событий в нашей стране и в мире, связанных с ситуацией пандемии, стало очевидным, что образовательная деятельность может осуществляться опосредованно, посредством дистанционных образовательных технологий и опосредованной коммуникацией с обучающимися.

Образовательная услуга трактуется Т.В. Полововой и О.С. Баталовой [53] как особая деятельность, отличающаяся длительностью, неразрывной связью с образовательным учреждением, изменчивостью качества и неопределенностью результата. А.А. Ченцов считает образовательные услуги создаваемыми в процессе научно-педагогического труда, итог которого представлен «образовательным продуктом» [73, с. 120].

Несмотря на наличие в юридической среде различных точек зрения по вопросу определения дефиниции образовательных услуг, мы полагаем, что

образовательная услуга выражает, прежде всего, правоотношения между ее потребителем и исполнителем. Мы считаем необходимым четкое дифференциацию взаимосвязанных понятий, используемых в договорах возмездного оказания услуг в сфере образования: «образовательная услуга», «обучение» и «образование»: под образовательной услугой можно понимать деятельность образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, или индивидуального предпринимателя по реализации образовательной программы или ее отдельных компонентов с целью удовлетворения образовательных потребностей потребителя; под обучением можно понимать целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенциями, предусмотренными определенной образовательной программой как планируемыми и полученными результатами ее освоения; под образованием можно понимать общественно значимый, целенаправленный и взаимосвязанный процесс воспитания и обучения в целях когнитивного, личностного и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Что касается формы исследуемого договора, то он заключается в простой письменной форме. Соответствующими Министерствами разработаны и утверждены примерные формы договоров об образовании разного уровня [55].

Цена по договору может включать в себя не только расходы исполнителя в процессе осуществления образовательной деятельности и его вознаграждение, но и обуславливаться рыночными механизмами. Цена, указанная в исследуемом договоре, должна представлять собой полную стоимость образовательных услуг. Возрастание стоимости образовательных услуг после заключения договора не разрешается, не считая случаев увеличения их стоимости на величину инфляции.

Срок в договоре может быть представлен в трех видах: срок действия договора в целом, срок исполнения заказчиком и исполнителем обязательств,

предусмотренных, срок оказания непосредственно образовательных услуг. Сроки действия самого договора и сроки оказания образовательных услуг зависят от специфики образовательной программы и учебных планов, которые разрабатываются и утверждаются исполнителем. Сроки исполнения обязательств в договоре могут быть установлены по усмотрению его сторон.

В содержание договора должны быть включены следующие сведения: данные об исполнителе или его представителе (наименование юридического лица/фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, адрес местонахождения/жительства, данные документа о полномочиях представителя, реквизиты образовательной лицензии); данные об обучающемся/его представителе и заказчике/его представителе если они являются разными лицами (фамилия, имя и отчество (при наличии), адрес местонахождения/жительства); права, обязанности и ответственность исполнителя, заказчика и обучающегося; полная стоимость образовательных услуг и порядок оплаты; сведения об образовательной услуге (ее содержание желательно указать в максимально полном объеме – конкретно виды действий исполнителя: по формированию системы знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций, коррекции нарушений в психофизическом и психосоциальном развитии и т. д.); форма обучения; вид документа (при наличии), выдаваемого обучающемуся; порядок изменения и расторжения договора; а также другие дополнительные сведения, наличие которых обуславливается спецификой конкретной образовательной услуги. В содержание договора не могут быть включены условия, ограничивающие права обучающихся и поступающих, а также снижающие уровень предоставления им установленных законодательством гарантий.

Глава 2 Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг в сфере образования

2.1 Права и обязанности заказчика и обучающегося по договору возмездного оказания услуг в сфере образования

Заказчик платных образовательных услуг – физическое и (или) юридическое лицо, намеревающееся заказать либо заказывающее платные образовательные услуги для себя либо других лиц на основании договора. Обучающийся – физическое лицо, которое осваивает образовательную программу. В качестве заказчика чаще всего выступают родители (законные представители) обучающегося, а также действительные или потенциальные работодатели. Согласно п. 3 ст. 154 и п. 1 ст. 420 ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух или более сторон. В отношении платных образовательных услуг нередко ситуация, когда речь идет о договоре, сторонами которого являются три лица: исполнитель, заказчик и сам – обучающийся, достигший 14-летнего возраста. В договоре о возмездном оказании платных образовательных услуг устанавливаются права и обязанности для каждой из вышеуказанных сторон.

Согласно ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей или попечителя. Поэтому можно считать, что факт данного согласия родителей устанавливается при подписании договора от собственного имени. Дети, не достигшие 14 лет, не включаются в субъектный состав сторон договора. Это обусловлено п. 1 ст. 28 ГК РФ, в соответствии с которым за несовершеннолетних, не достигших 14 лет (малолетних), сделки, могут совершать от их имени родители, усыновители или опекуны.

Дети в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно совершать:

– мелкие бытовые сделки;

- сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;

- сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Обучающиеся до 14-летнего возраста не могут быть стороной в исследуемом договоре, а считаются третьим лицом, в пользу которого заключается договор [60].

Законом об образовании определены в общем виде права и обязанности обучающихся и их родителей/законных представителей как заказчиков платных образовательных услуг. Так, согласно ст. 44 указанного закона родители (законные представители) обучающихся имеют право выбирать образовательную организацию, формы обучения, языки, на котором ведется обучение, а также при наличии факультативные и элективные учебные предметы или их отдельные модули из списка, установленного исполнителем образовательных услуг. При этом законодательством предусмотрено, что такой выбор родители вправе осуществлять с учетом мнения обучающегося, а также с учетом содержания заключения психолого-медико-педагогической комиссии (если таковое имеется). Родители/законные представители обучающихся вправе:

- знакомиться с уставом образовательной организации, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности;

- защищать права и законные интересы обучающихся;

- получать информацию о всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) обучающихся, давать согласие на проведение таких обследований или участие в таких обследованиях,

отказаться от их проведения или участия в них, получать информацию о результатах проведенных обследований обучающихся;

- принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации;

- присутствовать при обследовании детей психолого-медико-педагогической комиссией, обсуждении результатов обследования и рекомендаций, полученных по результатам обследования, высказывать свое мнение относительно предлагаемых условий для организации обучения и воспитания детей.

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:

- обеспечить получение детьми общего образования;
- выполнять правила внутреннего распорядка организации, осуществляющей образовательную деятельность, правила проживания детей в интернатах, требования локальных нормативных документов об отношениях между образовательной организацией и обучающимися и (или) их родителями (законными представителями);

- уважать честь и достоинство обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Иные права и обязанности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся устанавливаются иными федеральными законами и договором.

В соответствии со ст.43 ФЗ № 273 обучающиеся обязаны:

- добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы;

- выполнять требования устава организации, осуществляющей

образовательную деятельность, соблюдать правила внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах, а также требования иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности;

– уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, не препятствовать получению образования другими обучающимися; бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность. Иные обязанности обучающихся устанавливаются иными федеральными законами, а также договором о платных образовательных услугах.

В договоры о возмездных образовательных услугах на уровне дошкольного образования, как правило, включаются права и обязанности только заказчика в соответствии с формой договора об образовании по образовательным программам дошкольного образования, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 13.01.2014 г № 8 [56]. Такие договоры являются двусторонними. Заказчик вправе:

– получать от исполнителя информацию по вопросам организации и обеспечения надлежащего исполнения услуг, предусмотренных договором; о поведении, эмоциональном состоянии воспитанника во время его пребывания в образовательной организации, его развитии и способностях, отношении к образовательной деятельности;

– знакомиться с уставом исполнителя, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, с образовательными программами и другими документами, регламентирующими образовательную деятельность, права и обязанности сторон по договору;

– находиться с ребенком в образовательной организации в период его адаптации, принимать участие в организации и проведении совместных мероприятий с детьми в образовательной организации (утренники, развлечения, физкультурные праздники, досуги, дни здоровья и др.).

Заказчик обязан:

- соблюдать требования учредительных документов исполнителя, правил внутреннего распорядка и иных локальных нормативных актов, общепринятых норм поведения, в том числе, проявлять уважение к педагогическим работникам исполнителя, к другим воспитанникам, не посягать на их честь и достоинство;

- своевременно вносить плату за предоставляемые образовательные услуги, указанные в договоре;

- при поступлении воспитанника в образовательную организацию и в период действия договора своевременно предоставлять исполнителю все необходимые документы;

- незамедлительно сообщать исполнителю об изменении контактного телефона и места жительства; обеспечить посещение воспитанником образовательной организации согласно правилам внутреннего распорядка исполнителя; информировать исполнителя о предстоящем отсутствии воспитанника в образовательной организации или его болезни; в случае подтвержденного заболевания воспитанника, осуществлять меры по восстановлению его здоровья и не допускать посещения образовательной организации воспитанником во время болезни;

- предоставлять справку после перенесенного заболевания, а также отсутствия ребенка более 5 календарных дней (за исключением выходных и праздничных дней), с указанием диагноза, длительности заболевания, сведений об отсутствии контакта с инфекционными больными;

- бережно относиться к имуществу исполнителя, возмещать ущерб, причиненный воспитанником имуществу исполнителя, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В договоры о возмездных образовательных услугах на уровне школьного образования, как правило, включаются права и обязанности заказчика в соответствии с формой договора об образовании по образовательным программам начального общего, основного общего и

среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 9.12.2013 г № 1315 [59]. Согласно последнему заказчик имеет право на получение информации от исполнителя по всем вопросам, касающихся оказания образовательных услуг. У обучающегося есть права, указанные в ст. 34 Закона об образовании. Кроме этого, обучающийся имеет права запрашивать и получать информацию от исполнителя относительно предусмотренных договором образовательных услуг; пользоваться информационными и материально-техническими ресурсами исполнителя, необходимыми для освоения выбранной образовательной программы и получения в полном объеме соответствующей образовательной услуги. Обучающиеся вправе участвовать в образовательных мероприятиях, включенных в содержание осваиваемой образовательной программы и организованных исполнителем в соответствии с договором. Обучающиеся имеют право на получение информации о результатах своей учебной деятельности, об оценке своих знаний, умений, навыков, учебных действий, компетенций, а также о критериях, по которым осуществляется оценивание. Заказчик либо обучающийся обязаны своевременно оплачивать оказываемые исполнителем образовательные услуги в соответствии со сроками и размером оплаты, указанными в договоре, а также предоставлять соответствующие документы о произведенной оплате.

Формой договора об образовании на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования [57] определены права и обязанности заказчика и обучающегося. Согласно последнему заказчик имеет право на получение информации от исполнителя по всем вопросам, касающимся оказания образовательных услуг. У обучающегося есть права, указанные в ст. 34 ФЗ № 273. Кроме этого, обучающийся имеет права запрашивать и получать информацию от исполнителя относительно предусмотренных договором образовательных услуг; пользоваться информационными и материально-техническими

ресурсами исполнителя, необходимыми для освоения выбранной образовательной программы и получения в полном объеме соответствующей образовательной услуги. Обучающиеся вправе участвовать в образовательных мероприятиях, включенных в содержание осваиваемой образовательной программы в соответствии с договором и организованных исполнителем в соответствии с его локальными нормативными актами. Обучающиеся имеют право на получение информации о результатах своей учебной деятельности, об оценке своих знаний, умений, навыков, учебных действий, компетенций, а также о критериях, по которым осуществляется данное оценивание. Заказчик либо обучающийся обязаны своевременно оплачивать оказываемые исполнителем образовательные услуги в соответствии со сроками и размером оплаты, указанными в договоре, а также предоставлять соответствующие документы о произведенной оплате.

Формой договора об образовании на обучение по дополнительным образовательным программам [58] определено право заказчика на получение информации от исполнителя по всем вопросам, касающимся оказания образовательных услуг. У обучающегося есть права, указанные в ст. 34 Закона об образовании. Кроме этого, обучающийся имеет право запрашивать и получать информацию от исполнителя относительно предусмотренных договором образовательных услуг; пользоваться информационными и материально-техническими ресурсами исполнителя, необходимыми для освоения выбранной образовательной программы и получения в полном объеме соответствующей образовательной услуги. Обучающиеся вправе участвовать в образовательных мероприятиях, включенных в содержание осваиваемой образовательной программы и организованных исполнителем в соответствии с договором. Обучающиеся имеют право на получение информации о результатах своей учебной деятельности, об оценке своих знаний, умений, навыков, учебных действий, компетенций, а также о критериях, по которым осуществляется данное оценивание. Заказчик либо обучающийся обязаны своевременно оплачивать оказываемые исполнителем

образовательные услуги в соответствии со сроками и размером оплаты, указанными в договоре, а также предоставлять соответствующие документы о произведенной оплате. Обучающийся обязан соблюдать требования, установленные в статье 43 Закона об образовании, в том числе:

- выполнять определенные учебные действия, делать задания для подготовки к занятиям, которые определены учебным планом;
- информировать исполнителя о причинах отсутствия на занятиях;
- обучаться по осваиваемой образовательной программе с соблюдением требований, установленных федеральными государственными требованиями и учебным планом, в том числе индивидуальным, исполнителя;
- соблюдать требования, которые указаны в уставе, правилах внутреннего распорядка и иных локальных нормативных документах исполнителя.

Одной из особенностей договора является возможность заказчика и обучающегося в одностороннем порядке отказаться от его исполнения (ст. 782 ГК РФ). Однако, как отмечает М.А. Волкова [11, с. 30-32], при намерении расторгнуть договор заказчик чаще всего находится в ситуации неопределенности и дефицита информации относительно сроков заявления отказа, его последствий, денежных сумм, которые подлежат возврату и пр.

В соответствии с п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик имеет право отказа от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Если заказчик и обучающийся – разные лица, отсутствие согласования расторжения договора с последним может привести к ситуации, когда заказчик заявляет исполнителю об отказе от исполнения договора, а обучающийся по договору продолжает пользоваться образовательной услугой. В данных условиях заказчик обязан оплатить оказанные образовательные услуги.

Заказчик может расторгнуть договор не только при его нарушении исполнителем (тогда для отказа от оплаты расходов исполнителя необходимо

доказать существенность данного нарушения), но и в других ситуациях, например при возникновении намерения перехода в другую образовательную организацию или нежелании обучаться, материальных проблем и пр. личных обстоятельств.

Односторонний отказ от исполнения исследуемого договора необходимо отличать от невозможности исполнения, возникшей по вине самого заказчика/обучающегося. В данной ситуации услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом либо договором. Поскольку договор заключается в письменной форме, то и отказ от его исполнения следует оформлять в письменной форме и чаще всего письменного уведомления исполнителю об отказе заказчика бывает достаточно [35].

Заказчик имеет право отказаться от исполнения договора в любое время, как до начала, так и в процессе оказания образовательной услуги, но до истечения срока исполнения обязательств сторон по договору. Возврат уплаченных денежных средств по договору после истечения его срока действия возможен при неоказании либо ненадлежащем оказании услуг исполнителем. В некоторых образовательных организациях разработаны локальные акты, регламентирующие порядок возврата денежных средств, уплаченных за образовательные услуги.

Относительно вопроса о сроках расторжения договора по инициативе заказчика и/или обучающегося М.А. Егорова [19, с. 67] отмечает, что договор будет считаться расторгнутым только с момента выполнения инициатором всех обязательств. Но данная точка зрения является спорной. Согласно п. 3 ст. 450 ГК РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или договором, последний считается соответственно расторгнутым или измененным. С.Ю. Стародумова [63, с. 151] отмечает, что договор расторгается не с момента возмещения исполнителю фактически понесенных расходов, а с момента получения им уведомления об отказе от договора.

Возмещение фактически произведенных расходов осуществляется согласно ст. 314 ГК РФ: если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства.

Мы полностью поддерживаем точку зрения о том, что частично оказанные заказчику образовательные услуги он обязан оплатить, поскольку обратное противоречит правовой природе договора [27]. Кроме того, в ст. 32 Закона о защите прав потребителей указано, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по договору.

Таким образом, поскольку исследуемый договор является нетипичным гражданско-правовым договором, в его структуру включаются права и обязанности заказчика и обучающегося, предусмотренные гражданским и образовательным законодательством.

2.2 Права и обязанности исполнителя по договору возмездного оказания услуг в сфере образования

Законом об образовании и формами договоров об образовательных услугах определены общие права исполнителя самостоятельно осуществлять образовательный процесс, устанавливать системы оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации обучающегося; применять к обучающемуся меры поощрения и меры дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством РФ, учредительными документами исполнителя, договором и локальными нормативными актами исполнителя.

Исполнитель обязан:

- зачислить обучающегося, выполнившего установленные законодательством РФ, учредительными документами, локальными нормативными актами исполнителя условия приема;
- довести до заказчика или обучающегося информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом РФ «О защите прав потребителей» и Законом об образовании;
- организовать и обеспечить надлежащее предоставление образовательных услуг, предусмотренных договором;
- обеспечить обучающемуся предусмотренные выбранной образовательной программой условия ее освоения;
- принимать от обучающегося и (или) заказчика плату за образовательные услуги;
- обеспечить обучающемуся уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

Из содержания ст. 780 ГК РФ следует, что по договору исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором. Однако в ст. 313 ГК РФ отмечается допустимость исполнения обязанностей по

договору третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. Под обязанностью «оказать услуги лично» следует понимать исполнение конкретного договора без каких бы то ни было посредников, независимо от того, является ли должником гражданин или юридическое лицо [26].

Любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель для оказания образовательных услуг, предусмотренных исследуемым договором, имеет право привлечь педагогических работников для реализации образовательной деятельности на условиях трудового или гражданско-правового договора. Для работы они должны обладать правом на занятие педагогической деятельностью, которое определяется соответствием требованиям, указанным в едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих. Привлечение третьих лиц достаточно типично для любых гражданско-правовых договоров, в том числе и в сфере образования. Например, исполнитель имеет право привлекать для педагогической работы почасовиков и внешних совместителей. Кроме того, согласно ряду Федеральных государственных образовательных стандартов (например, высшего образования уровня бакалавриата) не менее 10 процентов от всего кадрового состава исполнителя, обеспечивающих реализацию образовательной программы, должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, в которых по уставу осуществляются виды деятельности в профессиональной сфере по направлению подготовки образовательной программы (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере более 3 лет). Данное привлечение внешних совместителей или педагогических работников по договорам гражданско-правового характера не означает замену исполнителя.

Кроме того, в ФЗ № 273 предусмотрена сетевая форма реализации образовательных программ. Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся

образовательной программы и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, с использованием сетевой формы реализации образовательных программ наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе. Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора, который заключается между организациями, и в котором указываются основные характеристики образовательной программы, реализуемой с использованием такой формы (в том числе вид, уровень и (или) направленность) (при реализации части образовательной программы определенных уровня, вида и (или) направленности указываются также характеристики отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также объем ресурсов, используемых каждой из указанных организаций, и распределение обязанностей между ними, срок действия этого договора. Из всего вышеизложенного можно заключить, что для исследуемого договора «неличное» исполнение не является характерным[17; 61].

Согласно п. 2 ст. 782 ГК РФ исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков. «При необоснованном отказе в заключении публичного договора должно применяться правило п. 4

ст. 445 ГК, предусматривающее понуждение к заключению подобного договора и компенсацию потерпевшему убытков по правилам ст. 15 и 393. Отсюда следует, что исполнитель, отказавшийся от исполнения договора по возмездному оказанию услуг, кроме убытков ничего не имеет и по первому требованию заказчика обязан немедленно вновь заключить данный договор. Следовательно, всякий необоснованный отказ исполнителя от выполнения указанных услуг является для него абсурдным» [22, с. 24]. В связи с тем, что одностороннее расторжение договора исполнителем в ряде ситуаций может привести к нанесению материального и морального вреда заказчику, а также к ряду других негативных последствий, некоторые авторы считают, что исполнитель может реализовать данное право только до начала исполнения обязательства по договору [74]. Тем не менее, широко распространено и мнение о том, что исполнитель в любое время может расторгнуть договор [17].

Исполнитель имеет право по своей инициативе расторгнуть договор в одностороннем порядке в следующих случаях:

- применение к обучающемуся, достигшему возраста 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания;
- невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана;
- установление нарушения порядка приема в осуществляющую образовательную деятельность организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;
- просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг;
- невозможность надлежащего исполнения обязательств по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося [55].

В исследуемом договоре, как правило, указывается вышеуказанные

права исполнителя. Есть точка зрения, согласно которой, расторжение договора в одностороннем порядке исполнителем и отчисление обучающегося может рассматриваться в качестве ограничения конституционного права на образование [33, с. 130]. Однако мы полагаем, что об ограничении данного права можно говорить только в ситуации получения начального и основного общего образования в государственных или муниципальных образовательных организациях, поскольку эти уровни являются обязательными уровнями образования по Конституции РФ. Расторжение договора исполнителем по предусмотренным законным основаниям влечет за собой не ограничение права на образование, а ответственность заказчика или обучающегося за неисполнение своих обязательств по договору. Исполнитель имеет право расторгнуть договор при нарушении сроков оплаты услуг либо при иных нарушениях договора со стороны заказчика или обучающегося, поскольку это может затруднять или вообще делать невозможным исполнение обязательств исполнителем либо нарушать права и интересы других обучающихся и педагогических работников исполнителя.

Важнейшей обязанностью исполнителя является организация и обеспечение надлежащего исполнения образовательных услуг. Вопрос о надлежащем исполнении образовательных услуг или об обеспечении их качества требует отдельного анализа. Как уже указывалось ранее, чаще всего в договоре не указываются конкретные показатели, характеризующие качество услуг и ограничиваются фразой об обязанности исполнителя оказать образовательную услугу качественно и в полном объеме либо о надлежащем её исполнении. Сложность определения однозначных критериев качества образования отчасти обусловлена спецификой образовательной деятельности: для достижения необходимой ее результативности необходимы не только квалифицированные действия педагогов, определенные материально-технические средства для ее осуществления, но и действия самих обучающихся по усвоению программного материала,

поскольку учебная деятельность является по своей сути субъект-субъектной. Обучающийся не может быть только лишь пассивным приемником учебной информации или пассивным объектом приложения педагогических воздействий. Для приобретения необходимых знаний, навыков и компетенций как результатов освоения образовательной программы, необходимо совершение обучающимся ряда учебных действий, которые делят на универсальные и специфические.

Вопрос о надлежащем исполнении оказываемых исполнителем образовательных услуг или об их качестве включает несколько важнейших аспектов:

- определение структурных компонентов качества образования;
- определение критериев качества образования;
- определение мер ответственности за некачественное образование.

Вопросы определения самого понятия, структуры и критериев качества образования носят дискуссионный характер. Так, одни авторы рассматривают вышеуказанные вопросы с управленческой точки зрения [64]; другие акцентируют внимание на информационном, кадровом, материально-техническом обеспечении образовательной деятельности [6; 77]; третьи определяют качество образовательных услуг с точки зрения удовлетворения общественных потребностей различных социальных групп [36]; некоторые авторы трактуют понятие качества образования в виде соотношения цели и результата образовательной деятельности; ряд авторов под показателями качества образования понимают прежде всего использование в образовательном процессе инновационных методов обучения и новых информационно-коммуникационных технологий; некоторые ученые полагают, что качество образования определяется в первую очередь качественными показателями личностного и интеллектуального развития обучающихся. Некоторые авторы прямо указывают на многоаспектность рассматриваемой проблемы и различными подходами к ее решению, определяемыми статусом субъекта [13; 24].

Мы придерживаемся позиции о том, что качество образования и соответственно образовательных услуг может быть определено посредством анализа характеристик его главных структурных компонентов: образовательного процесса и результата образования. Данные компоненты также могут оцениваться по разным критериям. Например, образовательный процесс можно оценивать по таким критериям как соответствие знаний, умений, навыков, компетенций лиц, освоивших образовательные программы, требованиям государственных, профессиональных стандартов, иным общероссийским квалификационным требованиям или требованиям, предъявляемым рынком труда, социальным запросам общества, заказчика и т.д. (качество материально-технических, информационно-коммуникационных, кадровых и иных ресурсов, влияющих на качество образовательных услуг). Качество результата образования может быть оценено по степени его соответствия поставленной цели и задачам образовательной программы.

Таким образом, с нашей точки зрения под качеством образования и соответственно образовательных услуг можно понимать совокупность характеристик образовательного процесса и результатов образования, обеспечивающих их соответствие требованиям закона и иных правовых актов, освоение определенной образовательной программы обучающимися, удовлетворение их образовательных потребностей и интересов.

Условие о качестве оказываемых услуг в самом общем виде указано в ст. 309 ГК РФ. В содержании исследуемого договора пункт об обязанности исполнителя обеспечить надлежащее исполнение образовательной услуги может конкретизироваться на основе соответствующих нормативных актов, стандартов, уровня образования, характеристик определенной образовательной программы и пр.

Что касается механизмов выявления соответствия образовательных услуг требованиям качества, то оно устанавливается в процессе лицензирования, аккредитации, аттестации обучающихся и педагогических

работников, сертификации. Так, согласно Закону об образовании образовательная деятельность подлежит лицензированию. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования. Соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно. Лицензионные требования учитывают особенности: подтверждения законных оснований пользования образовательными организациями помещениями, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также образовательного ценза педагогических работников этих организаций; требований к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям и территориям, где осуществляется образовательная деятельность, а также к организации в них образовательной деятельности; осуществления образовательной деятельности посредством использования сетевой формы реализации образовательных программ; осуществления образовательной деятельности при реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий; требований к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям.

Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным

образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно [45]. Для оценки качества образования также возможно проведение профессиональной и международной аккредитации (на предмет соответствия профессиональным стандартам и международным стандартам серии ISO 9000 - российскому варианту ГОСТ Р ИСО–9000) [71].

Аттестация обучающихся может быть промежуточной и итоговой, результаты которой также свидетельствуют о качестве образования. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. При этом показателем достижения целей и конечных результатов освоения образовательной программы, а также свидетельством качества подготовки обучающихся являются результаты государственной итоговой аттестации.

Согласно федеральному законодательству образовательные услуги не подлежат обязательной сертификации. В отношении данных услуг возможно проведение добровольной сертификации. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. Добровольное подтверждение соответствия может осуществляться для установления соответствия документам по стандартизации, системам добровольной сертификации, условиям договоров [69].

Помимо вышеуказанных механизмов выявления образовательных услуг требованиям качества, в ряде образовательных организаций используются процедуры независимой оценки качества образования

(НОКО), порядок проведения которых определяется специальным положением, разработанным исполнителем. Любая образовательная организация или индивидуальный предприниматель в условиях конкуренции в образовательном пространстве заинтересованы в повышении качества образовательных услуг, что приведет к формированию положительного имиджа и обеспечит повышение спроса на образовательные услуги. С целью контроля за качеством образовательных услуг и мониторинга исполнитель может разрабатывать внутренние нормативные документы системы менеджмента качества, которые должны систематически обновляться в соответствии с изменениями законодательства, совершенствованием образовательной деятельности, требованиями и ожиданиями заинтересованных сторон. С целью определения направлений совершенствования системы менеджмента качества исполнитель может проводить самооценку своей деятельности и проводить мероприятия внутреннего аудита. Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам может определяться в ходе самообследования образовательной программы, опросов обучающихся, заказчиков, внутренних и внешних проверок.

Вышеизложенные нюансы в системе прав и обязанностей исполнителя образовательной услуги по исследуемому договору обуславливают необходимость конкретизации прав и обязанностей исполнителя в договоре на оказание возмездных образовательных услуг в зависимости от уровня образования, особенностей осваиваемой образовательной программы, формы обучения и пр. При этом следует учитывать, что исследуемый договор является нетипичным гражданско-правовым договором, с преобладанием гражданско-правовых начал, и поэтому «механический» перенос обязательств исполнителя из гражданского законодательства в отраслевой образовательный правовой акт без учета специфики образовательной деятельности нельзя назвать корректным.

Глава 3 Ответственность сторон и порядок разрешения споров по договору о возмездном оказании образовательных услуг

3.1 Ответственность заказчика и обучающегося

К заказчику и обучающемуся в рамках договора о возмездном оказании образовательных услуг в случае нарушений при исполнении своих обязательств (неисполнение либо ненадлежащее исполнение) могут применяться меры гражданско-правовой ответственности.

К заказчику применяются общие нормы ст. 393 ГК РФ на основании которой должник обязан возместить исполнителю (кредитору) убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Заказчик обязан возместить исполнителю ущерб, возникший из-за ненадлежащего исполнения либо неисполнения своих обязательств, а также упущенную выгоду в случае доказанной соответствующей причинно-следственной связи между нарушением обязательств заказчика и убытками.

Согласно ст. 36 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель, не устранивший в разумный срок зависящие от него факторы, обусловившие снижение качества образовательных услуг или невозможность их своевременного оказания, должен в полном объеме возместить исполнителю возникшие по данным причинам убытки. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (в частности в случае просрочки платежа) к потребителю могут быть применены меры гражданско-правовой ответственности, предусмотренные ст. 330 ГК РФ – это требование о выплате неустойки (штрафа, пени).

В соответствии со ст. 394 ГК РФ если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства предусмотрена неустойка, она засчитывается при возмещении убытков. Законом или договором могут быть предусмотрены случаи: когда допускается взыскание только неустойки (без возмещения убытков); когда убытки могут быть взысканы в полной сумме

сверх неустойки (взыскивается и неустойка и убытки в полном объеме); когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.

На основании ст. 395 ГК РФ заказчик несет ответственность за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате, выплачиваются проценты на сумму этих средств. Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами имеет характер законной неустойки (пени) и по отношению к убыткам носит зачетный характер.

Просрочка оплаты заказчиком оказанных услуг может квалифицироваться как пользование чужими денежными средствами. В соответствии со ст. 395 ГК РФ на просроченную уплатой сумму начисляются проценты. Законом либо договором может быть предусмотрена обязанность заказчика уплачивать неустойку (пени) при просрочке исполнения денежного обязательства. В подобных случаях исполнитель может применить одну из этих мер, не доказывая факта и размера убытков, понесенных им при неисполнении денежного обязательства, если иное прямо не предусмотрено законом или договором. Это свидетельствует о том, что если заказчиком нарушаются сроки оплаты, исполнитель может требовать с него взыскания неустойки (пени) или процентов за пользование чужими денежными средствами, но не первого и второго одновременно. Исключением являются ситуации, когда неустойка является штрафной.

Проценты за пользование чужими денежными средствами:

- начисляются только на соответствующую сумму долга;
- начисляются за весь период пользования чужими средствами до даты фактической выплаты этих средств исполнителю, если законом, иными правовыми актами или договором не определен более короткий срок.

Проценты за пользование чужими денежными средствами выплачиваются после суммы основного долга, и их величина

обуславливается учетной ставкой банковского процента в день исполнения денежного обязательства.

Что касается ответственности несовершеннолетних обучающихся или обучающихся, обучение которых осуществляется по договору, заключенному между образовательной организацией и заказчиком, то меры ответственности обуславливаются содержанием договора, возрастом обучающегося и уровнем образования. Гражданско-правовая ответственность за причинение имущественного вреда кому-либо или причинения вреда здоровью, чести и достоинству и т.д. в рамках реализации исследуемого договора наступает с 14 лет. Например, в случае причинения обучающимся, не достигшим 14-летнего возраста, материального вреда исполнителю или другим участникам образовательного процесса, то согласно гражданскому законодательству, его возмещение в натуре или в форме возмещения причинённых убытков осуществляют его родители, которые несут за обучающегося ответственность, если они не докажут, что вред возник не по вине их ребёнка, а по вине исполнителя (в частности, из-за отсутствия должного контроля за обучающимся со стороны педагогических работников). С 14-летнего возраста обучающиеся должны сами возместить нанесенный им материальный ущерб исполнителю, но при наличии доходов либо другого имущества, достаточных для возмещения вреда, либо их родители, если они не докажут, что их вины в этом нет.

В соответствии с Законом об образовании меры дисциплинарного взыскания не применяются к детям дошкольного и младшего школьного возраста, которые осваивают образовательные программы уровня дошкольного и начального общего образования, а также к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (к детям с темповыми нарушениями в интеллектуальном развитии – с задержкой психического развития и с различной степенью умственной отсталости – дебильностью, олигофренией, идиотией, а также с деменцией). Законодательство в сфере образования предусматривает возможность применения к обучающимся

дисциплинарных взысканий, включая отчисление из образовательной организации, в уставе которой перечислены обязанности обучающихся в период обучения. При включении обязанностей в исследуемый договор, к обучающемуся в случае их неисполнения могут быть применены меры гражданско-правовой ответственности. При отсутствии таких обязанностей в договоре обучающийся привлекается к дисциплинарной ответственности. Если обучающийся совершил правонарушение, которое одновременно предусмотрено внутренними документами образовательной организации и договором, то образовательная организация может самостоятельно выбрать вид ответственности для обучающегося.

Дисциплинарными мерами ответственности обучающихся могут быть выговор, строгий выговор, отчисление из образовательной организации за противоправные действия, грубые и неоднократные нарушения Устава организации. Отчисление обучающегося является крайней мерой дисциплинарного характера. Наличие неликвидированной академической задолженности обучающимися по определенной образовательной программе в установленные учебным графиком сроки является основанием прекращения образовательных отношений по инициативе исполнителя, которое именуется как невыполнение обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана. Расторжение договора и отчисление обучающегося за невыполнение требований учебных планов, образовательной программы служит основанием для применения последствий, предусмотренных пунктом 2 ст. 781 ГК РФ, в соответствии с которым услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором [12].

Говоря об учебной неуспеваемости и академических задолженностях обучающегося в аспекте его ответственности по договору, следует отметить, что эти факты находятся в непосредственной связи с проблемой качества образовательных услуг и могут рассматриваться в качестве одних из его критериев. Мы полагаем, что в ряде случаев учебная неуспеваемость может

быть прямым следствием ненадлежащего оказания услуг (например, при неквалифицированном педагогическом воздействии, не учитывающем индивидуально-типологические особенности обучающегося). Установление вышеуказанных причинно-следственных связей является сложной проблемой, но не учитывать их возможность при рассмотрении правовых аспектов оказания образовательных услуг, нельзя.

Мы уже отмечали выше важный признак образовательной деятельности – ее субъект-субъектный характер, что предполагает определенные квалифицированные действия педагога по обучению обучающегося и определенные действия обучающегося по усвоению учебного материала. Только слаженная и грамотно скоординированная совместная деятельность всех субъектов образовательного процесса в итоге приводит к необходимому для обучающегося результату – получению образования определенного уровня, предусмотренного договором. Мы считаем, что степень личной субъективной ответственности обучающегося за учебную неуспеваемость и неликвидированные академические задолженности (при условии добросовестного освоения образовательной программы), определяется многими субъективными и объективными факторами, среди которых один из главных – возрастные особенности субъекта учебной деятельности, которые необходимо учитывать при оказании образовательных услуг по договору, и уровень осваиваемой образовательной программы. В данном случае справедливой можно считать следующую закономерность: чем старше возраст обучающегося, а, следовательно, чем выше уровень его когнитивной и личностной саморегуляции, самосознания и рефлексии в учебной деятельности, тем больше степень его личной ответственности за результативность усвоения образовательной программы.

Так, несовершеннолетние, осваивающие программы дошкольного образования, не могут нести ответственность в силу незрелости когнитивной сферы и низкого уровня развития саморегуляции деятельности и

результативность образовательных услуг почти полностью зависит от педагогов, которые должны в рамках образовательного процесса опираться прежде всего на ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте – игровую деятельность и учитывать индивидуальные особенности детей в целях более оптимальной организации учебной деятельности, а также и от родителей, поскольку в их обязанности входит заложение основ для личностного, когнитивного и психосоциального развития, которое и происходит преимущественно на данном этапе онтогенеза.

В младшем школьном возрасте только начинается становление основных компонентов учебной деятельности и развитие произвольной регуляции поведения и рефлексии, поэтому личную ответственность за неуспеваемость они не могут нести в полной мере, за исключением, пожалуй, случаев пропусков учебных занятий и отказа от выполнения заданий педагога. Но даже в этих ситуациях поведение обучающихся и их учебная мотивация во многом могут быть скорректированы квалифицированными действиями педагога. Возрастные особенности обучающихся подросткового возраста обуславливают тенденцию к снижению учебной мотивации, к эмансипации от взрослых и негативизму по отношению к требованиям взрослых. Но в то же время, обучающиеся на данном возрастном этапе характеризуются в целом сформированностью когнитивной сферы и вполне могут нести личную ответственность за учебную успеваемость, которая при этом, однако, не теряет своей обусловленности квалифицированными педагогическими воздействиями педагога, его отношением к обучающемуся и т.д.

У обучающихся старших классов, как правило, актуализируется профессиональное самоопределение, которое определяет направленность учебной мотивации и осознание ответственности за свои учебные действия и их результативность. Обучающиеся в средних профессиональных и высших учебных заведениях, учебных заведениях дополнительного профессионального образования характеризуются практически полной

сформированностью личностной и когнитивной сферы и отдельных их компонентов и наличием тесных взаимосвязей между учебными, профессиональными и личными мотивами в структуре мотивационной сферы личности, что сопровождается чаще всего и наличием полной гражданской дееспособности, что обуславливает и их ответственность за выполнение учебных действий по освоению образовательной программы, предусмотренной договором. Но это не исключает влияние факторов, обусловленных действиями исполнителя по оказанию образовательных услуг.

В целом вопрос о степени личной ответственности за учебную неуспеваемость непосредственно обучающегося является сложным и требует детального анализа в каждом конкретном случае, поскольку учебная деятельность является сложным многокомпонентным образованием, включающим как внутренние так и внешние структурные и элементы и детерминирована большим количеством субъективных и объективных факторов [80; 81; 82; 83]. Поэтому если заказчик и обучающийся убеждены в том, что учебная неуспеваемость и академическая задолженность обучающегося, выполнявшего свои обязанности по добросовестному освоению образовательной программы, обусловлены в первую очередь какими-либо действиями исполнителя, нарушающими их права, то это требует основательной и четкой аргументации и доказательства.

Таким образом, за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств заказчик может нести ответственность в виде выплаты неустойки (штрафа, пени), убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами. Для требования неустойки (штрафа, пени) достаточно факта неисполнения или ненадлежащего исполнения денежного обязательства. Одновременное применение неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами за одно и то же нарушение обязательства возможно только в том случае установления по закону или договору штрафной неустойки. Ответственность в виде выплаты убытков

возможна в случае доказанности факта нарушения обязательства и причинно-следственной связи между ним и убытками, факта наличия и размера убытков[1]. Мерами ответственностью обучающегося за нарушение Устава исполнителя, невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и пр. могут быть выговор, строгий выговор, отчисление из образовательной организации.

3.2 Ответственность исполнителя

В системе правоотношений в рамках исследуемого договора к исполнителю чаще всего применяются меры гражданско-правовой, реже – административной ответственности.

Меры гражданско-правовой ответственности имеют, главным образом, имущественный характер, и заключаются, как правило, либо в возмещении убытков стороне, чьи имущественные права нарушены, либо во взыскании в пользу этой стороны денежных сумм (неустойки (штрафа, пени)) или имущества. Мерами гражданско-правовой ответственности являются и случаи имущественного (только денежного) возмещения (компенсации) морального вреда, который может быть причинен личности (гражданам) нарушением ее прав.

Гражданско-правовая ответственность, в первую очередь, выступает как средство охраны (защиты) интересов и прав участников гражданских правоотношений, и ее преимущественной функцией является компенсационная (восстановительная). Это означает, что основной задачей применения мер гражданско-правовой ответственности является восстановление нарушенных прав и (или) компенсация причиненных убытков (вреда). Меры гражданско-правовой ответственности также реализуют стимулирующую функцию, которая обеспечивает активизацию надлежащего исполнения своих обязательств.

Одной из мер гражданско-правовой ответственности согласно ч. 1 ст. 330 ГК РФ является неустойка. Под неустойкой (штрафом, пеней) понимается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки его исполнения. При взыскании неустойки не требуется доказательств причинения убытков, достаточно лишь самого факта неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательства.

Штраф (штрафная неустойка) определяется в твердой денежной сумме либо в виде процента к заведомо установленной величине (стоимости, цене) и взыскивается однократно.

Пеня – это денежная сумма, которая начисляется непрерывно и нарастающим итогом в процентах к сумме невыполненного обязательства, как правило, за каждый день просрочки его исполнения. В отдельных случаях период начисления пени может быть ограничен определенным сроком, по истечении которого устанавливается взыскание штрафа (без уплаты пени, т.е. выплачивается только штраф) либо может быть установлен предельный размер пени (как за день, так и за весь период взыскания).

Неустойка может быть как договорная, так и законная. Размер договорной неустойки определяется сторонами договора, а размер законной неустойки предусматривается соответствующим законом. Законная неустойка подлежит взысканию вне зависимости от того, включено соответствующее условие о ней в договор или нет. Исходя из норм ч. 2 ст. 400 ГК РФ, условия договора об уменьшении размера законной неустойки либо условия, освобождающие исполнителя от ее выплаты, являются ничтожными. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, то суд вправе уменьшить ее размер.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков оказания платных образовательных услуг (в том числе назначенных потребителем новых сроков) исполнитель

уплачивает потребителю неустойку (пеню) за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки в размере 3% цены оказываемых услуг. Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала или окончания оказания услуг взыскивается за каждый день просрочки, вплоть до соответственно начала или окончания оказания услуг или предъявления потребителем иных требований, предусмотренных законом, и не может превышать цену отдельного вида оказываемых платных образовательных услуг или общую цену этих услуг. Если исполнитель докажет, что нарушение сроков оказания услуг произошло по вине заказчика или из-за обстоятельств непреодолимой силы, то он может быть освобожден от выполнения его требований.

Согласно ст. 30 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель при несвоевременном устранении недостатков образовательных услуг или выполнении определенных требований заказчика, должен уплатить неустойку (пеню) за каждый день просрочки на основании п. 5 ст. 28 данного закона. Уплата данной неустойки не зависит от факта наличия условия о ней в исследуемом договоре и не снимает с исполнителя его обязательств.

В соответствии с п. 5 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель уплачивает неустойку по требованию заказчика в добровольном порядке. В противном случае суд может взыскать с исполнителя за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной заявителю.

Взыскание убытков также является мерой гражданско-правовой ответственности. Под убытками согласно ст. 15 ГК РФ понимаются:

- расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права (фактические и будущие расходы);
- утрата или повреждение имущества (реальный ущерб) лица, чье право нарушено;

– не полученные доходы, которые лицо, чье право нарушено, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Для взыскания заказчиком с исполнителя упущенной выгоды лицо, заявившее требование о взыскании убытков, должно; во-первых, доказать факт нарушения обязательства; во-вторых, подтвердить наличие и размер убытков и, наконец, в-третьих, представить доказательства причинно-следственной связи между фактом нарушения обязательства и причиненными убытками.

В соответствии с ч. 1 ст. 393 ГК РФ убытки возмещаются в том случае, если они причинены неисполнением либо ненадлежащим исполнением обязательства. Взыскание убытков – это своего рода универсальная мера гражданско-правовой ответственности, которая может применяться практически во всех случаях, когда имеет место неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, а потерпевшая сторона в результате этого несет убытки. Согласно п. 2 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором. Размер убытков (если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором) определяется исходя их цен, существовавших в том месте, где обязательство должно было быть исполнено в день добровольного удовлетворения требования, а если требование добровольно удовлетворено не было, то в день предъявления иска.

На основании ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель должен по требованию заказчика возместить убытки, вызванные необоснованным уклонением от заключения договора по причине не предоставления всей необходимой информации об образовательных услугах. Согласно ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», если

нарушение прав заказчика и/или обучающегося привело к убыткам, последние должны быть возмещены исполнителем в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» заказчик вправе отказаться от исполнения договора об оказании платных образовательных услуг и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки оказанных услуг не устранены исполнителем или если эти недостатки привели к убыткам. Требования заказчика о возмещении убытков, возникших из-за нарушения сроков оказания образовательных услуг или ненадлежащего оказания образовательных услуг (под которым можно понимать характеристики образовательного процесса и результатов образования, не обеспечивающих их соответствие требованиям закона и иных правовых актов, освоение определенной образовательной программы обучающимися, удовлетворение их образовательных потребностей и интересов), исполнитель при добровольном их признании должен их выполнить в 10-дневный срок со дня их предъявления.

Согласно ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель, не предоставивший заказчику полной и достоверной информации об образовательных услугах, несет ответственность, предусмотренную п. 1 ст. 29 указанного закона. Недостоверной является информация, не соответствующая реальным фактам, зафиксированным в определенных документах. Информация, не обеспечивающая основательный и компетентный выбор услуг, считается неполной.

Компенсация морального вреда также может рассматриваться как вид ответственности. В соответствии со ст. 151 ГК РФ под моральным вредом признаются физические или нравственные страдания:

– причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.);

– причиненные действиями (бездействием), нарушающими личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В современной образовательной практике, к сожалению, не редки случаи нанесения морального вреда обучающимся, который вызван некорректным использованием методов обучения и воспитания, несоблюдением со стороны педагога педагогического такта в процессе общения. Неуважительное отношение к обучающемуся, оскорбление его личности, негативная оценка его личности, выраженная в грубой бестактной форме, особенно в присутствии других, может нанести моральный вред обучающемуся и как следствие этого у него могут возникнуть различные неблагоприятные психологические последствия в виде негативных эмоций, стресса, фрустрации, депрессии, заниженной самооценки, потери уверенности в себе, сниженного уровня притязаний, снижения учебной мотивации, а также психосоматические проблемы в виде нарушений сна, аппетита, общей работоспособности, неврозов и других соматических проблем, симптомы которых в комплексе принято обозначать понятием «дидактогении», т.е. психосоматические заболевания, возникшие под неблагоприятным воздействием некорректно организованной образовательной среды. Образовательный процесс осуществляется в непосредственно путем общения обучающегося и педагога, которое характеризуется сложной структурой, включающей коммуникативные, интерактивные и перцептивные стороны, и в ходе которого могут возникать разногласия, конфликты, негативные эмоции и пр. Риск нанесения морального вреда увеличивается в отношении обучающихся с повышенной эмоциональной восприимчивостью, тревожностью, неуравновешенной нервной системой. Одно и то же замечание педагога в отношении результатов учебной работы, высказанное категоричным резким тоном, у

одного обучающегося может не вызвать особых эмоциональных переживаний, а у другого обучающегося вызвать невротическое состояние, что обусловлено разным порогом эмоциональной чувствительности и типом эмоционального реагирования на окружающие стимулы. В рамках рассматриваемой проблемы очень большое значение имеют возрастные особенности обучающихся. Так, в дошкольном и младшем школьном возрасте, у обучающихся наблюдается тенденция не дифференцировать оценку своей учебной работы от оценки своей личности в целом, а значит неудовлетворительная оценка может ими восприниматься как негативное отношение учителя к ним в целом. В младшем школьном возрасте статус ребенка в группе сверстников во многом зависит от оценки учителя, поэтому неуспевающие обучающиеся могут оказаться в психотравмирующей ситуации непринятия в школьном коллективе. Педагогическая оценка и отметка являются в целом очень серьезными инструментами, оказывающими влияние на психоэмоциональное состояние обучающегося и способные приводить как к повышению учебной мотивации и актуализации познавательных мотивов, так и к потере желания обучаться и совершать какие-либо учебные действия, в том числе по причине так называемой «выученной беспомощности» – состояния, которое характеризуется потерей уверенности в себе и своих силах и отказом от выполнения учебных действий по причине осознания их однозначно нерезультативными и неуспешными. Именно в этой позиции отказ обучающегося от выполнения учебного плана из-за доказанного факта о нанесенном моральном вреде не должен повлечь за собой его ответственность (о чем мы писали в параграфе 3.1 данной работы), а должен повлечь за собой ответственность исполнителя. Вследствие этого для предотвращения ситуаций нанесения морального вреда необходим учет педагогами возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся и их индивидуальных образовательных потребностей, чья компетентность и квалификация являются одними из показателей качества образовательных услуг.

Доказанный моральный вред, причиненный заказчику или обучающемуся вследствие нарушения их прав, подлежит компенсации вне зависимости от возмещения материального вреда, а размер его компенсации определяется судом.

В сфере платных образовательных услуг также могут предусматриваться штрафные санкции как меры административной ответственности исполнителя за нарушение прав заказчика. Так, исполнитель несет административную ответственность в виде штрафа за введение потребителей в заблуждение относительно оказываемых услуг или иной обман потребителей по ст. 14.7 КоАП РФ; за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации об оказываемых образовательных услугах; за включение в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя; за непредставление потребителю льгот и преимуществ, установленных законом (ст. 14. 8 КоАП РФ) [29].

Таким образом, ответственность исполнителя по договору о платных образовательных услугах представлена преимущественно мерами гражданско-правовой ответственности, выполняющими компенсационную и стимулирующую функции, носящими в основном имущественный характер, и заключающимися в возмещении убытков заказчику, либо во взыскании в его пользу денежных сумм (неустойки (штрафа, пени)) или имущества, либо в денежной компенсации морального вреда, который может быть причинен нарушением прав другой стороне исследуемого договора.

3.3 Порядок разрешения споров между сторонами договора о возмездном оказании образовательных услуг

Споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении исследуемого договора, по возможности разрешаются путем переговоров между сторонами. В случае возникновения разногласий между сторонами по вопросам, предусмотренным договором о платных образовательных услугах

или возникшим в связи с его исполнением, стороны могут принимать меры к их разрешению в претензионном порядке, под которым понимается примирительная процедура между спорящими сторонами, осуществляемая посредством предъявления претензии и ответа на нее. По мнению О.В. Мичугиной «претензионный порядок представляет собой обязанность кредитора предъявить к должнику требование об исполнении лежащей на нем обязанности, а должник должен дать на него ответ в установленный срок» [43]. М.Ю. Тихомиров при определении сущности претензионного порядка урегулирования спора отмечает, что при этом «кредитор в силу закона или договора обязан предъявить к должнику требование (претензию) об исполнении лежащей на нем обязанности, а должник - дать на нее ответ в установленный срок» [67, с. 41].

Щербаков Я.Е. определил претензионный порядок урегулирования спора как вид обязательной или добровольной примирительной процедуры по договору или закону, суть которой заключается в самостоятельном разрешении спора сторонами во вне - и досудебном порядке путем специального письменного общения для ликвидации правовой или фактической неопределенности и конкретизации гражданских прав [76].

С точки зрения Худойкиной Т.В. для эффективной реализации претензионного порядка в разрешении споров между сторонами договора следует выполнять ряд требований (правоспособность и дееспособность сторон спора, соблюдение порядка предъявления претензии и установленных требований, включая соблюдение сроков рассмотрения претензионных требований) [72].

Согласно ч. 5 ст. 4 АПК РФ претензионный порядок урегулирования может быть установлен либо федеральным законом, или договором сторон, т.е. в соответствии с федеральным законом или договором сторон дело до передачи в арбитражный суд подлежит рассмотрению в обязательном претензионном порядке. Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, могут быть переданы на

разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором. Иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором [3].

Обязательный претензионный порядок рассмотрения споров установлен законодательством только в ряде случаев (например, предъявление претензий к перевозчику, продавцу, оператору почтовой или иной связи) и на сферу образования не распространяется. Тем не менее, некоторые исполнители образовательных услуг, учитывая вероятность возникновения разногласий в рамках исследуемого договора, включают в него пункт об обязательном претензионном урегулировании спора, что обуславливает необходимость выполнения данного требования перед подачей судебного иска. В таком случае должна быть определена форма взаимодействия между сторонами, сроки разрешения спора и направления ответа каждой из сторон.

Претензия обычно составляется в письменном виде, лично подписывается заявителем (с указанием даты) и содержит данные о сторонах договора, требования заявителя с их обоснованиями и доказательствами, сроком их удовлетворения и может иметь приложения с документами, подтверждающими обоснованность требований.

Претензионное письмо (как правило, в двух экземплярах) отправляется посредством любых средств связи, фиксирующих его направление исполнителю, либо вручается лично исполнителю или должностному лицу, который фиксирует входящую корреспонденцию. Претензия может быть отправлена заказным или ценным письмом с уведомлением о вручении адресату.

Как отмечалось выше, если исполнитель добровольно признал требования заказчика о возмещении убытков из-за нарушения сроков оказания образовательных услуг или ненадлежащего их оказания, то он обязан выполнить эти требования в 10-дневный срок со дня их предъявления.

В законодательстве не определены сроки для рассмотрения других требований, но претензионные сроки могут содержаться в определенных локальных документах исполнителя. В случае их отсутствия заявитель вправе самостоятельно указать в претензии срок рассмотрения требований. Федеральным законом № 59-ФЗ [70] предусмотрен общий срок рассмотрения обращения - 30 дней с момента его регистрации [1].

В случае невозможности разрешения разногласий в претензионном порядке разногласия передаются на рассмотрение суда общей юрисдикции или арбитражного суда в порядке, установленном действующим законодательством РФ. Формой выражения иска является исковое заявление, которое подается в суд в письменной форме и в самом общем виде содержит данные истца и ответчика, вид нарушенного права с соответствующими аргументацией и доказательствами, требования истца и пр., а также может иметь приложения с документами, подтверждающими обоснованность требований.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд. В качестве примера судебного разрешения спора по договору об оказании платных образовательных услуг можно привести случай из обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 6 июля 2016 г [47]: 3. обратилась в суд с иском к учебному заведению о взыскании суммы неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование заявленных требований указала, что между ней и учебным заведением 19 июля 2013 г. был заключен договор на оказание платных образовательных услуг сроком до 30 июня 2023 г. По условиям данного

договора она приняла на себя обязательство ежемесячно оплачивать обучение своего сына в размере 50 000 руб. Пунктом 6.3 договора была предусмотрена оплата за услуги психолого-педагогического тестирования на всех этапах обучения за весь период в сумме 200 000 руб. Обязательство по оплате данного тестирования истцом было исполнено в полном объеме, ею уплачено 200 000 руб. В связи с тем, что ответчиком изменено место оказания образовательных услуг, истец была вынуждена отказаться от договора, о чем ею было направлено ответчику заявление, содержащее также просьбу о возврате уплаченной за психолого-педагогическое тестирование суммы. Однако данное заявление учебным заведением было оставлено без удовлетворения. Поскольку за десятилетний период обучения оплата психолого-педагогического тестирования составляет 200 000 руб., а З. отказалась от договора после первого года обучения, она просила взыскать за оставшиеся девять лет 180 000 руб., которые, по ее мнению, являются для учебного заведения неосновательным обогащением, а также проценты за пользование чужими денежными средствами. Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, ссылаясь на положение учебного заведения о входном психолого-педагогическом тестировании обучающихся, а также на положение о приеме в учебное заведение, утвержденные директором этого учреждения 31 августа 2013 г. и 30 мая 2013 г. соответственно (далее – Положение о входном тестировании и Положение о приеме), указал, что предусмотренная договором услуга психолого-педагогического тестирования является единовременной и истцу оказана при приеме обучающегося в гимназию. С данными выводами согласился и суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации с выводом судебных инстанций не согласилась по следующим основаниям. Судом по делу установлено, что между учебным заведением (ответчиком по делу) и З. заключен договор на оказание платных образовательных услуг по программе начального и основного общего

образования. Согласно преамбуле Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; исполнителем является организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Таким образом, Закон о защите прав потребителей распространяется в том числе на отношения, вытекающие из договора об оказании платных образовательных услуг. Вместе с тем, как следует из обжалуемых судебных постановлений, Закон о защите прав потребителей судами не применен. Неприменение судом указанного закона само по себе могло привести к неправильному разрешению спора вследствие неправильного определения объема прав и обязанностей сторон и неправильного распределения обязанности доказывания. Ссылаясь на Положение о входном тестировании и на Положение о приеме, судебные инстанции не учли предусмотренную положениями Закона о защите прав потребителей и Правилами обязанность исполнителя предоставить заказчику полную информацию об условиях предоставления услуги и ее оплаты, исходя из которой потребитель имел бы возможность принять решение о выборе услуги либо об отказе от нее. Обязанность доказать факт предоставления потребителю надлежащей информации об услуге также возложена законом на ответчика. Как следует из судебных постановлений, судом не установлено, что истец была ознакомлена с условиями о том, что оплата производится только за проведение входного психолого-педагогического тестирования, отсутствуют и ссылки на то, что ответчиком представлялись какие-либо доказательства исполнения им обязанности проинформировать об этом потребителя. Кроме того, из Положения о приеме прямо не следует, что на последующих этапах

обучения психолого-педагогическое тестирование не проводится. Отсутствие в Положении о приеме указаний на тестирование при последующих этапах обучения не исключает того, что стороны могли заключить соглашение о психолого-педагогическом тестировании на всех этапах обучения. Положение о входном тестировании, на которое сослался суд, принято 31 августа 2013 г. – после заключения сторонами договора на оказание платных образовательных услуг, и предусматривает иной размер оплаты услуг психолого-педагогического тестирования, чем тот, который указан в договоре между сторонами. В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Довод судов первой и апелляционной инстанций о том, что внесенные истцом 200 000 руб. являются платой только за проведение входного психолого-педагогического тестирования, противоречит содержанию договора, в котором прямо указано, что это плата за услуги психолого-педагогического тестирования на всех этапах обучения за весь период обучения.

В соответствии со ст. 32 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора об оказании услуг в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору. Отказ истца от дальнейшего обучения сына в НОУ соответственно предполагает прекращение услуг тестирования и отсутствие у ответчика расходов на проведение его в будущем. Между тем обжалуемыми судебными постановлениями потребителю отказано в возврате уплаченной авансом суммы. С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам областного суда с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Таким образом, споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении договора о платных образовательных услугах могут разрешаться

путем переговоров между сторонами. Стороны могут принимать меры к их разрешению в претензионном порядке, под которым понимается примирительная процедура между спорящими сторонами, осуществляемая посредством предъявления претензии и ответа на нее. Если в договоре предусматривается досудебное урегулирование, необходимо установить форму письменного обращения между сторонами, сроки урегулирования спора и ответа на претензионные требования. В случае невозможности разрешения разногласий в претензионном порядке разногласия передаются на рассмотрение суда в порядке, установленном действующим законодательством РФ. Закон о защите прав потребителей распространяется в том числе на отношения, вытекающие из договора об оказании платных образовательных услуг, поэтому должен применяться судом для правильного разрешения споров: для определения объема прав и обязанностей сторон и правильного распределения обязанности доказывания.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования в магистерской диссертации договора возмездного оказания услуг в сфере образования, можно сделать ряд выводов.

Относительно вопроса о законодательстве, регулирующем отношения по возмездному оказанию образовательных услуг, мы можем сделать вывод о том, что рассмотрение вопроса о правовом регулировании получения платного образования должно осуществляться на основе принципа комплексности. Под комплексностью в данном контексте мы понимаем учет гражданско-правовых норм о возмездном оказании услуг, а также норм, содержащихся в законодательстве об образовании. Нормативное регулирование отношений в ходе предоставления платных образовательных услуг осуществляется также локальными актами субъектов образовательной деятельности, которые являются исполнителями в исследуемом договоре. Данные локальные акты разрабатываются на основании положений Закона об образовании, нормативно-правовых актов соответствующих Министерств и ряда других ведомств.

Исследуемые договоры относятся к двусторонним взаимным договорам, поскольку каждая из сторон и исполнитель и заказчик в данных договорах обладают правами и должны выполнять соответствующие этим правам обязанности. Так, право заказчика вызывает обязанность исполнителя оказать образовательные услуги, а право исполнителя на оплату оказываемых по договору платных образовательных услуг, вызывает обязанность обучающегося или его представителя оплачивать оказываемые образовательные услуги. Данные договоры являются договорами, заключающимися по воле сторон, т.е. они относятся к свободно заключаемым договорам. Данный договор по способу заключения является договором присоединения, поскольку субъект, имеющий потребность получить образование, заключает данный договор на заранее разработанных

исполнителем условиях, указанных в содержании договора. Анализ специфики договора позволяет сделать вывод о том, что он является самостоятельным видом договора возмездного оказания услуг. Исследуемый договор относится к возмездным, консенсуальным, свободно заключаемым договорам, отличительными признаками которого являются его потребительский и фидуциарный характер, специфичный субъектный состав и объект воздействия (когнитивная и личностная сфера человека).

Сторонами договора являются заказчик и исполнитель. Исполнитель (образовательная организация, организация, осуществляющая обучение, индивидуальный предприниматель) может заключить договор: с обучающимся-потребителем образовательных услуг (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить образовательную услугу. Под образовательной услугой можно понимать деятельность образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, или индивидуального предпринимателя по реализации образовательной программы или ее отдельных компонентов с целью удовлетворения образовательных потребностей потребителя. Форма и содержание договора разрабатывается исполнителем на основе действующего гражданского законодательства, Закона об образовании и Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ.

Права заказчиков (юридических и физических лиц) по договору определены в наиболее общем виде федеральным законодательством и включают право на получение полной информации об оказываемых образовательных услугах (о результативности образовательного процесса, о всех документах и нормативных актах, регламентирующих образовательную деятельность и т.п.); право расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии компенсации исполнителю понесенных им расходов. Что касается прав обучающихся, то в договор, как правило, включаются все академические права, предусмотренные федеральным законодательством

(право на получение полной многоаспектной информации об образовательной деятельности, о результативности своей учебной деятельности и критериях ее оценивания, право на пользование информационными и материально-техническими ресурсами исполнителя, необходимыми для освоения образовательной программы) в объеме, определенном в договоре и т.п.), право расторгнуть договор при условии возмещения понесенных расходов исполнителя и др. Заказчик и/или обучающийся обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать оказываемые исполнителем образовательные услуги, соблюдать правила внутреннего распорядка и иные нормативные акты исполнителя, регламентирующие образовательную деятельность, а также условия договора.

Права исполнителя по договору по действующему законодательству включают право самостоятельно реализовывать образовательную деятельность, выбирать и применять методы и технологии обучения, учебные программы и планы, порядок аттестации обучающихся и пр., применять меры поощрения и взыскания к обучающемуся в зависимости от результативности его учебной деятельности, право расторгнуть договор в предусмотренных законом и договором случаях. Исполнитель обязан предоставить заказчику и/или обучающемуся полную и всестороннюю информацию об оказываемых образовательных услугах, принимать оплату за образовательные услуги в соответствии с договором, организовать и обеспечить надлежащее исполнение образовательных услуг по договору, обеспечить обучающемуся условия для освоения выбранной образовательной программы, уважение его человеческого достоинства, защиту от любых форм физического и психологического насилия, оскорбления и пр. При этом под надлежащем исполнении образовательных услуг можно понимать обеспечение качества образования, которое определяется как совокупность характеристик образовательного процесса и результатов образования, обеспечивающих их соответствие требованиям закона и иных правовых

актов, освоение определенной образовательной программы обучающимися, удовлетворение их образовательных потребностей и интересов.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств заказчик образовательных услуг может нести ответственность в виде выплаты неустойки (штрафа, пени), убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами. Для требования неустойки (штрафа, пени) достаточно факта неисполнения или ненадлежащего исполнения денежного обязательства. Одновременное применение неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами за одно и то же нарушение обязательства возможно только в том случае установления по закону или договору штрафной неустойки. Мерами ответственностью обучающегося за нарушение Устава исполнителя, невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и пр. могут быть выговор, строгий выговор, отчисление из образовательной организации.

Ответственность исполнителя по договору о платных образовательных услугах представлена преимущественно мерами гражданско-правовой ответственности, выполняющими компенсационную и стимулирующую функции, носящими в основном имущественный характер, и заключающимися в возмещении убытков заказчику, либо во взыскании в его пользу денежных сумм (неустойки (штрафа, пени)) или имущества, либо в денежной компенсации морального вреда, который может быть причинен нарушением прав другой стороне исследуемого договора. Требования о взыскании убытков подлежат удовлетворению только в том случае, если: доказан факт нарушения обязательства; подтверждено наличие и размер убытков; имеется причинно-следственная связь между фактом нарушения обязательства и причиненными убытками.

Споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении договора о платных образовательных услугах могут разрешаться путем переговоров между сторонами. Стороны могут принимать меры к их разрешению в претензионном порядке, под которым понимается

примирительная процедура между спорящими сторонами, осуществляемая посредством предъявления претензии и ответа на нее. Если в договоре предусматривается досудебное урегулирование, необходимо установить форму письменного обращения между сторонами, сроки урегулирования спора и ответа. В случае невозможности разрешения разногласий в претензионном порядке разногласия передаются на рассмотрение суда в порядке, установленном действующим законодательством РФ. Закон о защите прав потребителей распространяется в том числе на отношения, вытекающие из договора об оказании платных образовательных услуг, поэтому должен применяться судом для правильного разрешения споров: для определения объема прав и обязанностей сторон и правильного распределения обязанности доказывания.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агешкина Н.А. Защита интересов школьников и студентов при получении образования [Электронный ресурс]: URL: https://www.mnogobook.ru/nauka_obrazovanie/yurisprudentsiya/176701/fulltext.htm (дата обращения: 01.04.2022).
2. Анисимов А.П. Гражданское право России. Общая часть: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 435 с.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Арсланов К.М. Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров // ВЭПС. 2007. № 1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-vozmeznogo-okazaniya-uslug-v-sisteme-grazhdansko-pravovyh-dogovorov-1> (дата обращения: 16.10.2020).
5. Арсланов К.М. К вопросу о правовой природе договора возмездного оказания услуг // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. № 4. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovoy-prirode-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-uslug> (дата обращения: 16.10.2020).
6. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Методология исследования эффективности смешанных образовательных технологий // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (165). С. 26-31.
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. [Электронный ресурс]: URL: http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI/DOGOVOR_KN_1.htm (дата обращения: 05.03.2022).

8. Буренина В.И., Минакова А.И. Правовое регулирование деятельности по оказанию платных образовательных услуг образовательных учреждений высшего профессионального образования // ЮП. 2014. № 3 (64). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-po-okazaniyu-platnyh-obrazovatelnyh-uslug-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-vysshego-professionalnogo> (дата обращения: 16.10.2020).

9. Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. 2003. № 4. С. 12 - 24.

10. Войтович К.В. Оказание образовательных услуг как вид предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. 2012. № 3. С. 32-36.

11. Волкова М.А. Эффективность формирования системы права в современных условиях // История государства и права. 2013. № 16. С. 30-32.

12. Волчанская Л.М. Исполнение договора об оказании платных образовательных услуг // Право и образование. 2014. № 1. С. 17-23.

13. Вроейнстийн А.И. Оценка качества высшего образования. Рекомендации по внешней оценке качества в вузах. М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. 179 с.

14. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018-2025 гг. [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения: 04.03.2022).

15. Гражданский кодекс РФ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

16. Гражданское право и процесс. Избранные труды / Е.А. Крашенинников [и др.]/ отв. ред. Ю.В. Байгушева. М.: Юрайт, 2022. 1125 с.

17. Гражданское право: Учебник. / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2020. 1040 с.

18. Джапарова Р.Н. Маркетинг услуг профессионального образования // Маркетинг. 2005. № 4. С. 55-63.

19. Егорова М.А., Арсланов К.М. Особенности изменения и расторжения договора при существенном нарушении его условий // Гражданское право. 2017. № 2. С. 3-6.
20. Жаворонкова Е.О., Зелянская С.Б. Особенности договора гражданско-правового характера в муниципальных образовательных учреждениях // Образование и право. 2019. № 2. С. 251-258.
21. Жукова Т.В. Договор возмездного оказания образовательных услуг : автореферат дис. ... к.ю.н.: 12.00.03 / Рос. гос. ин-т интеллектуал. собственности Роспатента. М., 2004. 24 с.
22. Завидов Б.Д. Договор возмездного оказания услуг // Юрист. 1998. № 3. С. 21 - 24.
23. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей»// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15, ст. 766.
24. Закон Тверской области от 17 июля 2013 года № 60-ЗО «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования в Тверской области» [Электронный ресурс]: URL: <https://docs.cntd.ru/document/424082147> (дата обращения: 25.03.2022).
25. Зарубина М.Г. Гражданско-правовое регулирование оказания платных образовательных услуг // Юридическая наука. 2017. № 4. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-okazaniya-platnyh-obrazovatelnyh-uslug> (дата обращения: 16.10.2020).
26. Кабалкин А.Ю. Договор возмездного оказания услуг // Российская юстиция. 1998. № 4. С. 9 -14.
27. Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования. М.: Изд-во «Готика», 2005. 432 с.
28. Кванина В.В. Договор на оказание вузом образовательных услуг // Закон. 2015. № 4. С. 22.

29. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Российская газета. 2001. № 2868.

30. Кокорин И.С. Предмет договора возмездного оказания образовательных услуг: проблемы понимания // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2 (44). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-dogovora-vozmezdного-okazaniya-obrazovatelnyh-uslug-problemy-ponimaniya> (дата обращения: 16.10.2020).

31. Кокорин И.С., Очерedyко О.В. Гражданско-правовая характеристика договора об оказании возмездных образовательных услуг // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4 (42). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-harakteristika-dogovora-ob-okazanii-vozmezdnyh-obrazovatelnyh-uslug> (дата обращения: 16.10.2020).

32. Конституция РФ (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

33. Куров С.В. Договор как средство обеспечения образовательной безопасности // Право и образование. 2019. № 11. С. 11-23.

34. Куров С.В. О правовой природе договора платного образования. // Право и образование. 2002. № 5. С. 131-140.

35. Ленковская Р.Р. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odnostoronniy-otkaz-zakazchika-ot-ispolneniya-dogovora-vozmezdного-okazaniya-obrazovatelnyh-uslug-1> (дата обращения: 04.05.2021).

36. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М.: Педагогическое общество России, 1999. 128 с.

37. Малкин О.Ю. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг / О. Ю. Малкин // Право и образование. 2012. № 3. С. 9–22.

38. Маштаков И.В. Понятие обязательства в гражданском праве: проблема законодательного определения // Проблемы российского законодательства: история и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Самара: СГА, 2006. С. 153-157.

39. Маштаков И.В. Гражданские правонарушения из договора возмездного оказания услуг // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskie-pravonarusheniya-iz-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-uslug> (дата обращения: 16.10.2020).

40. Меликсетян С.Т. аутсорсинг как один из способов исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг // Вестник МФЮА. 2017. № 2. С. 162-165.

41. Минаев В.Э. Договор возмездного оказания образовательных услуг (проблемы теории и практики): автореферат дис. ... к.ю.н.: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ). М., 2008. 26 с.

42. Минаев В.Э. Основания и порядок прекращения договора возмездного оказания образовательных услуг // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. №3. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-i-poryadok-prekrascheniya-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-obrazovatelnyh-uslug> (дата обращения: 16.10.2020).

43. Мичугина О.В. Претензионный порядок // Практическая бухгалтерия. 2012. № 12. [Электронный ресурс]: URL: <https://base.garant.ru/57791125/> (Дата обращения: 01.07.2021).

44. Морозова Л. Новые правила оказания платных образовательных услуг. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.audit-it.ru/articles/account/otrasl/a100/1022524.html> (Дата обращения: 04.03.2022).

45. Об образовании в Российской Федерации: ФЗ РФ № 273-ФЗ // Собрании законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.
46. Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг: постановление Правительства РФ, 15 авг. 2013 г, № 706 // Собрание законодательства РФ. 2013 г. № 34. Ст. 4437.
47. Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 2 (2016) [Электронный ресурс]: URL: <https://www.vsrf.ru/documents/practice/15174/> (Дата обращения: 01.04.2022).
48. Образование в цифрах: 2020 / Л.М. Гохберг, О.К. Озерова, Е.В. Саутина, Н.Б. Шугаль; М.: НИУ ВШЭ, 2020. 120 с.
49. Образовательное право (общая часть): учебное пособие / под ред. Н.В. Новиковой. Пермь: ПГГПУ, 2017. 165 с.
50. Образовательное право: учебник для вузов / А.И. Рожков [и др.]; под редакцией А. И. Рожкова, В.Ю. Матвеева. 4-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2022. 376 с.
51. Онушкин В.Г. Образование взрослых: Междисциплинар. слов. терминологии / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев. СПб.: ИОВ; Воронеж: ВИПКРО, 1995. 231 с.
52. Поликарпов С.А. Образовательная услуга как особый предмет договора возмездного оказания образовательных услуг // Вестник МФЮА. 2017. № 1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-usluga-kak-osobyuy-predmet-dogovora-vozmezdno-go-okazaniya-obrazovatel'nyh-uslug> (Дата обращения: 16.10.2021).
53. Половова Т.В., Баталова О.С. Образовательная услуга как ключевой элемент рынка образования. [Электронный ресурс]: URL: https://nsuem.ru/science/publications/science_notes/issue.php?ELEMENT_ID=819 (Дата обращения: 06.03.2021).
54. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 41. Ст. 4089.

55. Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2020 г. № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 39. Ст. 6035.

56. Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 года № 8 // Российская газета. 2014. № 83.

57. Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2013 года № 1267 // Российская газета. 2014. № 48.

58. Приказ Министерства образования и науки РФ от 25 октября 2013 года № 1185 // Российская газета. 2014. № 31.

59. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 декабря 2013 года № 1315 // Российская газета. 2014. № 83.

60. Рожков А.И., Вавилова А.А., Матвеев В.Ю., Феклин С.И., Смирнова М.В. Образовательное право. М.: Юрайт, 2021. 376 с.

61. Сарбаш С.В. Исполнение обязательств // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 1 (17). С. 22-32.

62. Сергеева А.А., Конгин А.И. Правовая природа договора возмездного оказания образовательных услуг в сфере реализации программ высшего профессионального образования // НАУКА И ИННОВАЦИИ XXI ВЕКА. материалы III Всероссийской конференции молодых ученых. Сургут: СГУ, 2016. С. 185-188.

63. Стародумова С.Ю. Ответственность и меры ответственности в гражданском праве России // Актуальные проблемы российского законодательства. 2015. № 12. С. 138-151.

64. Стрижов А.М. Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений // Стандарты и мониторинг в образовании. 1999. № 3. С. 49–50.

65. Сырых В.М. Качество нормативно-правовых актов образовательного права // Право и образование. 2003. № 4. С. 33-50.

66. Тархов В.А. Гражданское право. Уфа: УЮИ МВД РФ, 1998. 300 с.
67. Тихомиров М.Ю. Претензионный порядок разрешения споров: практ. пособие. М.: Изд. Тихомирова М.Ю. 2011. 63 с.
68. Толочкова И.А. К вопросу об определении понятия договора об оказании платных образовательных услуг // Вестник СГЮА. 2017. № 4 (117). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-dogovora-ob-okazanii-platnyh-obrazovatelnyh-uslug> (Дата обращения: 16.10.2020).
69. Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.
70. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
71. Фирсова Н.В., Чекрыгин М.А. Применение инструментов системы менеджмента качества в системе школьного образования: качество образования - качество жизни // Бизнес-образование в экономике знаний. 2021. № 1 (18). С. 64-68.
72. Худойкина Т.В., Зотова А.Д. Примириительные процедуры как способы урегулирования юридического конфликта // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 6. С. 291-295.
73. Ченцов А.А. О бизнесе образовательных услуг. // Высшее образование в России. 1999. № 2. С. 120-123.
74. Шевчук С.С. Правовое регулирование оказания медицинских услуг: проблемы совершенствования // Журнал Российского права. 2001. № 2. С. 35-40.
75. Шкатулла В.И. Образовательное право России. М.: Юстицинформ, 2016. 774 с.

76. Шкурова П.Д. Размышления о претензионном порядке урегулирования споров в арбитражном процессуальном законодательстве // Современный взгляд на науку и образование. Сборник научных статей. М.: Перо, 2020. С. 78-81.
77. Яковлев Е.В. Факторы, влияющие на формирование пространства образования // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. сборник статей по материалам CXXVII международной научно-практической конференции. 2019. С. 6-9.
78. Argyris, C. On Organizational Learning. Oxford; Maiden (Mass.): Blackwell, 1999. 464 p.
79. Baumgartner, L., Merriam, Sh.B. Adult Learning and Development: Multicultural Stories. Malabar (Fla.): Krieger Pub. Co., 2000. xx, 292 p.
80. Bell, Y. R. A Culturally Sensitive Analysis of Black Learning Style // Journal of Black Psychology. 1994. №20 (1). P. 47 - 61.
81. Behrman D., Schwarz B. Selbstgesteuertes lebenslanges Lernen. Bd.1. Bielefeld: Bertelsmann, 2003. 387 p.
82. Child, D. Psychology and the Teacher. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1981. xiv, 396 p.
83. Knox, A.B. Evaluation for Continuing Education: A Comprehensive Guide to Success. San Francisco: Jossey-Bass, 2002. xvi, 334 p.