

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие читательского интереса у детей младшего школьного возраста

Обучающийся

О.А. Игумнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Тема бакалаврской работы: «Развитие читательского интереса у детей младшего школьного возраста».

Цель работы: выявить и реализовать педагогические условия развития читательского интереса у младших школьников.

Задачи бакалаврской работы:

1. Уточнить сущность понятия читательского интереса применительно к детям младшего школьного возраста.
2. Выявить особенности развития читательского интереса у младших школьников.
3. Провести исследование развития читательского интереса детей младшего школьного возраста.
4. Создать и реализовать педагогические условия развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.
5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у младших школьников.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения. Общий объем – 54 стр.

Методы проведенного исследования: на теоретическом уровне мы применяли анализ психолого-педагогической литературы. На эмпирическом уровне использовали опросно-диагностический метод (анкетирование, изучение продуктов деятельности), педагогический эксперимент.

Количество источников литературы: 44 источника.

Количество таблиц и рисунков: 9 таблиц, 11 рисунков

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития читательского интереса у младших школьников в психолого-педагогической и методической литературе.....	7
1.1 Понятие читательского интереса в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности развития читательского интереса у младших школьников.....	11
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского интереса у младших школьников	17
2.1 Диагностика сформированности читательского интереса у младших школьников.....	17
2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по развитию читательского интереса у младших школьников.....	30
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у младших школьников.....	38
Заключение.....	49
Список используемой литературы	51
Приложение А Диагностические методики.....	55
Приложение Б Урок литературного чтения, 2 класс.....	63
Приложение В Программа работы кружка «Планета чтения».....	69

Введение

В жизни каждого человека чтение занимает важную роль, оно является источником всех человеческих знаний и опыта на протяжении веков – именно это определяет актуальность исследуемой проблемы. В современном мире особенно важными становятся проблемы грамотности, образования, культуры, чтения, так как от этого зависит благополучие нации. Смысл читательского интереса заключается в восприятии читателем тех знаний и умений, которые он сам извлекает из прочтения книг, и применяя их для достижения каких-либо целей.

Чтение – это еще и основа для образования и жизни в современном мире. Но снижение уровня интереса к чтению происходит в следствии резкого падения значимости чтения с распространением компьютеров. Школьники все меньше уделяют время на чтение книг. Не читающий школьник, по данным исследований, менее знающий, менее осведомлённый, чем его сверстник, который читает больше. У мало читающих школьников словарный запас скуден, речь отличается невыразительностью, они испытывают затруднения при изучении школьных предметов гуманитарного цикла, при общении со сверстниками.

Актуальность темы исследования заключается еще и в том, что именно в период младшего школьного возраста закладываются главные читательские умения и навыки, прививается интерес к чтению. Однако проблема развития устойчивого читательского интереса у современных школьников младшего возраста пока далека от решения.

О роли книги в воспитании детей говорили известные педагоги А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский [24], [38].

Важность развития читательского интереса у младших школьников рассмотрена в трудах О.И. Архиповой, А.Е. Бельковой, Е.А. Жестковой, Л.В. Ниталимовой, Н.Н. Светловской, И.И. Тихомировой [2], [4], [29], [39].

Методика развития читательского интереса исследована И.В. Агеевой, Е.С. Антоновой, Т.В. Володиной, Е.А. Жестковой, М.А. Зобниной, А.П.

Кашкаровым, Д.Н. Коневой, Н.Г. Малаховой, М.И. Омороковой, Н.Н. Светловской, З.В. Тумовой [1], [13], [14], [40].

Объект исследования: процесс развития читательского интереса у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития читательского интереса у младших школьников.

Цель исследования: выявить и реализовать педагогические условия развития читательского интереса у младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие у младших школьников читательского интереса будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- использование уроков литературного чтения и внеурочной формы работы с учащимися, направленных на развитие читательского интереса;
- объединение процесса развития читательского интереса с развитием познавательного интереса;
- применение современных форм и методов развития читательского интереса.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность понятия «читательский интерес» применительно к детям младшего школьного возраста.
2. Выявить особенности развития читательского интереса у младших школьников.
3. Провести исследование развития читательского интереса детей младшего школьного возраста.
4. Создать и реализовать педагогические условия развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.
5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у младших школьников.

Методы исследования: на теоретическом уровне мы применяли анализ психолого-педагогической литературы. На эмпирическом уровне использовали опросно-диагностический метод (анкетирование, изучение продуктов деятельности), педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МОУ Кузнецовской основной общеобразовательной школы (Александрово-Заводский район с. Кузнецово Забайкальский край) во 2 классе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные педагогические условия могут быть созданы практикующими учителями начальной школы в работе по развитию читательского интереса у младших школьников.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, заключения и приложений. Общий объем составляет 54 страницы текста, 44 наименования литературы.

Глава 1. Теоретические основы развития читательского интереса у младших школьников в психолого-педагогической и методической литературе

1.1 Понятие читательского интереса в психолого-педагогической литературе

Прежде чем рассматривать особенности формирования интереса у младших школьников к чтению, уточним сущность понятия «интерес». Обратимся к словарю, где дается краткое и точное определение. С.И. Ожегов дает следующее определение: «1. Внимание, возбужденное чем-нибудь, значительным, привлекательным. 2. Занимательность, значительность. 3. Выгода (разговорный)» [30, с.217].

«По мнению Е.П.Ильина, понятие «интерес» в наше время истолковать можно по-разному. Некоторые психологи высказывают противоречивые суждения о том, что из себя представляет интерес, но, в общем, интерес рассматривается как побудитель активности человека. Понятия: внимание, отношение к деятельности, мотивационные образования – тоже определяются как интерес».

То, что специальное психическое устройство является интересом, утверждают психологи, которое побуждает человека к познавательной деятельности. «Существует обязательный признак, который определяется как устойчивое положительное эмоциональное отношение личности к объекту. Чаще всего в обыденной жизни интерес» соотносят с проявлением любопытства к чему-либо. Из этого следует, что интерес является свойством личности, которое выражается в нецеленаправленной эмоционально окрашенной любознательности [23], [33].

Известный психолог С.Л. Рубинштейн интерес характеризовал как двусторонние отношения: субъект, выражающий интерес и объект интереса. «С.Л. Рубинштейн отмечал, что интерес представляет сосредоточенность на

определенном предмете мыслей, вызывающий стремление ближе познакомиться с данным предметом, глубже в него проникнуть. Интерес является мотивом познавательной деятельности, он выражает направленность личности», охватывает все психические процессы» [33].

На основе анализа многих определений интереса «Е.П. Климова делает вывод, что формирование интереса обычно обусловлено высокой эмоциональной вовлеченностью субъекта деятельности в сам процесс деятельности. Тогда привлекает не только цель овладения каким-либо предметом, знаниями, двигательным навыком, но и сам процесс этого овладения окрашен радостью узнавания нового, достижения, преодоления, общения со сверстниками и взрослыми. В этом заключена ценность интереса, которая мотивирует в дальнейшем воспроизводить данный вид деятельности, делает значимым ее для ребенка» [18].

Прочитав педагогическую литературу, можно сделать вывод, о существовании множества понятий читательского интереса. Определения понятий можно разбить на группы: избирательно-положительное отношение к чтению, которое по духу личности, познавательные и эстетические интересы [34], [44].

Цель нашей работы опирается на одно из определений читательского интереса – читательский интерес, как форма проявления познавательной потребности (читать, чтобы знать), располагающей к сознательной деятельности с определенным кругом книг, которым читатель отдает предпочтение перед другими, так как чувствует в них особенную потребность.

Обзор школьной программы по литературному чтению для начальной школы, дает основания утверждать, что читательский интерес представляет собой совокупность умений, которыми должны владеть учащиеся начальных классов [32]: «осознание значимости чтения для личного развития; понимание роли чтения, использование разных видов чтения, умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и

специфику различных текстов, умение самостоятельно выбирать интересующую литературу» [36].

По характеру читательский интерес можно разделить на группы: глубина, направленность, содержательность, устойчивость, эпизодичность, глубина, избирательность.

Характеризуя читательские интересы, мы можем отмечать эпизодичность или их устойчивость. Эпизодичность характеризуется обращением к книге при возникновении потребности время от времени. Устойчивый интерес к чтению проявляется в систематическом чтении, что проявляется в активности учащегося по разыскиванию нужной книги для чтения, он испытывает потребность в чтении, стремится поделиться прочитанным.

Глубина читательского интереса характеризуется сосредоточенностью школьника на одной тематике, жанре книг или авторе, проявляется в стремлении прочитать все произведения заинтересовавшего автора.

Под избирательностью понимается выбор той или иной литературы, по предпочтению. Интересы объединяют в группы: сказки, рассказы, стихи, повести, романы – среди любителей художественной литературы. Так же существуют группы для научно-познавательной литературы и других.

Выделим два вида интереса по внутренним потребностям читателя, представленном на рисунке 1.



Рисунок 1 – Два вида читательского интереса

Большая исследовательская работа, проведенная Н.Н. Светловской, позволила дать определение читательского интереса. Автор трактует интерес, как мотив – побудитель к чтению, расценивает его как свойство личности. Это система знаний, умений, навыков, позволяющих извлекать из печатного слова значимую для себя информацию, соответствующую его запросам, духовному миру.

Н.Н. Светловская в своем методическом пособии называет структуру читательского интереса, содержащую заинтересованность текстом, ситуативную заинтересованность и личную заинтересованность. Компонент структуры – заинтересованность можно соотнести с позицией читателя – мне это интересно читать. Компонент ситуативная заинтересованность можно соотнести с позицией – мне интересны внешние атрибуты книги. Компонент личной заинтересованности можно соотнести с позицией – да, мне книга интересна и я буду ее читать. Заинтересованность соотносится с мотивацией к чтению, которая побуждает к читательской деятельности [35].

Обычному читателю, рядовому родителю восприятие литературного произведения кажется делом простым, они считают, что текст написан на языке, которым дети и родители пользуются в повседневной жизни как средством общения. Но на самом деле слово еще не является языком художественного текста, это лишь «строительный» материал художественного образа. В художественном тексте имеют значение не слова и предложения сами по себе, а их назначение в произведении в целом, поэтому заинтересовать школьника конкретным произведением можно только раскрывая смысловое значение произведения.

В исследовании уровня читательского интереса у младших дошкольников важна позиция Б.Г. Умновой, которая предлагает выделить три уровня читательского интереса: низкий, средний и высокий. Низкий уровень – школьник читает из-за необходимости читать, обусловленными чаще всего внешними мотивами (наказание или награда). Средний уровень – школьник читает в силу необходимости читать учебную литературу или же

необходимую для выполнения задания по предмету. Высокий уровень – мотивом к чтению является познавательная активность.

Итак, читательский интерес является свойством личности, которое определено наличием у читателя мотивов, побуждающих его обратиться к книгам». Это система знаний, умений, навыков, позволяющих извлекать из печатного слова значимую для себя информацию, соответствующую запросам, духовному миру читателя. Читательский интерес имеет способность к развитию. Уровень развития читательского интереса определяет наличие и степень положительного отношения ребенка к чтению; направленность познавательного интереса к чтению; заинтересованность конкретным литературным жанром и книгами (читательский кругозор школьника).

1.2 Особенности развития читательского интереса у младших школьников

Формирование читательского интереса у младших школьников закреплено в ФГОС НОО в структуре формирования читательских компетенций. Младший школьник должен овладеть целым рядом читательских умений, в процессе овладения которыми учащийся приобретает умение ставить цель чтения, учиться пересказывать текст в кратком и в полном варианте, выделять главную мысль читаемого произведения, определять опорные слова в тексте, пользоваться библиотекой. Все это является слагаемыми такого качества как читательская самостоятельность [36].

Однако развитие читательского интереса у младших школьников имеет ряд особенностей, которые при определенных условиях играют положительную, стимулирующую роль в решении данной проблемы.

Главная особенность – это сензитивность младшего школьного возраста, когда ребенка привлекает яркость образов, новизна предметов и

явлений, когда эмоциональные реакции еще формируются и их проявление непосредственно.

По наблюдениям педагогов дошкольного образования интерес к книге у детей проявляется рано и на ситуативном уровне (яркость красок и образов на обложке и иллюстрациях). Школьник первого класса также с интересом относится к чтению, так как выработка навыка чтения для него новый вид деятельности, которым ему хочется овладеть. Однако есть примеры, когда ребенка совершенно не интересует процесс чтения [3].

С чего же следует начинать развитие читательского интереса у младшего школьника? Педагогическая практика показывает, что наибольший интерес у младших школьников вызывает знакомство со сказкой. Это обстоятельство объясняется особенностями психологического развития младших школьников. И.М. Стремек в своих методических рекомендациях писал: «Сказки – занимательными рассказами с вымышленными событиями и приключениями. В сказках всегда действуют сверхъестественные силы добра и зла. Эти силы совершают необычные превращения: герои воскрешаются из мертвых, обращаются в человека животные и птицы, или же наоборот. Действуют в сказках необычные герои: Баба-Яга, Кощей Бессмертный, Добрый молодец и др. Герои волшебных сказок сражаются со злом и несправедливостью, и всегда побеждают» [37].

«Герои бытовых сказок – простые люди, такие как крестьянин, солдат, крестьянская девушка. Эти герои не обладают сверхъестественной силой, но побеждают врагов своим умом, сообразительностью, находчивостью. В таких сказках высмеиваются жадность, глупость, трусость, осуждается алчность, ненасытность, жестокость, предательство. События в бытовых сказках происходят в реальном мире: в избе, в лесу, в поле» [37].

«В сказках о животных школьники встречают хорошо знакомых зверей и птиц. В сказках осуждается трусость, упрямство, зазнайство, зависть, утверждается дружба, бескорыстие, великодушие, мудрость. Методика анализа сказок о животных также не отличается значительно от анализа

реалистических рассказов. Младшие школьники хорошо понимают необычность в поведении животных в сказках», именно доступность понимания сказок зарождает к ним интерес в первую очередь [37].

Н.Н. Светловская считает, что «читательский интерес можно начинать формировать именно в младшем школьном возрасте и используя для этого сказки. У каждого младшего школьника, свой индивидуальный опыт, который наполнен чувственными впечатлениями, эмоциями. Все эти чувства наблюдаются у многих детей в 7-10 лет». Автор считает, что создание ситуации, в которой младший школьник ярко переживает состояние интереса к чтению, является важным условием развития читательских интересов. А уже потом «методом подбора книг можно воссоздать заинтересованность к новым книгам, что способствует закреплению и переходу в устойчивую черту личности читателя. Это является важным условием развития читательских интересов» [35].

В читательском интересе определяется отношение не только к книгам, а именно к выборочному прочтению их. Как сравнительно устойчивое свойство личности читательский интерес формируется и проявляется путем многократного возникновения и обобщения временных состояний заинтересованности.

Устойчивость определяется причиной, вызвавшей интерес. Если влияет внешний стимул (ситуативный интерес), то интерес может исчезнуть с изменением ситуации. При условии возникновения интереса в следствие доминирующей духовной или познавательной потребности у школьника (личностный интерес), устойчивость читательского интереса становится значительно выше.

Исследователями данной проблемы отмечены случаи, когда ситуативный интерес способствует возникновению устойчивого читательского интереса путем подбора книг, способных развить интерес однажды возникший. Внимательный педагог способен увидеть искру

интереса и путем подбора новых книг с учетом первоначального интереса закрепить и развить ситуативный интерес в устойчивый интерес [15].

Т.В. Володина и Е.А. Жесткова выделили следующие особенности организации работы в начальной школе при развитии читательского интереса:

- «сочетание урочной и внеурочной деятельности, направленной на развитие читательского интереса. Реализация задачи развития читательского интереса частично осуществляется на уроках литературного чтения. Однако в процессе классных занятий, ограниченных рамками учебного времени и программы, не удается достичь необходимого результата». Педагогическая практика показала, что окончательную и полную реализацию задачи развития читательского интереса необходимо переносить на внеклассные занятия. Внеклассные занятия стимулируют развитие способностей и личности ребенка, они направлены на реализацию тех же образовательных задач предметного курса другими формами и методами;
- сочетание работы по развитию читательского и познавательного интереса. Здесь необходимо учесть особенности психофизиологического развития младших школьников, которые учатся читать, и также должны учиться быть читателями. Для младших школьников игровая деятельность находится уже не на первом месте, они уже стремятся узнать новое, необыкновенное, что можно найти в книгах;
- применение традиционных и инновационных форм и методов развития читательского интереса. Утренники и литературные квесты, урок чтения в классе и урок чтения в книжном магазине или детской библиотеке [7], [12].

Внеурочная деятельность по развитию читательского интереса складывается из руководства внеклассным чтением, эпизодической работы в

виде читательских конференций, утренников, вечеров, циклической работы посредством кружков, объединений. Развитие читательского интереса может осуществляться посредством индивидуальной, групповой и массовой работы со школьниками.

Среди условий, влияющих на развитие читательского интереса у младших школьников, называют личность самого учителя, родителей, которые показывают пример в чтении». Современные детские библиотеки активно работают с юными читателями. Интересной формой является проект «Семейное чтение», содержание которого каждая библиотека наполняет своими мероприятиями, однако стержнем остается идея вовлечения всей семьи в чтение, создание коллективного интереса к чтению [19], [21].

«Задачи внеурочной работы по развитию читательского интереса охарактеризовала В.А. Лазарева. Она выделяет четыре основных пункта:

1) развитие интереса к чтению и, как следствие, формирование читательского интереса в целом;

2) совершенствование качества чтения, как основы глубокого и полноценного восприятия младшими школьниками художественного текста;

3) развитие речи учащихся через формирование правильного литературного языка и умений выражать свои мысли и чувства в разных формах устной и письменной речи.

4) освоение учениками-читателями нравственных ценностей, содержащихся в художественном произведении, осмысление нравственных понятий, формирование нравственных качеств личности на примере литературных героев» [22].

Итак, особенности развития читательского интереса у младших школьников заключаются в том, что психофизиологическое развитие требует тщательного отбора форм, методов работы в данном направлении. Классно-урочную работу необходимо дополнить внеурочной деятельностью, которая решает задачу развития читательского интереса другими формами и методами. Развитие читательского интереса необходимо проводить

одновременно с развитием познавательного интереса у младших школьников.

Теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил сделать следующие выводы:

- читательский интерес является свойством личности, которое определено наличием у читателя мотивов, побуждающих его обратиться к книгам. Читательский интерес не дается ребенку с рождением, а имеет способность к развитию. Уровень развития читательского интереса зависит от положительного отношения ребенка к чтению, от направленности познавательного интереса к чтению, от того, насколько школьник заинтересован конкретным литературным жанром и книгами;
- особенности развития читательского интереса у младших школьников заключаются в том, что психофизиологическое развитие требует тщательного отбора форм, методов работы в данном направлении.

Таким образом, задачу развития читательского интереса у младших школьников можно решить посредством продолжения классно-урочной работы на занятиях внеурочной деятельности, которая решает задачу развития читательского интереса другими формами и методами. Развитие читательского интереса необходимо проводить одновременно с развитием познавательного интереса у младших школьников.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского интереса у младших школьников

2.1 Диагностика сформированности читательского интереса у младших школьников

В процессе опытнo-экспериментальной работы проведена проверка выдвинутой гипотезы, согласно которой, для эффективности развития читательского интереса у младших школьников необходимо создать определенные педагогические условия: использование уроков литературного чтения и внеурочной формы работы с учащимися, направленной на развитие читательского интереса; объединение процесса развития читательского интереса с развитием познавательного интереса; применение современных форм и методов развития читательского интереса.

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе 2 класса МОУ Кузнецовской ООШ. В экспериментальной работе участвовало 50 младших школьников. 25 учащихся 2 «А» класса (экспериментальная группа) и 25 учащихся 2 «Б» класса (контрольная группа). Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа.

На этапе констатирующего исследования подобраны диагностические методики выявления уровня развития читательских интересов у учащихся 2 классов, определены критерии и показатели исследования, а также проведено диагностирование.

На формирующем этапе созданы педагогические условия и проведена работа по развитию читательского интереса.

На этапе контрольного исследования проведено диагностическое исследование достигнутого уровня развития читательского интереса после формирующего этапа.

Для исследования уровня развития читательского интереса были определены следующие критерии:

- положительное отношение к чтению;
- направленность познавательного интереса в чтении;
- читательский кругозор;
- владение навыком чтения.

А.П. Кашкаров предлагает в диагностике читательских интересов применять трехуровневое оценивание развития читательских интересов по среднему результату всех диагностических исследований [17]. При выборе методик опирались на контрольно-измерительные материалы по литературному чтению для начальной школы [20].

Для проведения констатирующего диагностического исследования подобраны следующие методики:

- анкета «Какой ты читатель» (Н.Г. Малахова) [26];
- анкета «Узнай свой читательский интерес» (А.П. Кашкаров) [17];
- анкета «Читательский кругозор» (С.В. Казаринова) [16];
- анализ читательских формуляров в школьной библиотеке [41];
- анализ результатов навыка чтения [31].

Описание методик и процедуры проведения (полное описание представлено в приложении А):

а) Анкета «Какой ты читатель» (Малахова Н.Г).

Цель – выявить отношение к чтению и познавательную направленность чтения младшего школьника.

Процедура проведения. Школьникам раздаются листы с текстом анкеты, и предлагается ответить на 10 вопросов, выбрав один из предложенных ответов после вопроса.

Интерпретация результатов. За выбор ответов А, Б, В - в вопросах с 3-го по 5-ый присваивается 1балл. За выбор ответов В, Г в вопросах 1, 2, 8, 9, 10 присваивается 1 балл. За выбор ответа «Да» в 6 и 7 вопросе присваивается 1 балл. При выборе ответа «нет» - 0 баллов.

Уровневая шкала оценивания по данной анкете:

- 1) низкий уровень – менее 4 баллов: не развит или совсем отсутствует интерес к чтению литературы;
- 2) средний уровень – от 5 до 7 баллов: слабая выраженность познавательной направленности в чтении, слабое развитие читательского интереса, характеризующееся эпизодичностью чтения;
- 3) высокий уровень – от 8 до 10 баллов: устойчивый интерес к чтению, выраженный познавательный интерес в чтении.

б) Анкета «Узнай свой читательский интерес» (А.П. Кашкаров).

Цель – выявить личностное отношение к чтению художественной литературы.

Процедура проведения. Школьникам раздаются листы с текстом анкеты, которая содержит 29 утверждений. Предлагается прочитать и выразить свое отношение к утверждению: при согласии с утверждением надо поставить знак «+», при не согласии с утверждением, поставить знак «-».

Интерпретация результатов анкеты.

Каждый знак «+» равняется 1 баллу, каждый знак «-» равняется 0 баллов.

Уровневая шкала оценивания личностного отношения к чтению:

- 1) 10 и менее баллов – низкий уровень, отражающий неприятие чтения книг;
- 2) от 11 до 17 баллов – средний уровень, характеризующийся ситуативным интересом к чтению, редким посещением библиотеки, наличием двух – трех мотивов чтения книг;
- 3) 18 баллов и выше – высокий уровень, характеризующийся увлеченностью чтением, систематичностью посещения библиотеки.

в) Анкета: «Читательский кругозор» (С.В. Казаринова).

Цель – определение уровня читательского кругозора.

Процедура проведения. Школьникам раздаются листы с текстом анкеты, предлагается ответить на вопросы, представленные в анкете.

Интерпретация результатов анкеты.

За каждое задание, выполненное правильно и самостоятельно, начисляется 3 балла; начисляется 2 балла, если задания выполнены с незначительной ошибкой и самостоятельно; начисляется 1 балл, если задания выполнены неправильно или при постоянной поддержке педагога.

Уровневая шкала оценивания читательского кругозора:

- 1) низкий уровень – ниже 6 баллов, характеризуется ограниченностью читательского кругозора, слабым знанием детских писателей и книг;
 - 2) средний уровень – от 7 до 12 баллов, характеризуется тем, что знает детские произведения и писателей программного объема;
 - 3) высокий уровень – от 13 баллов и выше, характеризуется знанием внепрограммных авторов детских книг, содержания книг данных авторов, имен главных героев детских внепрограммных произведений.
- г) Анализ читательских формуляров учащихся 2 класса в школьной библиотеке (Б.П. Умнов).

Цель – выявление читательского кругозора учащихся 2 класса.

Для анализа формуляров определены следующие позиции:

- 1) среднее количество книг, прочитанных школьниками за 6 месяцев текущего учебного года на 1 ученика;
- 2) доля прочитанных программных книг из всех прочитанных учащимися класса;
- 3) доля прочитанных внепрограммных книг из всех прочитанных учащимися класса;
- 4) преобладающий жанр прочитанных книг;
- 5) самые популярные авторы;
- 6) самые популярные книги;

- 7) максимальное количество прочитанных книг одним учеником;
 - 8) количество пустых формуляров.
- д) Анализ результатов навыка чтения (данные предоставляет учитель класса, проводится по методике М.И. Омороковой).

Цель – выявить соответствие уровня сформированности навыка чтения программным требованиям.

Согласно выводу М.И. Омороковой уровень сформированности навыка чтения оказывает прямое влияние на уровень читательского интереса. Только хорошо читающий школьник проявляет самостоятельность в чтении, у него широкий читательский кругозор. Компонентами навыка чтения являются: способ, темп, правильность, выразительность, осознанность чтения.

Результаты исследований:

- а) Результаты диагностического исследования по анкете «Какой ты читатель» (Н.Г. Малахова) отражены на рисунке 2.

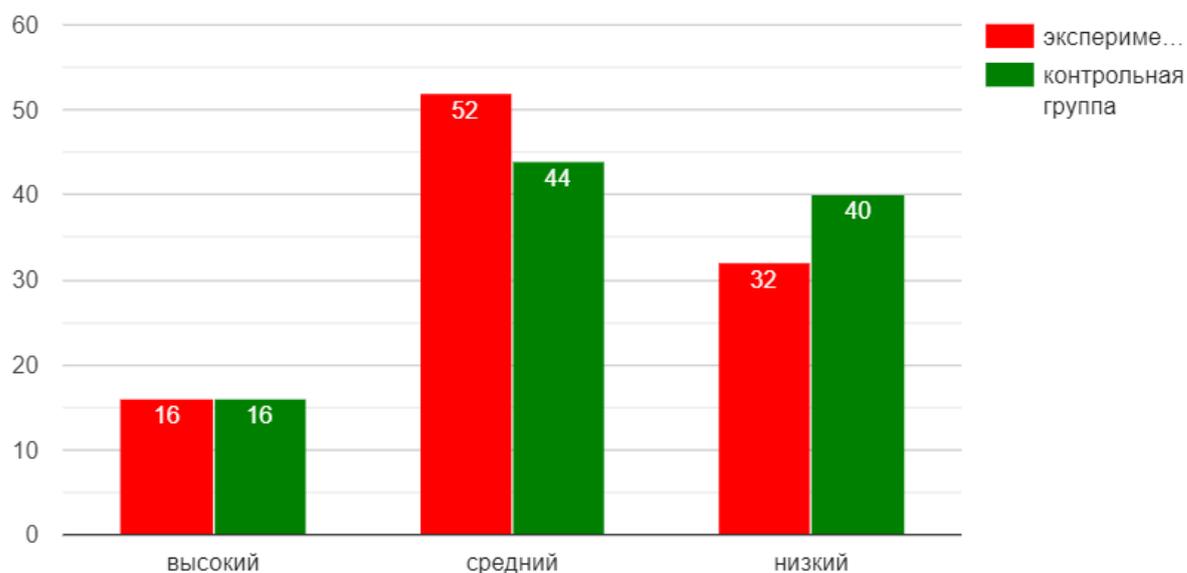


Рисунок 2 – Уровень отношения к чтению и познавательная направленность чтения у школьников экспериментальной и контрольной групп

Высокий уровень обнаружен у 4 учащихся в экспериментальной группе (что составляет 16% от всего класса) и в контрольной группе так же у 4 учащихся (16% от всего класса). Средний уровень выявлен у 13 учащихся

экспериментальной группы (52% от всего класса) и у 11 учащихся контрольной группы (44% от всего класса). Низкий уровень обнаружен у 8 учащихся экспериментальной группы (32% от всего класса) и у 10 учащихся контрольной группы (40% от всего класса).

б) Результаты диагностического исследования по анкете «Узнай свой читательский интерес» (А.П. Кашкаров) представлены на рисунке 3.

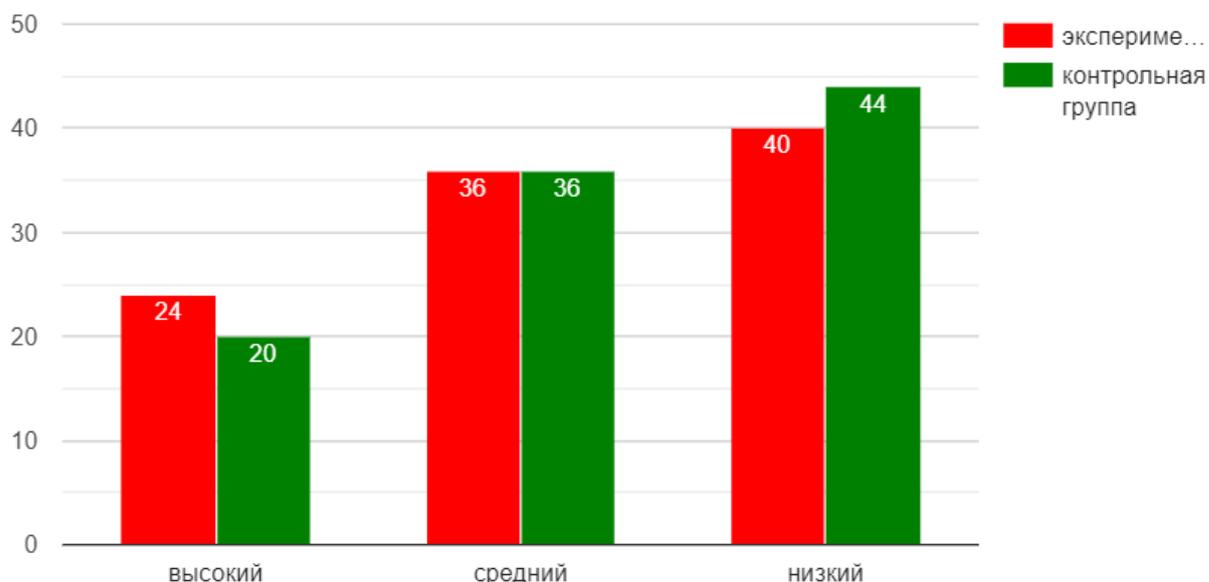


Рисунок 3 – Уровень развития личностного отношения к чтению художественной литературы у экспериментальной и контрольной групп

Высокий уровень обнаружен у 6 учащихся в экспериментальной группе (что составляет 24% от всего класса) и в контрольной группе у 5 учащихся (20% от всего класса). Выявлено, что школьники активно читают внепрограммные произведения, посещают часто библиотеку, знают достаточное количество детских писателей вне программы литературного чтения, что позволяет делать вывод о наличии у них стойкого интереса к чтению художественной литературы, высокий уровень развития навыка чтения. Средний уровень выявлен у 9 учащихся экспериментальной группы (36% от всего класса) и у 9 учащихся контрольной группы (36% от всего класса). Школьники данной группы проявляют ситуативный интерес к чтению, выбирают книгу по обложке с эффектным рисунком, они слабо ориентируются во внепрограммных произведениях детской литературы, что

затрудняет выявление их познавательного интереса в чтении. Школьники, имеющие средний уровень читательского интереса, показывают средний уровень развития навыка чтения. Низкий уровень обнаружен у 10 учащихся экспериментальной группы (40% от всего класса) и у 11 учащихся контрольной группы (44% от всего класса). У школьников, показавших низкий уровень развития, выявлен ограниченный читательский кругозор, низкий уровень навыка чтения. Школьники данной уровневой группы называют детских писателей и их произведения только программного круга литературного чтения. Внепрограммные произведения не называют. Познавательная направленность также находится на низком уровне, называют в основном сказки.

в) Результаты диагностического исследования по анкете «Читательский кругозор» (С.В. Казаринова) представлены на рисунке 4.

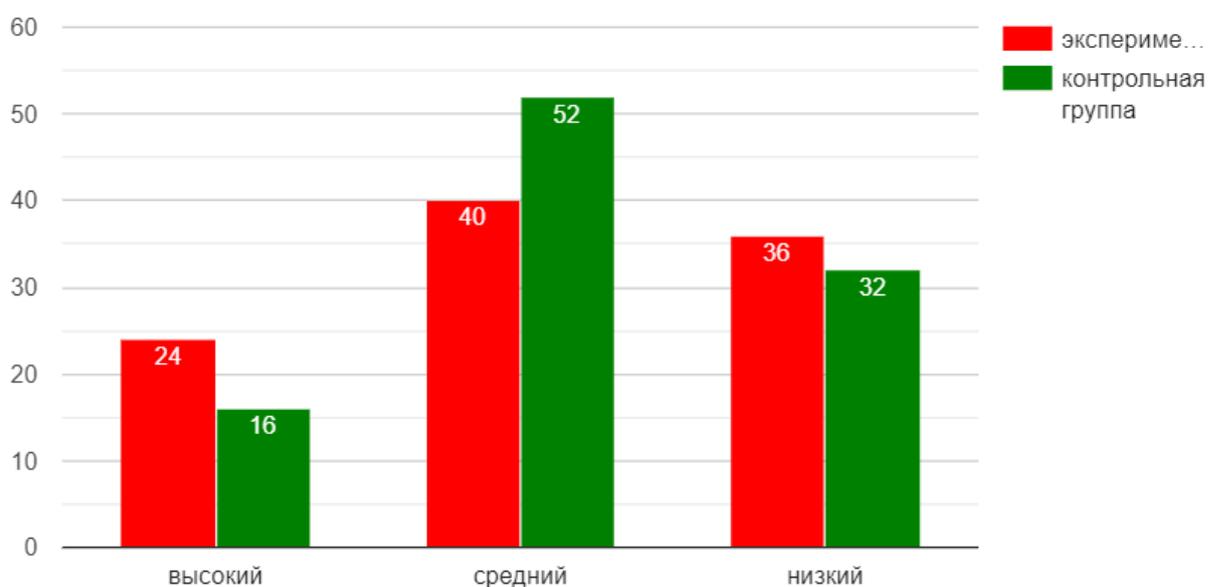


Рисунок 4 – Уровень развития читательского кругозора у экспериментальной и контрольной групп

Высокий уровень обнаружен у 6 учащихся в экспериментальной группе (что составляет 24% от всего класса) и в контрольной группе у 4 учащихся (16% от всего класса). Средний уровень выявлен у 10 учащихся экспериментальной группы (40% от всего класса) и у 13 учащихся

контрольной группы (52% от всего класса). Низкий уровень обнаружен у 6 учащихся экспериментальной группы (24% от всего класса) и у 8 учащихся контрольной группы (32% от всего класса).

г) Результат диагностического исследования по анализу читательских формуляров школьников 2 классов выявил следующее:

- 1) среднее количество книг, прочитанных школьниками за 6 месяцев текущего учебного года на 1 ученика, составляет 10 экземпляров;
- 2) доля прочитанных программных книг из всех прочитанных учащимися класса составляет 70%;
- 3) доля прочитанных внепрограммных книг из всех прочитанных учащимися класса составляет 30%;
- 4) преобладающий жанр прочитанных книг составляют – сказки 60%, рассказы 30% и стихи 10%;
- 5) самыми популярными авторами для школьников 2 классов являются А. Гайдар, В.Ю. Драгунский, В.А. Осеева, Э.Н. Успенский;
- 6) самые популярные книги для учащихся 2 классов – «Чук и Гек», «Золушка», «Алиса в стране чудес», «Сказки братьев Grimm»;
- 7) максимальное количество прочитанных книг одним учеником составляет 28 экземпляров;
- 8) количество формуляров с наименьшим количеством книг (не более 5 книг) – 2 формуляра.

д) Результаты диагностического исследования навыка чтения (М.И. Оморокова) представлены на рисунке 5.

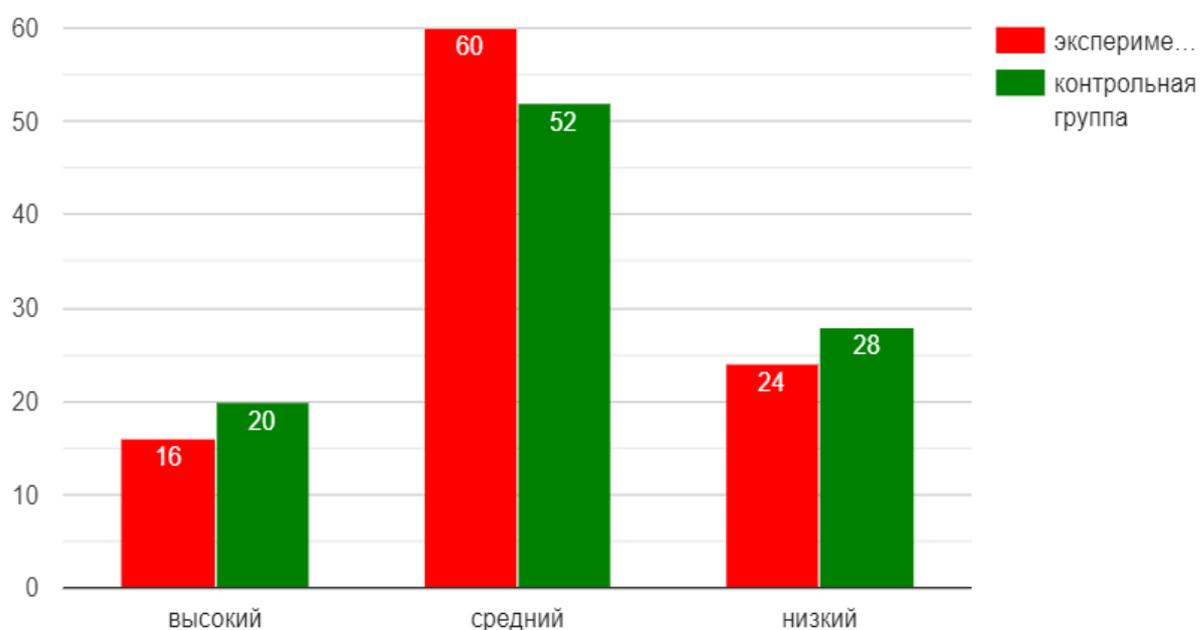


Рисунок 5 – Уровень развития навыка чтения у экспериментальной и контрольной групп

Высокий уровень обнаружен у 4 учащихся в экспериментальной группе (что составляет 16% от всего класса) и в контрольной группе у 5 учащихся (20% от всего класса). Средний уровень выявлен у 15 учащихся экспериментальной группы (60% от всего класса) и у 13 учащихся контрольной группы (52% от всего класса). Низкий уровень обнаружен у 6 учащихся экспериментальной группы (24% от всего класса) и у 7 учащихся контрольной группы (27% от всего класса).

На графиках видно, что уровни отношения к чтению, уровни читательского интереса, уровни читательского кругозора и уровни развития навыка чтения в контрольной и экспериментальной группах имеют незначительные отличия.

Результаты диагностического исследования читательского интереса у учащихся 2 классов по четырем методикам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты констатирующего исследования уровня читательского интереса у учащихся 2 классов

Уровень развития	Какой ты читатель Н.Г.Малахова		Читательский интерес А.П.Кашкаров		Читательский кругозор С.В.Казаринова		Навык чтения М.И.Оморокова		Итого
	количество	проценты	количество	проценты	количество	проценты	количество	проценты	
Экспериментальная группа									
Низкий	8	32	10	40	9	36	6	24	132
Средний	13	52	9	36	10	40	15	60	188
Высокий	4	16	6	24	6	24	4	16	80
Контрольная группа									
Низкий	10	40	11	44	9	36	8	32	152
Средний	11	44	9	36	10	40	13	52	172
Высокий	4	16	5	20	6	24	4	16	76

Исходя из результатов четко видно, что в экспериментальной и контрольной группах высокий процент по всем методикам занимает средний уровень развития, самый низкий результат в обеих группах – это высокий уровень развития.

По каждому учащемуся был проведен анализ результатов диагностического исследования. Результаты диагностического исследования по методике «Какой ты читатель», «Читательский интерес», «Читательский кругозор» обрабатывались по оценочной шкале в баллах, что позволило получить по каждому учащемуся результаты, представленные в таблице 2 и в таблице 3.

Таблица 2 – Результаты констатирующего исследования читательского интереса у учащихся 2 «А» класса экспериментальной группы

Список испытуемых	Результаты				
	М 1	М 2	М 3	Общий балл	Уровень
Учащийся 1	8	18	13	39	высокий
Учащийся 2	5	12	8	25	средний
Учащийся 3	3	8	5	16	низкий
Учащийся 4	6	14	9	29	средний
Учащийся 5	5	4	6	15	низкий
Учащийся 6	8	19	14	41	высокий
Учащийся 7	4	7	5	16	низкий
Учащийся 8	7	16	11	34	средний
Учащийся 9	4	8	6	18	низкий
Учащийся 10	6	15	11	32	средний
Учащийся 11	6	17	6	29	средний
Учащийся 12	8	18	17	43	высокий
Учащийся 13	2	4	7	13	низкий
Учащийся 14	4	5	6	15	низкий
Учащийся 15	9	16	16	41	высокий
Учащийся 16	5	4	10	19	низкий
Учащийся 17	6	16	5	27	средний
Учащийся 18	2	2	4	8	низкий
Учащийся 19	3	6	4	13	низкий
Учащийся 20	7	14	8	29	средний
Учащийся 21	6	3	8	17	низкий
Учащийся 22	7	15	17	39	высокий
Учащийся 23	4	15	5	24	средний
Учащийся 24	3	3	3	9	низкий
Учащийся 25	2	4	7	15	низкий

Итого: общий уровень развития читательского интереса и среди экспериментальной группы: у 4 высший уровень (16%), у 8 средний (32%) и у 13 учащихся низкий уровень (52%).

Таблица 3 – Результаты констатирующего исследования читательского интереса у учащихся 2 «Б» класса контрольной группы

Список испытуемых	Результаты				
	М 1	М 2	М 3	Общий балл	Уровень
Учащийся 1	8	15	13	36	средний
Учащийся 2	7	6	9	22	низкий
Учащийся 3	6	9	8	23	средний
Учащийся 4	5	15	10	30	средний
Учащийся 5	5	7	7	19	низкий
Учащийся 6	6	9	7	22	низкий
Учащийся 7	7	10	8	25	средний
Учащийся 8	5	5	7	17	низкий
Учащийся 9	3	3	7	13	низкий
Учащийся 10	4	3	8	15	низкий
Учащийся 11	3	4	5	12	низкий
Учащийся 12	9	16	14	39	высокий
Учащийся 13	6	8	9	23	средний
Учащийся 14	3	5	6	14	низкий
Учащийся 15	2	4	5	11	низкий
Учащийся 16	10	15	15	40	высокий
Учащийся 17	7	7	9	23	средний
Учащийся 18	4	5	6	15	низкий
Учащийся 19	3	5	4	12	низкий
Учащийся 20	9	17	14	40	высокий
Учащийся 21	7	6	7	20	низкий
Учащийся 22	3	5	6	14	низкий
Учащийся 23	5	11	10	26	средний
Учащийся 24	4	3	6	13	низкий

Продолжение таблицы 3

Список испытуемых	Результаты				
	М 1	М 2	М 3	Общий балл	Уровень
Учащийся 25	3	4	5	12	низкий

Итого: общий уровень развития читательского интереса среди контрольной группы: у 3 учащихся высший уровень (12%), у 7 учащихся средний (28%) и у 15 учащихся низкий уровень (60%).

Общий уровень развития читательского интереса определяли путем суммирования баллов по трем методикам: анкета «Какой ты читатель» (Н.Г. Малахова); анкета «Узнай свой читательский интерес» (А.П. Кашкаров); анкета «Читательский кругозор» (С.В. Казаринова):

- низкий уровень – 22 и менее баллов. Уровень характеризуется неразвитостью читательского интереса или его отсутствием, слабым развитием читательский кругозор, низкой личной заинтересованностью в чтении непрограммных книг;
- средний уровень – от 23 до 36 баллов. Уровень характеризуется слабой выраженностью познавательной направленности на чтение внепрограммной литературы, ситуативностью читательского интереса, бессистемностью чтения, слабо развит читательский кругозор;
- высокий уровень – от 37 баллов и выше. Уровень характеризуется активной направленностью на чтение, систематичностью чтения, проявлением внимательности при чтении, присутствует стойкий интерес к чтению внепрограммных произведений художественной литературы, развит читательский кругозор.

Также были сопоставлены результаты развития навыка чтения по каждому учащемуся, подтвердилось положение М.И. Омороковой о влиянии уровня навыка чтения на уровень читательского интереса.

Уровень развития читательского интереса у учащихся 2 классов на этапе констатирующего исследования представлен на рисунке 6.

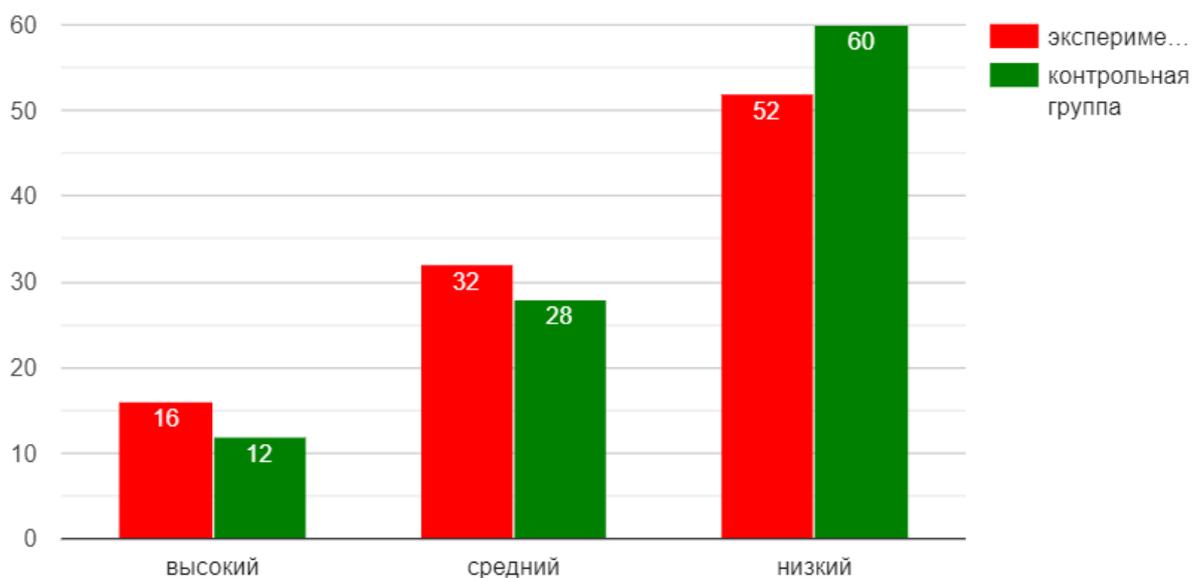


Рисунок 6 – Уровень развития читательского интереса у учащихся 2 классов на этапе констатирующего исследования

Проанализировав все полученные результаты на этапе констатирующего исследования, мы сделали следующий вывод: во 2 классах экспериментальная группа показала высокий уровень развития читательского интереса у 16% учащихся. Выявлено, что средний уровень развития читательского интереса имеют 32% школьников данного класса и 52% школьников имеют низкий уровень развития читательского интереса; контрольная группа имеет 12% высокого уровня, 28% среднего уровня и 60% процентов низкого уровня развития читательского интереса. Нами сделан вывод о необходимости проведения дополнительной работы по развитию читательского интереса, созданию педагогических условий по развитию читательского интереса, что было реализовано на следующем этапе опытно - экспериментальной работы.

2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по развитию читательского интереса у младших школьников

Развитие читательского интереса мы проводили на уроках литературного чтения и продолжали данную работу во внеурочной деятельности, опираясь на рекомендации Е.И. Бушиной, С.А. Чернышевой [5], [42]. Возможности урока ограничены в плане развития читательского интереса, так как на уроке решаются задачи литературного образования посредством определенных литературных произведений.

Однако на любом уроке можно найти возможность привлечь внимание к книге, вызвать у школьников интерес к чтению художественной литературы, что обосновано в работах В.А. Бородиной и С.М. Бородина, Г.И. Щукиной [27], [43]. Дидактическую концепцию, составляющую основу формирования читательского интереса у младших школьников, реализовали посредством выбора форм организации учебной деятельности (уроки классного и внеклассного чтения) и практической работы (фронтальная, групповая, индивидуальная). Во время работы над формированием читательского интереса использовали как традиционные виды уроков и внеурочных занятий, так и инновационные [10].

Практика показала, что читательский интерес успешно развивается там, где обучение активизирует познавательную деятельность детей, ставит их перед необходимостью искать ответ на определенные вопросы. Немаловажное значение для развития читательского интереса имеет уровень развития навыка чтения, что отрабатывалось на уроках литературного чтения.

Учитывали, что игровая деятельность для второклассников не ушла, а отодвинулась на второй план, игровые моменты включались в уроки литературного чтения и внеурочные занятия. Для мотивации к поиску ответов на поставленные вопросы применяли литературные игры. По вещам, помещенным на рисунках, требовалось назвать произведение или героя, обладателя вещи. По пословице или поговорке требовалось определить, какой герой и где их произнес. В перечень знакомых пословиц вводили новую, и в качестве домашнего задания просили найти героя, сказавшего фразу, ставшую пословицей: «Спи глазок, спи другой («Хаврошечка»); «Ловись

рыбка и мала и велика» («Лисичка-сестричка и серый волк») и пр.

Предлагались задания такого типа: В сказке «Каша из топора» солдат варил кашу. Что и в какой последовательности давала ему старуха? Задание направлено на развитие внимательности при чтении.

Учитывая рекомендации Т.А. Налимовой, на уроке литературного чтения демонстрировали видеоролики о детских художественных книгах (буктрейлер), которые обычно выполнены красочно, что привлекает внимание младшего школьника, вызывая вначале ситуативный интерес. Так после первого показа буктрейлера «Витя Малеев в школе и дома» из 50 учащихся прочитали эту книгу полностью 33 учащихся. После показа видеоролика предложили школьникам создать презентацию по любимой книге вместе с родителями, а затем во внеурочной деятельности школьники показывали свои презентации [28].

Применение на уроках литературного чтения технологии критического мышления также способствует решению задачи развития читательского интереса у младших школьников. Так при работе с рассказом В.А. Осеевой «Хорошее» младшие школьники учились осознанно относиться к содержанию текста, понимать нравственный смысл поступков. Однако у Осеевой есть рассказ «Плохо», который было предложено школьникам прочитать самостоятельно и ответить на вопрос о том, почему герою так и не удалось совершить хороший поступок. Разработка урока по рассказу В.А.Осеевой «Хорошее» по технологии критического мышления представлена в приложении Б.

Работа над литературными произведениями требует работы над пониманием новых слов, и учащимся предложили создать свой словарь новых слов, сопровождая слова рисунками, где это возможно. Работа с картинным словарем позволила усваивать новые слова более осознанно и запоминать их смысл.

Работа по развитию читательского интереса продолжалась во внеурочной деятельности. Мы разработали план работы кружка «Планета

чтения» (приложение В). В плане кружка отразили основные темы занятий, форму и методы их проведения, что представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Темы занятий кружка «Планета чтения»

Тема	Кол-во час	Содержание	Формы и методы
Почему лето красное?	2	Беседа о многозначности слов, о прочитанных книгах	Презентация своей любимой книги или иллюстраций к ней
Путешествие по сказкам (А.С.Пушкин, Г.Х.Андерсен, русские сказки)	6	Особый мир сказок А.С.Пушкина Сказки Г.Х.Андерсена в России Русские народные и литературные сказки	Проект: «Иллюстрируем сказки» (групповой и индивидуальные); создание буктрейлера;. создание презентаций Квест-игра
Волшебный мир книжного магазина	2	Правила поведения в магазине. Правила выбора книги в магазине. Экскурсия по магазину	Экскурсия
Природа и ее богатство в книгах	5	Е.Чарушин В.Бианки М.Пришвин, иллюстраторы книг	Разработка виртуальной литературно-экологической тропы по выбранному произведению одного из писателей (работа в группах)
Театр литературных героев	4	Создание сценария сюжетно-ролевой игры по произведению Ф.Льва, проигрывание	Сюжетно – ролевая игра по рассказу «Мы плывем на самоходке по реке».
Библиотечное море	2	Приемы работы с каталогом.	Экскурсия в детскую библиотеку
Как пишут книги	2	Виртуальное путешествие в гости к писателю.	Практическое задание. Рассуждение о том, какую книгу я бы хотел (а) создать (написать).
Библионочь (библиосумерки)	2	Организация экскурсии на мероприятие в рамках библионочи	Театрализованное представление
Стихотворные звезды: Н.Рубцова А.Барто, Б.Заходер	4	Творчество поэтов-внепрограммные произведения, правила стихосложения	Синквейн, практическая работа «Мой первый стих»
Заключительные занятие	3	Подготовка к театрализованному представлению «В стране Чуккокалы)	Представление спектакля по сказкам Чуковского
Всего часов	32		

При разработке занятий опирались на программы внеурочной деятельности Н.Д. Виноградовой и на рекомендации по организации внеурочной деятельности Н.И. Гончаренко, Л.А. Дубинец [6], [8], [11].

Для проведения внеурочных занятий использовались различные формы организации занятий: экскурсии, театрализованное представление, практическая работа, игровые формы. Важно понимать, что внеурочные занятия не должны повторять уроки по своей организационной структуре и содержанию. Особый интерес у учащихся вызвали проведенные экскурсии, как оказалось, что не все школьники 2 класса посещали книжный магазин.

Магазин поразил школьников обилием книг, их красочным оформлением. Экскурсию по магазину проводила заведующая, которая рассказала о правилах расположения книг на полках магазина, о том, как можно найти нужную книгу, откуда поступают книги в магазин. В заключение была проведена литературная викторина, и каждый школьник получил в подарок книгу местного детского автора.

Полезной оказалась экскурсия в детскую библиотеку, которая также поразила младших школьников обилием книг. Методист библиотеки рассказал о правилах записи в библиотеку, как расположены фонды библиотеки, как можно найти нужную книгу. К нашей экскурсии была подготовлена книжная выставка литературы различных жанров. Школьников заинтересовали энциклопедии и книги о природе. После беседы сотрудником библиотеки была проведена литературная игра по произведениям о Незнайке. Всем школьникам вручили пригласительные билеты для записи в детскую библиотеку.

Во внеурочной деятельности учащиеся выполняли первые литературные проекты по теме: «Иллюстрируем сказку». Работа была организована в трех группах. Каждая группа выбирала себе сказку для иллюстрации, знакомились с имеющимися иллюстрациями к сказке и разрабатывали свои варианты.

Во внеурочной деятельности по развитию читательского интереса

применялись инновационные методы работы со школьниками: проектная работа, квест-игра, театрализация фрагмента произведения, написание сценария для сюжетно-ролевой игры. Все перечисленные методы работы не только были направлены на развитие читательского интереса, но и на развитие познавательного интереса [25].

В качестве примера приводим работу с рассказами М. Маркова, о произведениях которого учащиеся 2 класса не знали. Из книги писателя выбрали два рассказа, которые близки по сюжету: «Про Топку – моряка» и «Мы плывем на самоходке». В рассказах встречается много новых слов, содержание рассказов соответствует развитию младших школьников по психологическим характеристикам: желание увидеть что-то новое, пережить приключения. Из рассказов школьники узнали, чем теплоход отличается от шлюпки, что капитанский мостик теперь называют ходовым и с него капитан руководит кораблем, для чего служит машинное отделение на теплоходе, о том, как драют палубу и какие есть приспособления на теплоходе, которые облегчают труд человека, кто может быть капитаном теплохода.

Младшие школьники еще воспринимают игру, как необходимый элемент своей школьной жизни, поэтому с интересом участвовали в написании сценария для сюжетно-ролевой игры.

Проведенная работа по рассказам М. Маркова позволила обучать школьников внимательному чтению книги, пониманию того, что при чтении важно не упустить детали, необходимые раскрытия содержания рассказа, для понимания роли каждого персонажа в литературных произведениях.

На занятиях младшие школьники учились сочинять новое окончание известных сказок, переселять персонажей из одних произведений в другие. Такой прием учит школьников подмечать важные детали, характеризующие персонаж, важные для понимания того, сможет ли персонаж вписаться в новое произведения (в новую среду).

Такие методические приемы позволяют не только развивать читательский интерес у школьников, но и способствуют созданию

атмосферы для развития воображения, создаются ситуации для самостоятельного высказывания суждения, своей позиции.

Через реализацию проекта мы стремились повысить у учащихся интерес к чтению, расширить читательский кругозор, развить индивидуальные возможности каждого учащегося, участника проекта, развивать познавательный интерес.

Анализ читательских формуляров школьников 2 класса показал, что практически не пользуются спросом стихи. Во внеурочной деятельности мы выделили тему, посвященную не только поэтическим произведениям, но и дали возможность школьникам попробовать сочинить свои стихи.

Вначале познакомили с малоизвестными стихами, но очень содержательными, поэта Н. Рубцова. Во 2 классе список изучаемых поэтов и стихов очень скромный. В разделе «О братьях наших меньших» нет стихов о животных вообще и только в разделе: «Писатели детям» изучают стих С. Михалкова «Мой щенок». В то же время у Н. Рубцова есть интересное стихотворение: «Про зайца» и ряд стихов о Родине.

Для понимания красоты поэтического языка, глубокого смысла мы применяли следующие приемы при ознакомлении со стихами Н. Рубцова, А. Барто, Б. Заходера: выборочное чтение отдельных строк, строчек, слов по заданию учителя; беседа-размышление; стилистический эксперимент – замена стихотворных строк описанием реальных событий; иллюстрирование текста (словесное, музыкальное). Проводили словесную игру: «Подбери рифму». Школьники с интересом анализировали стихи о животных, замечали, как точно поэты подбирают слова, чтобы показать настроение человека или повадки животных. Умение понимать смысл читаемого, рождает интерес к чтению, желание продолжить знакомство с другими произведениями писателя или поэта.

Первая «проба пера» прошла у школьников 2 класса по-разному: часть учащихся заинтересовалась сложением рифмованных строк, для других такое

занятие оказалось сложным, однако опыт понимания смысла стихотворных произведений приобрели все учащиеся.

Что же касается восприятия художественного произведения учащимися начальных классов, то следует отметить, что им присуще наивно-реалистическое восприятие. Наивный реализм характеризуется непониманием того, что произведение искусства кем-то и для чего-то создано, недостаточным вниманием к художественной форме произведения, а иногда и полным его отсутствием. Задача учителя – научить понимать художественное произведение, так как без понимания сути литературного произведения не рождается интерес к чтению.

На уроках и во внеурочной деятельности мы уделяли много внимания именно смысловому пониманию читаемого произведения, на что обращает внимание Е.Л. Гончарова [9]. Очень важным моментом для восприятия художественных произведений младшими школьниками можно считать чувство сопереживания другому.

Развитая способность к сопереживанию включает в себя весь диапазон этого состояния: во-первых, это сострадание (жалость, возбуждаемая несчастьем другого человека) и сочувствие (отзывчивое, участливое отношение к переживаниям, несчастью другого); во-вторых, это сорадость (переживание чувства удовлетворения радостью и успехом другого). Наиболее яркое сопереживание проявляется, когда речь идет о персонаже, который попал в беду. Особое сочувствие у младшего школьника вызывают положительные герои в произведении любого жанра. Правильное эмоциональное восприятие содержания читаемого литературного произведения, оставляет более глубокий след в памяти школьника, пробуждает интерес к встрече с новыми героями литературных произведений.

Итак, в процессе работы по развитию читательского интереса на этапе формирующего исследования наряду с уроками использовалась внеурочная деятельность, построенная на основе разработанного комплекса занятий. Возможности внеурочной деятельности позволили реализовать комплекс

занятий по развитию читательского и познавательного интереса. В процессе занятий применялись традиционные и инновационные формы и методы работы, направленные на развитие читательского интереса у младших школьников 2 класса.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у младших школьников

Для определения эффективности созданных педагогических условий, направленных на развитие читательского интереса у младших школьников 2 классов проведено контрольное исследование по тем же методикам, что и на этапе констатирующего исследования. Приводим полученные результаты контрольного исследования в сравнении с результатами констатирующего исследования по каждой диагностической методике:

- 1) Анкета «Какой ты читатель» (Н.Г. Малахова). Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты эксперимента

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	16% (4 уч.)	16% (4 уч.)	40% (10 уч.)	16% (4 уч.)
Средний	52% (13 уч.)	44% (11 уч.)	48% (12 уч.)	48% (12 уч.)
Низкий	32% (8 уч.)	40% (10 уч.)	12% (3 уч.)	36% (9 уч.)

Анализ результатов контрольного исследования по данной анкете показал, что в экспериментальной группе увеличилось количество школьников с высоким уровнем познавательной направленности чтения с 16% до 40%, сократилось количество детей с низким уровнем познавательной направленности чтения с 32% до 12% и незначительно снизился результат среднего уровня с 52% до 48%. По сравнению с

контрольной группой результаты практически не изменились, Высокий уровень остался без изменений 16%, средний увеличился с 44% до 48%, нижний снизился с 40% до 36%.

Отмечаем изменение в структуре мотивов выбора литературы увеличилось количество школьников выбирающих внепрограммную художественную литературу.

Произошли изменения и в структуре жанровых предпочтений увеличилось количество детей выбирающих научно-познавательную литературу.

Отразим результаты сравнения по данной анкете на рисунке 7.

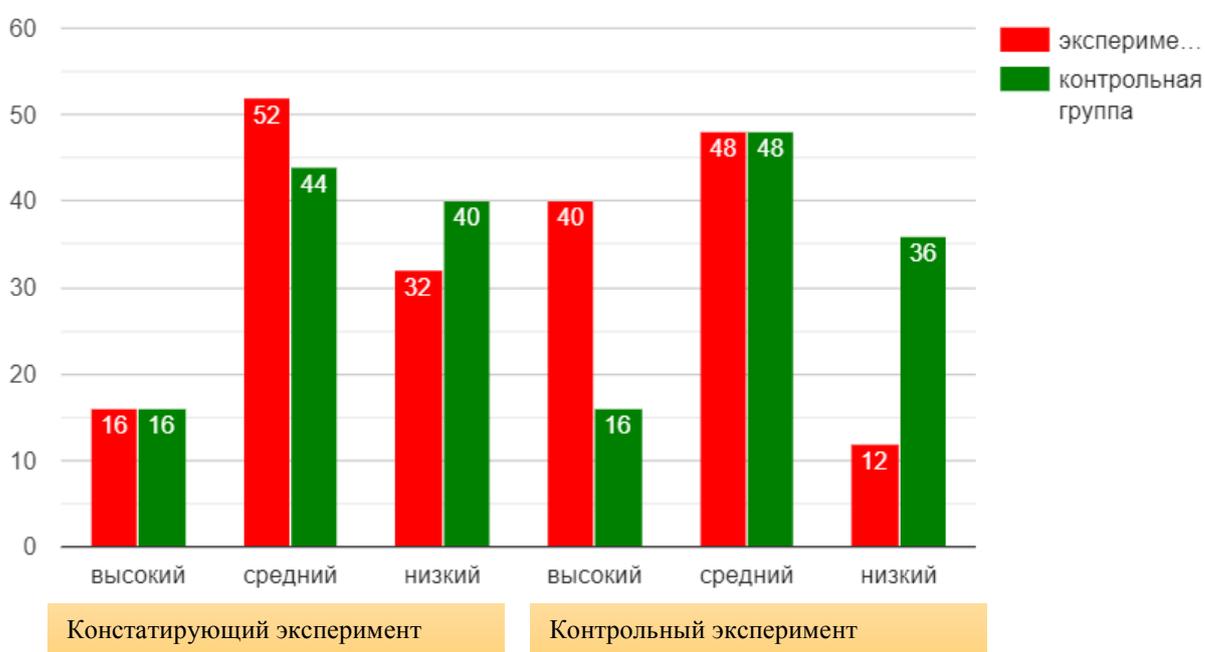


Рисунок 7 – Уровень познавательной направленности чтения у учащихся 2 класса на этапе констатирующего и контрольного исследования

- 2) Анкета «Узнай свой читательский интерес» (А.П. Кашкаров). Анкета направлена на выявление личностного отношения к чтению художественной литературы. С результатами можно ознакомиться в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты эксперимента

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	24% (6 уч.)	20% (5 уч.)	44% (11 уч.)	20% (5 уч.)
Средний	36% (9 уч.)	36% (9 уч.)	40% (10 уч.)	40% (10 уч.)
Низкий	40% (10 уч.)	44% (11 уч.)	16% (4 уч.)	40% (10 уч.)

Анализ результатов контрольного исследования и сравнение с результатами констатирующего исследования показало, что в экспериментальной группе увеличилось количество школьников с высоким уровнем личностного отношения к чтению с 24% до 44%. Важным показателем является сокращение школьников с низким уровнем личностного отношения к чтению с 40% до 16%. Средние значения изменились на одного ученика, с 36% до 40%. В контрольной группе результат высокого уровня не изменился 20%, средний увеличился на 1 учащегося с 36% до 40%, низкий уровень снизился на 1 учащегося с 44% до 30%. Сравним результаты графически на рисунке 8.

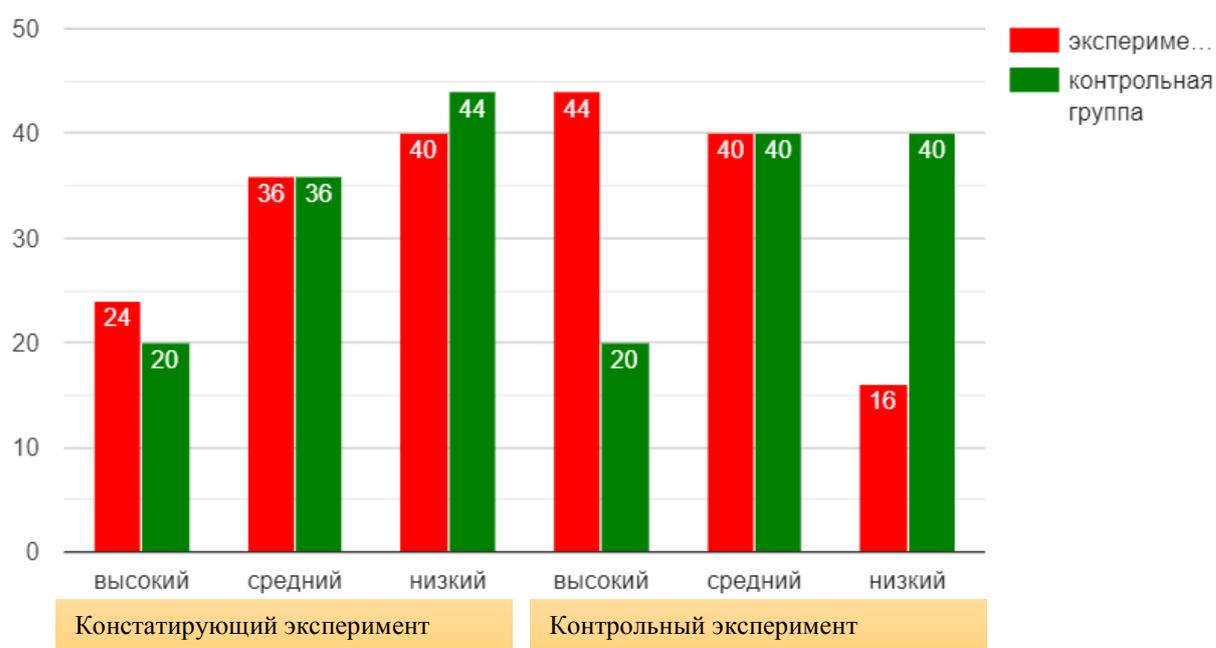


Рисунок 8 – Уровень личностного отношения учащихся 2 класса к чтению на этапе констатирующего и контрольного исследования

Увеличение количества детей с высоким уровнем личностного отношения способствует созданию в классном коллективе атмосферы увлеченности чтением, что, по нашему мнению, окажет влияние на отношение к чтению остальных учащихся класса с более низким уровнем личностного отношения к чтению. Для школьников с высоким уровнем личностного отношения к чтению характерна увлеченность чтением. Они способны анализировать поступки героев, различные ситуации, подробно все описывать, опираясь на конкретные примеры из прочитанных книг. Школьники с высоким уровнем личностного отношения высказывают желание читать другие книги, заинтересовавшего их автора. Это систематически читающие школьники уже на ступени начального образования.

3) Анкета «Читательский кругозор» (С.В. Казаринова). Анализ результатов контрольного исследования по данной анкете выявил, что учащиеся уверенно ответили почти на все вопросы, предложенные в анкете. Результаты отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты эксперимента

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	24% (6 уч.)	16% (4 уч.)	44% (11 уч.)	16% (4 уч.)
Средний	40% (10 уч.)	52% (13 уч.)	32% (8 уч.)	52% (13 уч.)
Низкий	36% (9 уч.)	32% (8 уч.)	24% (6 уч.)	32% (8 уч.)

На первый вопрос об определении жанров большинство школьников ответили правильно. На второй вопрос о принадлежности произведений указанным авторам в списке, многие ответили правильно.

Общий результат по данной методике в экспериментальной группе следующий: высокий уровень сформированности читательского кругозора показали 44% младших школьников: они знают писателей и их произведения, понимают переносное значение слов, правильно определяют жанр

произведений. Важным результатом, достигнутым после реализации цикла занятий на этапе формирующего исследования, считаем сокращение количества школьников с низким уровнем развития читательского кругозора с 36% до 24%. Средний уровень понизился с 40% до 32%. Контрольная группа с высоким, средним и низким уровнем читательского кругозора изменений не последовало. Отразим сравнение результатов констатирующего и контрольного исследования по данной методике на рисунке 9.

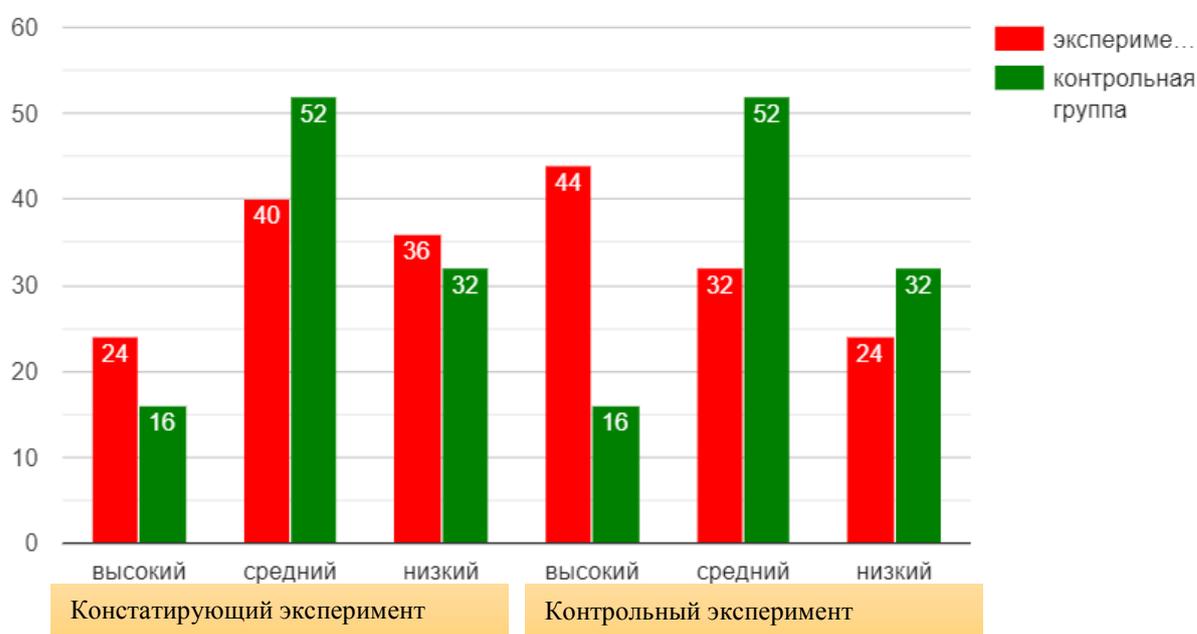


Рисунок 9 – Уровень развития читательского кругозора у учащихся 2 класса на этапе констатирующего и контрольного исследования

- 4) Анализ читательских формуляров в школьной библиотеке. Читательские формуляры проанализированы после проведения всех запланированных занятий по тем же критериям, что и на этапе констатирующего исследования.

Мы отметили ряд изменений положительной динамики. Среднее количество книг, прочитанных школьниками на 1 ученика, составляет 13 экземпляров, тогда как прежний показатель равнялся 10 экземплярам. Доля прочитанных программных книг из всех прочитанных учащимися класса составляет 60%. Сокращение незначительное и произошло за счет того, что

учащиеся стали читать книги в электронном виде. В то же время выросла доля прочитанных внепрограммных книг, и составила 40%. Преобладающим жанром по-прежнему остается сказка, однако спрос сократился с 60% до 50%. Увеличилась доля рассказов и стихов на 20%, появился спрос на издания энциклопедического характера и путешествия.

Самыми популярными авторами для школьников 2 класса наряду с программными названы внепрограммные произведения М. Пришвина, В.Бианки. Количество формуляров с наименьшим количеством книг не изменилось, однако количество экземпляров в формулярах увеличилось с 5 до 8 книг.

5) Анализ результатов навыка чтения. В таблице 8 представлены результаты эксперимента.

Таблица 8 – Количественные результаты эксперимента

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	16% (4 уч.)	20% (5 уч.)	36% (9 уч.)	20% (5 уч.)
Средний	60% (15 уч.)	52% (13 уч.)	56% (14 уч.)	56% (14 уч.)
Низкий	24% (6 уч.)	28% (7 уч.)	8% (2 уч.)	24% (6 уч.)

Результаты перед окончанием учебного года после формирующего этапа: высокий уровень сформированности навыка чтения выявлен у экспериментальной группы на 20%, это составляет 36% (9 учащихся); средний уровень сформированности навыка чтения понизился на 4%, и теперь составляет 56% (14 учащихся); низкий уровень сформированности навыка чтения выявлен снизился с 24% до 8% (2 учащихся). Результаты контрольной группы: высокий уровень остался без изменений 20%, средний уровень повысился на 4% на отметке 56% (14 учащихся), низкий уровень снизился на 4% до 24% (6 учащихся). Сравнение результатов

констатирующего и контрольного исследования отразим графически на рисунке 10.

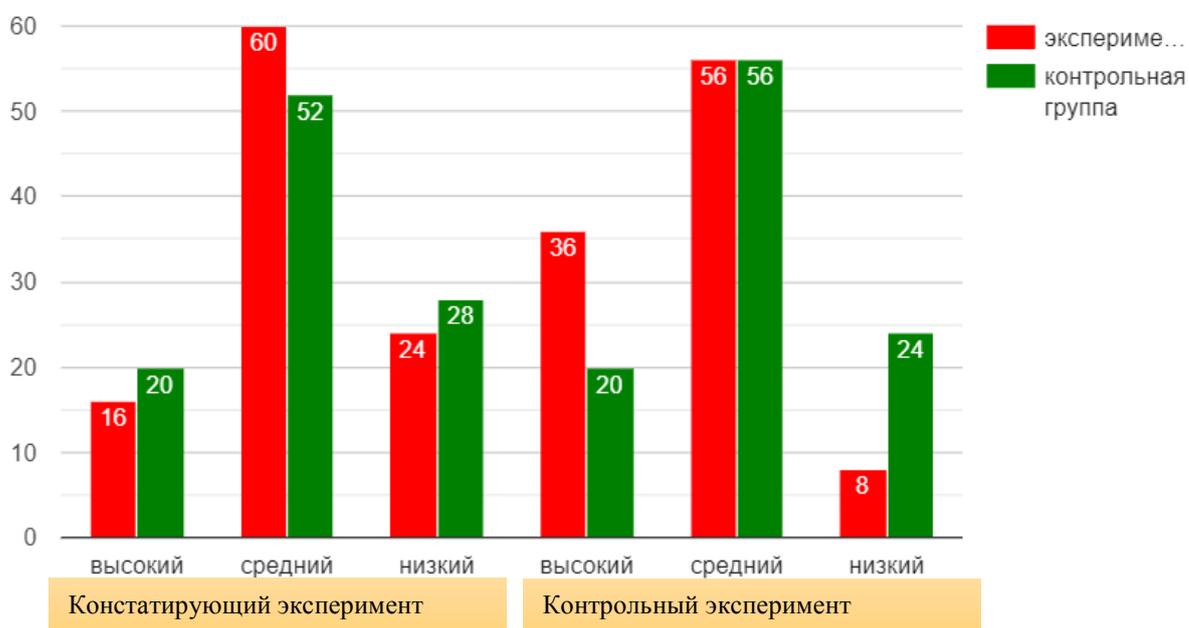


Рисунок 10 – Уровень сформированности навыка чтения на этапе констатирующего и контрольного исследования у учащихся 2 класса

Сравнение результатов выявило положительную динамику в формировании навыка чтения в экспериментальной группе. Формирование навыка чтения и развитие читательского интереса являются взаимосвязанными процессами. В работе по развитию читательского интереса применялись методы для развития осознанного восприятия текста, понимание эмоциональных переживаний героев. Количество школьников с высоким уровнем развития навыка после формирующего этапа увеличилось на 20%, важный результат достигнут в сокращении количества школьников с низким уровнем сформированности навыка чтения с 24% до 8%. Результаты школьников после формирующего этапа представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты контрольного исследования читательского интереса у учащихся 2 «А» класса экспериментальной группы

Список испытуемых	Результаты				
	М 1	М 2	М 3	Общий балл	Уровень
Учащийся 1	10	17	14	41	высокий
Учащийся 2	8	15	15	38	высокий
Учащийся 3	5	12	6	23	средний
Учащийся 4	8	16	14	38	высокий
Учащийся 5	6	13	10	29	средний
Учащийся 6	10	18	13	41	высокий
Учащийся 7	5	10	9	24	средний
Учащийся 8	9	16	14	39	высокий
Учащийся 9	7	12	8	27	средний
Учащийся 10	10	15	14	39	высокий
Учащийся 11	8	17	13	38	высокий
Учащийся 12	8	18	17	43	высокий
Учащийся 13	5	9	5	19	низкий
Учащийся 14	4	5	6	15	низкий
Учащийся 15	9	16	16	41	высокий
Учащийся 16	6	7	12	25	средний
Учащийся 17	5	16	13	34	средний
Учащийся 18	6	10	10	26	средний
Учащийся 19	6	6	7	19	низкий
Учащийся 20	10	15	14	39	высокий
Учащийся 21	7	11	8	26	средний
Учащийся 22	6	14	9	29	средний
Учащийся 23	7	4	6	17	низкий
Учащийся 24	4	3	4	11	низкий
Учащийся 25	4	4	7	15	низкий

Анализ индивидуальных результатов по каждому учащемуся по трем основным методикам показал, что все учащиеся улучшили свои показатели после формирующего этапа на несколько баллов и смогли достичь более высокого уровня. Результаты представлены на рисунке 11.

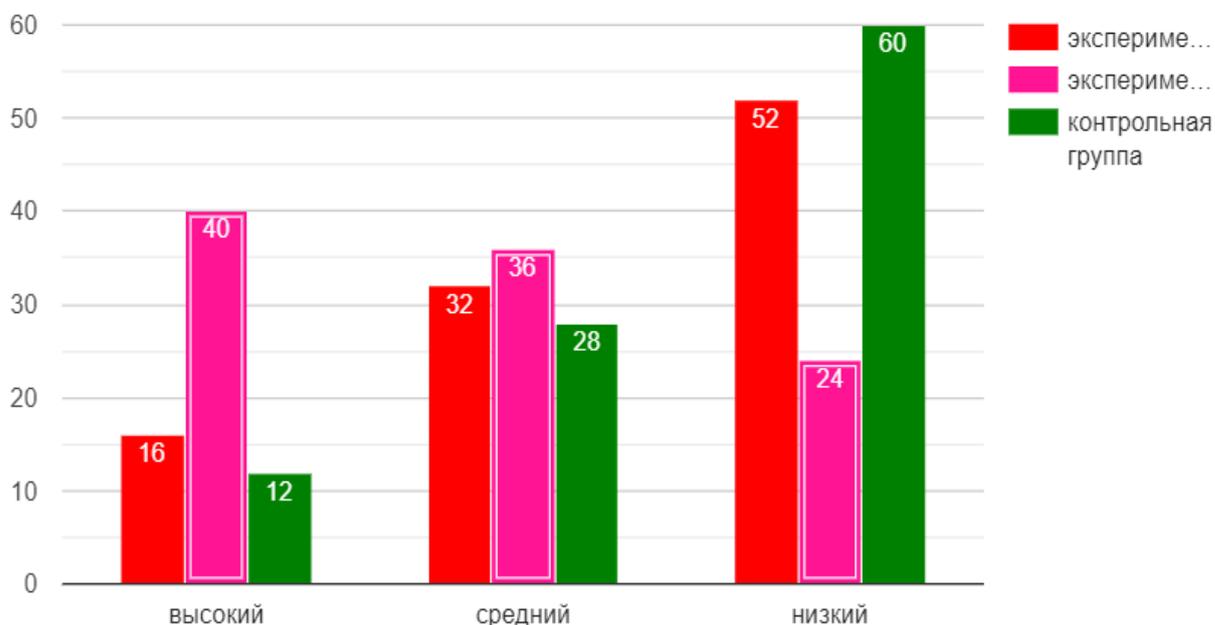


Рисунок 11 – Уровень развития читательского интереса у учащихся 2 классов контрольного исследования

Проанализировав все полученные результаты на этапе констатирующего исследования, мы сделали следующий вывод: во 2 классе МОУ Кузнецовской ООШ высокий уровень развития читательского интереса выявлен у экспериментальной группы вырос на 24% учащихся. Выявлено, что средний уровень развития читательского интереса имеют 36% школьников данного класса и 24% школьников имеют низкий уровень развития читательского интереса, что в сравнении с предыдущим результатом отличается в 2 раза.

Анализ данных показал, что высокий уровень развития компонентов читательского интереса на этапе контрольного исследования выявлен у 10 (40%) учащихся 2 «А» класса экспериментальной группы. Эта группа учащихся характеризуется активной направленностью на чтение, школьники проявляют наблюдательность и внимательность при чтении литературных

произведений, они осознанно выбирают книги для чтения из круга внепрограммной и познавательной литературы.

Учащиеся, показавшие высокий уровень развития читательского интереса обладают умением анализировать поступки героев литературных произведений, владеют связным рассказом, чтение отличается систематичностью, они знают многих авторов детских книг. Учащиеся с высоким уровнем читательского интереса показали высокий уровень сформированности навыка чтения, так как их чтение отличает достаточно высокий темп, правильность, выразительность, осознанность чтения в целом.

На основе анализа результатов констатирующего и контрольного исследования делаем вывод о том, что развитие читательского интереса у младших школьников следует проводить на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности. В работе следует применять традиционные и инновационные формы и методы развития читательского интереса, а также развитие читательского и познавательного процесса должно происходить одновременно.

Для проверки выдвинутой гипотезы проведено опытно-экспериментальное исследование развития читательского интереса у учащихся 2 класса МОУ Кузнецовской ООШ. Исследование проводилось в три этапа. Проанализировав полученные результаты на этапе констатирующего исследования, мы сделали следующий вывод: во 2 «А» классе экспериментальной группы высокий уровень развития читательского интереса 40%. Во 2 «Б» классе контрольной группы прогресса выявлено не было. Средний уровень развития читательского интереса имеют 36% школьников данного класса и 24% школьников имеют низкий уровень развития читательского интереса. Нами сделан вывод о необходимости создания педагогических условий по развитию читательского интереса, что было реализовано на следующем этапе опытно - экспериментальной работы.

На этапе формирующего исследования наряду с уроками использовалась внеурочная деятельность, построенная на основе

разработанного комплекса занятий. Возможности внеурочной деятельности позволили реализовать комплекс занятий по развитию читательского и познавательного интереса. В процессе занятий применялись традиционные и инновационные формы и методы работы, направленные на развитие читательского интереса у младших школьников 2 класса.

После проведения формирующего этапа проведено контрольное исследование достигнутого уровня развития читательского интереса. Далее, основе анализа результатов констатирующего и контрольного исследования делаем вывод о том, что созданные педагогические условия способствовали развитию читательского интереса у младших школьников, работу следует проводить на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности, применять традиционные и инновационные формы и методы развития читательского интереса, а также развитие читательского и познавательного процесса должно происходить одновременно.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы позволили сделать следующие выводы:

- читательский интерес является свойством личности, которое определено наличием у читателя мотивов, побуждающих его обратиться к книгам. Читательский интерес не дается ребенку с рождением, а имеет способность к развитию. Уровень развития читательского интереса зависит от положительного отношения ребенка к чтению, от направленности познавательного интереса к чтению, о того, насколько школьник заинтересован конкретным литературным жанром и книгами;
- особенности развития читательского интереса у младших школьников заключаются в том, что психофизиологическое развитие требует тщательного отбора форм, методов работы в данном направлении;
- задачу развития читательского интереса у младших школьников можно решить посредством продолжения классно-урочной работы на занятиях внеурочной деятельности, которая решает задачу развития читательского интереса другими формами и методами. Развитие читательского интереса необходимо проводить с развитием познавательного интереса у младших школьников.

Для проверки выдвинутой гипотезы проведено опытно-экспериментальное исследование развития читательского интереса у учащихся 2 классов МОУ Кузнецовской ООШ. Исследование проводилось в три этапа. Проанализировав полученные результаты на этапе констатирующего исследования, мы сделали следующий вывод: во 2 «А» классе МОУ Кузнецовской ООШ высокий уровень развития читательского интереса выявлен у 24% учащихся. Выявлено, что средний уровень развития

читательского интереса имеют 36% школьников данного класса и 24% школьников имеют низкий уровень развития читательского интереса. Нами сделан вывод о необходимости создания педагогических условий по развитию читательского интереса, что было реализовано на следующем этапе опытно-экспериментальной работы.

На этапе формирующего исследования наряду с уроками использовалась внеурочная деятельность, построенная на основе разработанного комплекса занятий. Возможности внеурочной деятельности позволили реализовать комплекс занятий по развитию читательского и познавательного интереса. В процессе занятий применялись традиционные и инновационные формы и методы работы, направленные на развитие читательского интереса у младших школьников 2 класса.

После проведения формирующего этапа проведено контрольное исследование достигнутого уровня развития читательского интереса. Далее, основе анализа результатов констатирующего и контрольного исследования делаем вывод о том, что созданные педагогические условия способствовали развитию читательского интереса у младших школьников, работу следует проводить на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности, применять традиционные и инновационные формы и методы развития читательского интереса, а также развитие читательского и познавательного процесса должно происходить одновременно.

Список используемой литературы

1. Агеева И.В. Внеурочная деятельность как средство развития читательской компетентности // Молодой ученый. 2016. №8. С. 1–4.
2. Архипова О. И. Формирование читательского интереса у младших школьников посредством нестандартных методических приемов на уроках литературного чтения / О. И. Архипова, Е. Ю. Мороз // Вестник научных конференций. 2017. № 4. С. 8–9.
3. Антонова Е.С. Как я воспитываю интерес к книге // Начальная школа плюс до и после. 2006. № 12. С. 27–28.
4. Белькова А. Е. Методические способы формирования читательского интереса // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 1663–1666.
5. Бушнина Е.И. Из опыта внеклассной работы по литературному чтению : Пособие для учителя. – М. : Просвещение, 2008. 59 с.
6. Виноградова Н.Д. Сборник программ внеурочной деятельности. –М. : Вента- Граф, 2011. 432 с.
7. Володина Т. В. Проблема формирования читательского интереса младших школьников в учебно-воспитательном процессе // Молодой ученый. 2019. № 48 (286). С. 133-135.
8. Гончаренко Н.И. Внеклассная работа в начальной школе. – СПб. : Питер, 2003. 164 с.
9. Гончарова Е.Л. Ранние этапы становления читательской деятельности при норме и при отклонениях в развитии. – М. : Педагогика, 2016. 240 с.
10. Гузеева Н.И. Развитие критического мышления младших школьников // Вестник Донецкого пединститута. 2017. № 2. С. 67–70.
11. Дубинец Л.А. Внеурочная деятельность как средство достижения воспитательных результатов в условиях начальной школы // Молодой ученый. 2015. № 1.2. С. 13–16

12. Жесткова Е.А. Творческие задания как средство формирования читательской компетенции младших школьников // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2015. № 3. С. 17–20.
13. Жесткова Е.А. Внеклассная работа по литературному чтению как средство развития читательских интересов младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 133–132.
14. Зобнина М.А. Как пробудить у младшего школьника интерес к чтению? // Начальная школа. 2007. № 8. С. 35–43.
15. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб. : Питер, 2011. 512 с.
16. Казаринова И.Н. Библиотерапия. Учебная программа. – М. : Межд. ин-т чтения им. А.А. Леонтьева, 2005. 30 с.
17. Кашкаров А.П. Личностный интерес ребенка // Вестник детской литературы. 2016. № 2 . С. 126–130.
18. Климова Е. П. Формирование читательских интересов младших школьников через технологию осознанного чтения // Обучение и воспитание : методика и практика. 2013. №7. С. 117–119.
19. Конева Д. Н. Новые техники приобщения школьников к чтению // Библиотечное пространство новой современной школы: Альбом экспериментальной деятельности. – М. : Центр «Школьная книга», 2010. С. 138–139.
20. Контрольно-измерительные материалы. Литературное чтение. 2 класс / Сост. С.В. Кутявина. – 4-е изд., перераб. – М. : ВАКО, 2015. 80 с.
21. Кузьменкова Е. И. Воспитание будущего читателя. – М. : «Просвещение», 2005. 30 с.
22. Лазарева В.А. Литературное чтение в современной школе: сборник статей. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2005. 40 с.
23. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. 8-е изд. – М. : Ленард, 2014. 211 с.

24. Макаренко А.С. Методика воспитательной работы. Избранные труды. – М. : Юрайт, 2016. 346 с.
25. Макеева С.Г. Воспитательное чтение в условиях современного образования // Начальная школа. 2000. № 9. С. 70–89.
26. Малахова Н.Г. «Я читаю потому, что мне немного нравится читать». О мотивах чтения подростков. – М. : Школьная библиотека, 2015. 260 с.
27. Мотивация в структуре чтения / В.А.Бородина, С.М.Бородин // Чтение детей и подростков : мотивы и потребности : Сб. ст. и учеб. – метод. материалов. – СПб. : Лема, 2005. С. 39–45.
28. Налимова Т.А. Организация работы с дополнительными источниками информации на уроках литературного чтения// Начальная Школа. 2016. № 8. С. 28–32.
29. Ниталимова Л.В. Развитие читательского интереса младших школьников. 2007. №1. С. 11–13.
30. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М. : Просвещение, 1985. 756 с.
31. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников. – М. : АРКТИ, 1999. 160 с.
32. Примерные рабочие программы начального общего образования. Литературное чтение. – М. : Институт стратегического планирования, 2021. 120 с.
33. Рубинштейн С.А. Основы общей психологии. – М. : АСТ, 2019. 580 с.
34. Светловская Н. Н. Обучение детей чтению : Практическая методика : учеб. пособие. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. 282 с.
35. Светловская Н. Н. Как помочь детям, которые не хотят учиться читать / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-Оол. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. 48с.
36. Стандарты второго поколения : Федеральный государственный

образовательный стандарт начального общего образования. – М. : Просвещение, 2019. 189 с.

37. Стремек И.М. «Литературное чтение» в начальных классах: особенности изучения учебного предмета // Пачатковае навучанне: сям’я, дзіцячы сад, школа, №4. 2008. С. 3–7.

38. Сухомлинский В. А. О воспитании. – М. : Политическая литература, 1982. 270 с.

39. Тихомирова И. И. Как воспитать талантливого читателя / часть 2 : Растим читателя-творца / Кашкаров А. П. – Я и дочь. Читаем вместе. М. : РШБА, 2009. 125 с.

40. Тумова З.В. Формирование читательских интересов у младших школьников // Наука и современность. 2014. № 10. С. 125–131

41. Умнов Б.П. Проблема читательского интереса в социально-психологической теории // Пресса – читатель. 2009. № 6. С. 82–87

42. Чернышова С.А. Формирование читательской культуры младших школьников на уроках внеклассного чтения // Молодой ученый. 2015. №22. С.75–77.

43. Щукина Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. – М. : Просвещение, 2019. 215с.

44. Шифрина Д.В. Новые подходы к литературному образованию младших школьников в свете современных требований // Проблемы и перспективы развития образования : материалы Междунар. науч. конф. – Пермь: Меркурий, 2011. С. 192–195

Приложение А

Диагностические методики

Анкета для младших школьников «Какой ты читатель?» (Малахова Н.Г.)

Цель данной диагностики: выявить познавательную направленность на чтение детской литературы, положительное отношение к самой читательской деятельности.

Диагностика проводилась в форме фронтального письменного опроса. Обучающимся было предложено ответить на десять вопросов о мотивах чтения, выбрав из предложенных четырех ответов один и отметив его галочкой. За ответы А, Б (3-5 вопросы – включая В) ставится 1 балл. За ответы В, Г на 1, 2, 8, 9, 10 вопросы ставится 1 балл. За ответы «Да» на 6 и 7 вопросы ставится 1 балл, на ответ «Нет» - 0 баллов.

На основании проведенного исследования выделены три уровня познавательной направленности на чтение детской литературы:

1-4 балла – низкий уровень. Характеризуется отсутствием познавательной направленности на чтение, неразвитым читательским интересом, отсутствием интереса к литературе.

5-7 баллов – средний уровень. Характеризуется слабо выраженной познавательной направленностью на чтение, слабым развитием читательского интереса, бессистемным чтением, плохой ориентацией детей в литературных произведениях.

8-10 баллов – высокий уровень. Характеризуется активной направленностью на чтение, дети являются наблюдательными и внимательными читателями, интересуются чтением, умеют обсуждать прочитанное.

Тексты вопросов

1. Любишь ли ты читать книги? Какие именно:

А) художественную литературу по школьной программе,

Продолжение Приложения А

- Б) художественную литературу по своему выбору,
- В) научно-популярную по школьной программе,
- Г) книги, которые интересны именно тебе.

2. Каким образом ты выбираешь книги для чтения:

- А) по совету товарища,
- Б) по совету родителей,
- В) по совету библиотекаря,
- Г) по совету учителя,
- Д) по обложке.

3. Какой способ поиска информации ты предпочитаешь:

- А) ресурсы Интернет
- Б) справочно-библиографический аппарат библиотеки (каталоги, картотеки)
- В) учебная литература (учебники, пособия)
- Г) справочная литература (энциклопедии, справочники)
- Д) периодическая печать (газеты, журналы)
- Е) информация на CD дисках
- Ж) (другое) _____

4. Пользуешься ли ты услугами библиотек? Да. Нет.

если ДА, то какой:

- А) домашней Б) школьной
- В) городской (какой конкретно) _____

5. Хочешь ли ты записаться в библиотеку школы? ДА. Нет.

если ДА, то с какой целью:

- А) получить учебники по общеобразовательным предметам
- Б) брать литературу по школьным программам
- Г) пользоваться в читальном зале справочной литературой
- Д) просмотр CD дисков

Е) (другое) _____

6. Книги, какого жанра ты предпочитаешь?

- А) исторические
- Б) приключенческие
- В) детективы
- Г) научно-познавательные
- Д) фантастика
- Г) сказки

7. К чьему мнению ты скорее прислушиваешься, если тебе советуют прочитать ту или иную книгу?

- А) друзей, сверстников
- Б) братьев, сестер
- В) родителей
- Г) учителей
- Д) библиотекаря
- Е) обычно сам решаю

8. Любишь ли ты рассказывать кому-либо о прочитанном? Или слушать рассказ другого о книге?

Да. Нет

9. Перечитываешь ли ты книги?

- А) часто Б) никогда В)редко

10. Какое изречение тебе ближе:

- А) хорошая книга — просто праздник Б) книга помогает жить
- В) книга уводит от жизни

Анкета: «Узнай свой читательский интерес» (Кошкаров А.П.)

Цель диагностики: выявить наличие личностного отношения к чтению, творческих проявлений в читательской деятельности.

Продолжение Приложения А

Диагностика проводилась в форме фронтального письменного опроса. Обучающимся предлагалось прочитать 29 утверждений, поставить знак «+» если они согласны с утверждением и знак «-» если не согласны. За каждый «+» начисляется 1 балл, за каждый «-» ставится 0 баллов.

Вопросы

Инструкция. Прочитай данные утверждения: Если тебе это подходит, ставь «+», не подходит «-»

1. Я выполняю задания по русскому языку и литературе на «хорошо» и «отлично»
2. Мне нравится вслух рассуждать о причинах поступков героев книги
3. Я согласен(на) с мнением: «Лучше один раз прочитать, чем сто раз услышать»
4. Когда мне читают вслух - важно звучание и интонации знакомого голоса (родители, учительница, сестра, брат)
5. Читая, я часто замечаю в книге вещи, которые другие упускают
6. Как здорово, когда сложные вещи выражены в книге в простой и понятной форме
7. Я люблю читать летом
8. Я могу читать в перерывах между уроками
9. Я легко могу подбирать слова, когда надо выразить мысль
10. Я люблю сравнивать разных героев – по прочитанному материалу
11. У меня лучше получается думать, когда я читаю
12. Мне нравится играть со словами и текстами
13. Для меня важно, чтобы автор писал интересно
14. Мне важно ощутить (потрогать) книгу руками
15. Мне нравится читать в тишине
16. Мне нравится читать и одной(му)

Продолжение Приложения А

17. Читая, я всегда сравниваю то, что написано в книге, свои знания и собственный опыт

18. Описываемые в книге природные процессы и явления вызывают у меня интерес и любопытство

19. Я всегда задумываюсь - для чего я читаю?

20. В книгах меня интересует история и перспективы развития всего человечества

21. Прочитав книгу, я рассказываю о ней товарищу

22. Мне интересно читать только то, что хочется самому

23. Прочитав книгу, я могу рассуждать о том, что такое хорошо, и что такое плохо

24. Читая, я думаю о будущем моей семьи

25. Я запоминаю прочитанное лучше, если обсуждаю книгу с мамой

26. Мне нравится читать в группе ребят

27. Я люблю читать

28. Читая, я вижу себя частичкой большой Вселенной

29. Мне нравится самому читать вслух

А теперь проверим твои результаты. За каждый «плюс» начислим себе по 1 баллу. Таблица 2. Подсчет суммы баллов: 0 – 5 «Новичок». В нашей разрядной системе специалистов по чтению тебе присваивается начальный 4 разряд 6 – 14 «Средний читатель – не хуже всех». Поэтому в нашей разрядной системе ты можешь с гордостью носить третий перспективный разряд 15-18 «Любитель книг». Теперь, ты, по праву заслужил второй разряд среди своих сверстников 19 и более баллов. «Настоящий специалист в книжном чтении первого разряда».

Продолжение Приложения А

Уровневая шкала оценивания результатов:

– 0-10 баллов – низкий уровень личностного отношения к чтению художественной литературы. Для данного уровня характерно неприятие чтения книг;

– 11-17 баллов – средний уровень личностного отношения к чтению книг. Для данного уровня характерен ситуативный интерес к чтению. Школьники данного уровня могут формулировать тему прочитанной книги, но не могут выделить идею. Библиотеку посещают довольно редко, не более 1 раза в месяц. Школьники этого уровня могут назвать нескольких авторов книг, которые они прочитали, провести анализ на том уровне, на котором они обучены. Однако они не являются читателями с системным характером чтения. У них присутствует два – три мотива чтения;

– 18 баллов и выше – высокий уровень личностного отношения к чтению. Для детей данной группы характерна увлеченность чтением. Они могут анализировать довольно подробно поступки героев, различные ситуации, подробно все описывать. Дети данной группы высказывают желание читать другие книги, заинтересовавшего их автора. Они становятся систематически читающими школьниками.

Анкета «Изучение читательского кругозора» (С.В. Казаринова)

Цель: определение уровня читательского кругозора.

Порядок проведения. Учащимся предлагается ответить на вопросы, представленные на бланках (каждому индивидуально). В бланке 6 заданий.

Обработка и интерпретация результатов.

Каждое задание оценивается в 3 балла, если оно выполнено самостоятельно и правильно; 2 балла ставится в случае выполнения задания с незначительной ошибкой и самостоятельно; 1 балл ставится, если задание выполнено неправильно или несамостоятельно.

Продолжение Приложения А

Уровневая шкала оценивания:

– низкий уровень – 6 баллов и ниже. Для данного уровня характерна ограниченность читательского кругозора, слабое знание детских книг и детских писателей;

– средний уровень – 7- 12 баллов. Для данного уровня характерна ограниченность знаний детских писателей и их произведений;

– высокий уровень – 13 баллов и выше. Для данного уровня характерно знание многих авторов детских книг, их содержания, знание иллюстраций книг, имен главных героев.

Задания

1. Определи жанр:

а) Нашу речку, словно в сказке,

За ночь вымости́л мороз,

Обновил коньки, салазки,

Елку из леса привез.

б) Любишь кататься –люби и саночки возить.

в) Ног нет, а ходит.

2. Соедини автора и его произведение

1) М. Бородинская а) «Фантазеры»

2) С. Козлов б) «Что любит Мишка»

3) Е. Чеповецкий в) «Вот такой воробей»

4) В. Драгунский г) «Ёжик в тумане»

5) Н. Носов д) «В тихой речке у причала»

3. Продолжи предложение: Я люблю читать книги...

а) Про животных

б) Фантастику

в) Про приключения

г) Сказки

Продолжение Приложения А

д) Стихи

4. Соедини название произведения и главного героя этого произведения

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1) «Сказка о рыбаке и рыбке» | а) Дядя Петя |
| 2) «Волшебное кольцо» | б) Дядюшка Римус |
| 3) «Фантазеры» | в) Иван |
| 4) «В тихой речке у причала» | г) Золотая рыбка |
| 5) «Братец Лис и братец Кролик» | д) Стасик и Мишутка |

5. Прочитай стих и отметь:

Ветерок спросил, пролетая:

-Отчего ты, рожь золотая?

А в ответ колоски шелестят:

-Золотые руки растят!

а) подчеркни слово золотая, использованное в переносном смысле.

б) приведи пример использования этого же слова в прямом значении

в) составь 2 предложения, в которых слово «золотая» (золотой) используется в прямом и переносном смысле.

6. Прочти отрывок Н.Сладкова «Почему год круглый» и отметь правильные ответы:

а) Эту историю нам рассказал - автор дуб солнце ель

б) допиши предложение Круглый годгод.

в) подбери для каждого героя более правильное действие, соединив героя с действием

Солнце проскрипела (проскрипел)

Дуб прошелестел (прошелестела)

Елка сказал (сказало, сказала)

Приложение Б

Урок литературного чтения, 2 класс. Тема: В. Осева «Хорошее»

Цель урока: формирование умения работать с художественным текстом и умение выделять нравственную позицию героев в условиях выбора.

Задачи урока:

Обучающие:

- учить выделять главную мысль произведения;
- давать характеристику личностных качеств героев;
- учить видеть позицию автора, прогнозировать события, отвечать на вопросы

Развивающие:

- развивать интерес к чтению;
- развивать коммуникативные навыки работы в группах;

Воспитательные:

- воспитывать нравственные качества ребёнка: честность, чувство ответственности за свои поступки и доброе отношение к людям.

Оборудование: для учителя - демонстрационный материал, учебник, карточки, мультимедийный проектор; для учащихся – учебник, письменные принадлежности.

Формы работы: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Технология критического мышления.

Ход урока

Организационный момент. Приветствие.

Стадия вызова.

Предъявляются пословицы: Не мил и свет, когда друга нет.

Добрый человек в добре проживет век.

Вопрос: Какой раздел учебника связан с данными пословицами?

Продолжение Приложения Б

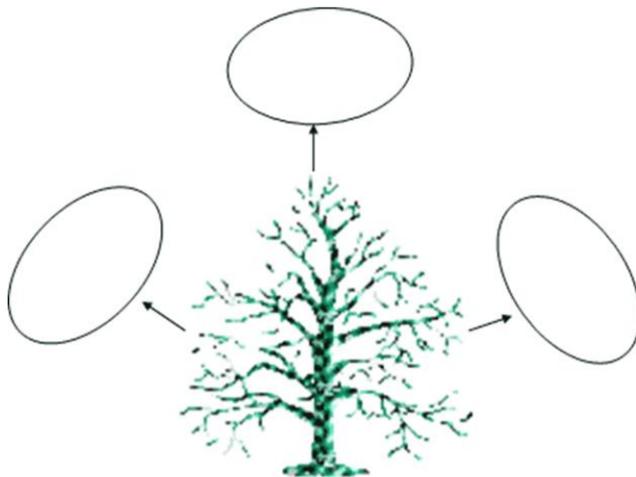
Назовите рассказы этого раздела, с которыми мы познакомились.
Учащиеся называют и вписывают в бортовой журнал.

Название рассказа	Качества, о которых идет речь
Анна, не грусти	Умение сопереживать
Два пирожных	Вовремя прийти на
Волшебное слово	помощь
<i>Хорошее</i>	Вежливость, доброта
	?????

– Что объединяет все эти рассказы? (все они раскрывают качества человека)

Объявление темы урока – рассказ Осеевой «Хорошее».

– Возможно ли по названию определить о чем пойдет речь в рассказе?
(высказывают предположения, которые записываются в виде **Дерева предположений**.)



Стадия осмысления.

Предлагается поработать с текстом. Первичное восприятие текста.
Текст читает учитель, затем учащиеся приступают к работе таблицей «Верно – не верно».

Продолжение Приложения Б

Работа таблицей «Верные и неверные утверждения»

	+	-
Мальчика из рассказа «Хорошее» звали Юра.		
У Юры жила собака по имени Шарик.		
Сестренка попросила брата убрать посуду.		
Юра дал водички собаке.		

Вторичное восприятие текста.

Учащиеся самостоятельно читают текст, и проводится беседа по рассказу. Организуется работа в группах. Используется прием «Тонких и толстых вопросов». В таблицу заносятся вопросы.

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
<p>Какой это рассказ – веселый или грустный?</p> <p>Как зовут главного героя?</p> <p>Каким вы себе представляете мальчика?</p>	<p>Какое отношение к Юре у вас появилось?</p> <p>Как же получилось, что мальчик, который искренне хотел доставить всем радость, так и не смог ее никому доставить?</p> <p>Что бы вы посоветовали Юре?</p>

Задание перед чтением рассказа: Отметьте в тексте предложения, которые раскрывают мечты Юры.

Продолжение Приложения Б

После прочтения рассказа выслушиваются ответы по предложенным вопросам:

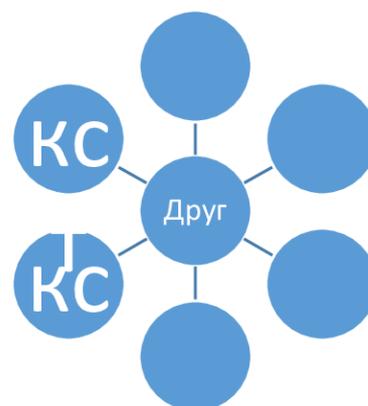
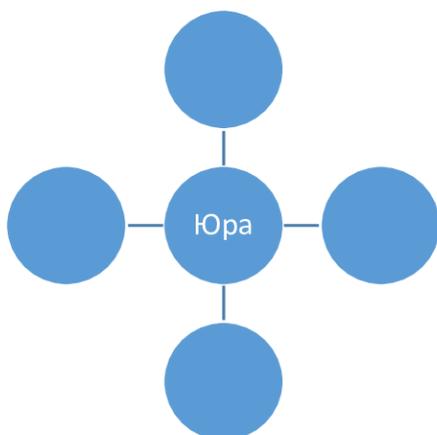
– Хорошие ли были мечты у Юры? Хотел ли он что-то сделать для себя? Можно ли назвать его воображаемые поступки героическими? Что такое «героический»? Кто такой герой?

– А что произошло бы, если бы все Юрины мечты сбылись: сестренка тонет, а он ее спасает? Как вы думаете, что могла бы сестренка испытывать в этот момент? А какие переживания были бы у няни? О ком думает Юра на самом деле?(Он думает о себе. Юра мечтает, чтобы его похвалили, хочет прославиться.)

– В каком случае можно сделать что-то хорошее? (Сделать что-то хорошее можно тогда, когда думаешь не о себе, а о других людях.)

– Почему Юра не заметил простых дел? Какой же был Юра? Хотели бы вы иметь такого друга как Юра? (Учащиеся высказывают свое мнение.)

Предлагается заполнить кластер. Ведется работа по группам.



Продолжение Приложения Б

Работа с текстом

– Как автор относится к своему герою? Найдите подтверждение своих мыслей в тексте. Работают в парах: обсуждение пословицы к рассказу в учебнике.

Творческая работа – чтение по ролям.

Предварительная работа:

- Определите, сколько действующих лиц в рассказе?
- Отметьте слова автора в тексте. При чтении по ролям, как надо читать слова автора? (спокойно, повествовательно)
- С какой интонацией надо читать слова сестры, няни, Трезорки?
- Как будем читать слова Юры в разных частях текста?
- Какая должна быть интонация при чтении слов о мечтательных мыслях Юры? (мечтательно)
- Как надо будет читать слова, обращенные к сестре, няне, собаке? (грубо)

Роли распределяются внутри группы, дается время на репетиционное чтение.

Чтение по ролям, оценка чтения самой группой и членами другой группы, бывшей слушателями.

Стадия рефлексии

- Кто автор рассказа, с которым мы познакомились?
- О чем этот рассказ? Выразите одним предложением.
- Рассмотрим наше дерево предположений. Какие предположения оказались верными?
- О каких качествах человека рассказывает автор? Записываем в бортовой журнал вместо вопросительных знаков.

Продолжение Приложения Б

– Что из этого рассказа, вы возьмете для себя? Выразите одним – двумя словами. Появилось ли у вас желание прочитать еще рассказы о поступках людей и качествах людей?

Самооценка своей работы в группах.

Домашнее задание - выразительное чтение рассказа «Хорошее» стр. 93-95. Прочитать рассказ В.А.Осеевой «Плохо» и ответить на вопрос: «Почему герой так и не смог совершить хороший поступок?».

Приложение В

Программа работы кружка «Планета чтения»

Пояснительная записка

Программа кружка является адаптированной, на основе программы для общеобразовательных учреждений "Ознакомление с художественной литературой". Эта программа адаптирована для детей 2 класса.

Цель данного кружка: развивать интерес к чтению книг. Расширяя читательский кругозор учащихся, формируя привычку и способность к целенаправленному самостоятельному выбору и чтению книг, настоящий курс занятий поможет готовить детей к пониманию социальной значимости чтения в нашем обществе, приобщиться к систематическому чтению книг.

Основными задачами для курса являются:

1. формировать у детей интерес к книге,
2. уметь воспринимать и понимать прочитанный текст,
3. уметь отвечать на вопросы по содержанию,
4. уметь пересказу,
5. развивать умение сопереживать, сочувствовать героям, давать им характеристику и оценку их поступков.
6. учить читателя становиться исследователем, конкретизируя в процессе диалога собственные "гипотезы смысла".

Кружок необходим по ряду причин:

1. Количество базисных часов на литературное чтение уменьшилось.
2. Перенасыщенность информацией через телевидение, доступность информации из Интернета ослабила интерес детей к книге.

Художественная литература является средством эстетического, нравственного и социального воспитания детей, способствует повышению их познавательной и творческой активности.

Для развития речи (словарного запаса, грамматического строя) используются задания, направленные на освоение авторской лексики. Привлекается внимание детей к образованию новых форм слов, проводится

Продолжение Приложения В

работа по употреблению синонимов, антонимов, средств художественной выразительности, используемой в произведении.

Ведущим методом является чтение - рассматривание книг, чтение вслух, рассказывание, инсценирование, беседа, проектная и театрализованная деятельность..

Данная программа ориентирована на детей 2 класса общеобразовательной школы. 34 часа из расчёта 1 занятие в неделю.

Формирование универсальных учебных действий. 2-й класс

Личностными результатами кружка «Планета чтения» являются следующие умения:

- оценивать поступки людей, жизненные ситуации с точки зрения общепринятых норм и ценностей; оценивать конкретные поступки как хорошие или плохие;

- эмоционально «проживать» текст, выражать свои эмоции;
- понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать;
- высказывать своё отношение к героям прочитанных произведений, к их поступкам.

Средством достижения этих результатов служат тексты литературных произведений, вопросы и задания к ним, тексты авторов учебника (диалоги постоянно действующих героев), обеспечивающие 4-ю линию развития – эмоционально-оценочное отношение к прочитанному.

Метапредметными результатами кружка является формирование универсальных учебных действий (УУД).

Регулятивные УУД:

- определять и формулировать цель деятельности на занятиях кружка с помощью учителя;
- проговаривать последовательность действий на занятиях;

Продолжение Приложения В

- учиться высказывать своё предположение (версию) на основе работы с иллюстрацией учебника;

- учиться работать по предложенному учителем плану

Средством формирования регулятивных УУД служит технология продуктивного чтения.

Познавательные УУД:

- ориентироваться в учебнике (на развороте, в оглавлении, в условных обозначениях); в словаре;

- находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях;

- делать выводы в результате совместной работы класса и учителя;

- преобразовывать информацию из одной формы в другую: подробно пересказывать небольшие тексты.

Средством формирования познавательных УУД служат тексты книг, обеспечивающие 1-ю линию развития – формирование функциональной грамотности (первичных навыков работы с информацией).

Коммуникативные УУД:

- оформлять свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста);

- слушать и понимать речь других;

- выразительно читать и пересказывать текст;

- договариваться с одноклассниками совместно с учителем о правилах поведения и общения и следовать им;

- учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли (лидера исполнителя).

Средством формирования коммуникативных УУД служит технология продуктивного чтения и организация работы в парах и малых группах.

Предметными результатами кружка является сформированность следующих умений:

Продолжение Приложения В

- воспринимать на слух тексты в исполнении учителя, учащихся;
- осознанно, правильно, выразительно читать целыми словами;
- понимать смысл заглавия произведения; выбирать наиболее подходящее заглавие из данных; самостоятельно озаглавливать текст;
- делить текст на части, озаглавливать части;
- выбирать наиболее точную формулировку главной мысли из ряда данных;
- подробно и выборочно пересказывать текст;
- составлять устный рассказ о герое прочитанного произведения по плану;
- размышлять о характере и поступках героя;
- относить произведение к одному из жанров: сказка, пословица, загадка, песенка, скороговорка; различать народную и литературную (авторскую) сказку;
- находить в сказке зачин, концовку, троекратный повтор и другие сказочные приметы;
- относить сказочных героев к одной из групп (положительные, отрицательные, герои-помощники, нейтральные персонажи); соотносить автора, название и героев прочитанных произведений

Тематическое планирование занятий кружка «Планета чтения»

Тема	Кол-во час	Содержание	Формы и методы
Почему лето красное?	2	Беседа о многозначности слов, о прочитанных книгах	Презентация своей любимой книги или иллюстраций к ней
Путешествие по сказкам (А.С.Пушкин, Г.Х.Андерсен, русские сказки)	6	Особый мир сказок А.С.Пушкина Сказки Г.Х.Андерсена в России Русские народные и литературные сказки	Проект: «Иллюстрируем сказки» (групповой и индивидуальные); создание буктрейлера;. создание презентаций Квест-игра

Продолжение Приложения В

Волшебный мир книжного магазина	2	Правила поведения в магазине. Правила выбора книги в магазине. Экскурсия по магазину	Экскурсия
Природа и ее богатство в книгах	5	Е.Чарушин В.Бианки М.Пришвин, иллюстраторы книг	Разработка виртуальной литературно-экологической тропы по выбранному произведению одного из писателей (работа в группах)
Театр литературных героев	4	Создание сценария сюжетно-ролевой игры по произведению Ф.Льва, проигрывание	Сюжетно – ролевая игра по рассказу «Мы плывем на самоходке по реке».
Библиотечное море	2	Приемы работы с каталогом.	Экскурсия в детскую библиотеку
Как пишут книги	2	Виртуальное путешествие в гости к писателю.	Практическое задание. Рассуждение о том, какую книгу я бы хотел (а) создать (написать).
Библионочь (библиосумерки)	2	Организация экскурсии на мероприятие в рамках библионочи	Театрализованное представление
Стихотворные звезды: Н.Рубцова А.Барто, Б.Заходер	4	Творчество поэтов-внепрограммные произведения, правила стихосложения	Синквейн, практическая работа «Мой первый стих»
Заключительные занятие	3	Подготовка к театрализованному представлению «В стране Чукокалы)	Представление спектакля по сказкам Чуковского
Всего часов	32		