

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Договор поставки для государственных нужд»

Студент

Н.Ю.Голышева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент Чертакова Е.М.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие и сущность государственного контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд.....	111
1.1 Понятие государственного контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд.....	111
1.2 Существенные условия государственного контракта на поставку товаров	17
Глава 2 Особенности заключения и исполнения государственного контракта на поставку товаров	300
2.1 Особенности процедуры заключения государственного контракта на поставку товаров	300
2.2 Особенности порядка исполнения государственного контракта на поставку товаров	477
Глава 3 Ответственность сторон контракта за нарушение законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.....	56
3.1 Дисциплинарная и административная ответственность за нарушение законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.....	56
3.2 Гражданско-правовая ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение государственного контракта	611
Заключение	722
Список используемой литературы и используемых источников.....	811
Приложение А Сроки оплаты принятого государственным заказчиком товара по государственному контракту	955
Приложение Б Способы определение поставщика.....	966

Приложение В Анализ способов определения поставщика	977
Приложение Г Причины признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся	988
Приложение Д Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения открытого и закрытого конкурса/аукциона в электронной форме	999
Приложение Е Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона	100
Приложение Ж Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения запрос котировок в электронной форме	1011
Приложение И Анализ правового регулирования ограничений и условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств	1022

Введение

Актуальность темы исследования. Контрактная система в сфере закупок является основой обеспечения государственных и муниципальных нужд и регламентируется комплексом нормативно-правовых, стратегических, проектных и программно-целевых документов. В настоящее время в Российской Федерации происходит системное реформирование механизма и элементов управления общественными финансами, в рамках которого, руководствуясь показателями государственных программ, происходит:

- формирование бюджетной политики; обеспечивается конкурентная и прозрачная система закупок для обеспечения государственных (муниципальных) нужд;
- повышается открытость, прозрачность и ритмичность бюджетного процесса [83].

Все проводимые реформы происходят в рамках Концепции повышения эффективности бюджетных расходов, принятой на 2019-2024 годы Правительством Российской Федерации [46], которой, среди прочего, предусмотрены изменения, касающиеся системы закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

К основополагающим нормативно-правовым актам, в котором получили отражение положения, регламентирующие отношения в сфере закупок для обеспечения публичных нужд, является Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [23] (далее – ФЗ № 44-ФЗ). Статьи данного закона содержат положения, направленные на регламентацию отношений, связанных с обеспечением государственных и муниципальных нужд путем осуществления закупок товаров, работ, услуг. За более чем восьмилетнюю историю существования данный нормативный акт, редактировался более восьмидесяти раз, что свидетельствует о том, что

законодательство о контрактной системе динамично развивается и активно модернизируется. Законодатель, учитывая результаты правоприменительной практики ФЗ № 44-ФЗ, постоянные изменения ситуации на российском рынке, стремится к совершенствованию законодательства о контрактной системе, приведению его в соответствие с реалиями рынка и потребностям участников рыночных отношений.

01.01.2022 г. вступили в силу отдельные положения Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [19], упростившие и оптимизировавшие порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Данным актом было внесено около пятидесяти очередных и достаточно существенных изменений в ФЗ № 44-ФЗ. По мнению разработчиков законопроекта, предложенные изменения законодательства о контрактной системе, являются не чем иным, как реформой системы государственных и муниципальных закупок, направленной на оптимизацию и совершенствование контрактной системы, в том числе в части заключения и исполнения государственного и муниципального контракта.

Новый виток изменения законодательства о контрактной системе, затронувший, в том числе порядок заключения и исполнения государственного контракта, повлек за собой возникновение необходимости комплексного исследования института государственного контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд с учётом особенностей внесенных поправок.

Тема «государственный контракт» не является новой, и вопросам исследования правовой природы государственного контракта, особенностям его заключения и исполнения посвящено не мало трудов, таких авторов, как С.К. Потрашков [80], О.А. Пелехатая [66], Е.А. Цатурян [93], М.В. Шмелева и многих других. Однако, как уже было отмечено, изменение законодательства о контрактной системе вновь актуализировало эту тему,

что стало предопределяющим для автора работы при выборе темы магистерской диссертации «Договор на поставку для государственных нужд». В настоящий момент отсутствуют комплексные исследования, посвященные особенностям практического применения положений законодательства о государственном контракте в свете последних изменений.

Научная значимость заключается в том, что в нём были предложены дальнейшие направления модернизации действующего законодательства, регламентирующего отношения, связанные с государственным контрактом, особенностями его заключения и исполнения.

Целью магистерской диссертации является исследование проблем правового регулирования заключения и исполнения государственного контракта на поставку товаров, а также выработка рекомендаций по дальнейшим возможным направлениям совершенствования законодательства о контрактной системе.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- раскрыть правовую сущность государственного контракта;
- определить перечень существенных условий государственного контракта;
- рассмотреть особенности заключения и исполнения государственного контракта;
- рассмотреть различные виды ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение государственного контракта;
- выявить правовые пробелы законодательства при заключении и исполнении государственного контракта;
- выработать рекомендации по совершенствованию законодательства о контрактной системе.

Гипотеза исследования состоит в том, что оптимизация и систематизация контрактной системы будет возможна, если:

- создать условия для внедрения автоматизированного процесса сбора, обработки информации из разных информационных систем, и обеспечить возможность для их взаимосвязи с единой информационной системой;
- более детально и полно регламентировать процедуру заключения и исполнения контракта, в том числе, по результатам закупки с единственным поставщиком, распространив на неё требования, установленные законодательством к контрактам, заключенным по результатам конкурентных способов закупки.

Объектом исследования являются правовые отношения, складывающиеся между государственным заказчиком и поставщиком при заключении и исполнении государственного контракта на поставку товаров, в целях обеспечения государственных нужд.

Предметом исследования являются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, Налогового кодекса Российской Федерации, ФЗ № 44-ФЗ, иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения между заказчиком и поставщиком, при заключении и исполнении государственного контракта, правоприменительная практика по вопросу заключения и исполнения государственного контракта, а также позиции различных авторов, изложенные в научных исследованиях по теме правовой природы государственного контракта.

При написании магистерской диссертации использовались общенаучные методы исследования: анализ, синтез дедукция, а также специальные методы исследования: сравнительно-правовой метод, метод аналогии, метод толкования правовых норм.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор рассматривает выбранную тему с учётом последних изменений в законодательстве и на основании полученных данных выносит предложения

по изменению действующего законодательства с целью восполнения правовых пробелов в системе регулирования рассматриваемых отношений.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных ученых, изучающих проблемы правового регулирования государственных контрактов, административной ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение государственных контрактов.

Нормативную базу исследования составили нормы Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также принятые в рамках реализации Федерального закона постановления и распоряжения Правительства РФ, приказы федеральных органов исполнительной власти и иные подзаконные акты. При написании магистерской диссертации использовались материалы административной и судебной практики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно содержит выводы автора, которые раскрывают вопросы право применения норм права и позволят участникам правоотношений избежать правовых ошибок. Выводы автора могут быть использованы:

- при рассмотрении вопросов по совершенствованию контрактной системы, в части заключения и исполнения государственного контракта,
- в практической работе заказчиков и поставщиков при заключении государственного контракта, а также в ходе его исполнения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Необходимо законодательно закрепить, что требования, установленные законодательством к контрактам, заключенным по результатам конкурентных способов закупки, несомненно, должны распространять свое действие и на контракты, заключаемые по результатам закупки у единственного поставщика. Исключение составляют случаи закупки у единственного поставщика, когда

цена заключаемого контракта не превышающие 100 (ста) тысяч рублей.

2. Отказ законодателя от разработки федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, типовых форм контрактов, отбросил контрактную систему в части заключения, исполнения контракта назад, и повлечет за собой не только рост правовых ошибок, но и существенное увеличение количества злоупотреблений. Считается необходимым не только вернуться к нормам, устанавливающим порядок разработки типовых контрактов федеральными органами исполнительной власти, но и дополнить их сферами и сроками разработки.
3. Необходима дальнейшая модернизация законодательства в части регламентации процедуры изменения условий контракта, что позволит не только оптимизировать и систематизировать работу сторон контракта в части изменения существенных условий, но также и сделает её открытой и прозрачной.
4. Необходимым видится:
 - установить размер обеспечения исполнения контракта во всех без исключения случаев от цены контракта, но никак не от начальной (максимальной) цены контракта,
 - в рамках антидемпинговых мер во всех без исключения случаях установить увеличение размера обеспечения цены контракта (не начальной (максимальной) цены контракта) в полтора раза, исключив предоставление информации о добросовестности,что позволить обеспечить единообразие и оптимизацию процесса обеспечения контракта при его заключении.
5. Необходимо определить взаимосвязь обязательств, не имеющих стоимостного выражения, с основными значимыми для заказчика обязательствами и четко расписать обязательства, имеющие не

стоимостное выражение в контракте. А также закрепить в законе, что является или относится к не стоимостным обязательствам, например, указав, что «под обязательствами, не имеющими стоимостного выражения, понимаются обязательства, предусмотренные условиями контракта, стоимость которых не определена и которые оказывают непосредственное влияние на такие обязательства как порядок и срок поставки товара».

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав (разделов), заключения, списка использованной литературы и используемых источников (99 источников) и восьми приложений (6 рисунков, 3 таблицы). Основной текст работы изложен на 80 страницах без учёта использованной литературы и используемых источников .

Глава 1 Понятие и сущность государственного контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд

1.1 Понятие государственного контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд

В период написания данной работы основополагающим, базовым законом, регулирующим отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд, в том числе в части, касающейся заключения и исполнения государственного контракта, являлся ФЗ № 44-ФЗ.

В современной отечественной научной литературе, посвященной вопросу последовательного становления, формирования и развития контрактной системы в России, не сложилось единого представления по поводу вопроса о точном времени появления сделок, которые совершаются за счет средств, выделяемых из бюджета. При этом, большая часть авторов и исследователей относит зарождение института государственного заказа середине XVII века [9, с. 33]. Потому, справедливо заметить, что система нормативно-правового регулирования контрактной системы, регламентирующая сферу закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд, уже не находится на этапе становления, и не является чем-то новым в рамках российской правовой действительности.

Особое внимание к вопросам правового регулирования государственного контракта обусловлено тем, область использования бюджетных средств всегда сопряжена с различными рисками, которые становятся следствием распространения различных коррупционных проявлений и иных злоупотреблений, а потому необходимо регламентировать институт государственных закупок надлежащим образом. Е.В. Агапова и О.А. Беляева справедливо отмечают, что система государственных закупок выполняет не только утилитарную функцию

удовлетворения государственных и муниципальных нужд, но и представляет собой определенный инструментарий социальной политики государства [1]. Т.В. Кузьмина в свою очередь отмечает, что закупочная деятельность выполняет различные по своей значимости функции – инновационную, социальную, регулятивную, оптимизационную, стимулирующую [15]. С.А. Сергеева и А.А. Ситников указывают также на то, что государственные закупки позволяют стимулировать деятельность в направлении перспективного планирования экспериментальной продукции, уникальной по своей природе, в том числе с учетом научно-исследовательских достижений [84, с. 74]. Данному вопросу уделяли внимание и такие авторы, как О.В. Гриднева, Д.А. Шаповалов [9], О.В. Гутников [10], С.В. Еланцев [12], А.В. Облизов [59], А.А.Храмкин [92], Д.О. Рубвальтер [82], С.А. Сергеева, А.А. Ситников [84], Д.С. Серединцев [85] и других. Поднимался и рассматривался этот вопрос и в зарубежной литературе [95-99].

Начало современному институту системы государственных и муниципальных закупок датируется 1997 годом, когда был принят Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» [27] (далее – Указ Президента РФ № 305). Данным Указом было утверждено «Положение об организации закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд».

Чуть позже, осознавая необходимость дальнейшего развития системы закупок, законодателем был принят Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, оказание услуг и выполнение работ для государственных нужд» [22] (далее – ФЗ № 97-ФЗ). При этом Указ Президента РФ № 305 сохранил свою юридическую силу, но только в части регулирования отношений по закупке продукции для государственных нужд субъектов Российской Федерации и нужд муниципальных образований.

За период с 2002 по 2004 год Верховный суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) принял ряд определений (от 8 декабря 2004 г. № 74-Г04-12 [62], от 30 марта 2005 г. № 58-Г05-3 [64], от 20 декабря 2002 г. № 51-Г02-55 [63]), в которых особое внимание было уделено вопросам применения указанных актов и среди прочего отмечено, что положения Указа Президента РФ № 305 необходимо применять при осуществлении закупок продукции для государственных нужд субъекта РФ и нужд муниципальных образований, а закупки для федеральных нужд регулируются ФЗ № 97-ФЗ.

Одновременное регулирование системы закупок двумя нормативно-правовыми актами порождало множество практических сложностей и разногласий, что обусловило принятие Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [33] (далее – ФЗ № 94-ФЗ), которым был установлен единый порядок осуществления закупок товаров, работ и услуг, как для обеспечения государственных, так и для обеспечения муниципальных нужд. В связи с его принятием и вступлением в силу, ранее действовавшие нормативно-правовые акты утратили свою силу.

Практика применения ФЗ № 94-ФЗ показала его несовершенство, связанное, в первую очередь, с недостаточной проработкой регламентации многих практических аспектов, в том числе в части заключения и исполнения контракта, что послужило основанием для принятия Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», нормы и положения которого реализуются в настоящее время.

Из самого названия закона ФЗ № 44-ФЗ становится очевидным, что законодатель, употребляя термин «система», рассматривает процесс закупок, как единую взаимосвязанную систему, включающую в себя: планирование, определение поставщика, заключение и исполнение контракта, которое подлежит контролю, мониторингу и аудиту. И не смотря на то, что

фактически порядку заключения и исполнения контракта в законе отведено всего несколько статей (ст. 34 «Контракт», ст. 51 «Заключение контракта по результатам электронной процедуры», ст. 94 «Особенности исполнения контракта», ст. 95 «Изменение, расторжение контракта», ст. 96 «Обеспечение исполнения контракта»), вопрос заключения и исполнения контракта стоит одним из первых, как для заказчиков и поставщиков, так и для органов осуществляющих надзор и контроль за соблюдением исполнения требований ФЗ № 44-ФЗ. В связи с чем, данной теме посвящено достаточно много современных исследований.

В разные исторические периоды в зависимости от действовавшего на тот период законодательства, высказывались различные точки зрения о правовой природе контракта. В рамках настоящего исследования видится возможным выделить три основные концепции, определяющие правовую природу контракта:

- административно-правовая;
- гражданско-правовая;
- комплексный подход, сочетающий в себе элементы первой и второй концепции.

Административно-правовой концепции придерживались такие авторы как В.С. Гладков [7], В.В. Кикавец [13], А.С. Тихомиров [89], Д.Н. Бахрах, Ц.А. Ямпольская и другие. По их мнению, контракт следует рассматривать как административно-правовой акт, составляющий основу административного механизма регулирования государственного заказа, что обусловлено отсутствием подлинной юридической равноценности воли участников. По мнению сторонников административно-правовой концепции, приоритетное значение должны иметь нормы административного права, а не гражданско-правовые .

В свою очередь, гражданско-правовая концепция, которой придерживались такие авторы как П.С. Тарабаев [88], Л.В. Горбунова, В.А. Власов и другие, сводится к тому, что контракт является гражданско-

правовым договором. Так, М.С. Соловьев относит государственный контракт к виду договора, который с целью реализации публичных функций был видоизменен и приспособлен в необходимой степени [86]. В обосновании своей позиции авторы данной концепции указывают на то, что в гражданском законодательстве содержатся основные нормы контракта, которые являются существенными условиями, без которых он не может быть заключен. Положения об изменении и расторжении контракта, предусмотренное законодательством о закупках, основываются на положениях гражданского законодательства об изменении и расторжении договора. Кроме того, предусмотренная контрактом ответственность в виде неустойки за его неисполнение или ненадлежащее исполнение, а также положения о возмещении убытков, также являются гражданско-правовыми санкциями, предусмотренными в рамках норм гражданского права.

Позиция авторов данной концепции, подтверждается судебной практикой. Так, в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 17043/11 от 03.04.2012 по делу № А41-29131/10 [78] была отображена аналогичная позиция. Суды при квалификации контракта как гражданско-правового договора, исходили из того, что основанием для такой квалификации является характер обязанностей публично-правового образования, вытекающих из контракта, которые являются гражданско-правовыми.

Сторонники комплексного подхода (М.И. Брагинский [4], В.В. Витрянский, А.П. Алехин, Ю.М. Козлов, А.В. Демин, Л.И. Шевченко [94] и другие), считают, что нормативные акты, регулирующие систему закупок, носят комплексный характер и включают в себя как нормы административного, так и гражданского права, а потому система правового регулирования соответствующих отношений сочетает в себе элементы как гражданско-правового, так и административно - правового типа регулирования. По мнению А.В. Дёмина, в правовом режиме государственного контракта есть публично-правовые, гражданско-правовые

и административно-правовые элементы [11]. При этом административные нормы рассматриваются как специальные, устанавливающие отраслевые особенности для данной категории договоров по отношению к общим положениям и принципам гражданского права.

Предметом государственного или муниципального контракта является поставка товара, выполнение работы, оказание услуги, в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества. Как справедливо отмечает С.В. Еланцев, «государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд является разновидностью договора поставки и в этом смысле может быть охарактеризован как возмездный, консенсуальный и взаимный договор» [12, с. 27]. По государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется произвести оплату поставленных товаров.

Таким образом, анализ правоприменительной практики, а также положений ФЗ № 44-ФЗ, позволяет определить государственный контракт, муниципальный контракт, как гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Данное выше определение согласуется с позицией законодателя и получило отражение в ФЗ № 44-ФЗ, где достаточно полно была определена сущность государственного, муниципального контракта, и раскрыта в полной мере специфика его правовой природы. При этом, важно отметить, что

государственный контракт имеет гражданско-правовую природу, однако не в классическом её виде, так как с целью необходимой защиты публичных интересов в рамках его исполнения допускаются некоторые ограничения принципа свободы договора, посредством установления специальных процедур.

1.2 Существенные условия государственного контракта на поставку товаров

Процедура заключения государственного контракта предполагает, что стороны совершат все необходимые действия, которые будут необходимы для достижения соглашения по всем существенным и иным условиям государственного контракта.

Тема «существенные условия государственного контракта» в научной литературе освещается достаточно часто и является дискуссионной. Любое соглашение, чего бы оно не касалось, в любом случае считается несовершенным, неполным и пробельным, и восполнения подобных неточностей происходит за счёт закрепления диспозитивных положений законодательства. Основная задача в установлении существенных условий заключается во внесении ясности в вопросы целей и задач, которые ставили перед собой стороны договора.

Во многих научных исследованиях подчёркивается важность анализа и изучения темы существенных условий, как для законодателя, так и для научных кругов [16, с. 89]. В законодательстве, регламентирующим контрактную систему, термин «существенные условия» отражение не получил, а потому для рассмотрения его сущности принципиально важно обращаться к положениям гражданского законодательства.

Кроме того, за более чем восьмилетнюю историю своего существования ФЗ № 44-ФЗ редактировался более восьмидесяти раз, в том числе и в части «существенных условий» или иначе обязательных

требований к государственному, муниципальному контракту, что обуславливает потребность обратить внимание на данный вопрос в рамках настоящего исследования.

Гражданское законодательство, и в том числе ФЗ № 44-ФЗ, основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации [8] (далее – ГК РФ). В связи, с чем видится необходимым обратиться к рассмотрению его положений, касающихся содержания государственного, муниципального контракта.

Вопросу существенных условий гражданско-правового договора уделяли внимание такие авторы, как М.В. Белобородов [2], О.А.Беляева, Д.А. Чваненко [3], Р.В. Вощенко [6], М.В. Лалиева [16], В.В. Витрянский, Н.Д. Егоров, И.Б. Новицкий, О.Е. Тузов и другие. Теме существенных условий контракта посвящены труды таких авторов, как О.Е. Махова, Р.Б. Куличев, В.А. Щербаков, Ф.А. Тасалов, А.Е. Кирпичев, Е.А. Цатурян [93], И.Б. Солтаханов [87], А.Х. Умалатов [91] и других. Объединяет научные труды перечисленных авторов единый подход к трактовке сущности существенных условий договора: «под существенными условиями договора признаются такие условия, отсутствие которых в тексте договора влечет признание его незаключенным». Однако, приводимый разными авторами, перечень существенных условий, отличен друг от друга, что связано с разным отношением авторов к условиям договора, которые следуют из толкования диспозитивных норм. Так, В.В. Витрянский считает, что «условия договора, определенные диспозитивными нормами, по определению всегда являются существенными, поскольку относятся к категории условий, названных законом если не существенными, то уж во всяком случае, необходимыми для данного вида договора», а вот Д.О. Тузов и И.Е. Степанова придерживаются иной точки зрения, отмечая, что «если условие законом отнесено к существенному (необходимому), но при этом определяется диспозитивной нормой, то никаким существенным условием оно не является» [93, с. 115].

Исходя из положений ст. 432 ГК РФ, существенными условиями гражданско-правового договора являются:

- предмет договора;
- условия, являющиеся необходимыми для договоров данного вида;
- условия, названные в законе или иных правовых актах как существенные для договоров данного вида;
- относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, «существенными условиями договора являются такие условия, которые получили отражение в нормативно-правовых актах как существенные, в том числе, которые закреплены как необходимые для договора данного вида», в рамках настоящего исследования – для государственного контракта. Также, стоит согласиться с мнением А.Х. Умалатова, который отметил, что существенные условия – это те, без которых государственный контракт будет считаться незаключенным [91, с. 674].

Учитывая вышеназванные положения ГК РФ, а также положения ФЗ № 44-ФЗ выделим три группы существенных условий контракта на поставку товаров:

- условия, существенные в целом для договора поставки в соответствии с положениями гражданского законодательства;
- условия, которые установлены в положениях ФЗ №-44 и являются существенными;
- условия, которые также могут быть отнесены к существенными и получили закрепление в иных законах и правовых актах.

К первой группе следует относить условия, закрепленные в отдельных специальных статьях 525 – 534 части 2 ГК РФ. Положения данных норм носят общий характер, а потому регламентируют отношения, связанные с поставкой товаров для государственных и муниципальных нужд, лишь

фрагментарно. Кроме того, закреплена возможность применения положений ст. 506 – 522 ГК РФ, регламентирующих договор поставки.

В свою очередь, в силу п. 5 ст. 454 ГК РФ к договору поставки применяются положения, предусмотренные главой 30 ГК РФ о договоре купле-продаже, согласно которым «договор купли-продажи товара считается согласованным, если в договоре указываются и определяются наименование и количество товара».

Учитывая положения ГК РФ, а также позицию Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, изложенную в постановлении от 12.07.2019 № Ф08-4736/2019 по делу № А53-19968/2018 [73], к существенным условиям договора поставки относятся условия:

- о наименовании товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ);
- о количестве товара (п. 3 ст. 455, ст. 465 ГК РФ).

Ко второй группе относятся условия, являющиеся существенными для контракта на поставку товаров, определяемые нормами ст. 33, 34, 42 ФЗ № 44-ФЗ. Анализ указанных статей позволяет выделить следующие обязательные условия:

- Требования к качественным, техническим и функциональным характеристикам товара.
- Требования о соответствии товара изображению (при его наличии).
- Требования к состоянию товара.
- Требования к гарантии качества товара, а также сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества.
- Сведения о месте доставки товара.
- Условие о сроке поставки товара.
- Источник финансирования.
- Цена контракта (цены единиц товара и максимальное значение цены контракта). Министерство финансов РФ в своем письме от 22 мая 2020 г. № 24-03-07/42712 [34] указало на необходимость отражения в

контракте не только общей итоговой цены контракта, но и итоговой стоимости каждой позиции товара, стоимости каждого этапа выполнения контракта, в случае поэтапного выполнения контракта. Применительно к контрактам на поставку моторного топлива, железнодорожного подвижного состава, транспортных средств метрополитена, внеуличного транспорта и городского наземного электрического транспорта, законодательством предусмотрено исключение, предусматривающее возможность указывать ориентировочное значение цены контракта либо формулу цены и максимальное значение цены контракта [45].

– Условие об ответственности сторон контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. В случае просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе, а заказчик обязан, потребовать уплаты неустойки в виде пени или штрафа. При этом следует обратить внимание на тот факт, что размер пени регламентирован ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ и установлен в размере одной трехсотой действующей ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации на дату уплаты пени, сумма пени рассчитывается от неуплаченной в срок суммы заказчиком или соответственно от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненным поставщиком. Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, установлены Правительством Российской Федерации –

Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (ред. от 02.08.2019) «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 [47] (далее – Постановление Правительства № 1042).

– Условия о порядке и сроках оплаты товара. В целях соблюдения интересов сторон контракта, а также недопущения злоупотреблений со стороны заказчика, законодательством жестко регламентированы сроки оплаты поставленного товара (см. приложение А). В случае осуществления закупок товаров без указания объема закупаемых товаров обязательным условием контракта является условие об оплате поставленного товара по цене единицы товара, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта. Когда в контракте предусмотрено поэтапное исполнение обязательств и соответственно внесено условие об авансе, необходимо детализировать данную процедуру, указав, в том числе, размер аванса по каждому этапу исполнения контракта.

– Об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком поставщику, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

- О порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.
- Сведения о количестве товара. О порядке определения количества поставляемого товара на основании заявок заказчика при закупке с неопределенным объемом.
- Условия, касающиеся требований об установлении обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств.
- Условия о сроке возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств.

Однако это не весь перечень существенных условий контракта, ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ содержит и иные условия, которые также являются обязательными, но устанавливаются в зависимости от наличия определённых Правительством РФ условий:

- Условие о банковском сопровождении контрактов, которые является обязательным в случаях, установленных соответствующим постановлением Правительства РФ [40]. Установление данных условий происходит в целях: проведения мониторинга расчетов в рамках исполнения контракта, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 10 млрд. рублей (для федеральных нужд) и не менее 1 млрд рублей (для нужд субъекта РФ); оказания услуг, позволяющих обеспечить соответствие принимаемых товаров условиям контракта, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 15 млрд. рублей (для федеральных нужд), не менее 5 млрд. рублей (для нужд субъекта РФ).
- Условия об обязанности поставщика предоставлять заказчику дополнительную информацию о привлечении поставщиком в ходе исполнения контракта соисполнителей, если начальная

(максимальная) цена контракта превышает 1 млрд. рублей (для федеральных нужд), 100 млн. рублей (для нужд субъекта РФ) [44].

Рассмотренные выше условия контракта не относятся к существенным, если исходить из прямого толкования положений законодательства, но при этом, данная квалификация основана на положениях ст. 432 ГК РФ. Ведь перечисленные условия очевидно обязательны и необходимы для заключения государственного контракта на поставку, если обращаться к содержанию отраслевых норм права (ФЗ № 44-ФЗ).

К третьей группе условий следует отнести условия, являющиеся существенными для контракта, определяемые иными нормативными правовыми актами, например постановлениями Правительства РФ [24]. С 01.01.2022 г. вступили в силу положения ст. 242.23 – 242.27 Бюджетного кодекса Российской Федерации [5] (далее – БК РФ). Данными нормами закрепляется порядок казначейского сопровождения государственного контракта. Так, казначейскому сопровождению подлежат определенные федеральным законом о федеральном бюджете, законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ средства, получаемые на основании государственных контрактов. Условие о казначейском сопровождении является обязательным условием, в случаях установленных законодательством и в обязательном порядке включается в контракт в соответствии с правилами, утвержденными Правительством РФ [28]. Согласимся с мнением О.А. Беляевой, что перечень вопросов, разрешение которых отводится на исключительное самостоятельное разрешение заказчика, носит строго ограниченный характер [3, с. 61]. Законодатель не только установил правила на этапе заключения договора, а также выбрал путь регламентации всего цикла обеспечения публичных нужд.

По мнению автора настоящего исследования, все перечисленные и рассмотренные выше условия являются существенными для заключения контракта вне зависимости от того названы они таковыми или нет, значимым является лишь то, что они получили отражение в ФЗ № 44-ФЗ.

Позиция автора по этому вопросу подкреплена многочисленной административной практикой [67], свидетельствующей о том, что контролирующие органы придерживаются однозначного мнения, что все вышеперечисленные условия подлежат обязательному включению в контракт. Кроме того, возможна ситуация, когда могут предусматриваться дополнительные существенные условия, если это будет следовать из нормативных предписаний. На практике подобная ситуация вполне может получить распространение, так как исследуемая сфера отношений достаточно детально регламентируется широким перечнем разнообразных нормативно-правовых актов.

Анализируя существенные условия контракта на поставку товаров, нельзя не сказать о наличии исключений из общих правил, которые относятся к заключению контракта с единственным поставщиком и предусмотрены п. 1, п. 4 и п. 5 (за исключением контрактов, заключенных в соответствии с ч. 12 ст. 93), п. 21, 28, 29, 40, 41, 46, 52 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ. В указанных случаях в контракт могут не включаться:

- положения об ответственности сторон,
- о применении типовых условий контрактов, утвержденных Правительством РФ,
- условия о порядке и сроках оплаты товара,
- условия о порядке и сроке предоставления обеспечения гарантийных обязательств,
- условия о порядке и сроках осуществления приемки поставленного товара и оформления результатов такой приемки,

и в силу положений ст. 158 ГК РФ, контракт может быть заключен как в письменной, так и в устной форме. Министерство финансов в своих письмах (от 3 ноября 2020 г. № 24-03-07/95806 [35], от 20 августа 2020 г. № 24-03-06/73167 [21]) указало, что в рассматриваемых случаях контракт может быть заключен в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом

Российской Федерации для совершения сделок, в том числе по выставленному счету.

Подобная позиция законодателя понятна и обусловлена практической необходимостью: закупка у единственного поставщика является упрощенной процедурой закупки, которая имеет ограничение по цене контракта, содержит четкие условия закупки у единственного поставщика, зачастую привязана к конкретному поставщику, в связи с чем возможно и нет смысла заключать контракт, содержащий все существенные условия, установленные законодательством.

При этом, важно отметить, что законодательство не стоит на месте и за восьмилетнюю историю существования ФЗ № 44-ФЗ ограничения по цене контракта в случае закупки у единственного поставщика по п. 4 и п 5 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ выросли со 100 тыс. руб. до 600 тыс. руб., а в случае закупки по п. 28 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ с 200 тыс. руб. до 1,5 мил. рублей. Кроме того, не стоит забывать о том, что заказчик расходует бюджетные средства бюджетной системы РФ, соответственно осуществляя закупку, заказчик в первую очередь должен руководствоваться принципами:

- ответственности за результативность обеспечения государственных нужд,

- эффективности осуществления закупок,

что, по мнению автора, не может надлежащим образом обеспечить сделка без заключения контракта, содержащего все существенные условия.

Учитывая вышеизложенное, а также практический опыт работы, автор настоящего исследования считает необходимым предложить внести изменения в положения п. 15 ч. 1 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ, изложив его в следующей редакции: «При заключении контракта на сумму не превышающую 100 рублей, в случаях, предусмотренных пунктами 1, 4, 5, 8, 15, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 40, 41, 44, 45, 46, 51 – 53 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, требования частей 4 – 9, 11 – 13 настоящей статьи заказчиком могут не применяться к указанному контракту. В этих

случаях контракт может быть заключен в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом Российской Федерации для совершения сделок».

В целях достижения единообразия в формулировании условий контракта, снижения уровня правовых ошибок, обеспечения равенства (баланса) публичных и частных интересов сторон государственного контракта в ч. 11 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрена норма, в силу которой Правительство РФ наделено правомочием устанавливать типовые условия контрактов, которые заказчики будут обязаны применять при осуществлении закупок.

Данная норма вступила в силу с 01.01.2022 г., и на момент написания настоящего исследования Правительство РФ не установило каких-либо типовых условий контракта, что не позволяет оценить эффективность данной нормы, а также проанализировать различные аспекты её практической реализации. В настоящий момент продолжают действовать типовые контракты на поставку:

- лекарственных препаратов для медицинского применения [49],
- продуктов питания [52],
- отдельных видов технических средств реабилитации [51],
- на поставку медицинских изделий [50],
- лекарственных средств для ветеринарного применения [54],
- кресел колясок для инвалидов [48],
- на поставку стентов для коронарных артерий [53],

разработанные и утвержденные до 01.01.2022 г. федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности.

Следует отметить, что внедрение практики применения типовых контрактов имела огромный положительный эффект:

- типовые контракты учитывают все существенные условия, предусмотренные законодательством,

- типовые контракты учитывают специфику и нюансы предмета поставки, а также особенности законодательства, относящегося к предмету поставки,
- типовые контракты, являются унифицированной формой, как для государственных, так и для муниципальных заказчиков,
- типовые контракты устанавливают единые требования к исполнению обязательств сторонами контракта.

Принятые до 01.01.2022 г. типовые контракты не противоречат нормам действующего законодательства и соответствуют условиям, содержащимся в действующей редакции ФЗ № 44-ФЗ. Потому отказ законодателя от дальнейшей разработки и применения типовых контрактов, учитывающих специфику и нюансы предмета контракта, является, по мнению автора настоящего исследования, несомненным шагом назад. Основным отличием типовых условий контрактов от типовых контрактов является то, что условия могут быть специфическими для более широкого круга отношений и должны включаться как элемент в проект контракта, при этом за заказчиком остаётся право на свободу определения иных условий в тех рамках, в которых это допускается законом. Скорее всего, это повлечет за собой очередной рост правовых ошибок, как при разработке, так и при исполнении контрактов, особенно в таких сферах как культура, образование, социальное обеспечение и даже здравоохранение. В связи с чем, полагается целесообразным вернуться к ранее действовавшей редакции ч. 11 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ, предусматривавшей применение типовых контрактов, разработанных федеральными органами исполнительной власти .

На основании вышеизложенного, руководствуясь нормами действующего законодательства, видится возможным сделать вывод о том, что государственный контракт на поставку товара считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям, предусмотренным нормами ГК РФ, БК РФ, ФЗ № 44-ФЗ и иными нормативно-правовыми актами. При этом существенными

являются условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для заключения контракта. Данный вывод основан как на нормах действующего законодательства, так и на сложившейся судебной практике (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 [26]; п. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» [56]). При отсутствии согласования сторонами контракта существенных условий суды приходят к выводу о том, что такой контракт является незаключенным.

Важно также отметить, что по общему правилу, контракт должен заключаться в соответствии с условиями, которые получили отражение в извещении о закупке и заявке. Потому, разумно сделать вывод, о необходимости отнесения к существенным всех условий, которые получили отражение в названных документах.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что перечень существенных условий контракта достаточно большой, и на данный момент невозможно говорить о наличии закрытого перечня существенных условий контракта. Постепенное увеличение количества условий, которые могут быть отнесены к существенным, обусловлено развитием системы закупок и необходимостью совершенствования законодательства. Законодатель при этом преследует цель максимально снизить уровень злоупотреблений на этапе заключения и исполнения государственного контракта. Как было уже отмечено ранее, термин «система» не случайно был использован законодателем в наименовании ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, была подчеркнута важность системного подхода в регулировании сферы закупок. Ведь весь процесс закупок представляет собой единое целое, элементы и части которого взаимосвязаны.

Глава 2 Особенности заключения и исполнения государственного контракта на поставку товаров

2.1 Особенности процедуры заключения государственного контракта на поставку товаров

По мнению автора настоящего исследования, рассмотрение вопроса об особенностях заключения и исполнения государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд необходимо начать с определения субъектов контракта, раскрытия понятий «государственный заказчик» и «поставщик».

Как было уже отмечено ранее, в основу системы правового регулирования контрактной системы ложатся положения гражданского законодательства. В связи, с чем для рассмотрения определенных автором работы вопросов первоочередным является обращение к положениям гражданского законодательства.

ГК РФ не раскрывает понятие «государственный заказчик», однако указывает на государственного заказчика в качестве стороны контракта: «по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров».

Статье 3 ФЗ № 44-ФЗ содержит понятия, используемые в законе, в том числе такие как:

- «государственный заказчик – государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», публично-правовая

компания «Единый заказчик в сфере строительства», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки»,

- «заказчик – государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки».

Таким образом, в отличие от ГК РФ ФЗ № 44-ФЗ содержит чёткие определения понятий «заказчик» и «государственный заказчик». Очевидно, что понятие «заказчик» более широкое нежели «государственный заказчик» и включает в себя помимо государственных заказчиков, муниципальных заказчиков, таких заказчиков как бюджетные учреждения, унитарные предприятия.

Четкое разделение законодателем понятий «заказчик» и «государственный заказчик» обусловлено не только субъектным составом, но и порядком их финансирования из бюджетов бюджетной системы. Обратившись к положениям БК РФ, становится, очевидно, что государственные заказчики, являются получателями бюджетных средств. А такие заказчики, как бюджетные учреждения и унитарные предприятия, в силу ст. 78.1, 78.2 БК РФ являются получателями субсидий из бюджетов бюджетной системы РФ, направленных на финансовое обеспечение выполняемых указанными учреждениями и предприятиями государственного или муниципального задания, в связи с чем указанные учреждения и предприятия по результатам своих закупок заключают не государственный контракт, а гражданско-правовой договор.

В свою очередь, стоит отметить, что в силу ст. 3 ФЗ № 44-ФЗ по результатам закупок государственные заказчики заключают государственный контракт - гражданско-правовой договор, заключенный от имени РФ, субъекта РФ, предметом которого являются поставка товара для обеспечения соответственно государственных нужд.

Анализ данных единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) [83] свидетельствует, что за 2020 год закупки осуществляли 141 тыс. заказчиков, как и в 2019 году. Из общего числа заказчиков, осуществлявших закупки в 2020 году:

- 66% являлись муниципальными заказчиками;
- 24% заказчики субъектов Российской Федерации;
- 10% федеральные заказчики.

Одной из сторон контракта является государственный заказчик, другой стороной является поставщик. И в отношении сущности понятия поставщика ситуация диаметрально противоположная, так как ФЗ № 44-ФЗ не содержит его трактовки. Потому автор исследования считается обоснованным использовать понятие поставщика, закрепленное в ст. 506 ГК РФ: «по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием».

Определив субъектный состав государственного контракта на поставку, видится возможным перейти к основному вопросу – вопросу особенностей процедуры заключения контракта.

В ГК РФ действия сторон контракта при его заключении регламентированы ст. 528 и сводятся к следующему:

- Заказчиком разрабатывается и направляется поставщику проект контракта.

- Поставщик не позднее тридцатидневного срока подписывает его и возвращает заказчику. На практике бывают случаи, когда у сторон возникают разногласия в части условий контракта. Поставщик в таком случае может подготовить протокол разногласий, после чего направить его вместе с подписанным контрактом заказчику, а также он может направить уведомление об отказе заключить контракт.
- Заказчик, получивший контракт с протоколом разногласий, рассматривает и согласовывает разногласия либо отклоняет протокол разногласий.

Однако, учитывая тот факт, что требования ФЗ № 44-ФЗ являются специальными по отношению к общим нормам ГК РФ, что получило отражение в судебной практике [75], заказчику, как и поставщику при заключении контракта по результатам закупок, проведенных в соответствии с нормами ФЗ № 44-ФЗ, следует руководствоваться порядком заключения контракта, установленного не нормами Гражданского кодекса, а нормами ФЗ № 44-ФЗ.

Очередные изменения положений ФЗ № 44-ФЗ, вступившие в силу с 01.01.2022 г., среди прочего затронули также вопросы регламентации порядка заключения контракта. По мнению автора данной работы, отличительной особенностью порядка заключения контракта является жесткая регламентация действий сторон при заключении контракта, которая напрямую зависит от способа определения поставщика, по результатам которого заключается контракт. Законодательство о контрактной системе устанавливает следующие способы определения поставщика:

- конкурентные, среди которых выделяют: открытый конкурс/аукцион в электронной форме, закрытый конкурс/аукцион, закрытый конкурс/ аукцион в электронной форме, запрос котировок в электронной форме;
- закупка у единственного поставщика (см. приложение Б).

Согласимся с мнением И.Б. Солтаханова и М.М. Магомадовой, что выбор конкурентной процедуры в той или иной ситуации должен основываться на нормах права и быть подвержен определённым правовыми основаниями [87, с. 88].

Под конкурсом следует понимать такой способ определения поставщика, при котором победителем становится участник закупки, предложивший наиболее подходящие и выгодные условия исполнения контракта. В свою очередь, под аукционом понимается способ закупки, в которой победитель определяется по критерию цены: им становится участник, предложивший наименьшую цену.

В силу норм законодательства о контрактной системе наиболее предпочтительной формой конкурентной закупки, которая не имеет каких либо ограничений, является электронный аукцион (см. приложение В), что, по мнению автора исследования, обусловлено стремлением к экономии бюджетных средств.

Стоит обратить внимание, что нередки случаи, когда конкурентные закупки, в силу норм законодательства, признаются несостоявшимися. К наиболее распространенным причинам признания конкурентной закупки несостоявшейся относится подача только одной заявки на участие в закупке (59%). При этом, важно отметить, что в 98,8% таких случаев, единственные заявки, которые принимали участие в конкурентных закупках, которые были признаны несостоявшимися, признаются соответствующими требованиям законодательства (см. приложение Г). По мнению автора исследования необходимо провести глубокий и серьезный анализ таких случаев и как следствие дальнейшее совершенствование законодательства о контрактной системе.

Также за 2020 года 2,5% (54 тыс.) закупок на общую сумму 743,7 млрд рублей были отменены, из них:

- 52 тыс. закупок были отменены по решению заказчика;
- 2,2 тыс. закупок – по предписанию контролирующего органа;

- 10 закупок отменили по решению суда;
- 2 причину не указали.

Заключение контракта по результатам определения поставщика путем проведения открытого конкурса/аукциона в электронной форме и закрытого конкурса/аукциона в электронной форме регламентируется ст. 51 ФЗ № 44-ФЗ, которая устанавливает следующий порядок (см. приложение Д): контракт заключается с поставщиком не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика, после предоставления поставщиком обеспечения исполнения контракта.

В установленный десятидневный срок, законодатель четко регламентирует порядок действий каждой из сторон заключаемого контракта. Так заказчик обязан в первые два рабочих дня сформировать и разместить проект контракта без своей подписи в единой информационной системе, а также на электронной площадке. Если закупка товара проводилась заказчиком с определенным объемом на этом этапе, заказчик вправе в проекте контракта увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной поставщиком и начальной (максимальной) ценой контракта.

В свою очередь поставщик не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком проекта контракта, на электронной площадке осуществляет одно из следующих действий:

- подписывает и размещает проект контракта, а также документы, которые будут служить подтверждением обеспечения исполнения контракта;
- формирует, подписывает и размещает , в том числе и в единой информационной системе протокол разногласий (на этом этапе поставщик вправе сформировать протокол разногласий, в случае если проект контракта содержит положения несоответствующие требованиям извещения и заявки, в случае несогласия увеличения

заказчиком количества поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной поставщиком и начальной (максимальной) ценой контракта);

- формирует и размещает отказ от заключения контракта.

Не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения поставщиком подписанного проекта контракта, протокола разногласий или отказа от заключения контракта, заказчик в единой информационной системе и на электронной площадке, осуществляет одно из следующих действий:

- размещает подписанный контракт;
- формирует и размещает без своей подписи проект контракта с учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном поставщиком;
- формирует и размещает без своей подписи проект контракта без учета либо с частичным учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий. При этом заказчик обязан указать причины отказа учесть полностью или частично информацию поставщика, содержащуюся в протоколе разногласий.

При наличии протокола разногласий срок заключения контракта увеличивается на срок, регламентированный законодательством в случае урегулирования сторонами контракта разногласий: не позднее одного рабочего дня, следующего за датой размещения заказчиком проекта контракта с учетом или без учета информации содержащейся в протоколе разногласий, поставщик подписывает и размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

В свою очередь заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем осуществления действий поставщиком, размещает в единой информационной системе и на электронной площадке подписанный контракт.

День размещения , подписанного заказчиком контракта в единой информационной системе, считается днем заключения контракта.

Отказ поставщика в установленном порядке и в необходимые сроки заключить контракт приводит к тому, что такой поставщик относится заказчиком к категории уклонившихся от заключения контракта. После чего сведения о таком поставщике направляются к Федеральную антимонопольную службу, которая в рамках реализации своих контрольных полномочий вносит его в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В указанном случае заказчик должен заключить контракт с поставщиком, которому был присвоен следующий порядковый номер, если его заявка не отозвана.

Следует отметить, что законодательство о контрактной системе, не предусматривает возможность для поставщика требовать изменить контракт в части существенных условий, даже направив протокол разногласий. Заказчик может учитывать информацию, которая отражена в протоколе разногласий, только, если она не касается существенных условий контракта.

Существует мнение о том, что данные положения противоречат нормам гражданского законодательства в части положений о свободе заключения договора, не допустимости понуждения в заключении договора, что декларируется ст. 421 ГК РФ. Однако следует помнить, что поставщик изначально ознакомлен со всеми существенными условиями, изложенными как в извещении, так и в проекте контракта, принимая решение об участии в закупке, поставщик добровольно соглашался на условия заказчика. При этом если поставщик на этапе заключения контракта обязан принять все существенные условия проекта контракта, то заказчик в свою очередь не вправе их изменить. Как справедливо отмечает О.В. Гутников, государство, конечно, должно стремиться к минимизации излишней императивности правового регулирования гражданско-правовых и частных отношений [10, с. 49], однако ограничения, которые, несомненно, существуют в сфере государственных закупок, обоснованы практической необходимостью.

Заключение контракта по результатам определения поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона регламентируются ч. 14 ст. 73 и ч. 8 ст. 74 ФЗ № 44-ФЗ, которые устанавливают следующий порядок (см. приложение Е):

- не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем подписания заказчиком протокола подведения итогов определения поставщика, заказчик составляет и направляет поставщику не менее двух экземпляров проекта контракта без своей подписи;
- поставщик, в срок, установленный в документации о закупке, подписывает и направляет заказчику все экземпляры контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта;
- не позднее трех рабочих дней, следующих за датой получения экземпляров контракта, направленных поставщиком, но не ранее десяти дней со дня подписания заказчиком протокола подведения итогов определения поставщика, заказчик подписывает контракт.

В случае, если поставщиком в установленный в документации срок не подпишет контракт, то он будет считаться уклонившимся от заключения контракта, сведения о нем направляются заказчиком в Федеральную антимонопольную службу. Заказчик в свою очередь, передает сведения о таком поставщике, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Контракт в таком случае должен быть заключен с участником закупки, который идет по следующему порядковому номеру. Также допускается заключение контракта и с тем, кому был присвоен третий номер и последующие номера, если участник, которому присвоен второй номер отказывается. При этом контракт обязаны подписать участники, которые получили соответственно последующие порядковые номера.

Анализ статей 51, 73, 74, 75, 76 ФЗ № 44-ФЗ, регламентирующих порядок заключения контракта по результатам определения поставщика путем проведения открытого/закрытого конкурса/аукциона в электронной

форме и не в электронной форме, позволяет говорить о наличии существенных различий, которые в первую очередь выразились в следующем:

- законодателем установлен разный срок для совершения действий при подписании контракта, как для заказчика, так и для поставщика;
- подписание контракта, как со стороны заказчика, так и со стороны поставщика, по результатам определения поставщика: путем проведения закрытого конкурса\аукциона, осуществляется без использования функционала единой информационной системы, а также электронной площадки и соответственно усиленной электронной подписи;
- при заключении контракта по результатам определения поставщика путем проведения не электронных закупок, отсутствует протокол разногласий;
- при заключении контракта по результатам определения поставщика путем проведения не электронных закупок, заказчик не вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной поставщиком, и начальной (максимальной) ценой контракта при заключении контракта;
- участники закрытых закупок, проводимых не в электронной форме, не вправе отозвать свою заявку и отказаться от заключения контракта;
- по результатам определения поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона в электронной форме, предусмотренные законодательством информация и документы подлежат размещению исключительно на специализированных электронных площадках.

Согласно данным статистики по итогам 2020 года [18] определение поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона составляет 0,48% от общего объема. Учитывая статистические данные, а также наличие преимуществ для сторон контракта при его заключении по результатам определения поставщика путем проведения закрытых конкурсов/аукционов в электронной форме по сравнению с закрытыми конкурсами/аукционами, автор исследования считает, что определение поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона себя изжило, в связи с чем предлагает внести изменения в ФЗ № 44-ФЗ и признать утратившими силу ст. 72, 73, 74 ФЗ № 44-ФЗ.

Особым, отличным от ранее разобранного, является порядок заключения контракта по результатам определения поставщика путем проведения электронного запроса котировок, который выразился в следующем (см. приложение Ж):

- не позднее одного рабочего дня , следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика, заказчик формирует и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта;
- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий по размещению в единой информационной системе проекта контракта, поставщик подписывает и размещает на электронной площадке проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта (в случае установления заказчиком такого требования),
- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления поставщиком, действий по подписанию контракта, но не ранее чем через два рабочих дня, следующих за днем размещения в единой информационной системе протокола

подведения итогов определения поставщика, заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке контракт.

Следует обратить внимание на положения ст. 50 ФЗ № 44-ФЗ, регламентирующей порядок заключения контракта по результатам проведения запроса котировок в электронной форме. Статьей 50 ФЗ № 44-ФЗ установлен запрет на формирование протокола разногласий, также отсутствует возможность увеличить количество поставляемого товара на этапе заключения контракта, что несомненно является значительным «минусом» и требует дальнейшей доработки.

Учитывая вышеизложенное, заказчик при заключении контракта по результатам определения поставщика способом запроса котировок должен изначально исходить из недопустимости возникновения обстоятельств, допускающих возникновение разногласий между заказчиком и поставщиком, с которым заключается контракт. В свою очередь поставщик, с которым заключается контракт, должен четко понимать, что ФЗ № 44-ФЗ не предполагает наличие возражений со стороны поставщика, с которым заключается контракт в отношении проекта контракта, заключаемого по результатам определения поставщика способом запроса котировок.

Автор исследования считает, что по результатам определения поставщика путем проведения запроса котировок законодатель практически не обоснованно не допустил возможности увеличить количество поставляемого товара, на этапе заключения контракта. Согласно позиции законодателя, реализация указанных положений возможна только на этапе заключения контракта и, учитывая тот факт, что по результатам определения поставщика путем запроса котировок формирование протокола разногласий не предусмотрено, исключил эту возможность.

Однако, по мнению автора, решение данного вопроса возможно через установление заказчиком в извещении о закупке формулировки: «возможность увеличить количество поставляемого товара на сумму, не

превышающую разницы между ценой контракта, предложенной поставщиком, и начальной (максимальной) ценой контракта при заключении контракта», на которую поставщик соглашается или отказывается от данной возможности, путем предоставления информации в составе заявки». Внесение соответствующих изменений в положения ст. 42 и 43 ФЗ № 44-ФЗ позволит единообразно применять данные положения при заключении контракта по результатам всех конкурентных способов определения поставщика, где заказчик формирует извещение, а участник подает заявку.

При заключении контракта поставщик одновременно с подписанным проектом контракта обязан предоставить заказчику также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта. (следует обратить внимание, что в период с 16.04.2022 по 31.12.2022 заказчик вправе не устанавливать требования о предоставлении обеспечения исполнения контракта). Видится необходимым обратиться к анализу вопроса, что же представляет собой документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта. Ответ на данный вопрос дает ч. 3 ст. 96 ФЗ № 44-ФЗ - исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением независимой гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет. Понятие «независимые гарантии» в рамках ФЗ № 44-ФЗ применяется с 01.01.2022 г.

Согласно ч. 1 ст. 45 ФЗ № 44-ФЗ независимые гарантии выдаются:

- банками. Правительство Российской Федерации устанавливает требования к таким банкам,
- государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ»,
- фондами содействия кредитованию (гарантийными фондами, фондами поручительств). Указанные фонды должны быть участниками национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства, которая предусмотрена нормами Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской

Федерации» [32] (при осуществлении закупок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 ФЗ № 44-ФЗ),

- Евразийским банком развития (если участник закупки является юридическим лицом, зарегистрированным на территории государства – члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, или физическим лицом, являющимся гражданином государства – члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации).

При этом способ обеспечения исполнения контракта поставщик определяет самостоятельно. Однако случаи установления обеспечения исполнения контракта и его размер устанавливаются заказчиком на основании положений ФЗ № 44-ФЗ. Обеспечение исполнения контракта в размере от одной второй процента до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта устанавливается заказчиком в обязательном порядке при определении поставщика путем проведения:

- открытого конкурса/аукциона в электронной форме, закрытого конкурса/аукциона, закрытого конкурса/аукциона в электронной форме,
- запроса котировок в электронной форме на закупку товаров, являющихся предметом контракта, расторжение которого осуществлено заказчиком на основании одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта,
- закупке у единственного поставщика по п. 3, 12, 25, 37 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ.

За исключением случаев, когда:

- контрактом предусмотрена выплата аванса. В указанном случае размер обеспечения устанавливается в размере не менее чем размер аванса,
- контрактом установлено казначейское сопровождение (при наличии в контракте условия о казначейском сопровождении

размер обеспечения устанавливается в размере до десяти процентов от начальной (максимальной) цены контракта),

- контракт заключается по результатам определения поставщика у субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций (в указанном случае, размер обеспечения устанавливается от цены контракта, а не от начальной (максимальной) цены контракта),
- в случае если предложение поставщика на двадцать пять и более процентов снижено по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, начальной сумме цен единиц товара, составлявшей более пятнадцати миллионов рублей, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный заказчиком, но не менее чем десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта или от цены заключаемого контракта (если контракт заключается по результатам определения поставщика у субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций) и не менее размера аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса),
- в случае если предложение поставщика на двадцать пять и более процентов снижено по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, начальной сумме цен единиц товара, составлявшей пятнадцать миллионов рублей и менее, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный заказчиком, или информации, подтверждающей добросовестность поставщика. При этом к информации, подтверждающей добросовестность относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, и подтверждающая исполнение поставщиков в течение

трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек. При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной заказчиком.

В случае если заключение контракта осуществляется с поставщиком, являющимся казенным учреждением, положения об обеспечении исполнения контракта не применяются.

Как мы видим, перечень исключений из общего правила достаточно большой и сложный, что, несомненно, влечет за собой риск возникновения правовых ошибок. По мнению автора исследования, размер обеспечения исполнения контракта должен устанавливаться во всех без исключения случаев от цены контракта, но никак не от начальной (максимальной) цены контракта. В рамках антидемпинговых мер во всех без исключения случаях установить увеличение размера обеспечения цены контракта (не начальной (максимальной) цены контракта) в полтора раза, исключив предоставление информации о добросовестности. Указанные предложения, приведут к определенному единообразию и упрощению процесса определения размера обеспечения контракта.

В случае если поставщик (за исключением случаев, когда поставщик, является казенным учреждением) не предоставит заказчику на этапе заключения контракта обеспечение исполнения контракта, или предоставленное обеспечение исполнений контракта не соответствует требованиям ФЗ № 44-ФЗ, такой поставщик признается уклонившимся от заключения государственного контракта.

Президиум Верховного суда, изучая вопросы поступающие от судов общей юрисдикции и арбитражных судов, указал следующее: «Неисполнение данных требований в силу части 6 статьи 45, частей 3 и 5 статьи 96 Закона о контрактной системе является основанием для отказа в принятии банковской

гарантии заказчиком, а участник, представивший банковскую гарантию с недостатками, считается уклонившимся от заключения контракта» [58].

О законности и обоснованности решения заказчиков о признании поставщика уклонившимся от заключения контракта в связи с не предоставлением обеспечения исполнения контракта или предоставлением обеспечения исполнения контракта не соответствующего требованиям ФЗ № 44-ФЗ свидетельствует многочисленная судебная практика: постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 апреля 2017 г. по делу № А43-8547/2016 [68], постановление Арбитражного суда Восточно-сибирского округа от 12 октября 2020 г. по делу № А58-2373/2019 [70], постановление Арбитражного суда Восточно-сибирского округа от 05.12.2016 № Ф02-5928/2016 по делу № А10-760/2016 [69], постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.03.2021 № Ф03-499/2021 по делу № А73-11572/2019.

Представленный автором обзор судебной практики в случае нарушения поставщиком ч. 5 ст. 96 ФЗ № 44-ФЗ не является исчерпывающим. Поставщик относится к категории уклонившихся или отказавшихся, когда имеет место не исполнение им требований, предусмотренных ч. 6 ст. 51, п. 4 ч. 14 ст. 73, ч. 8 ст. 74 ч. 13 ст. 75, ч. 8 ст. 76 ФЗ № 44-ФЗ, в том числе, в случае не подписания проекта контракта в установленный законодательством срок. В указанных случаях, как было уже указано ранее, сведения о таком поставщике направляются заказчиком в Федеральную антимонопольную службу для включения информации о таком поставщике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). При включении информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), указанный поставщик в течение двух лет с даты, когда Федеральная антимонопольная служба разместила, такую информацию в указанном реестре, ограничен в участии в закупках, проводимых заказчиками, в случае установления заказчиками требования об

отсутствии участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, подводя итог, данному разделу исследования, основываясь на проведенном анализе законодательства о контрактной системе с учетом его специальных норм по отношению к общим нормам Гражданского кодекса видится возможным выделить ряд особенностей порядка заключения контракта:

- жесткая регламентация действий сторон при заключении контракта, которая напрямую зависит от способа определения поставщика, по результатам которого заключается государственный контракт,
- неизменность условий, установленных в извещении о закупке и обозначенных в проекте государственного контракта,
- ответственность как поставщика, так и заказчика в случае уклонения от заключения контракта или отказа от заключения контракта.

Также необходимо обратить внимание на тот факт, что не смотря на явное совершенствование контрактной системы в целом, порядок заключения контракта, при осуществлении закупок у единственного поставщика, так и остается не регламентированным.

2.2 Особенности порядка исполнения государственного контракта на поставку товаров

Наиболее значимая особенность контракта заключается в неизменности его существенных условий в процессе его исполнения. Изменение условий контракта при его исполнении не допустимо, и по мнению автора, это вполне закономерно, обосновано и направлено на предотвращение злоупотреблений как со стороны поставщика, который в ходе проведения процедуры определения поставщика может заявлять выгодные для заказчика, но заведомо невыполнимые условия, в целях заключения государственного

контракта, так и для заказчика, который за определённое вознаграждение в ходе исполнения контракта может согласиться на изменение его условий исходя из реальных возможностей поставщика. О неизменности существенных условий контракта свидетельствует многочисленная судебная практика: постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2015 № Ф06-1227/2015 по делу № А65-463/2015 [71], Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 ноября 2021 по делу № А06-5529/2021 [76].

При заключении и исполнении контракта, изменение его существенных условий, не допускается, за исключением случаев предусмотренных ч. 1 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ, что, по мнению автора исследования требует рассмотрения в рамках настоящей работы .

К таким случаям при исполнении контракта относятся :

- «снижение цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества и качества поставляемого товара, и иных условий контракта»,

- увеличение предусмотренного контрактом количества поставляемого товара не более чем на десять процентов или уменьшение предусмотренного контрактом количество поставляемого товара. При этом, по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, исходя из установленной в контракте цены единицы товара, но не более чем на десять процентов цены контракта.

При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, на поставщика и заказчика возлагается обязанность уменьшить цену контракта, исходя из цены единицы товара. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении, предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Исследование правоприменительной практики показало, что данное основание получило наибольшее распространение. В большинстве случаев встаёт вопрос о применении указанного основания, когда возникает потребность изменения количества товара, как в общем, так и количества одной из заявленных позиций. Следует сделать вывод, что заказчик имеет право увеличить или уменьшить предусмотренное контрактом количество товара по любой из позиций, отраженных в контракте, что следует из положений ФЗ № 44-ФЗ, а также находит подтверждение в письме Министерства финансов от 03.11.2020 № 24-03-06/95838 [20]

Кроме того, к основаниям изменения существенных условий при исполнении контракта относятся: изменение в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, сокращение ранее доведенных до заказчика (казенного учреждения), как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств, изменение срока исполнения отдельного этапа (отдельных этапов) исполнения контракта в рамках срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении.

Более детально видится необходимым рассмотреть такое основание, как поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с национальным режимом).

Указанное основание достаточно активно применяется на практике. Однако данная норма не применима, в случае если нормативно-правовыми актами, принятыми в рамках реализации ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ, устанавливающими запреты, ограничения, условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, определены случаи, при которых заказчик при исполнении контракта не вправе допускать замену товара или

страны (стран) происхождения товара. В настоящий момент в рамках реализации ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ приняты:

- постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» [43],
- постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [25],
- постановление Правительства РФ от 22.08.2016 № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [36],
- постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [37],

- постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [38] (далее – Постановление Правительства № 102),
- постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [39],
- приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[42].

Указанные нормативно-правовые акты определяют случаи, не допустимости замены товара или страны (стран) происхождения товара в ходе исполнения контракта (см. приложение 3).

Так, например, в силу ч. 3 (1) Постановления Правительства № 102 «при исполнении контракта, при заключении которого были отклонены в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями заявки, которые содержат предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень № 1 и происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), замена медицинского изделия на медицинское изделие, страной происхождения которого не является государство – член Евразийского экономического союза, и замена производителя медицинского изделия не допускаются».

Анализ практических особенностей реализации исследуемых положений законодательства свидетельствует, что достаточно распространена ситуация, когда производитель медицинского изделия осуществляет производство на разных производственных площадках.

Например, производитель медицинского изделия (регистрационное удостоверение от 31 декабря 2009 года № ФСЗ 2009/05984) – B. Braun Melsungen AG, Carl-Braun-Str.1, 34212 Melsungen, Germany осуществляет производство как на площадке расположенной в Германии (B. Braun Melsungen AG, Carl-Braun-Str. 1, 34212 Melsungen, Germany), так и на площадке расположенной в Швейцарии (B. Braun Medical. AG, Hauptstraße 39, 6182 Escholzmatt, Switzerland).

В случае, если на этапе подачи заявки потенциальный поставщик не укажет все производственные площадки производителя (B. Braun Melsungen AG, Carl-Braun-Str.1, 34212 Melsungen, Germany), и информация о производственных площадках соответственно не будет включена в контракт, при исполнении контракта заказчик откажет в приемке медицинского изделия, на основании несоответствия страны происхождения поставленного товара условиям контракта, так как в ходе исполнения контракта замена медицинского изделия на медицинское изделие, страной происхождения которого не является государство – член Евразийского экономического союза не допускается.

Подтверждает данную позицию и судебная практика. Дело о поставке оборудования, не соответствующего спецификации в части наименования страны происхождения товара, было рассмотрено Верховным судом РФ (определение Верховного суда РФ от 27.05.2019 № 305-ЭС19-6288 по делу № А40-223309/2017 [65]).

Рассмотренный перечень носит закрытый характер, и по иным основаниям изменение условий контракта на поставку товаров не допускается. Однако в настоящий момент, в связи с ведением в отношении Российской Федерации санкций экономического и политического характера

в ст.112 ФЗ №44 ФЗ внесены положения, в силу которых с 16.04.2022 г. допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2023 года, если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. При этом изменение существенных условий контракта осуществляется на основании решения Правительства Российской Федерации, при осуществлении закупок для федеральных нужд, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, при осуществлении закупки для нужд субъекта Российской Федерации соответственно. К сожалению, принятие таких решений носит единичный характер.

Особое внимание в ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ, устанавливающей порядок изменения контракта, обращает на себя п. 6 ч. 1, согласно которого «в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств.

При этом государственный или муниципальный заказчик обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом».

В своей работе заказчики не редко сталкиваются с ситуацией, когда соответствующим главным распорядителем бюджетных средств, ранее доведенные до государственного заказчика, как получателя бюджетных средств уменьшаются. При этом между заказчиком и поставщиком уже заключен контракт, который находится в стадии исполнения и заказчик обязан исполнить обязательства, как по приемке установленного контрактом количества товара , так и по его оплате. В такой ситуации выходом является заключение дополнительного соглашения на основании п. 6 ч. 1 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ. При этом важно учитывать существующие ограничения: указанная

норма может применяться исключительно заказчиком, являющимся казенным учреждением, так как ст. 161 БК РФ устанавливает особенности правового положения казенного учреждения..

На уровне субъекта РФ, заказчики систематически сталкиваются с проблемой недофинансирования при наличии доведенных лимитов бюджетных обязательств, что влечет за собой неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате поставленного товара и соответственно применения к заказчику мер ответственности, предусмотренных контрактом. Разрешение данного вопроса, по мнению автора, должно быть запланировано законодателем на ближайшее время. Очевидно, что редактирование п. 6 ч. 1 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ позволит разрешить данный вопрос.

Предлагается следующая редакция п. 6 ч. 1 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ: «при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств, заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом».

Как мы видим процедура заключения контракта жестко регламентирована по срокам, определен порядок действия как заказчика, так и поставщика, процедура осуществляется путем использования функционала единой информационной системы и оператора электронной площадки. В свою очередь процедура изменения условий контракта в этой части законодательством не регламентирована, что по мнению автора является правовым пробелом.

На практике процедура рассмотрения предложенных одной из сторон контракта изменений условий контракта длится не один день. Часто предложения вообще могут остаться без ответа. В случае, когда стороны контракта приходят к соглашению о внесении изменений в контракт, то

возникают практические сложности в связи с отсутствием чёткого ответа на вопрос о том, кто должен делать дополнительное соглашение к контракту.

По мнению автора исследования, ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ должна быть дополнена положениями, регламентирующими порядок изменения условий контракта. Например, возможно установление следующего порядка:

- сторона контракта, являющаяся инициатором изменения условий контракта, формирует и размещает в единой информационной системе подписанный проект дополнительного соглашения к исполняющемуся контракту с обоснованием вносимых изменений;
- вторая сторона контракта не позднее трех рабочих дней, следующих за днем размещения проекта дополнительного соглашения, осуществляет одно из следующих действий:
 - подписывает и размещает в единой информационной системе дополнительное соглашение;
 - формирует в единой информационной системе отказ от подписания дополнительного соглашения.

Законодательная регламентация порядка изменения условий контракта позволит не только оптимизировать и систематизировать работу сторон контракта в части изменения существенных условий, но также и сделает её открытой и прозрачной, что позволит снизить количество правонарушений, которые имеют место на этапе внесения изменений в условия контракта.

Глава 3 Ответственность сторон контракта за нарушение законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок

3.1 Дисциплинарная и административная ответственность за нарушение законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок

Рассмотренные автором особенности порядка заключения и исполнения контракта свидетельствуют об особом внимании законодателя к заключению и исполнению контракта, поэтому законодатель не ограничился установлением требований к заключению и исполнению контракта, и предусмотрел ответственность за нарушение установленных требований. Согласно ч. 1 ст. 107 ФЗ № 44-ФЗ лица, виновные в нарушении законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, а также уголовную ответственность.

В рамках привлечения к дисциплинарной ответственности предполагается привлечение к одному из видов дисциплинарных взысканий, предусмотренных ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации [90]:

- замечание,
- выговор,
- увольнение по соответствующим основаниям.

При привлечении к дисциплинарной ответственности за какие-либо действия работника за неисполнение возложенных на него трудовых обязанностей, должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

Следует отметить, что трудовым законодательством не установлены какие-либо специальные нормы или особый порядок привлечения к дисциплинарной ответственности в случае нарушения законодательства РФ и

иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в связи, с чем случаи привлечения к дисциплинарной ответственности носят единичный характер.

Иным образом обстоят дела, когда речь заходит об административной ответственности. Ст. 7.32, 7.32.5 КоАП РФ посвящены исключительно привлечению к ответственности должностных лиц и юридических лиц за нарушение, как порядка заключения контракта, так и изменения контракта, в виде наложения административного штрафа. Учитывая указанные нормы и положения широкое распространение получило привлечение к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе.

В частности в ст. 7.32, 7.32.5 КоАП РФ, законодатель установил административную ответственность:

- за заключение контракта по результатам определения поставщика с нарушением объявленных условий определения поставщика или условий исполнения контракта, предложенных поставщиком, с которым заключается контракт (ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за заключение контракта по результатам определения поставщика с нарушением объявленных условий определения поставщика или условий исполнения контракта, предложенных поставщиком, с которым заключается контракт, если такое нарушение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы или уменьшению количества поставляемого товара (ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта (ч. 3 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за изменение условий контракта, в том числе увеличение цены товара, если возможность изменений условий контракта не предусмотрена законодательством (ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ),

- за изменение условий контракта, в том числе увеличение цены товара, если возможность изменений условий контракта, не предусмотрена законодательством, если такие действия повлекли дополнительное расходование средств соответствующих бюджетов бюджетной системы или уменьшению количества поставляемого товара (ч. 5 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок о проведении экспертизы поставленного товара, если в соответствии с законодательством к проведению экспертизы заказчик обязан привлечь экспертов, экспертные организации (ч. 8 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за не составление документов о приемке поставленного товара либо не направление мотивированного отказа от подписания документа о приемке (ч. 9 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за приемку поставленного товара в случае несоответствия этих товаров условиям контракта (ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за нарушение срока и порядка оплаты поставленного товара (ст. 7.32.5 КоАП РФ).

Санкцией в таких ситуациях является штраф.

Следует особо обратить внимание на тот факт, что при наличии в действиях как заказчика, так и поставщика событий административного правонарушения, предусмотренных ч. 4, 5 ст. 7.32 Кодекса об административных правонарушениях [14] (далее – КоАП РФ), и вины в совершении правонарушения к ответственности привлекается и заказчик, и поставщик, о чем свидетельствует обширная судебная практика: постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 февраля 2021 г. по делу № А01-616/2020 [74], Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 октября 2021 г. по делу № 13АП-26460/2021 [79].

В 2020 году Федеральной антимонопольной службой России возбуждено 27 тыс. дел об административных правонарушениях за

нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, вынесено 24 тыс. постановлений о назначении административных штрафов на общую сумму 404 млн. рублей. Федеральная антимонопольная служба России за 2020 год взыскала 306 млн. рублей.

Жесткие санкции как к заказчику, так и к поставщику за нарушение порядка заключения и исполнения контракта, по мнению автора, вполне обоснованы и направлены на пресечение злоупотреблений как со стороны заказчика, так и поставщика.

Из выше перечисленных правонарушений, предусмотренных ст. 7.32 и 7.32.5 КоАП РФ, автор исследования считает целесообразным остановиться на таком этапе исполнения контракта, как приемка товара и ответственности заказчика, за осуществление приемки товара, не в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок приемки товара является одним из основных разделов любого контракта на поставку товара и представляет собой сложный комплекс прав и обязанностей сторон контракта. В первую очередь, следует обратить внимание на тот факт, что с 01.01.2022 г. года при исполнении контракта предусмотрено исключительно применение электронного активирования. Порядок действий сторон контракта по приемке товара, регламентирован ст. 94 ФЗ № 44-ФЗ, в силу которой:

- поставщик в срок, установленный в контракте, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает и размещает в единой информационной системе документ о приемке,
- в свою очередь заказчик в срок, установленный контрактом, но не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке, подписывает и размещает в единой информационной системе документ о приемке или формирует, подписывает и размещает в единой информационной системе мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

При этом с целью осуществления проверки предоставленных поставщиком результатов, предусмотренных контрактом, для установления факта их соответствия условиям контракта, заказчик должен провести экспертизу. Экспертиза может быть проведена как силами заказчика, так и с помощью привлечения экспертов или экспертных организаций, которые будут обладать опытом и квалификацией в соответствующей сфере.

На момент написания настоящей работы Правительство РФ не определило случаи обязательного проведения экспертами, экспертными организациями экспертизы, предусмотренных контрактом поставленных товаров. Кроме того, действующее законодательство не позволяет сформировать чёткое понимание в отношении процедуры проведения экспертизы силами заказчика и не дает ответы на следующие вопросы: кто может быть экспертом; необходимость создания экспертной комиссии; функции и полномочия эксперта, экспертной комиссии; механизм проведения экспертизы; оформление результатов экспертизы и т.д.

Фактически на данный момент каждый заказчик самостоятельно принимает решение как проводить внутреннюю экспертизу. Следуя позиции Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2017 по делу № 09АП-14799/2017 [77] проводить внутреннюю экспертизу может любой работник или группа работников заказчика, которые обладают познаниями в сфере поставляемого товара. Также, в Письме от 12.07.2016 № Д28и-1778 Минэкономразвития [30] указало, что при проведении экспертизы своими силами заказчик вправе поручать проведение экспертизы приемочной комиссии. Также допускается возможность создания отдельной комиссии по проведению экспертиз результатов, предусмотренных контрактом. Аналогичное мнение высказало Министерство финансов в Письме от 27.10.2017 № 24-03-07/71512 [31]. Несомненно положения законодательства о проведении на этапе приемки товара экспертизы, как внешней, так и внутренней требуют дальнейшей проработки.

Как было уже отмечено ранее осуществление заказчиком приемки товара с нарушением требований законодательства о контрактной системе влечет наложение административного штрафа на должностное лицо заказчика в размере 20 тыс. руб.

- за несоблюдение требований законодательства о проведении экспертизы поставленного товара, если в соответствии с законодательством к проведению экспертизы заказчик обязан привлечь экспертов, экспертные организации (ч. 8 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за не составление документов о приемке поставленного товара либо не направление мотивированного отказа от подписания документа о приемке (ч. 9 ст. 7.32 КоАП РФ),
- за приемку поставленного товара, в случае несоответствия этих товаров условиям контракта (ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ).

Подводя итог данному разделу исследования, видится необходимым отметить, что особое внимание законодателя к этапу приемки в ходе исполнения контракта обусловлен не только тем, что процесс приемки и результаты приемки товара являются наиболее распространенными случаями тяжб между сторонами контракта, но и тем, что речь идет об обеспечении государственных нужд, то есть нужд Российской Федерации, субъектов РФ в товарах, необходимых для надлежащего исполнения функций Российской Федерации, субъектов РФ, в связи с чем процесс приемки должен быть модернизирован и более детально регламентирован, чтобы стать более открытым, прозрачным и оптимизированным.

3.2 Гражданско-правовая ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение государственного контракта

В первой главе настоящего исследования, основываясь на правоприменительной практике, а также на определении государственного

контракта, которое получило отражение в ст. 3 ФЗ № 44-ФЗ, автором исследования был сделан вывод, что государственный контракт по своей природе является гражданско-правовым договором. Надлежащее исполнение государственного (муниципального) контракта имеет место при исполнении сторонами контракта принятых на себя обязательств. Соответственно, допущенные нарушения влекут наступления гражданско-правовой ответственности.

По своей сути, отношения, которые возникают между заказчиком и поставщиком в ходе исполнения контракта, являются имущественными, в связи, с чем в контракт в силу ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (далее – сторон контракта) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (далее – нарушение обязательств), предусмотренных контрактом в виде неустойки (штрафа и пени). Разбивка неустойки на штраф и пени основывается на положениях ст. 330 ГК РФ и является традиционной.

При этом следует отметить, что ФЗ № 44-ФЗ установлены свои особенности в части привлечения сторон контракта к ответственности за нарушение исполнения обязательств, предусмотренных контрактом:

- в отличие от поставщика, на заказчика возлагается обязанность не только направить требование о взыскании неустойки, но и принять все необходимые меры, чтобы обеспечить взыскание неустойки в полном объеме,
- размер неустойки в виде пени установлен для сторон контракта в размере одной трехсотой действующей ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации на дату уплаты пени от не уплаченной заказчиком в срок суммы или от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненным поставщиком,

- за просрочку исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом законодательством РФ может быть установлен иной порядок расчета неустойки,
- размер штрафа устанавливается в соответствии с порядком, утвержденным Постановлением Правительства № 1042,
- за нарушение условий исполнения поставщиком, обязательств, предусмотренных контрактом, законодательством РФ может быть предусмотрен иной порядок начисления штрафов,
- заказчик вправе включить в условие контракта условие об удержании суммы неисполненных поставщиком требований об уплате неустоек, из суммы, подлежащей оплате поставщику,
- взыскание с заказчика штрафа за неисполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, в отличие от поставщика с которого штраф взыскивается как за неисполнение, так и ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом,
- взыскание с поставщика штрафа за каждый факт нарушения исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения.

Анализ перечисленных особенностей свидетельствует, что меры ответственности, предусмотренные для заказчика и поставщика за нарушение исполнения обязательств, предусмотренных контрактом не равны, что нарушает принцип юридического равенства, предусмотренный п. 1 ст. 1 ГК РФ. Очевидно, прослеживаются преимущественные условия для заказчика, несмотря на то, что положения ФЗ № 44-ФЗ об ответственности сторон неоднократно редактировались в целях достижения равенства сторон контракта и единообразия в правоприменении мер ответственности. Достигнуть данной цели так и не удалось, стороны контракта продолжают сталкиваться с правовыми пробелами при применении мер ответственности к стороне контракта, нарушившей обязательства.

Одним из наиболее остро стоящих вопросов для заказчика является вопрос о включении в контракт текста постановления Правительства РФ № 1042, что обусловлено требованиями контролирующих органов. Так, согласно позиции Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, которая является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля (надзора) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд «заказчик обязан установить в проекте контракта ответственность заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1042» [55].

То есть, несмотря на то, что размер штрафа установлен Правительством РФ, руководствуясь позицией Федеральной антимонопольной службы, контролирующие органы при проведении плановых и не плановых проверок признают нарушением законодательства отсутствие в тексте контракта полного текста постановления Правительства РФ № 1042. Подобная ситуация, по мнению автора исследования не является правомерной. Условие об ответственности сторон контракта за нарушение исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, установлено нормами Федерального закона № 44-ФЗ и принятым в рамках его реализации постановлением Правительства РФ № 1042. При этом законодательством о контрактной системе определен как размер, так и порядок расчета и неустойки и штрафа. Потому разумно полагать, что неустойка, предусмотренная законодательством о контрактной системе, отвечает понятию «законная неустойка», которое установлено ст. 332 ГК РФ.

Президиум Верховного суда, осуществляя обзор судебной практики применения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд указал на следующее: «Кредитор вправе требовать уплаты законной неустойки, предусмотренной статьей 34 Закона о контрактной системе и

постановлением Правительства РФ, независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Постановление Правительства РФ опубликовано официально для общего ознакомления и находится в общем доступе. Все потенциальные участники процедур, а затем и лицо, с которым заключен контракт, имеют возможность определить, каким образом будет исчисляться размер штрафа в случае ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом» [57].

Учитывая вышеизложенное, автор исследования считает, что заказчик, руководствуясь нормами ч. 4 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ, должен определить в контракте в качестве существенного условия – условие об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом в виде неустойки (штрафа и пени). При этом заказчик вправе не расписывать размер и порядок ее расчета, так как данная неустойка является законной.

При взыскании неустойки в виде штрафа заказчики сталкиваются со сложностями, которые связаны с вопросами обязательств, не имеющих стоимостного выражения. Однозначного понимания, нужно ли заранее выделять в контракте данный вид обязательств или нет, до сих пор не сложилось ни в административной, ни в судебной практике. Данная проблема обусловлена положениями, закрепленным в постановлении Правительства № 1042: «За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

- 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

- 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей».

По мнению автора работы, следует обратить внимание на практику контролирующих органов по данному вопросу. Так, в соответствии с решением Челябинского УФАС от 20.10.2017 по делу № 713-ж\2017 [81] не стоимостные обязательства должны быть четко прописаны в контракте, и в случае их нарушения заказчик обязан требовать их уплаты. При этом в постановлении Правительства № 1042 не раскрывается, что относится к не стоимостным обязательствам, что порождает неоднозначную правоприменительную практику.

Таким образом, на сегодняшний день четкого определения, что является или относится к не стоимостным обязательствам, законодательством не установлено. Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы - Министерство финансов Российской Федерации, указывает, что «надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению в контракте размера штрафа, предусмотренного пунктом 6 Правил, начисляемого за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, не имеющих стоимостного выражения, предусмотренных контрактом, целесообразно считать включение в проект контракта всех возможных указанных обстоятельств» [17]. Данное разъяснение, как и иные разъяснения Министерства финансов по этом вопросу, не дают заказчикам четкого понимания, так что же считать обязательства, не имеющими стоимостного выражения.

По мнению автора исследования есть два подхода к решению данного вопроса:

- Внесение изменений в постановление Правительства РФ № 1042, согласно которым п. 6 утратит силу. Данное решение наиболее реалистично в сложившейся ситуации.

- Внесение изменений в Постановление Правительства РФ № 1042, согласно которым п. 6 будет дополнен понятием «обязательства, не имеющие стоимостного выражения». Например, «под обязательствами, не имеющими стоимостного выражения, понимаются обязательства, предусмотренные условиями контракта, стоимость которых не определена и которые оказывают непосредственное влияние на такие обязательства как порядок и срок поставки товара».

Практически значимым видится определить взаимосвязь обязательств, не имеющих стоимостного выражения, с основными значимыми для заказчика обязательствами и четко расписать обязательства, имеющие не стоимостное выражение в контракте. В противном случае поставщик может столкнуться с тем, что за любое формальное нарушение условий контракта (будь то несвоевременное уведомление или несвоевременное предоставление каких-либо списков или документов) он будет оштрафован.

При рассмотрении вопроса об обязательствах имеющих и не имеющих стоимостного выражения, не маловажными, являются формулировки контракта, например, формулировка в части порядка формирования цены контракта: «Цена контракта, составляет ... , и включает в себя стоимость товара, все расходы на страхование, уплату налогов, пошлин, сборов и других обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также стоимость выполнения всех обязательств, предусмотренных для поставщика условиями контракта». Указанная формулировка все установленные заказчиком в контракте обязательства, имеющие не стоимостное выражение сразу переведет в стоимостное. По мнению автора, этот подход не внесет ожидаемой ясности в правоприменительную практику и еще больше запутает как стороны контракта, так и суды, рассматривающие дела по данному вопросу. В связи с чем, автор исследования, считает, что решение данного вопроса решается

путем признания п.6 постановления Правительства РФ № 1042, утратившим силу

И еще один не маловажный вопрос, на который необходимо обратить внимание в рамках настоящего исследования – вопрос порядка применения ч. 9 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ. Указанная норма устанавливает «сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны», то есть сторона контракта должна доказать, что нарушение исполнения обязательств оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» [29] даны следующие разъяснения: «в силу п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный, непредотвратимый при данных условиях характер. При этом под требованием чрезвычайности подразумевается исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях, а непредотвратимость подразумевает под собой наступление обстоятельств или его последствий, которые было невозможно избежать. Согласно положениям п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например к таким обстоятельствам можно отнести отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, отсутствие товара на рынке».

Учитывая изложенное, а также правоприменительную практику (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.12.2019

№ Ф08-11311/2019 по делу № А32-8946/2019 [72], от 22.12.2017 № Ф08-8968/2017 по делу № А53-11055/2017 [72]), можно смело говорить о том, что освобождение от ответственности стороны контракта вследствие непреодолимой силы является исключительным случаем.

В настоящий момент многие производители, ссылаясь на сложную эпидемиологическую обстановку, вызванную распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, ведение санкций в отношении Российской Федерации экономического и политического характера, приостанавливают отгрузки товара поставщикам, а те, в свою очередь, нарушают исполнение обязательств по поставке товара по контрактам, заключенным с заказчиками. Основываясь на положениях ч. 9 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ, поставщики полагают, что данные обстоятельства являются основанием для их освобождения от ответственности. Однако как показывает правоприменительная практика, суды при должном рассмотрении указанные обстоятельства не относят к обстоятельствам непреодолимой силы и принимают решение о взыскании с поставщика неустойки за нарушение исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. «Спасательным кругом» в настоящий момент для поставщиков, стало вступление в силу положений ч.9.1. ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, предусматривающих установление Правительством РФ случае, предусматривающих списание начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю) неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом в связи с

- распространением новой коронавирусной инфекции,
- введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации.

Однако «спасательный круг» для заказчиков, столкнувшихся с проблемой финансирования и соответственно своевременной оплаты за поставленный товар законодательством так и не предусмотрен. Правовая

позиция судов по этому вопросу едина «доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317.1, 809, 823 ГК РФ) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки.» (пункт 73 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» [29]), что несомненно ставит стороны контракта в неравное положение.

Иным основание для освобождения от ответственности является доказательство нарушения исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, произошедшего по вине другой стороны контракта. Правоприменительная практика по этому вопросу достаточно обширная и при наличии доказательств, подтверждающих наличие действий/бездействий другой стороны, повлекших за собой неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, сторона контракта освобождается от ответственности (определение Верховного суда от 19.12.2019 № 310-ЭС19-24101 по делу № А83-15683/2018 [61], от 07.10.2019 № 306-ЭС19-17369 по делу № А12-27760/2018 [60]).

Следует отметить, что действующим законодательством о контрактной системе в настоящий момент не предусмотрен порядок освобождения от ответственности стороны контракта за нарушение обязательств, предусмотренных контрактом, другой стороной контракта. Реализация этих положений возможна только через судебное разбирательство сторон контракта. Однако, стоит вспомнить, о существующей практике списания

сумм неустоек в связи с нарушением исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 июля 2018 г. № 783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом» [41] (далее – Постановление Правительства № 783).

Подводя итог данному разделу работы, отметим, что в ближайшее время необходимым и практически значимым видится расширение перечня случаев осуществления сторонами контракта, как заказчиком, так и поставщиком, списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом и предусмотреть и такие случаи как:

- возникновение не зависящих от стороны контракта обстоятельств, явившихся следствием нарушением обязательств, другой стороной контракта,
- возникновение не зависящих от заказчика обстоятельств, явившихся следствием неполучения финансирования на оплату поставленного товара из соответствующего бюджета,

что, несомненно, в определенном смысле поможет систематизировать и упорядочить работу сторон контракта и снизит объем нагрузки на судебную систему по вопросам взыскания неустойки.

Заключение

Обеспечение более высоких темпов экономического роста, акцент на развитие национальной экономики, реализация национальных проектов являются одними из ключевых направлений стратегии развития Российской Федерации. Система государственных и муниципальных закупок, реализуемая нормами ФЗ № 44-ФЗ, является одним из механизмов развития экономики Российской Федерации. По итогам 2020 года по результатам закупок, осуществленных государственными и муниципальными заказчиками, было заключено контрактов на сумму 8,9 трлн. руб. валового внутреннего продукта. При этом, осуществлении закупки требует детального внимания к положениям законодательства, так как нормам законодательства и целям закупки должны соответствовать не только положения контракта, но также и полученная форма его исполнения.

Несмотря на то, что ФЗ № 44-ФЗ, регулирующий систему государственных и муниципальных закупок, действует уже девятый год, на настоящий момент невозможно говорить о том, что система закупок сформировалась окончательно. С 01.01.2022 г. вступили в силу очередные изменения ФЗ № 44-ФЗ, направленные на оптимизацию и совершенствование контрактной системы, в том числе в части заключения и исполнения государственного и муниципального контракта. Данное обстоятельство и послужили основанием для выбора темы настоящего исследования с целью проведения комплексного анализа института государственного контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд.

По результатам проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами автор работы пришёл к следующим выводам.

Рассмотрение правовой сущности государственного контракта позволило сделать выводы, что на данный момент сформировалось три основные концепции, определяющие правовую природу контракта:

административно-правовая; гражданско-правовая; комплексный подход, сочетающий в себе элементы первой и второй концепции. По мнению автора настоящего исследования, государственный контракт имеет гражданско-правовую природу, что подкреплено определением контракта, закрепленным в ст. 3 ФЗ № 44-ФЗ. Ограничения принципа свободы договора, посредством установления специальных процедур при заключении контракта, обусловлены лишь необходимостью защиты публичных интересов, а потому не должны рассматриваться как определяющие при анализе правовой природы контракта.

Определение, предложенное законодателем, достаточно полно раскрывает сущность государственного, муниципального контракта, отражая в полной мере специфику его правовой природы: «государственный контракт, муниципальный контракт – гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд».

В рамках разрешения второй задачи был проведен анализ существенных условий государственного контракта, по результатам которого сделан вывод, что существенными условиями являются такие условия, которые получили отражение в законе.

Государственный контракт на поставку товара считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям, предусмотренным нормами ГК РФ, БК РФ, ФЗ № 44-ФЗ и иными нормативными-правовыми актами. При этом существенными являются условия о предмете контракта; условия,

которые названы в законе или иных правовых актах, как существенные или необходимые для контрактов данного вида.

В работе было выделено три группы существенных условий контракта на поставку товаров:

- условия, определенные ст. 455, 465 ГК РФ,
- условия, определенные ст. 33, 34, 42, 96 ФЗ № 44-ФЗ,
- условия, определенные иными нормативными правовыми актами РФ (к примеру, ст. 242.23 – 242.37 БК РФ).

Анализ существенных условий контракта, позволяет говорить о том, что их перечень достаточно обширный, и их количество увеличивается по мере развития системы закупок и совершенствования законодательства.

Разрешение третьей задачи предполагало рассмотрение особенностей заключения и исполнения государственного контракта. Основываясь на проведенном анализе законодательства о контрактной системе с учетом его специальных норм по отношению к общим нормам Гражданского кодекса был выделен ряд особенностей порядка заключения и исполнения контракта:

- достаточно жесткая регламентация действий сторон при заключении контракта, которая напрямую зависит от способа определения поставщика, по результатам которого заключается государственный контракт,
- неизменность существенных условий, установленных в извещении о закупке и обозначенных в проекте контракта при его заключении и закрытый перечень случаев изменения существенных условий контракта в ходе его исполнения,
- наличие ответственности как поставщика, так и заказчика в случае уклонения от заключения контракта или отказа от заключения контракта, а также в случае изменения условий контракта в ходе его исполнения, если законодательством о контрактной системе это не предусмотрено,

По мнению автора настоящего исследования, указанные особенности заключения и исполнения контракта не являются исчерпывающими и с развитием контрактной системы и изменением законодательства будут только расширяться.

Наиболее значимой особенностью государственного контракта является неизменность его существенных условий в процессе его исполнения, за исключением случаев предусмотренных ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 –ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» . По мнению автора исследования положения данной статьи необходимо дополнить следующими случаями :

- возможность изменения цены единицы товара в ходе его исполнения, в случае осуществления закупки «без объема». В рассматриваемых контрактах цена контракта остается неизменной, а вот цена единицы товара может уменьшаться, что в настоящий момент законодательством не предусмотрено.
- случаями возникновения независимые от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения. В настоящий момент стороны контракта столкнулись с обстоятельствами независимыми от сторон контракта, таким как неблагоприятная эпидемиологическая обстановка, введение санкций политического и экономического характера, что регулируется решениями Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.
- при уменьшении ранее доведенных до государственного заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств, заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема

работы или услуги, предусмотренных контрактом». В настоящий момент указанная норма предусмотрена исключительно для заказчиков - казенных учреждений.

Несомненно, вступившие с 01.01.2022 г. изменения ФЗ № 44-ФЗ, направленные на оптимизацию и систематизацию контрактной системы при заключении и исполнении контракта, позволят обеспечить не только контроль процедуры закупок, но и создадут условия для эффективного управления всем циклом закупок, начиная с планирования и заканчивая исполнением обязательств по контракту. Однако очевидно, что внесенных изменений недостаточно, чтобы контрактная система интегрировалась в организм российской экономики, а также для того, чтобы обеспечить автоматизированный процесс сбора, обработки информации из разных информационных систем и обеспечить их взаимосвязь с единой информационной системы, что позволит упростить работу, как заказчиков, так и поставщиков как в ходе заключения, так и в ходе исполнения контракта.

Разрешение четвертой задачи автор исследования проводил анализ ответственности сторон контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами контракта принятых на себя обязательств.

Виновные в нарушении законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, а также уголовную ответственность.

Следует отметить, что трудовым законодательством не установлены какие-либо специальные нормы или особый порядок привлечения к дисциплинарной ответственности в случае нарушения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в связи, с чем случаи привлечения к дисциплинарной ответственности носят единичный характер. Наиболее распространение за нарушение законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной

системе в сфере закупок получило привлечение к административной ответственности в виде штрафов. По мнению автора исследования необходимо установить, что «В случае нарушения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, ответственное лицо привлекается к дисциплинарной ответственности, при повторном нарушении законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок указанное лицо привлекается к административной ответственности», что несомненно позволит снизить текучесть кадров, которая на сегодняшний день остро стоит перед заказчиками. Было отмечено особое внимание законодателя к этапу приемки в ходе исполнения контракта, что обусловлено, в том числе, тем, что процесс приемки и результаты приемки товара являются наиболее распространенными случаями тяжб между сторонами контракта. Процесс приемки требует дальнейшей модернизации и более детальной регламентации, которая позволит сделать его более открытым, прозрачным и оптимизированным.

Ненадлежащее исполнение государственного контракта при исполнении сторонами контракта принятых на себя обязательств, влечет наступление гражданско-правовой ответственности.

Анализ особенностей гражданско-правовой ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение государственного контракта позволил сделать вывод о необходимости расширить перечень случаев списания сумм неустоек, предусмотренных Постановлением Правительства № 783 или утвердить новый порядок и случаи осуществления сторонами контракта списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом и предусмотреть в нем возможность списания неустойки в случаях:

- возникновение не зависящих от стороны контракта обстоятельств, явившихся следствием нарушением обязательств, другой стороной контракта,
- возникновение не зависящих от заказчика обстоятельств, явившихся следствием неполучения финансирования на оплату поставленного товара из соответствующего бюджета,

что, несомненно, в определенном смысле поможет систематизировать и упорядочить работу сторон контракта и снизит объем нагрузки на судебную систему по вопросам взыскания неустойки.

Таким образом, очевидно, что последние годы происходит активное совершенствование контрактной системы, однако говорить о завершении модернизации законодательства в изучаемой сфере рано, а потому в скором времени можно ожидать дальнейшего его реформирования.

Задачей исследования было выявить правовые пробелы законодательства при заключении и исполнении государственного контракта, так к примеру, видится необходимым:

- Внести изменения в положения п. 15 ч. 1 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ, изложив его в следующей редакции: «При заключении контракта на сумму, не превышающую 100 (ста) тысяч рублей, в случаях, предусмотренных пунктами 1, 4, 5, 8, 15, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 40, 41, 44, 45, 46, 51 – 53 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, требования частей 4 – 9, 11 – 13 настоящей статьи заказчиком могут не применяться к указанному контракту. В этих случаях контракт может быть заключен в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом Российской Федерации для совершения сделок».
- Дополнить ст.93 ФЗ № 44-ФЗ положениями регламентирующими порядок заключения государственного контракта по результатам закупки у единственного поставщика.

- Дополнить ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ положениями регламентирующими порядок изменения условий государственного контракта. Например, возможно установление следующего порядка: «Сторона контракта, являющаяся инициатором изменения условий контракта, формирует и размещает в единой информационной системе подписанный проект дополнительного соглашения к исполняющемуся контракту с обоснованием вносимых изменений. Вторая сторона контракта не позднее трех рабочих дней, следующих за днем размещения проекта дополнительного соглашения, осуществляет одно из следующих действий:
 - подписывает и размещает в единой информационной системе дополнительное соглашение;
 - формирует в единой информационной системе отказ от подписания дополнительного соглашения.
- Вернуться к ранее действующая редакция ч.11ст.34 ФЗ № 44-ФЗ , предусматривающая применение заказчиками типовых контрактов, типовых условий контрактов, разработанных и утвержденных федеральными органами исполнительной власти, осуществляющих нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, с учетом в том числе требований федеральных законов в соответствующей сфере деятельности,
- Установить размер обеспечения исполнения контракта во всех без исключения случаев от цены контракта, но никак не от начальной (максимальной) цены контракта. В рамках антидемпинговых мер во всех без исключения случаях установить увеличение размера обеспечения цены контракта (не начальной (максимальной) цены контракта в полтора раза, исключив предоставление информации о добросовестности, что позволит обеспечить единообразие и оптимизацию процесса обеспечения государственного контракта при его заключении.

- По результатам определения поставщика путем проведения запроса котировок предусмотреть возможность увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной поставщиком, и начальной (максимальной) ценой контракта при заключении контракта, путем внесения изменений в положения ст. 42 и 43 ФЗ № 44-ФЗ, в части возможности установления заказчиком в извещении о закупки формулировки: «возможность увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной поставщиком, и начальной (максимальной) ценой контракта при заключении контракта», на которую поставщик соглашается или отказывается от данной возможности, путем предоставления информации в составе заявки».
- Определить взаимосвязь обязательств, не имеющих стоимостного выражения, с основными значимыми для заказчика обязательствами и четко расписать обязательства, имеющие не стоимостное выражение в контракте. А также закрепить в законе, что является или относится к не стоимостным обязательствам, например, указав, что «под обязательствами, не имеющими стоимостного выражения, понимаются обязательства, предусмотренные условиями контракта, стоимость которых не определена и которые оказывают непосредственное влияние на такие обязательства как порядок и срок поставки товара». В противном случае поставщик может столкнуться с тем, что за любое формальное нарушение условий контракта (будь то несвоевременное уведомление или несвоевременное предоставление каких-либо списков или документов) он будет оштрафован.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапова Е.В., Беляева О.А. Государственные закупки: современный инструментарий социальной политики // Юрист. 2020. № 6. С. 7.
2. Белобородов М.В. Правовые аспекты изменения условий договора на поставку товаров для государственных нужд в случае выявления недостатков, препятствующих исполнению обязательств // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2017. Т. 19. № 4. С. 151-160.
3. Беляева О.А. Чваненко Д.А. Гипертрофированная транспарентность в документации о закупках // Научные известия. 2019. № 17. С. 61.
4. Брагинский М.И. Актуальные проблемы гражданского права. М.: Академия управления МВД России, 2021. 144 с.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 29.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Вощенко Р.В. Обзор существенных условий контракта на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд // Наука через призму времени. 2018. № 9 (18). С. 64-68.
7. Гладков В. С. Государственный контракт как административный договор // Юридический вестник РГЭУ. 2008. № 2. С. 21-24.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.94 № 51-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
9. Гриднева О.В., Шаповалов Д.А. Генезис нормативно-правового регулирования государственных и муниципальных закупок // Юридическая наука. 2021. № 11. С. 32-38.

10. Гутников О.В. Потенциал частного права как противовес публично-правовому давлению на бизнес // Государство и бизнес в системе правовых координат: монография. М., 2014. 526 с.
11. Демин А.В. Государственные контракты (публично-правовой аспект) // Хозяйство и право. 1997. № 8. С. 158.
12. Еланцев С.В. Государственный (муниципальный) контракт в гражданском праве // Вестник магистратуры. 2018. № 12-3 (87). С. 26-29.
13. Кикавец В.В. Административно-правовое регулирование государственного заказа в Российской Федерации: автореф. дисс...канд. юрид. наук. М., 2010. 27 с.
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
15. Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Вестник науки и образования. 2017. № 10 (34). С. 56.
16. Лалиева М.В. Существенные условия государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 88-90.
17. Министерство финансов РФ письмо от 2 июля 2020 г. № 24-03-08/56965 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
18. Мониторинг закупок [Электронный ресурс]: официальный сайт Минфин России. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (дата обращения: 25.12.2021).
19. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 02.07.2021 № 360-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
20. О возможности изменения количества товара, объема работ или услуг при исполнении контракта [Электронный ресурс]: Письмо Минфина

России от 03.11.2020 № 24-03-06/95838. URL: <http://zakupki-inform.ru> (дата обращения: 12.12.2021).

21. О заключении контракта на технологическое присоединение к электрическим сетям с единственным контрагентом [Электронный ресурс]: Письмо Минфина России от 20.08.2020 № 24-03-06/73167. URL: <http://zakupki-inform.ru> (дата обращения: 17.01.2021).

22. О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

23. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета (вместе с «Положением о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета»): Постановление Правительства РФ от 09.12.2017 № 1496 (ред. от 31.03.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации (вместе с «Правилами формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции»): Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 (ред. от 06.12.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании

договора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

27. О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд (вместе с «Положением об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд»): Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

28. О правилах казначейского сопровождения (вместе с «Правилами казначейского сопровождения, осуществляемого Федеральным казначейством», «Правилами расширенного казначейского сопровождения»): Постановление Правительства РФ от 24.11.2021 № 2024 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

29. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

30. О проведении силами заказчика экспертизы результатов, предусмотренных контрактом, и ее документальном подтверждении [Электронный ресурс]: Письмо Минэкономразвития России от 12.07.2016 № Д28и-1778. URL: <http://zakupki-inform.ru/> (дата обращения: 05.02.2022).

31. О проведении экспертизы результатов, предусмотренных контрактом, силами заказчика [Электронный ресурс]: Письмо Минфина России от 27.10.2017 № 24-03-07/71512. URL: <http://zakupki-inform.ru/> (дата обращения: 05.02.2022).

32. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный

закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

34. О рассмотрении обращения: Письмо Минфина России от 22 мая 2020 г. № 24-03-07/42712 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

35. Об изменении срока исполнения контракта и списании неустоек, штрафов, пеней при неисполнении обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в связи с распространением коронавируса [Электронный ресурс]: Письмо Минфина России от 03.11.2020 № 24-03-07/95805. URL: <http://zakupki-inform.ru> (дата обращения: 16.01.2021).

36. Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 № 832 (ред. от 03.04.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

37. Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 (ред. от 17.02.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

38. Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 (ред. от 21.04.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

39. Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 (ред. от 17.02.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

40. Об осуществлении банковского сопровождения контрактов (вместе с «Правилами осуществления банковского сопровождения контрактов»): Постановление Правительства РФ от 20.09.2014 № 963 (ред. от 01.12.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

41. О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим обязательств, предусмотренных контрактом (вместе с «Правилами осуществления заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом»): Постановление Правительства РФ от 04.07.2018 № 783 (ред. от 23.03.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

42. Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд: приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н (ред. от 05.03.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

43. Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства: Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 (ред. от 17.02.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

44. Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика

(подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию: Постановление Правительства РФ от 04.09.2013 г. № 775 (ред. от 27.03.2014) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

45. Об установлении случаев, в которых при заключении контракта указываются формула цены и максимальное значение цены контракта: Постановление Правительства РФ от 13.01.2014 № 19 (ред. от 29.12.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

46. Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах: Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р // Консультант плюс: справочно-правовая система.

47. Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063: Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (ред. от 02.08.2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

48. Об утверждении типового контракта на поставку кресел-колясок для инвалидов, заключаемого с единственными поставщиками, и информационной карты типового контракта на поставку кресел-колясок для инвалидов, заключаемого с единственными поставщиками: Приказ Минтруда России от 28.09.2018 № 605н (Зарегистрировано в Минюсте России 02.11.2018 № 52603) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

49. Об утверждении типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения: Приказ Минздрава России от 18.01.2021 № 15н

(Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2021 № 62845) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

50. Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий: Приказ Минздрава России от 15.10.2015 № 724н (ред. от 19.08.2020) (Зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2016 № 41478) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

51. Об утверждении типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, и информационной карты типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду: Приказ Минтруда России от 11.03.2019 № 144н (ред. от 24.08.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

52. Об утверждении типового контракта на поставку продуктов питания: Приказ Минсельхоза России от 19.03.2020 № 140 (ред. от 12.10.2020) (Зарегистрировано в Минюсте России 15.05.2020 № 58362) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

53. Об утверждении типового контракта на поставку стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболоэктомии (тромбэктомии), заключаемого единственным поставщиком - обществом с

ограниченной ответственностью «Стентекс» и федеральными государственными бюджетными учреждениями и государственными бюджетными учреждениями субъектов Российской Федерации, и информационной карты указанного типового контракта: Приказ Минздрава России от 21.12.2016 № 982н (Зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2017 № 46328) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

54. Об утверждении типовых условий контрактов на поставку лекарственных средств или препаратов для ветеринарного применения: Приказ Минсельхоза России от 26.08.2019 № 501 (Зарегистрировано в Минюсте России 25.11.2019 № 56622) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

55. Обзор административной практики в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (март 2021 года), подготовленное Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России // Консультант плюс: справочно-правовая система.

56. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

57. Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: информационное письмо Президиума Верховного суда РФ от 28 июня 2017 года // Консультант плюс: справочно-правовая система.

58. Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Информационное письмо Президиума Верховного суда РФ от 28 июня 2017 года // Консультант плюс: справочно-правовая система.

59. Облизов А.В. Анализ основных показателей формирования и развития контрактной системы в сфере закупок для обеспечения

государственных и муниципальных нужд в Республике Коми // Московский экономический журнал. 2021. № 2. С. 15-19.

60. Определение Верховного суда от 07.10.2019 № 306-ЭС19-17369 по делу № А12-27760/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

61. Определение Верховного суда от 19.12.2019 № 310-ЭС19-24101 по делу № А83-15683/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

62. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2004 № 74-Г04-12 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

63. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2002 № 51-Г02-55 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

64. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 30.03.2005 № 58-Г05-3 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

65. Определение Верховного Суда РФ от 27.05.2019 № 305-ЭС19-6288 по делу № А40-223309/2017 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

66. Пелехатая О.А. Типовые контракты. Настоящее и будущее // Госзаказ. № 3. 2019. С. 10-11.

67. Перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по государственному контролю в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: утв. Казначейством России // Консультант плюс: справочно-правовая система.

68. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 апреля 2017 г. по делу № А43-8547/2016 [Электронный ресурс]: Картоoteca арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

69. Постановление Арбитражного суда Восточно-сибирского округа от 05.12.2016 № Ф02-5928/2016 по делу № А10-760/2016 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

70. Постановление Арбитражного суда Восточно-сибирского округа от 12 октября 2020 г. по делу № А58-2373/2019 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

71. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2015 № Ф06-1227/2015 по делу № А65-463/2015 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

72. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.12.2019 № Ф08-11311/2019 по делу № А32-8946/2019, от 22.12.2017 № Ф08-8968/2017 по делу № А53-11055/2017 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 24.01.2022).

73. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.07.2019 № Ф08-4736/2019 по делу № А53-19968/2018 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

74. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 февраля 2021 г. по делу № А01-616/2020 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

75. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.02.2017 № Ф09-303/17 по делу № А60-10733/2016 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

76. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 ноября 2021 по делу № А06-5529/2021 [Электронный ресурс]:

Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 24.01.2022).

77. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2017 № 09АП-14799/2017 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 24.01.2022).

78. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 17043/11 от 03.04.2012. URL: <http://arbitr.ru/bras.net/> (дата обращения: 15.12.2021).

79. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 октября 2021 г. по делу № 13АП-26460/2021 [Электронный ресурс]: Картотека арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 24.01.2022).

80. Потрашков С.К. Особенности государственных и муниципальных контрактов: споры // Административное право. 2015. № 4. С. 21-25.

81. Решение Челябинского УФАС от 20.10.2017 по делу № 713-ж\2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://br.fas.gov.ru/to/chelyabinskoe-ufas-rossii/713-zh-2017> (дата обращения: 12.01.2022).

82. Рубвальтер Д. О разработке федеральной контрактной системы Российской Федерации // Власть. 2017. № 4. С. 5-13.

83. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2020 года // Консультант плюс: справочно-правовая система.

84. Сергеева С.А., Ситников А.А. Институциональный аспект формирования контрактной системы Российской Федерации // Инновации и инвестиции. 2021. № 9. С. 73-77.

85. Серединцев Д.С. Совершенствование правовых основ в сфере государственных закупок // Бюджет. 2016. № 3. С. 16-19.
86. Соловьев М.С. Административно-правовые основы публичных закупок: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 24 с.
87. Солтаханов И.Б. Заключение контракта способом проведения конкурентных процедур // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-8. С. 86-89.
88. Тарабаев П.С. Государственный контракт как категория частного права // Хозяйство и право. 2008. № 5. С. 42-46.
89. Тихомиров А.С. Институт государственного и муниципального заказа в административном праве: автореф. дисс...канд. юрид. наук. М., 2009. 28 с.
90. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 22.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.11.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
91. Умалатов А.Х. Существенные условия государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 10. С. 674-679.
92. Храшкин А.А. Настольная книга госзаказчика. М.: Юриспруденция, 2015. 576 с.
93. Цатурян Е.А. Государственный контракт в гражданском праве России: проблемы теории и практики: монография. Москва: Статут, 2020. 224 с.
94. Шевченко Л.И. Проблемы формирования договорных отношений поставки в условиях становления в Российской Федерации рыночной экономики: дисс. д-ра юрид. Наук. М., 2001. 364 с.
95. Pandu Wicaksono, Aditya Urumsah, Asmuis Faishal: The Implementation of E-procurement System: Indonesia Evidence /SHS Web of Conferences. 2017. P. 34 -39.

96. Daniela Pirvu, Claudia Tolea: The reform of the European public procurement system / SEA: Practical Application of Science. 2014. II(5 (3/2014)). P 505-510.

97. Mirela Violeta Patras, Cristian Silviu Banacu: Critical phases in the process of awarding public procurement contracts: A Romania case study/ Journal of Engineering, Project, and Production Management. 2016. 6(2). P. 104- 119.

98. Vyklický Martin, Man Petr, Heidt Rudolf Franz, Jurčík Radek Qualification requirements for foreign suppliers in public procurement – evidence from the Czech Republic / DANUBE: Law and Economics Review. 2016. 7(1). P. 19-39.

99. Peter Frimpong Manso, Athanasios Nikas The application of post tender negotiation procedure: a public sector procurement perspective in UK / International Journal of Information Systems and Project Management. 2016. 04(02). P. 23-39.

Приложение А

**Сроки оплаты принятого государственным заказчиком товара по
государственному контракту**

Таблица А.1 – Сроки оплаты принятого государственным заказчиком товара

Заказчик/срок	С 01.01.2022 по 30.04.2022 год	С 01.05.2022 год
Заказчик, являющийся федеральным органом исполнительной власти, автономным и бюджетным учреждением, созданным РФ	Не более 15 рабочих дней	Не более 7 рабочих дней

Заказчик/срок	С 01.05.2022 по 30.06.2022 год	С 01.07.2022 год
Заказчик, не являющийся федеральным органом исполнительной власти, автономным и бюджетным учреждением, созданным РФ	Не более 15 рабочих дней (для смп и соно не более 10 рабочих дней)	Не более 7 рабочих дней

Приложение Б
Способы определения поставщика



Рисунок Б.1 – Способы определения поставщика

Приложение В

Анализ способов определения поставщика



Рисунок В.1 – Количество извещений в разрезе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

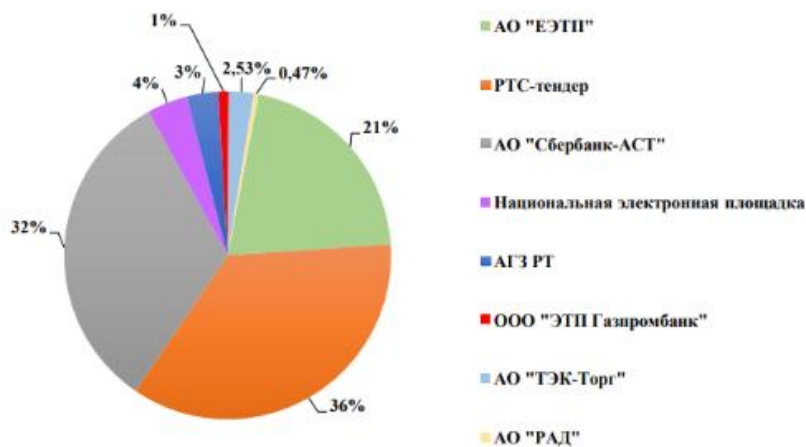


Рисунок В.2 – Количество закупок в разрезе электронных площадок

Приложение Г

Причины признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся

Таблица Г.1 – Причины признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся

Наименование причины	Количество закупок	НМЦК, млн рублей
По окончании срока подачи заявок подана только одна заявка. Такая заявка признана соответствующей требованиям 44-ФЗ и требованиям, указанным в извещении о закупке	612 272	3 689 620,2
По окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки	227 987	747 299,7
В течение десяти минут после начала проведения электронного аукциона было подано единственное предложение о цене контракта	105 754	371 687,4
По результатам рассмотрения заявок только одна заявка признана соответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ и требованиям, указанным в извещении	36 064	174 440,4
Все поданные заявки отклонены	24 433	160 084,2
По результатам рассмотрения вторых частей заявок только одна заявка признана соответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ и требованиям, указанным в извещении	18 059	228 612,9
Не подано ни одного ценового предложения	12 633	53 539,4
По результатам рассмотрения вторых частей заявок ни одной заявки не признано соответствующим требованиям	4 593	35 374,2
По окончании срока подачи заявок подана только одна заявка. Такая заявка признана не соответствующей требованиям 44-ФЗ и требованиям, указанным в извещении	1 088	143,7

Приложение Д

Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения открытого и закрытого конкурса/аукциона в электронной форме



Рисунок Д.1 – Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения открытого и закрытого конкурса/аукциона в электронной форме

Приложение Е

Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона



Рисунок Е.1 – Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения закрытого конкурса/аукциона

Приложение Ж

Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения запрос котировок в электронной форме



Рисунок Ж.1 – Схема заключения государственного контракта по результатам определения поставщика путем проведения запрос котировок в электронной форме

Приложение И

Анализ правового регулирования ограничений и условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств

Таблица И.1 – Нормативно-правовые акты, устанавливающие ограничения и условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, в которых определены случаи, когда при исполнении контракта не допускается замена товара или страны (стран) происхождения товара

<p>Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», пункт 13.</p>	<p>При исполнении контракта замена промышленных товаров, указанных в перечне, на промышленные товары, происходящие из иностранного государства (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), не допускается.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», пункт 8.</p>	<p>При исполнении контракта, указанного в пункте 7 настоящего постановления, замена радиоэлектронной продукции на радиоэлектронную продукцию, страной происхождения которой не являются государства – члены Евразийского экономического союза, не допускается.</p>

Продолжение таблицы И.1

<p>Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункт 10.</p>	<p>При исполнении контракта, при заключении которого были отклонены заявки в соответствии с ограничениями, установленными настоящим постановлением, замена отдельного вида промышленного товара на промышленный товар, страной происхождения которого не является государство - член Евразийского экономического союза, не допускается.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункт 3 (1), пункт 3 (2).</p>	<p>При исполнении контракта, при заключении которого были отклонены в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями заявки, которые содержат предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень № 1 и происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), замена медицинского изделия на медицинское изделие, страной происхождения которого не является государство - член Евразийского экономического союза, и замена производителя медицинского изделия не допускаются.</p> <p>При исполнении контракта, при заключении которого были отклонены в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями заявки, содержащие предложения о поставке медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков и иных пластиков, полимеров и материалов, включенных в перечень N 2 и происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), замена медицинского изделия на медицинское изделие, страной происхождения которого не является государство - член Евразийского экономического союза или процентная доля стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции которого больше указанной в показателе локализации собственного производства медицинских изделий на соответствующий год, и замена производителя медицинского изделия не допускаются.</p>

Продолжение таблицы И.1

<p>Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункт 3.</p>	<p>При заключении и исполнении контракта, предметом которого является поставка лекарственного препарата с соблюдением ограничений, предусмотренных настоящим постановлением, не допускается замена лекарственного препарата конкретного производителя или страны его происхождения, указанных в заявке (окончательном предложении), содержащей предложение о поставке лекарственного препарата.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункт 4.</p>	<p>При исполнении контракта, при заключении которого были отклонены заявки в соответствии с ограничениями, установленными пунктом 2 настоящего постановления, не допускается замена продукта пищевого на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пищевой продукт, страной происхождения которого не является государство - член Евразийского экономического союза; - пищевой продукт другого производителя, предложение о поставке которого содержалось в заявках, которые не были отклонены в соответствии с ограничениями, установленными пунктом 2 настоящего постановления, при заключении данного контракта.
<p>Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункт 1.7.</p>	<p>При исполнении контракта на поставку товаров, указанных в Приложениях, не допускается замена страны происхождения данных товаров, за исключением случая, когда в результате такой замены страной происхождения товаров, указанных в Приложениях, будет являться государство - член Евразийского экономического союза.</p>