

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Договор бытового подряда»

Студент

И.Н. Фролова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р ю.н., профессор А.А. Гогин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Выпускная квалификационная работа бакалавра посвящена комплексному анализу теоретических и практических аспектов договора бытового подряда.

Объектом исследования выступают особенности правоотношений, возникающие в процессе этапов заключения договора бытового подряда. В свою очередь, предметом исследования являются нормы действующего гражданского законодательства, иные нормы публичных отраслей законодательства, регулирующие порядок этапов заключения договора бытового подряда, юридическая литература и судебная практика решения споров по договорам бытового подряда.

В рамках выпускной квалификационной работы бакалавра был решен ряд задач: дана общая характеристика договора бытового подряда; выявлены особенности правового регулирования договора бытового подряда; исследовано содержание, стороны и существенные условия договора бытового подряда; проанализированы права и обязанности сторон по договору бытового подряда, а также исследованы аспекты возникновения ответственности сторон по договору бытового подряда.

В ходе исследования выяснилось, что бытовым подрядом имеет как общие, так и отличительные с договором подрядом черты и соответствующее этим различиям специальное правовое регулирование.

Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и перечня используемой литературы и источников. Объем ВКР составляет 63 страницы. Работа включает 75 литературных источников, указанных в списке литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика договора бытового подряда	9
1.1 Понятие договора бытового подряда.....	9
1.2 Особенности правового регулирования договора бытового подряда.....	12
Глава 2 Порядок заключения и форма договора бытового подряда.....	19
2.1 Стороны и содержание договора бытового подряда.....	19
2.2 Существенные условия договора бытового подряда	22
2.3 Права и обязанности сторон по договору бытового подряда	27
Глава 3 Ответственность сторон по договору бытового подряда.....	33
3.1 Основания возникновения ответственности сторон	33
3.2 Последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора бытового подряда	38
3.3 Судебная практика решения споров по договорам бытового подряда.....	46
Заключение	52
Список используемой литературы и используемых источников.....	54

Введение

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена комплексному анализу теоретических и практических аспектов договора бытового подряда.

Актуальность исследования обусловливается тем, что преобразования в экономической жизни общества и государства потребовало от законодателя пересмотреть конструкции всех договоров, применяемых в современном гражданском обороте. Одним из видов таких договоров выступает договор бытового подряда, посредством которого организации реализуют свою хозяйственную деятельность, а граждане удовлетворяют бытовые, а также иные личные потребности.

Согласно статье 420 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), договор – это «соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [15]. Договор – это «сделка, правовое отношение, порожаемое соглашением сторон» [20, с. 125]. Повседневная жизнь каждого гражданина сопряжена с заключением определенных сделок в различных сферах деятельности. Договор бытового подряда представляет собой один из самых распространенных и важных договоров в сфере товарно-денежных отношений.

Договор бытового подряда выступает в качестве одного из наиболее распространённых в гражданском обороте договоров, которым регулируется существенная часть товарно-денежных отношений в обществе, что обуславливает актуальность выбранной темы исследования и порождает необходимость в его более детальном изучении и формулировании сообразных предложений о модернизации законодательства России в данной области.

Необходимо выделить существенную особенность, характеризующую договор бытового подряда, которая заключается в направленности

содержания правоотношений по данному договору на удовлетворение бытовых или иных личных потребностей. В связи с этим Ю. Н. Андреев отмечает, что «договор бытового подряда направлен на выполнение работ, связанных с удовлетворением бытовых и иных личных потребностей физического лица, из материала заказчика и/или подрядчика на возмездной основе с последующей передачей овеществленного результата работы (подряда) заказчику, обладающему правами потребителя» [5, с. 101]. Указанное определение существенно отличается от понятия «подряд», которое определяется «как возмездное исполнение работ или услуг в пользу заказчика» [10, с. 59].

В соответствии со статьей 730 ГК РФ, «по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу» [14].

В целом, как уже отмечалось, договор бытового подряда заключается в случае, когда необходимо выполнить определенные работы для удовлетворения бытовых или личных нужд. Таким образом, актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что данный договор является распространенным самостоятельным договором, опосредующим имущественные отношения по производству или переработке материальных благ, в результате которых достигнутый подрядчиком результат становится собственностью заказчика. К тому же, зная особенности составления договора подряда, любое физическое лицо сможет обезопасить себя от необоснованного обогащения потенциального исполнителя работ, а также от получения некачественной услуги.

Целью данной выпускной квалификационной работы является комплексный анализ теоретических и практических аспектов договора бытового подряда.

Объектом исследования выступают особенности правоотношений, возникающие в процессе этапов заключения договора бытового подряда.

Предмет исследования – нормы действующего гражданского законодательства, иные нормы публичных отраслей законодательства, регулирующие порядок этапов заключения договора бытового подряда, юридическая литература и судебная практика решения споров по договорам бытового подряда.

Достижение поставленной цели предполагает реализацию следующих задач:

- дать общую характеристику договора бытового подряда;
- выявить особенности правового регулирования договора бытового подряда;
- исследовать содержание, стороны и существенные условия договора бытового подряда;
- проанализировать права и обязанности сторон по договору бытового подряда.
- исследовать аспекты возникновения ответственности сторон по договору бытового подряда.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались следующие применяемые в юриспруденции частно-научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный.

В качестве теоретической основы данной работы выступили труды таких учёных, как Е. Л. Абрамцова, А. В. Аверьянов, В. А. Белов, Ю. Ф. Беспалов, Ю. Н. Андреев, В. В. Витрянский, М. И. Брагинский, М. А. Гнусаев, А. Н. Фёдорова, А. А. Гогин, П. В. Крашенинников, Л. В. Санникова, Б. М. Гонгало, О. В. Жевняк, Е. Г. Шаблова, А. М. Головизин, Н. Б. Малявина, В. В. Голубцов, В. И. Иванова, И. И. Баукина, А. А. Маслова, Н. Н. Никитина, Р. Р. Дегтярев, Н. А. Ноздрина, Л. С. Погосян, И. Р. Степанова, И. А. Покровский, Н. Н. Ханеева, В. А. Черепанов, Е. А. Шеховцова, учебная литература, материалы

периодических научных изданий, а также диссертационные исследования по теме работы.

В качестве нормативной базы выпускной квалификационной работы выступает Конституция РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Федеральный закон от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании», Гражданский кодекс Российской Федерации, Постановление Правительства от 21.09.2020 № 1514 «Об утверждении правил бытового обслуживания населения», Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Эмпирическая база выпускной квалификационной работы включает в себя материалы судебной практики, а именно: Решение Волоколамского городского суда Московской области от 02.10.2020 № 2-814/2020 2-814/2020~М-656/2020 М-656/2020 по делу 2-814/2020, Решение Октябрьского районного суда г. Владимира № 2-117/2017 2-117/2017(2-5810/2016;)~М-4994/2016 2-5810/2016 М-4994/2016 от 29.03.2017 по делу № 2-117/2017, Решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 23.11.2020 № 2-3262/2020 2-3262/2020~М-3106/2020 М-3106/2020 по делу № 2-3262/2020, Решение Шатурского городского суда Московской области от 14.07.2021 № 2-990/2021 2-990/2021~М-873/2021 М-873/2021, Решение Ковдорского районного суда Мурманской области от 20.07.2020 № 2-163/2020 2-163/2020~М-123/2020 М-123/2020, Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края от 03.06.2021 № 2-1360/2021 2-1360/2021~М-1041/2021 М-1041/2021, Решение Псковского городского суда Псковской области от

22.10.2020 № 2-259/2020 2-259/2020(2-4277/2019;)-М-4169/2019 2-4277/2019 М-4169/2019.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в проведенном комплексном исследовании особенностей возникновения, изменения и прекращения правоотношений, вытекающих из договора бытового подряда, а также правоотношений, связанных с осуществлением защиты прав и законных интересов сторон по данному виду гражданского договора.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Во введении определяется актуальность, объект и предмет исследования, формулируется цель, задачи, методы исследования, описываются основные информационные источники. Первая глава посвящена общей характеристике договора бытового подряда. Вторая глава посвящена анализу порядка заключения и формы исследуемого договора. Третья глава раскрывает вопросы ответственности сторон по договору бытового подряда. В заключении обобщаются результаты исследования и предлагаются ключевые выводы. После заключения приводится список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика договора бытового подряда

1.1 Понятие договора бытового подряда

Договор подряда берет свое начало в римском праве – тогда он не обладал самостоятельностью, а являлся разновидностью договора найма [24, с. 2336], являясь одной из старых форм деловых соглашений, заключаемых между заинтересованными сторонами [11, с. 39]. Это положение можно подтвердить также большой распространенностью данного вида договора и в наши дни, поскольку потребность в выполнении работ с использованием подряда, возникает сегодня во множестве областей: от строительной до бытовой сферы.

В современных условиях правоотношения, вытекающие из договора подряда являются одним из ключевых видов гражданских правоотношений в российском обществе. Договор бытового подряда является одним из разновидностей договора подряда.

Необходимо отметить, что значение договора бытового подряда усилилось вместе с развитием в стране предпринимательских отношений – произошли существенные изменения в экономическом развитии России, что породило необходимость модернизации законодательства, регулирующего правоотношения по договорам бытового подряда. А. В. Колендо отмечает, что «договор бытового подряда был известен еще советскому гражданскому праву и регулировался ГК РСФСР 1964 г., а его нормы охватывали правила о договорах подряда по обслуживанию бытовых потребностей граждан, а для отдельных видов обслуживания граждан существовали типовые договоры бытового подряда» [35, с. 45].

Так, распространенность договора бытового подряда «вызвана ростом появления хозяйствующих субъектов, занимающихся сферой бытового обслуживания. Изменение социально-экономического курса государства, приватизация предприятий сферы обслуживания вызвали необходимость создание новых подходов правового регулирования отношений,

направленных на высокий уровень обслуживания, получение качественных товаров и услуг, получение информации о товарах и их изготовителях» [8, с. 3].

Таким образом, договор бытового подряда получил широкое распространение и в настоящее время остается одним из основополагающих самостоятельных договоров гражданско-правового характера.

Согласно статье 702 ГК РФ, договор подряда – это «соглашение, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. По договору бытового подряда подрядчик выполняет по заданию заказчика определенную работу, предназначенную для удовлетворения бытовых или других личных потребностей заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу» [14]. Соответственно, договор бытового подряда конкретизирует объект, на который направлены правовые отношения – бытовые и личные потребности. Также договор бытового подряда может приобретать черты смешанного договора, то есть «содержать в себе элементы других договоров» [13, с. 102].

Исследуемый договор призван удовлетворять личные потребности граждан, которые являются заказчиками [16]. Отличительная особенность субъектного состава заключена в том, что на стороне подрядчика выступает коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, выполняющие работы в качестве профессиональной деятельности. На стороне заказчика всегда выступает гражданин-потребитель.

Договор бытового подряда – публичный и, как уже отмечалось, сфера его применения очень широка. Данный критерий обязывает подрядчиков устанавливать одинаковые условия для каждого акцептанта, а также лишает права отказа от заключения договора при наличии реальной возможности выполнения для заказчика вида и объема работ. Условия исследуемого договора чаще всего размещаются в открытых источниках в форме оферты и охватывают неопределенное количество потенциальных заказчиков [17].

Подрядный договор является двусторонним, а форма такого договора – простая письменная [22, с. 93]. В ряде случаев договор бытового подряда может быть заключен в устной форме в порядке личной договоренности. Вместе с тем необходимо отметить, что, если работы по договору бытового подряда характеризуются сложностью, либо большим объёмом, письменная форма договора необходима, так как в нём найдут своё отражение в однозначных формулировках ключевые критерии и требования к выполняемым работам, удовлетворяющие потребностям заказчика и возможностям исполнителя. Письменная форма договора позволяет в процессе выполнения, а также по окончании исполнения обязательств сторонами составлять акты приёма-передачи выполненных работ, а также смету, что позволяет сторонам в случае возникновения спора ссылаться на документы, фиксирующие волеизъявление участвующих в правоотношении сторон. В случае возникновения проблем при устной договорённости доказательством выполненных работ могут служить фото- и видеоматериалы, а также иные обстоятельства, призванные подтвердить тот факт, что работы в действительности выполнялись.

Таким образом, как справедливо отмечают С. К. Соломин и Н. Г. Соломина, «договору бытового подряда присущи все конститутивные признаки договора подряда как договорного типа, он обладает особенностями, которые позволяют рассматривать его в качестве вида договора подряда [64, с. 88]. Эти особенности, в частности, проявляются в его элементах и динамике. Кроме того, договор бытового подряда, на наш взгляд, можно считать ключевым условием для выполнения подрядных работ, поскольку он призван защитить права сторон и избежать различного рода споров, вытекающих из обстоятельств, связанных с его отсутствием.

1.2 Особенности правового регулирования договора бытового подряда

Как было отмечено выше, договор бытового подряда выступает в качестве одного из наиболее распространённых договоров в сфере товарно-денежных отношений. Посредством данного вида договора физические лица удовлетворяют свои бытовые, а также иные личные потребности посредством получения результата выполненной подрядчиком работы. Возможность реализации гражданами указанных потребностей обеспечивается посредством совокупности норм права, регулирующих общественные отношения, связанные с договором бытового подряда.

В современных условиях регулирование правоотношений, связанных с договором бытового подряда осуществляется нормами Гражданского кодекса РФ, Законом «О защите прав потребителей», а также подзаконными нормативными правовыми актами. Это порождает необходимость более детального исследования роли указанных нормативных и нормативных правовых актов, а также соотношения между ними.

Правовое регулирование договора бытового подряда в первую очередь базируется на принципах Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ) [19]. Так как понятие договора прямо пропорционально понятию соглашение, некоторые исследователи обозначают «договор» как основу любой федерации, поскольку соглашение является существенным условием функционирования любых правовых отношений [73, с. 87]. То есть согласие, провозглашенное на конституционном уровне, является одной из важнейших основ заключения договора бытового подряда. Кроме того, «характерной чертой договора подряда является то, что его условия затрагивают как непосредственный результат работы, так и сам процесс их выполнения» [23, с. 35].

Согласно статье 8 Конституции РФ в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное

перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности [37]. Указанная статья прямо регламентирует возможность заключения договора бытового подряда.

Тут же, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П, которым определяется порядок разрешения возникающих коллизий при регулировании правоотношений, в том числе правоотношений, вытекающих из договора бытового подряда: «в отношении федеральных законов как актов одинаковой юридической силы применяется правило «*lex posterior derogat priori*», означающее, что даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений, в случае коллизии между ними действует последующий закон; вместе с тем независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы того закона, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений» [49].

В качестве ключевого правового источника, регулирующего правоотношения, связанные с договором бытового подряда выступает Гражданский кодекс РФ. Параграф 2 главы 37 второй части Гражданского кодекса РФ посвящён договору бытового подряда, устанавливая особенности правового регулирования отношений вытекающих из него, либо с ним связанных. Так в п. 1 ст. 730 ГК РФ определяется, что «по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу» [14].

В п. 3 ст. 730 ГК РФ устанавливается, что регулирование правоотношений по данному договору, не урегулированных Гражданским кодексом РФ, осуществляется законодательством о защите прав потребителей, а также иными правовыми актами, принятыми в соответствии с ним. Здесь

важно также обратить внимание на Постановление Пленума Верховного суда от 28.06.2012 № 17, в котором содержится дополнение к п. 3 ст. 730 ГК РФ, заключающееся в необходимости общих положений, регулирующих правоотношения по договору подряда.

Данный подход также используется законодателем. Так, в п. 3 ст. 740 ГК РФ содержится прямое указание о том, что при условии направленности договора строительного подряда на удовлетворение бытовых, либо иных личных потребностей заказчика, на такой договор распространяются положения, регулирующие правоотношения, вытекающие из бытового подряда. В силу публичного характера договора бытового подряда, он подпадает под регулятивное воздействие ст. 426 ГК РФ о публичных договорах, что также закрепляется в п. 2 ст. 730 ГК РФ. Вместе с тем необходимо отметить, что договор бытового подряда может содержать в себе элементы иных договоров, становясь таким образом смешанным договором. На практике не редки случаи, когда организации, чья деятельность направлена на удовлетворение бытовых и иных личных потребностей граждан вырабатывает стандартные формы, формуляры и типовые решения, определяющие условия договора, в том числе особенности выполнения работы или конечного результата таких работ, общие для любого лица, которое к ним обратится, в связи с чем договор бытового подряда также получает характерные черты договора присоединения, что влечёт распространения на такой договор требований, установленных ст. 428 ГК РФ.

Гражданским законодательством по отношению к договору бытового подряда также устанавливает общие требования о форме сделки, последствиях её недействительности, порядке и условиях заключения, изменения, либо расторжения.

Важно также помнить о том, что в отношении договора бытового подряда также субсидиарно применяются нормы о купле-продаже. Так ст. 503 ГК РФ устанавливаются права заказчика, возникающие в следствие предоставления подрядчиком товара ненадлежащего качества, ст. 504 ГК РФ

определяет правила разрешения вопросов, связанных с заменой товара, уменьшения общей стоимости покупной цены, либо возврате материала ненадлежащего качества, а ст. 505 ГК РФ регулирует правоотношения, возникающие в случае нарушения условий договора сторонами.

Однако несмотря на ключевое значение ГК РФ для правового регулирования правоотношений, вытекающих, либо связанных с договором бытового подряда, основу в механизме правового регулирования составляет Закон «О защите прав потребителей».

Доктор юридических наук С. А. Степанов отдает предпочтение в регулировании отношений по договору бытового подряда нормам ГК РФ: общим положениям о подряде, о договоре, об обязательствах, о сделках; общим началам гражданского законодательства: «законодательство о защите прав потребителей имеет субсидиарное применение к отношениям, вытекающим из договора бытового подряда» [36, с. 102].

Иная точка зрения принадлежит другому известному советскому и российскому юристу, доктору юридических наук М. И. Брагинскому. По его мнению, «приведенная норма, во-первых, подтверждает возможность издания направленных на защиту участвующих в договоре бытового подряда потребителей не только законов, но и подзаконных правовых актов. Во-вторых, она устанавливает пути разрешения возможных коллизий между ГК РФ, с одной стороны, а также законами, посвященными договору бытового подряда, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ – с другой (действуют только тогда, когда иное не предусмотрено в Кодексе). В-третьих, определяется как вертикальная, так и горизонтальная иерархия правовых актов. Имеется в виду, что любые акты, в том числе и принятые на уровне закона, не должны противоречить законам, посвященным защите прав потребителей, так как выполняют роль специальных по отношению ко всем другим – общим» [7, с. 205].

Несмотря на расхождение во мнениях по поводу главенствования нормативно-правовых актов, бесспорно, Закон «О защите прав потребителей»

играет наиважнейшую роль в правовом регулировании договора бытового подряда.

Вышеуказанный закон предусматривает обязательное доведение до сведения заказчика необходимой информации при оказании услуг бытового подряда, что является преддоговорной обязанностью подрядчика и составляет гарантии прав заказчика (статьи 8-10 Закона).

В соответствии со статьей 39.1 Закона «О защите прав потребителей» Правительство Российской Федерации своим постановлением от 21.09.2021 № 1514 утвердило новые правила бытового обслуживания, которые также необходимо учитывать при анализе правового регулирования договора бытового подряда. Указанным постановлением устанавливаются правила требования о предоставлении потребителю наиболее полной информации об исполнителе, предоставляемых услугах (выполняемых работах), формах обслуживания и других данных, связанных со спецификой услуг (работ). Прописаны также требования к порядку оказания услуг (выполнения работ), их оплате потребителем, установлены особенности оказания отдельных видов работ (услуг) [52].

Постановление содержит требования о письменной форме договора бытового подряда (квитанции и т. п), сроках осмотра и принятия заказчиком выполненной подрядчиком работы.

Немаловажную роль в правовом регулировании договора бытового подряда играют постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Например, «в случае полной или частичной утраты либо повреждения принятого от заказчика материала, а также принадлежащей ему вещи подрядчик обязан в трехдневный срок заменить их однородным материалом или вещью аналогичного качества. Кроме того, по желанию заказчика подрядчик может изготовить изделие из однородного материала или вещь аналогичного качества в разумный срок, а при отсутствии однородного материала либо вещи аналогичного качества – возместить потребителю

двукратную цену утраченного или поврежденного материала либо вещи, принадлежащей потребителю, а также понесенные им расходы» [27].

Правовое регулирование договора бытового подряда также осуществляется нормами ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ, в части установления требований к конечному продукту работ подрядчика, по требованиям заказчика, устанавливающих требования о безопасности и качества пищевых продуктов, материалов их изготовления, а также конечных изделий, а также условий и требований, направленных на подтверждение их соответствия. Отметим, что данным законом устанавливаются требования относительно каждого этапа производства пищевого продукта, в том числе изготавливаемого в рамках договора бытового подряда, этапов его транспортировки и хранения, до момента его получения непосредственно заказчиком.

Договор бытового подряда также подпадает под регулятивное воздействие норм ФЗ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», если предметом договора выступают здания, сооружения, и иная продукция, производство которой связано с проектированием, производством, строительством, монтажом, хранением, наладкой, перевозкой, захоронением, утилизацией, оценке соответствия, а также добровольного подтверждения соответствия. Указанный федеральный закон устанавливает также требования в области обеспечения безопасности в отношении конечного продукта, процессов изыскания и проектирования.

Отметим, что цели рассматриваемого Федерального закона направлены на обеспечение защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических, юридических лиц, а также муниципального и государственного имущества, окружающей среды, а также указанные положения направлены на предупреждение действий, которые могут ввести приобретателей, либо потребителей в заблуждение.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что договор бытового подряда является видом договорных гражданских правоотношений, которым

регулируются общественные отношения, связанные с выполнением организациями работы по заданию гражданина, направленной на удовлетворение бытовых, либо иных личных нужд. К примеру, договор подряда заключается в том случае, когда работник выполняет разовое задание, ограниченное сроками и определенной суммой вознаграждения, которое начисляется в соответствии с актом приема/сдачи работ.

Договор бытового подряда на сегодняшний день является одним из наиболее проработанных в действующем законодательстве Российской Федерации. Спецификой данного вида договора является ориентированность на защиту прав и законных интересов заказчика, которые обеспечиваются не только гражданским законодательством РФ, но также специализированными законами.

Глава 2 Порядок заключения и форма договора бытового подряда

2.1 Стороны и содержание договора бытового подряда

Стороны договора – это субъекты, заключающие соглашение (сделку). По общему правилу сторонами договора могут быть граждане, юридические лица и иные субъекты гражданского права (статья 420 ГК РФ).

Субъектный состав договора бытового подряда, как уже было указано в параграфе 1.1 данной работы, представляется специфичным. Со стороны подрядчика всегда есть некая организация или гражданин-предприниматель (физическое лицо), осуществляющее предпринимательскую деятельность для выполнения соответствующего вида работ. Для клиента он может быть только гражданином, который устанавливает отношения с подрядчиком для удовлетворения потребностей своей семьи или других личных нужд. В связи с этим к отношениям по договору бытового подряда с участием заказчика-гражданина применяются Закон «О защите прав потребителей» и иные правовые акты, принятые в соответствии с ним (п. 3 ст. 730 ГК РФ).

Так, Шатурский городской суд Московской области, при рассмотрении иска Н. Н. А. к З. Т. И. по факту оказания последней ремонтных и отделочных работ ненадлежащего качества и причинения морального вреда, обратил внимание сторон на то, что к возникшему между ними правоотношению необходимо применять нормы законодательства о защите прав потребителей [58].

Как отмечает профессор М. И. Брагинский, «общие нормы о договоре подряда не содержат ограничения для выступления субъектов гражданского оборота на той или другой стороне». Следовательно, как в качестве заказчика, так и в качестве подрядчика в договоре подряда могут выступать физические лица (полностью дееспособные, а также частично и ограниченно дееспособные – в порядке, установленном законом), а также юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации, если это не противоречит

целям их деятельности, установленным учредительными документами) [9, с. 65].

Публичность исследуемого договора прямо зависит от субъектного состава, так как в договорные отношения по бытовому подряду вступают предприниматели, осуществляющие профессиональную деятельность по выполнению соответствующего вида работ, и экономически более слабые потребители.

Данная позиция также нашла своё подтверждение в решении Ковдорского районного суда Мурманской области от 20.07.2020 по делу № 2-163/2020 2-163/2020~М-123/2020 М-123/2020, который отметил, что в связи с тем, что более слабой, с экономической позиции, стороной выступает потребитель, к правоотношениям, вытекающим из договора публичного подряда, применяется законодательство о защите прав потребителей, базирующегося на политике приоритетного обеспечения защиты прав потребителей [54].

Содержание договора как соглашения (сделки) составляет совокупность согласованных его сторонами условий, в которых закрепляются права и обязанности контрагентов, составляющие содержание договорного обязательства. Важно в связи с этим отметить, что в случае, если сторонами были сформулированы условия договора, содержание которых при буквальном их толковании неочевидны, смысл таких условий определяется посредством сопоставления с другими условиями, указанными в договоре, а также смысла договора в целом [59].

Также отметим, что в силу своей специфики, договор бытового подряда содержит в себе ряд критериев, признаков и характеристик технического плана, которыми определяется конечный результат работ, выполненных подрядчиком, в связи с чем возникает необходимость доведения до заказчика достоверной и полной информации о выполняемых работах и услугах. Данная проблема в наибольшей степени актуальна для бытового подряда, так как в отличие от обычного договора подряда, рассматриваемый вид договора

предполагает акцент на защите прав и законных интересах потребителя, что порождает необходимость подрядчику сообщать достоверные и полные сведения об особенностях выполняемых работ и предоставляемых услуг с тем, чтобы исключить возможность возникновения ситуации, при которой заказчик, не владея вышеуказанной информацией, добросовестно полагает, что подрядчиком выполняются работы в одностороннем порядке и безвозмездно, в то время как подрядчик выполняет необходимые работы, неисполнение которых исключает получение конечного результата, на возмездной основе. Данная проблема, к примеру, возникла между ООО «Чудская» и В. В. В., которая была разрешена Псковским городским судом Псковской области посредством изучения записей телефонных переговоров, так как подрядчиком не было сформулировано каких-либо положений в тексте заключаемого договора, его приложениях, в которых бы приводились сведения о совершаемых необходимых работах [56].

Содержание договора бытового подряда следует из смысла статьи 730 ГК РФ: «подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу» [14]. Прежде чем приступить к выполнению определенной работы, сторонам необходимо урегулировать детали сделки – заказчику разъяснить задание, а подрядчику предоставить подробную достоверную информацию, связанную с выполнением определенной работы.

Информация, предоставляемая подрядчиком, должна содержать следующие сведения:

- информация о подрядчике, характеристика его услуг (фирменное наименование организации, юридический адрес организации и т.п.);
- характеризующие выполняемые работы (вид и особенности; сведения об основных потребительских свойствах результата работ; цена на

выполняемые работы, а также на используемые при этом материалы; сроки выполнения работ и т. п.);

– сведения ознакомительного характера (содержание Правил бытового обслуживания населения; адрес и телефон подразделения по защите прав потребителей органа местного самоуправления, если такое подразделение имеется; образцы договоров о выполнении работ; перечень категорий потребителей, имеющих право на получение льгот и т. п.).

Таким образом, условия, на которых стороны договора пришли к согласию и готовы заключить договор, составляют содержание договора. В договоре бытового подряда указанная информация, соглашение сторон по всем пунктам договора составляет его содержание.

2.2 Существенные условия договора бытового подряда

Важной чертой договора, а также существенным условием бытового подряда, при отсутствии соглашения по которому договор будет считаться незаключенным, выступает его предмет. Е. А. Суханов пишет, что «результат выполненных подрядчиком работ должен быть предназначен для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, хотя и не исключается его производительное использование, а также возможность получения с его помощью доходов [60; 61].

Существенным условием исследуемого договора является цена. Согласно статье 735 ГК РФ, «цена работы определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами» [14]. Так, договор не будет считаться заключенным без определения в нем конкретной стоимости. Это еще раз подтверждает важность и необходимость предварительного расчета стоимости и ее согласования между заказчиком и исполнителем.

В соответствии с пунктом 3 статьи 709 ГК РФ и статьей 33 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите

прав потребителей» (далее – Закон РФ «О защите прав потребителей») цена может определяться путем предварительного составления сметы. Смета может быть обязательна в случае требования ее составления любой из сторон [60; 61]. С данной точкой зрения, на наш взгляд, следует согласиться, поскольку наличие сметы облегчает предварительное планирование расходов заказчиком, дает представление об адекватности стоимости услуг и материалов подрядчиком. Последнему смета позволяет оценить стоимость время- и трудозатрат, а также рассчитать сумму к выплате.

Важным аспектом признается закрепление в законе преддоговорных обязанностей подрядчика и иных гарантий прав заказчиков. В соответствии со статьей 732 ГК РФ, статьям 8-10 Закона РФ «О защите прав потребителей», «преддоговорные обязательства заключаются в том, что подрядчик обязан до заключения договора бытового подряда предоставить заказчику необходимую и достоверную информацию о предлагаемой работе, ее видах и об особенностях, о цене и форме оплаты, а также сообщить заказчику по его просьбе другие сведения, относящиеся к договору и соответствующей работе» [27]. Кроме того, в некоторых случаях, в зависимости от характера работы, подрядчик должен указать заказчику конкретное лицо, которое будет выполнять работу [21]. В действительности, вопрос гарантий на сегодняшний день стоит очень остро практически во всех видах работ, выполняемых по договорам об оказании услуг. Прописанные в последнем гарантии позволяют сторонам обезопасить себя от недобросовестных действий или некачественного выполнения работ и защитит свои права в установленном законом порядке.

Условия, на которых заключается договор составляют его содержание. В письменных договорах условия излагаются в виде отдельных пунктов. К основному тексту письменного договора могут добавляться различные согласованные сторонами приложения и дополнения, также входящие в его содержание в качестве составных частей договора. Среди множества

подобных условий необходимо выделять существенные, при отсутствии которых договор не может быть заключенным.

Существенные условия гражданско-правового договора – это те условия, которые необходимы для возникновения определенного договорного обязательства. Согласно статье 432 ГК РФ существенные условия требуют обязательного согласования, так как при отсутствии соглашения сторон хотя бы по одному из них договор признается незаключенным.

Первым существенным условием для договора бытового подряда служит предмет. Предметом является результат работ, предназначенный для удовлетворения бытовых или других личных потребностей заказчика, т.е. работы выполняются не для использования в предпринимательской сфере, а носят исключительно потребительский характер (ремонт обуви, пошив юбки, изготовление дубликата ключей). Так, как отмечает в своём труде С. В. Тычинин, «если гражданин заключит договор на изготовление партии костюмов с целью последующей их реализации, то такой договор квалифицировать в качестве бытового подряда нельзя. Если заказчик в договоре бытового подряда не поставил подрядчика в известность о специальных целях использования создаваемого результата или законом не предусмотрены обязательные требования к его качеству, то результат должен отвечать целям, для которых он обычно используется» [67, с. 57].

В определении договора бытового подряда отсутствует указание на результат, его наличие подтверждается общим определением подряда (п. 1 ст. 702 ГК РФ), а также содержанием статей 737 и 738 ГК РФ.

Вторым существенным условием исследуемого договора согласно статье 735 ГК РФ является цена работ: «цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами» [14]. Как правило, стороны вправе определять самостоятельно размер контрактной цены. Цена включает стоимость компенсации издержек подрядчику и причитающееся ему вознаграждение.

Однако «с согласия заказчика цена работы может быть уменьшена после окончания работы с учетом стоимости остающегося у подрядчика неиспользованного материала» [1452].

Кроме того, «при выполнении работ, имеющих продолжительный срок исполнения, цена работы может быть определена твердой или приблизительной сметой, содержащей подробный перечень затрат по их выполнению. Вместе с тем, Закон «О защите прав потребителей» предусматривает обязательное составление сметы в договоре бытового подряда, когда на ее составлении настаивает любая из сторон договора (ч. 2 п. 1 ст. 33 Закона). Изменение твердой цены, закреплённой в смете, по общему правилу не допускается, за исключением случаев, когда существенно возросла стоимость материалов и оборудования, которое нельзя было предусмотреть при заключении договора. Отказ потребителя от исполнения этого требования наделяет подрядчика правом расторгнуть договор в судебном порядке [67, с. 57]. Кроме того, договор может быть расторгнут по взаимному согласию или в одностороннем порядке. По собственному желанию заказчик имеет право расторгнуть договор на любом этапе. Если он не укажет причину прекращения обязательств, то будет обязан заплатить подрядчику за выполненные работы. В отдельных частных случаях, если на то есть веские причины, финансовые обязательства могут быть не исполнены. Например, заказчик не оплатил работу, потому что были нарушены его права: работа была выполнена ненадлежащим образом или не предоставлена информация о предпринимаемых действиях.

Согласно Закону «О защите прав потребителей», «допускается повышение приблизительной сметы, когда возникла необходимость выполнения дополнительных работ. Об этом подрядчик обязан своевременно предупредить заказчика. Отказ заказчика от повышения приблизительной сметы наделяет подрядчика правом отказаться от выполнения работ и потребовать от потребителя уплаты цены за выполненную работу. Если заказчик не был своевременно предупрежден об изменении приблизительной

цены, то подрядчик обязан исполнить обязательства по договору в пределах приблизительной сметы» [24]. Кроме того, важно отметить, что ещё римские юристы признавали связь договора подряда с риском. По мнению Е. Л. Абрамцовой, момент достижения подрядчиком результата работы представляет собой некий рубеж, обозначающий переход рассматриваемого риска к подрядчику [3, с. 7].

В отличие от заказчика, подрядчик имеет право расторгнуть договор только по уважительным причинам: заказчик предоставил некачественные материалы или прервал срок поставки необходимых материалов/оборудования или иных необходимых для выполнения работ условий; предполагаемый результат расчета составлен с ошибками; заказчик отказывается от доплаты при наличии на то оснований, предусмотренных договором; техническая документация содержит ошибки; возникла форс-мажорная ситуация, препятствующая выполнению заказа. Если одна из сторон не согласится на расторжение договора, спор необходимо решать в судебном порядке. При этом, конечно, лучше не передавать дело в суд, а попытаться разрешить спор мирным путем.

Прочие условия договора бытового подряда зависят от конкретных обстоятельств и специфики выполняемых работ. Например, в договоре на охранные работы важно указать, как защитить объект, на котором выполняется работа, и кто несет ответственность за утерю или поломку инструментов, материалов и т. д., что позволит исполнителю избежать ненужных потерь. Если в процессе работы требуется помощь заказчика, в договоре должны быть оговорены условия и обязательства заказчика по содействию подрядчику.

Таким образом, предмет и цена договора бытового подряда составляют существенные условия данного договора. Как предмет договора, так и его цена обладают специфическими аспектами, без предварительного одобрения которых обеими сторонами договор не сможет быть заключенным.

2.3 Права и обязанности сторон по договору бытового подряда

Заключая договор, каждая из сторон наделяется определенными правами и обретает обязанности, которые неразрывно связаны друг с другом. Общая теория права учит, что юридическими гарантиями реализации прав являются корреспондирование каждому праву соответствующих обязанностей, а также установление ответственности на случай, если эти обязанности исполнены не будут.

В исследуемом договоре бытового подряда самой очевидной обязанностью наделен подрядчик по отношению к заказчику – качественное выполнение договорной работы в обусловленный договором срок. Основные обязанности заказчика – принять и оплатить выполненную подрядчиком работу.

Первоочередная задача подрядчика перед заключением договора – предоставить заказчику широкий спектр необходимой и достоверной информации, связанной с выполнением работ. Требования к содержанию информации формулируются в ст. 732 ГК РФ, Законе «О защите прав потребителей», Правилах бытового обслуживания населения.

Таким образом, приоритетное место в правах заказчика занимает право на информацию, нарушение которого может повлечь за собой множество неблагоприятных последствий для исполнителя. Если подрядчик не предоставляет подрядчику возможность получить достоверную информацию о подрядных работах, их типе и характеристиках, цене и способе оплаты, заказчик вправе потребовать от подрядчика возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от подписания договора (п. 2 ст. 732 ГК РФ).

Если подписанный договор подряда не соответствует требованиям заказчика из-за неполной или неточной информации, полученной от подрядчика, последний вправе потребовать расторжения договора, не оплатив выполненные работы и возместить убытки (п. 2 ст. 732 ГК РФ).

В определении прав и обязанностей сторон по договору бытового подряда важным представляется определение сроков выполнения работ.

Также важно помнить, что «нарушение подрядчиком начала, окончания и промежуточных сроков выполнения работ или наличие реальной угрозы ее невыполнения в срок предоставляет заказчику возможность воспользоваться способами защиты, закрепленными в Законе о защите прав потребителей:

- назначить исполнителю новый срок;
- поручить выполнение работы третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;
- потребовать уменьшения цены за выполнение работы; расторгнуть договор о выполнении работы. Кроме того, заказчик вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы» [24].

В сравнении с общими нормами о подряде нормы о бытовом подряде предусматривают дополнительные права (гарантии) заказчика: «подрядчик не вправе навязывать заказчику включение в договор бытового подряда дополнительной работы или услуги, поэтому заказчик вправе отказаться от оплаты работы или услуги, не предусмотренной договором» [67, с. 57].

Также важнейшим гарантом прав заказчика в договоре бытового подряда является свобода в любое время до сдачи работы отказа от исполнения договора, уведомив об этом подрядчика (п. 2 ст. 731 ГК). В таком случае, заказчик обязан уплатить подрядчику часть установленной цены в размере, пропорционально части работы, выполненной подрядчиком до момента получения соответствующего уведомления, а также возместить расходы подрядчика, которые он произвел в этот период для исполнения договора (ст. 717 ГК РФ).

Для процесса исполнения работ по договору бытового подряда также предусмотрены правовые гарантии сторон. Так, «на протяжении всего времени выполнения работ на подрядчике лежит обязанность по сохранности

и правильному использованию предоставленного заказчиком материала или его части для выполнения работ» [52].

В свою очередь, «в соответствии со статьей 723 ГК РФ заказчик, предоставивший материал для выполнения работы, отвечает за его качество по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества в соответствии с гражданским законодательством» [14].

В обязанности подрядчика в процессе исполнения договора входит незамедлительное информирование заказчика об обнаружении непригодности или недоброкачества переданных потребителем материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи. В таком случае, подрядчик обязан незамедлительно приостановить работу (ст. 716 ГК РФ).

Следующим важным моментом является то, что «объем прав заказчика при обнаружении недостатков работы зависит от того, являются ли эти недостатки существенными или несущественными. Согласно Закону О защите прав потребителей к существенным недостаткам работ относятся: неустранимый недостаток; недостаток, требующий несоразмерных расходов или затрат времени по его устранению; недостаток, который выявляется неоднократно; недостаток, который проявляется вновь после его устранения; другие подобные недостатки.

К несущественным недостаткам работ относятся: несоответствие работы обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном законом порядке; несоответствие работы условиям договора; несоответствие работы целям, для которых работы такого рода обычно используются, или целям, о которых подрядчик был поставлен в известность заказчиком при заключении договора; несоответствие работы образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию» [27].

Так, при обнаружении несущественных недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, – разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого

имущества – пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе совершить определенные действия: а) по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в ст. 723 ГК прав; б) потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

В случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном их устранении. Условием удовлетворения такого требования является предоставление заказчиком доказательств, подтверждающих возникновение недостатков до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента (п. 1 ст. 737 ГК).

Таким образом достигается разумный компромисс между интересами заказчика и подрядчика в случае возникновения между ними спора, поскольку «несмотря на отсутствие единого определения частных интересов, в силу их многогранности и разносторонности, их поддержка провозглашена одним из важнейших элементов внутренней политики российского государства» [12, с. 9].

Требование заказчика о безвозмездном устранении существенных недостатков может быть предъявлено подрядчику, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества – пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен.

В случае отказа подрядчика от бесплатного устранения основных недостатков заказчик вправе в тот же срок предъявить следующие требования: возмещение затрат, связанных с устранением дефектов заказчиком или с помощью третьего лица; отказаться от исполнения договора и возместить убытки.

При исполнении договора бытового подряда возникает необходимость в расчетах не только за издержки и вознаграждение подрядчика, но и за оплату

материала, из которого в процессе выполнения работы создается конечный результат. Специфика расчетов за материал и некоторые иные правовые последствия зависят от того, кому из сторон договора он принадлежит. Если материал принадлежит подрядчику, то оплату при заключении договора производит заказчик полностью или в части, определенной в договоре, с окончательным расчетом при получении заказчиком выполненной подрядчиком работы (п. 1 ст. 733 ГК). По взаимной договоренности подрядчик может продавать материалы в кредит, в том числе с рассрочкой платежа. Цена материалов, предоставленных подрядчиком, определенная при заключении договора, не подлежит перерасчету в случае последующих изменений.

Если работа выполняется из материала заказчика, материал должен быть четко идентифицирован, указав в соответствующих документах (квитанция, заказ) наименование, количество, качество, цвет, форму и т. д. Это требование связано с обширной обработкой материал, в результате чего теряются его первоначальные свойства. Также обязательно указать согласованную сторонами цену материала, которую подрядчик вправе оспорить в суде как более слабая сторона договора подряда. В целом, как справедливо замечает, «повышенное внимание к обозначенной проблеме ставит законодателя перед необходимостью максимально тщательного и наиболее полного правового регулирования данных отношений» [4, с. 171].

В целом, подрядчик обязан соблюдать правила, изложенные в «Законе о защите прав потребителей» и главе 37 главы 2 Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, нельзя навязывать заказчику дополнительную оплачиваемую работу. Подрядчик обязан проинформировать клиента обо всем содержании стоимости работ, количестве, характеристиках работ. За недостоверную информацию налагается штраф в размере 10 000 рублей.

Соблюдение сроков, прописанных в договоре, также крайне важно. Их можно нарушить только в двух случаях. Первый – нарушение заказчиком условий договора бытового подряда (например, несвоевременная доставка

материалов). Второй – при возникновении форс-мажорных обстоятельств. Однако даже при увеличении стоимости материалов подрядчик не имеет права изменять цену относительно ранее заявленной цены.

Необходимо также предупредить заказчика о правилах обращения с результатом работы, в том числе о мерах безопасности. При обнаружении дефектов при завершении проекта подрядчик обязан устранить дефекты, либо снизить цену, либо компенсировать стоимость самостоятельного ремонта. Срок обнаружения дефектов – в пределах гарантийного срока или два года (для объектов недвижимости – 5 лет).

Так, можно заключить, что стороны договора бытового подряда в полной мере обладают необходимым спектром всех прав и обязанностей для заключения честного соглашения, регламентированного в полном объеме нормами гражданского законодательства.

Глава 3 Ответственность сторон по договору бытового подряда

3.1 Основания возникновения ответственности сторон

Ответственность за нарушения условий договора бытового подряда зависит от особенностей отношений между заказчиком и исполнителем, а также обуславливаются двусторонним характером отношений, возникающих в рамках указанного договора. В данной ситуации в качестве лица, нарушающего обязательства, может выступать как заказчик, так и исполнитель работ. В случае нарушения обязательств со стороны заказчика, как правило, имеет место выплата заказчиком денежных средств исполнителю в полном объеме. Подрядчик же может нарушить договор, либо не выполнив работу, уже принятую к выполнению, либо выполнив её неверно или с существенными недочётами.

Что касается последствий нарушений обязательства, их регулирует ст. 397 ГК РФ. В данной статье закреплены основные положения, относящиеся к последствиям нарушения условий договора. Основываясь на данных нормах, заказчик работ по договору подряда имеет право выполнить необходимую работу за счёт подрядчика или потребовать с него компенсировать убытки. На основании закона или договора с исполнителя можно потребовать только компенсацию убытков, но не выполнения работ подрядчиком за свой счёт. Заказчик имеет право выполнить необходимую работу за средства исполнителя не только собственными силами: он может доверить работу другому подрядчику за счёт прошлого. Если подрядчик не выполняет условия договора надлежащим образом, заказчик может потребовать компенсацию.

Это возможно в определённых ситуациях, если есть возможность исправления недостатков, либо они незначительны. В случае если недостатки значительны, то согласно п. 3 статьи 723 ГК РФ, заказчик (потребитель) имеет право расторгнуть договор и потребовать материальную компенсацию. Исполнитель же оставляет за собой право не устранять обнаруженные недостатки, а сделать работу снова бесплатно с выплатой компенсации за

нарушение сроков, а прежний результат работ при этом возвращается исполнителю.

Отношения бытового подряда урегулированы не только соответствующими нормами главы о бытовом подряде ГК, но и другими актами законодательства. Одним из таких актов является «Закон о защите прав потребителей», включающий особую главу о правах потребителей связанных с выполнением работ. Например, статьей 29 потребителю дается право при нахождении недостатков в исполненной работе требовать на выбор:

- бесплатного исправления недочетов работы в разумный срок;
- уменьшенной платы за услуги с учетом соразмерности;
- безвозмездного производства новой вещи из такого же, как прежний материала, или повторного проведения работ;
- возмещения расходов потребителя на самостоятельное исправление недостатков работ.

Законом «О защите прав потребителей» на подрядчика возлагается повышенная ответственность в случае неисполнения и некорректного исполнения его прямых обязанностей. Статья 13 даёт понять, что в случае выявления недостатков работы, возникших по вине заказчика, с него может быть взыскана неустойка, полная сумма убытков и моральный ущерб. Также такое положение дел возможно вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы.

Режим публичного договора и назначение жестких мер ответственности при нарушении договора обязаны обеспечить равновесие интересов подрядчика и заказчика. К интересам первого относится приобретение наибольшей выгоды, а второго – выполнение работы качественно и в срок.

Конкретное распределение рисков меж субъектами принципиально важно (статья 705). Но этот вопрос имеет некоторую сложность, так как законодатель придерживается общего правила о том, что когда законом не предусмотрено иное, то услуги оказываются на риск подрядчика. В статье 705 (п. 1) говорится о двух случаях риска при в подрядных отношениях:

– случайная гибель, повреждение используемых при выполнении условий договора материалов или вещей несет субъект, предоставивший это имущество;

– случайная гибель или повреждение итога подрядной деятельности до ее сдачи несет подрядчик.

Приемку работы заказчику необходимо осуществлять после полного ее завершения. Именно поэтому возникает вопрос: когда потребитель становится собственником результата работы.

Многие исследователи отмечают, что подряд нужно подразумевать не как работу, а как результат работы. В таком случае итог выполненной работы переходит в собственность заказчика после передачи ее подрядчиком. После осуществления подобной передачи, ответственность за случайную гибель предмета лежит на потребителе, то есть на собственнике вещи. Согласно п. 3 ст. 703 ГК РФ можно сделать вывод, что по договору подряда исполнитель передает право на вещь потребителю и только тогда, когда у него имеется на это право. Также в во втором пункте этой же статьи имеется оговорка по этому поводу. Она поясняет, что данное правило распространяется только на те случаи, когда работа заключается в изготовлении вещи. Если готовая вещь передается исполнителю для обработки, то данное правило не работает, так как собственником вещи продолжает оставаться потребитель. Однако стоит также отметить, что ответственность за вещь вместе с ней передается исполнителю.

В статье 705 ГК РФ не оговорено про решение вопроса в случае утери, нанесения повреждений или утрате изготовленной вещи, то есть изготовленная вещь ненадлежащего качества или нарушение сроков передачи. В данной ситуации необходимо опираться на положения обязательного права. Статьи 404 и 401 ГК РФ, которые разъясняют вопросы о смешанной ответственности или гибели вещи по вине потребителя, в подобных случаях могут быть взяты за основу.

Если исполнителем нарушаются сроки передачи изготовленной вещи, то он несет ответственность за ее повреждения или гибель до тех пор, пока она не будет передана потребителю. Данное пояснение дает пункт первый 405 статьи ГК РФ. Так как 47 глава больше не дает пояснений касательно несоблюдения сроков изготовления и передачи, то необходимо опираться на статьи 405-406 ГК РФ о нормах просрочки кредитором и должником.

Еще одной особенностью разграничения ответственности в договоре подряда выступает риск изменений цены подряда, по которой исполнитель не может требовать увеличения суммы, оговоренной в соглашении сторон. Ещё одним риском выступает риск невозможности завершения подрядных работ.

Статей, определяющих общие правила об основаниях и видах ответственности при нарушениях договора бытового подряда в параграфе 2 главы 37 не имеется. Поэтому в таких случаях используются, кроме вышеназванных статей параграфа 1 главы 37, Закон «О защите прав потребителей» и Правила бытового обслуживания населения.

Статьей 13 Закона на исполнителя возлагается повышенная ответственность за допущенное им несоблюдение прав потребителей (несоблюдение договора). Повышенная ответственность выражена в том, что подрядчик способен освободиться от ответственности лишь при условии, что докажет вину заказчика или непреодолимой силы в неисполнении договора; еще и в том, что неустойка, а несоблюдение прав потребителя, если иное не предусмотрено законодательством, имеет характер штрафа, из-за чего возмещению подлежит полная сумма убытков параллельно с выплатой неустойки. То есть плата по неустойке не освобождает работника от обязательств перед заказчиком в натуре.

В Правилах бытового обслуживания населения только подтверждают, что применительно к данному договору речь идет о полном возмещении вреда. Об этом говорится в пунктах 24, 25, 26 указанных Правил. Из этого следует вывод о возможности потребителя предъявлять исполнителю иски не только о возмещении ущерба, но и упущенной выгоды.

В статье 15 Закона «О защите прав потребителей» присутствует возможность требования потребителем вместе с имущественным, возмещения еще и морального вреда.

Компенсация нанесенного морального вреда имеет ярко выраженную особенность: первоначально нужно доказать вину, поскольку если отсутствует вина, то не выплачивается и возмещение. Согласно законодательству Российской Федерации, размер компенсации за моральный ущерб не зависит от выплат за материальный вред.

Все нормы относительно материального вреда прописаны в статье 151 ГК РФ. Согласно им, необходимо учитывать степень вины и ее вид, а также то был ли причинен вред умышленно или являлся случайным стечением обстоятельств. Также в ходе рассмотрения дела учитываются прочие показания по делу, уровень нанесенного вреда и объяснения пострадавшего.

Кроме того, п. 2 ст. 732 гласит, что в любой момент потребителю может быть гарантировано право отказаться от результата проведенных работ до их завершения. При этом, договор, лишаящий потребителя данного права, признается ничтожным. Однако здесь появляется другое обязательство: потребитель обязывается уплатить подрядчику часть оговоренной цены в пропорциональном уже готовой (на момент прекращения договора) части работ объеме. Также подлежат возмещению расходы подрядчика, произведенные им во исполнение договора.

Дополняет эту статью пункт 2 статьи 453 ГК, по которому выполненная к моменту отказа часть работ остается в собственности потребителя.

В оставшихся случаях причиной прекращения договора потребителем являются нарушения приведенных в Законе «О защите прав потребителей», Правилах бытового обслуживания населения и Гражданском Кодексе.

В целом, субсидиарно к обязательствам, возникающим из договора бытового подряда, применяются нормы ГК РФ о купле-продаже. Так, статьи 503 и 504 ГК РФ предполагают ответственность за ненадлежащее качество, а статья 505 ГК РФ устанавливает ответственность за любые нарушения

договора, которые могут выражаться, например, в нарушении условий о качестве результата работы» [14]. Кроме того, потребитель имеет право не использовать вышеназванные права и потребовать возврат аванса (если такой имел место).

Таким образом, можно заключить, что ответственность по договору бытового подряда наступает у субъектов данных отношений в случае несоблюдения ими установленных законом правил или договора.

3.2 Последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора бытового подряда

Неисполнение обязательств по гражданско-правовому договору влечет различного рода ответственность для контрагента, который допустил нарушения. Ненадлежащее исполнение состоит в том, что одна сторона договора свои договорные обязательства выполнила не в соответствии с договором или указаниями закона. Обязательства, которые выполнила сторона, не соответствуют предмету сделки.

Понятие обязательства закреплено в статье 307 ГК РФ: «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности... При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию» [14].

В договоре бытового подряда у заказчика и подрядчика, при заключении соглашения, возникают определенные обязательства перед друг другом.

Стороны, в соответствии с условиями договора, наделяются правами и обязанностями, которые они должны уважать и выполнять.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора бытового подряда сводится к нарушению прав сторон, описанных в данной работе в параграфе 2.3.

Наиболее важные последствия нарушения договорных условий и обязательств включают полную или частичную утрату или повреждение подрядчиком материала, полученного от потребителя, а также имущества заказчика. В данном случае последствием такого ненадлежащего исполнения условий договора, в частности, неисполнения подрядчиком обязательства, установленного Законом «О защите прав потребителей», о сохранности материала и правильном использовании материала или его части, предоставленных заказчиком для работы, подрядчик обязан заменить их однородным материалом или чем-то подобного качества в течение трех дней. Кроме того, по запросу потребителя подрядчик может изготовить продукт из однородного материала или предметов аналогичного качества в разумные сроки, а при отсутствии однородного материала или предметов аналогичного качества возместить потребителю двойную стоимость утерянный или поврежденный материал или товары, принадлежащие потребителю, а также понесенные им расходы.

Цена потерянного либо испорченного материала, либо предметов, которые принадлежат заказчику, высчитывается исходя из стоимости, существовавшей в месте, где заявка потребителя должна была быть удовлетворена подрядчиком на определённую дату выполнения по доброй воле подобного запроса либо в тот день, когда вынесено решение суда, если запрос потребителя не был удовлетворён. В случае когда требования потребителей не были удовлетворены в добровольном порядке, цена утерянного либо испорченного материала, либо товаров, которые принадлежат потребителям, определяются в судебном порядке судом исходя

из цены, имевшей силу на момент времени вынесения решения, и в том месте, где заявка потребителя должна быть выполнена подрядчиком.

Подрядчик может быть освобожден судом от ответственности за полную или частичную утрату или повреждение материала или товаров, полученных от клиента, только если он проинформировал клиента об их особых свойствах, которые могут привести к их утрате или повреждению, или когда указанные свойства материала (вещи) не могут быть обнаружены при соответствующем согласовании с исполнителем этого материала (вещи).

Согласно ст. 737 ГК РФ, «в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, – разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества – пять лет) со дня приемки результата работы заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в ст. 723 ГК РФ прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами. Аналогичные правила установлены и п. 1 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей»» [27].

В соответствии с п. 2 ст. 737 ГК РФ и п. 3 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей», заказчик имеет право потребовать от подрядчика бесплатно устранить существенные дефекты, возникшие в результате работы, если он докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим ранее. Данное требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены через два года, а для недвижимости – пять лет с даты получения клиентом результата работы, но в течение установленного для результата срока использования работы или в течение 10 лет с момента получения заказчиком результата работы, если срок полезного использования не установлен.

Согласно п. 3 ст. 723 ГК и п. 1 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей», «заказчик вправе расторгнуть договор и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок

недостатки выполненной работы не устранены подрядчиком. Потребитель также вправе расторгнуть договор о выполнении работы, если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы или иные существенные отступления от условий договора. Кроме того, он вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы» [14].

В соответствии со ст. 739 ГК РФ в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться также правами, предоставленными покупателю в соответствии со ст. 503–505 ГК РФ.

В ст. 30 и 31 Закона «О защите прав потребителей» условия удовлетворения требований потребителя устанавливаются в связи с выявленными недостатками в выполненных работах. Недостатки в выполненных работах должны быть устранены в разумный срок, указанный потребителем, который указывается в договоре или другом документе, подписанном сторонами, или в заявлении, отправленном потребителем подрядчику. За нарушение указанных сроков исполнитель уплачивает заказчику за каждый день просрочки неустойку в форме пени, размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей.

Согласно ст. 737 ГК РФ в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или во время его использования заказчик может в течение общих сроков, предусмотренных ст. 725 ГК РФ, а при наличии гарантийных сроков – в течение этих сроков по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в ст. 723 ГК РФ прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами. Аналогичные правила установлены в п. 1 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей». Объем прав заказчика при обнаружении недостатков работы зависит от того, являются ли эти недостатки существенными или таковыми не

являются (назовем их условно несущественными). Различие названных недостатков проводится в преамбуле к Закону «О защите прав потребителей». К существенным недостаткам работ относятся: неустранимый недостаток; недостаток, требующий несоразмерных расходов или затрат времени по его устранению; недостаток, который выявляется неоднократно; недостаток, который проявляется вновь после его устранения; другие подобные недостатки. К несущественным недостаткам работ относятся: несоответствие работы обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном законом порядке; несоответствие работы условиям договора; несоответствие работы целям, для которых работы такого рода обычно используются, или целям, о которых подрядчик был поставлен в известность заказчиком при заключении договора; несоответствие работы образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию. В соответствии с п. 2 ст. 737 ГК РФ требование о безвозмездном устранении таких недостатков результата работы, выполненной по договору бытового подряда, которые могут представлять опасность для жизни или здоровья самого заказчика и других лиц, может быть предъявлено заказчиком или его правопреемником в течение десяти лет с момента принятия результата работы, если в установленном законом порядке не предусмотрены более длительные сроки (сроки службы). Такое требование может быть предъявлено независимо от того, когда обнаружены эти недостатки, в том числе при обнаружении их по окончании гарантийного срока. При невыполнении подрядчиком указанного требования заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц.

Например, гражданин А. заключил с организацией Б. договор бытового подряда на строительство на долевых началах дома. Во исполнение договора он внес на расчетный счет подрядчика деньги, а ему в собственность предоставлена трехкомнатная квартира в упомянутом доме. Обнаружив, что

квартира имеет существенные недостатки, гражданин А. счел нарушенными свои права потребителя. В связи с этим он обратился в суд с иском к организации Б. о замене квартиры, взыскании неустойки, возмещении убытков и компенсации морального вреда.

Городской суд в иске гражданину А. отказал. Отказывая в иске, суд исходил из того, что согласно заключению судебной строительно-технической экспертизы, в квартире не выявлено монтажных и конструктивных недостатков, делающих невозможным проживание, а имеющиеся недостатки в отделке жилой площади устранимы и истец не лишен возможности предъявить иск об их устранении.

При таких обстоятельствах вывод суда, с которым согласился президиум, о том, что гражданин А. вправе потребовать не замены переданной ему по договору бытового подряда квартиры ненадлежащего качества, а лишь устранения имеющихся в квартире недостатков, противоречит ст. 503 ГК РФ. При рассмотрении дела суд не обсудил возможность применения ст. 503 ГК РФ, что нельзя признать правильным.

Согласно п. 3 ст. 723 ГК РФ и п. 1 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей» заказчик вправе расторгнуть договор и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы не устранены подрядчиком. Потребитель также вправе расторгнуть договор о выполнении работы, если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы или иные существенные отступления от условий договора. Кроме того, он вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы. При этом убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» «существенными недостатками в выполненной работе и иными отступлениями от условий договора, дающими потребителю право

расторгнуть договор и потребовать возмещения убытков, следует понимать такие недостатки, которые делают невозможным или недопустимым использование результата работы в соответствии с ее целевым назначением или не могут быть устранены в отношении данного потребителя, либо для их устранения требуются большие затраты труда и времени, либо делают результат работы иным, чем предусмотрено договором, или когда после устранения недостатков они появляются вновь, либо вследствие которых потребитель в значительной степени лишается того, на что он был вправе рассчитывать при заключении договора».

Наряду с этим согласно п. 4 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей», при выявлении существенных недостатков выполненной работы, допущенных по вине подрядчика, потребитель вправе предъявить требование о безвозмездном устранении недостатков выполненной работы по истечении гарантийного срока, установленного подрядчиком, или по истечении сроков, установленных ст. 725 ГК РФ. Это требование потребителя может быть предъявлено в течение установленного срока службы результата выполненной работы или в течение десяти лет со дня принятия выполненной работы, если срок службы выполненной работы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в сроки, установленные ст. 30 Закона «О защите прав потребителей», потребитель по своему выбору вправе требовать:

- либо соответствующего уменьшения цены за выполненную работу;
- либо возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы своими силами или третьими лицами;
- либо расторжения договора о выполнении работы и возмещения убытков.

Кроме того, в соответствии со ст. 739 ГК РФ в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться также правами, предоставленными покупателю в соответствии со ст. 503-505 ГК РФ. В ст. 30 и 31 Закона «О защите прав потребителей» устанавливаются сроки удовлетворения

требований потребителя в связи с выявленными в выполненной работе недостатками. Недостатки выполненной работы должны быть устранены в течение двадцати дней со дня предъявления требования потребителем, если более короткий срок не установлен договором при принятии выполненной работы или правилами выполнения отдельных видов работ.

Требование об уменьшении цены за выполненную работу должно быть удовлетворено подрядчиком в течение 10 дней с момента его предъявления. В такой же срок должно быть удовлетворено и требование потребителя о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы своими силами или третьими лицами. А. Ю. Кабалкин подчеркивает то, что: «для удовлетворения требования потребителя о безвозмездном изготовлении аналогичной вещи из такого же материала аналогичного качества или о повторном выполнении работы применяется срок, установленный для срочного выполнения работ. В том случае, когда подрядчиком такого рода работы в срочном порядке не выполняются, он обязан удовлетворить требования потребителя в срок, предусмотренный договором подряда, обязательства по которому не были выполнены или были исполнены ненадлежащим образом» [29, с. 16]. Если требования потребителя не удовлетворены подрядчиком в сроки, предусмотренные ст. 30 и 31 Закона «О защите прав потребителей», заказчик по своему выбору вправе предъявить ему иное требование из предусмотренных п. 1 ст. 28 и п. 1 и 4 ст. 29 этого Закона. Кроме того, в случае просрочки удовлетворения требований потребителя подрядчик обязан уплатить ему неустойку в размере трех процентов цены работы за каждый день, начиная со дня, следующего за днем окончания срока удовлетворения соответствующего требования, и до дня его удовлетворения либо предъявления другого требования. Указанная неустойка носит штрафной характер, т.е. взыскивается независимо от причиненных потребителю убытков. Работа оплачивается заказчиком, как правило, после ее окончательной сдачи подрядчиком. Вместе с тем с согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении договора полностью или путем

выдачи подрядчику аванса (ст. 735 ГК РФ).

Таким образом, можно сделать о том, что, договор является взаимным, и поэтому нарушение договора подряда, с учетом его взаимного характера, может произойти по вине, как заказчика, так и подрядчика. Невыполнение заказчиком возложенных на него по договору обязанностей влечет, как правило, лишь обязанность выплатить подрядчику вознаграждение в полном объеме. Нарушение договора подрядчиком может состоять либо в невыполнении порученной ему работы, либо в ненадлежащем выполнении.

3.3 Судебная практика решения споров по договорам бытового подряда

Договор бытового подряда, несомненно, является одним из самых распространенных договоров гражданско-правового характера, который устанавливает не только отношения торговли товарами, но и производство материальных товаров.

Договор бытового подряда является «взаимным, консенсуальным и возмездным. Договор бытового подряда может включать элементы других договоров и таким образом приобретать черты смешанного договора (п. 3 ст. 421 ГК РФ). Так, отношения сторон по оплате стоимости материала (п. 1 ст. 733 ГК РФ) содержат признаки договора купли-продажи; отношения по предоставлению материала в кредит (абз. 1 п. 1 ст. 733 ГК РФ) – признаки договора коммерческого кредита. Использование в договоре бытового подряда различного рода формуляров или иных стандартных форм, предложенных подрядчиком, свидетельствует о наличии признаков договора присоединения» [67, с. 57].

Таким образом, нельзя отрицать, что исследуемый договор является не только самостоятельным, но и обремененным немалыми сложностями, которые нередко вызывают споры у сторон договора. Об этом свидетельствует рассмотренная далее судебная практика:

Самым частым предметом споров по договору бытового подряда служит ненадлежащее исполнение подрядчиком условий договора – некачественное выполнение договоренной работы. Так, гражданка Л заключила договор бытового подряда с обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) на выполнение работ по изготовлению и установке надгробных памятников. В процессе эксплуатации изделий истцом были выявлены дефекты, поэтому истец потребовала у ООО произвести демонтаж и замену фрагментов изделий, на что ответчик ответил отказом, гражданка Л. обратилась с иском в суд.

Из буквального толкования условий заключенных между сторонами договора следует, что совершенная между сторонами сделка является договором бытового подряда на изготовление изделий из мрамора, содержащим также условия о производстве их монтажа. В ходе эксплуатации изделий, истцом были выявлены недостатки в виде появления пятен на вставках из белого мрамора, что подтверждается представленными истцом фотографиями.

Ответчик, признав наличие недостатков, сообщил о невозможности устранения недостатков в настоящее время, так как оборудование находится на ремонте. После починки оборудования обязались устранить недостатки – заменить изделия из мрамора.

Так, в судебном заседании установлено, что ответчик нарушил принятые на себя договорные обязательства, выполнил работы по изготовлению изделий из мрамора с недостатками.

В силу ч. 1 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей», потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать, в том числе безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги).

Таким образом, требования истца об обязанности ООО произвести демонтаж и замену фрагментов из белого мрамора на двух памятниках являются обоснованными и подлежат удовлетворению [57].

Еще одним ярким примером ненадлежащего выполнения работ подрядчиком с нарушением сроков договора бытового подряда служит следующая судебная практика:

Истец М. обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю А. о защите прав потребителей, просит обязать ответчика устранить недостатки выполненных работ по договору и взыскать неустойку за нарушение сроков выполнения работ.

Истец в обоснование указала, что заключила с ответчиком договор на изготовление кухонной мебели по индивидуальному заказу, монтаж (сборку и установку) кухонного гарнитура. Стоимость работ была оплачена истцом в полном объеме. Срок выполнения работ по монтажу товара не более 10 рабочих дней. После доставки и установки кухонного гарнитура обнаружились недостатки, которые в полном объеме по требованию истца устранены не были.

За нарушение предусмотренных статьей 30 Закона о защите прав потребителей сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона.

Истцом была направлена претензия индивидуальному предпринимателю А. об устранении недостатков в срок две недели, которая оставлена без удовлетворения. До заседания суда недостатки выполненных работ по договору также ответчиком не устранены, в процессе сборки в гарнитуре обнаружены недостатки, а сборка и установка проведены с дефектами, акт приемки работ сторонами не подписан, ответчик не представила доказательств, освобождающих ее от ответственности за ненадлежащее качество работ, в связи с чем суд пришел к выводу об удовлетворении требований истца о возложении на ответчика обязанности безвозмездно устранить недостатки [53].

Согласно статье 732 ГК РФ, «публичность договора бытового подряда налагает на подрядчика обязанность по своевременному предоставлению заказчику до заключения договора бытового подряда, а также во время выполнения договорной работы необходимой и достоверной информации, связанной с выполнением работ, в том числе и дополнительной информации по просьбе заказчика. Обладание подобной информацией гарантирует заказчику возможность правильного выбора работ, обеспечивает их качественное и в срок выполнение» [14].

Так, гражданка М. обратилась в суд с иском к ООО о защите прав потребителей. В обоснование иска указано, что между истцом и ответчиком был заключен договор бытового подряда, согласно которому подрядчик взял на себя обязательства с использованием своих материалов произвести ремонтно-профилактические работы по восстановлению герметичности ранее установленных в жилом помещении пластиковых окон, также принял на себя обязательство осуществить доставку и установку нового пластикового окна. Срок выполнения работы по договору составил 30 рабочих дней и был подрядчиком нарушен: к выполнению ремонтно-профилактических работ подрядчик не приступал, доставил пластиковое окно, не соответствующее требованиям заказчика. Требования о замене пластикового окна, а затем о возврате денежных средств оставлены подрядчиком без удовлетворения.

Ссылаясь в качестве правового обоснования на положения Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 450, 702, 708 ГК РФ, истец просит расторгнуть договор бытового подряда; взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные по договору, неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя; компенсацию морального вреда; обязать ответчика вывести из квартиры истца за счет собственных средств пластиковое окно, изготовленное с нарушением требований истца.

В пояснение иска на судебном заседании истец разъяснила, что заказала двустворчатое окно с двумя одновременно открывающимися створками, но пожелания истца, озвученные при заключении договора, ответчиком учтены

не были, лист замеров истцом не подписан, и, не обладая специальными познаниями, истец полагала, что все требования к изготавливаемому пластиковому окну будут учтены. Однако после доставки пластикового окна выяснилось, что оно не соответствует требованиям истца. Обнаружить несоответствие требованиям сразу при приемке не представило возможным, т.к. оно было доставлено в разборном виде. Истец неоднократно устно обращалась к ответчику с требованиями безвозмездно устранить недостатки, оставленными без удовлетворения. Поскольку недостатки работы ответчиком устранены не были, истец направила ответчику претензию об отказе от исполнения договора и возврате денежных средств, также оставленную без удовлетворения. Ремонтно-профилактические работы ответчиком также не проведены, никаких уведомлений о готовности провести работы от ответчика не поступало.

На судебном заседании ответчик пояснила, что у истца нет доказательств того, что заявленные требования в договоре изначально были иными. Пояснила, что ответчик изготовит для истца новое окно согласно его требованиям, но и за счет истца. В отношении непроведения ремонтно-профилактических работ пояснила, что ответчик имел намерение исполнить условия договора в установленный срок, но обеспечить доступ работников ответчика в жилое помещение истец отказался.

Доводы ответчика о том, что ремонтно-профилактические работы не были произведены ответчиком по вине истца, отказавшего в допуске работников ответчика в жилое помещение для производства работ, были отклонены судом как неподтвержденные материалами дела.

При вынесении решения суд ссылаясь на разъяснения п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»: «при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из

предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора» [50]. Данные положения содержатся также в п. 4 ст. 12 Закона о защите прав потребителей.

Ввиду того, что заключение с ответчиком договора на изготовление изделия, не обладающего свойствами, которые имел в виду истец, произошло вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязанности по предоставлению полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), работы своевременно и качественно произведены не были, что причинило истцу финансовые и бытовые неудобства, а направленная ответчику и полученная им претензия была оставлена без удовлетворения без наличия к тому законных оснований, то в силу положений Закона о защите прав потребителей, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца денежная компенсация морального вреда и штраф в размере 50% от присужденных в ее пользу сумм [55].

Таким образом, судебной практике известно немало споров по договору бытового подряда. Несмотря на то, что правовое регулирование данного договора достаточно всесторонне регламентирует права и обязанности сторон для заключения взаимовыгодной законной сделки, нарушения условий соглашений встречаются довольно часто.

Заключение

Бытовой подряд имеет как общие, так и отличительные с договором подрядом черты и соответствующее этим различиям специальное правовое регулирование. Договор бытового подряда опосредует отношения по выполнению отдельными предпринимателями индивидуальных заказов граждан, направленных на удовлетворение их бытовых и других личных потребностей. Полученный в процессе исполнения исследуемого договора результат передается его заказчику. Таким образом, договор бытового подряда охватывает не только отношения товарного обращения, но и производства материальных благ.

Договор бытового подряда является взаимным, консенсуальным и возмездным. Публичность договора бытового подряда налагает на подрядчика обязанность до заключения договора предоставить заказчику необходимую достоверную информацию о предлагаемой работе, ее видах и об особенностях, о цене и форме оплаты, иные относящиеся к предмету договора сведения, что является одной из самых важных обязанностей подрядчика. Правовое регулирование исследуемого договора представляется достаточно полным и всесторонним – согласно п. 3 ст. 730 ГК РФ к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным ГК, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними. То есть законодатель отдает приоритет в регулировании отношений по договору бытового подряда нормам ГК РФ: общим положениям о подряде, о договоре, об обязательствах, о сделках; общим началам гражданского законодательства. Законодательство о защите прав потребителей имеет субсидиарное применение к отношениям по договору бытового подряда.

Прерогатива принятия подзаконных актов в области защиты прав потребителей отведена Правительству РФ, которое принимает правила, обязательные при заключении и исполнении работ, в том числе и работ по бытовому подряду. Применение законодательства о защите прав потребителей

в регулировании отношений по бытовому подряду нашло отражение в разъяснениях Пленума Верховного суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» от 29.09.1994 г.

Наибольшей спецификой в договоре бытового подряда обладает субъектный состав. На стороне подрядчика выступает лицо, осуществляющее соответствующую предпринимательскую деятельность, т.е. такую предпринимательскую деятельность, которая направлена на удовлетворение личных потребностей граждан. В качестве заказчика выступает гражданин, имеющий намерение использовать создаваемый для него подрядчиком результат в личных целях. Существенным условием договора бытового подряда является предмет, представляющий собой результат, полученный по окончании выполненной подрядчиком работы. Цена договора бытового подряда также является существенным условием, так как должна быть определена соглашением сторон до его заключения (п. 1 ст. 731, ст. 735 ГК).

В совокупности специфических прав заказчика по договору бытового подряда приоритетное место занимает право на информацию, которое в случае его нарушения обеспечивается возможностью наступления ряда неблагоприятных последствий для нарушителя. Ряд прав возникает у подрядчика также в связи с обнаружением недостатков в выполненной работе и в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда.

Таким образом, договор бытового подряда представляет собой один из самых распространенных и важнейших документов в сфере товарно-денежных операций. В рамках договорных отношений граждане (физические лица) удовлетворяют собственные потребности домохозяйства в получении различных результатов труда. Таким образом, аналогичный результат может быть новой или измененной позицией покупателя (потребителя). Устойчивое выполнение этих потребностей домашних хозяйств обеспечивается совокупностью правовых норм, посредством которых осуществляется регулирование договорных отношений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамцова Е. Л. О некоторых вопросах сдачи результата работ по договору подряда // Актуальные проблемы современного российского права : Материалы V Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 21-22 февраля 2013 года. Невинномысск : НГГТИ, 2013. С. 69–72.
2. Абрамцова Е. Л. Правовое регулирование качества результата работы в договоре подряда // Академический вестник ТГАМЭУП. Тюмень : ТГАМЭУП, 2013. № 1 (23). С. 5-15.
3. Абрамцова Е. Л. Риск в договоре подряда // Академический вестник ТГАМЭУП. Тюмень : ТГАМЭУП, 2012. № 1 (19). С. 5–7.
4. Аверьянов А. В. Защита прав потребителей при выполнении работ // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты. 2018. С. 167–171.
5. Андреев Ю. Н. О некоторых цивилистических проблемах участия в долевом строительстве // Частное право в эволюционирующем обществе: традиции и новации. 2019. С. 97–104.
6. Беспалов Ю. Ф. Договорное право. М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2012. 551 с.
7. Брагинский М. И. Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья: договоры о выполнении работ и оказании услуг. М. : Статут, 2011. 1055 с.
8. Гавва М. А. Теоретические и практические аспекты применения норм законодательства, регулирующие отношения по договору бытового подряда: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03; [Место защиты: С.-Петербург. ун-т МВД РФ]. Санкт-Петербург, 2008. 19 с.
9. Гавва М. А. Стороны договора бытового подряда // Общество и право. 2008. №2 (20) С. 64–66.

10. Гнусарев М. А. Исполнение обязательств по договору подряда // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. 2020. С. 59–63.
11. Гогин А. А., Федорова А. Н. Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния // Основы экономики, управления и права. 2021. №. 2 (27). С. 38–44.
12. Гогин А. А., Федорова А. Н. Критерии баланса публичных и законных частных интересов: правовой, исторический и современный анализ // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2020. Т. 1. № 3. С. 5–17.
13. Головизнин А. М. Особенности правового регулирования договора бытового подряда // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2020. С. 102–104.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. ФЗ № 14 ФЗ (ред. по состоянию на 26 июля 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. № 5 от 29 января 1996.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации. Общие положения о договоре: постатейный комментарий к главам 27–29 / под ред. П. В. Крашенинникова. М. : Статут, 2016. 223 с.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» / под ред. Л. В. Санниковой. М.: Статут, 2016. 622 с.
18. Гражданское право. В 4 т. Т. II. Общая часть. В 2 кн. Книга 2. Факты: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 497 с.
19. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; [под общ. ред. Е. Г. Шабловой] ; М-во

образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 174 с.

20. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2017. 511 с.

21. Гражданское право: учебник. В 2 ч. Ч. 2 / А. В. Барков, Е. В. Вавилин, В. В. Голубцов [и др.]; под ред. Н. М. Коршунова, В. П. Камышанского, В. И. Иванова. М. : Юнити-Дана, 2015. 751 с.

22. Гринштейн А. И. К вопросу о содержании договора подряда по законодательству Российской Федерации // Эпомен. 2020. №. 44. С. 92–98.

23. Давидов В. С. Правовая природа договора подряда // Вестник национального института бизнеса. 2020. №. 39. С. 33–39.

24. Джамалутдинов Д. И. Историко-правовые аспекты зарождения и становления основ нормативного регулирования договора подряда в России // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. С. 2335–2340.

25. Договорное право : учеб. пособие / Н. Д. Эриашвили, А. Н. Кузбагаров, П. В. Алексей [и др.] ; под ред. Н. Д. Эриашвили, В. Н. Ткачева. М. : Юнити-Дана, 2015. 239 с.

26. Егоров А. В. Односторонний отказ заказчика от договора подряда: сосредоточение проблем практики // Вестник гражданского права. 2018. Т. 18. №. 3. С. 53–102.

27. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] : Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.10.2021).

28. История государства и права России: учебник для бакалавров / под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2012. 876 с.

29. Кабалкин А. Ю. Договор бытового подряда // Российская юстиция. 2008. № 8. С. 16–18.

30. Кажобеков Е. С., Идрышева С. К. Значение и признаки разграничения договора бытового подряда от договора возмездного оказания услуг для потребителей // Интернаука. 2017. №. 6–2. С. 14–15.

31. Карпычев М., Сиземова О., Хужин О. Гражданское право. Общая часть. Учебник. Проспект, 2021. 720 с.
32. Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. 5-е изд. М. : Изд-во СГУ, 2009. 521 с.
33. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001. № 195-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) // Российская газета. № 256. 31 декабря 2001.
34. Коклюгина Ю. А. Понятие «договор бытового подряда» и его правовое регулирование // Образование и наука в современных условиях. 2016. №. 4. С. 265–266.
35. Колендо А. В. Правовое регулирование договора бытового подряда // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №10-3. С. 45–48.
36. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (учебно-практический), части первая, вторая, третья / под ред. С. А. Степанова. М. : Статут, 2006. 1072 с.
37. Конституция РФ (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. № 237. 25 декабря 1993.
38. Коцарь Е. И. Юридическая характеристика договора бытового подряда // Молодой ученый. 2020. №. 27. С. 282–283.
39. Лушина О. П. Публичная природа договора бытового подряда // Моя профессиональная карьера. 2020. Т. 1. №. 18. С. 14-20.
40. Лушина О. П. К вопросу об особенностях использования договорной конструкции бытового подряда // Моя профессиональная карьера. 2020. Т. 1. №. 18. С. 6–13.
41. Малявина Н. Б., Баукина И. И. Вопросы судебной практики соотношения договора розничной купли-продажи и договора бытового подряда на примере споров с участием потребителей // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №. 3. С. 19–22.

42. Масалова А. А. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования отношений по выполнению подрядных работ для государственных и муниципальных нужд // Вопросы российской юстиции. 2020. №. 5. С. 138–145.

43. Мурадян Д. И. Понятие и виды договора бытового подряда // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и зарубежных странах. 2014. С. 153–159.

44. Никитина Н. Н. Законодательное и нормативное регулирование учета расчетов с поставщиками и подрядчиками // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. 2020. С. 56–64.

45. Ноздрин Н. А., Дегтярев Р. Р. Особенности договора бытового подряда // Роль и место информационных технологий в современной науке. 2019. С. 123–127.

46. Ноздрин Н. А., Дегтярев Р. Р. Понятие, виды, особенности договора подряда // Роль и место информационных технологий в современной науке. 2019. С. 113–118.

47. Погосян Л. С. Правоприменительные проблемы бытового подряда // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2019. С. 29–31.

48. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. СПб : Лань, 2014. 325 с.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» [Электронный ресурс] : «Судакт». URL: <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 19.06.2021).

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // «Российская газета». № 156. 11.07.2012.

51. Постановление Правительства от 21.09.2020 № 1514 «Об утверждении правил бытового обслуживания населения // Собрание законодательства РФ. 2020. № 40. Ст. 6255.

52. Постановление Правительства РФ от 21.09.2020 № 1514 «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения» [Электронный ресурс] : Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.10.2021).

53. Решение Волоколамского городского суда Московской области от 02.10.2020 № 2-814/2020 2-814/2020~М-656/2020 М-656/2020 по делу 2-814/2020. URL: <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 19.06.2021).

54. Решение Ковдорского районного суда Мурманской области от 20.07.2020 № 2-163/2020 2-163/2020~М-123/2020 М-123/2020 URL: <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 01.05.2022).

55. Решение Октябрьского районного суда г. Владимира № 2-117/2017 2-117/2017(2-5810/2016;)~М-4994/2016 2-5810/2016 М-4994/2016 от 29.03.2017 по делу № 2-117/2017. URL: <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 19.06.2021).

56. Решение Псковского городского суда Псковской области от 22.10.2020 № 2-259/2020 2-259/2020(2-4277/2019;)~М-4169/2019 2-4277/2019 М-4169/2019 <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 01.05.2022).

57. Решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 23.11.2020 № 2-3262/2020 2-3262/2020~М-3106/2020 М-3106/2020 по делу № 2-3262/2020. URL: <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 19.06.2021).

58. Решение Шатурского городского суда Московской области от 14.07.2021 № 2-990/2021 2-990/2021~М-873/2021 М-873/2021 URL: <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 01.05.2022).

59. Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края от 03.06.2021 № 2-1360/2021 2-1360/2021~М-1041/2021 М-1041/2021 <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 01.05.2022).

60. Российское гражданское право: учебник. В 2 т. Т. 2. Обязательственное право / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, юрид. фак., каф. гражд. права ; отв. ред. Е.А. Суханов. 4-е изд., стереотип. М. : Статут, 2015. 1208 с.

61. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М. : Статут, 2011. 958 с.

62. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том II. Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. М. : Статут, 2011. 956 с.

63. Сивцов Е. С. Общие положения о договоре подряда в гражданском праве // Вестник научных конференций. ООО Консалтинговая компания Юком, 2019. №. 11-3. С. 83–84.

64. Соломин С. К., Соломина Н. Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник. М. : «Юстицинформ», 2017. 245 с.

65. Степанова И. Р. Общая характеристика основных прав и обязанностей сторон договора подряда // Трибуна ученого. 2019. №. 6. С. 30–35.

66. Судебная практика по договору подряда. URL: <https://sudact.ru/practice/po-dogovoru-podryada/> (дата обращения: 19.06.2021).

67. Тычинин С. В. Договор бытового подряда в гражданском праве России // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2008. № 8 (48) С. 57–65.

68. Усачева К. А. Расторжение нарушенного договора и взыскание убытков: некоторые проблемы соотношения. Сравнительно-правовой аспект // Вестник гражданского права. 2014. № 4. С. 128–153.

69. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Собрание законодательство РФ. 2000. № 2. Ст. 150.

70. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. ст. 5140.

71. Хаджимурадова Т. Х. Расторжение договора подряда в судебном порядке // Тенденции развития науки и образования. 2020. №. 61-11. С. 8–10.

72. Ханеева Н. Н. Заключение и исполнение договора подряда: проблемы и пути их решения // Правовое просвещение: диалог теории и практики. 2020. С. 352–357.

73. Черепанов В. А. Конституционно-правовой договор: понятие и возможности применения // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2003. №S1 С. 87–97.

74. Шафиева С. И., Скибенко Я. Г. Договор подряда: основные положения // Анализ современных тенденций развития науки. 2017. С. 238–240.

75. Шеховцова Е. А. Договор бытового подряда и его правовое регулирование // Энергия науки. 2017. С. 1047–1051.