

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Соавторство»

Студент

А.А. Семаев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность исследования. Соавторство не является новеллой современного гражданского законодательства. Под соавторством понимается совместное творческое участие двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом. Институт соавторства многими цивилистами называется одним из наиболее проблематичных гражданско-правовых институтов. Единичные нормы, регулирующие отношения совместного творческого создания произведений науки, литературы и искусства, не являются достаточными для преследуемых авторским правом целей. Наибольшие ущемления и ограничения прав соавторов наблюдаются в сфере трудовых отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при совместном творческом участии двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом. Предметом исследования охватываются научные, учебные, внутригосударственные и международные акты, материалы правоприменительной практики, касающиеся раскрытия действующего института соавторства в РФ.

Цель исследования состоит в проведении анализа гражданско-правового института соавторства в РФ. Для достижения названной цели определены следующие задачи исследования: провести ретроспективный анализ развития авторского права в России; определить современное понимание авторского права в России; выявить место института соавторства в системе гражданско-правового регулирования; проанализировать права, обязанности и ограничения соавторов; установить проблемы правового регулирования соавторства в РФ и предпринять меры по их устранению.

Структура исследования складывается из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы и использованных источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 История развития авторского права в России	7
1.1 История становления авторского права	7
1.2 Современное понимание авторского права	11
Глава 2. Соавторы как субъекты авторского права	17
2.1 Современное понимание соавторства по гражданскому законодательству	17
2.2 Права соавторов	21
2.3 Обязанности и ограничения соавторов	27
2.4 Проблемы правового регулирования соавторства в РФ	30
Заключение	36
Список используемой литературы и используемых источников	39

Введение

Актуальность исследования. Развитие авторского права в России отличается почти столетним отставанием от темпов развития европейского авторского права. Первая типография в России появилась лишь в середине XVI в. До указанной даты книги были исключительно рукописными и преимущественно религиозного содержания. В связи с этим тема авторства не обсуждалась. Несколько веков назад самая простая защита лично-неимущественных прав автора на любой нематериальный объект воспринималась в диковину. Сейчас данная ситуация изменилась в корне – нормы о защите прав автора являются составной частью законодательства цивилизованных государств.

Соавторство не является новеллой современного гражданского законодательства. Под соавторством понимается совместное творческое участие двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом. Институт соавторства многими цивилистами называется одним из наиболее проблематичных гражданско-правовых институтов. Единичные нормы, регулирующие отношения совместного творческого создания произведений науки, литературы и искусства, не являются достаточными для преследуемых авторским правом целей. Наибольшие ущемления и ограничения прав соавторов наблюдаются в сфере трудовых отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при совместном творческом участии двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом.

Предметом исследования охватываются научные, учебные, внутригосударственные и международные акты, материалы правоприменительной практики, касающиеся раскрытия действующего института соавторства в РФ.

Цель исследования состоит в проведении анализа гражданско-правового института соавторства в РФ.

Для достижения названной цели определены следующие задачи исследования:

- провести ретроспективный анализ развития авторского права в России;
- определить современное понимание авторского права в России;
- выявить место института соавторства в системе гражданско-правового регулирования;
- проанализировать права, обязанности и ограничения соавторов;
- установить проблемы правового регулирования соавторства в РФ и предпринять меры по их устранению.

Нормативная база исследования складывается из положений Конституции РФ, Бернской Конвенции по охране литературных и художественных произведений» от 09.09.1886, Всемирной конвенции об авторском праве от 06.09.1952, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ, Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 № 4804-1, «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений», «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ, Федеральный закон от 28.12.2017 № 435-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сферах вывоза и ввоза культурных ценностей и архивного дела», Проект федерального закона № 573466-7 «О внесении изменения в статью 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации»: заключение Комитета

Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Федерального собрания РФ.

Эмпирическая база исследования складывается из материалов судебной практики: Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 и от 26.04.2007 № 14; решений судов общей юрисдикции – Заднепровского районного суда г. Смоленск Смоленской области от 05 февраля 2019 г. по делу № 2-159/2019, Октябрьского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 02 августа 2019 г. по делу № 2-3816/2018~М-2894/2018, Серафимовичского районного суда Волгоградской области от 9 июля 2019 г. по делу № 2-292/2019.

Теоретическая база исследования складывается из работ следующих авторов: Абрамова Н.К., Альбов А.П., Ахмадова М.А., Беликова К.М., Беспалов Ю.Ф., Близнец И. А., Бугаевская Ю.Ю., Баганова С.В., Белькова Е.Г., Витко В.С., Гаврилов Э. П., Керженова А.Р., Мимеева Н. Н., Макин Т. Е., Матвеев А.Г., Невская М.А., Терентьева Е.А., Ульбашев А.Х., Халтурин Д.В., Харитонов Ю. С., Шевченко Н.Н., Шестаков П. А. и многих других.

Структура исследования складывается из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы и использованных источников.

Глава 1 История развития авторского права в России

1.1 История становления авторского права

Развитие авторского права в России отличается почти столетним отставанием от темпов развития европейского авторского права. Первая типография в России появилась лишь в середине XVI в. До указанной даты книги были исключительно рукописными и преимущественно религиозного содержания. В связи с этим тема авторства не обсуждалась.

«Нарастание потребности российского общества в светской литературе датируется XVIII в. Причиной этому стало повышение уровня образования. Первая привилегия в Российской империи на печатание книг предоставлена Санкт-Петербургской Академии наук, типография которой основана в 1727 г. В этом же году Санкт-Петербургская Академия наук приобрела монопольное право на печатание светских книг. Появление частной типографии датируется 1771 г., принадлежащей И.М. Гартунгу. Его частной типографии было предоставлено право на продажу книг, и правовая охрана исключительного права на книги» [20, с. 168].

Первым законом, направленным на защиту прав автора в Российской империи, является Цензурный устав от 22.04.1828 г. Этим нормативно-правовым актом узаконивалась возможность наследников автора пользоваться исключительным правом на произведение в течение 25 лет, отсчитывая от года смерти автора. По истечению указанного срока произведение переходило в общественное достояние. В 1857 г. названный 25-летний срок был увеличен вдвое – до 50 лет.

08.01.1830 г. издаётся Закон «О правах сочинителей, переводчиков и издателей». Этим актом авторское право фактически приравнивается к праву собственности по аналогии с США и ряде европейских стран.

Активные экономические и промышленные процессы общества, глобализация международных связей и торговых отношений дали очередной

толчок для развития института авторского права – в 1911 г. в Российской империи принимается Закон «Об авторском праве», преобразивший национальное законодательство об интеллектуальной собственности. В содержании указанного закона были внесены некоторые положения Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г. [6], проглядывались черты западноевропейской доктрины авторского права, в соответствии с которой авторское право делилось на две группы – лично-неимущественные и имущественные права.

Э.П. Гаврилов характеризует этапы развития авторского права в СССР путём группировки основных нормативных актов, регулирующих авторские правоотношения:

- «первым этапом развития охватываются Декреты 1917 – 1919 гг., Основы авторского права СССР 1925 г., Основы авторского права СССР 1928 г. и принятые с целью их развития республиканские законы;
- второй этап характеризуют Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961 г. и республиканские гражданские кодексы 1964 – 1965 гг.;
- третий этап составляют законы, внёсшие значительные изменения в 1973 г. в Основы и гражданские кодексы по причине вступления СССР в международные соглашения по авторским правам» [16, с. 62].

Последующий этап развития института авторского права датируется 27.02.1973 г., когда СССР, ранее воздерживавшись от участия в многосторонних международных соглашениях по авторскому праву, присоединился к Всемирной конвенции об авторском праве 1952 г. [11]. Ратификация данной конвенции советским государством датируется 27.05.1973 г. В связи с этим событием национальное законодательство СССР было адаптировано к нормам конвенции об авторском праве 1952 г. Большинство изменений были внесены на основании Указа Президиума

Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик» от 21.02.1973 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР 21.02.1973 г. коснулся следующих аспектов:

- субъекты авторского права. До его издания субъектами авторского права в советском строе были авторы, их наследники, советское государство, юридические лица. После вступления в силу названного указа круг субъектов авторского права был расширен путём включения в него и других правопреемников автора (к примеру, издательства);
- право на перевод. По новым правилам перевод произведения на другой язык с целью его реализации разрешается при наличии согласия автора (его правопреемников) оригинала произведения;
- срок охраны авторского права. Срок охраны авторского права, предусматривавшийся в СССР до 21.02.1973 г., ограничивался жизнью автора и 15 годами после его смерти. По новым правилам такой срок был увеличен, и действовал в течение всей жизни автора и 25 лет после его смерти;
- бездоговорное использование авторских произведений разрешалось лишь с обязательным указанием фамилии автора произведения, наименования самого произведения, и источника заимствования.

В советском государстве институт авторского права находился практически под полным государственным контролем. На закате советского строя выстраивание системы рыночных отношений потребовало обновить устоявшееся правовое регулирование авторских отношений. Это послужило причиной разработки Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г., включавшего раздел, посвященный охране авторских и смежных прав. Эти положения действовали и после распада СССР, вплоть до вступления в законную силу Закона РФ «Об авторском праве

и смежных правах» 03.08.1993 г. Этот нормативно-правовой акт ознаменовал новый этап развития национального института авторского права.

И.А. Близнец утверждает, что на момент принятия Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» российский законодатель предусмотрел все международные стандарты в области авторского права и смежных прав, создав необходимый минимум законодательного массива, позволившего РФ присоединиться к некоторым международным договорам в области охраны авторского права и смежных прав. Так, 13.03.1995 г. Россия присоединилась к Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г. [8, с. 138].

Наряду с Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» законодателем были приняты и другие законы в рассматриваемой сфере:

- Закон РФ «О правовой охране топологий интегральных микросхем» от 23.09.1992 № 3526-1 (утратил силу на основании Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ);
- Закон РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 23.09.1992 № 3523-1 (утратил силу на основании Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ);
- Закон РФ «О селекционных достижениях» от 06.08.1993 № 5605-1 (утратил силу на основании Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ);
- Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 № 4804-1 [17] (действует с изменениями, введёнными Федеральным законом от 28.12.2017 № 435-ФЗ) [36].

Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» был вытеснен из системы правового регулирования в связи с принятием 18.12.2006 г. части четвёртой ГК РФ, предусматривающей масштабную правовую регламентацию отношений в области защиты интеллектуальных прав [14]. Принятие и вступление в законную силу ГК РФ от 18.12.2006 № 230-ФЗ следует признать

результатом длительного процесса адаптации российского законодательства об авторском праве к динамичным условиям рыночной экономики, а также ознаменованием очередного этапа развития правового регулирования авторских отношений.

1.2 Современное понимание авторского права

Авторское право представляет собой интеллектуальное право на произведения науки, литературы и искусства. Законодательное регулирование авторского права в Российской Федерации преимущественно осуществляется ГК РФ, где этому выделяется отдельная глава [19, с. 29].

По мнению П.А. Шестакова, авторское право является совокупностью исключительных юридических прав, касающихся охраны литературных и художественных произведений, часто именуемых просто «произведениями». Целью авторского права с позиции П.А. Шестакова является оказание содействия развитию науки, культуры и искусства. Этого можно достичь, поощряя создателей таких произведений через предоставление им определенных прав на разработанные произведения [39, с. 349].

Авторское право осуществляет ряд функций, среди которых:

- «признание авторства произведения и его правовая охрана с момента создания. Для действия данной функции на территории РФ требуется обнародование произведения на территории РФ и наличие российского гражданства автора произведения. За иностранными гражданами и лицами без гражданства авторские права признаются за созданными ими произведениями в соответствии с положениями международных договоров РФ;
- установление определенного режима использования созданных произведений по желанию автора, а также возможности передачи прав на его использование;

- получение автором произведения ряда личных и имущественных прав в связи с созданием им произведения. В соответствии со ст. 1225 ГК РФ автору произведения принадлежат такие права, как исключительное право на произведение, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародования произведения, право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства;
- юрисдикционная и неюрисдикционная способы защиты прав автора» [39, с. 350].

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъясняется правовое регулирование авторского права в РФ. Так, пунктом 1 данного постановления указывается, что правовое регулирование осуществляется нормами Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, международными договорами, ГК РФ, иными законами, подзаконными нормативными правовыми актами. К числу международных договоров РФ в рассматриваемой сфере относятся, например:

- «Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года – вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 года;
- Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 года – вступила в силу для Российской Федерации 9 марта 1995 года;
- Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники от 21 мая 1974 года – вступила в силу для СССР 20 января 1989 года;
- Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву от 20 декабря 1996 года – вступил в силу для Российской Федерации 5 февраля 2009 года;

- Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 года – вступила в силу для Российской Федерации 26 мая 2003 года;
- Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям от 27 июня 2013 года – вступил в силу для Российской Федерации 8 мая 2018 года;
- Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм от 29 октября 1971 года – вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 года;
- Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по исполнениям и фонограммам от 20 декабря 1996 года – вступил в силу для Российской Федерации 5 февраля 2009 года;
- Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года – вступила в силу для СССР 1 июля 1965 года» [26].

Анализ гражданского законодательства позволяет сформулировать, что под объектом авторского права понимается произведение науки, литературы, искусства, являющееся результатом творческой деятельности, выраженное в объективной форме. При этом официального определения понятию «произведение» не даётся в нормах гражданского законодательства, а лишь указываются признаки, которыми оно должно обладать для получения правовой охраны.

В работе В.С. Витко «Нуждается ли глава 70 части четвёртой ГК РФ в понятии «объект авторского права» под объектом авторского права предлагается понимать совокупность различных компонентов (образы, сюжетные линии, композиции, объектные коды и т.д.), воплощенных в неповторимом продукте, выраженных через форму (письменную, цифровую,

звуковую, устную и иную) и содержание, доступные для восприятия третьими лицами» [13, с. 20].

Безусловно, произведение как объект авторского права по своей природе является нематериальным благом. Однако, признание его таковым недостаточно, т.к. охраняемым законом нематериальным благам относятся и другие блага, к примеру нематериальные блага неотделимые от личности субъекта авторского права – честь, доброе имя, деловая репутация и т.д. В связи с этим, для верного понимания сущности объекта авторского права необходимо проанализировать его конкретные признаки, позволяющие разграничить его от иных нематериальных благ [21, с. 340].

В.А. Дозорцев выделяет следующие признаки объектов авторских прав:

- неограниченность в пространстве;
- возможность одновременного использования неограниченным кругом лиц;
- личный характер [7, с. 18].

Признаками объектов авторских прав, сближающих их с другими результатами интеллектуальной деятельности, являются:

- «это результаты творческой человеческой деятельности;
- выражены в конкретной объективной форме;
- связаны с автором-создателем;
- могут быть использованы в течение определённого времени и на определенной территории;
- оказывают взаимное влияние друг на друга» [22, с. 106].

В соответствии со ст. 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;

- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;
- составные произведения, т.е. произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда;
- другие произведения.

Статус «объект авторского права» не может быть признан в РФ за:

- «официальными документами государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законами, другими нормативными актами, судебными решениями, иными материалами законодательного, административного и судебного характера, официальными документами международных организаций, а также их официальными переводами;
- государственными и муниципальными символами и знаками;
- фольклором;

— сообщениями о событиях и фактах, имеющими исключительно информационный характер».

На основании вышесказанного, констатируем следующее: несколько веков назад самая простая защита лично-неимущественных прав автора на любой нематериальный объект воспринималась в диковину. Сейчас данная ситуация изменилась в корне – нормы о защите прав автора являются составной частью законодательств цивилизованных государств. В настоящее время в РФ под авторским правом трактуют комплекс исключительных юридических прав, касающихся охраны литературных и художественных произведений, часто именуемых просто «произведениями». Нормативно-правовое регулирование авторского права в РФ осуществляется положениями Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, международными договорами, ГК РФ, иными законами, подзаконными нормативными правовыми актами. Под объектом авторского права трактуется произведение науки, литературы и искусства, являющееся результатом творческой деятельности человека, выраженное в объективной форме. Признаками объектов авторских прав являются неограниченность в пространстве, возможность одновременного использования неограниченным кругом лиц, личный характер. Действующим гражданским законодательством излагается исчерпывающий перечень объектов авторских прав, в том числе объекты, за которыми исключается признание авторских прав – это, например, официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, государственные и муниципальные символы и знаки, фольклор, сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер.

Глава 2. Соавторы как субъекты авторского права

2.1 Современное понимание соавторства по гражданскому законодательству

Соавторство не является новеллой современного гражданского законодательства. Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» предусматривалась ст. 10, устанавливавшая, что авторское право на произведение, созданное совместным творческим трудом двух или более лиц (соавторство), принадлежит соавторам совместно независимо от того, образует ли такое произведение одно неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

П. 1 ст. 1258 ГК РФ устанавливается, что граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

Д.В. Халтурин и Н.Н. Шевченко под соавторством воспринимают совместное творческое участие двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом [37, с. 74].

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» указывается, что определяющее значение при решении вопроса о том, создано ли произведение в соавторстве, имеет факт принятия лицом, претендующим на соавторство, творческого участия в создании произведения, т.к. соавторство на произведение возникает в случае, когда каждый из соавторов по взаимному соглашению (в том числе и в устной форме) внес в это произведение свой творческий вклад. При этом соглашение о соавторстве может быть достигнуто на любой стадии создания произведения или после его завершения.

Судебная практика по делам о нарушении авторских прав свидетельствует о том, что фотографические произведения, являясь объектом авторского права, могут быть созданы при участии только одного человека с учётом самого процесса фотосъёмки, чем исключается возникновение соавторства. Так, Заднепровский районный суд г. Смоленска Смоленской области посчитал исковые требования А.Г. Григорченкова к Н.Л. Ждановой необоснованным, и отказал в удовлетворении исковых требований. В обосновании своих требований А.Г. Григорченков указал, что является фотографом и членом общероссийской общественной организации «Союз фотохудожников России». Им ДД.ММ.ГГГГ осуществлялась фотосъёмка памятника Владимиру Мономаху в г. Смоленске на фоне Успенского кафедрального собора и Днепровских ворот; ДД.ММ.ГГГГ – памятника в г. Смоленске на площади Победы возле кинотеатра «Октябрь»; ДД.ММ.ГГГГ. – памятника Кутузову в г. Смоленске на фоне Успенского кафедрального собора. В перечисленных съёмках принимала участие ответчица. Её роль сводилась к охране дорогостоящей фотоаппаратуры истца и проведению фотосъёмки на установленный на штатив фотоаппарат А.Г. Григорченкова, по команде которого осуществлялась фотосъёмка. При этом Н.Л. Ждановой разрешалось при проведении основной фотосъёмки также проводить съёмку на свой личный фотоаппарат, установленный на штативе рядом с фотоаппаратом А.Г. Григорченкова.

Сделанные Н.Л. Ждановой фотографии на свой личный фотоаппарат в последующем были опубликованы в социальных сетях и других Интернет-ресурсах. По мнению истца, названные неправомерные действия ответчика по использованию спорных фотографий без достоверных сведений о соавторстве, причинили ему значительные нравственные страдания, выразившиеся в переживаниях по поводу нарушения его авторских прав.

Заднепровским районным судом г. Смоленска Смоленской области было установлено, что результатом интеллектуальной деятельности, соавторство на которые и просил установить истец, являются фотографии,

сделанные Н.Л. Ждановой. Однако, анализируя фотографическое произведение как объект авторского права, суд исходит из того, что в создании фотографии может участвовать только один человек с учетом самого процесса фотосъемки. По этой причине соавторство на спорные фотографические произведения не может быть признано [30].

В юридической литературе различается два вида соавторства:

- нераздельное, т.е. возникающее в отношении произведения, составляющего одно неразрывное целое;
- раздельное, т.е. возникающее в отношении произведения, формируемого из частей, каждая из которых обладает самостоятельным значением.

Данные виды соавторства вытекают из содержания п. 2 ст. 1258 ГК РФ. Нераздельное соавторство, представляющее первый вид соавторства, имеет место быть в случае, когда произведение образует неразрывное целое, из-за чего ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения. Раздельное соавторство, образующее второй вид соавторства, имеет место, когда часть произведения, использование которой возможно самостоятельно от других частей, может быть использована одним из авторов по своему усмотрению, если иное не предусмотрено соглашением, заключенным между соавторами.

Между соавторами ещё не созданного произведения может быть заключено соглашение, которым будет устанавливаться вклад каждого автора в создание произведения, а также порядок пользования им. Необходимо помнить, что в таком случае, поскольку произведение ещё не существует, то это соглашение будет носить правовой характер [2, с. 109].

Условиями возникновения соавторства являются, во-первых, совместный труд двух или более лиц, а, во-вторых, этот труд должен носить добровольный и творческий характер. С целью наименования произведения, созданного двумя или более лицами, используется понятие «коллективное произведение».

Совместный характер труда подразумевает не совместный процесс трудовой деятельности по изготовлению соответствующего произведения, а совместно достигнутый результат. Тут важное значение приобретает не то, как и в какой форме трудились соавторы, а то, что произведение стало результатом их совместных усилий. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъясняется, что это условие не образуется при оказании автору или соавтору технической и иной помощи, не носящей творческого характера, в том числе исключительное руководство процессом (наблюдается в трудовых правоотношениях).

Творческий характер труда соавторов подразумевает существование совместного творческого замысла, отраженного на объективном носителе (например, в соглашении), которым определяется этот замысел.

Отношения соавторства могут сложиться даже тогда, когда ещё одно лицо включается в процесс создания произведения на любой стадии, и в том случае, когда автор предлагает другому лицу завершить его произведение. Основанием для возникновения соавторства в подобных ситуациях будет признаваться фактическое отношение. Заключенное между двумя или более лицами соглашение о соавторстве, не подкреплённое совместной творческой работой, не признаётся основанием для возникновения соавторства.

Добровольный характер соавторства подразумевает возможность любого лица отказаться или принять предложение о совместной творческой работе по созданию соответствующего произведения. Понуждение к соавторству карается законодательством РФ об административных правонарушениях и уголовным законом. В соответствии с ч. 2 ст. 7.12 КоАП РФ принуждение к соавторству влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей [18].

В соответствии со ст. 147 УК РФ принуждение к соавторству, если этим деянием причинён крупный ущерб, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок [34]. Принуждение к соавторству может выражаться в оказании воздействия любым способом (в том числе посредством насилия, угроз наступления неблагоприятных для потерпевшего последствий) с целью получить согласие от потерпевшего на включение других лиц (не внесших личного творческого вклада в создание объектов интеллектуальной собственности) в соавторы готовых или разрабатываемых изобретения, полезной модели или промышленного образца, т.е. заключить договор, позволяющий этим лицам получить авторские права.

В случаях, когда принуждение к соавторству сопровождается применением насилия, состоящего в совершении деяний, направленных против жизни, здоровья или свободы потерпевшего, ответственность за которые предусмотрена соответствующими статьями Особенной части УК РФ, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений [27].

2.2 Права соавторов

Соавторам произведения принадлежат следующие права:

- исключительное право на произведение. В соответствии с п. 3 ст. 1229 ГК РФ, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности принадлежит нескольким лицам совместно, каждый из правообладателей может использовать такой результат по своему усмотрению, если ГК РФ или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное. Распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной

деятельности осуществляется правообладателями совместно, если ГК РФ или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное. Доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности распределяются между всеми правообладателями в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное;

- право авторства. В соответствии с п. 1 ст. 1265 ГК РФ под правом авторства определяется возможность «признаваться автором произведения»;
- право авторов на имя. В соответствии с п. 1 ст. 1265 ГК РФ под правом авторов на имя понимается «право использовать или разрешать использование произведения под именами соавторов, под вымышленными именами (псевдонимом) или без указания имён, т.е. анонимно» [24];
- право на неприкосновенность произведения. В соответствии с п. 1 ст. 1266 ГК РФ под правом на неприкосновенность произведения понимается возможность внесения в произведение соавторов изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями лишь с согласия соавторов;
- право на обнародование произведения. В соответствии с п. 1 ст. 1266 ГК РФ под правом на обнародование произведения понимается возможность соавторов осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо любым другим способом;
- право на вознаграждение за служебное произведение;

Примечательно, что отсутствие письменного трудового договора с работником, творческой деятельностью которого создано служебное произведение, не препятствует возникновению традиционных правоотношений из факта создания служебного произведения. К такому выводу пришёл Ленинский районный суд г. Перми 23 ноября 2018 г., разрешив спор между ООО «Кинокомпания «Максима» и ФИО1, ФИО2, ФИО3. Истец (ООО «Кинокомпания «Максима») обратилось в суд с требованием признать киносценарий «Бастион», созданный в соавторстве, служебным произведением. В подтверждение заявленных требований истец указал, что в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 являлась работником кинокомпании в должности киносценариста, в этот период она в соавторстве с ФИО1 и ФИО3 вела работу по написанию киносценария, в том числе с привлечением к работе редактора, внесением поправок. В ДД.ММ.ГГГГ подошёл срок сдачи киносценария, от которого ФИО2 отказалась, в последующем перестала выходить на связь с кинокомпанией. До начала работы на киносценарием «Бастион» ФИО2 самостоятельно написала киносценарий «Канонир», который не устроил кинокомпанию, после чего и было принято решение о принятии на работу ФИО2 и поручении ей переработать сценарий.

Представитель ответчика ФИО2 – адвокат ФИО6 возразил против удовлетворения требований истца, ссылаясь на отсутствие факта трудовых отношений, получение оплаты ФИО2 по иным сценариям, кроме того оба киносценария «Канонир» и «Бастион» созданы исключительно творческим трудом ФИО2.

Ленинский районный суд г. Перми, проанализировав доводы сторон и имеющиеся по делу доказательства, пришёл к выводу, что киносценарий «Бастион» как самостоятельное произведение создано в порядке выполнения служебных обязанностей ФИО2 киносценариста, ФИО3 – киносценариста-редактора, ФИО8 – продюсера, т.е. в соавторстве. При этом отсутствие письменного трудового договора, подписанного ФИО2 с учётом установленных по делу обстоятельств и представленных доказательств, не

свидетельствует о том, что творческая ею работа по созданию киносценария «Бастион» проводилась не в рамках служебных обязанностей и без непосредственного участия и творческого вклада ФИОЗ и ФИО8 []¹.

- право на отзыв. Соавторы вправе до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков (ст. 1269 ГК РФ);
- право следования. Соавторам оригинала произведения при каждой перепродаже соответствующего оригинала, в которой в качестве посредника, покупателя или продавца участвует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель (в частности, аукционный дом, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин), принадлежит право на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи (ст. 1293 ГК РФ). Размер вознаграждения (процентных отчислений), условия и порядок их выплаты разъясняются Правительством РФ. Постановлением Правительства РФ от 19.04.2008 № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» предусматривает, что при цене перепродажи оригинала произведения до 100 тыс. рублей включительно размер вознаграждения соавторов составит 5%; свыше 100 тыс. рублей до 1700 тыс. рублей включительно – 5 тыс. рублей + 4% от суммы, превышающей 100 тыс. рублей; свыше 1700 тыс. рублей до 7000 тыс. рублей включительно – 69 тыс. рублей + 3 процента от суммы, превышающей 1700 тыс. рублей; свыше 7000

¹ Решение Ленинского районного суда г. Перми Пермского края от 23 ноября 2018 г. по делу № 2-6054/2017

тыс. рублей до 12000 тыс. рублей включительно – 228 тыс. рублей + 1 процент от суммы, превышающей 7000 тыс. рублей; свыше 12000 тыс. рублей до 17500 тыс. рублей включительно – 278 тыс. рублей + 0,5 процента от суммы, превышающей 12000 тыс. рублей; свыше 17500 тыс. рублей – 305,5 тыс. рублей + 0,25 процента от суммы, превышающей 17500 тыс. рублей [28];

- право доступа к произведениям изобразительного искусства. Ст. 1292 ГК РФ устанавливается, что соавторам произведения изобразительного искусства разрешается требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения. При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору;
- самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое.

Защита авторских прав соавторов осуществляется любыми способами, предусмотренными ГК РФ, с учётом существа и последствий нарушения. Руководствуясь п. 5 ст. 1250 ГК РФ, отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение авторских прав, а также не исключает применение в отношении него таких мер, как публикация решения суда о допущенном нарушении, пресечение действий, нарушающих авторское право либо создающих угрозу нарушения такого, изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей. Указанные действия осуществляются за счет нарушителя. Так, Октябрьским районным судом г. Новосибирска Новосибирской области установлено, что вина в нарушении авторских и исключительных прав Н.В. Рехтиной в действиях ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», ФГУП «Издательство СО РАН» и Е.О. Ермоловой отсутствует, поскольку публикация пособия и указание в нем в качестве автора Е.О. Шамшиковой

явились следствием действий Морозова Б.П., представившего рукопись учебного пособия без указания авторства истицы. Решением Октябрьского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 02 августа 2019 г. по делу № 2-3816/2018~М-2894/2018 исковые требования Н.В. Рехтиной на основании п. 5 ст. 1250 ГК РФ были удовлетворены: указание Б.П. Морозова и Е.О. Ермоловой в качестве авторов учебного пособия «Психология общения и переговоров. Подготовка, организация и практическое проведение переговорного процесса» признано нарушением авторских прав Н.В. Рехтиной; на ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» наложена обязанность по уничтожению всех известных экземпляров учебного пособия «Психология общения и переговоров. Подготовка, организация и практическое проведение переговорного процесса»; Б.П. Морозову, Е.О. Ермоловой, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», ФГУП «Издательство СО РАН» запрещено использование учебного пособия «Психология общения и переговоров. Подготовка, организация и практическое проведение переговорного процесса»; на ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» наложена обязанность в 14 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда опубликовать текст решения на главной странице сайта <https://www.nspu.ru/>; на ФГУП «Издательство СО РАН» наложена обязанность в течение 14 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда опубликовать текст решения на главной странице сайта <http://www.sibran.ru/> [31].

Вышеупомянутые права соавторов можно разделить на две группы: лично-неимущественные и имущественные права авторов.

Личные неимущественные права соавторов являются неотчуждаемыми и не могут передаваться иным способом. Некоторые права соавтора, например, право авторства, право на имя и неприкосновенность произведения, охраняются бессрочно. После смерти одного из авторов его личные неимущественные права могут защищаться иными лицами. В ряде случаев это

может быть осложнено недостатками в правовом регулировании. Так, страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, КНР и ЮАР) являются участниками ВТО, и присоединились к Соглашению ТРИПС [4; 5]. Не исключая очевидные сильные стороны данного акта, следует указать его очевидный недостаток, проявляющийся в исключении из сферы применения соглашения неимущественных (моральных) прав автора [3, с. 47]. В научной доктрине по данному вопросу выдвинуто вполне логичное предположение, что такая позиция была определена под давлением со стороны США, которые «продавили» в ВТО своё понимание авторско-правовых стандартов, исключающее признание необходимости международно-правовой защиты неимущественных прав автора [23, с. 105].

Пленумом Верховного Суда РФ разъясняется, что срок действия авторского права на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни авторов и 70 лет с 1 января года, следующего за годом смерти последнего автора, пережившего других соавторов, по 31 декабря последнего года семидесятилетнего срока включительно. Данное положение применяется к произведению в целом независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, имеющих самостоятельное значение. В отношении авторов, работавших во время Великой Отечественной войны или участвовавших в ней, срок действия исключительного права, составляет 74 года, считая с 1 января года, следующего за годом смерти последнего автора, пережившего других соавторов, по 31 декабря последнего года семидесятичетырехлетнего срока.

2.3 Обязанности и ограничения соавторов

Круг основных обязанностей соавторов составляют:

- соблюдение прав и законных интересов другого автора, предусмотренные ГК РФ и соглашением;

- осуществление лично-неимущественных и имущественных прав при соблюдении действующего законодательства;
- совместное распоряжение исключительным правом на произведение. В случае, когда часть произведения, использование которой возможно самостоятельно от других частей, может быть использована её автором по своему усмотрению, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное (абз. 2 п. 2 ст. 1258 ГК РФ);
- не препятствование другому соавтору в реализации принадлежащих ему прав на произведение, в том числе путём злоупотребления правом;
- проявление должной заботы об экземплярах произведения;
- информирование другого соавтора обо всех известных угрозах утраты или оспаривания прав на произведение, в том числе совместная или отдельная их защита в административном и судебном порядке. Так, А.А. Васильева и В.С. Налимова приняли заочное участие в Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности», что подтверждается сертификатами участия. В рамках данной конференции ими была совместно представлена научная статья «О проблеме применения термина «арбитраж» в российском законодательстве». По результатам конференции данная статья была опубликована научно-издательским центром «АЭТЕРНА» в сборнике статей Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности» на страницах 116 – 118. В последующем А.А. Васильевой и В.С. Налимовой было выявлено, что статья с идентичным названием размещена в научной электронной библиотеке «elibrary.ru», авторами которой указаны студентки Е.В. Борисова и Е.А. Обуденная. При ознакомлении с

текстом статьи, размещенной на названном сайте, он оказался полностью скопированным по написанной по указанной теме в соавторстве А.А. Васильевой и В.С. Налимовой. Ими было подано заявление в Следственный комитет РФ о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ. В ходе проведения проверки сотрудники Следственного комитета РФ установили, что ответчики действительно опубликовали статью с наименованием «О проблеме применения термина «арбитраж» в российском законодательстве», однако отказали в возбуждении уголовного дела. В связи с отказом в возбуждении уголовного дела А.А. Васильева и В.С. Налимова обратились за судебной защитой нарушенных прав в Серафимовичский районный суд Волгоградской области. Решением от 09.07.2019 г. их исковые требования были удовлетворены частично – с ответчиц солидарно взыскано 3 000 рублей [32].

Руководствуясь общей позицией А.Х. Ульбашева, Е.А. Терентьевой, З.А. Фаткуллиной и А.Т. Ахметовой наиболее распространёнными нарушениями соавторов по отношению к друг-другу являются:

- попытки присвоения единоличного авторства при публикации произведения;
- распоряжение своими правами по договору уступки или лицензии без предварительного согласования с соавтором;
- нарушение правил распределения денежного вознаграждения, определяемого законодательством РФ или заключенным соглашением [33, с. 408; 35, с. 11].

Анализ правоприменительной практики позволяет резюмировать о наличии нескольких видов ограничений права на соавторство, насущных в сфере трудовых отношений:

- установление работодателем прямого запрета на коллективное выполнение служебного задания по созданию служебного объекта

интеллектуальной собственности. Данное ограничение наиболее часто встречается на начальном этапе – при выдаче работнику письменного служебного задания по созданию произведения науки, литературы или искусства;

- присвоение работодателем права работника (работников) на соавторство в свою пользу или пользу третьего лица. Речь идёт об включении в состав соавторов лиц(а), не внесших(его) творческий вклад в создание служебного произведения. Данная форма присвоения творческого труда соавторов воспринимается в качестве разновидности плагиата, т.к. лицо (работодатель или третье лицо) вопреки закону включается в состав коллектива соавторов, присваивая определенную часть творческого результата на служебное произведение;
- «принуждение работника(ов) к коллективному созданию служебного произведения либо принуждение к отказу от соавторства (например, путём выдвижения требований работодателем к одному или более соавторам об изменении списка соавторов, отказе от причитающейся части авторского вознаграждения за служебное произведение и т.д.)» [9, с. 137].

2.4 Проблемы правового регулирования соавторства в РФ

Институт соавторства многими цивилистами называется одним из наиболее проблематичных гражданско-правовых институтов. Единичные нормы, регулирующие отношения совместного творческого создания произведений науки, литературы и искусства, не являются достаточными для преследуемых авторским правом целей. В рамках настоящей выпускной квалификационной работы рассмотрим и предпримем меры по решению насущных проблем, присущих институту соавторства.

Неоднозначен вопрос, необходимо ли составлять между соавторами соглашение, или достаточным критерием является устная договоренность. В действующей системе правового регулирования (в том числе и актах, утративших законную силу) не даётся разъяснений. Ст. 1258 ГК РФ лишь указывает на возможность использования произведения или его части соавторами в том объёме, который определён соглашением. Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что соавторство на произведение возникает в случае, когда каждый из соавторов по взаимному соглашению (в том числе в устной форме) внес в это произведение свой творческий вклад. При этом соглашение о соавторстве может быть достигнуто на любой стадии создания произведения или после его завершения (п. 83 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10).

Э.П. Гаврилов и В.И. Еременко считают, что соглашение между соавторами должно быть признано обязательным условием возникновения отношений соавторства [15, с. 249]. М.А. Невская, Е.Е. Сухаре и Е.Н. Тарасова напротив утверждают, что данное соглашение носит дополнительный (второстепенный) характер, т.к. соавторство имеет место при фактическом участии нескольких лиц в создании объекта авторского права [25, с. 162]. Эту позицию разделяет и дополняет Ю.С. Харитоновна, указывая на то, что само соглашение авторство не порождает. Это объясняется тем, что это соглашение не имеет силы без фактической творческой совместной работы двух и более лиц над произведением [38, с. 17].

Соавторство в сфере трудовых отношений характеризуется наличием существенных упущений правового регулирования. В.С. Витко утверждает, что исключительное право на созданное в соавторстве служебное произведение по правилам п. 2 ст. 1295 ГК РФ должно перейти от работника к работодателю, если иное не предусмотрено трудовым договором. Однако, учитывая неделимость исключительного права, необходимо констатировать, что при отсутствии согласия другого соавтора исключительное право на созданное в соавторстве служебное произведение не может быть передано

работодателю [12, с. 76]. На принцип неделимости исключительного права указывается и Комитетом Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству в проекте федерального закона № 573466-7 «О внесении изменения в статью 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации», который подписал председатель указанного комитета П.В. Крашенинников, акцентируя внимание на закреплении принципа совместного распоряжения исключительным правом в п. 3 ст. 1229 ГК РФ [29]. Логичен вывод С.В. Багановой, что данный принцип действует на случаи, когда исключительное право принадлежит нескольким лицам совместно; данный принцип исходит из юридической конструкции исключительного права как единого целого. В связи с чем в силу п. 1 ст. 1234 ГК РФ исключительное право может быть отчуждено лишь на основании договора и только в полном объёме. С этим, конечно же, не поспоришь [10, с. 27].

Н.К. Абрамова указывает, что процесс создания служебных произведений носит творческий характер, поэтому изменение состава творческого коллектива соавторов-работников может отразиться на возникновении конфликтных ситуаций, обусловленных различными взглядами авторов в понимании того творческого результата, на который направлена их деятельность. Этот вопрос так же не нашёл разъяснения в тексте ГК РФ. При решении этой проблемы предлагается руководствоваться опытом эстонского законодателя: в соответствии с п. 7 параграфа 30 Закона «Об авторском праве» Эстонии при создании служебных произведений коллективом соавторов-работников следует предварительно получить от всех соавторов согласие на включение в этот коллектив, а отказ работника от создания произведения в соавторстве по уважительной причине не будет являться основанием для дисциплинарного взыскания [1, с. 34].

Предлагается, что для решения проблем, вызванных пробелами в правовом регулировании соавторства при создании служебного произведения, целесообразным будет дополнить п. 1 ст. 1295 ГК РФ новым абзацем со следующим содержанием:

«При привлечении нескольких работников к созданию произведения науки, литературы или искусства (служебного произведения) в пределах установленных для них трудовых обязанностей, работодатель обязан получить от них письменное согласие на создание служебного произведения в соавторстве.

Отказ работника (работников) от создания служебного произведения в соавторстве по уважительной причине не является основанием для привлечения его (их) к дисциплинарной ответственности.

Изменение состава творческого коллектива (работников-соавторов) по инициативе работодателя разрешается при согласии большинства такого коллектива».

Для соблюдения принципа совместного распоряжения исключительным правом (неделимости исключительного права) предлагается дополнить п. 3 ст. 1295 ГК РФ новым абзацем со следующим содержанием:

«В случае, если исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит трем и более правообладателям, и согласие по распоряжению таким правом между ними не достигнуто, распоряжение, указанное исключительным правом, на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется большинством правообладателей одним из способов, предусмотренных частью первой статьи 1233 настоящего Кодекса».

Данное нововведение отстаивается и представителями Комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству через проект федерального закона № 573466-7 «О внесении изменения в статью 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации».

На основании вышесказанного, констатируем следующее: соавторство не является новеллой современного гражданского законодательства. Под соавторством понимается совместное творческое участие двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом. Соавторам принадлежит весь установленный законом комплекс лично-неимущественных

и имущественных авторских прав. Основные обязанности соавторов устанавливаются в соглашении и законе. Наибольшие ущемления и ограничения прав соавторов наблюдаются в сфере трудовых отношений. По этой причине данный институт многими цивилистами называется одним из наиболее проблематичных. Единичные нормы, регулирующие отношения совместного творческого создания произведений науки, литературы и искусства, не являются достаточными для преследуемых авторским правом целей. Неоднозначен вопрос, является ли необходимым составление между соавторами соглашения или достаточна устная договоренность. В действующей системе правового регулирования (в том числе и актах, утративших законную силу) не даётся разъяснений. Ст. 1258 ГК РФ лишь указывает на возможность использования произведения или его части соавторами в том объёме, который определён соглашением. В связи с чем предлагается дополнить ст. 1258 ГК РФ указанием на обязанность соавторов заключать соглашение в простой письменной форме о совместной творческой деятельности по созданию соответствующего объекта авторского права. При этом данное соглашение не будет иметь силы, если одним из соавторов фактически не производилась творческая работа по созданию обговоренного объекта авторского права. Для решения проблем, вызванных пробелами в правовом регулировании соавторства при создании служебного произведения, целесообразным будет дополнить п. 1 ст. 1295 ГК РФ новым абзацем со следующим содержанием: «При привлечении нескольких работников к созданию произведения науки, литературы или искусства (служебного произведения) в пределах установленных для них трудовых обязанностей, работодатель обязан получить от них письменное согласие на создание служебного произведения в соавторстве. Отказ работника (работников) от создания служебного произведения в соавторстве по уважительной причине не является основанием для привлечения его (их) к дисциплинарной ответственности. Изменение состава творческого коллектива (работников-соавторов) по инициативе работодателя разрешается при согласии

большинства такого коллектива». С целью соблюдения принципа совместного распоряжения исключительным правом (неделимости исключительного права) предлагается дополнить п. 3 ст. 1295 ГК РФ новым абзацем со следующим содержанием: «В случае, если исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит трем и более правообладателям, и согласие по распоряжению таким правом между ними не достигнуто, распоряжение, указанное исключительным правом, на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется большинством правообладателей одним из способов, предусмотренных частью первой статьи 1233 настоящего Кодекса». Данное нововведение отстаивается и представителями Комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству через проект федерального закона № 573466-7 «О внесении изменения в статью 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Заключение

На основании вышесказанного, констатируем следующие выводы.

Несколько веков назад самая простая защита лично-неимущественных прав автора на любой нематериальный объект воспринималась в диковину. Сейчас данная ситуация изменилась в корне – нормы о защите прав автора являются составной частью законодательств цивилизованных государств. В настоящее время в РФ под авторским правом трактуют комплекс исключительных юридических прав, касающихся охраны литературных и художественных произведений, часто именуемых просто «произведениями». Нормативно-правовое регулирование авторского права в РФ осуществляется положениями Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, международными договорами, ГК РФ, иными законами, подзаконными нормативными правовыми актами. Под объектом авторского права трактуется произведение науки, литературы и искусства, являющееся результатом творческой деятельности человека, выраженное в объективной форме. Признаками объектов авторских прав являются неограниченность в пространстве, возможность одновременного использования неограниченным кругом лиц, личный характер. Действующим гражданским законодательством излагается исчерпывающий перечень объектов авторских прав, в том числе объекты, за которыми исключается признание авторских прав – это, например, официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, государственные и муниципальные символы и знаки, фольклор, сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер.

Соавторство не является новеллой современного гражданского законодательства. Под соавторством понимается совместное творческое участие двух и более лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом. Соавторам принадлежит весь установленный законом

комплекс лично-неимущественных и имущественных авторских прав. Основные обязанности соавторов устанавливаются в соглашении и законе. Наибольшие ущемления и ограничения прав соавторов наблюдаются в сфере трудовых отношений. По этой причине данный институт многими цивилистами называется одним из наиболее проблематичных. Единичные нормы, регулирующие отношения совместного творческого создания произведений науки, литературы и искусства, не являются достаточными для преследуемых авторским правом целей.

Неоднозначен вопрос, является ли необходимым составление между соавторами соглашения или достаточна устная договоренность. В действующей системе правового регулирования (в том числе и актах, утративших законную силу) не даётся разъяснений. Ст. 1258 ГК РФ лишь указывает на возможность использования произведения или его части соавторами в том объёме, который определён соглашением. В связи с чем предлагается дополнить ст. 1258 ГК РФ указанием на обязанность соавторов заключать соглашение в простой письменной форме о совместной творческой деятельности по созданию соответствующего объекта авторского права. При этом данное соглашение не будет иметь силы, если одним из соавторов фактически не производилась творческая работа по созданию обговоренного объекта авторского права.

Для решения проблем, вызванных пробелами в правовом регулировании соавторства при создании служебного произведения, целесообразным будет дополнить п. 1 ст. 1295 ГК РФ новым абзацем со следующим содержанием: «При привлечении нескольких работников к созданию произведения науки, литературы или искусства (служебного произведения) в пределах установленных для них трудовых обязанностей, работодатель обязан получить от них письменное согласие на создание служебного произведения в соавторстве. Отказ работника (работников) от создания служебного произведения в соавторстве по уважительной причине не является основанием для привлечения его (их) к дисциплинарной ответственности. Изменение

состава творческого коллектива (работников-соавторов) по инициативе работодателя разрешается при согласии большинства такого коллектива».

С целью соблюдения принципа совместного распоряжения исключительным правом (неделимости исключительного права) предлагается дополнить п. 3 ст. 1295 ГК РФ новым абзацем со следующим содержанием: «В случае, если исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит трем и более правообладателям, и согласие по распоряжению таким правом между ними не достигнуто, распоряжение, указанное исключительным правом, на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется большинством правообладателей одним из способов, предусмотренных частью первой статьи 1233 настоящего Кодекса». Данное нововведение отстаивается и представителями Комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству через проект федерального закона № 573466-7 «О внесении изменения в статью 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамова Н.К. Служебные произведения: проблемы правоприменительной практики / Н.К. Абрамова. «ИС. Авторское право и смежные права» – 2021. – № 2. – С. 32-37.
2. Альбов А.П., Николукин С.В. Право интеллектуальной собственности. Учебник. Серия Бакалавриат. Изд.: «Юстиция», 2022. – 286 с.
3. Ахмадова М.А. — Международно-правовая защита авторских прав в сфере медицины в странах БРИКС // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2020. – № 2. – С. 40 - 53.
4. Беликова К.М. Некоторые аспекты применения новых медицинских технологий в сферах репродукции, терапии и генной модификации человека, растений, животных сквозь призму защиты прав интеллектуальной собственности в ЮАР. // Социально – политические науки. – 2020. – № 2. – С. 180-196.
5. Беликова К.М. Некоторые аспекты применения новых медицинских технологий в сферах репродукции, терапии (человек) и генной модификации (человек, растения, животные) сквозь призму положений нормативного регулирования и признанных этических правил (guidelines) в ходе исследований стволовых клеток и биомедицинских исследований в Индии в контексте защиты прав интеллектуальной собственности. // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. -№ 2. – С. 209-223.
6. «Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений» от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) // Бюллетень международных договоров. – № 9. – сентябрь 2003.
7. Беспалов Ю.Ф. К вопросу о социально-правовой, экономической и нравственной ценности объектов авторских прав в РФ для человеческого развития // Нотариус. – 2020. – № 8. – С. 17—19.

8. Блинец И. А. Авторское право и смежные права. 2-е издание. Учебник / И. А. Блинец, К. Б. Леонтьев. — М.: Проспект, 2015. — 330 с.
9. Бугаевская Ю.Ю. Ограничение права на соавторство при создании служебных объектов интеллектуальной собственности // Вестник Института экономических исследований. — 2017. — №4 (8). — С. 133 – 139
10. Баганова С.В., Белькова Е.Г. Исключительное право сообладателей // Сибирский юридический вестник. — 2021. — №1 (92). — С. 24 – 30
11. «Всемирная конвенция об авторском праве» (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) // Собрание постановлений Правительства СССР. — № 24. — 1973. — ст.139
12. Витко В.С. Правовой режим произведения, созданного совместным творческим трудом работника и автора, не связанного трудовыми отношениями с работодателем // «ИС. Авторское право и смежные права». — 2020. — № 11. — С. 74 – 78
13. Витко В.С. Нуждается ли глава 70 части четвертой ГК РФ в понятии «объект авторского права»? // «ИС. Авторское право и смежные права». — 2020. — № 9. — С. 20 – 23.
14. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. — № 52 (ч. I). — 25.12.2006. — ст. 5496
15. Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). — М., 2009. — 978 с.
16. Гаврилов Э. П. Советское авторское право. Основные положения. Тенденции развития / Гаврилов Э. П.; Отв. ред.: Рассудовский В. А. — М.: Наука, 1984. — 222 с.

17. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 № 4804-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 20. – ст. 718
18. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – № 1 (ч. I). – 07.01.2002. – ст. 1
19. Керженова А.Р. Авторское право в системе интеллектуальной собственности // Вестник ПензГУ. – 2018. – №1 (21). – С. 28-31.
20. Мимеева Н. Н. История возникновения и развития авторского права в России и за рубежом. / Н. Н. Мимеева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 8 (298). — С. 167-172.
21. Макин Т. Е. Понятие и признаки объектов авторского права / Т. Е. Макин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 20 (258). — С. 340-342.
22. Матвеев А.Г. Система авторских прав: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. – 368 с.
23. Матвеев А.Г. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства: учеб. пособие / А. Г. Матвеев; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2015. – 444 с.
24. «Методические рекомендации по отнесению архивных документов к объектам авторского и смежных прав, доступу и порядку использования таких документов» (утв. Росархивом) // СПС КонсультантПлюс
25. Невская М.А., Тарасова Е.Н., Сухарев Е.Е. Авторское право в издательском бизнесе и СМИ: практ. пособие. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2012. – 345 с.
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 17. – 2019.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 6. – 2007.
28. Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 № 285 (ред. от 28.08.2018) «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Собрание законодательства РФ. – 28.04.2008. – № 17. – ст. 1880
29. Проект федерального закона № 573466-7 «О внесении изменения в статью 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации»: заключение Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Федерального собрания РФ // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573466-7> (дата обращения: 18.04.2022)
30. Решение Заднепровского районного суда г. Смоленск Смоленской области от 05 февраля 2019 г. по делу № 2-159/2019 // [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.04.2022)
31. Решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 02 августа 2019 г. по делу № 2-3816/2018~М-2894/2018 // [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.04.2022)
32. Решение Серафимовичского районного суда Волгоградской области от 9 июля 2019 г. по делу № 2-292/2019 // [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.04.2022)
33. Терентьева Е.А., Фаткуллина З.А., Ахметова А.Т. Соавторы как субъекты авторского права // E-Scio. – 2020. – №12 (51). – С. 406 – 410.

34. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – № 25. – 17.06.1996. – ст. 2954

35. Ульбашев А.Х. Соавторы как субъекты авторского права // Гражданское право. – 2020. – № 4. – С. 11-14.

36. Федеральный закон от 28.12.2017 № 435-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сферах вывоза и ввоза культурных ценностей и архивного дела» // Собрание законодательства РФ. – № 1 (ч. I). – 01.01.2018. – ст. 19

37. Халтурин Д.В., Шевченко Н.Н. Интеллектуальная собственность // Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2017. – 100 с.

38. Харитонова Ю. С. Соглашение о соавторстве как основание самостоятельного вида коллективного управления исключительными правами / Ю. С. Харитонова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 1. – С. 15-23.

39. Шестаков П. А. Способы охраны авторских прав в сети Интернет / П. А. Шестаков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 348-351.