

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Приобретение наследства»

Студент

Э.Н. Генералова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, О.В. Бобровский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность данной работы предопределена демократизацией Российского государственного строя, огромным количеством наследственных дел, а также споров, связанных с ними, и соответственно, необходимостью комплексного теоретического исследования проблем приобретения, оформления наследства в современный период, путем проведения правового анализа законодательства, выявления, и обоснования необходимости дополнений и изменений в рассматриваемых законодательных пробелах в данной сфере.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в сфере приобретения и оформления наследства в Российской Федерации.

Целью исследования является комплексный анализ современного правового состояния законодательной системы приобретения и оформления наследства в Российской Федерации, выявление современной проблематики процессов приобретения и оформления наследства при практической их реализации.

Задачи исследования: исследовать историю развития приобретения и оформления наследства, раскрыть особенности правовой основы приобретения и способы принятия наследства, определить актуальные вопросы практического осуществления принятия наследства и приоритетные направления совершенствования законодательства в этой области, сформулировать и раскрыть проблему реализации единообразия нотариальной практики оформления наследственных прав [3].

Структура работы состоит из введения, основной части, в которую входят два раздела, а также из заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общетеоретические и правовые основы института наследственного права в части приобретения и оформления наследства	7
1.1 История развития приобретения и оформления наследства	7
1.2 Правовые основы приобретения и способы принятия наследства	14
Глава 2 Современная проблематика процессов приобретения и оформления наследства при практической их реализации.....	26
2.1 Проблемы применения норм, связанных с принятием наследства	26
2.2 Проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства	37
2.3 Приоритетные направления совершенствования законодательства в части приобретения и оформления наследства	48
Заключение	56
Список используемой литературы и используемых источников.....	59

Введение

На сегодняшний день, согласно данным предоставленным в 2021 году на официальном информационном портале Федеральной службы государственной статистики мы имеем возможность получить сведения о смертности населения Российской Федерации за 2019 год включительно, учитывая, что последнее обновление таблицы, содержащей в себе эти сведения было произведено 18.06.2018 года. В соответствии с последними официальными статистическими данными, средняя смертность в Российской Федерации составляет около 1 826 125 человек в год. Иными словами, в России ежегодно открывается практически 1 826 125 наследственных дел, при этом, судами общей юрисдикции рассматривается почти 470 000 споров о наследовании. Иначе говоря, почти четверть наследственных дел оспаривается в суде. Это говорит об особой важности темы правового регулирования приобретения и оформления наследства в РФ.

Таким образом, актуальность темы работы предопределена демократизацией Российского государственного строя, огромным количеством наследственных дел, а также споров, связанных с ними, и соответственно, необходимостью комплексного теоретического исследования проблем приобретения, оформления наследства в современный период, путем проведения правового анализа законодательства, выявления, и обоснования необходимости дополнений и изменений в рассматриваемых законодательных пробелах в данной сфере.

Степень разработанности темы исследования проблемам приобретения и оформления наследства уделяли внимание в своих работах такие ученые как Амфитеатров Г.Н., Антимонов В.С., Барщевский М.Ю., Бегичев А.В., Бошко В.И., Власов Ю.Н., Гойхбарг А.Г., Гордон М.В., Граве К.А., Грибанов В.П., Гуев А.Н., Гущин В.В., Демина Н.Б., Долинская В.В., Жаркова Г.И., Жуйков В.М., Зайцева Т.И., Казанцева А.Е., Лиманский Г.С., Мананников

О.В., Михайлова А.С., Никольский С.Е., Печников А.П., Пиляева В.В. и многие другие.

Вместе с тем вопросы приобретения и оформления наследства требуют дальнейшей разработки в связи с изменениями, которые происходят в законодательстве и различными неурегулированными недостатками в законодательной системе.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в сфере приобретения и оформления наследства в Российской Федерации.

Предмет состоит из правовых норм, регулирующих основания и порядок приобретения и оформления наследства по Российскому законодательству, а также взгляды ученых юристов, по проблемам реализации приобретения и оформления наследства.

Целью работы является комплексный анализ современного правового состояния законодательной системы приобретения и оформления наследства в Российской Федерации, выявление современной проблематики процессов приобретения и оформления наследства при практической их реализации.

Указанная цель определила и задачи исследования, которые состоят в том, чтобы:

- исследовать историю развития приобретения и оформления наследства;
- раскрыть особенности правовой основы приобретения и способы принятия наследства;
- определить актуальные вопросы практического осуществления принятия наследства и приоритетные направления совершенствования законодательства в этой области;
- сформулировать и раскрыть проблему реализации единообразия нотариальной практики оформления наследственных прав.

Методологическая база исследования складывается из комплексного и системного подхода к изучению предмета исследования, использования широкого спектра различных методов - структурного, функционального, формально-юридического, сравнительного, исторического анализа, а также общенаучных методов познания (анализ, синтез, гипотеза, аналогия и т.д.).

Нормативная правовая база состоит из Конституции РФ, части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, основ законодательства Российской Федерации о нотариате, Постановления Пленума ВС РФ и др.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что проведенное исследование проблем приобретения и оформления наследства послужит дальнейшему развитию научных исследований, а также обоснованию предложений по совершенствованию гражданского законодательства в области данных наследственных правоотношений.

Практическая значимость результатов работы заключается в выявлении недостатков законодательства в части приобретения и оформления наследства, и выработке автором практических рекомендаций по совершенствованию, и порядку применения гражданского законодательства в указанной сфере наследования.

Глава 1 Общетеоретические и правовые основы института наследственного права в части приобретения и оформления наследства

1.1 История развития приобретения и оформления наследства

Вопрос приобретения и оформления наследства является крайне значительным ввиду того, что рано или поздно затрагивает интересы практически всех субъектов права, в первую очередь физических лиц, а также юридических лиц и государство в целом. Именно поэтому механизмы приобретения и оформления наследства являются наиболее древнейшими урегулированными процедурами. Упоминания о них можно найти еще в первых письменных источниках, которые сохранились до нашего времени, а именно в египетских папирусах.

В результате постепенного строения общества и его политических, экономических институтов, свое развитие получало и наследственное право. Так, первобытный строй не мог предусматривать появление наследства, учитывая тот факт, что наследовать было практически нечего. Однако, даже тогда, в силу сложившемуся многовековому укладу жизни, уже существовали традиции передачи примитивных орудий охоты, а также рыболовства, которые передавались от отца к сыну. Данная передача орудий осуществлялась не из-за государственного принуждения, а по воле старейшин или более авторитетных членов общины, кланов, групп из-за боязни разгневать божественный дух и его проявление на земле. Нарушивший подобный обычай был изгнанником, что фактически означало незамедлительную смерть. Среди современных и советских ученых существовала гипотеза, что в те времена существовал матриархат, следовательно, вещи передавались сородичам по материнской линии, а самые ценные личные вещи подлежали захоронению вместе с телом хозяина этих вещей [1].

Вполне логичным является то, что настоящее наследственное право, соотносимое с современным, могло появиться исключительно после перехода от собственности общинной к частой собственности. Данные изменения произошли в 7 - 5 веке до нашей эры. Такой период в научной литературе носит название неолитической революцией

Можно выделить несколько критериев, в соответствии с которыми было связано данное изменения. В первую очередь, как уже указано выше, это переход к товарному производству [8]. Во вторую, исчезновение уравнительной системы распределения ценностей, существующей в большинстве кланов и общин той эпохи. В третью, сама община утрачивает свою значимость в пользу семьи, которая со временем сильно вытесняет прошлый устой и становится новой ячейкой только формирующегося на то время общества.

В это время, получает новое для того времени, развитие права собственности. Здесь аналогично имеются очевидные и догматические причины, главной из которых ученые называют переход от кочевого к оседлому образу жизни. Результатом чего стало установление постоянных поселений. Развивающееся скотоводство, земледелие запрашивало наличие у семей постоянные пахотные земли и пастбища для скота.

В 5–4 веках до нашей эры, начинает зарождаться классовое общество. Наследственное право в то время представляло собой стандартное и простое правопреемство. Оно означало наследство всей совокупности имущества и долгов в том числе [3].

Существуют наиболее весомые факторы развития института наследования для этого времени. Так, появление государственности порождает за собой особый институт, который получает свою властную поддержку через нормы права. Также получает свое заключительное закрепление расслоение внутри общества. При этом еще оставались

достаточно крепкими религиозные обычаи и вера в связи мёртвых, и живых, что прочно укореняло наследственные права родственников [13].

При анализе свода законов Вавилонии, который, согласно некоторым данным, является первым источником права, то там отсутствует упоминание о наследстве по завещанию. При этом, в нем есть оговорка о том, что отец имеет право передать одному из сыновей наибольшую долю по сравнению с другими, в порядке дарения. В статье 168 свода законов Вавилонии указывается, что «если человек захотел отвергнуть своего сына и сказал судьям: «Я отвергну своего сына», то судьи должны рассмотреть его дело, и если сын не нанес отцу никакой обиды, за которую полагается отвергнуть от наследства, отец не может отвергнуть своего сына от наследства, из чего следует, что отец вправе лишить своего сына права на наследство, в случае, если существовали необходимые для этого основания» [6, с. 342].

Так, в законах Хаммурапи главным образом наследство передавалось сыновьям, которые имели смежные доли и обязаны были обеспечить для сестер достойные условия жизни. И только в случае отсутствия сыновей, дочери имели возможность наследовать. При этом жена умершего обозначалась наследницей первой очереди и наследовала наравне с сыновьями, однако получала еще назад и свое приданное. Внуки же наследовали, тогда, когда на момент возникновения права наследования, их отцы были уже мертвы.

Также можно выделить еще один важнейший источник права, который содержит в себе описание порядка наследования и даже завещания. Таким является свод законов Древних Афин, написанный царем Солоном в 6 веке до нашей эры. В нем содержатся оговорки применимые к праву завещания. Так, завещать дозвоительно было лишь лицам, у которых не было живых сыновей. Женщинам не разрешалось составлять завещание.

Если углубиться в вопросы законодательства рабовладельческого периода, касаемо нашей темы, то главным и очевидно титанически

проработанным является именно римское право. Древний Рим прошел долгий и тернистый путь развития идеалов и ценностей семейного жизнеустройства.

Так, первым источником римского права ученые считают законы 12 таблиц. В них закреплялась общность имущества, находящегося в пользовании семьи. Для удобства римское право наследования принято делить на 4 периода развития: цивильное наследование, наследование по преторскому эдикту, наследование по императорскому доюстиниановскому законодательству и наследование по юстиниановскому законодательству.

В настоящее время, большинство стран относят законодательством наследственное право в отрасль частного прав. Ее рассматривают как совокупность законов, устанавливающих, какой именно будет применяться порядок при передаче прав и обязанностей от покойного к наследникам. Однако, наследование в большей степени становится способом приобретения прав.

Последние полвека, в законодательстве наблюдаются многочисленные изменения. Это крайне важно отметить ввиду того, что данная отрасль по праву считалась во все времена одной из самых инертных. Более того, на основе анализа, проведенного различными научными деятелями юридической и исторической науки, мы можем видеть произошедшие изменения и выявить ряд общих тенденций [16].

Наиболее важным изменением можно назвать расширение государственного участия в наследовании имущества. Такое стало возможным, ввиду увеличения налога на наследства, а также отграничения наследников законодательно. Соответственно, государство на данном этапе имеет больше шансов получить выморочное имущество. Не самым значимым, но все же имеющим свое влияние, можно называть увеличение прав пережившего супруга, усыновленных и внебрачных детей. Так, было произведено уравнивание прав внебрачных и усыновленных детей с законнорожденными.

Однозначно, стоит сказать, что практика наследственного права всех стран имеет значительные различия. Для примера, в США имущество, которое осталось после смерти, человека принимает сначала личный представитель, а уже после, наследники получают лишь часть, оставшуюся после погашения долгов и обязательств покойного.

Законы, регулирующие отношения, возникающие в наследственном праве, наиболее часто включаются в кодексы гражданского права. Однако, существуют и некоторые особенности. В Америке эта правовая отрасль является юрисдикцией штатов. Во многих же штатах, нормы, направленные на регулирование правоотношений в части наследственного права, относятся к местным сводам законов. Интересным юридическим казусом, может служить пример штата Луизиана, в нем до сих пор действует французская система законодательства [13]. Различие норм в различных штатах имеет порождает различные проблемы, ввиду этого, был разработан проект унифицированного закона, однако он был принят не во всех штатах.

В наше время, в большинстве стран, единственным источником, порождающим возникновение наследственных отношений, является закон, наследственный договор и непосредственно само завещание умершего.

Исторически сложилось, что практически все общественные отношения претерпели в себе влияние религиозных догм и институт наследования не стал исключением. Наглядным будет пример из истории влияния ислама на данные отношения. По законам шариата, человек обязан жить так, чтобы после смерти у него не осталось долгов. В случае, если человек не имеет возможности, ввиду его состояния здоровья погасить долги, то он должен оставить распоряжение наследникам, о том, чтобы на это была выделена часть оставшегося после него имущества. Такая обязанность возлагается на старшего сына, при этом, если у умершего не осталось родственников, то исполнителем его воли может быть избран иной человек. Услуги за совершение этих действий оплачиваются из средств покойного. Ислам строго запрещает полного лишения родственников прав на

наследование, невозможно лишить наследства одного из обязательных наследников, в пользу другого. Отцу воспрещается завещать все одному ребенку, если семье их несколько.

Неоднозначным является развитие наследственного права в России. Первый славянский свод законов «Русской Правды» устанавливал, что наследовать могли лишь члены семьи. Общественная власть получала все имущество, остававшееся после смерти одиноких людей.

Изменения начали проглядываться к XVI. В то время произошло расширение круга наследников и завещать своё имущество разрешалось любому члену семьи.

В 1714 году была произведена унификация общих принципов данной сферы социальной жизни. Этими изменениями устанавливалось право завещать исключительно старшему сыну и только при отсутствии такового, право переходило к дочерям [19]. В случае, если человек не оставлял после себя завещания, то действовал принцип, согласно которому, недвижимое имущество переходило к старшему сыну, а движимое делилось между остальными.

Так, в начале XIX века, наследование начало производиться по степени родства. Если же отсутствовали наследники первой очереди, то к наследованию могли привлекаться родственники боковой линии. Если же совсем отсутствовали близкие родственники, то имущество вверялось губернии.

В 1918 году институт наследственного права был упразднен властью. Однако, это было ненадолго и уже в 1922 вступил в силу новый Гражданский кодекс. В нем устанавливалось то, что наследование было среди близких родственников. При этом значительное внимание уделялось и для иждивенцев, находящихся на попечении. Так, им переходило все имущество, если другие претенденты на наследство являлись на тот момент работоспособными. В пользу же иных лиц, не родственников, нельзя было

составлять завещание. А в 1928 году было разрешено оставлять завещание в пользу государства [26].

В послевоенное время была закреплена очередность при наследовании. В первой очереди наследниками являлись: дети, супруг, нетрудоспособные родители и иждивенцы. Трудоспособных родителей относили ко второй. А в третью очередь уже входили сестры и братья умершего. Завещание в пользу иных лиц разрешалось только в случае, если отсутствовали вышеперечисленные наследники.

В СССР законодательство о наследственном праве всегда значительным образом отличалось от общемировых. Причиной этого, было объявление победы социализма. Оно вызвало бы и регресс частной собственности.

Колоссальный переворот законодательства был осуществлен в девяностые годы и связан он был с изменением курса развития страны и переориентированием его в сторону рыночных отношений. Изменения не могли не затронуть и затронули, изменив значительным образом нормы гражданского права [28]. Третья часть действующего Гражданского кодекса, в которой содержатся многочисленные нормы наследственного права, закрепила новые принципы наследственного права. Принцип универсальность, означающий наследование не только прав, но и обязанностей за умершим. Принцип свободы завещания, что позволяет ныне завещать свое имущество любому субъекту нового наследственного права. Принцип диспозитивности, дающий право выбора наследнику, принимать или отказаться от принятия наследство.

Таким образом, исследование основных этапов формирования института наследственного правоотношения показало, что со времен начала русской государственности базовая сущность наследования глобально не изменилась. Вместе с тем законодательная база в данной сфере весьма расширилась, укрепилось такое основное начало всего наследственного права как свобода завещания. В свою очередь, это положительно скажется на

благополучии поколений семей, а в целом и благополучии всего общества.

1.2 Правовые основы приобретения и способы принятия наследства

В России «право наследования гарантируется» и закрепляется в части 4 статьи 35 Конституции РФ [22].

Наследственные правоотношения имеют свою структуру и систему механизмов, связанных со способами наследования, открытием наследства, принятием наследства и другими смежными правами и обязанностями наследодателя и наследников. Любая правовая система состоит из основополагающих понятий и данный институт не исключение, поскольку включает в себя: наследство, наследование, наследование по закону и по завещанию, принятие наследства, отказ от наследства, свидетельство о праве на наследство, наследственную трансмиссию и др. Для того, чтобы разобраться в структуре наследственных правоотношений и непосредственно института принятия наследства, необходимо проанализировать, точки зрения, которые приводятся различными авторами.

А.В.Бегичев приводит понятие «наследование», которое звучит следующим образом: «Наследование – переход наследства (прав и обязанностей, имущества, денежных средств) умершего человека (наследодателя) к его наследникам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент» [7, с. 10].

Н.П.Антипов приводит следующее понятие «наследования»: «Это распоряжение своим имуществом наследодателем на случай его смерти, его последняя воля в отношении принадлежащего ему имущества, иных прав, совершенное предусмотренной законом форме и с соблюдением правил, установленных ГК РФ» [2].

П.В.Крашенинников приводит несколько иное понятие: «Наследование – это универсальное правопреемство. Наследуются как активы, так и пассивы наследодателя: нельзя отказаться от части наследства, можно принять всю наследственную массу, включая имущество и долги, или отказаться от нее» [2, с. 331].

Законодательство РФ содержит понятие наследования в части 1 статьи 1110 ГК РФ и образует совокупность различных мнений правоведов: «При наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное» [14]. Также, Гражданский кодекс РФ содержит целый раздел V, посвященный нормам о наследственном праве, включающий Главу 64 «Приобретение наследства».

«Система «принятия наследства» предполагает, что наследник, совершив некие действия по отношению к наследственной массе, считается выразившим свою волю на принятие наследства, если не заявит об обратном» [9, с. 290].

В юридической науке различают два вида наследования: по завещанию и по закону. «Наследование по завещанию представляет собой волеизъявление наследодателя, связанное с его имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями в случае смерти, оформляемое и удостоверенное в предусмотренной законом форме, установленной ГК РФ. Наследование по закону предусматривает переход имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей к другим лицам (в случае отсутствия завещания), согласно очередности наследников, установленной в ГК РФ» [11, с. 569].

Руководствуясь статьей 126 Конституции РФ, Верховный Суд Российской Федерации, являясь высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным делам и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, дает разъяснения

по вопросам судебной практики. Одним из важнейших документов, касающихся наследственных правоотношений, является Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 9). Данные разъяснения Пленума ВС РФ способствуют верному применению законодательных и иных актов при разрешении споров, связанных с наследованием.

Принятие наследства представляет собой принятие (приобретение) наследником имущественных и личных неимущественных прав, а также обязанностей, которые составляют наследственную массу и переходят к нему в соответствии с завещанием или законом.

Аналогичное понятие приводит Ю.Ф.Беспалов: «Под принятием наследства следует понимать принятие (обращение, приобретение) наследником имущества, причитающегося ему по завещанию или по закону в свое обладание (собственность, иное вещное право в соответствии с ГК РФ)» [10, с. 217].

Существует схожее мнение известных правоведов в том, что принятие наследства является универсальным правопреемством, а также односторонней сделкой, которая влечет юридические последствия для лица, которое уже воспользовалось своими наследственными правами в отношении определенного имущества, составляющего наследственную массу, в той части, которая предусмотрена в завещании, либо полагается ему по закону.

Механизм принятия наследства является прямым волеизъявлением наследодателя по распоряжению своей собственностью, либо наличие законных оснований наследника по очередности наследования, обусловленное принятием всего наследственного имущества, причитающегося ему со всем комплексом прав и обязанностей, без возможности частичного приобретения прав. В.А.Кодолов отмечает: «Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками, например, нельзя принять одну часть наследства, а от другой отказаться (за

исключением призвания наследника к наследованию по разным основаниям); нельзя принять наследство, но не принять на себя долги наследодателя и т.п.» [20, с. 93]. Данный механизм осуществляется путем совершения определенных юридических действий наследником, выражающих намерение вступить в права наследования.

В современном законодательстве, касающегося принятия наследства установлено, что наследник «должен» принять наследство, то есть на нем лежит обязанность по его принятию. Таким образом, подчеркивается необходимость принятия наследства в случаях, если наследник намерен его принять, так как в момент открытия наследства у него возникает такое право. Но, проанализировав юридическую литературу, было выявлено, что единообразного подхода к правовой природе данного явления не сложилось, следовательно, нет единого понимания субъективного права наследственных правоотношений.

В гражданско-правовой науке определение секундарного права формулируется как «возможность, существующая наряду с субъективным правом».

В связи с вышесказанным предлагается закрепить два правовых подхода: право принятия наследства как элемент общегражданской правоспособности и право наследования как секундарное право на принятие наследства.

Принятие наследства происходит различными способами, которые предусмотрены законодательством в статье 1153 ГК РФ:

- путем подачи заявления по месту открытия наследства в нотариальный орган, который уполномочен в соответствии с законом на выдачу свидетельства о праве на наследство, удостоверенное соответствующим образом. В случаях подачи заявления иным лицом, либо с использованием почтовой связи, подпись наследника должна быть заверена в соответствии с законодательством РФ;

- путем принятия наследства через представителя, если имеется доверенность, в которой специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Исключение составляют лишь те случаи, когда принятие наследства осуществляют законные представители наследника;
- фактическое принятие наследства, которое сопровождается совершением определенных «действий, свидетельствующих (пока не доказано обратное) о его принятии: вступление, либо управление имуществом, представляющим наследственную массу; принятие мер по защите, сохранению наследуемого имущества от различного рода посягательств и притязаний; несение расходов, связанных с содержанием имущества наследодателя, а также оплаты его долговых обязательств, либо получения денежных средств, которые были предназначены наследодателю» [14].

Наследственный договор является новым для российской правовой системы институтом, который действует с 1 июня 2019 года. Он представляет собой соглашение между возможным наследодателем и возможными наследниками, которое заключается еще при жизни наследодателя.

В соответствии с п. 1 ст. 1118 ГК РФ к наследственному договору применяются правила ГК РФ о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора. Как и завещание, наследственный договор должен быть совершен лично его сторонами. Заключение наследственного договора через представителей законом не допускается. При заключении наследственного договора действует принцип тайны наследственного договора, аналогичный принципу тайны завещания.

Так, согласно ст. 1123 ГК РФ сторона наследственного договора, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку

данных единой информационной системы нотариата, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания наследственного договора, его заключения, изменения или отмены. При этом не является разглашением тайны наследственного договора представление нотариусом сведений об удостоверении наследственного договора, уведомления об отказе наследодателя от наследственного договора в единую информационную систему нотариата в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, а также направление сторонам наследственного договора копии уведомления об отказе наследодателя от наследственного договора.

Несмотря на схожее правовое регулирование, необходимо отметить, что в отличие от завещаний, наследственные договоры не могут быть закрытыми (п. 5 ст. 1126 ГК РФ), а также не могут быть заключены в чрезвычайных обстоятельствах (п. 4 ст. 1129 ГК РФ). Несоблюдение этих требований влечет ничтожность таких наследственных договоров. Кроме того, наследственные договоры могут быть удостоверены только нотариусом. Правила ст. 1127 ГК РФ о завещаниях, приравниваемых к нотариально удостоверенным, не распространяются на наследственные договоры.

Что касается понятия наследственного договора, то законодатель в п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ определяет его как договор, заключаемый наследодателем с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, с условиями, определяющими круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию. Наследственный договор может также содержать условие о душеприказчике и возлагать на участвующих в наследственном договоре лиц, которые могут призываться к наследованию, обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или

неимущественного характера, в том числе исполнить завещательные отказы или завещательные возложения.

Условия наследственного договора действуют в части, не противоречащей правилам ГК РФ об обязательной доле в наследстве и о запрете наследования недостойными наследниками. Наследодатель не ограничен возможностью заключения только одного наследственного договора: он вправе заключить несколько наследственных договоров с одним или несколькими лицами, которые могут призываться к наследованию. При этом если одно имущество наследодателя явилось предметом нескольких наследственных договоров, заключенных с разными лицами, в случае принятия ими наследства подлежит применению тот наследственный договор, который был заключен ранее (п. 8 ст. 1140.1 ГК РФ).

Следует отметить, что после заключения наследственного договора наследодатель вправе совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества и иным образом распоряжаться им своей волей и в своем интересе, даже если такое распоряжение лишит лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на имущество наследодателя. Соглашение об ином считается ничтожным (п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ).

Согласно п. 6 ст. 1118 ГК РФ, предусмотренные наследственным договором права и обязанности возникают после открытия наследства, за исключением обязанностей, которые в силу наследственного договора могут возникнуть до открытия наследства и возлагаются на ту сторону договора, которая может призываться к наследованию за наследодателем.

Кроме того, последствия, предусмотренные наследственным договором, могут быть поставлены в зависимость от наступивших ко дню открытия наследства обстоятельств, относительно которых при заключении наследственного договора было неизвестно, наступят они или не наступят, в том числе от обстоятельств, полностью зависящих от воли одной из сторон (п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ).

Е.В. Цыпляева утверждает, что «принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации» [47, с. 102].

Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского Областного Суда подчеркивает, что существует прямая зависимость времени открытия наследства от иных способствующих факторов:

- круг наследников, призываемых к наследованию, определяется в соответствии с законодательством, действующим на день открытия наследства, за исключением случаев, специально указанных в законе;
- принятие наследства и отказ от наследства производится согласно правилам, установленным на момент смерти наследодателя;
- сроки принятия наследства зависят от даты смерти наследодателя;
- состав наследственного имущества определяется на момент открытия наследства и т.п.

В Постановлении Пленума ВС РФ № 9 указывается, что к числу уважительных причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.

Нередки случаи, когда к наследованию, после открытия наследства, призываются взамен наследника его правопреемники, то есть переход

наследственных прав к другим лицам. Такое правовое явление называют наследственной трансмиссией, и регулируется статьей 1156 ГК РФ.

Г.Г.Черных указывает на то, что «механизм наследственной трансмиссии позволяет заменить наследника, умершего после открытия наследства и не успевшего его принять (наследник-трансмисситент), его собственными наследниками (трансмиссарами) по закону, а если все наследственное имущество было завещано – наследниками по завещанию» [38, с. 225].

В случаях, когда граждане умерли в один и тот же день, они считаются умершими одновременно (если момент смерти невозможно установить), то есть не наследуют имущество после друг друга. Но данный факт не исключает вступления в права наследования наследников каждого из них в соответствии с пунктом 2 статьи 1114 ГК РФ.

В ГК РФ предусмотрена в статьях 1159-1161, возможность отказа от наследства в пользу других лиц, либо без указания таковых. Отказ возможен даже в случае, если наследник уже принял наследство. Далее он может быть отменен или изменен. В наследственных правоотношениях, когда происходит отказ несовершеннолетнего, недееспособного или ограниченно дееспособного наследника, необходимо получить разрешение органов опеки и попечительства.

Существует мнение, что «отказываясь от наследства, наследник может преследовать разные интересы. В одних случаях он может быть просто не заинтересован принимать наследство, что влечет утрату им права на приобретение наследства. В других случаях интерес наследника может заключаться в передаче части причитающегося ему наследства наследникам других очередей, не имеющих кредиторской задолженности» [30, с. 90].

В законодательстве РФ, а конкретно в пункте 1 статьи 1157 ГК РФ предусмотрено два вида отказа от наследства: направленный и безусловный. В гражданскую науку термины, касающиеся отказа от наследственного

имущества, были введены известными цивилистами: «направленный» был введен М.В.Гордоном, термин «безусловный» был введен Д. И. Мейером.

«В случаях отказа от наследства в пользу других нескольких лиц, наследник вправе разделить по своему усмотрению их доли в наследственной массе. Если при отказе такое распределение не оговорено, то доли наследников, в пользу которых совершен отказ, признаются равными» [27, с. 237].

Возможны случаи, когда отсутствуют наследники, либо у предполагаемых наследников отсутствует такое право или оно утрачено ими в соответствии со статьей 1117 ГК РФ, «либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158), имущество умершего считается выморочным» [14].

Согласно статье 1162 ГК РФ, документом, подтверждающим принятие имущества в наследственных правоотношениях, является свидетельство о праве на наследство (при наличии оснований по закону или по завещанию, с соблюдением установленной законом формы). Подтверждением приобретения имущества по праву наследования служит свидетельство о праве на наследство, основанием выдачи которого является наследование по закону или по завещанию. Данное свидетельство закрепляет право наследников на указанное в нем имущество, составляющее наследственную массу.

Однако, в соответствии со статьями 134-136 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), неполучение такого свидетельства не может быть основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве, возврате искового заявления и оставлении искового производства без движения. При этом заявление на получение свидетельства может быть подано в срок, установленный для принятия наследства, также по истечении этого срока. Необходимо отметить, что каждый из наследников может получить

свидетельство о праве на свою часть наследуемого имущества при условии предоставления необходимых документов, не дожидаясь волеизъявления других наследников [15].

Пункт 49 Постановления Пленума ВС РФ № 9 гласит: «Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.)» [45].

ГК РФ также установлено, что свидетельство оформляется в двух экземплярах, так как один из них дается наследнику. После получения свидетельства наследник обязан дать расписку в реестр нотариальных действий, после чего, второй экземпляр свидетельства подшивается нотариусом в наследственное дело.

Таким образом, при анализе юридической литературы было выявлено, что в некоторых вопросах гражданско-правовой науки в области принятия наследства нет единообразного подхода и однозначности мнений различных авторов. Следовательно, необходимо внедрять новые тождественные подходы данного института гражданского права, не допускающие двоякого понимания норм, связанных с правом вступления в наследство.

Представим выводы по результатам написания первой главы.

Из вышесказанного следует, что можно выделить основные этапы возникновения, функционирования и развития отечественного законодательства, касающегося наследственных правоотношений и института принятия наследства [12].

Этапы развития наследственного права происходят из древнейших времен, к основным законам государств о наследственных правоотношениях, которые оказали воздействие на правовые системы современных государств можно отнести свод законов Вавилонии, законы Хаммурапи, законы Древних Афин, деление наследства у мусульман по шариату на основе Корана и Сунны, при этом, наибольшее влияние на развитие именно Российского

законодательства о наследственных правоотношениях, было соответственно от Римского права и советского.

Гражданское законодательство условно можно разделить на шесть этапов (периодов): период становления феодализма на Руси; период становления Русского централизованного государства; дореволюционный период; революционный период; период, до принятия действующего ГК РФ; современный период. Каждый из указанных этапов характеризуется систематизацией законодательных актов, которые совершенствовались путем внесения изменений, либо принятия новых кодифицированных актов. Данные изменения были обусловлены состоянием государственной и частной собственности, а также реформированием в социальных, политических и экономических сферах государства, что отражалось непосредственно на нормах, касающихся наследственных правоотношений.

Множеством цивилистов исследовались механизмы принятия наследства посредством анализа правоприменительной практики и норм гражданского законодательства, непосредственно регулирующих принятие наследства. Были выявлены определенные теоретические подходы в данной области, представляющие толкование гражданско-правовых норм, регулирующих механизмы, способы и процедуры принятия наследства.

Порядок приобретения наследства устанавливается главой 64 Гражданского кодекса РФ (часть третья) и имеет внутри своей структуры крайне широкий круг норм, входящих в это понятие. К приобретению наследства относятся нормы, регулирующие: принятие наследства, отказ, сроки и способы принятия наследства, способы охраны интересов различных субъектов наследственных отношений, раздел и приращение частей, а также ряд статей, отвечающих за оформление наследства и другие. При этом, помимо статей, содержащихся в главе о приобретении наследства, существуют некоторые другие правовые документы, в соответствии с которыми происходит процедура оформления наследства.

Глава 2 Современная проблематика процессов приобретения и оформления наследства при практической их реализации

2.1 Проблемы применения норм, связанных с принятием наследства

Институт принятия наследства характеризуется многогранностью рассматриваемых вопросов, как в теории, так и в практике применения норм гражданского законодательства РФ. Нередки случаи возникновения спорных ситуаций на каждом этапе механизма принятия наследственного имущества. Анализируя данный институт гражданского права, можно выявить массу проблем, как в правоприменительной, так и в судебной практике. Путем анализа данной практики были выявлены проблемы правового регулирования, связанные с различными этапами реализации права на вступление в наследование.

Для того, что ««приобрести» наследство, наследнику необходимо его принять. Приобретение наследства происходит двумя основными способами: формальным и фактическим. Подача заявления о принятии наследства представляет формальный способ» [29, с. 91].

И.Л.Корнеева утверждает, что «до этого времени наследственное имущество некоторыми цивилистами именуется «лежачим», поскольку со дня его открытия и до дня его принятия субъективные права и обязанности, принадлежавшие наследодателю, как бы парадоксально это ни звучало, являются бессубъектными» [23, с. 79].

Подача заявления о принятии и выдаче свидетельства о праве на наследство в нотариальные органы, уполномоченные законом выдавать их, содержит определенные проблемные вопросы в применении норм, регулирующих данные процедуры. Совершение нотариальных действий регулируется «Основами законодательства РФ о нотариате» № 4462-1 от 11

февраля 1993 года № 4462-1 (далее – Основы законодательства РФ о нотариате) [32].

Наследодатели не всегда являются жителями городских поселений, но и поселков, в которых зачастую нет нотариальных органов, которые уполномочены на выдачу свидетельств о праве на наследство. Статья 37 Основ законодательства РФ о нотариате предусматривает возможность воспользоваться своими правами и гласит, что правом на выдачу указанных свидетельств обладают: «глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения или глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района» [32].

Также в статье 37 закреплено, что действия, совершаемые в нотариальной форме, уполномоченное лицо обязуется передать в нотариальную палату субъекта РФ в течение пяти рабочих дней, после этого, дается еще два дня для занесения полученных сведений в единый реестр. Не оставлены без внимания способы подачи заявления, поскольку урегулировано, что заявление о принятии наследства может быть подано лично преемником, либо посредством почтовой связи. В случаях, когда используется почтовая связь, подпись заявителя требует заверения нотариусом, либо уполномоченным на это лицом. Имущественные интересы наследника в принятии наследства могут отстаивать его представители, но лишь при наличии доверенности.

М.Ю.Лебедев утверждает, что «права засвидетельствования подлинности подписи имеет любой нотариус, либо должностное лицо местной администрации в случае отсутствия нотариуса в месте проживания наследника, либо должностное лицо консульского учреждения при проживании наследника за рубежом, а также лица уполномоченные удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185 ГК РФ (начальники военной лечебных учреждений, командиры воинских частей,

соединений, учреждений или заведение, начальники мест лишения свободы и др.)» [25, с. 217].

Если наследник проживает за рубежом, то уполномоченным на принятие заявления на выдачу свидетельства о праве на наследство является консул в соответствии со статьей 45 Консульского устава СССР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР 25 июня 1976 года, который действует и в настоящее время.

Необходимо обратить внимание на «специальные требования к заявлению о принятии наследства (то есть о непосредственной выдаче свидетельства о праве на наследство), поскольку существуют некоторые сложности применения норм, связанных с данной процедурой. Обращаясь к абзацу 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ ясно, что заявление, пересылаемое посредством почтовой связи, либо при передаче нотариусом через другое лицо (например, курьера), должно содержать подпись наследника, которая засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия, или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185.1 ГК РФ» [14].

В соответствии с пунктом 23 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации (далее – Приказ Минюста № 91), в случаях, когда заявление поступило по почте или передано другим лицом, и подлинность подписи наследника на нем нотариально не засвидетельствована, оно принимается нотариусом, а наследнику предлагается выслать надлежаще оформленное заявление, либо явиться лично в нотариальную контору. Следовательно, заявления, не имеющие должного засвидетельствования, все равно принимаются нотариусами, то есть несоблюдение правил о нотариальном удостоверении подписи наследника не влечет за собой недействительности данного заявления. Но имеется несколько иное положение, содержащееся в Методических рекомендациях по оформлению

наследственных прав. Пункт 29 гласит: «Наследнику, направившему не надлежаще оформленное заявление по почте, нотариус должен соответствующее разъяснение переслать по почте и при наличии возможности дать необходимое разъяснение по телефону. Если до истечения срока, установленного для принятия наследства, новое заявление, оформленное в соответствии с требованиями закона, от наследника не поступило, то ранее принятое заявление, не оформленное надлежащим образом, не может свидетельствовать о принятии этим наследником наследства с соблюдением установленного для принятия наследства срока» [33].

Таким образом, для того чтобы не возникало противоречий толкования и применения норм абзаца 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ, предлагается законодательно урегулировать вопрос о последствиях несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства.

Из толкования пункта 2 статьи 1153 ГК РФ следует, что «для принятия наследственного имущества действия формального характера можно не совершать, поскольку со дня открытия наследства в отношении имущества наследник может совершать действия, свидетельствующие о его фактическом принятии» [21, с. 90]. Указанный пункт закрепляет определенный перечень таких действий: вступление во владение или в управление наследственным имуществом; принятие мер по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; несении за свой счет расходов на содержание наследственного имущества; оплата за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитающихся наследодателю денежных средств. Необходимо отметить, что при принятии наследства, наследник может быть и кредитором по обязательствам наследодателя, и должником.

Н.М.Коршунова утверждает, что «данный перечень не исчерпывающий, поскольку предполагается, что такого рода действиями

могут быть и любые другие действия, свидетельствующие об отношении наследника к наследственному имуществу как к своему» [24, с. 317].

Руководствуясь абзацем 4 пункта 36 Постановления Пленума ВС РФ № 9, подтверждением принятия наследства также могут служить справка о проживании совместно с наследодателем, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства и иные документы.

Так, например, в Решении Мясниковского районного суда Ростовской области по делу 2-172/2016 указано, что «фактическое принятие истцом автомобиля подтверждается паспортом транспортного средства, принадлежащего наследодателю, документами-основаниями возникновения права собственности наследодателя на данный автомобиль. Также истец с момента открытия наследства осуществляет пользование автомобилем, его ремонт, а также иным образом несет бремя содержания имущества. Наследодатель являлся собственником денежных средств по вкладам: счет №; счет № в Таганрогском филиале Сбербанка России, внутреннее структурное подразделение, сберегательная книжка; счет № в Таганрогском филиале Сбербанка России, внутреннее структурное подразделение, сберегательная книжка. Указанные сберегательные книжки находятся у истца. Кроме того, наследодатель фактически унаследовал за своей супругой ФИОЗ, умершей 08.03.2011 г., деньги по вкладу на счете №, внутреннее структурное подразделение Сбербанка России № (Таганрогский филиал), сберегательная книжка» [42].

М.Ю. Тихомиров подчеркивает, что российское наследственное право устанавливает принцип универсального правопреемства, предусматривающий, что в состав наследства, помимо прав, входят и обязанности наследодателя (если иное не установлено законом или договором), которые в один момент переходят к наследнику в неизменном виде [18].

«Переход к наследнику обязанностей подтверждает концепцию наследства, наследственного состава как совокупности прав и обязанностей наследодателя» [17, с. 419].

Нередко возникают проблемы при исполнении долговых обязательств после фактического принятия наследственного имущества. Наследники отказываются исполнять долговые обязательства, ссылаясь на то, что формального принятия наследства не было. Данное суждение «объясняется наличием нормы права, устанавливающей, что наследник отвечает по долгам наследодателя. Кроме того, положения законодательства о правопреемстве в таких случаях невозможно применить, пока наследник не примет наследство формальным способом (то есть не подаст заявление на получения свидетельства о праве на наследство)» [17, с. 420].

Однако, статья 1153 ГК РФ не обязывает наследника принимать наследство формальным способом, а зависит лишь от его волеизъявления на подачу заявления в нотариальные органы. Возможно, воспринимается как злоупотребление правом, согласно статье 10 ГК РФ, хотя, наследник данными действиями не нарушает закон.

Рассматривая данную ситуацию, можно прийти к выводу, что кредитор (банковская организация), не имеет возможности перевести долг на наследника, если он формально не вступил в права наследования и не дал согласия на обращение взыскания на наследственное имущество.

«Казалось бы, банку просто на просто требуется установить факт принятия наследства. Но нет. Гражданское процессуальное законодательство подробно регламентировало вопрос о том, кто обладает правом инициации возбуждения дел об установлении фактов. В качестве таковых могут выступать непосредственно заинтересованные в этом лица, иные граждане и организации, обращающиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц».

Следовательно, банк не имеет права быть стороной, иницирующей возбуждение искового производства по установлению факта, то есть

заявление будет оставлено без рассмотрения, поскольку банковская организация будет признана ненадлежащим заявителем.

Постановление Пленума ВС РФ № 9 в пункте 63 устанавливает: «При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т. д.» » [45].

«То есть, кредитор по данному иску несет бремя доказывания того, что имеется имущество, составляющее наследственную массу, которым фактически пользуется или пользовался наследник, лишь в этом случае будут удовлетворены исковые требования кредитора. Если наследник не желает признавать долговые обязательства, которые следуют из принятия наследственного имущества, он имеет право на подачу встречного иска о непризнании принявшим наследство» [46].

Так, например, Решением Бабушкинского районного суда города Москвы по делу № 02-3290/2015 установлен «факт неприятия Басовым А.В. наследства, открывшегося после смерти Б.В.И., в виде долей в праве общей долевой собственности на квартиру, поскольку пояснил, что действительно был зарегистрирован на жилплощадь наследодателя. Однако в квартире не проживал, личных вещей в квартире не имеет. Проживает по другому месту жительства, коммунальные платежи не оплачивал и не оплачивает по настоящее время. В предусмотренный срок для принятия наследства к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обратился, действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, не совершил» [39].

Кредитору, в таких случаях будет целесообразно подать иск о признании наследственного имущества выморочным, но одним исковым производством данный вопрос не решить, так как измениться лицо, являющееся ответчиком (то есть ответчиком будет выступать государство).

«Имущественная увязка требований кредиторов исключительно с имуществом наследодателя (персонификация наследственной массы) в рамках банкротства приводит к юридически обоснованной возможности удовлетворить требования кредиторов-граждан, перед которыми наследодатель несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, и требований о взыскании алиментов» [43, с. 167].

Возможны и иные варианты действий кредиторов по взысканию долга за счет имущества, составляющего наследственную массу. «Кредиторы могут подать иск о признании наследственного имущества выморочным и обращении на него взыскания в счет долговых обязательств. По решению суда, долговые обязательства будут переведены на государство в лице управления федеральной налоговой службы (далее – УФНС) по месту нахождения наследственного имущества» [35]. Но УФНС, как должник и ответчик по обязательствам наследодателя может предъявить регрессный иск ввиду неосновательного обогащения, если денежные средства входили в наследственную массу и истребования имущества, представляющего наследственную массу из владения, к наследнику, формально не вступившему в права наследования, но фактически им пользующийся.

Судебной практике уже известны примеры признания имущества наследодателя выморочным: «Таким образом, имеются предусмотренные законом основания для признания права собственности муниципального образования «Верх-Камышенский сельсовет Краснощековского района Алтайского края» в границах ТОО «Камышенское» в судебном порядке. Выморочное имущество, кроме жилого помещения, переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом. Интересы государства в данных случаях представляют территориальные

органы Федеральной налоговой службы на основании действующей Инструкции о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов, утвержденной Минфином СССР ДД.ММ.ГТТГ №8

В ситуациях, когда наследников несколько, они несут солидарную ответственность, поскольку «кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга, сразу же выявляет трудности, поскольку при множественности наследников общие правила об их солидарной обязанности могут успешно применяться только в том случае, когда каждому из наследников перешло по наследству имущество, стоимость которого больше, чем размер кредиторского требования», так как пунктом 1 статьи 323 ГК РФ закреплено, что она предполагает право кредитора требовать уплаты долга от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Но, абзац 2 указанной статьи предусматривает долевую ответственность, что является более верным и справедливым» [36].

Так, например, в Решении Краснотурьинского городского суда Свердловской области по делу 2-3/2016 «Поскольку шестимесячный срок для принятия наследства истек, никто из наследников наследство не принял, суд приходит к выводу, что на основании статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации оставшееся после смерти <ФИО>1 имущество в виде <данные изъяты> в праве собственности на совместное имущество в жилом помещении, расположенном по адресу: <адрес обезличен> и жилом помещении, расположенном по адресу <адрес обезличен>, признается выморочным. Таким образом, в отсутствие наследников, принявших по закону, либо по завещанию в установленные законом сроки наследство после смерти <ФИО>1, следует сделать вывод о том, что имущество <ФИО>1 является выморочным имуществом, которое должно наследоваться муниципальным образованием «Городской округ Краснотурьинск», т.к. в силу пункта 2 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации в

собственность городского округа переходит выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории, в том числе в виде доли в праве общей долевой собственности на объекты недвижимого имущества» [40].

Следовательно, если формальное принятие наследства является правом, а не обязанностью наследника, возникает ряд проблем в практике применения норм о принятии наследства.

В гражданском законодательстве регулируется, что «наследник может принять наследство, не принимать его, либо отказаться от имущества наследодателя. Однако отказ от наследства предусматривает обязательное участие нотариуса или уполномоченного лица. Данное положение образует сложный механизм принятия наследства и возникает нечеткость процесса определения выморочного имущества, что является правовым пробелом. Для искоренения данного правового пробела необходимо обязать наследников, совершать в отношении наследственной массы, строго установленные действия формального характера и урегулировать процедуру их совершения. То есть, данные фактические действия наследника должны быть правомерны, связаны с осуществлением прав собственника, которые будут подтверждены документально в пределах, предусмотренных законом» [23, с. 190].

В настоящее время законом не урегулирован вопрос об установлении возможности обращения и объеме взысканий по долгам наследодателя на имущество, составляющее наследственную массу, если произошло фактическое принятие наследства (то есть без оформления в установленном законом порядке). В связи с тем, что, законом признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, и, согласно статье 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, представляется возможным обратиться взыскание по долгам наследодателя на наследственное имущество при условии его фактического

принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав.

Таким образом, при анализе законодательных норм, правоприменительной и судебной практики были выявлены правовые пробелы и определены пути их разрешения:

Для устранения правового пробела, связанного с противоречием в толковании норм абзаца 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ, предлагается законодательно урегулировать вопрос о последствиях несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства, дополнив пункт 1 статьи 1153 ГК РФ абзацем 4.

В связи с тем, что законом признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, и согласно статье 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, представляется возможным обратиться с иском по долгам наследодателя на наследственное имущество при условии его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав.

Данное положение образует сложный механизм принятия наследства и возникает нечеткость процесса определения выморочного имущества, что является правовым пробелом. Для искоренения данного правового пробела необходимо обязать наследников, совершать в отношении наследственной массы, строго установленные действия формального характера и урегулировать процедуру их совершения. То есть, данные фактические действия наследника должны быть правомерны, связаны с осуществлением прав собственника, которые будут подтверждены документально в пределах, предусмотренных законом. Предлагается дополнить статью 1152 ГК РФ пунктом 5.

2.2 Проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства

Гражданским законодательством наряду с нормами о способах принятия наследства, предусмотрены специальные сроки для вступления в права наследования для лиц, являющихся наследниками.

«Срок для принятия наследства – это период времени, в течение которого наследник может осуществить предусмотренные в статье 1153 ГК РФ, действия, направленные на принятие наследства» [21, с. 65].

Ю.Ф.Беспалов указывает, что «по своей юридической природе данный срок является пресекательным (преклюзивным), поскольку его истечение влечет утрату наследником права на принятие наследства, а не только право на предъявление соответствующего иска, как это происходит в случае истечения срока исковой давности» [10, с. 90].

Л.Ю.Грудицына подчеркивает, что адвокатская практика показывает, что если наследство своевременно не оформлено, то вступает в действие механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе [16].

Статья 1154 ГК РФ в пункте 1 устанавливает общий срок принятия наследства – шесть месяцев со дня открытия наследства, ли со дня вступления в законную силу решения суда о признании гражданина умершим. В случаях непринятия наследства одним из наследников и перехода права наследования к другому лицу, устанавливается специальный срок, равный трём месяцам, по истечении срока, установленного пунктами 1 и 2 вышеуказанной статьи (пункт 3 статьи 1154 ГК РФ).

Пункт 38 Постановления Пленума ВС РФ № 9 гласит, что по смыслу пунктов 2 и 3 статьи 1154 ГК РФ, лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, призванным к наследованию не в связи с открытием наследства, а лишь

вследствие отпадения ранее призванных наследников (по завещанию, по закону предшествующих очередей), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания исчисленного в соответствии с пунктами 2 и 3 данной статьи срока для принятия наследства наследником, ранее призванным к наследованию.

Необходимо обратить внимание на правоотношения, когда наследником является несовершеннолетний, либо недееспособные граждане, в интересах которого действуют законные представители, то есть родители, опекуны или попечители. Так, в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года, утвержденном

Президиумом Верховного Суда РФ от 04 июня 2014 года, приводится пример правильного, с точки зрения ВС РФ, разрешения спора. ВС РФ, рассматривая спор, пришел к следующему выводу: «Бездействие законного представителя, приведшее к пропуску срока для обращения в суд с иском о восстановлении срока для принятия наследства ребенком, являвшимся малолетним на момент открытия наследства, является уважительной причиной для восстановления этого срока» [31].

В таких случаях, при отказе в восстановлении пропущенного срока вступления в права наследования, ущемляются права подопечных лиц, поскольку за них действуют их представители и оценивать уважительность причин пропуска срока можно считать нецелесообразным.

«Ребёнок от 6 до 14 лет не может самостоятельно принять наследство несмотря на то, что такая сделка направлена к его выгоде, поскольку при этом необходимо обращаться к нотариусу, а в случае, когда в состав наследства входит недвижимое имущество – и в регистрационный орган. Если ребёнок зачат, но ещё не родился, то от его имени наследство может быть принято законным представителем после его рождения живым. В случае пропуска срока на принятие наследства по причине рождения ребёнка за его пределами этот срок восстанавливается автоматически» [31].

Так, например, в Определении Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 марта 2016 года № 25-КГ16-1, Суд отменил апелляционное определение и оставил в силе решение районного суда, которым отказано в восстановлении срока для принятия наследства, поскольку истицей не доказана уважительность причин пропуска указанного срока; кроме того, ею также пропущен установленный для подачи соответствующего иска 6-месячный срок, исчисляемый со дня, когда отпали причины пропуска срока для принятия наследства [4].

Руководствуясь пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», в исключительных случаях, когда пропуск срока исковой давности имел место, например, ввиду явно ненадлежащего исполнения законными представителями таких лиц возложенных на них законодательством полномочий, пропущенный срок исковой давности может быть восстановлен по заявлению представляемого или другого уполномоченного лица в его интересах (статья 205 ГК РФ) [5].

Возможным выходом из таких спорных ситуаций может быть продление срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами. В связи с этим, предлагается дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ.

Институт приобретения наследства состоит не только из фактического и формального принятия наследственного имущества, предусматривает установленные законом сроки принятия наследства, но и содержит иные процедуры, следующие за принятием наследства. К таковым можно отнести наследственную трансмиссию (*transmissiohereditatis*).

Пункт 1 статьи 1156 ГК РФ гласит, что если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а

если все наследственное имущество было завещано – к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Г.Г. Черемных утверждает, что «в доктрине наследник, не успевший осуществить право на принятие наследства, называется транзитентом, а наследник (наследники), к которому (которым) переходит право на принятие наследства, – трансмиссаром (трансмиссарами)» [48, с. 389].

На практике возникают проблемы при осуществлении наследственной трансмиссии в случаях, когда наследодателем является несовершеннолетний гражданин, после смерти которого, наследниками являются его законные представители, лишенные родительских прав. Согласно статье 1117 ГК РФ, к недостойным наследникам при наследовании закону относятся родители, лишенные родительских прав и к моменту открытия наследства не восстановлены в таких правах.

«Лишенные права наследовать наследники именуется недостойными – не имеющими права наследовать после конкретного наследодателя вследствие своего незаконного поведения».

Данные положения законодательства находят своё подтверждение в судебной практике, поскольку Октябрьским районным судом города Орск Оренбургской области рассматривалось дело № 2-2290/2016 года и решение по данному делу гласит, что Куанчалиева А.М. обратилась в суд к Куанчалиеву Ж.М. о признании недостойным наследником. В обоснование иска указала, что ДД.ММ.ГГГГ умер ее <данные изъяты> ФИО1. После его смерти открылось наследство, состоящее из однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес> Ответчик был лишен родительских прав в отношении ФИО1 на основании решения Октябрьского районного суда г. Орск от ДД.ММ.ГГГГ, следовательно, является недостойным наследником. На момент открытия наследственного дела № нотариус не располагала сведениями о лишении родительских прав ответчика в отношении его

умершего ФИО1 (наследодателя). Сам ответчик скрыл данный факт от нотариуса. Нотариусом ФИО2 ответчику было выдано свидетельство о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ №. Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства. Следовательно, исковые требования Куанчалиевой А.М. в части признания ответчика недостойным наследником, исключения его из состава наследников, признания свидетельства о праве на наследство недействительным, удовлетворить [43].

В судах других субъектов РФ сложилась аналогичная судебная практика, что подтверждается решением по делу 2-2324/2017, решением по делу 2-794/2017, а также решением по делу 2-12256/2016.

Наследственная трансмиссия для родителей, лишенных родительских прав в отношении наследодателя (одного из детей) происходит следующим образом: в случае смерти одного из кровных братьев или сестер (в отношении которых не было лишения родительских прав), которые не успели принять наследство, их часть в наследственной массе переходит к наследникам первой очереди, в том числе ими являются родители. Таким образом, даже если они были лишены родительских прав в отношении одного из детей (то есть наследодателя), то в порядке применения наследственной трансмиссии, они все равно участвуют в наследовании его имущества (но лишь при условии отсутствия завещания в отношении всей наследственной массы).

М.Л.Кузнецов справедливо замечает, что отстранение от наследства есть одна из мер ограничения наследственных прав, а именно – права на наследство и оно возможно в отношении недостойных наследников.

Для того чтобы родители наследодателя, лишенные в отношении него родительских прав и не восстановленные к моменту открытия наследства

в таких правах не могли воспользоваться наследственной трансмиссией, необходимо внести изменения в 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4.

Приобретение наследства предусматривает помимо непосредственного принятия наследства и его оформления, иные смежные институты наследственного права. Отказ от наследства и охрана наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц от нарушения их законных прав и интересов входит в процедуру приобретения наследственного имущества.

Момент открытия наследства и момент его принятия не совпадают, и их разделяет определенный временной период, в каждом случае разный. Данный период предусматривает для наследников бремя содержания имущества, составляющего наследственную массу.

До принятия наследства необходимо обеспечить сохранность наследственного имущества, исключая возможность его утраты, повреждения, либо изменения состава наследственной массы.

Для обеспечения и принятия мер по охране данного имущества, защиты интересов наследников, в соответствии со статьей 64 Основ законодательства РФ о нотариате, а также статьей 1171 ГК РФ, нотариусами предпринимаются действия по охране наследственного имущества в строгом соответствии законодательству РФ. Указанные меры предпринимаются по месту жительства наследодателя, но, если оно неизвестно, по месту нахождения имущества, составляющего наследственную массу. В случаях, когда указанное имущество находится в разных местах, его охрана происходит по месту нахождения недвижимого, движимого имущества или имущества, представляющего наибольшую ценность. Практике известны случаи, когда наследственное имущество находится за рубежом, тогда его охрану осуществляет должностное лицо консульского учреждения.

В силу пункта 1 статьи 1171 ГК РФ «исполнителем завещания или нотариусом меры по охране наследства и управлению им принимаются по заявлению наследников, исполнителя завещания, органа местного

самоуправления, органа опеки и попечительства, иных лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества» [14].

Одной из основных мер по охране наследственного имущества является опись имущества, предусмотренная статьей 66 Основ законодательства РФ о нотариате и статьей 1172 ГК РФ.

Российское законодательство регулирует меры по охране наследства статьями 1172–1174 ГК РФ, однако «вопрос о принятии мер по охране наследства и управлению им в части точного указания на круг субъектов, которые могут принимать в этом участие, остается открытым».

«При составлении описи имущества, составляющего наследственную массу, необходимо указывать подробную характеристику (метраж, размер, цвет, марка, год выпуска и т.д.) с указанием стоимости каждого предмета в перечне акта описи. Оценка вещей и предметов, перечисленных в акте, производится по розничным ценам с учетом износа. Недвижимое имущество оценивается по их инвентаризационной оценке, а в местностях, где инвентаризация не проводилась – по страховой оценке» [14].

Зачастую, при производстве описи наследственного имущества, у нотариуса возникают трудности в определении имущества, являющегося предметами домашней обстановки и обихода, а также являющегося предметами роскоши, так как законодательство РФ не закрепляет точного перечня таковых.

«При затруднительной оценке отдельных вещей или в случае несогласия наследников с оценкой, проведенной нотариусом, нотариус вправе пригласить специалиста – оценщика. Оплата его труда, производится наследниками, а в случае их отсутствия – за счет наследственного имущества» [27, с. 240].

Необходимо заметить, что каждая страница описи содержит итог описанных вещей (предметов), а в конце описи подводится общий итог с указанием количества вещей (предметов), составляющих наследственную массу и их общую стоимость.

«Опись составляется не менее чем в трех экземплярах: один экземпляр подшивается в наследственное дело, второй экземпляр под расписку выдается хранителю или другому лицу, принявшему имущество на хранение, третий экземпляр вкладывается в наследственное дело и выдается наследникам вместе со свидетельством о праве на наследство» [14].

Абзац 3 пункта 1 статьи 1172 ГК РФ закрепляет, что «при осуществлении описи наследства должна быть произведена его оценка. Данная оценка наследственного имущества производится по соглашению наследников, а в случае отсутствия такого соглашения, оценка осуществляется независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего такой оценки» [14].

По применению мер по охране наследственного имущества сложилась единообразная судебная практика, которая свидетельствует, о том, что данные меры зачастую не принимаются нотариусами, поскольку наследники не обращаются с заявлением об их принятии.

В решении Ревдинского районного суда Свердловской области указывается, что согласно статье 1172 ГК РФ, для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей, отвечающих требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 настоящего Кодекса. По данным гражданского дела, нотариусом не принимались меры, направленные на охрану наследства, оставшегося после смерти ФИОЗ и управление им, что не оспаривалось участниками процесса. С таким заявлением ни истец, ни ответчик к нотариусу не обращались. Также из материалов дела не усматривается, что ответчик высказывала такую просьбу [45].

Практика Алтайского краевого суда аналогична и гласит, что «заявлений об охране наследства (производстве описи наследственного имущества) от наследников к нотариусу Кытмановского нотариального округа не поступало, оснований для принятия мер по охране наследства, указанных в п. 1 ст. 1172 ГК РФ, у нотариуса не имелось» [41].

Судебная практика в других субъектах РФ сложилась также и свидетельствует о том, что зачастую нотариусы не осуществляют охрану наследственного имущества, путем составления описи, что подтверждает также решением по делу № 2–1461/2017 ~ М-1346/2017 Сальского городского суда Ростовской области, решением по делу № 33-2625/2017 Ярославского областного суда [37].

При анализе судебной и правоприменительной практики усматривается противоречие между гражданским и налоговым законодательством, а именно пункт 1 статьи 1172 ГК РФ и подпункт 10 пункт 1 статьи 333.25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) являются взаимопротиворечащими. В ГК РФ урегулировано, что оценка производится по соглашению между наследниками, согласно НК РФ, стоимость имущества должна определяться только оценщиками или юридическими лицами, которые вправе заключить договор на проведение оценки согласно законодательству об оценочной деятельности, т.е. по рыночной стоимости. В связи с этим возникает немало спорных ситуаций, поскольку нотариусы не имеют единообразного подхода, что затрудняет определение норм права.

Следовательно, положение об оценке наследственного имущества содержит недостатки, так как оценка наследства возможна только по заявлению заинтересованных лиц, а если никто не обратился к нотариусу для ее проведения, оценка не может производиться. Но стоимость имущества, составляющего наследственную массу обязательно знать в тех случаях, когда в дальнейшем необходимо оплачивать услуги хранителя или доверительного управляющего наследственного имущества, а также уплачивать госпошлину нотариусу и налоги.

Пункт 1 статьи 1172 ГК РФ гласит, что «при составлении описи нотариусом должно присутствовать обязательно не менее двух свидетелей, которыми могут быть любые лица, не имеющие личной заинтересованности, однако при участии заинтересованных лиц в том числе. Приказом Минюста № 91 уточняется, что заинтересованными лицами могут быть еще кредиторы,

отказополучатели, которые так же могут обратиться к нотариусу с просьбой о принятии нотариусом мер к охране наследства» [36]. Но, поскольку статья 1172 до настоящего времени является императивной, указанные в Приказе Минюста № 91 лица не вправе присутствовать при производстве описи, хотя таким образом возможно нарушение их интересов при оценке имущества, составляющего наследственную массу. Следовательно, для устранения противоречий, которые образуют невозможность присутствия при описи указанных лиц, пункт 1 статьи 1172 ГК РФ дополнить возможностью присутствия при описи наследственного имущества кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения.

В соответствии со статьей 37 ГК РФ «законные представители не могут совершать или давать согласие по совершению сделок, которые будут уменьшать имущество подопечного, не получив ранее согласия органа опеки и попечительства» [14].

Так как при осуществлении описи наследственного имущества, данным имуществом подопечного никто не может распоряжаться, следовательно, отсутствует необходимость привлечения для этого представителя органа опеки и попечительства.

Таким образом, необходимо внести изменения в действующую редакцию статей ГК РФ, которые непосредственно регулируют механизмы принятия наследства, а также смежные процедуры, следующие за этим, поскольку возникает немало проблем связанных с применением норм, регулирующих данный институт права и затрудняет судебную и правоприменительную практику. В связи с этим предлагается:

Дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ текстом следующего содержания: «Судом возможно продление срока для принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц, независимо от уважительности причин пропуска срока их законными представителями (родителями, опекунами и попечителями)», поскольку существует необходимость

продления срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами;

Внести изменения в статью 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4 с текстом следующего содержания: «В случае смерти братьев и сестер наследодателя, в отношении которых родители не были лишены родительских, либо были восстановлены в таких правах ко дню открытия наследства, право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не распространяется», для того чтобы родители наследодателя, лишённые в отношении него родительских прав и не восстановленные к моменту открытия наследства в таких правах, не могли воспользоваться наследственной трансмиссией;

Внести изменения в пункт 1 статьи 1172 ГК РФ изложив в его следующей редакции: «При производстве описи имущества должны присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях законные представители несовершеннолетних или недееспособных наследников, а при их отсутствии – представитель органа опеки и попечительства. При согласии присутствующих лиц, рассмотреть возможность присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения [34].

Оценка описываемого имущества должна производиться профессиональным оценщиком. В случаях отсутствия в месте открытия наследства профессиональных оценщиков оценка наследственного имущества производится по соглашению наследников. Услуги оценщика оплачиваются наследниками с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства» [44].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что существует ряд проблем, связанных с реализацией механизма принятия наследства. Путем анализа норм законодательства РФ, сложившейся судебной и

правоприменительной практики были определены некоторые противоречия и возможные пути их устранения.

2.3 Приоритетные направления совершенствования законодательства в части приобретения и оформления наследства

Механизм принятия наследства является усложненным и требует определенной детализации некоторых норм ГК РФ. Процедура принятия наследства представляется недостаточно урегулированной в области регистрации действий наследника, непосредственно касающихся факта принятия наследства. То есть, законодательно не закреплены последствия несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о выдаче свидетельства о принятии наследства. Нередки случаи, когда потенциальные наследники не осуществляют необходимые регистрационные действия по отношению к наследственному имуществу, которые будут свидетельствовать о его принятии, либо отказе от него.

Помимо фактического механизма принятия наследства существует ряд смежных процедур, которые следует за непосредственным принятием наследства наследником, которые также отражены в действующей редакции ГК РФ. Предусматриваются определенные сроки для принятия наследства, но в некоторых ситуациях возможен пропуск такого срока и необходимо его восстановление в судебном порядке, но судебная практика сложилась неоднозначно по данному вопросу.

Путем анализа данных норм и судебной практики выявлены недостатки, которые требует незамедлительного устранения путем внесения изменений в современное гражданское законодательство РФ. Противоречивы нормы гражданского и налогового права, касающиеся описи и оценки наследственного имущества, так как нет единого подхода к привлечению профессионального оценщика и присутствия определенных лиц при ее производстве, что является недостатком правового регулирования [37].

Таким образом, при отсутствии некоторых изменений в статьях действующего ГК РФ возникает ущемление прав лиц, участвующих в наследовании имущества, а также затрудняется реализация конституционного принципа о праве на наследование.

На основании приведенных выше выводов предлагается изменить действующее законодательство.

Предложение о закреплении последствий несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства.

Статья 1153 ГК РФ Способы принятия наследства содержит следующие положения:

«Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (пункт 7 статьи 1125), или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185.1 настоящего Кодекса.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Выявлено противоречие норм абзаца 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ, в связи, с чем необходимо урегулировать вопрос о последствиях несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства.

Предлагается дополнить пункт 1 статьи 1153 ГК РФ абзацем 4 с текстом следующего содержания: «Нарушение требований засвидетельствования подписи наследника на заявлении о принятии наследства влечет его недействительность».

Данное изменение позволит устранить противоречия гражданского законодательства РФ, снизить количество споров в судах и проблем, возникающих в правоприменительной практике.

Предложение об обязывании наследников совершать в отношении наследства строго установленные действия формального характера.

Статья 1152 ГК РФ Принятие наследства содержит следующие положения: «1. Для приобретения наследства наследник должен его принять.

Для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации».

Гражданским законодательством урегулировано, что пока не доказано иное, наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Согласно статье 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника. Данное положение в силу диспозитивности образует сложный механизм принятия наследства и возникает нечеткость процесса определения выморочного имущества, что является правовым пробелом, и затрудняет судебную и правоприменительную практику. Для устранения данного правового пробела необходимо обязать наследников, совершать в отношении наследственной массы, строго установленные действия формального характера и урегулировать процедуру их совершения.

Предлагается дополнить статью 1152 ГК РФ пунктом 5 с текстом следующего содержания «Принятие наследства, либо отказ от него должны сопровождаться осуществлением регистрационных действий по установлению наследственных прав, в уполномоченных на это органах и в предусмотренной законом форме».

Фактические действия наследника должны быть правомерны и сопровождаться осуществлением формальных действий принятия, либо отказа от наследства, связаны с осуществлением правомочий собственника, которые будут подтверждены документально в пределах, предусмотренных законом. Данное изменение позволит снизить количество споров по данной категории дел в судах РФ, а также устранить проблемы применения норм права в наследственных отношениях.

Предложение о продлении срока принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц.

В пункте 1 статьи 1155 ГК РФ Принятие наследства по истечении установленного срока установлено:

«По заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал

и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

По признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (пункт 3 настоящей статьи). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными».

Предлагается дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ текстом следующего содержания.

«Судом возможно продление срока для принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц, независимо от уважительности причин пропуска срока их законными представителями (родителями, опекунами и попечителями)», поскольку существует необходимость продления срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами.

При дополнении указанной статьи будет гарантирована защита конституционных прав и законных интересов на наследование несовершеннолетними и недееспособными гражданами РФ.

Предложение об исключении возможности использования права наследственной трансмиссии родителями, лишенными родительских прав и не восстановленные в данных правах в момент открытия наследства по отношению к наследодателю и его наследникам.

В статье 1156 ГК РФ Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия) установлено:

«Если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять

в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано – к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Если оставшаяся после смерти наследника часть срока, установленного для принятия наследства, составляет менее трех месяцев, она удлиняется до трех месяцев.

По истечении срока, установленного для принятия наследства, наследники умершего наследника могут быть признаны судом принявшими наследство в соответствии со статьей 1155 настоящего Кодекса, если суд найдет уважительными причины пропуска ими этого срока.

Право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли (статья 1149) не переходит к его наследникам».

Родители, лишённые родительских прав в отношении наследодателя и не восстановленные в таких правах к моменту открытия наследства могут воспользоваться наследственной трансмиссией, как правопреемники братьев и сестер наследодателя, в отношении которых нет лишения родительских прав.

Предлагается внести изменения в статью 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4 с текстом следующего содержания: «В случае смерти братьев и сестер наследодателя, в отношении которых родители не были лишены родительских, либо были восстановлены в таких правах ко дню открытия наследства, право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не распространяется», поскольку, возможны случаи, когда родители лишены родительских и на момент открытия наследства в них не восстановлены, их можно признать недостойными наследниками.

Для всех наследников законодательно предусмотрено право на наследственную трансмиссию. Наследниками могут быть братья и сестры

наследодателя, имеющие общих родителей с наследодателем. Наследственной трансмиссией, родители наследодателя, являющиеся недостойными наследниками, могут воспользоваться, вступив в права наследования, как правопреемники братьев или сестер наследодателя.

Таким образом, они все равно могут вступить в права наследования на имущество этого наследодателя, даже если признаны недостойными наследниками. Следовательно, возникает необходимость внесения изменений в действующее гражданское законодательство.

Предложение о расширении перечня лиц, присутствующих при производстве описи.

Пункт 1 статьи 1172 ГК РФ Меры по охране наследства содержит следующие положения:

«Для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей, отвечающих требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 настоящего Кодекса.

При производстве описи имущества могут присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях представители органа опеки и попечительства.

По заявлению лиц, указанных в абзаце втором настоящего пункта, должна быть по соглашению между наследниками произведена оценка наследственного имущества. При отсутствии соглашения оценка наследственного имущества или той его части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего оценки наследственного имущества, с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства».

Перечень лиц, присутствующих при производстве описи и составлении акта является закрытым, не допуская присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения. Также присутствие органов опеки и попечительства не является

всегда необходимым, за исключением некоторых случаев, что подтверждается многочисленной судебной практикой, поскольку не происходит в момент составления описи распоряжения наследуемым имуществом. Кроме того, было выявлено противоречие налогового и гражданского законодательства, касающееся присутствия профессионального оценщика при производстве описи и оценки имущества, составляющего наследственную массу.

Предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 1172 ГК РФ изложив в его следующей редакции: «При производстве описи имущества должны присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях законные представители несовершеннолетних или недееспособных наследников, а при их отсутствии – представитель органа опеки и попечительства. При согласии присутствующих лиц, рассмотреть возможность присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения.

Оценка описываемого имущества должна производиться профессиональным оценщиком. В случаях отсутствия в месте открытия наследства профессиональных оценщиков оценка наследственного имущества производится по соглашению наследников. Услуги оценщика оплачиваются наследниками с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства».

Данное изменение позволит устранить противоречия между налоговым и гражданским законодательством РФ, упростит процедуру исполнения обязательств наследодателя, обеспечит наследственные права иных лиц, а также позволит составлению акта описи производить компетентными лицами (специалистами-экспертами), что снизит количество споров в судах, а затем и вовсе устранил проблемы в правоприменительной и судебной практике.

Заключение

В процессе изучения темы образовались следующие выводы.

Особенности принятия наследства изучались комплексно многими учеными-правоведами, что образует множество теоретических подходов, которые зачастую имеют противоречивый, а иногда взаимоисключающий характер. Существует необходимость урегулирования таких теоретических пробелов.

Правовое регулирование механизма принятия наследства содержится в таких нормативно правовых актах как: Конституция РФ в статье 35, ГК РФ (часть первая ГК РФ, закрепляющая общие положения о праве наследования и др., а также часть третья ГК РФ, содержащая главу 61 «Общие положения о наследовании» и главу 64 «Приобретение наследства»), Основы законодательства РФ о нотариате, Постановление Пленума ВС РФ № 9, Приказ Минюста № 91, а также Консульским уставом СССР.

Глава 64 ГК РФ «Приобретение наследства» содержит в себе нормы, касающиеся принятия наследства, но помимо этого положения, регулирующие процедуры, следующие за этим, такие как наследственная трансмиссия, отказ от наследства, раздел и охрана наследственного имущества.

Нотариальные действия, совершаемые в процессе принятия наследства, закрепляются подачей наследником заявления, а со стороны нотариуса – выдачей свидетельства о праве на наследство. Указанные документы имеют определенное содержание и форму, предусмотренную гражданским законодательством. Но при рассмотрении правовых норм и судебной практики были выявлены некоторые проблемы, возникающие в юридической практике.

Механизм принятия наследства предусматривает два основных способа: фактический и формальный. Необходимо отметить, что наследник, принимая наследство, помимо наследственного имущества, принимает на

себя обязательства наследодателя. При детальном анализе судебной практики были выявлены определенные противоречия между указанными способами, что существенно затрудняет практику, как нотариальных органов, так и судебных.

Наряду с другими нормами, законодательством предусмотрены сроки принятия наследства. Возникают случаи, когда наследники могут пропустить данный срок и необходимо его восстановление в судебном порядке. Но, когда наследниками являются несовершеннолетние граждане, возникают некоторые трудности, так как юридические действия в их интересах совершаются их законными представителями и решение судов о восстановлении срока в таких случаях отнюдь неоднозначно, поскольку зависит от уважительности причин указанных лиц.

С момента открытия наследства до его принятия предусмотрены меры по охране имущества, составляющего наследственную массу. Одной из таких мер является опись наследственного имущества. Правила о составлении акта описи и проведении данной юридической процедуры содержатся в гражданском и налоговом законодательстве. Но, путем анализа таких норм были выявлены некоторые противоречия, которые необходимо устранить путем внесения изменения в ГК РФ,

На основании приведенных выше выводов предлагается изменить действующее законодательство:

- предлагается дополнить пункт 1 статьи 1153 ГК РФ абзацем 4 с текстом следующего содержания: «Нарушение требований засвидетельствования подписи наследника на заявлении о принятии наследства влечет его недействительность»;
- предлагается дополнить статью 1152 ГК РФ пунктом 5 с текстом следующего содержания: «Принятие наследства, либо отказ от него должны сопровождаться осуществлением регистрационных действий

по установлению наследственных прав, в уполномоченных на это органах и в предусмотренной законом форме»;

- предлагается дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ текстом следующего содержания: «Судом возможно продление срока для принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц, независимо от уважительности причин пропуска срока их законными представителями (родителями, опекунами и попечителями)», поскольку существует необходимость продления срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами;
- предлагается внести изменения в статью 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4 с текстом следующего содержания: «В случае смерти братьев и сестер наследодателя, в отношении которых родители не были лишены родительских, либо были восстановлены в таких правах ко дню открытия наследства, право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не распространяется», поскольку, возможны случаи, когда родители лишены родительских и на момент открытия наследства в них не восстановлены, их можно признать недостойными наследниками;
- предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 1172 ГК РФ изложив в его следующей редакции: «При производстве описи имущества должны присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях законные представители несовершеннолетних или недееспособных наследников, а при их отсутствии – представитель органа опеки и попечительства. При согласии присутствующих лиц, рассмотреть возможность присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Альбов А.П. Наследственное право: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018. 180 с.
2. Антипов Н.П. Гражданский процесс: учебник. М: Контракт, 2018. 501 с.
3. Антоненко Т.Ф. История государства и права зарубежных стран. Древний мир: учебно-методическое пособие. М.: Проспект, 2018. 161с.
4. Апелляционное определение Верховного Суда Чувашской Республики от 25.07.2016 № 33-3614/2016 [Электронные ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=9b2a6546af7cf86b5b05e8c267f5e062&shareid> (дата обращения: 25.04.2022).
5. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 11.10.2018 № 33-7534/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=17034d62d40bc1a87f20f5402d6fc20c&shareid> (дата обращения: 22.04.2022).
6. Барщевский М. Большая юридическая энциклопедия. Книга для дома и семьи. М.: АСТ, Астрель, 2018. 640 с.
7. Бегичев А.В. Наследственное право России. М.: Логос, 2017. 168 с.
8. Белов В.А. Наследственное право: учебник. М.: Юрайт, 2019. 346 с.
9. Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании. М.: Проспект, 2016. 541 с.
10. Беспалов Ю.Ф. Наследственное право. М.: Ось-89, 2017. - 585 с.
11. Блажеев В.Е. Гражданский процесс: учебник. М.: Проспект, 2018. 914 с.
12. Васин В.Н. Гражданский процесс: учебник. М.: Академия, 2018. 288 с.
13. Гонгало Ю.Б. Юридические факты в наследственном праве России и Франции. Сравнительно-правовое исследование. М.: Статут, 2017. 312 с.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2022. № 31 (Часть I). Ст. 4808.
15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 г. 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2022. № 15 (Часть I). Ст. 2037.
16. Грудцына Л.Ю. Защита наследника и наследодателя. М.: Эксмо, 2017. 160 с.
17. Гусев А. На приеме у нотариуса. Доверенности, завещания, регистрация сделок, удостоверение подписи. М.: Феникс, 2018. 757 с.
18. Документы в наследственных правоотношениях. М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2017. 112 с.
19. Ильичева М.Ю. Когда в наследниках согласия нет. М.: Феникс, 2017. 256 с.
20. Кодолов В.А. Гражданское право. Учебник. М.: Магистр, 2018. 224 с.
21. Комментарий к разделу 5 части 3 ГК Российской Федерации «Наследственное право» (постатейный). М.: Проспект, 2017. 144 с.
22. Конституция Российской Федерации: официальный текст // СЗ РФ. 2020. №31. Ст. 4398.
23. Корнеева И.Л. Наследственное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 287 с.
24. Коршунова Н.М. Гражданское право: Учебное пособие. М.: Эксмо, 2018. 480 с.
25. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: Учебник. М.: Юрайт, 2018. 410 с.
26. Летушева Н.И. Теория государства и права: Учебник/ М.: Академия, 2018. 208 с.
27. Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию. М.: Флинта, МПСИ, 2018. 496 с.

28. Ляпунов С.Г. Наследование. М.: Экзамен, 2017. 448 с.
29. Маслова А.В. Наследники и наследодатели. Практическое руководство. М.: Библиотечка РГ, 2016. 144 с.
30. Медведев И.Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования. М.: Wolters Kluwer, 2017. 232 с.
31. Оглоблина О.М. Дарение и наследование имущества. М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2017. 208 с.
32. Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 марта 2016 года № 25-КГ16-1 от 13 апреля 2016 года [Электронные ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71271422> (дата обращения: 20.04.2022).
33. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Российская газета, № 49, 13.03.1993.
34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронные ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 05.12.2017).
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» [Электронные ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71204098/> (дата обращения: 20.04.2022).
36. Приказ Минюста РФ «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» от 27 декабря 2016 г. № 313 [Электронные ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210557/ (дата обращения: 22.04.2022).

37. Решение Ярославского областного суда по делу № 33-2625/2017 от 19 мая 2017 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-yaroslavskij-oblastnoj-sud-yaroslavskaya-oblast-s/act-558027315/> (дата обращения: 25.04.2022).

38. Решение Алтайского краевого суда по делу № 33-6903/2017 от 04 июля 2017 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-557687915/> (дата обращения: 25.04.2022).

39. Решение Бабушкинского районного суда города Москвы по делу № 02-3290/2015 от 24 ноября 2015 года. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/171091.html> (дата обращения: 17.04.2022).

40. Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области по делу 2-3/2016 от 15 января 2016 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sudsverdlovskaya-oblast-s/act-550553805/> (дата обращения: 20.04.2022).

41. Решение Краснощёковского районного суда Алтайского края по делу 2-360/2017 от 17 ноября 2017 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoshhekovskij-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-579848992/> (дата обращения: 20.04.2022).

42. Решение Мясниковского районного суда Ростовской области по делу 2-172/2016 от 29 февраля 2016 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-myasnikovskij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act521995717/> (дата обращения: 15.04.2022).

43. Решение Октябрьского районного суда города Орска Оренбургской области по делу № 2-2290/2016 от 24 октября 2016 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-orska-orenburgskayaoblast-s/act-534962566/> (дата обращения: 20.04.2022).

44. Решение Октябрьского районного суда города Уфы Республики Башкортостан по делу № 2-12256/2016 от 22 ноября 2016 года [Электронные

ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublikabashkortostan-s/act-535642614/> (дата обращения: 24.04.2022).

45. Решение Ревдинского районного суда Свердловской области по делу № 2-278 «в»/2016 год от 03 октября 2016 года [Электронные ресурсы]. URL: rospravosudie.com/court-revdinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskayaoblast-s/act-55571484-1/ (дата обращения: 25.04.2022).

46. Решение Сальского городского суда Ростовской области по делу № 2-1461/2017 от 18 октября 2017 года [Электронные ресурсы]. URL: <https://rospravosudie.com/court-salskij-gorodskoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-560005366/> (дата обращения: 25.04.2022).

47. Цыпляева Е.В. Фактическое принятие наследства // Вестник ЮжноУральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 18 (194). С. 102- 105.

48. Черемных Г.Г. Наследственное право: учебник. М.: Юрайт, 2017. 516 с.