

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Понятие и принципы наследственного права

Студент Е.Н. Вакатов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель кандидат юридических наук, О.В. Бобровский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Выпускная квалификационная работа на тему: «Понятие и принципы наследственного права».

Выпускная квалификационная работа содержит введение, 2 главы, заключение и список использованных источников.

Во введении содержатся цель, поставленная перед автором, сформулированы задачи исследования, определена актуальность темы.

Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена изучению теоретических основ наследственного права в Российской Федерации.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проводится анализ наследственных правоотношений в Российской Федерации.

В заключении приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Выпускная квалификационная работы составляет 60 страниц и включает 50 источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы наследственного права в Российской Федерации.....	6
1.1 Понятие и сущность наследственного права.....	6
1.2 Принципы наследственного права.....	9
1.3 Источники наследственного права.....	16
Глава 2 Анализ наследственных правоотношений в Российской Федерации.....	19
2.1 Основания наследования.....	19
2.2 Субъекты наследственного правоотношения.....	39
2.3 Правовое регулирование принятия наследства.....	42
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	54

## Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что одними из наиболее значимых проблем в правоприменительном и судебной практике являются проблемы, которые связаны с нотариальными действиями по защите, охране и управлению наследственным имуществом. Часть 3 ст. 35 Конституции России содержит краткую формулу: право наследования гарантируется.

Реализация объективного права наследования происходит по материальному и процессуальному направлениям. Если указывать на материальный аспект, то к источникам права наследования будут относиться не только нормы Гражданского Кодекса РФ, но и Земельного, Жилищного, Семейного, Налогового. Процессуальный аспект отражен в нормах Основ законодательства РФ о нотариате. Если наследование рассматривать как правопреемство, то на первый план выступают именно процессуальные нормы, которые с момента открытия наследства до выдачи свидетельства о праве собственности сопровождают порядок перехода имущественных прав.

Статья 39 Основ о нотариате закрепляет: «Порядок совершения нотариальных действий нотариусами устанавливается настоящими Основами и другими законодательными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации». Рассматривая российское законодательство, можно заметить, что в нем отсутствуют четкие, иерархически последовательно расписанные нормы, которые регулируют вопрос сохранности наследства.

В науке вопросы, которые касаются нотариальных действий по защите, охране и управлению наследственным имуществом, в настоящее время рассмотрены в ряде научных работ, в том числе это исследования таких авторов как: Сараев А.Г., Киминчижи Е.Н., Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Зайцева Т.И., Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. и др.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в области обеспечения и реализации прав наследования.

Предмет исследования – законодательство, определяющее существование и содержание сущности и принципов наследственного права.

Цель исследования – изучить и проанализировать понятие и принципы наследственного права.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и сущность наследственного права,
- рассмотреть принципы наследственного права,
- рассмотреть источники наследственного права,
- провести анализ наследственных правоотношений в Российской Федерации.

Нормативная база представлена Гражданским кодексом РФ и другими федеральными законами, подзаконными актами.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

# **Глава 1 Теоретические основы наследственного права в Российской Федерации**

## **1.1 Понятие и сущность наследственного права**

В теории наследственного права определению понятия «наследование» всегда уделялось особо значимое место.

Споры связаны с вопросом о том, подлежит ли наследственное право отнесению к вещным правам, либо оно должно быть отнесено к обязательственным правам. Предлагаем рассмотреть эти две позиции более детально.

Наследование - это переход имущественных, а так же личных неимущественных прав и обязанностей наследодателя к его приемникам (наследникам), который осуществляется в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации, которые предусматривают определённые основания и порядок наследования. В соответствии со ст. 18 ГК РФ «Содержание правоспособности граждан», граждане могут наследовать и завещать имущество.

Из этой статьи закона, следует, что законодатель относит право наследовать к элементам гражданской правоспособности. В соответствии со ст. 17 ГК РФ «Правоспособность гражданина», под гражданской правоспособностью понимается способность иметь гражданские права и нести обязанности.

Сараев А.Г. в своем труде «О юридической природе права наследования (есть мнение)» указывал, что «специфика права наследовать как элемента правоспособности (способности к наследованию) заключается в том, что оно порождает (в установленных законом случаях) возможность приобретения специфического секундарного права - права унаследовать

имущественные права, принадлежавшие умершему лицу, приобретаемые таковые в порядке универсального правопреемства». [16]

Необходимо отметить, что наследование по закону происходит в следующих случаях: [32]

- нет завещания или наследственного договора;
- когда по таким сделкам происходит передача только части имущества;
- когда судом завещание или наследственный договор признан недействительным.

Наследником по закону может быть только лицо, которое находится в живых к моменту смерти наследователя, а также дети, зачатые при его жизни или родившиеся после открытия наследства.

Также могут быть случаи, например, когда умерший не имел наследников ни прямой, ни второй очереди. В таком случае принадлежавшее ему имущество называется выморочным и переходит в собственность государства. [4]

Как известно, наследование происходит в порядке очередности, гражданское законодательство выделяют аж восемь очередей наследования. Это указывает на то, что фактически гражданское законодательство предусматривает неограниченный круг наследников. Однако не всеми правоведами признается уместным выделение седьмой очереди, наследниками которой выступают пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя (п. 3 ст. 1145 ГК РФ). [16]

Проблема же данной нормы заключается в том, что на практике становится затруднительным выявить таких лиц. Вызывает так же споры такая категория наследодателей как нетрудоспособные иждивенцы. [1] Им является такое лицо, получающее длительное время от наследодателя материальную помощь.

Законодатель называет критерии, при котором иждивенец при отсутствии других наследников, может иметь право на вступление в наследство: [29]

- на момент открытия наследства, наследодатель должен был обеспечивать иждивенца более 1 года;
- этот человек является нетрудоспособным.

Несмотря на длительное время применения института наследования по закону, многие важнейшие вопросы еще остаются нерешенными, в том числе они возникают в случаях восстановления пропущенного срока наследодателем и в случаях, связанных с очередностью наследования. Как можно заметить, имеет место несовершенство законодательства, так как суды различных инстанций по-разному трактуют законодательные нормы. [30]

В процессе жизнедеятельности человек, несомненно, создает определенные материальные и нематериальные блага. Один из ключевых вопросов, возникающих у собственников, связан с тем, как и каким образом передать созданное (накопленное) им имущество и сформированные личные неимущественные права иным лицам.

Рассматриваемая ситуация в большинстве своем носит личностно-субъективный характер (с участием физических и юридических лиц), однако немалая доля приходится и на правоотношения с участием публичного элемента (объекты, имеющие особое государственное и общественное значение). Сохранить для потомков созданные блага возможно лишь при четко сформулированной, юридически оправданной нормативно-правовой базы, предусматривающей императивный механизм регулирования складывающихся отношений.

В ходе эволюции права рассматриваемое явление получило статус – наследственные правоотношения, а совокупность однородных норм, регулирующих правоотношения по переходу имущества, имущественных прав и обязанностей – наследственное право. Необходимо отметить, что

особый статус наследственные правоотношения приобретают, когда встает вопрос о сохранении имущества и личных неимущественных прав (как правило, интеллектуальных в сфере авторского права), признанных культурным достоянием и имеющими особое значение для российского общества. Понять сущность и предложить перспективы развития отечественного наследственного права позволяет детальный анализ его историко-правового формирования. [8]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что необходимо понимать такие два схожих по написанию, но совершенно различных правовых явления, как «право наследовать» и «право наследования». Именно «право наследования» подлежит на выделение из него отдельных правомочий, направленных на совершение определённых юридических действий, таких как право на принятие наследства или право на отказ от наследства.

## **1.2 Принципы наследственного права**

Принципы права это ориентир не только для правоприменителя, но и для законодателя. Принимая те или иные новеллы в наследственном праве, законодатель должен их соотносить с принципами, во избежание противоречий правового регулирования в будущем. Несоответствие принимаемой нормы принципам наследственного права может привести к проблемам применения и последующей отмене или дополнительной редакции. [35]

Принципы наследственного права определяют подходы к правовому регулированию общественных правоотношений, связанных с процедурой наследования.

Наследственное право является подотраслью гражданского права и поэтому оно имеет собственные (отличающиеся от всех отраслей права)

принципы. Значение принципов наследственного права состоит в том, что они выступают в дополнение общеотраслевых цивилистических принципов, выражая особенности подотрасли.

Изучение принципов наследственного права, выявление их системы помогает исключить нормы-архаизмы и определить направления совершенствования правового регулирования наследственных правоотношений. [36]

По мнению профессора А.П. Сергеева, принципы представляют собой «лакмусовую бумажку», по которой можно понять, целесообразно ли выделять совокупность норм в подотрасль или отрасль права.

Следовательно, если совокупность норм обладает принципами, содержащими в себе основополагающие идеи правового регулирования, то она может быть объединена в отрасль или подотрасль права.

Исследователь Е.А. Кириллова отмечает, что принципы наследственного права должны быть вычленены из правовой материи, содержащейся в главе 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), и сформулированы в конкретной правовой норме [16].

Несмотря на то, что необходимость правовой нормы, отражающей систему принципов наследственного права, объективно обоснована, однако, в настоящее время ГК РФ ее не содержит, что видится недоработкой законодателя. В науке существует несколько подходов к составляющим системы принципов наследственного права.

По мнению П.С. Никитюка, принципы наследственного права разделяются на две группы: общие принципы и специальные принципы. К общеправовым принципам ученый относил демократизм и материальную заинтересованность.

Данные принципы на сегодняшний день не могут входить в систему принципов наследственного права, поскольку они не отражены в части 3 ГК

РФ. Более того, они не отражают специфические черты регулирования наследственных правоотношений.

Профессор Ю.К. Толстой предложил свой вариант системы принципов наследственного права. Ученый относил к принципам наследственного права такие как: универсальность наследственного правопреемства; свобода завещания; обеспечение прав и интересов необходимых наследников; учет воли наследодателя; охрана основ правопорядка и нравственности.

Например, основы принципа универсального правопреемства содержатся в статье 1110 ГК РФ, принципа свободы завещания – в статье 1119 ГК РФ, принципа учета воли наследодателя – в статье 1141 ГК РФ, принципа обеспечения прав и свобод необходимых наследников – в статье 1149 ГК РФ, принципа свободы выбора у наследников, призванных к наследованию, – в статье 1157 ГК РФ, принципа охраны правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников – в статье 1171 ГК РФ, принципа охраны наследства от противоправных посягательств – в статьях 1171, 1172 ГК РФ. [16]

Принцип универсального правопреемства является основополагающим в наследственном праве России, поскольку он реализуется вне зависимости от вида наследования и взаимосвязан со всеми остальными принципами.

Как указывалось выше, нормативное закрепление данный принцип получил в статье 1110 ГК РФ, в которой установлено, что при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, под которым законодатель подразумевает неизменный вид имущества как единого целого в один и тот же момент.

В мировой практике существует два направления передачи прав и обязанностей при наследовании. [34]

Первый вариант наследования осуществляется назначаемым судом лицом, которое под его контролем производит «администрирование наследства». Суть процедуры состоит в следующем: сначала наследство

«очищается» от долгов наследника, а затем переходит к наследникам в «чистом виде» [8].

Надо полагать, достоинством данного типа правопреемства является освобождение наследников от дополнительной обязанности уплачивать долги за наследодателя.

Второй вариант, характерный для континентального права, основан на идее, разработанной во времена действия римского права, согласно которой происходит замещение наследника [8].

Таким образом, права и обязанности, которые возможно «передать» в порядке правопреемства переходят к наследникам. Российская модель наследования относится ко второму варианту. [37]

Правовое регулирование принципа свободы завещания содержится в статье 1119 ГК РФ, которая предусматривает право завещателя завещать имущество любым лицам, определять любым образом доли наследников, право лишения права наследников в отношении любого из наследников и всех наследников одновременно и в рамках ГК РФ включить в завещание распоряжение.

Помимо этого завещателю предоставляется право в любой момент изменить, отменить завещание по правилам ГК РФ. Свобода завещания не является абсолютной и ограничивается правом на обязательную долю в наследстве как нормативном отражении одного из принципов наследственного права, речь о котором пойдет ниже.

Анализ норм статьи 1119 ГК РФ показывает, что принцип свободы завещания является воплощением принципа диспозитивности правового регулирования в гражданском праве России. Статья 1120 ГК РФ также является частью принципа свободы завещания, поскольку предусматривает возможность совершения завещания, содержащего распоряжение о любом имуществе, в том числе и о том, которое может быть приобретено в будущем.

Следующий принцип наследственного права – принцип учета воли наследодателя. Правовая основа данного принципа изложена в статье 1141 ГК РФ, устанавливающей общие положения о наследовании по закону. Мировая практика сложилась таким образом, что наследование по закону строится по принципу того, кому бы при составлении завещания предположительно наследодатель оставил свое имущество.

Основой принципа учета воли наследодателя при составлении очередей наследования являются наличие супружеских либо родственных отношений. Первая очередь наследования согласно статье 1142 ГК РФ состоит из детей, супруга (супруги) и родителей наследодателя. Перейдем к изучению принципа обеспечения прав и свобод необходимых наследников.

Принцип обеспечения прав и свобод необходимых наследников взаимодействует с принципом свободы завещания в следующем формате: первый принцип является прямым законодательным ограничением второго. Значение рассматриваемого принципа состоит в том, что гражданское законодательство ориентируется на сложившуюся многолетнюю государственную политику в области поддержки социально незащищенных слоев населения.

Наследники, получавшие при жизни от наследодателя помощь, в силу объективных причин не перестают в ней нуждаться в случае смерти наследодателя. [41]

Наряду с принципом свободы воли наследодателя в наследственном праве имеется важнейший принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию. Этот принцип также взаимодействует с принципом универсального правопреемства.

Наследник может оценить стоимость наследственного имущества и стоимость долгов наследодателя, затем решить, принимать наследство или отказаться от него. [39]

Принцип охраны правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников обеспечивает нормальный процесс осуществления процедуры вступления в наследство.

Статья 1117 ГК РФ, на наш взгляд, направлена на защиту интересов наследодателя, осуществляя правовое регулирование процедуры отстранения наследников, которые умышленно совершали противоправные действия с целью призвания к наследованию, против осуществления последней воли наследодателя, пытались увеличить долю в наследственном имуществе. Кроме того, недостойными наследниками являются родители, которые были лишены родительских прав.

Все обстоятельства для признания наследника недостойным должны быть подтверждены в судебном порядке. Значение норм о недостойных наследниках состоит в том, чтобы исключить из субъектов лиц, ведущих антиобщественный образ жизни и совершающих противоправные деяния.

[16]

Принцип охраны наследства от посягательств проявляется в нормах об охране наследства и управления им по правилам статьи 1171 ГК РФ. Анализ данной статьи показывает, что нотариус – главный субъект реализации принцип охраны правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников.

Если в наследственные правоотношения вступает исполнитель завещания, то нотариус согласует с ним меры по охране управлению наследства.

Охрана наследства и управление им является обеспечительной мерой для возможности осуществления универсального правопреемства. Меры по охране и управлению наследством по общему правилу принимаются нотариусом по месту открытия наследства по заявлению одного или нескольких наследников, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства.

Нормы морали, сложившиеся в современном обществе, проявляющиеся, в том числе, и в уважении чести наследодателя, предполагают обеспечение ухода за наследодателем, а также проведение достойных похорон.

Статья 1174 ГК РФ гарантирует возмещение расходов, которые вызваны смертью наследодателя, а также управлением и охраной наследственного имущества. Эти нормы представляют собой гарантии нормального хода процедуры наследования.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что на данном этапе законодатель конкретно не обозначил систему принципов наследственного права.

Можно констатировать, что юридическая наука в настоящее время дала довольно подробный ответ на вопрос о том, какие нормы части 3 ГК РФ являются принципами наследственного права, отражающими социальную политику государства.

При изучении общей характеристики каждого из принципов было установлено, что они могут распространяться как на все основания наследования (принцип универсального правопреемства), так и на некоторое основание наследования (принцип свободы завещания). В наследственном праве России имеется система принципов, так или иначе пронизывающих красной нитью всю процедуру наследования.

Исследование правового регулирования научных точек зрения показывает, что ГК РФ нуждается в доработке в части введения статьи, обозначающей систему принципов наследственного права.

Предложим свой вариант статьи в ГК РФ: «Статья 1110.1 Принципы наследования. Наследование осуществляется на основе следующих принципов: Принцип универсального правопреемства (статья 1110); Принцип свободы завещания (статья 1119); Принцип учета воли наследодателя (статья 1141); Принцип обеспечения прав и свобод

необходимых наследников (статьи, 1148, 1149); Принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию в (статья 1157); Принцип охраны правопорядка и нравственности, интересов наследодателя (статьи 1123, 1175) Принцип охраны наследства от противоправных посягательств (статьи 1171-1173)». Наш вариант решения проблемы не может быть окончательным и требует дальнейших обсуждений и исследований.[16]

### **1.3 Источники наследственного права**

В современном мире законы государства занимают значительное место в жизни людей, ведь основываясь и опираясь на них, существует человеческое общество. Каждый день часть этого общества сталкивается с ситуациями, в которых присутствуют вопросы, касающиеся наследства и наследственного права. А для того, чтобы правильно разрешать данные ситуации, необходимо знать нормативную базу, то есть источники. Источники наследственного права представляют из себя совокупность законов и правовых актов, регулирующих область наследственных правоотношений. [40]

Источники наследственного права складываются из международных договоров РФ, Конституции РФ, кодексов РФ (Гражданский, Земельный, Налоговый и т.д.), федеральных законов, подзаконных актов, других законодательных документов. Как указано выше, международные договоры и нормы международного права включены в источники наследственного права. Международные договоры России являются обязательными к применению. Исключением являются случаи, когда сначала для этого необходимо издать внутригосударственный акт.

Использование правил международных договоров РФ происходит при присутствии ситуаций, регулирование которых не предусмотрено российским законодательством - ст. 15 Конституции РФ. А статья 7 ГК РФ

устанавливает то, что если внутригосударственные правила гражданского законодательства расходятся с правилами, регламентированными в международных договорах, то применяются последние. К международным нормативным актам, регулирующим наследственные правоотношения, относятся: [16]

- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.,
- Вашингтонская конвенция о международной форме завещаний 1973 г.,
- Страсбургская конвенция о создании системы регистрации завещаний, разработанная и принятая Советом Европы в 1973 г.

Конституция РФ [33], как главный закон государства, закрепляет основные права, обязанности и свободы граждан и людей в РФ. Это относится и к праву наследования, которое гарантировано ст. 35 данного закона. Следующий источник, который следует рассмотреть, это Гражданский Кодекс РФ. Именно этот кодекс служит основным источником наследственного права, так как содержит целый пятый раздел третьей части, который называется «Наследственное право». Главы с 61 по 65 регламентируют общие положения, аспекты наследования по закону и по завещанию, порядок и иные вопросы приобретения наследства, а также наследование отдельных видов имущества. При сравнении актуального Гражданского Кодекса с предыдущими положениями РСФСР о наследственном праве, то можно увидеть, что он был достаточно дополнен, расширен и конкретизирован. [42]

В качестве примера следует сказать о том, что законодательство СССР указывало всего две очереди на наследство. Поэтому в большом количестве случаев государство получало наследство. К счастью, в актуальном наследственном праве регламентированы целых восемь очередей

наследников, что в 4 раза увеличило возможность получить наследство, чем раньше. Актуальных норм о наследовании стало в 2 раза больше. [38]

Также следует выделить, что понятие наследства теперь определено законодательно. Оно в настоящее время, помимо принадлежавшего наследодателю имущества, собирает в себе и его имущественные права, обязанности, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя. Значимым событием является и то, что в ГК РФ указали условие, при наличии которого лицо имеет право оставлять завещание – наличие полной дееспособности. [16] Законодательно полная дееспособность граждан РФ наступает с 18-ти лет, за исключением ее приобретения до данного возраста путем вступления в брак и эмансипации. Принятие нового Гражданского Кодекса РФ позволило устранить имеющиеся противоречия и пробелы прежнего законодательства.

## **Глава 2 Анализ наследственных правоотношений в Российской Федерации**

### **2.1 Основания наследования**

ГК РФ не дает определения наследования, в нем лишь указываются основания наследования (ст. 1111 ГК) и его состав (ст. 1112 ГК РФ). Формулировка ст. 1112 ГК РФ [16] о включении в состав наследования вещей, иного имущества, а также имущественных всех прав и обязанностей свидетельствует об исчерпываемом характере состава наследования. Наличие у лица субъективного права является необходимой предпосылкой осуществления этого права, поскольку в противном случае фактические действия субъекта не могут считаться воплощающими в жизнь предоставленные законом или договором юридические возможности.

В соответствии со с. п. 1 ст. 1154 ГК РФ право на наследование возникает в день открытия наследства. Отдельным условием осуществления права является надлежащий субъект соответствующих действий - наследник.

Субъект гражданских правоотношений приобретает статус наследника при условии наличия оснований для осуществления права на наследование, которые оцениваются в своей совокупности на момент открытия наследства.

По мнению О. В. Гридневой право на наследство состоит из совокупности правомочий наследников, возникающих в связи с получением в порядке универсального правопреемства прав и обязанностей (наследства) от физического лица, умершего (наследодателя) [6].

Если принять за основу такую позицию, то право на наследство возникает не в день открытия наследства, а после того, как наследник примет наследство.

Таким образом, за пределы права на наследство выводится именно право принять наследство, поскольку правомочия возникают уже как

следствие его осуществления, а также право на отказ от принятия наследства, право на принятие мер по охране наследственного имущества, которые вообще могут не сопровождаться волеизъявлением лица принять наследство. В данном случае, по нашему мнению, автор сводит понятие права на наследство к цели или же результату наследственных правоотношений - получению наследства (правопреемства), исключая при этом из понятия права на наследство сами наследственные правоотношения. [45]

Е. А. Карпов отмечает, что право на наследство составляет основное содержание наследственных правоотношений и заключается в возможности наследника получить наследство, которое ему приходится (объект наследственного правоотношения) [7].

Из вышеуказанного можно сделать вывод, что отсутствие единого определения понятия права на наследство обуславливается отсутствием единого понимания его правовой природы.

Анализируя позиции ученых относительно понимания права на наследство, мы наблюдаем возведение права на наследство лишь к праву принять наследство [10] или также права отказаться от принятия наследства, отождествление права на наследство с элементом гражданской правоспособности через его понимание как права быть призванным к наследству [12] и т.п.

Право на наследство реализуется через правомочия, вытекающие из самого права. Однако не все такие правомочия являются сделками, то есть действиями, которые направлены на приобретение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. [44]

Секундарные права в контексте права на наследство мы рассматриваем как правомочия, которые входят в состав субъективного гражданского права лица и заключаются в осуществлении односторонних действий, следствием которых является возникновение, изменение или прекращение гражданских

прав и обязанностей, то есть сделок, с целью удовлетворения охраняемых законом прав и интересов лица.

Следовательно, осуществление права на наследство характеризует отношение субъекта, у которого это право возникло, к самому праву и правовым последствиям его реализации.

Право на наследство состоит из правомочий, возникших в связи с открытием наследства и призванием к наследству, на основаниях, указанных в ст. 1111 ГК РФ. Волеизъявлением лица формируется совокупность его будущих правомочий, которые также законодатель относит к категории осуществления права на наследство.

По общему правилу, право на наследство возникает в день открытия наследства у лиц, определенных в завещании или на основании закона в случае отсутствия завещания, признания его недействительным или недохвата завещанием всего наследства. [43]

Возникновение права на наследование может также зависеть от непринятия наследства или отказа от его принятия другими наследниками (ч. 2 ст. 1157 ГК РФ); очередность получения наследниками по закону права на наследство может быть изменена нотариально удостоверенным договором заинтересованных наследников, заключенным после открытия наследства.

В первом случае возможности осуществления права на наследство возникнет в момент отказа или непринятия наследства определенными наследниками, во втором – в момент заключения и нотариального удостоверения соответствующего договора. [41]

Таким образом, к предпосылкам осуществления права на наследование мы можем отнести:

- существующие на момент открытия наследства юридические факты (степень родства, завещание и т.п.),

- юридические факты, которые возникают в течение срока установленного для принятия наследства (отказ от принятия наследства, смерть наследника и т.п.),
- волеизъявление наследников (договор об изменении очередности и др.),
- обращение за защитой своих прав (решение суда).

Условно можно классифицировать предпосылки осуществления права на наследование на возникающие:

а) в силу закона:

- 1) первичные – при наличии кровного родства,
- 2) вторичные - в случае отказа другого наследника, непринятия наследства наследниками соответствующей очереди, наследственной трансмиссии;

б) по воле наследодателя

- 1) завещание;

в) по договоренности между наследниками:

- 1) договор об изменении очередности призвания к наследованию,
- 2) согласие наследников, которые приняли наследство на принятие наследства наследником, пропустившего срок для принятия наследства,
- 3) на основании решения суда.

Остановимся подробнее на основаниях наследования по ГК РФ [16].

Первое основание – наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ [16].

Таким образом, можно утверждать, что общим видом наследования является наследование по закону, а наследование по завещанию и по наследственному договору являются специальными видами наследования. Второе основание – наследование по завещанию является приоритетным

основанием среди прочих. Об этом свидетельствует ст. 1111 ГК РФ [1], в которой наследование по завещанию стоит на первом месте по сравнению с наследованием по наследственному договору и по закону.

Некоторые авторы также утверждают о приоритетности норм о наследовании по завещанию перед другими основаниями, что вытекает не только из формального расположения норм, но и из целого ряда норм раздела V ГК РФ [16], которые существенно уменьшают применения случаев ограничения принципа свободы завещания, уменьшая субъектный состав и объем права на обязательную долю в наследстве [12].

В гражданско-правовой науке право на завещание рассматривается в двух значениях: объективном и субъективном. Право на завещание в объективном значении – это совокупность правовых норм, которые предоставляют определенному лицу возможность распорядиться собственным имуществом на случай своей смерти.

Объективное право существует независимо от воли, сознания субъекта, ибо возникает и действует вне их. Право на завещание в субъективном значении – это установленная законом возможность определенного лица составить завещание.

В юридической науке лицо, имеющее право на завещание, принято называть завещателем. Наследование по завещанию отличается от наследования по закону ограниченным кругом наследников, ибо возникает при наличии воли наследодателя. Кроме того, обязательными условиями являются надлежащее оформление и регистрация завещания. [47]

По действующему ГК РФ [16] право на завещание имеет физическое лицо с полной гражданской дееспособностью. Завещателем может быть любое физическое лицо независимо от гражданства. Это могут быть граждане РФ и иностранцы.

В соответствии с Конституцией РФ иностранцы пользуются теми же правами, что и россияне (ст. 62 Конституции РФ), в частности могут иметь в

собственности любое имущество, наследовать и завещать его. Физическое лицо, имеющее право на завещание, независимо от того, реализовало ли оно его или нет, не должно подвергаться никакой дискриминации.

То есть запрещается любое прямое или косвенное ограничение прав и свобод завещателя или установление для него прямых или косвенных преимуществ.

Третье основание наследования – по наследственному договору, который определяется законодателем в п.1 ст. 1140.1 ГК РФ [16] определяет его как договор, заключаемый наследодателем с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, с условиями, определяющими круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию.

Наследственный договор является одним из самых противоречивых институтов наследования. Обоснование целесообразности создания наследственного договора в ГК РФ 5 было связано с необходимостью расширения правоспособности участников договорных отношений и вполне вписывалось в идею увеличения типов договоров [5].

Современное состояние развития этого института свидетельствует о постоянном увеличении количества наследственных договоров, удостоверяются нотариусами, а также то, что сторонами этого договора нередко выступают другие лица, кроме зарегистрированного и фактического супругов: родители и дети, лица, не связанные между собой кровным родством [8].

Основания все растущей популярности наследственного договора нужно искать в его правовой природе, в тех возможностях, которые создаются этим договором для его участников. По определению наследственного договора "одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять распоряжение второй стороны (отчуждается) и в случае его

смерти приобретает право собственности на имущество". Положения ст. 1140.1 позволяют отграничить наследственный договор от других, внешне похожих на него, договорных конструкций, прежде всего, от договора пожизненного содержания (ухода) и договора ренты.

Во-первых, в отличие от указанных договоров, где право собственности переходит к приобретателю с заключением договора, в наследственном договоре приобретатель получает право собственности с момента смерти отчуждателя [7].

Следовательно, отчуждатель может быть в большей степени уверен в заинтересованности приобретателя в исполнении обязательства, как отчуждатель по договору пожизненного содержания и получатель ренты. Во-вторых, в наследственном договоре более широко, потенциально безгранично выписаны обязанности приобретателя, которые могут заключаться в совершении "определенного действия имущественного или неимущественного характера" [7], при этом обязательства могут осуществляться приобретателем как до, так и после смерти отчуждателя, как в отношении него лично, так и в пользу третьего лица.

В-третьих, поскольку из содержания главы 62 ГК РФ не следует иное, наследственный договор подпадает под действие п. 1 ст. 432 ГК РФ, в соответствии с которой договор считается заключенным, если стороны в надлежащей форме достигли согласия по всем существенным условиям договора.

Итак, в отличие от договоров пожизненного содержания и ренты, которые являются реальными, наследственный договор относится к числу консенсуальных договоров. В итоге все это свидетельствует о том, что наследственный договор является полезной правовой конструкцией, ведь он содержит такие механизмы его выполнения и защиты, которые не присущи другим подобным договорам.

Таким образом, осуществление права на наследование прежде всего заключается в том, что наследник имеет право принять наследство или отказаться от него. Правомочия, входящие в содержание права на наследства мы относим к секундарным правам.

Осуществление права на наследство, как комплексное понятие, законодатель наделяет довольно широким правовым содержанием, включая в него все возможные юридические варианты волеизъявления (поведения) лица по поводу вступления в наследственные правоотношения, правовые последствия восстановления права на наследство, возможности распоряжение правом на наследство (отказ от права наследство в пользу другого лица), переход права наследства (наследственная трансмиссия), правовые последствия отсутствия субъектов осуществления права на наследство, корреспондирующие праву на наследство обязанности наследника (удовлетворить требования кредиторов) и обязанности специально определенных законом субъектов, в том числе нотариуса, направленные на обеспечение осуществления права на наследство. [48]

По нашему мнению, понятие «осуществление права на наследство» в понимании ГК РФ в полной мере охватывает и отражает способы реализации права на наследство, углубляя связь между нормами материального и процессуального права, отражая динамику наследственных правоотношений. В настоящее время в РФ существует три основания наследования: по завещанию, по наследственному договору и по закону.

Институт ограничений основных прав активно обсуждается в современной доктрине конституционного права, а также в практике Конституционного Суда Российской Федерации будет явным преувеличением утверждать, что в науке сформировался единый подход к понятию и сущности ограничений конституционных прав. В юридической литературе как правило демонстрируется широкий подход к пониманию ограничений прав человека и гражданина, поскольку к ограничениям прав

относятся, в том числе, и позитивные обязанности, и запрет противоправного поведения, а также юридическая ответственность за правонарушения и др.

Конечно, в каком-то смысле любые правовые рамки, установленные законом, могут рассматриваться в качестве ограничения или ограничительного регулирования конституционных прав. Однако, подобный подход не имеет гносеологической перспективы, поскольку не позволяет выделить и охарактеризовать собственную сущность ограничений основных прав.

Т.О. Москаленко рассматривает ограничения прав в качестве юридических механизмов, установленных для препятствия лицу в реализации своего права (непризнание прав, лишение права, усложнением механизмов его реализации и др.) [15]. Близким по смыслу является позиция И.Д. Ягофаровой, согласно которой ограничение права представляет собой «количественное и (или) качественное умаление субъектами власти прав и свобод человека» [5].

Вряд ли можно в полной мере согласиться с подобным пониманием ограничений прав именно как конституционно-правовой категории. Согласно ст. 55 Конституции Российской Федерации в России не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Разумеется, лишение или умаление права также может рассматриваться как его ограничение, но только в общеупотребительном смысле.

С точки зрения же конституционной терминологии ограничением прав должно признаваться только правомерное, конституционно-допустимое «вмешательство» в права и свободы человека и гражданина. В связи с вышесказанным наиболее взвешенной нам представляется позиция тех авторов, которые рассматривают ограничения права в качестве «сужения его объема» [8], «сужения рамок, границ прав и свобод человека и гражданина и

ограничения условий и возможностей последних притязать на определенные блага» [7].

Сужение объема предоставленного гражданину права представляет собой правомерное конституционно-значимое явление. Как справедливо отмечал К. Штерн, одна из основных антиномий конституционных прав и свобод заключается в том, что, с одной стороны, для своей защиты они требуют наличия государственной власти, которая гарантировала бы их реализацию, а, с другой, - необходимость защиты уже от вмешательства государства [8]. «...Любое регулирование права естественным образом связано с его (права) ограничением в том или ином аспекте, и это регулирование в каждом конкретном случае сводится к определенному соотношению двух этих целей: защита государственного интереса и защита интереса граждан. [49]

Во всяком случае, потенция ограничения тех или иных прав в процессе их законодательного регулирования имманентно присутствует в самом этом процессе» [9]. Это в полной мере характерно и для законодательного регулирования института наследования.

Например, для обеспечения и защиты прав нетрудоспособных наследников умершего, устанавливаются обязательные доли, и тем самым ограничивается свобода завещания. При этом в зависимости от направленности (непосредственной юридической цели) вводимых ограничений они могут подразделяться на непосредственные и производные.

Непосредственные ограничения вводятся с целью прямого ограничения наследственных прав передать или принять имущество в порядке наследования.

Производные ограничения права наследования не направлены непосредственно на ограничение конституционного права передать или принять имущество в порядке наследования, а выступают следствием иных ограничений конституционных прав. Согласно толковым словарям Ожегова

и Ефремовой значение слова «производный» раскрывается как образованный или произведенный от чего-либо другого.

В частности, согласно статье 1118 Гражданского кодекса РФ завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. С одной стороны, дееспособность представляет собой общее условие гражданской правосубъектности. Человек, который в силу психического заболевания признан судом недееспособным, т.е. не способным осознавать свои действия и руководить ими не может быть субъектом гражданско-правовых сделок, в том числе, составить завещание.

Однако, лицо, которое вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничено судом в дееспособности (ст. 30 Гражданского Кодекса РФ). В данном случае налицо именно ограничение прав гражданина в конституционно значимых целях – защиты прав и законных интересов других лиц (его семьи).

Помимо прочего, ограничиваются и конституционные права такого лица как наследодателя, поскольку ограниченно дееспособное лицо не может совершить завещание. На наш взгляд, именно производные ограничения права наследования, которые являются следствием ограничений иных конституционных прав наиболее уязвимы для критики с позиции конституционной обоснованности [17].

Так, например, ограничения, связанные с дееспособностью гражданина в сфере наследственных правоотношений обладают значительной спецификой. Дело в том, что завещание представляет собой особую сделку, которая носит сугубо личный характер. В этой связи согласно статье 1118 Гражданского кодекса РФ завещание должно быть совершено лично, а совершение завещания через представителя не допускается.

В соответствии со статьей 29 Гражданского кодекса РФ от имени гражданина, который признан недееспособным, сделки совершает его опекун. За несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны (ст. 28 Гражданского кодекса РФ).

Это означает, что указанные лица фактически лишены права составить завещание и передать свое имущество иначе как в порядке наследования по закону. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки самостоятельно, но с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя (ст. 26 Гражданского кодекса РФ). [16]

Аналогичное правило установлено в отношении лица ограниченного в дееспособности – оно может совершать сделки лишь с согласия попечителя (ст. 30 Гражданского кодекса РФ). Однако, составить завещание такие лица также не смогут, поскольку они не обладают полной дееспособностью.

Более того, согласно статье 26 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе без согласия родителей и самостоятельно распоряжаться заработком, стипендией и иными доходами. Тем не менее закон не позволяет им передать по завещанию другому лицу даже указанные средства.

В специальной литературе высказывалось мнение, что для несовершеннолетних, достигших 14 лет, законом должна быть установлена возможность завещать имущество, которым они вправе распоряжаться самостоятельно в силу ст. 26 Гражданского кодекса РФ [16].

Было бы нелогично и непонятно, если бы несовершеннолетний, способный совершать дарение своего имущества, в то же время был лишен способности его завещать [11]. Как нам представляется, вопрос о конституционности такого ограничения завещательной активности как наличие полной дееспособности должен рассматриваться в комплексе с

запретом совершения завещания через представителя. Возможность передать имущество по завещанию согласно официальной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, представляет собой один из способов распоряжения собственностью. Однако, правило о наличии у завещателя полной дееспособности блокирует данное право.

Таким образом, данное ограничение полностью исключает возможность составления указанными лицами завещания, в том числе и с согласия законного представителя, что приводит к утрате реального содержания данного права [22].

Аналогичная проблема существует и в отношении лиц с ограниченной дееспособностью. Статья 30 Гражданского кодекса Российской Федерации ограничивает право таких лиц по распоряжению своим имуществом, однако не лишает их данного права, поскольку такие сделки могут совершаться с согласия попечителя. [50]

Однако, возможность распоряжения своим имуществом в форме передачи его по завещанию блокируется полностью независимо от согласия поручителя. Это, как нам представляется, приводит уже не к ограничению, а к умалению принадлежащего гражданину права, несоразмерному искажению данного права. Судья Конституционного Суда РФ Гадис Абдуллаевич Гаджиев, комментируя известное Постановление Суда от 27.02.2009 N 4-П, в котором рассматривалось право на судебную защиту в связи с признанием гражданина недееспособным, отметил, что «сегодня Гражданский кодекс допускает лишь черное и белое: либо полностью признать человека дееспособным, либо полностью ее лишить. Необходимо создать серую зону» [9].

Это абсолютно верно в отношении активного наследственного права: законодатель исходит из формального наличия или отсутствия полной гражданской дееспособности. Полагаем, что конституционному характеру института наследования более соответствовало бы признание возможности

совершить завещание как лицами от 14 до 16 лет, так и ограниченно дееспособными гражданами при условии согласия законного представителя. Помимо уже рассмотренного субъектного критерия классификации ограничений конституционного права наследования можно использовать и объективный критерий такой таксономии. При этом ограничение прав наследодателя и наследника по объектному признаку имеет определенную специфику [26].

Согласно статье 1120 Гражданского кодекса РФ завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Вместе с тем, например, в соответствии со ст. 1185 Гражданского Кодекса РФ государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах РФ, не входят в состав наследства.

Кроме того, некоторые виды имущества не могут переходить по наследству или принадлежать определенным субъектам, что делает невозможным принятие наследства в части таких объектов. Это, как нам представляется можно рассматривать как ограничение как прав наследника, так и, по факту, прав наследодателя, поскольку воля последнего на передачу конкретного объекта конкретному лицу не может быть реализована. [18]

Как представляется такие ограничения можно подразделить на прямые и косвенные. Первые связаны с конкретным указанием гражданского законодательства о том, что те или иные объекты гражданских прав не могут переходить по наследству.

Так, например, в соответствии со ст. 1112 Гражданского кодекса РФ не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не

допускается Гражданским кодексом или другими законами. Если прямые ограничения права наследования связаны с непосредственным указанием закона об исключении тех или иных объектов из состава наследственной массы, то косвенные выступают следствием иных ограничений вещной оборотоспособности.

Данные ограничения могут выражаться в необходимости получения специального разрешения для владения той или иной вещью (например, оружием) либо соблюдения определенных условий (регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, вступление в состав КФХ и др.).

Дела по заявлениям, содержащим, наряду с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, требования, подведомственные арбитражному суду, разделение которых невозможно, согласно части 4 статьи 22 ГПК РФ подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. [17]

Таким образом, все ограничения конституционного права наследования можно классифицировать по субъектному и объектному критерию. По субъектному критерию ограничения прав, как наследодателя, так и наследника устанавливаются в зависимости от личности правообладателя, его психофизиологических характеристик.

Такие ограничения мы предложили подразделять на две группы: непосредственные и производные. Непосредственные ограничения устанавливаются с целью ограничить волю наследодателя по распоряжению своим имуществом на случай смерти, т.е. непосредственно в рамках наследственного правоотношения.

Непосредственное ограничение права наследования может выражаться, например, в законодательном закреплении обязательной доли нетрудоспособных наследников.

Данное ограничение устанавливается в целях особой социальной защиты определенных категорий лиц, что вполне согласуется с социальным

характером российского государства. Производные – не преследуют данной цели, а являются следствием иных ограничений и правил, которые могут быть связаны с правосубъектностью лица в гражданско-правовых отношениях.

Например, ограничение дееспособности лица в связи со злоупотреблением им спиртными напитками или наркотическими веществами не направлено непосредственно на ограничение его прав как наследодателя, но учитывая тот факт, что составление завещания требует полной дееспособности, препятствует реализации и данного права. По объектному критерию мы выделили те ограничения конституционного права наследования, которые обусловлены юридическими характеристиками 100 конкретных видов имущества или иных объектов наследственных правоотношений. [46]

Их также можно подразделить на две группы в зависимости от способа нормативной позитивации: прямые и косвенные ограничения конституционного права наследования. Прямые ограничения связаны с непосредственным исключением из наследственной массы отдельных объектов. Например, согласно прямому указанию статьи 1112 ГК РФ, не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Косвенные объектные ограничения конституционного права наследования не связаны с прямым запретом передачи по наследству тех или иных видов имущества, а являются следствием особых правил оборота тех или иных вещей.

Они могут требовать от наследника получения какого-либо разрешения, совершения каких-либо действий, но в некоторых случаях, как мы показали в работе, могут исключать право наследника на владение и пользование отдельными видами имущества, переданными по наследству.

В современной России в Конституции РФ (ст. 35), посвященной отношениям частной собственности, законодатель отмечает о наличии гарантии права наследования. Право наследования, в результате, - производно от собственности, с развитием которой происходит генезис и наследственного права [5]. Данной конституционной норме коррелирует также право на совершение завещания, что подчеркнуто Конституционным Судом РФ в Постановлении Пленума № 1-П от 16.01.1996 г. «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А. Б. Наумова».

В гражданском праве России все три варианта регламентации наследственных отношений (по закону и по завещанию, по наследственному договору), которые коррелируют с правопреемством в наследственных правах, обладают единым предметом, – это правопреемство в контексте, о котором указано в п. 1 ст. 1110 ГК РФ. Российский законодатель, при этом, как приоритетное, признает именно наследование по завещанию.

Представляется, что изложенное обстоятельство – это не только особенность ст. 1111 ГК РФ, - за указанным фактом - принципиальная позиция национального законодательства, подчеркивающего значение волеизъявления при наследовании. Анализ норм гражданского законодательства (ст. 1118 ГК РФ) позволяет также отметить: несмотря на особое значение завещания, законодатель не дает легальной дефиниции данной правовой категории.

В соответствии с анализом наследственно-правовых норм, можно сделать вывод: завещание – это распорядительная, а также - формальная сделка сферы цивилистики, подлежащая удостоверению нотариусом (иным уполномоченным лицом) либо совершенная в порядке ст. 1128 ГК РФ, ст. 1127 ГК РФ, ст. 1129 ГК РФ, в целях установления универсального наследственного правопреемства и формирования прав и обязанностей наследников после открытия наследства. [16]

Завещание, при этом, может быть признано, как исключительно односторонней сделкой, т.е. таким юридическим фактом, в отношении совершения которого необходимым и достаточным признается волеизъявление одного лица – завещателя, так и двусторонней сделкой, являющейся новеллой российского права. Действительно, длительное время в России завещание, на основании национальных традиций, было признано только односторонней гражданско-правовой сделкой, характеризующейся сугубо личным характером, - в указанной связи не допускалось, как в отдельных иностранных правопорядках (Германия, Австрия, Швеция, Дания и пр.) [2, с.229], совершение совместных завещаний.

В каждом государстве, при этом, предусмотрены отдельные юридические особенности совместных завещаний. Так, в Германии отражен достаточно грамотный и логичный законодательный подход, в соответствии с которым имущество, которое отражено в совместном завещании, находится в правовом статусе обремененного и подлежит передаче исключительно назначенному в совместном завещании правопреемнику (наследнику - совместному ребенку) [12].

В России, посредством внесения изменений в нормы гражданского законодательства (п. 4 ст. 1118 ГК РФ), распоряжение личными материальными благами на случай смерти наследодателя с 1 июня 2019 г. также является возможным путем совершения не только односторонней сделки (традиционного завещания), но и – двусторонней сделки - совместного завещания супругов, как субъектов брачного правоотношения (Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Признавая прогрессивность данных новелл, в любом случае смысл завещания заключается в определении юридической судьбы материальных благ, которые принадлежат наследодателю. Подобный акт имеет

обоснование, сформированное исключительно без внешнего воздействия и исключительно внутренним намерением одного (либо нескольких лиц – супругов - при совместном завещании) в отношении распоряжения имуществом на случай смерти по правилам универсальности наследственного преемства. Завещание, кроме того, – итог личных размышлений о многосложном сегменте и имущественных, и личных, а также - родственных, семейных, деловых либо дружественных, и явных, и неявных отношениях. [20]

Совершенное завещание может подлежать коррективам, которые признаны также гражданско-правовыми сделками (односторонними и двусторонними), т. е. может быть отмененным, измененным, а также может иметь форму иных завещательных распоряжений (завещательный отказ, завещательное возложение, закрытое завещание, завещание в чрезвычайных условиях и пр.).

По данному вопросу в доктрине отмечено: завещание – такой акт последней воли, который может включать различные распоряжения на случай смерти, а также - подлежать коррективам в течение всей жизни человека [7].

Особое значение имеет тот факт, что данные действия могут быть реализованы неоднократно, в результате свободного волеизъявления. Характеризуя комплекс обстоятельств, в силу которых возникает наследственное правоотношение в соответствии с совершением завещания, отметим: для возникновения правоотношений следует строгое соблюдение формальных требований, в том числе в отношении наследственной правосубъектности завещателя, который должен характеризоваться возрастом полного совершеннолетия. [24]

Данный вопрос решен в различных странах неоднозначно: в Англии возраст наследственной правосубъектности наступает, как и в России – в восемнадцать лет, в отдельных штатах Америки он варьируется от

четырнадцать лет (в американском штате Джорджия) до двадцати одного года. В Швейцарии, как и в Японии – это двадцать лет, в ФРГ по данному вопросу законодатель устанавливает шестнадцатилетний возраст, а во Франции по достижении указанного возраста индивид обладает правом распорядиться по завещанию половиной имущества [13].

Таким образом, наследование, исторически сложившееся в качестве необходимого юридико-правового инструмента, который обеспечивает необходимый баланс между публичными и личными (частными) законными интересами в сфере отношений собственности, на современном этапе представляет собой прогрессивный механизм, действующий в соответствии с несколькими направлениями (основаниями) наследования, среди которых преимуществом обладает наследование по завещанию.

Отражая особенности наследования по завещанию, первостепенное его положение в системе оснований наследования, подчеркивая роль данного основания наследования в современной России, полагаем, что отсутствие легальной дефиниции данной категории – пробел национального законодательства.

Предлагается следующее понятие: «Завещание представляет собой, как односторонне распорядительную, лично формальную, так и двустороннюю сделку (п. 4 ст. 1118 ГК РФ), которая совершается на случай смерти в целях установления универсального наследственного правопреемства, наследодателем, обладающим наследственной правосубъектностью, подлежащую, по общему правилу, нотариальному удостоверению (кроме ст. 1128 ГК РФ, ст. 1127 ГК РФ, ст. 1129 ГК РФ), которая создает наследственные права и обязанности после открытия наследства.

## 2.2 Субъекты наследственного правоотношения

Согласно ст. 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (наследственный договор).

Несмотря на это положение, законодатель не дает четкой дефиниции понятию «наследодатель». Однако его можно сформулировать самостоятельно путем толкования норм отечественного наследственного права. Так, под наследодателем принято понимать умершее физическое лицо, которое в порядке универсального (общего) правопреемства передает свои имущественные права и обязанности наследникам [16].

В свою очередь наследником считается лицо, к которому имущество или часть имущества наследодателя перешли после смерти последнего. По мнению противников данной дефиниции, «наследодатель» – это некорректное обозначение одной из сторон наследственного договора. Свою точку зрения они аргументируют тем, что гражданин не всегда является наследодателем. Он приобретает данный статус только в определенный промежуток времени, а именно после своей смерти. С данной точкой зрения стоит согласиться.

По моему мнению, обозначение сторон в качестве отчуждателя и приобретателя, как это было предложено в проекте Федерального закона № 295719-6 «О внесении изменений в раздел V части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», было более корректно. На основании вышеизложенных предложений определение наследственного договора в новой редакции гражданского законодательства могло бы звучать

следующим образом: наследственный договор – это договор, по которому отчуждатель делает распоряжение о переходе прав на принадлежащее ему имущество на случай своей смерти в пользу приобретателя или третьего лица, не являющегося стороной наследственного договора.

Помимо перехода прав, наследственным договором отчуждатель может обязать приобретателя совершить как до, так и после своей смерти действия имущественного и/или неимущественного характера. В ст. 1116 ГК РФ определен перечень субъектов, которые могут заключить наследственный договор. Он очень широкий. Но остановимся только на некоторых из указанных в статье субъектах.

На сегодняшний день законодатель не дает ответа на вопрос: запрет на заключение наследственного договора ввиду отсутствия дееспособности у лица, желающего его заключить, распространяется только на наследодателя или же касается и наследника?

Ведь в соответствии с п. 3 ст. 1118 ГК РФ заключение наследственного договора через представителя не допускается. По моему мнению, соответствующий запрет не должен распространяться на наследников данной договорной конструкции. В ситуации, когда на стороне наследника выступает недееспособное лицо, от его имени могут выступать как опекуны, так и попечители.

В противном случае такое расширительное толкование положений ст. 1118 ГК РФ способно ухудшить положение указанной категории граждан. В соответствии с действующей дефиницией наследственного договора, не обязательно нужно быть его стороной, чтобы наследовать имущество по нему.

Речь в данном случае идет о, так называемых, «третьих лицах, переживших наследодателя». Из п.1 ст. 1140.1 ГК РФ не совсем понятно – кто может быть третьим лицом по наследственному договору?

По смыслу комментируемой нормы данные лица не являются стороной договора, так как в отношении них наследодатель не предусмотрел исполнение какого-либо встречного обязательства в его пользу, однако в договоре их упомянул в качестве наследников.

Возникает вопрос, как в данном случае будет осуществляться процедура перехода прав на имущество наследодателя после его смерти. Ведь со стороной договора все понятно. Она заключила договор с наследодателем, тем самым выразила свою волю, свое согласие на порядок перехода имущества наследодателя к нему.

В свою очередь третьи лица стороной договора не являлись, а значит и не могли выразить свою волю в отношении принятия наследства. Безусловным преимуществом наследственного договора является то, что наследникам не нужно ждать шесть месяцев для принятия наследства.

Права и обязанности по наследственному договору переходят к ним сразу с момента открытия наследства [36].

Однако, по моему мнению, в отношении третьих лиц, не являющихся стороной наследственного договора, такой порядок перехода прав недопустим. Согласно общим положениям наследственного права наследник принимает на себя не только активы, но и пассивы.

Именно поэтому я считаю несправедливым делать третьих лиц автоматически наследниками по наследственному договору, стороной которого они не являлись, без получения от них соответствующего согласия.

До того момента, пока законодатель не предложит на уровне ГК РФ регламентированную процедуру перехода прав по наследственному договору, в отношении третьих лиц необходимо использовать общие императивные положения о порядке приобретения наследства, содержащиеся в главах 64 и 65 ГК РФ.

Как уже было сказано в работе выше, круг лиц, которые могут призываться к наследованию, довольно широк. Так наследниками по

наследственному договору могут быть зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства (ст. 1116 ГК РФ) лица.

В литературе неоднократно отмечается проблематичность их участия в процедуре наследования. По моему мнению, в данном случае проблема будет заключаться только в технической сложности оформления процедуры.

И, так как отечественный законодатель в настоящее время не предложил пути решения соответствующих проблем, нам стоит заимствовать опыт немецкого правопорядка, который был проверен уже несколькими десятилетиями активного правоприменения. [41]

Так, в немецком наследственном праве существуют юридические фикции, по которым зачатый считается родившимся до момента открытия наследства, а незачатые рассматриваются подназначенными в порядке наследственной субституции, если это не противоречит воле наследодателя. Однако возникает вопрос, кто от имени nasciturусов будет стороной договора? Ведь данный договор будет заключаться в момент, когда они еще не родились [27].

В противном случае данный вопрос и не выносился бы на обсуждение, ведь тогда от их имени стороной договора становился их законный представитель. Считаю, что в сложившейся ситуации наследственный договор должен быть заключен от имени женщины его вынашивающей.

### **2.3 Правовое регулирование принятия наследства**

Конструкция наследственного договора является достаточно распространенной в современных зарубежных странах. Так, нормы о наследственном договоре можно встретить в законодательстве Австрии, Венгрии, Германии, Испании, Латвии, Украины, Швейцарии. Можно констатировать, что для большого перечня государств, отличающихся

существованием романо-германской правовой системы, наличие норм о наследственном договоре – обычное явление.

В нашей стране идея введения данного института появилась довольно спонтанно еще восемь лет назад.

Именно в это время в нижнюю палату парламента нашей страны был внесен законопроект, посвященный данному правовому институту.

Практическая реализация идеи наследственного договора началась после принятия Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» с 1 июня 2019 г. [12].

В действующей с 1 июня 2019 г. редакции ст. 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации [16] установлено, что «наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону» и что «наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом».

В соответствии со ст. 62 Конституции Российской Федерации, где четко обозначены права и свободы человека и гражданина, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации [19].

При этом, существующее у гражданина Российской Федерации гражданство иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если другое не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Из этого следует, что Российское законодательство определяет в равной доли права для граждан Российской Федерации и иностранных

граждан также и по вопросам в отношении дел с имуществом, его приобретением, а также его завещания и наследования. Чтобы лучше разобраться и понять суть института наследования имущества иностранными гражданами в Российской Федерации, а также выявить проблемы, рассмотрим особенности, возникающие в данном виде правоотношений. Вначале, необходимо отметить, что наследование иностранными гражданами начинается при условии того, что иностранный наследователь непосредственно проживал на территории России и имел имущество, или в случае, когда наследователь проживал за границей, но имел собственное имущество на территории Российской Федерации.

Из вышеизложенного и возникают следующие особенности. Рассмотрим вопросы, связанные с недвижимым имуществом. А именно, то имущество, которое зарегистрировано в государственном реестре, соответственно и процесс наследования будет определяться по праву Российской Федерации. Отличие наследования движимого имущества от недвижимого как раз в том, что процесс наследования движимого имущества возможен только при условии, когда наследователь имел последнее место жительства в России [28].

В иной ситуации, наследование такого имущество будет уже осуществляться по законам той страны, где наследователь имел последнее место жительства. Еще одной особенностью можно считать право иностранного наследователя на наследование имущества, расположенного на территории РФ в случае независимого проживания его в других странах. Существует и ряд ограничений, применяющийся к иностранцам в отношении наследования имущества.

Например, согласно ст. 15 Земельного Кодекса РФ, запрещается приобретать право собственности иностранцами на земельные участки сельскохозяйственного назначения и на участки, расположенные на приграничных территориях [3].

Здесь происходит следующее, в случае наследования таких участков иностранными наследователями, такие лица незамедлительно обязаны произвести отчуждение прав в течении года со дня возникновения права собственности. Осуществив исследование вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что права на наследования имущества для иностранных граждан все-таки уже, чем у граждан Российской Федерации [14].

Коллизионные нормы регулируют правоотношения, как ко всей совокупности наследственных отношений, так и к отдельному элементу, зависит от того, граждане какой страны наследуют на территории РФ. Согласно статьи 1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. А в случаях упущения сроков для принятия наследства, имеется возможность восстановления в правах наследования, при предоставлении данных об уважительных причинах, осуществляет восстановление в правах суд.

Однако для иностранных граждан, пропуск срока для принятия наследства из-за проживания наследователя в другой стране или наличия у него наследника к уважительной причине отнести нельзя. Но существуют и такие случаи, когда между странами заключены договоры о правовой помощи.

По условиям таких договоров определяется, что в случае, когда наследодатель имущества являлся гражданином страны, с которой заключен такой договор, а умер на территории другой страны, исчисление сроков принятия наследства будет происходить со дня уведомления дипломатического либо консульского представителя о смерти наследодателя. Одной из главных проблем в отношениях наследования является определение возможности гражданина составить завещание, произвести его корректировку, а также отменить завещание, при условии признания его действительным в соответствии с законодательством [21].

Стоит подчеркнуть, что при составлении и отмене завещания, как и в части самого наследования имущества, вступает в силу ранее упомянутый коллизионный принцип закона государства, где проживает наследодатель. При определении формы завещания, составления и отмены, действует право того государства, на территории которого наследодатель непосредственно находился в момент его составления либо отмены [25].

Но завещание или его отмена не могут быть определены как недействительные по причине несоблюдения формы, если она составлена в соответствии с требованиями права места составления завещания или его отмены, или требованиям Российского законодательства. Нормы гражданского законодательства гласит, что способность гражданина к составлению и отмене завещания регулируется правом того государства, на территории которого он имел место жительства в момент его составления.

В таком случае, может произойти противоречия такой нормы с общим правилом о дееспособности иностранного гражданина, так как необходимо учитывать нормы прав страны его гражданства.

В следствии возникновения таких противоречий может произойти ситуация, когда не достигший 18 лет иностранный гражданин, следуя праву своей страны, может быть признан в России дееспособным, но будет лишен права на составление здесь завещания [6].

В практике также существует еще масса проблем в коллизионном регулировании наследования иностранцев. Все они сопряжены с отсутствием унификации законодательства на международном уровне в сфере наследственных правоотношений. В идеале, при создании такого законодательства, все подобные возникающие проблемы могли бы быть решены путем единообразия в его использовании.

Субъектами наследственных правоотношений могут выступать несовершеннолетние, право на наследование у которых возникает не только с

момента рождения, но уже и с момента зачатия при жизни наследодателя, в случае, если они родятся живыми после открытия наследства.

Однако наследовать свое имущество несовершеннолетние по завещанию не могут ввиду их не полной дееспособности, вследствие этого некоторые авторы предлагают скорректировать в этой части нормы наследственного права, учитывая возможные доходы несовершеннолетних. Защищая интересы несовершеннолетних, законодатель также предоставляет им право обязательной доли в наследстве, а именно не менее 50 % доли, каждому из них причитающейся по закону, вне зависимости от указания или не указания в завещании.

Поскольку несовершеннолетние не обладают полной дееспособностью, вопросы касательно полученного ими наследства решаются их законными представителями.

Так от имени малолетних их законные представители принимают и управляют собственностью, полученной по наследству; несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет могут осуществлять право на имущество самостоятельно с письменного согласия законных представителей, однако несовершеннолетним, достигшим шестнадцати лет и объявленным полностью дееспособными, такое согласие не требуется. Однако совершать сделки или давать согласие на их осуществление, которые могут повлечь уменьшение имущества подопечного, опекуны совершать не вправе [23].

При рассмотрении спора о разделе наследства судом, учитывается мнение органов опеки и попечительства, выясняется их позиция по вопросам соответствия представленным сторонам размера и количества долей наследства, учета законных интересов несовершеннолетнего.

Для разрешения разногласий между несовершеннолетними и законными представителями орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Несмотря на имеющиеся

нормы, охраняющие права несовершеннолетних наследников, наличие судебных споров говорит о пробелах в законодательстве.

Согласно Конституции РФ всем лицам гарантируется как внесудебная, так и судебная защита прав и свобод. К внесудебным способам защиты относится нотариат. Нотариус обязан обеспечить охрану прав и интересов на наследство еще не родившегося ребенка, в частности приостановить выдачу свидетельства о праве на наследство до его рождения, при условии, что он родится живым. В судебной практике встречается множество дел, по поводу признания уважительными случаями непринятия наследства в установленные сроки ввиду несовершеннолетия лица.

Поскольку возраст наследника не указан законодателем как обстоятельства, позволяющие восстановить пропущенный срок, на практике суд зачастую не удовлетворяет иски о восстановлении срока для принятия наследства.

Поскольку действие в интересах ребенка является обязанностью законного представителя, а ее ненадлежащее исполнение не должно отрицательно сказываться на правах и интересах этого ребенка как наследника, не обладавшего на момент открытия наследства дееспособностью в полном объеме» (ст. 64 СК РФ). Другим пробелом в законодательстве является невозможность несовершеннолетним составлять завещание, в силу их неполной дееспособности, однако, данные лица могут иметь доходы, самостоятельно ими распоряжаться и иметь в собственности имущество [2, с. 77].

Отдельное внимание заслуживает такая категория субъектов как пасынки и падчерицы наследодателя. Особенность представляется в том, что в случае расторжения брака их родителя с наследодателем, согласно ст. 97 СК РФ, на них возлагаются обязанности по содержанию нетрудоспособного отчима либо мачехи, а их право на наследство в свою очередь ограничено, поскольку они имеют право получить наследство по закону только в порядке

седьмой очереди и только в том случае, если родитель и мачеха (отчим) находились в законном браке [31].

Также отдельная категория наследников - это нетрудоспособные иждивенцы, являющиеся наследниками восьмой очереди. К ним относятся лица, которые не входят в круг наследников, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. Юристы отмечают, что требование обязательного совместного проживания с наследником является необоснованным, поскольку раздельное проживание могло быть обусловлено рядом причин, будь-то крайне малая жилая площадь, удаленность от учреждений, необходимых для жизнедеятельности нетрудоспособного лица и другие.

Однако гражданское законодательство предусматривает право на наследование только тем детям, которые были зачаты при жизни наследодателя, что лишает ребенка права на наследство и ограничивает его интересы. Согласие наследодателя на рождение ребенка должно быть выражено в письменной форме при сборе материалов, поскольку это будет являться выражением его воли.

Таким образом, в целях повышения эффективности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних наследников необходимо совершенствовать законодательство в данной области дальше.

## Заключение

Тема моей работы очень актуальна. Современное развитие отечественного наследственного права характеризуется множеством факторов, но в первую очередь, появлением новых объектов и новых институтов наследственного права (например, наследственного договора, наследственного фонда) и внедрением информационно-коммуникационных технологий в юридическую сферу. Наследственное право в юридической науке является наиболее стабильным и консервативным институтом, но вместе с тем вышеуказанные факторы заставляют его изменяться в русле потребностей информатизации гражданских правоотношений. Область наследственных отношений является одной из сложнейших областей гражданского права. Институт наследования часто претерпевает изменения из-за перемен в обществе и соответственно обуславливает факультативные вопросы, связанные с использованием наследования разного рода имущества.

Сегодня наследственное право традиционно является одним из самых актуальных в любом государстве, занимая одну из лидирующих позиций среди наиболее консервативных институтов права, в силу того что жизнь как совокупность физиологических процессов в определенный период времени прекращается, а материальные ценности, вещи, движимое и недвижимое имущество остаются. Желание передать нажитое имущество своим родственникам - совершенно естественное желание каждого человека.

Перед написанием работы я поставил следующую цель - изучить и проанализировать понятие и принципы наследственного права.

Во время написания работы я выявил проблемы в регулировании наследственных отношений, поэтому они требуют совершенствования, чтобы в дальнейшем предотвращать угрозы возникновения не правильного функционирования в данном институте.

В нынешнее время, у государства появился стимул для модернизации и в стабильности эффективности регулирования наследственных отношений в России.

Я предлагаю следующие решения данной проблемы. Например, остались за пределами внимания законодателя вопросы о допустимости указания в завещании не одного, а нескольких исполнителей завещания. Ведь если есть подназначенный наследник, то почему бы не быть и подназначенному исполнителю на тот случай, если основной не сможет выполнять свои функции. А завещатель при этом не хотел бы пускать все дела на самотек, хотел быть уверенным, что его последняя воля будет исполнена в точности с пожеланиями.

Для воплощения в жизнь данного предложения целесообразно включить в п.1 ст. 1134 ГК РФ дополнение в следующей формулировке: «Завещатель вправе в любое время произвести замену исполнителя завещания, или отменить назначение исполнителя завещания, либо указать в завещании дополнительного (подназначенного) исполнителя завещания».

В соответствии со с. п. 1 ст. 1154 ГК РФ право на наследование возникает в день открытия наследства. Отдельным условием осуществления права является надлежащий субъект соответствующих действий - наследник.

Субъект гражданских правоотношений приобретает статус наследника при условии наличия оснований для осуществления права на наследование, которые оцениваются в своей совокупности на момент открытия наследства. По мнению О. В. Гридневой право на наследство состоит из совокупности правомочий наследников, возникающих в связи с получением в порядке универсального правопреемства прав и обязанностей (наследства) от физического лица, умершего (наследодателя) [6]. Если принять за основу такую позицию, то право на наследство возникает не в день открытия наследства, а после того, как наследник примет наследство.

Таким образом, за пределы права на наследство выводится именно право принять наследство, поскольку правомочия возникают уже как следствие его осуществления, а также право на отказ от принятия наследства, право на принятие мер по охране наследственного имущества, которые вообще могут не сопровождаться волеизъявлением лица принять наследство. В данном случае, по нашему мнению, автор сводит понятие права на наследство к цели или же результату наследственных правоотношений - получению наследства (правопреемства), исключая при этом из понятия права на наследство сами наследственные правоотношения. Е. А. Карпов отмечает, что право на наследство составляет основное содержание наследственных правоотношений и заключается в возможности наследника получить наследство, которое ему приходится (объект наследственного правоотношения)

Таким, образом, я считаю, что цель, поставленная мною перед написанием данной работы полностью выполнена, благодаря выполнению следующих задач: изучено понятие и сущность наследственного права; рассмотрены принципы наследственного права (универсального наследственного правопреемства; свободы завещания; обеспечения прав и интересов необходимых наследников; учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя; свободы выбора наследников; охраны наследства от чьих бы то ни было противоправных или безнравственных посягательств); рассмотрены источники наследственного права (международные договора РФ, Конституция РФ, кодексы РФ (Гражданский, Земельный, Налоговый и т. д.), федеральные законы, подзаконные акты (Постановления Правительства, Указы Президента, Приказы Министерства и т. д., другие законодательные документы); проведен анализ наследственных правоотношений в Российской Федерации, после чего пришел к следующему выводу: право наследования означает, прежде всего, гарантию для каждого гражданина свободно, по своему усмотрению, распоряжаться своим

имуществом на случай смерти. Наследодатель имеет право дать любые распоряжения относительно преемства своего имущества на случай смерти. При этом он действует по своей воле и руководствуется исключительно своим интересом при распоряжении имуществом.

Основные принципы наследственного права заключаются в основании, месте и времени открытия наследственного права. Источниками наследственного права является законодательство Российской Федерации и нормативно-правовые акты, включая Конституцию РФ и Гражданский кодекс.

Наследование является одним из важнейших способов как выражения воли на передачу имеющегося имущества в собственности наследодателя после смерти определенным им лицам, так и приобретения этими лицами права собственности на наследованное им имущество.

## Список используемой литературы

1. Авлиев В.Н. Исполнение завещания по законодательству России и Грузии / В.Н. Авлиев, А.С. Авлиев, А.М. Санграева // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 6 (174). – С. 18-21.
2. Айдамирова Л.Д. Порядок изменения и отмены завещания, признания его недействительным / Л.Д. Айдамирова // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 248-249.
3. Анашкин В.И. История развития наследственных прав ребенка и вопроса возникновения дееспособности у ребенка в Российской Федерации / В.И. Анашкин // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2014. – № 6 (96). – С. 43-44.
4. Апонина Е.А. Наследование выморочного имущества / Е.А. Апонина // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 9 (25). – С. 348-351.
5. Архипов И.В. Особенности рассмотрения судами споров о наследовании прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах / И.В. Архипов, М.И. Амиров // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 3. – С. 61-65.
6. Бездетко И.А. Свидетельство о праве на наследство как основание приобретения права собственности / И.А. Бездетко, С.А. Савченко // Молодой ученый. – 2015. – № 13 (93). – С. 487-490.
7. Березин Д.А. Свидетельство о праве на наследство / Д.А. Березин // Нотариус. – 2016. – № 7. – С. 31-33.
8. Беспалов Ю.Ф., Касаткина А.Ю., Каменева З.В., Эриашвили Н.Д. «Наследственное право» 2-е изд., Издательство: ЮНИТИ-ДАНА. Москва, 2016. С. 335
9. Блинков О.Е. Общая собственность наследников: актуальные проблемы теории и практики / О.Е. Блинков, Е.А. Бутова // Наследственное право. – 2015. – № 1. – С. 21-24.

10. Богдан В.В. Реализация наследственных прав суррогатных детей / В.В. Богдан, А.А. Апалькова, А.И. Бугаёва // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 19-25.
11. Волкова, Н. А. Наследственное право : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Н. А. Волкова, М. В. Максютин. – 2-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 239 с.
12. Воронина С.В. Формирование условий договора доверительного управления наследственным имуществом / С.В. Воронина, Т.А. Филиппова // Нотариальный вестникъ. – 2019. – № 6. – С. 33-42.
13. Вошатко А.В. Распоряжение об отмене завещания / А.В. Вошатко // Проблемы гражданского права и процесса. – 2018. – № 8. – С. 84-95.
14. Газзаев С.И. Восстановление срока принятия наследства по российскому гражданскому праву / С.И. Газзаев // Юридический факт. – 2017. – № 11. – С. 118-120.
15. Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность / З. У. Гасанов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 155, №4. – С. 109–119.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 3 (ГК РФ ч. 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 25.02.2022)
17. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)
18. Григорянц С.А. Законодательное регулирование подписания сделки рукоприкладчиком / С.А. Григорянц, А.А. Жегалова // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2017. – № 1 (81). – С. 32-35.

19. Гришаев С.П. Договор доверительного управления наследственным имуществом / С.П. Гришаев // Гражданин и право. – 2018. – № 11. – С. 54-64.
20. Гушин В.В., Гуреев В.А. «Наследственное право в России» - Учебник. 3-е издание. Российское юридическое образование. Москва. Издаельство Юрайт. 03.05.2016. С. 466
21. Гришаев С.П. «Наследственное право» Учебно-практическое пособие. Изд. Проспект. 2017. С. 184
22. Дергачев С.А. Подведомственность корпоративных споров, связанных с семейными и наследственными правоотношениями /
23. Дергачев С.А. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 6. – С. 32-36.
24. Золотухин Д.Г. Новелла российского законодательства – наследственный договор / Д.Г. Золотухин // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 7 (32). – С. 19-23.
25. Зураева З.И. Некоторые проблемы завещательного отказа / З.И. Зураева // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2014. – № 5 (95). – С. 50-52.
26. Ильина О.Ю. О значении некоторых семейно-правовых связей в наследственных правоотношениях / О.Ю. Ильина // Наследственное право. – 2018. – № 1. – С. 9-12.
27. Искандырова С.В. Отказ от наследства и приращение наследственных долей / С.В. Искандырова // Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки. – 2018. – № 11. – С. 63-67.
28. Касаткина А.Ю. Обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения исков кредиторов к наследникам по долгам наследодателя / А.Ю. Касаткина // Наследственное право. – 2018. – № 1. – С. 26-28.

29. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка, родившегося с применением вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации / А.Ю. Касаткина // Наследственное право. – 2017. – № 1. – С. 41-44.
30. Кигельман А.В. О некоторых проблемах, возникающих в связи с вступлением несовершеннолетних в наследство / А.В. Кигельман // Вестник современных исследований. – 2018. – № 4.1 (19). – С. 362-364.
31. Колоколов Н.А. Наследственные споры: ошибки нотариусов исправляет суд / Н.А. Колоколов // Нотариус. – 2016. – № 2. – С. 19-22.
32. Комаревцева И.А. Институт исполнения завещания. Новеллы и перспективы / И.А. Комаревцева // Закон и право. – 2019. – № 6. – С. 66-67.
33. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
34. Крашенинников П.В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) – 4-е издание, переработанное и дополненное. М.: Статут, 2019. с. 174.
35. Курбанов Р.А., Свечникова Н.В, Шведкова О.В., Белялова А.М., Зульфугарзаде Т.Э. «Наследственное право» Учебно-методическое пособие. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 64
36. Курбанов Р.А., Богданов Е.В., Эрделевский А.М., Гуреев В.А., Рузакова О.А., Свечникова Н.В., Шведкова О.В., Дарькина М.М., Новицкая Л.Ю., Гурбанов Р.А.О., Налетов К.И., Денисюк С.П., Белялова А.М., Свечникова О.А. «Основы наследственного права» Москва: Проспект, 2016. С. 176
37. Лебединец Н.В., Митина Е.Д. «К вопросу изучения института наследования по закону в России» Издательство: Ассоциация научных сотрудников "Сибирская академическая книга" (Новосибирск). 2016. С. 39-40

38. Левушкин А.Н. Место наследственного права в системе отраслей российского права / А.Н. Левушкин, О.В. Митрошина // Нотариус. – 2014. – № 1. – С. 29-32.
39. Левушкин А.Н. Неродившиеся дети: учет интересов и прав в гражданском обороте и медицинской практике / А.Н. Левушкин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 6. – С. 18-23.
40. Мамуков Р.М. О юридической природе отношений между отказополучателем (кредитором) и наследником, на которого возложен завещательный отказ (должником) / Р.М. Мамуков // Нотариальный вестник. – 2009. – № 12. – С. 12-17.
41. Наследственное право : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / А. Н. Кузбагаров, О. Ю. Ильина, Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под редакцией Н. А. Волковой, А. Н. Кузбагарова, О. Ю. Ильиной. – 6-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 287 с.
42. Перваков А.В. К вопросу о наследовании предприятия / А.В. Перваков, Л.И. Попова // Полимагис. – 2017. – № 4. – С. 46-50.
43. Петровичева Е.А. Особенности фактического способа принятия наследства / Е.А. Петровичева // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – № 8. – С. 592-596.
44. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021)
45. Смирнов С.А. Теория и история наследственного права России: вопросы развития / С.А. Смирнов // Наследственное право. – 2014. – № 3. – С. 18-21.
46. Стоногина Д.С. Недействительность завещания и ее правовые последствия / Д.С. Стоногина // Наука и образование сегодня. – 2017. – № 11 (22). – С. 82-84.

47. Фиошин А.В. Оценочные понятия в нормах о принятии и разделе наследства / А.В. Фиошин // Нотариус. – 2016. – № 1. – С. 34-37.

48. Фонд оценочных средств «Особенности наследования отдельных видов имущества» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. – Казань: Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия социального образования», 2015. – 7 с.

49. Халецкая Т.М. О месте наследственного права в системе права / Т.М. Халецкая // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2019. – Т. 13. – № 6. – С. 146-149.

50. Чубукина А.Е. Вопросы охраны и управления наследством в нормах права / А.Е. Чубукина, Е.Г. Черкашина // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 82. – С. 20-24.