

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему \_\_\_\_\_ Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств

Студент

И.С. Скоробогатова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права  
и процесса Р.Ф. Вагапов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что поручительством можно обеспечить самые разные обязательства полностью или в части, в том числе те, которые возникнут в будущем.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- определить понятие и особенности поручительства;
- выявить признаки и виды поручительства;
- рассмотреть правовые особенности заключения и расторжения договора поручительства;
- определить права поручителя и кредитора по договору поручительства;
- проанализировать обязанности и ответственность поручителя и кредитора по договору поручительства;
- охарактеризовать проблемы реализации прав, обязанностей и ответственности поручителя и кредитора по договору поручительства и их решение.

Объект исследования – правовые отношения, возникающие при регулировании поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств.

Бакалаврская работа состоит из двух логически связанных между собой глав, введения, заключения.

## Оглавление

Введение.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 1 Общая характеристика поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств.....	7
1.1 Понятие и особенности поручительства .....	7
1.2 Признаки и виды поручительства .....	12
1.3 Правовые особенности заключения и расторжения договора поручительства .....	18
Глава 2 Практические аспекты реализации прав, обязанностей и ответственности поручителя и кредитора по договору поручительства .....	23
2.1 Права поручителя и кредитора по договору поручительства ....	23
2.2 Обязанности и ответственность поручителя и кредитора по договору поручительства .....	30
2.3 Проблемы реализации прав, обязанностей и ответственности поручителя и кредитора по договору поручительства и их решение.....	37
Заключение .....	44
Список используемой литературы и используемых источников.....	47

## Введение

Поручительство, являясь одним из древнейших институтов частного права, в советский период было лишено необходимого правового регулирования, в связи с чем потеряло веками сложившиеся традиции, но на сегодня можно с уверенностью утверждать, что благодаря принятию нового ГК РФ удалось «реанимировать» институт поручительства в современных условиях гражданского оборота. Новелла по возмездности договора поручительства превратила этот способ обеспечения обязательств на достаточно распространенный и эффективный способ защиты интересов кредиторов. Однако практика применения ГК РФ ставит перед законодателем все новые и новые вопросы. Несмотря на большое количество научных разработок в этой сфере, дискуссии вокруг института поручительства не прекращаются.

Безусловно, в условиях углубления частно-правовых начал в гражданско-правовом регулировании общественных отношений в России в первую очередь целесообразно обратиться к истокам римского частного права, авторитет которого и поныне остается чрезвычайно высоким.

Да и вообще, при урегулировании отношений, которые касались гарантии, Гражданский Кодекс применял нормы бланкетного характера. Однако Россия, не может существовать обособленно в регуляции общественных отношений международными стандартами.

Поручительством можно обеспечить самые разные обязательства полностью или в части, в том числе те, которые возникнут в будущем. По умолчанию поручитель отвечает перед кредитором солидарно с должником и в том же объеме. Он вправе выдвигать против требования кредитора те же возражения, которые мог бы представить должник. Если поручитель исполнит обязательство, то по общему правилу получает права кредитора по нему и может предъявить требование к должнику. Прекращается поручительство, как правило, вместе с прекращением основного

обязательства. Таким образом, тема выпускной квалификационной работы является актуальной.

Объект исследования – правовые отношения, возникающие при регулировании поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств.

Гипотеза – если должник при поручительстве не исполнил свое обязательство, то поручитель не становится должником в основном обязательстве, за его счет возникает возможность обеспечить исполнение обязательства должника перед кредитором.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- определить понятие и особенности поручительства;
- выявить признаки и виды поручительства;
- рассмотреть правовые особенности заключения и расторжения договора поручительства;
- определить права поручителя и кредитора по договору поручительства;
- проанализировать обязанности и ответственность поручителя и кредитора по договору поручительства;
- охарактеризовать проблемы реализации прав, обязанностей и ответственности поручителя и кредитора по договору поручительства и их решение.

Научная новизна заключается в том, что при поручительстве кредитор может быть в некоторых случаях законодательно незащищенным, что иногда приводит к злоупотреблениям в гражданско-правовой практике. По гарантии стоит обратить внимание на то, что необходимо несколько расширить перечень третьих лиц, которые могут выступать гарантами. Не только

банковские учреждения, но и определенное другое финансовое учреждение, страховая организация должны выступать в роли гаранта. И это положение уже определенным образом закреплено в ГК РФ, однако, еще остается достаточно проблемных вопросов.

Нормативная база исследования состоит из норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

Методология исследования заключается в том, что при написании выпускной квалификационной работы использованы такие методы исследования как диалектический, логический, системный, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы.

Теоретическая значимость заключается в том, что в процессе написания выпускной квалификационной работы используются научные труды таких отечественных и зарубежных авторов, как Абрамова Е.А., Акуленко Е.А., Алексеев С.С., Степанов С.В., Анисимов А.В., Рыженков А.П., Чаркин С.В., Бабанин В.А., Воронина Н.В., Беспалов Ю.В., Якушев П.А.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования результатов исследования при обеспечении исполнения обязательств посредством поручительства.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами с шестью параграфами, заключением и списком используемой литературы.

# **Глава 1 Общая характеристика поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств**

## **1.1 Понятие и особенности поручительства**

В современных условиях значение поручительства как обеспечительного средства в гражданском обороте стремительно растет, что связано с увеличением риска невыполнения его участниками взятых на себя обязательств. Однако до недавнего времени регулирования этого обеспечительного института осуществлялось с помощью норм, которые были сконструированы несколько десятков лет назад и, к тому же, не имели широкого применения на практике.

Анализ существующих определений поручительства показывает, что в их основу положены различные аспекты в понимании поручительства. Особенно обращает на себя внимание совершенно различное понимание содержания основного обязательства поручителя, что в большинстве случаев и послужило причиной неодинакового определения понятия института поручительства и его назначение как обеспечительного средства в гражданском праве.

Под поручительством понимается вид гарантии того, что будет исполнено кредитное обязательство [13, с. 149]. Поручитель – это лицо, за которым закрепляется обязанность вернуть банковской организации взятые заемщиком денежные средства, если последний от выполнения данных обязательств откажется. Для документального оформления отношений между банком и поручителем составляется договор поручительства, в котором устанавливаются сумма, срок и на каких условиях выдан кредит. Если берется большая сумма кредита, то для банка важно получить от заемщика больше поручителей, тем самым, риск невозврата минимизируется.

Договор поручительства заключается в одностороннем порядке и на бесплатной основе. В рамках него устанавливается полная или частичная ответственность третьего лица в случае, если должник отказывается

выполнять свои обязательства перед кредитором. Так, если при залоге кредитор получает преимущество перед другими кредиторами должника вернуть денежные средства, то в рамках договора поручительства у кредитора появляется дополнительный должник. По договору поручительства установлено обеспечение только действительного требования, а не того, которое может наступить в будущем[19, с. 17].

В суде к поручительству не относятся обязательства, когда произошла растрата материальных средств. При этом в рамках ГК РФ определено, что договор может быть составлен также в отношении еще не наступившего обязательства (ст.361 ГК РФ[2]).

У поручительства есть дополнительный характер, так если основное обязательство по поручительству недействительно, то недействительно и само поручительство.

Поручительством порождаются три типа отношений: между кредитором и должником по основному обязательству; между кредитором и одним (или несколькими) поручителями; между должником и поручителем. При заключении основного обязательства поручитель становится одним из гарантов его реализации.

Размер поручительства не может быть больше размера основной сделки. Например, если кредитный договор подписан на сумму 1000 рублей, невозможно подписать договор поручительства на 2000 рублей, поскольку поручитель несет все или часть основных обязательств в соответствии с законом. Основное обязательство не может быть условным, а поручительство не может быть безусловным.

Поручитель не может считаться обязанным самостоятельно выполнять обязательства, он несет ответственность только за выполнение обязательств. Дело в том, что поручитель не всегда способен это сделать. Возможные обязательства, которые никто, кроме должника, выполнить не может. Например, это реализация действий с личными, индивидуальными особенностями: если заключается договор поручительства, обеспечивающий

участие в постановке (концерте) конкретного артиста[48, с. 42]. Понятно, что поручитель не может выполнить его обязательства.

«В отличие от задатка, поручительство всегда требует простой письменной формы» [25, с. 212]. Понятно, что признание договора поручительства недействительным не означает признания недействительным и основного обязательства. Оно лишается вида обеспечения исполнения обязательства.

Таким образом, определяющим фактором для гражданско-правовой ответственности является то, что она всегда является следствием правонарушения, а также наказанием (санкцией) для правонарушителя и реализуется при наличии состава гражданского правонарушения. Возвращаясь к правоотношениям поручительства, становится совершенно очевидным, что поручитель правонарушения не совершает. Более того, он берет на себя чужое обязательства, чужую ответственность, чем способствует развитию гражданско-правового оборота и заслуживает с точки зрения законодателя на вознаграждение (ст.558 ГК РФ).

Итак, поручителя нельзя привлечь к ответственности вместо должника, поскольку он не совершил правонарушения. Он в силу заключенного договора поручительства обязан, содержанием которого является ответственность. Похожую позицию находим у С.С. Алексеева, который писал, что поручительство наряду с имущественным страхованием, комиссией с условием[11, с. 231] Делькредере относится к таким видам договоров, согласно которым должник принимает на себя обязанность возместить убытки другой стороне. При этом возмещение убытков составляет первоначальное содержание обязательства по договору, а не результат его невыполнения должником. Поэтому указанная группа обязательств не имеет отношения к вопросу о договорной или внедоговорной ответственности. В то же время вопрос о понятии и виды убытков, об основаниях ответственности для них являются общими.

Кроме того, стоит отметить, что на определение поручительства как обеспечительного средства и его функциональное назначение существенно повлияла замена термина «поручитель отвечает», который применялся в ГК, на новый срок «поручитель поручается» в ст.553 ГК РФ. Этот новый термин более широко раскрывает содержание обязанности поручителя по договору поручительства, чем термин «соответствует», который применялся ранее. Поэтому в современных условиях поручитель также должен осуществлять текущий контроль за выполнением обязательства, обеспеченного поручительством. С этой целью ему необходимо предоставить право в любое время потребовать от должника отчет о ходе исполнения обязательства, о его финансовом положении, а также возложить на последнего обязанность информировать поручителя об изменениях в его имущественной сфере, по которым он (поручитель) может судить о потенциальной возможности или, наоборот, невозможности должника выполнить взятое на себя перед кредитором обязательства. Это означает, что поручительство будет работать «уже с момента заключения договора, а не с момента нарушения обязательства должником.

На сегодня доминирует первая точка зрения. Н.А. Коршунов, Ю.В. Андреев, Н.В. Эриашвили указывают, что поручитель не обязан выполнять обязанности по основному обязательству (реальное выполнение последнего другим лицом бывает вообще невозможным) [45, с. 89]. Его роль вполне целесообразно ограничена законодателем обязанностью нести ответственность за должника.

В п. 1 ст. 363 ГК РФ установлена солидарная ответственность поручителя с заемщиком. Речь идет о том, что в случае отсутствия желания и возможности у должника рассчитаться по кредитным средствам, то погашение ляжет на плечи поручителя. У банка есть возможность потребовать, чтобы заемные средства были возвращены либо заемщиком, либо поручителем, либо ими одновременно (ст. 323 ГК РФ). Обязательство по выплате кредита сохраняется за ними до момента погашения кредита[42,

с. 130]. При солидарной ответственности не установлено, в каком объеме должны быть возвращены денежные средства каждым должником. Поэтому на практике встречаются случаи, когда поручитель погашает большую часть задолженности, чем должник.

В итоге, поручитель – это кредитор должника. Так, в ст. 365 ГК РФ установлено, что с его стороны может быть подано требование в отношении заемщика, чтобы последний полностью рассчитался с ним по понесенным расходам, а также возместил остальные потери, которые возникли из-за безответственности должника. Также поручитель может написать заявление в суд и указать, что требует погашения задолженности перед банком заемщиком.

Обязанности поручительства прекращаются, когда кредитные средства будут полностью возвращены банку, либо если поручитель не оповещен о том, что была увеличена процентная ставка или сумма займа.

Если лицо желает взять на себя обязанности поручителя, то важно быть проинформированным о том, какая сумма берется в кредит, на какой срок, какая ставка процента установлена банком, а также ознакомиться с социальным положением заемщика. Для поручителя важно понять, сможет ли он исходя из своего благосостояния в случае наступления форс-мажорной ситуации выплатить заем. Важно понимать, что при просрочке выплат по кредиту у заемщика портится кредитная история, что автоматически отражается и на поручителях, если у них также нет денег для возврата средств.

Для поручительства характерен дополнительный характер[43, с. 58]:

- оно обеспечивает лишь действительное требование;
- поручитель несет ответственность по обязательству в том же объеме, что и непосредственно должник.

Если должник не в состоянии выполнить возложенные на него обязательства, то они оба несут ответственность перед кредитором, так как

являются солидарными должниками, если иные условия не прописаны в договоре поручительства.

Как только должник вернул заемные средства по поручительству, то он обязан рассказать об этом поручителю. Если же этого не происходит, то поручитель, который погасил обязательство перед банком, может потребовать от должника возврата всех расходов (ст. 366 ГК РФ).

Таким образом, поручительство – это гарант того, что будет исполнено основное обязательство должника перед кредитором. Договор поручительства заключается на основании основного договора, сторонами которого являются кредитор и должник. Предпосылкой самого поручительства служат правовые отношения между поручителем и должником, по которому поручитель выражает согласие отвечать перед кредитором за исполнение обязательства должником. Проявление обеспечительной силы поручительства происходит в случае неисполнения основного обязательства, когда у кредитора имеется право предъявлять требование к должнику и к поручителю. Подобная ситуация делает кредитора более уверенным в получении того, что причитается ему по основному обязательству.

## **1.2 Признаки и виды поручительства**

Поручительство – это оформленное юридически обязательство компенсации сторонним лицом (поручителем) издержек собственного партнера, которое юридически связано с предметом сделки, заключенной этим партнером на основании определенных правоотношений.

То есть, например, если партнер поручителя подпишет договор с банком, то при отсутствии заемщика возможности исполнения своих обязательств поручитель рассчитывается с банком или оказывает заемщику помощь в этом процессе. Так, в ст. 46 Конституции РФ в обязанность суда

входит защита нарушенных прав на основании справедливости и равноправия сторон[1].

Таким образом, признаком поручительства является то, что в качестве поручителя может выступать любое лицо – гражданин или организация[51, с. 159]. Оформление обязательств поручителя происходит не в одностороннем порядке, а путем подписания соответствующего договора с участием нескольких сторон – партнеров и их кредиторов.

Поручительство – это инструмент для обеспечения того, чтобы стороны соглашения выполняли свои обязательства. Сегодня услуга пользуется большим спросом, поскольку позволяет выстраивать доверительные отношения между партнерами и значительно расширять свою клиентскую аудиторию исполнителям.

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает перечень обеспечительных механизмов. Каждый из них является вспомогательным инструментом для закрепления основного соглашения.

Поручительство – это одна из разновидностей договора. Согласно этой разновидности, поручитель выступает гарантом сделки и берет на себя ответственность за своевременное выполнение обязательств исполнителя[32, с. 49]. Кроме того, поручитель несет ответственность за внесение средств кредитору.

По сути, поручительство – это соглашение, достигнутое тремя сторонами одновременно: заказчиком, поручителем и исполнителем. Это соглашение отличается специфическим признаком – поручителю присваивается статус, идентичный исполнителю[47, с. 34].

Это означает, что в случае несоблюдения условий договора поручитель, аналогично исполнителю, несет полный объем ответственности за выплату денежных средств, автоматически становясь должником.

Только в ситуациях, если в ходе заключения поручительства указываются соответствующие условия, поручитель не несет равноценную исполнителю ответственность. Кроме того, согласно законодательству

Российской Федерации, у поручителя имеется право после осуществления им выплат потребовать от исполнителя возмещения суммы, обозначенной в прикладываемых к требованию подтверждающих документах.

Требования к обеспечителям менее серьезны, при этом в качестве поручителей могут выступать как частные лица, так и некоммерческие организации. Кроме того, законодательством предусмотрена возможность привлечения нескольких поручителей одновременно.

Признаком поручительства выступает то, что посредник принимает на себя права кредиторов после прохождения процедуры оформления поручительства. В свою очередь поручитель несет ту же ответственность за требование выплаты денежных средств, оказываясь на позиции должника и обязанного лица[50, с. 72].

Соответственно, к обязанностям поручителя относятся:

- погашение денежной задолженности;
- выплата начисленных процентов за пользование денежными средствами в установленном порядке;
- оплата судебных издержек.

Форма соглашения также является признаком поручительства. Всегда поручительство составляется в форме письменного договора.

Получение поручительства – непростая процедура[40, с. 18]. В первую очередь необходимо найти организацию или физическое лицо, которые целенаправленно согласятся выступить гарантом сделки с учетом всех возможных рисков.

Компании, решившие воспользоваться услугами поручительства, должны иметь хорошую репутацию и возможность подтвердить свою платежеспособность. Кроме того, Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает специфические требования к поручителям.

Так, компании, предоставляющие услуги поручительства, должны иметь документы, подтверждающие их доходность, а также факты стабильности получения прибыли.

При этом размер доходности должен подходить под следующие критерии:

- резервный фонд компании должен составлять не менее 300 миллионов рублей и в 10 раз превышать сумму, предусмотренную соглашением;

- размер чистой прибыли должен составлять не менее 100 миллионов рублей и втрое превышать сумму, предусмотренную соглашением.

Поручительство – вид дополнительного обеспечения по кредитному договору. В качестве признака поручительства выделяют обеспечение надежности на выполнение работ исполнителем перед заказчиком.

Поручительство является документально подтвержденным обязательством третьего лица, которое призвано гарантировать своевременное выполнение обещаний исполнителем по договору. Поручитель – гарант – обязуется следить и нести ответственность за надлежащим исполнением работ, выплатами по кредиту.

«Соглашение о поручительстве подписывается всеми участниками» [49, с. 22]. После подписания соглашения исполнитель и его поручитель должны в равной степени выполнять свои обязательства перед заказчиком. Поскольку договор составлен в письменной форме, если условия соглашения будут проигнорированы, он автоматически приобретет статус недействительного. В этом случае заказчик имеет право потребовать исполнения обязательств от остальных сторон соглашения. Если исполнитель отказывается выполнять требования, предусмотренные договором, поручитель обязан сделать это за него.

Соответственно, к главным признакам поручительства относятся:

- круг участников. Поручителем может быть физическое лицо, компании и организации любой организационно-правовой формы, а также несколько лиц одновременно;

- юридическая обоснованность. Поручитель берет на себя ответственность наравне с исполнителем;

– ответственность. Когда основной исполнитель не выполняет свои обязательства, поручитель приобретает статус основного должника;

– документальное оформление. Поручительство – соглашение, заключаемое только в письменной форме.

Поручительство является основным инструментом решения финансовых проблем между кредиторами и должниками[34, с. 224]. Поручитель считается формальным подтверждением безопасности кредитного соглашения. При этом в большинстве случаев банки не считают их надежным гарантом выполнения обязательств.

И поручитель, и должник несут солидарную ответственность перед кредитором, но допускаются случаи, когда в договоре установлена субсидиарная ответственность поручителя.

К гражданину, выступающему поручителем, предъявляются следующие требования: документальное подтверждение собственного уровня доходов, заполнение перечня необходимых документов, подписание договорного акта. Если поручителем является юридическое лицо, оно также обязано документально подтвердить факт наличия непрерывного получения прибыли.

Используется несколько видов поручительства:

- банковская гарантия (поручительство);
- фирменная гарантия;
- личная гарантия;
- правительственная гарантия.

Банковские гарантии по целям использования бывают трех видов[30, с. 301]:

- гарантии в тендерной торговле. Организация, которая объявила торги, гарантировано получит компенсацию убытков за то, что поставщик не выполнил ее заказ;

- гарантии под авансовые платежи. Покупатель может вернуть аванс, который он выплатил продавцу по контракту, если продавец отказался выполнять возложенные на него обязательства;
- контрактные гарантии. Сумма гарантий обычно не превышает 110% стоимости контракта.

Для экспортеров важно получить гарантию от банковских организаций со стабильным финансовым положением. Из-за этого банковские гарантии растут, но для каждой из сторон сделки такие издержки выглядят лучше, чем если сделка не будет ничем обеспечена.

Текстовая часть банковской гарантии прописывается в контракте сторонами, но перед этим текст должен быть одобрен банком, который выдает гарантии. Как правило, банк предоставляет этот текст клиентам.

Фирменную гарантию можно использовать как средство, обеспечивающее платежи. Причем это свойственно большим компаниям с крупным капиталом, которые зарекомендовали себя на рынке и перед банками[27, с. 148].

Формой личной гарантии может стать поручительство лица, у которого есть денежные средства, находящиеся на банковском счете. Поэтому отдельного внимания заслуживают государственные гарантии.

Правительственную гарантию выдают, когда необходимо гарантировать возврат кредитного займа, выданного государству и государственным банкам.

В плане безопасности особое место занимает банковская гарантия, в соответствии с которой по контракту покрываются платежи покупателя.

Таким образом, поручительство – это реальное и строгое обязательство. Поручитель не может отказаться от договора. Пока кредитор не получит свои деньги, поручительство действует.

### **1.3 Правовые особенности заключения и расторжения договора поручительства**

Поручительство прописывается в договоре о поручительстве, сторонами которого выступают кредитор и поручитель. В случае трехстороннего договора (кредитор, поручитель, должник) он также является действительным, если в нем описаны условия поручительства[33, с. 251].

Поручитель и должник должны заключить между собой договор в случае, если необходимо оплатить услуги поручителя: вознаграждение может быть потребовано поручителем лишь в том случае, когда заключена специальная сделка.

Договор может быть заключен между физическими и юридическими лицами[22, с. 6].

Отдельное внимание следует уделить такому обязательству как залог, который отличается от поручительства. Залогодатель в данном случае не должник по основному обязательству, а имущественный поручитель, причем это может быть и физическое, и юридическое лицо. Термины «поручитель» и «имущественный поручитель» чем-то схожи друг с другом, но из-за различий в обеспечении возврата средств, положение о поручительстве не может быть применено в отношении имущественного поручителя.

Так, если поручитель несет ответственность по обязательствам должника, то кредитор может потребовать, чтобы задолженность была возвращена им, а также оштрафовать его из-за дополнительных убытков. Поскольку в законодательстве никак это не определено, под залог попадает все имущество поручителя. Даже несмотря на ответственность поручителя всем имуществом, кредитор может не вернуть свои средства из-за возможной нехватки этого имущества или вовсе его отсутствия[31, с. 80].

Если же по задолженности расплатился имущественный поручитель, то в случае невозврата средств должником кредитор может потребовать расплатиться с ним имущественного поручителя, а в качестве оплаты забрать

предмет залога. На практике термины «поручитель» и «имущественный поручитель» становятся тождественными, из-за чего допускаются ошибки по рассмотрению обязательств, так как в одном случае идет речь о поручительстве, а в другом о залоге.

Действие договора поручительства наступает в тот момент, когда стороны смогли согласовать все условия договора и указали их в письменном виде[18, с. 27]. Без письменной формы договор считается недействительным. Также допускается нотариальное оформление договора, если для одной из сторон это важно. Данный момент играет роль, когда выдвигаются требования к поручителю. К примеру, в случае несоблюдения поручителем взятых обязательств добровольно, то его можно будет привлечь к ответственности через суд, а вот при нотариальном оформлении взыскиваться будет сумма в соответствии с надписью, поставленной нотариусом.

В ГК РФ говорится о том, что поручитель и должник являются солидарно ответственными, но допускаются случаи, которые закреплены в договоре. Возможны случаи и субсидиарной ответственности для поручителя. Если в договоре отсутствует данное уточнение, то поручитель должен будет вернуть кредитору столько же средств, что и должник, а также покрыть дополнительные расходы и понесенные убытки.

Стороны в договоре могут предусмотреть и другие условия ответственности. Поручитель может нести ответственность только за ту часть долга, которая не может быть взыскана с должника (субсидиарная ответственность), или определенную часть долга. Поручитель выполняет обязательства за должника, получает все права кредиторов по основному обязательству. Это означает, что, в первую очередь, поручитель в качестве нового кредитора по обязательству сохраняет право на предъявление требования к должнику. Поэтому обязательство не прекращается, происходит только изменение кредитора, получающего право непосредственного обращения к должнику. Поручитель выполняет

обязательства за должника, получает все права кредитора. Последний после получения исполнения от поручителя должен передать ему документы, подтверждающие требования к должнику (расписка и пр.). До получения необходимых документов у поручителя имеется право отложить возврат средств и выполнение других кредитных обязательств[16, с. 254]. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованные стороны имеют право обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов в соответствии с процедурами, предусмотренными гражданским процессуальным законодательством[3].

Если по займу несколько поручителей, то каждый может потребовать от должника возврата потерянных средств. Таким образом, происходит перевоплощение из солидарных поручителей в солидарных кредиторов. Установленная солидарная ответственность должника и поручителя допускает обращение кредитора к поручителю. В данном случае поручителю важно обеспечить защиту интересов для должника.

Поручительство начинается в тот момент, когда ставятся подписи под соглашением о поручительстве, а заканчиваются в соответствии с общим правилом и если устанавливаются следующие основания[21, с. 47]:

- совпадение должника и кредитора в одном лице;
- выполнения;
- зачет;
- соглашение сторон;

Невозможность выполнения:

- смерть гражданина или ликвидация юридического лица.

Начало поручительства возможно в ситуациях:

- когда обязательство гаранта по предоставлению гарантии прекращается;
- когда заканчиваются три месяца с момента начала обязательств, если кредитор не потребовал вернуть денежные средства поручителя;

– по окончании одного года с момента заключения сделки, если срок выполнения обязательства не был определен моментом востребования, при отсутствии иного соглашения.

При таких условиях прекращения договора поручительства, безусловно, не исключает возможности непосредственного обращения кредитора к основному должнику. Но по прекращению поручительства кредитор теряет дополнительные гарантии по обеспечению обязательств. Поскольку на отношения поручительства важное влияние имеет фигура должника (его несостоятельность, добросовестность, другие качества), перевод долга, также прекращает поручительство, если поручитель не выявил согласия отвечать за нового должника (ст.201 ГК) [26, с. 256].

Поручительство, как правило, имеет безвозмездный характер. Однако, стороны могут предусмотреть вознаграждение со стороны должника по поручительству. Вознаграждение может составлять определенный процент с суммы платежа, за которую поручитель ручается, или какую-то другую сумму. Однако, вознаграждение по действующему законодательству может возникнуть только на основании соглашения между поручителем и должником, если специального соглашения не заключалось, то право на вознаграждение в поручителя не возникает.

Таким образом, в ст.581 ГК РФ говорится о том, что поручитель может потребовать, чтобы ему были возмещены расходы по услугам, предоставленным должнику.

В рамках Гражданского кодекса определены следующие условия, при которых поручительство прекращается[28, с. 174]:

- окончание поручительства наступает в момент расчета по обязательству, то есть полного возврата средств;
- прекращение поручительства наступает в момент, когда выросла сумма кредита или ставка по проценту, при этом поручитель об этом не знал;
- прекращение поручительства наступает в момент, когда поручитель сталкивается с неблагоприятными последствиями;

– прекращение поручительства наступает в момент, когда долг начинает нестись другим лицом, а от поручителя не было получено согласия, что заемные средства теперь должны быть возвращены за другого должника;

– прекращение поручительства наступает в момент, когда кредитор самостоятельно корректирует условия, закрепленные в договоре по кредитному займу или поручительству;

– прекращение поручительства наступает в момент, когда срок договора подошел к концу. Если в договоре срок не установлен, то поручительство снимается, при этом при отсутствии срока в договоре поручительство может быть завершено, если не будет подан иск в отношении поручителя.

Таким образом, договор поручительства позволяет обеспечить обязательство. Он предполагает, что поручитель или поручители заплатят кредитору, если этого не сделает должник. На основании статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора допускается по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законодательством. С учетом принципа свободы договора в самом договоре поручительства могут быть предусмотрены основания расторжения указанного договора.

## **Глава 2 Практические аспекты реализации прав, обязанностей и ответственности поручителя и кредитора по договору поручительства**

### **2.1 Права поручителя и кредитора по договору поручительства**

Поручительство по своей сути представляет собой такую ситуацию, что у кредитора появляется дополнительный должник помимо кредитора, от которого он может потребовать возврата кредитных денежных средств, взятых должником. В рамках гражданского законодательства подобная обязанность поручителя именуется как ответственность поручителя [38, с. 59].

На практике допускается лишь условное использование термина «ответственность поручителя», поскольку, когда не выполняется обязательство по поручительству, то ответственность несет только должник, а вот для поручителя это выступает как часть долга по договору. Поэтому, рассматривая договор поручительства, следует воспринимать обязанность поручителя по существу. К примеру, в обязанность должника не входит покрытие расходов поручителя, если последний не своевременно рассчитался по обязательствам, поскольку в данном случае поручитель нарушил свои обязательства, а не обязательства должника.

Поручительство прописывается в договоре о поручительстве, сторонами которого выступают кредитор и поручитель. В случае трехстороннего договора (кредитор, поручитель, должник) он также является действительным, если в нем прописаны условия поручительства.

Поручитель и должник должны заключить между собой договор в случае, если необходимо оплатить услуги поручителя: вознаграждение может быть потребовано поручителем лишь в том случае, когда заключена специальная сделка.

Договор может быть заключен между физическими и юридическими лицами.

Отдельное внимание следует уделить такому обязательству как залог, который отличается от поручительства. Залогодатель в данном случае не должник по основному обязательству, а имущественный поручитель, причем это может быть и физическое, и юридическое лицо. Термины «поручитель» и «имущественный поручитель» чем-то схожи друг с другом, но из-за различий в обеспечении возврата средств, положение о поручительстве не может быть применено в отношении имущественного поручителя.

Так, если поручитель несет ответственность по обязательствам должника, то кредитор может потребовать, чтобы задолженность была возвращена им, а также оштрафовать его из-за дополнительных убытков. Поскольку в законодательстве никак это не определено, под залог попадает все имущество поручителя. Даже несмотря на ответственность поручителя всем имуществом, кредитор может не вернуть свои средства из-за возможной нехватки этого имущества или вовсе его отсутствия.

Если же по задолженности расплатился имущественный поручитель, то в случае невозврата средств должником кредитор может потребовать расплатиться с ним имущественного поручителя, а в качестве оплаты забрать предмет залога. На практике термины «поручитель» и «имущественный поручитель» становятся тождественными, из-за чего допускаются ошибки по рассмотрению обязательств, так как в одном случае идет речь о поручительстве, а в другом о залоге.

Действие договора поручительства наступает в тот момент, когда стороны смогли согласовать все условия договора и указали их в письменном виде. Без письменной формы договор считается недействительным. Также допускается нотариальное оформление договора, если для одной из сторон это важно. Данный момент играет роль, когда выдвигаются требования к поручителю. К примеру, в случае несоблюдения поручителем взятых обязательств добровольно, то его можно будет привлечь к ответственности через суд, а вот при нотариальном оформлении взыскиваться будет сумма в соответствии с надписью, поставленной нотариусом.

Взыскание задолженности по договорам поручительства традиционно относится к одной из сложных категории споров. Последнее можно объяснить как специфическими особенностями срока поручительства, так и обычно агрессивным поведением поручителя в случаях попыток получить удовлетворение требований за его счет, а не счет должника. В основном активная оборонительная позиция поручителей объясняется характерными особенностями менталитета. При выдаче поручительства люди рассматривают их как формальность, чтобы снизить шансы на отказ в предоставлении отсрочек по оплате, выдаче кредитов и прочее. В то же время, как правило, поручитель не ожидает, что он впоследствии должен будет фактически погасить долг, поскольку в момент предоставления он убежден, что основной должник должен и будет своевременно и надлежащим образом оплачивать свои обязательства.

Кроме того, зачастую поручители забывают, что в силу положений ст. 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. «Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника» [46, с. 66]. То есть после выплаты долга, исключая случаи, когда основной должник официально признан банкротом, не нужно думать, что поручитель просто потерял свои денежные средства. Когда долг погашен, права кредитора переходят к нему, и возможность удовлетворения нарушенных прав за счет установленного должника все еще существует. Поручитель должен учитывать, что несвоевременный платеж способствует увеличению суммы платежа за счет увеличения процентов, неустоек.

Хотя договором поручительства может быть предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя, на самом деле эта разновидность ответственности фактически не используется, поэтому поручитель и

основной должник разделяют ответственность (статья 363 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Банки при кредитовании на крупные суммы зачастую требуют, чтобы за заемщика поручились другие лица. Чаще всего поручителем выступает супруг (супруга), но иногда кредитор требует, чтобы возврат кредита обеспечил не один человек, а больше.

Например, когда заемщиком выступает юридическое лицо, поручителями по кредиту зачастую становятся все физические лица – владельцы бизнеса.

В случае неуплаты по кредиту банк имеет право обратиться к самому заемщику, к любому из поручителей либо ко всем вместе с требованием о взыскании задолженности.

Часто возникает вопрос: какие права возникают у поручителя, который погасит долг заемщика, в отношении самого заемщика и других поручителей? Вправе ли он обратиться с требованием о возмещении денег, уплаченных в счет погашения долга?

Начнем с вопросов, которые трактуются судами единообразно.

Во-первых, поручитель, выполнивший обязательства перед заемщиком, имеет право потребовать уплаченной денежной суммы от самого заемщика.

«К поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству (пункт 1 статьи 365 ГК РФ)» [53, с. 173].

Права кредитора по обязательству переходят к другому лицу, в том числе вследствие исполнения обязательства должника его поручителем или залогодателем, не являющимся должником по этому обязательству (статья 387 ГК РФ).

Во-вторых, если кредит обеспечивался залогом, то выполнивший обязательство поручитель вправе потребовать выполнить обращение взыскания на имеющийся предмет залога.

Например, если кредит выдается на покупку квартиры или автомобиля, то приобретаемое за счет кредитных средств имущество обычно передается

банку как залог. Следовательно, поручитель сможет продать предмет залога с торгов, которые организует судебный пристав, и получить деньги от его реализации (не превышающие сумму, выплаченную банку).

В-третьих, если поручителей несколько, но все они подписали один договор поручительства, взяв обязательство совместного обеспечения кредитного обязательства, то уплативший за заемщика долг поручитель имеет право взыскать с остальных поручителей долю выплаченной суммы в зависимости от их доли в обеспечении обязательства.

Если в совместном договоре поручительства стороны эти доли прописали, то взыскание будет производиться в зависимости от размера доли.

Например, поручитель А уплатил за заемщика в счет погашения долга 1 миллион рублей. Другим поручителем по кредиту выступал заемщик Б. В договоре поручители установили, что доля А в обеспечении обязательства – 60%, а доля Б – 40%. Следовательно, поручитель А вправе взыскать с Б 400 тысяч рублей.

Если же доли в договоре поручительства не определены, то они считаются равными между всеми поручителями. В таком случае А вправе взыскать с Б 500 тысяч рублей. Следует отметить, что совместное поручительство в практике кредитных отношений встречается крайне редко. Банкам доленое поручительство невыгодно, поэтому обычно все поручители подписывают отдельные договоры. В таком случае каждый из них отвечает перед кредитором в полном объеме (солидарные поручители) [41, с. 126].

Правовые последствия исполнения кредитного договора одним из солидарных поручителей вызывает наибольшие проблемы в судебной практике. Такой поручитель вправе взыскать уплаченные кредитору денежные средства с заемщика, а также требовать обращения взыскания на заложенное имущество. С этим вопросов нет.

Но на вопрос, может ли такой добросовестный поручитель взыскать уплаченную сумму с других поручителей, суды общей юрисдикции и

арбитражные суды дают противоположный ответ: арбитражные суды считают, что может, а суды общей юрисдикции отказывают поручителю в данном праве.

Так, истец обратился с требованиями о взыскании с ответчиков в солидарном порядке суммы долга по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ. в размере 914773 руб. 15 коп., расходов по оплате госпошлины в размере 18348 руб. 00 коп.

В обоснование своих требований указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ПАО АКБ «Росбанк» и Батуриной Е.В. был заключен кредитный договор № на сумму 1189189 руб. 19 коп., под 19,4% годовых, сроком до ДД.ММ.ГГГГ. Обеспечением исполнения обязательств Батуриной Е.В. по кредитному договору является поручительство Серикова М.А., Захаровой Е.В.

В период действия кредитного договора Батурина Е.В. ненадлежащим образом исполняла его условия, допускал просрочки платежей, в результате чего на ДД.ММ.ГГГГ образовался долг в размере 914773 руб. 15 коп., в том числе – основной долг по кредиту – 715868 руб. 07 коп., просроченная часть основного долга – 117909 руб. 15 коп., просроченные проценты – 76001 руб. 79 коп., проценты на просроченный основной долг – 4994 руб. 14 коп. Поскольку в добровольном порядке требования истца ответчиком не исполнены, банк обратился с указанными требованиями в суд.

От истца поступили уточненные исковые требования, согласно которым по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ задолженность составляет 988780 руб. 58 коп., в том числе – основной долг по кредиту – 614573 руб. 30 коп., просроченная часть основного долга – 219203 руб. 92 коп., просроченные проценты – 135514 руб. 57 коп., проценты на просроченный основной долг – 19488 руб. 79 коп.

Решением Шипуновского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования публичного акционерного общества Акционерный коммерческий банк «РОСБАНК» к Батуриной Е. В., Серикову М. А., Захаровой Е. В. о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворены.

Кредитный договор № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между ПАО АКБ «РОСБАНК» и Батуриной Е. В., и договоры поручительства, заключенные между ПАО АКБ «РОСБАНК» и Сериковым М. А., Захаровой Е. В. от ДД.ММ.ГГГГ расторгнуты.

С Батуриной Е. В., Серикова М. А., Захаровой Е. В. в солидарном порядке в пользу публичного акционерного общества Акционерный коммерческий банк «РОСБАНК» взыскана сумма задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 988780 рублей 58 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 19087 рублей 81 копейка, - по 6362 рубля 60 копеек с каждого.

ДД.ММ.ГГГГ Сериков М.А. обратился в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Шипуновского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ по исковому заявлению публичного акционерного общества Акционерный коммерческий банк «РОСБАНК» к Батуриной Е. В., Серикову М. А., Захаровой Е. В. о взыскании задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ, поскольку решением Шипуновского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ по делу № вышеуказанный договор поручительства признан недействительным. Решение вступило в законную силу.

Определением Шипуновского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ заявление Серикова М. А. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Шипуновского районного суда Алтайского края от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу по иску публичного акционерного общества Акционерный коммерческий банк «РОСБАНК» к Батуриной Е. В., Серикову М. А., Захаровой Е. В. о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворено» [8].

Таким образом, согласно ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная

ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

## **2.2 Обязанности и ответственность поручителя и кредитора по договору поручительства**

Поручительство по своей сути представляет собой такую ситуацию, что у кредитора появляется дополнительный должник помимо кредитора, от которого он может потребовать возврата кредитных денежных средств, взятых должником. В рамках гражданского законодательства подобная обязанность поручителя именуется как ответственность поручителя. Все условия и обязательства по поручительству прописываются в договоре, согласно которому поручитель несет ответственность перед кредитором за то, что свои обязательства не выполнил должник[35, с. 382].

Хоть в законодательстве и прописаны положения на этот счет, поручитель несет ответственность за не исполнение обязательств должником, а ответственность должника и поручителя перед кредитором является солидарной, поэтому на сегодняшний день так и не удалось сформулировать определение понятию «ответственность поручителя по договору поручительства».

Прежде всего, необходимо понять, ответственен ли поручитель за то, что должник не выполняет возложенные на него обязательства, либо это является его обязанностью рассчитаться по обязательствам должника. При этом следует разобраться, а есть ли в этом случае собственная ответственность поручителя, если он не будет соблюдать условия и требования, прописанные в договоре поручительства.

Для одних специалистов поручитель обязан выполнять обязанности, которые не были выполнены должником, что является ответственностью в узком понимании, т.е. он должен покрыть издержки кредитора и оплатить штраф за неисполнение обязанности[23, с. 19].

В данном случае следует выяснить, как определяется обязанность поручителя по расчету с кредитором по денежному долгу, так как возврат денежного долга – это не гражданско-правовая ответственность. В доктрине такая ответственность, возлагаемая на лицо, предполагает закрепление за ним имущественных обязанностей. Если не были соблюдены условия договора, то должник помимо основной обязанности должен рассчитаться и по дополнительной. При недоговорной ответственности формируется новый долг. Такие обязанности предполагают, что у правонарушителя отбирается имущественное благо, а взамен ничего не предоставляется. Поэтому выполнение обязательств в натуре – это не гражданско-правовая ответственность.

Итак, говоря об обязательном расчете с кредитором лишь по понесенным им убыткам, исследователи не учитывают тот факт, что поручитель возвращает кредитору денежные средства, взятые заемщиком.

Для других ученых поручитель несет ответственность в виде того, что он рассчитывается по невыполненным обязательствам должника перед кредитором. Они считают, что недопустимо в законодательстве использовать фразу «отвечать на исполнение», так как в этом случае нормы об ответственности никак не затрагиваются[20, с. 67]. Действительно, анализируя правовые положения о том, к каким последствиям приводит не исполнение обязанностей по поручительству, можно сделать вывод, что поручитель должен рассчитаться по обязательствам, неисполненным должником, а слово «отвечает», используемое в рамках законодательства, должно восприниматься лишь в качестве условности, эпитета, поскольку сущность от этого не меняется.

При частичной ответственности поручитель должен рассчитаться с кредитором лишь по основному обязательству, не покрывая его расходов и не оплачивая штрафных санкций[17, с. 725].

Как в рамках законодательства, так и в юридической литературе, ответственность поручителя – это обязанность поручителя, закрепленная в рамках договора поручительства. Однако он должен не только покрыть убытки кредитора и оплатить штраф, но рассчитаться по займу должника. Поэтому обязанность поручителя, закрепленная в рамках договора поручительства, включает в себя несколько видов обязанности:

- обязанность по возврату заемных средств, если должник не в состоянии самостоятельно погасить свои обязанности;

- рассчитаться по процентам, которые накопились из-за неустойки и просрочки, если это было закреплено в рамках договора, а также покрыть убытки, если такие возникли у кредитора из-за несвоевременного возвращения денежных средств должником.

В совокупности обязанности поручителя представляют собой то, что за поручителем закрепляется денежное обязательство по невыполненным обязательствам должника, так как «уплата основного долга» – это предмет денежного обязательства. Об этом свидетельствует тот факт, что на практике судебные органы не рассматривают дела по обеспеченным поручительством неденежным обязательствам.

Самостоятельная ответственность поручителя пока еще не рассматривается на практике единым образом[12, с. 199]. По некоторым делам судебные органы определяют, что поручитель самостоятельно рассчитывается с кредитором по договору поручительства, поэтому он привлекается к ответственности, если не желает рассчитываться по своим обязательствам, прописанным в договоре. Порой суды руководствуются тем, что ответственность поручителя совпадает с ответственностью должника, то есть он должен вернуть сумму средств, поэтому самостоятельная ответственность в данном случае отсутствует.

Отдельное внимание следует уделить тому, что в действующем законодательстве отсутствуют положения, которые бы устанавливали, в какой срок поручитель должен рассчитаться по своим обязательствам, а, следовательно, отсутствует и привлечение к ответственности за несоблюдение этого срока. Поэтому важно отметить, что, в первую очередь, поручитель несет ответственность за должника, если им не исполнены обязательства по основному договору. В связи с чем, не следует говорить, что поручитель не несет самостоятельную ответственность за то, что не были соблюдены условия поручительского договора. Ведь именно поручитель обязан в соответствии с договором поручительства рассчитаться по обязательствам должника, поэтому если эта обязанность не будет соблюдена, то поручитель будет привлечен к ответственности за то, что денежное обязательство не было исполнено.

В ст. 361 ГК РФ говорится о том, что в обязанность поручителя в соответствии с договором поручительства входит полностью или частичное исполнение обязательств третьего лица.

В п. 1 ст. 363 ГК РФ указывается, что если должник не рассчитывается по обязательству, обеспеченного поручительством, то и должник, и поручитель в таком случае несут солидарную ответственность, но допускаются случаи, когда в договоре прописывается субсидиарная ответственность поручителя.

В пункте 2 данной статьи говорится об ответственности поручителя перед кредитором, причем денежные обязательства по объему не отличаются от обязательств должника, но при этом должны быть выплачены проценты, покрыты судебные расходы и иные издержки, которые пришлось понести кредитору из-за того, что должник своевременно не вернул денежные средства.

Как гласит п. 1 ст. 323 ГК РФ, если должники несут солидарную ответственность по обязательствам, то кредитор может потребовать, чтобы с ним рассчитался либо один из должников, либо все вместе.

Осуществление исполнительного производства происходит в соответствии с принципами статьи 4 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [4].

Обращаясь к ст. 366 ГК РФ, можно сказать, что как только должник полностью погасит задолженность перед кредитором, то он должен оповестить об этом поручителя. Иначе, поручитель, который выполнил возложенное на него обязательство по договору, может потребовать от кредитора вернуть перечисленные денежные средства по долгу, который уже был погашен должником, либо же предъявить такое же требование к самому должнику. В последнем случае должник может потребовать кредитора вернуть только те средства, которые были получены неосновательно [24, с. 14].

Прекращение поручительства наступает в момент, когда срок договора подошел к концу. Если в договоре срок не установлен, то поручительство снимается, при этом при отсутствии срока в договоре поручительство может быть завершено, если не будет подан иск в отношении поручителя. Когда невозможно определить, в течение какого времени должно быть выполнено основное обязательство, то прекращение поручительства наступает в случае, если со стороны кредитора не будет подан иск в отношении поручителя в течение двух лет со дня, когда был подписан договор поручительства (пункт 4 статьи 367 ГК РФ).

Если рассматривать п. 2 ст. 323 ГК РФ, если с кредитором по задолженности не рассчитался ни один из солидарных должников, то он может потребовать, чтобы денежные средства ему вернули другие солидарные должники.

До тех пор, пока обязательство не будет полностью погашено, обязательства солидарных должников сохраняется [29, с. 86].

По законодательству процесс взыскания долга с должника и поручителя может быть самостоятельным и рассмотрен отдельно.

В ст. 309 ГК РФ говорится о том, что выполнение обязательств не должно нарушать условий и требований, прописанных в законодательстве и иных нормативно-правовых актах, а если такие условия и требования не закреплены на законодательном уровне, то следует руководствоваться практикой. Невозможно в одностороннем порядке отказаться выполнять возложенные обязательства, исключения составляют случаи, которые установлены в рамках законодательства (ст. 310 ГК РФ).

Поручитель несет ответственность по обязательству в том же объеме, что и непосредственно должник, при этом им уплачиваются обязательства по основному долгу, рассчитанные за просрочку проценты, издержки и убытки, понесенные кредитором, то есть речь идет о полной ответственности за должника.

Стороны могут в ходе переговоров договориться, чтобы ответственность поручителя была сокращена. Например, когда речь идет о возврате денежных средств банку, то устанавливается возврат только суммы кредиты и процентов по нему, а вот выплата неустойки исключается.

Одно и то же обязательство может быть обеспечено одновременно и поручительством, и залогом. Таким образом, после того, как поручитель вернул все средства кредитору, то он становится обладателем прав залогодержателя, если обязательство включало в себя не только поручительство, но и залог. Так как поручитель рассчитался перед кредитором по всем обязательствам, то теперь он может потребовать от должника, чтобы тот выполнил свои обязательства перед ним.

Если же обязательство было возложено на двух или нескольких поручителей, то допускаются два варианта. Как правило, обязательство оформляется в одном договоре поручительства, где поручитель представлен несколькими лицами[36, с. 54].

В ч. 3 ст. 554 ГК предусмотрена солидарная ответственность поручителей, если иное не указано сторонами в рамках договора поручительства.

В случае исполнения обязательств одновременно несколькими поручителями, установленными в разных договорах поручительства, то они не отвечают по обязательствам перед кредитором солидарно.

Поручитель, который рассчитывается перед кредитором по обязательствам, установленным в рамках поручительства, приобретает права кредитора и по первоначальному долгу, и по иным договорам поручительства.

В ч. 1 ст. 556 ГК в обязанность кредитора, которому поручитель передал исполнение, входит передача ему всего пакета документов, имеющих отношение к обязательствам должника.

Поручитель должен также проинформировать должника о том, что перед кредитором был произведен полный расчет, чтобы кредитор не подал безосновательный иск в отношении него. Если подобного рода обязанности не будут исполнены, то должник сможет оспорить требование поручителя по расчету с ним.

Если в отношении поручителя выдвигаются требования, то он может ответить на требования кредитора возражениями должника, но в данном случае важно отметить, что такие возражения не должны относиться к личности должника[44, с. 125].

После выплаты всех обязательств должник должен оповестить об этом поручителя, чтобы кредитор не получил средства в двойном размере. Если поручителем были перечислены средства в пользу кредитора в соответствии с договором поручительства, так как его не оповестил должник, то он может вернуть перечисленные средства либо с должника, либо с кредитора.

В ч. 4 ст. 559 ГК РФ говорится о том, что срок возврата средств поручителем кредитору по невыполненным должником обязанностям прописан в договоре поручительства.

### **2.3 Проблемы реализации прав, обязанностей и ответственности поручителя и кредитора по договору поручительства и их решение**

Когда появляется поручительство, возникает множество проблем с реализацией прав, обязанностей и ответственности кредитора и поручителя по соглашению о поручительстве. Одна из проблем заключается в специфике расчета срока исковой давности. Даже если срок исковой давности начинается для двух должников одновременно, он может закончиться по-разному. Эта особенность проявляется во всех случаях солидарной ответственности, поручительство также не является исключением. Например, если направляется претензия о просрочке выплаты двум солидарным должникам, способна возникнуть ситуация, когда одна сторона хранит молчание, а другая сторона отвечает. Идеальный ответ на продление срока исковой давности: «должны, заплатим, как только появится возможность» с подписью директора. В случае наличия подобного ответа для первого солидарного должника исчисление срока исковой давности начнется от даты платежа, которая установлена договором (статья (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации), а для второго – от даты получения письменного ответа, где признается наличие долга (статья 203 Гражданского кодекса Российской Федерации). Следовательно, обязательство становится безнадежным только тогда, когда истекает срок подачи претензий ко всем должникам. При этом факт, что к данному моменту успеет выйти срок к одному из них, никакого влияния для целей списания наличествующей дебиторской задолженности не оказывает[52, с. 33].

Поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается при условии, что кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иск к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен

моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иск к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства.

Так, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации является второй абзац пункта 1 статьи 335 Гражданского кодекса Российской Федерации в мере, в какой на основе данного абзаца происходит решение вопроса относительно применения к отношениям с участием залогодателя, не выступающего должником по основным обязательствам, нормы пункта 6 статьи 367 данного Кодекса, утверждающей, что поручительство с неустановленным сроком прекращается, если в течение года от дня наступления срока обеспеченного соглашением поручительства обязательства кредитор не предъявит к поручителю иск.

Согласно ипотечному договору, подписанному 23 декабря 2014 года, залогом в виде жилых помещений, принадлежащих гражданину С.В. Тюрину, обеспечивалось исполнение гражданином Ф. основных обязательств по договору займа, заключенного им в этот день с гражданином Б. и предусматривавшего обязанность заемщика вернуть сумму займа (в размере 890 тысяч долларов США) с уплатой причитающихся процентов не позднее 23 марта 2015 года.

24 октября 2017 года Тверской районный суд города Москвы вынес решение по иску Б., который был предъявлен 13 июня 2017 года, о взыскании с Ф. задолженности по договору займа и обращению взыскания на заложенное имущество. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 2 марта 2018 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Судом был отклонен довод апелляционной жалобы относительно прекращения залога в марте 2016 года, то есть через год с момента наступления крайнего срока исполнения обязательства по залогоу (23 марта 2015 года) и до подачи иска об обращении долгового взыскания на заложенное имущество. Также суд указал, что срок действия договора залога определялся самими сторонами в

виде «до полного выполнения заемщиком своих обязательств по договору займа», поэтому оснований для прекращения действия залога, предусмотренных статьей 352 Гражданского кодекса Российской Федерации, нет» [5].

24 декабря 2020 года Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял Постановление № 45 «О некоторых вопросах урегулирования споров о поручительстве» [6], которым широко освещаются разнообразные практические вопросы, которые связаны с реализацией прав, обязанностей и ответственности кредиторов, должников и поручителей.

Значительная часть разъяснений, содержащихся в этом документе, хорошо известна практикующим юристам, поскольку аналогичные разъяснения ранее закреплялись Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 июля 2012 года № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством». С 24 декабря 2020 года после принятия Постановления № 45 его пункты 1-41 признаны не подлежащими использованию.

Постановление № 45 содержит ряд новых положений, которые необходимо учитывать при правовом регулировании договора поручительства. Эти положения включают следующее:

– Если имеются другие письменные документы, указывающие на то, что стороны достигли соглашения об условиях договора поручительства (например, обмен документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи; включение пункта о гаранте в основное обязательство, которое также подписано поручителем; наличие на письменном документе, составленном поручителем, отметки о подтверждении кредитором поручительства и т.д.), то письменная форма соглашения о гарантии считается соответствующей даже при отсутствии единого документа, подписанного сторонами. Это положение раскрывается в пункте 5 Постановления № 45;

– Положения Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» распространяются на договоры поручительства, заключаемые гражданами (физическими лицами) для обеспечения исполнения обязательств потребителей по погашению потребительских кредитов (займов). Гарантии, предусмотренные настоящим законом для заемщиков, распространяется на поручителей (пункт 9 Постановления № 45);

– Если не доказано иное, свидетельством совместного поручительства, в частности, выступает указание в договоре (договорах) о поручительстве на совместный характер, наличие в договорах поручительства условия относительно распределения ответственности по обязательствам должника между разными поручителями, заключение договоров о поручительстве с аффилированными лицами (пункт 15 Постановления № 45);

– Исполнивший сопоручитель имеет право требовать выплаты доли сопоручителя, который признан банкротом, от остальных сопоручителей на принципе равных частей, исключая часть этой доли, которая приходится на него. Кроме того, исполнивший сопоручитель имеет право подать обращение о включении своего регрессного требования в общий реестр требований кредиторов сопоручителя, который признан банкротом, потому как это требование не прекращается в соответствующих частях до момента уплаты остальными сопоручителями выделенной для них долги признанного банкротом сопоручителя. «Аналогично поручитель и залогодатель, который не выступает должником по основному обязательству, способны выдать совместное обеспечение» [10, с. 44]. В данном случае распределение бремени исполнения между поручителем и залогодателем происходит в соответствии с правилами статьи 325 Гражданского кодекса Российской Федерации как для совместных поручителей, то есть поручитель, исполнивший обязательство, имеет право получить удовлетворение за счет имеющегося предмета залога только в определенной доле (пункт 15 Постановления № 45);

Поручитель, которым договор поручительства исполнен до истечения срока исполнения основного обязательства, имеет право потребовать от должника и других поручителей возмещения уплаченной суммы только по истечении срока исполнения основного обязательства (пункт 21 Постановления № 45);

– Если иное не предусмотрено договором поручительства, прекращение действия иных обеспечений основных обязательств (другие поручительства, независимые гарантии, залог и т.д.), расторжение договора, повлекшее за собой другие обеспечения, и замена определенных обеспечений другими не означает прекращения действия поручительства. В то же время, если поручитель докажет, что при заключении договора о поручительстве он имел право разумно рассчитывать на возмещение утраченного по зависящим от кредитора обстоятельствам обеспечения, то он освобождается от ответственности в мере, в которой мог выдвигать данное требование о возмещении (пункт 41 Постановления № 45);

– Если обязательство по выплате денежной суммы выполняется по частям, у кредитора имеется право потребовать от поручителя исполнения обязательства с момента, когда соответствующая часть не была выплачена. Например, со дня, когда должник не внес очередной платеж. Это обязательство рассчитывается отдельно для каждого просроченного платежа (пункт 45 Постановления № 45);

– Если должник или поручитель считает основное обязательство прекратившимся, то он имеет право обратиться в суд с требованием признать прекращение основного обязательства и/или договора поручительства (пункт 46 Постановления № 45).

Кроме того, в тексте Постановления № 45 подробно излагаются процедурные аспекты рассмотрения дел, связанных со сферой поручительства. Особое внимание следует уделить пункту 50 Постановления № 45, где говорится, что, если поручитель полностью выполнил основные обязательства во время рассмотрения спора судом, суд по его заявлению и с

согласия кредитора заменяет истца в порядке процессуального правопреемства. При отсутствии получения согласия кредитора на замену его законным правопреемником поручитель, исполнивший обязательство, имеет право вступить в дело в качестве третьей стороны, которая подает самостоятельные требования по предмету спора. Эти правила также применяются к ситуациям, когда поручитель частично выполняет основные обязательства. В этом случае, когда кредитор заменяется поручителем в отношении части указанных требований, два лица, выступающие в качестве истца, действуют самостоятельно и независимо друг от друга в этом процессе.

Согласно Постановлению № 45 поручитель несет ответственность по обязательству в том же объеме, что и непосредственно должник, при этом им уплачиваются обязательства по основному долгу, рассчитанные за просрочку проценты, издержки и убытки, понесенные кредитором, то есть речь идет о полной ответственности за должника.

В ч. 3 ст. 554 ГК предусмотрена солидарная ответственность поручителей, если иное не указано сторонами в рамках договора поручительства.

В случае исполнения обязательств одновременно несколькими поручителями, установленными в разных договорах поручительства, то они не отвечают по обязательствам перед кредитором солидарно.

Поручитель, который рассчитывается перед кредитором по обязательствам, установленным в рамках поручительства, приобретает права кредитора и по первоначальному долгу, и по иным договорам поручительства.

В ч. 1 ст. 556 ГК в обязанность кредитора, которому поручитель передал исполнение, входит передача ему всего пакета документов, имеющих отношение к обязательствам должника.

Поручитель должен также проинформировать должника о том, что перед кредитором был произведен полный расчет, чтобы кредитор не подал

безосновательный иск в отношении него. Если подобного рода обязанности не будут исполнены, то должник сможет оспорить требование поручителя по расчету с ним.

Из информации Кош-Агачского РОСП УФССП по Республике Алтай следует, что в отношении Керексибесовой А.С. на исполнении находилось исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа, выданного Кош-Агачским районным судом РА по делу о взыскании задолженности по Кредитному договору в пользу Банка. В счет погашения указанной задолженности взыскателю перечислены денежные средства, а также взыскан исполнительский сбор.

Материалы дела также содержат копии платежных поручений о перечислении средств в счет погашения долга взыскателю согласно исполнительному документу с Керексибесовой А.С.

Керексибесова А.С., являясь поручителем, исполнила обязательства Багырова Б.Н. по кредитному договору. На основании изложенного, требования истца к Багырову Б.Н. о взыскании уплаченной задолженности по кредитному договору, в пределах заявленных исковых требований, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению[7].

Таким образом, решены проблемы, касающиеся совместного поручительства, порядка исполнения договора поручительства, формы договора поручительства и т.д. Все это в совокупности способствует развитию института поручительства.

## Заключение

При определении правовой природы поручительства среди исследователей нет единодушия в определении содержания основного долга поручителя, что привело к существованию двух подходов – определение поручительства в узком (поручительство-ответственность) и широком (поручительство-исполнение) смысле. В первом случае под поручителем понимается ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств должника, что проявляется в виде возмещения убытков, уплаты санкций, а также в случаях денежных обязательств в виде уплаты процентов за пользование денежными средствами. Во втором варианте поручитель признается обязанным выполнить то же самое, что обязан выполнить должник в соответствии с условиями основного обязательства.

Не отвергая в целом существование обоих подходов к определению поручительства, для решения обозначенной проблемы может быть предложен дифференцированный подход. Он позволит применять один из указанных вариантов в зависимости от сути обеспечиваемого обязательства. Как правило, при обеспечении подавляющего большинства обязательств по соглашению поручительства поручитель обязан выполнить обязательства вместо должника и возместить в полном объеме ущерб, если договором не предусмотрено иное.

Существуют некоторые исключения из этого правила, связанные с обязательствами, для обеспечения которых не допускается использование поручительства-исполнения, а именно:

- когда обязательство под обеспечение носит личный характер;
- при обеспечении обязательств, для которых предметом выступает воздержание от реализации определенных действий (обязательство с негативным содержанием);
- когда в качестве предмета обеспечиваемого обязательства выступает незаменимая или индивидуально-определенная вещь.

В последнем случае поручитель несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств должника в виде возмещения убытков и уплаты неустойки.

По договору поручительства поручитель выполняет чужое обязательства и (или) берет на себя чужую ответственность в случае совершения гражданского правонарушения этим третьим лицом – неисполнения или ненадлежащего исполнения своего обязательства. Этим поручитель способствует развитию гражданско-правового оборота и заслуживает с точки зрения законодателя на вознаграждение. Сам же поручитель правонарушения не совершает, в связи с чем его нельзя привлечь к ответственности вместо должника. Поэтому юридическое основание для применения термина «ответственность поручителя» на законодательном уровне отсутствует.

Употребленный в ст.553 ГК РФ срок «поручается» более широко раскрывает содержание обязанности поручителя по договору поручительства, чем термин «отвечает». Под ним следует понимать осуществление текущего контроля за выполнением должником обязательства, обеспеченного поручительством. С этой целью поручителю необходимо предоставить право в любое время потребовать от должника предоставления отчета о ходе исполнения обязательства, о его финансовом положении, а также возложить на последнего обязанность информировать поручителя об изменениях в его имущественной сфере, по которым он (поручитель) может судить о потенциальной возможности или, наоборот, невозможности должника выполнить взятое на себя перед кредитором обязательства. Это означает, что поручительство будет реализовываться уже с момента заключения договора, а не с момента нарушения обязательства должником.

Итак, поручительство – вид обеспечения выполнения обязательства, по которому поручитель перед кредитором должника поручается за выполнение последним своих обязанностей. Если должник не выполняет свои

обязательства перед кредитором, то их обязан выполнить поручитель, после чего все права кредитора переходят к поручителю.

В случае невыполнения основного обязательства должником, поручитель отвечает всем своим имуществом, принадлежащим ему на праве собственности. Указанный признак является определяющим при отграничении поручительства от залога, когда залогодателем выступает не должник по основному обязательству, а третье лицо – имущественный поручитель. В последнем случае обязательным является выделение среди имущества имущественного поручителя конкретных вещей, на которые может быть обращено взыскание кредитором и это будет гарантией обеспечения интересов кредитора.

Функциональное назначение поручительства зависимо от стадии существования данных обеспечительных правоотношений. Так, к времени возбуждения основного обязательства направлением поручительства выступает стимулирование должника для исполнения взятых им обязательств, а после неисполнения либо ненадлежащего исполнения функциональным направлением поручительства становится обеспечение и защита интересов кредитора с компенсацией его имущественных потерь.

Таким образом, сущность поручительства заключается в денежной выплате долга основного должника, а также исполнения обязательства в натуре. Это вызвано заимствованием поручительства с римского права и потребностями в наличии наиболее удобных механизмов возврата кредитных средств.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамова Е.А. Гражданское право. Учебник. В 3-х томах. Том 3. М.: Академия, 2018. 526 с.
2. Акуленко Е.А. Ответственность поручителя-гражданина в случае смерти должника: проблемы судебной практики // Закон и право. 2019. № 2. С. 44-45.
3. Алексеев С.С. Гражданское право. Учебник. М.: Юрист, 2018. 450 с.
4. Алексеев С.С., Степанов С.В. Гражданское право. Учебник. М.: Проспект, 2018. 440 с.
5. Анисимов А.В., Рыженков А.П., Чаркин С.В. Гражданское право России. Учебник. М.: Юрайт, 2018. 479 с.
6. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Том III. Права обязательственные. СПб.: Питер, 2019. 478 с.
7. Бабанин В.А., Воронина Н.В. Поручительство и банковская гарантия: особенности правового регулирования обеспечения исполнения обязательств // Законодательство и экономика. 2019. № 11. С.8-22.
8. Байбак В.В. Гражданское право. Учебник. В 3-х томах. Том 1. М.: Академия, 2018. 316 с.
9. Бевзенко Р.С. Проблемы исполнения обязательств и его обеспечения // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Академия, 2019. С. 711-745.
10. Белов В.А. Теоретические проблемы учения о способах обеспечения исполнения обязательств // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 12. С. 24-39.
11. Белоножкин А.Ю. К вопросу о понятии субъективного гражданского права // Российская юстиция. 2020. № 11. С.16-18.
12. Беспалов Ю.В., Якушев П.А. Гражданское право в схемах. Учебник. М.: Проспект, 2018. 280 с.

13. Буркова А.Ю. Прекращение поручительства. // Юрист, 2019 № 2. С. 44-48.
14. Вавилин Е.В. Самозащита гражданских прав // Российская юстиция. 2018. № 1. С.5-7.
15. Витрянский В. Общие положения об обязательствах в условиях реформирования гражданского законодательства // Хозяйство и право. 2018. № 3. С.3-25.
16. Волнухин Д.Н. Проблемы института поручительства // Право и экономика. 2019. № 1. С. 25-27. Герасимов А. Правильный договор - гарантия поручительства // Бизнес-адвокат. 2019. № 13. С. 13-14.
17. Гатин А.М. Гражданское право. М.: Дашков и К, 2018. 384 с.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть первая (ред. от 21.12.2021) // Российская газета. 1994. № 238-239.
19. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Российская газета. 2002. № 220.
20. Гражданское право / Под ред. А. И. Калпина, А. И. Масляева. М.: Проспект, 2020. 618 с.
21. Гражданское право / Под ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. М.: Инфра-М, 2018. 784 с.
22. Гражданское право России. Обязательственное право / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Юристъ, 2018. 845 с.
23. Гражданское право. Части Общая и Особенная. Учебное пособие / Под ред. А.С. Гончарова. М.: Wolters Kluwer, 2018. 512 с.
24. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б. М. Гонгалло, Д. В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева. М.: Проспект, 2018. 528 с.
25. Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1 / Под ред. В.П. Мозолина. М.: Инфра-М, 2019. 816 с.

26. Гражданское право: Учебник. В 3-х т. Т. 1 / Отв. ред. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. М.: Инфра-М, 2019. 784 с.
27. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Академия, 2019. 411 с.
28. Гринь О.С. Понятие и природа поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 2 (15). С. 381-393.
29. Гринь О.С. Поручительство в механизме обеспечения исполнения обязательств. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 234 с.
30. Грудцына Л.В., Спектор А.Н. Гражданское право России. Учебник. М.: Юстицинформ, 2018. 560 с.
31. Ефимов А. Указание на должника по основному обязательству как условие договора поручительства // Хозяйство и право. 2019. № 8. С. 64-69.
32. Ефимова Л.Г. Спорные вопросы применения законодательства о поручительстве // Хозяйство и право. 2019. № 12. С. 57-66.
33. Завидов Б. Договор поручительства // Хозяйство и право. 2019. № 12. С. 107-112.
34. Звягинцева М.А. Субъекты договора поручительства. // Журнал российского права, 2019 № 7. С. 14-19.
35. Зенин И.А. Гражданское право. М.: Юрайт, 2018. 814 с.
36. Ивакин В.А. Гражданское право. Особенная часть. Краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2018. 240 с.
37. Кабытов Н.П. Обеспечение исполнения обязательства поручительством: вопросы теории и практики применения // Актуальные проблемы частноправового регулирования. Самара: Универс-групп, 2006. С. 58.
38. Камышанский В.П. Гражданское право. Часть первая. Учебник в трех частях. М.: Юристъ, 2020. 258 с.

39. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237. 25 дек.
40. Коршунов Н.А., Андреев Ю.В., Эриашвили Н.В. Актуальные проблемы гражданского права. Учебник. М.: Юнити-Дана, 2018. 544 с.
41. Кузбагарова А.С., Эриашвили Н.В. Гражданское право. Учебник. М.: Закон и право, 2018. 320 с.
42. Кулеева И.Ю. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств // Современные научные исследования: теория, методология, практика. Омск, 2019. С. 33-36.
43. Куренной А.М. Правовое регулирование договора поручительства // Законодательство. 2001. №11. С. 40-44.
44. Максимович Н.А. Ответственность поручителя после ликвидации должника // Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. 195 с.
45. Максимович Н.А. Форма и порядок заключения договора поручительства // Вестник ИГЭА. 2020. № 2. С. 21-24.
46. Мардалиев Р.А. Гражданское право. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2020. 256 с.
47. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 апреля 2020 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 1 статьи 335 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Тюрина» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291057](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291057) (дата обращения: 25.01.2022).
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» // Российская газета. 2021. № 6(8357). 15 янв.

49. Решение Шебалинского районного суда № 2-124/2021 от 19 марта 2021 г. по делу № 2-124/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/luK7J4rRBFxW> (дата обращения: 25.01.2022).

50. Решение Шипуновского районного суда № 2-88/2021 от 12 марта 2021 г. по делу № 2-515/2015~М-463/2015 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mGH7mAzvKJ1Q> (дата обращения: 25.01.2022).

51. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.

52. Фомичева Н.В., Строкова О.Г. Гражданское право. Общая часть. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 408 с.

53. Юкша Я.А. Гражданское право. В 2 частях. Часть 2. Учебное пособие. М.: РИОР, 2018. 232 с.