

Г.В. Ахметжанова  
И.В. Груздова  
И.В. Руденко

# МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ ПО ПЕДАГОГИКЕ

---

Учебно-методическое пособие

Тольятти  
ТГУ  
2011

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Педагогический факультет  
Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Г.В. Ахметжанова, И.В. Груздова, И.В. Руденко

## **МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ ПО ПЕДАГОГИКЕ**

Учебно-методическое пособие

Тольятти  
ТГУ  
2011

УДК 378:001.891

ББК 74.58:72

A95

Рецензенты:

к.п.н., председатель научно-методического совета  
АНО ДО «Планета детства «Лада» г. о. Тольятти *О.Е. Тумакова*;  
к.п.н., доцент Тольяттинского государственного университета  
*Л.А. Сундеева*.

**A95** Ахметжанова, Г.В. Магистерская диссертация по педагогике : учеб.-метод. пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Груздова, И.В. Руденко. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 70 с.

В учебно-методическом пособии раскрыты основные этапы подготовки магистерской диссертации, представлены требования к ее структуре и процедуре защиты. С учётом современных требований подробно изложена методология научного исследования, методика работы с литературными источниками, а также описаны особенности подготовки и оформления магистерских диссертаций.

Издание подготовлено на основе Положения о выпускной квалификационной работе Тольяттинского государственного университета, утвержденного в 2010 году; может служить методическим и практическим руководством для выполнения научных работ.

Представленные материалы адресованы студентам-магистрантам, обучающимся на педагогическом факультете ТГУ по направлению 050700.68 «Педагогика», а также студентам высших учебных заведений психолого-педагогического направления, руководителям, консультантам и рецензентам студенческих научных работ.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

ISBN 978-5-8259-0593-8

© ГОУ ВПО «Тольяттинский  
государственный университет», 2011

## Введение

В структуре современного российского высшего образования степень магистра следует по научному уровню за степенью бакалавра и предшествует степени кандидата наук. Эта степень является не ученой, а академической, так как отражает образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствует о наличии у него способностей, присущих молодому начинающему научному работнику (Ф.А. Кузин) [3].

Магистратура — образовательная ступень, направленная на повышение уровня фундаментальной и методологической подготовки студентов и формирование готовности выпускников к самостоятельному проведению научных исследований. В связи с этим ведущая роль в учебном процессе занимает такая форма организации учебно-познавательной деятельности, как самостоятельное выполнение магистрантом научно-исследовательской работы по конкретной теме. Завершающий этап обучения посвящен подготовке к защите магистерской диссертации.

Магистерская диссертация характеризует ее автора как профессионала, владеющего умением самостоятельно вести научный поиск, творчески формулировать и добиваться решения научных проблем при помощи методов и приемов научного познания.

Главная задача работы над магистерской диссертацией — показать уровень научной квалификации и способность вести научные исследования, решать конкретные научные задачи. Она выполняется с целью публичной защиты для получения квалификации и академической степени магистра соответствующей научной специальности.

Однако подготовка магистерской диссертации вызывает у студентов значительные затруднения, связанные с методикой ее проведения, правилами оформления, критериями оценивания. Предлагаемое учебно-методическое пособие представляет собой свод основных требований, предъявляемых к магистерским работам по педагогике. Издание призвано помочь студентам не только осмыслить основные правила подготовки научной работы, но и разобраться в совокупности исследовательских процедур, овладеть технологическими операциями, необходимыми при подготовке и написании магистерской диссертации.

Содержание включает базовые методические и теоретические положения, принятые в современной высшей школе. Изложение теории

сопровождается конкретными примерами, имеющими ярко выраженную практическую направленность.

В пособии раскрываются общие положения о магистерской работе, тактика выбора темы и технология обоснования ее актуальности. Представлены требования к оформлению текста магистерской диссертации, особенности научного стиля, которые помогут студентам грамотно отразить содержание научных мыслей и идей. Даны требования по содержанию теоретической и экспериментальной части магистерской работы, описывается логика и структура каждой из частей.

Детальное рассмотрение процедуры предварительной и основной защиты магистерской работы поможет студентам чувствовать себя уверенно на итоговой государственной аттестации.

Библиографический список с включением электронной базы данных расширит возможности исследователей в поиске необходимых материалов для работы.

В приложение вынесены документы, на которые следует опираться в процессе подготовки и оформления работы.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Магистерская диссертация — вид итогового аттестационного испытания по психолого-педагогическому направлению (степень — магистр педагогики), носит научно-исследовательский характер, является самостоятельным исследованием актуальных проблем в области психологии и педагогики начального образования.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития педагогической науки, а ее тема актуальной для теории и практики обучения и воспитания в начальной школе.

Квалификационная работа содержит совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, свидетельствующих о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки.

Работа над магистерской диссертацией проводится в рамках бюджета времени учебного плана магистратуры, из числа часов, отводимых на научно-исследовательскую работу в I—III семестрах, различные виды практик, подготовку магистерской диссертации в IV семестре.

Тема магистерской диссертации выбирается студентом совместно с научным руководителем и руководителем магистерской программы в течение двух недель со времени начала обучения в магистратуре, в те же сроки разрабатывается индивидуальный план обучения, который утверждается на заседании кафедры.

Тема выбирается кандидатом в магистры самостоятельно, исходя из его личных научных и практических интересов и с учетом ее актуальности в научном и практическом плане. Она должна иметь сравнительно новые достоверные результаты научной и практической значимости. Тема и проблема исследования должна предполагать новый интересный подход к ее раскрытию на основании методов научного поиска.

Магистерская диссертация может быть продолжением и развитием темы квалификационной работы бакалавра. Тематика магистерских диссертаций окончательно утверждается (с учетом возможных корректировок) на заседании кафедры.

На начальном этапе работы студенты готовят реферат по теме магистерской диссертации с обоснованием актуальности и значимости проблемы будущего исследования. Реферат включает анализ сложившейся ситуации в соответствующей области исследования, формулировку выявленных противоречий и конкретной цели научной работы как результат данного анализа.

Объем реферата – 8–12 страниц стандартного печатного текста.

Требования к реферату определяются выпускающей кафедрой и отражаются в учебно-методических пособиях по выполнению магистерских диссертаций.

Промежуточный контроль о ходе работы над магистерской диссертацией осуществляется дважды: в форме отчета за первый год обучения на научно-исследовательском семинаре и в форме научного доклада на итоговой научной студенческой конференции «предзащиты» в середине мая второго года обучения.

Руководитель магистерской диссертации утверждается приказом ректора университета. Им может быть профессор или доцент одной из кафедр, принимающих участие в реализации магистерских программ или сотрудник научно-исследовательского института, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстрированного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность и практическую значимость тех или иных положений работы.

Изложение материала диссертации характеризуется аргументированностью суждений и точностью приводимых данных. Ориентируясь на читателей с высокой профессиональной подготовкой, ее автор включает в свой текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, символы, диаграммы, схемы, графики и т. п.), то есть все то, что составляет «язык науки», который понятен только специалистам.

В диссертации автору не принято давать оценку излагаемого материала. Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения собственного мнения в чистом виде. В этой связи авторы диссертации

ции стараются прибегать к языковым конструкциям, исключающим употребление личного местоимения «я». Стало неписанным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет местоимение «мы», что позволяет ему отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне оправданно, поскольку современную науку определяют такие тенденции, как интеграция, коллективное творчество, комплексный подход к решению проблем.

Магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научно-теоретические проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

Магистерская диссертация в большей степени ориентирована на определенную практическую значимость. Главные выводы работы служат основой конкретных рекомендаций и мер по совершенствованию тех процессов и явлений, которые составляют предмет исследования в диссертации.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. Диссертация представляет собой результаты исследования, выполненного самостоятельно студентом под руководством преподавателя выпускающей кафедры.

2. Диссертация может иметь как экспериментальный, так и теоретический характер.

3. Объем рукописи не должен превышать 60–100 страниц текста формата А4 (не считая таблиц и рисунков).

4. Все важнейшие положения, факты, закономерности и т. п., упоминаемые в работе, должны содержать ссылки на авторов.

5. Диссертация может быть иллюстрирована рисунками (фото, диаграммами, графиками и т. п.) и таблицами. Заимствованные рисунки и таблицы, помещаемые в работе, обязательно должны содержать ссылки на авторов.

6. Магистерская диссертация должна быть аккуратно оформлена. Титульный лист работы выполняется по [прилагаемому образцу](#) (прил. 1).

7. Диссертация должна быть выполнена на компьютере:

- распечатана на пронумерованных листах формата А4;
- поля страниц составляют: верхнее, нижнее – по 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см;
- текст набирается шрифтом Times New Roman;
- кегль – 14;
- межстрочный интервал – полуторный;
- форматирование – по ширине;
- отступ первой строки – 1,27 (1,25) см.

8. В конце работы приводится алфавитный список использованной литературы.

Структура магистерской диссертации может быть представлена следующим образом.

1. [Титульный лист](#)

2. Аннотация (характеристика темы и актуальности)

3. Содержание (оглавление)

4. Введение

Во введении необходимо рассмотреть:

- актуальность темы магистерской диссертации, проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель работы и исследовательские задачи, которые должны быть решены для достижения поставленной цели;
- рабочую гипотезу;
- обоснование выбранного решения поставленной задачи;
- способы реализации результатов магистерской диссертации (методы исследования);
- апробацию магистерской работы;
- объём и структуру магистерской работы.

Введение излагается на 5–7 страницах.

5. Основная часть работы, состоящая из глав и параграфов, подразделов и пунктов

#### 6. Заключение с выводами по поставленным задачам

В заключении подводятся итоги решения поставленных задач, формулируются выводы и рекомендации, которые должны кратко констатировать полученные результаты; отмечается практическая значимость работы, область ее реального или перспективного использования; приводятся данные об эффективности исследования или указывается вытекающая из конечных результатов научная новизна, а также теоретическая значимость и практическая ценность исследования; уточняются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Примерный объем – 3 страницы.

#### 7. Список использованной литературы (библиография)

Количество источников в списке литературы зависит от степени разработанности темы и отражения ее в теоретических и научно-методических исследованиях. Для написания обзора по теме магистерской работы необходимо использовать не менее 100 источников.

В список литературы включаются все использованные автором работы в соответствии с общей нумерацией. Исходные данные оформляются по ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет авторов не более трех.

**Груздова, И.В. Навстречу музыке: музыкальные игры и занятия для детей : пособие для воспитателей, музыкальных руководителей ДОУ, учителей музыки / И.В. Груздова, Е.К. Лютова, Е.В. Никитина. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 160 с.**

**Ахметжанова, Г.В. Технология формирования позитивной мотивации школьников к педагогической профессии : автореф. дис. ... канд. пед. наук) / Г.В. Ахметжанова. – Тольятти : ТолПИ, 1997. – 22 с.**

Необходимо обратить внимание на то, что автор указывается дважды, причем во втором случае меняется следование фамилии и инициалов.

Если книга имеет двух или трех авторов, то вначале указывается один, а затем все остальные.

**Руденко, И.В. Педагогическая гармония : учеб. пособие для доп. проф. образования воспитателей детского сада / И.В. Руденко, О.Е. Тумакова. – Тольятти : ТГУ, 2010. – 127 с.**

**Ахметжанова, Г.В. Инновационный подход к организации учебной деятельности студентов вуза : монография / Г.В. Ахметжанова, Е.С. Павлова. – Тольятти : ТГУ, 2010. – 160 с.**

Если книга написана четырьмя или более авторами, то ее описание дается на название, при этом после косой черты указывается первый из них и добавляется [и др.]. На заглавие также описываются коллективные монографии, сборники статей.

**Проблема становления и развития самостоятельной музыкально-игровой деятельности детей дошкольного возраста / И.В. Груздова // Педагогика: семья – школа – общество : монография / И.А. Абатина [и др.] ; под общей ред. проф. О.И. Кирикова. – Книга 21. – Воронеж : ВГПУ, 2010. – С. 55–71.**

## 8. Приложение

В приложения следует включать иллюстративные и вспомогательные материалы.

К магистерской диссертации прилагается автореферат **магистерской диссертации** – составленный студентом реферат проведенного им исследования. Объем автореферата – 10–15 страниц стандартного печатного текста.

Автореферат магистерской диссертации включает:

- 1) общую характеристику работы: актуальность, цель, объект, предмет, задачи исследования; новизну исследования; методы или методологию проведения исследования; теоретическую, научную, практическую значимость исследования; научную обоснованность и достоверность; научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования; личный вклад автора в исследование; структуру и объем магистерской диссертации;
- 2) основное содержание работы;
- 3) основные выводы и результаты;
- 4) список публикаций.

Конкретные требования к автореферату магистерской диссертации определяются выпускающими кафедрами и отражаются в учебно-методических пособиях по выполнению магистерских диссертаций.

### 3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Процесс диссертационного исследования включает несколько этапов.

#### *I. Подготовительный этап:*

- постановка проблемы;
- выбор темы и обоснование ее актуальности;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка цели и конкретных задач, разработка гипотезы исследования;
- выбор методов и методик проведения исследования;
- разработка плана работы.

#### *II. Основной этап:*

- сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов;
- апробация и изложение результатов исследования.

#### *III. Заключительный этап:*

- формулирование выводов;
- оценка полученных результатов.

*Постановка проблемы.* Проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий.

*Выбор темы и обоснование ее актуальности.* Диссертация, как уже отмечалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько он верно ее понимает, оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную компетентность.

Темы работы должны быть актуальными, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной педагогической науки, а также социальному заказу региональной системы образования. Аргументация актуальности не должна быть многословной. Достаточ-

но в пределах 0,5–1,0 страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Конкретная тематика магистерской диссертации отвечает следующим *требованиям*:

- соответствие задачам подготовки специалистов;
- учет направления и проблематики современных научно-педагогических исследований;
- приобщение студентов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и коллектив кафедры в целом;
- учет интересов студентов в области педагогической теории и практики, а также результаты их работы в научном студенческом обществе;
- разработка актуальных проблем воспитания и обучения детей.

Самостоятельный выбор темы студентом является результатом собственных размышлений и идей, возникших на основе личного опыта, изучения теории и анализа содержания периодических изданий. Вместе с тем выбор темы магистерской диссертации опирается на научные интересы преподавателей, основные направления научной работы кафедры.

Исследования преподавателей кафедры педагогики и методик преподавания ведутся по пяти основным научным направлениям:

- 1) непрерывная подготовка учителя-профессионала;
- 2) проблемы формирования музыкально-эстетической культуры школьников;
- 3) разработка теоретических и практических основ художественно-эстетического образования;
- 4) исследование духовных основ педагогической традиции отечественного образования;
- 5) воспитательная деятельность педагога в сфере общего, дополнительного и профессионального образования.

При обосновании актуальности темы магистерской работы можно следовать схеме, предложенной В.В. Краевским:

- 1) обоснование актуальности направления: показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения;
- 2) обоснование практической актуальности темы: показать недостатки обученности и воспитанности школьников, которые следует устранить;

3) обоснование научной актуальности темы: показать степень разработанности выделенной проблемы в теории, указать на недостаточно изученные аспекты.

Усилить обоснование актуальности исследования помогает выделение противоречий, встречающихся в изучаемой области.

После того как аргументирован выбор темы, формулируются проблема исследования и его основная идея.

Далее определяются объект и предмет исследования. *Объект* – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. *Предмет* – это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта.

Объект исследования определяет область, направление, в котором проводится изыскание.

Предмет исследования конкретизирует то место в обозначенной области, которое занимает исследователь.

От определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке его цели, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Задачи конкретизируют цель и фактически являются планом работы. Чем неформальнее, детальнее и четче они будут определены, чем строже станут выполняться, тем быстрее и надежнее будет достигнута цель, тем логичнее будет исследование. *Цель исследования* формулируется в соответствии с темой диссертационной работы. *Задачи исследования* устанавливаются в форме перечисления (изучить., исследовать., установить., выяснить., определить., разработать... И т. п.).

Формулировка этих задач отличается четкостью и точностью, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов отражают именно задачи магистерской диссертации.

Во введении формулируется и гипотеза исследования, представляющая видение конечного продукта изучаемого педагогического процесса. При определении гипотезы (научного предложения) возможно использование оборота: «Если..., то следует ожидать, что...». Гипотеза в своей со-

держательной характеристике напоминает формулу изобретения. Формулировать гипотезу исследования следует кратко и лаконично.

***Примеры фраз, используемых при формулировке гипотезы:***

• *Изложенная выше идея конкретизировалась нами с помощью положений, сформулированных как гипотеза исследования.*

• *Эффективность изучения... в старшей школе, их роль в усилении..., в развитии... и... может быть повышена, если:*

- *в содержании и структуре программы для...;*
- *...рассматривать как;*
- *четко выделять...;*
- *использовать...*

• *Обозначенное объективное противоречие, заявленная проблема, цель и задачи исследования определяют формулировку гипотезы: эффективная подготовка старшеклассников к реализации... возможна, если:*

- *разработана программа такой подготовки с...;*
- *сформирована...;*
- *обеспечено...;*
- *организована взаимосвязь и скоординированы...;*
- *используется...*

• *В основу исследования положена следующая гипотеза: возможно повысить качество... за счет использования в курсе... Подобная организация учебного процесса позволит активизировать..., более эффективно, чем при традиционном обучении формировать..., развивать..., в области...*

Очень важным этапом научного исследования выступает *выбор методов*, которые используются для обработки фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в магистерской диссертации цели.

*Сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов* — один из основных этапов процесса исследования. Его значимость заключается в том, что собственные мысли автора, возникшие в ходе знакомства с научными работами, фактическими и статистическими данными, послужат основой для получения нового знания.

*Апробация результатов исследования* может осуществляться в процессе их использования в практической деятельности субъектов педагогического процесса, в преподавании учебных дисциплин, в научных

докладах на конференциях различного уровня, в публикациях научно-го и методического содержания.

*Изложение результатов исследования* – важная часть диссертационной работы, в которой обосновываются положения работы с использованием логических законов и правил.

Чрезвычайно значим этап научного исследования – *обсуждение его результатов*, которое ведется на заседаниях выпускающих кафедр, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации.

Заключительный этап научного исследования – *выводы и рекомендации*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Теоретические основания, служащие базой для пояснения научно-педагогических фактов, и используемые методы объяснения составляют теоретическую основу исследования, которую в работе надо заявлять.

При этом, конечно же, нужно понимать суть заявленных позиций, неукоснительно их придерживаться, уметь объяснять и проиллюстрировать, как и где конкретно обозначенная теоретическая основа в исследовании использована. Важно при установлении теоретической базы исследования избегать штампов. Обычно в работе указываются методы исследования, их следует не просто перечислять, многие из них используют практически все исследователи, а объяснять, зачем в данной работе применялся каждый конкретный метод.

*Ниже приводятся примеры формулировок методов исследования.*

**Вариант 1.** Методы исследования: изучение научной и методической литературы по проблемам содержания и технологий начального образования; педагогический эксперимент; анкетирование; наблюдение; беседы; моделирование; тестирование; статистическая обработка полученных данных.

**Вариант 2.** Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

- на этапе изучения проблемы исследования – теоретический анализ философской и педагогической литературы по проблеме исследования; анализ и обобщение педагогического опыта; опросные методы: анкетирование, беседа; наблюдение; педагогический эксперимент;

методы самооценки и экспертной оценки; метод изучения продуктов деятельности учащихся;

- при обобщении данных исследования – анализ и систематизация данных; статистические методы обработки результатов эксперимента.

**Вариант 3.** Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, относящейся к объекту исследования, с целью разработки методических задач и построения их системы;
- наблюдение и изучение практической деятельности учителей начальной школы, анализ собственного опыта работы в школе, институте усовершенствования учителей, университете в аспекте исследуемого процесса;
- моделирование системы методических задач и методики их использования в учебном процессе с целью выявления функций разработанных задач и установления связей между элементами системы;
- анкетирование школьников, учителей, преподавателей пединститутов с целью выяснения степени интереса, значимости, трудности методических задач, используемых на занятиях в начальной школе;
- педагогический эксперимент в различных его разновидностях (констатирующий, формирующий, контрольный) с целью проверки эффективности использования разработанной системы методической работы.

Исследовательская работа любого уровня не может носить чисто реферативный характер, она должна содержать элемент научной и практической новизны и быть полезной педагогическому сообществу. Поэтому в ней необходимо в явном виде сформулировать практическую значимость выполненного исследования.

Во введении исследователь раскрывает также содержание пункта: достоверность и обоснованность результатов исследования.

Прежде чем представить выполненную работу к защите, студент должен провести ее апробацию и указать, где и как она проходила.

Введение можно считать завершённым, если в нем отражены следующие позиции:

- актуальность исследования;
- противоречия;

- проблема;
- объект;
- предмет;
- цель;
- гипотеза;
- задачи;
- теоретическая основа;
- методы исследования;
- практическая значимость;
- обоснованность и достоверность;
- апробация.

По возможности в работе надо представить все названные позиции. Иногда в студенческой работе возможно определить и отметить теоретическую значимость результатов исследования.

Следует добавить, что во введении нужно не отвечать на поставленные вопросы в виде рубленых фраз, а строить связный в логическом и языковом плане текст, раскрывающий содержание указанных пунктов.

### **Примеры введений**

**Пример 1. «Формирование личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада в процессе повышения квалификации» (О.Е. Тумакова)**

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что проблема совершенствования современной системы подготовки и переподготовки педагогических кадров находится в центре внимания российских реформ. С ее решением в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» связывается достижение стратегической цели государства, направленной на повышение доступности качественного образования в соответствии с современными потребностями общества и инновационным развитием экономики.

Степень дошкольного детства рассматривается как предмет особой образовательной политики. Необходимость роста уровня профессионализма воспитателя детского сада, влияющего на личностный рост ребенка, предопределяет непрерывность профессионального развития педагога «в течение всей жизни». В этой связи акцентируется внимание на вопросах совершенствования системы повышения квалификации воспитателей, профессионально мобильных, способных к продуктивной деятельности, в которой они становятся субъектами инновационных процессов.

Современные процессы модернизации дошкольного образования выдвигают на первый план не формальную принадлежность воспитателя к профессии, а занимаемую им личностно-профессиональную позицию, обеспечивающую *отношение* к педагогическому труду. Именно позиция ориентирует педагога на понимание современных реалий, мотивов и способов взаимодействия с ребенком (Е.В. Бондаревская, Л.И. Божович, М.И. Лисина, В.Г. Маралов, В.С. Мухина, А.В. Петровский). Сформированность личностно-профессиональной позиции воспитателя обеспечивает замену традиционных ценностей обучения на ценности развития личности дошкольника, а следовательно, и повышение качества его образования.

В психолого-педагогической литературе последних лет позиция педагога выступает как показатель профессионализма. Анализ различных точек зрения ученых, определяющих место позиции в структуре личности (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн), её роль в педагогической деятельности (В.П. Бедерханова, Н.М. Борытко, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Н.Л. Селиванова), позволяет сделать вывод о том, что позиция воплощает *единство сознания и деятельности*. Исследователями она определяется как интегративное качество личности, выражающееся во *внутреннем состоянии и внешнем профессиональном проявлении*. Отсюда актуализируется проблема формирования *целостности* личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада как единства внутреннего и внешнего, мировоззренческого и поведенческого, личностного и профессионального. Это обуславливает важность целенаправленной работы с педагогами дошкольного образования *по гармонизации профессионального сознания профессионального поведения* (Т.Д. Богданова, Р.С. Буре, А.И. Васильева, М.Т. Громкова, О.В. Дыбина, М.А. Ковардакова, Л.В. Поздняк).

Личностно-профессиональная позиция воспитателя – неврожденное качество. Она формируется под влиянием образовательной окружающей среды, в том числе и в процессе дополнительного профессионального образования, как *«образо-ваяние»*, направленное на изменение внутреннего мира, определяющего осознанность действий воспитателя детского сада.

Активный поиск путей решения данной проблемы в аспекте совершенствования содержания и форм повышения квалификации специалистов дошкольного профиля приводит к пониманию того, что в систему дополнительного профессионального образования могут быть «встроены» дошкольные учреждения. Образовательная среда детского сада как нельзя лучше обеспечивает перевод полученных знаний в область практических действий, интеграцию личностного и профессионального компонента, что способствует формированию *целостности*

*лично-профессиональной позиции* как системообразующего фактора процесса повышения квалификации. Обучение педагогов в условиях детского сада позволяет эффективно перестроить педагогическую деятельность с точки зрения сформированной позиции специалиста.

Однако в современной системе повышения квалификации **недостаточно** используются возможности теории и практики в определении содержания и принципов формирования лично-профессиональной позиции воспитателя. На курсах повышения квалификации не ставятся задачи по формированию целостности позиции педагога, приоритетным остается знаниевый подход. Требуют углубленных исследований вопросы адаптации научных знаний с целью создания на базе дошкольного образовательного учреждения комплекса условий, содействующих перестройке педагогического сознания воспитателей, что приведет, в свою очередь, к освоению новых лично-профессиональных позиций.

В итоге, предлагаемое исследование направлено на разрешение ряда **противоречий** между:

- необходимостью создания эффективных условий для повышения квалификации дошкольных работников и отсутствием теоретического осмысления потенциальных возможностей образовательной среды детского сада как фактора совершенствования их профессионализма;
- растущими требованиями к деятельности дошкольного учреждения в условиях его перехода к гуманистическим, лично ориентированным образовательным моделям и несформированностью лично-профессиональной позиции воспитателя в отношении работы в данной парадигме;
- научными знаниями об особенностях формирования лично-профессиональной позиции воспитателя и недостаточным уровнем использования этих знаний для гармонизации профессионального сознания и профессионального поведения, обуславливающей целостность данной позиции.

Сформулированные противоречия определили **проблему** исследования: как и при каких условиях обеспечивается эффективное формирование лично-профессиональной позиции воспитателя детского сада в процессе повышения квалификации.

В рамках этой проблемы сформулирована **тема** исследования: **«Формирование лично-профессиональной позиции воспитателя детского сада в процессе повышения квалификации».**

**Объект исследования:** процесс повышения квалификации воспитателя детского сада в системе дополнительного профессионального образования.

**Предмет исследования:** формирование личностно-профессиональной позиции как фактора повышения квалификации воспитателя детского сада.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада, обеспечивающую повышение его квалификации.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада будет эффективным, если:

- повышение квалификации воспитателя в условиях дошкольного образовательного учреждения базируется на идее *гармонизации и целостности профессионального сознания и профессионального поведения*;
- теоретически обоснована, спроектирована и внедрена в образовательную деятельность детского сада модель формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя, включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный, результативный компоненты;
- определены критерии и показатели сформированности личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада, которые характеризуются: направленностью педагогической деятельности, мотивационной готовностью воспитателя к педагогической деятельности, проявлением базовых ценностей и личностного потенциала, наличием психолого-педагогических и методических знаний, системой педагогических умений в соответствии с профессиональными функциями;
- разработан и реализован комплекс психолого-педагогических, организационно-методических и материально-стимулирующих условий, обеспечивающий эффективность внедрения модели на базе дошкольного образовательного учреждения.

**Задачи исследования:**

- 1) обосновать сущность процесса повышения квалификации воспитателей на основе генезиса данной проблемы и определить понятие «личностно-профессиональная позиция воспитателя детского сада»;
- 2) раскрыть компоненты личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада;
- 3) определить критерии и показатели уровня сформированности личностно-профессиональной позиции воспитателя;
- 4) выявить и экспериментально проверить условия, способствующие эффективной реализации модели по формированию личностно-профессиональной позиции воспитателя на базе ДОУ.

**Методологическую основу исследования составили:** философские положения о взаимодействии человека с окружающим миром; учение

о ценностях; концепция ведущей роли личности в процессе ее развития; положения системного, личностного, деятельностного подходов к изучению социальных явлений; современные концепции развития профессионально-педагогического образования.

**Теоретической основой исследования** стали:

- научные труды по проблемам философии образования и её гуманистической парадигме (Ш.А. Амонашвили, В.И. Андреев, В.С. Безрукова, Б.С. Гершунский, М.А. Молчанова, Л.Н. Максимова, В.А. Слостенин, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская);
- историко-педагогические труды, освещающие проблему личностно-профессионального развития воспитателя детского сада (Г.Д. Бухарова, Е.А. Гребенщикова, В.И. Логинова, Л.Н. Литвин, А.М. Лушников, Н.Б. Мчелидзе, М.Ф. Шабаева);
- теории личностно-профессионального становления педагога в процессе непрерывного образования (В.П. Беспалько, И.А. Зимняя, Ю.Н. Кулюткин, Ю.А. Кустов, А.К. Маркова, А.В. Мудрик, В.Г. Онушкин);
- исследования по проблеме повышения квалификации педагогических кадров (С.Г. Вершловский, Т.Д. Богданова, А.А. Деркач, О.В. Дыбина, Ю.Н. Кулюткин, М.А. Ковардакова, Л.М. Митина, Э.М. Никитин, А.Ю. Панасюк, Е.П. Тонконогая, П.В. Худоминский);
- концепции самоопределения личности (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Петровский, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, К. Роджерс);
- психолого-педагогические исследования, объясняющие место и роль позиции в структуре личности (А.А. Бодалев, Е.В. Бондаревская, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн), в структуре педагогической деятельности (Л.В. Алиева, В.П. Бедерханова, Н.М. Борытко, А.И. Григорьева, И.А. Колесникова, О.К. Позднякова, В.А. Слостенин, В.И. Слободчиков, Н.Л. Селиванова);
- работы по комплексному сопровождению ребенка и взрослого в процессе деятельности (К.Ю. Белая, О.С. Газман, М.Т. Громкова, А.А. Майер, Л.М. Шипицина, С.С. Лебедева, М.Л. Маневцова, М.М. Поташник, П.И. Третьяков).

Реализация поставленных задач потребовала привлечения различных **методов исследования**: изучение и анализ философской, психологической, педагогической литературы по теме исследования; тестирование; анкетирование; самоанализ педагогов; метод экспертной оценки; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); методы математической статистики.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** явились: ИНПО ТГУ, детские сады: № 127 «Гуси-лебеди», № 187 «Солнышко», № 193 «Земля-

ничка», № 203 «Алиса», № 206 «Сударушка», № 207 «Эдельвейс» АНО ДО «Планета детства «Лада», МДОУ № 165 «Пушинка» г. о. Тольятти. В исследовательской работе приняли участие 304 воспитателя ДОУ.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в течение шести лет и состояло из трех этапов.

**Первый этап (2003–2004) – поисково-аналитический** – изучение состояния проблемы в философской, психологической, педагогической литературе и в практике дошкольного образования; ее теоретическое осмысление, конкретизация научных идей; формулирование гипотезы исследования; определение цели, объекта, предмета, задач, методики исследования.

**Второй этап (2004–2006) – теоретико-проектировочный** – определение концептуальных положений, разработка модели и программы дополнительного профессионального образования «Педагогическая гармония»; определение методов организации исследования; апробация теоретических положений и публикация текущих результатов.

**Третий этап (2006–2009) – экспериментально-обобщающий** – многоаспектная проверка выдвинутой гипотезы, совершенствование механизмов формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада в условиях дошкольного учреждения, апробация авторской программы «Педагогическая гармония»; обработка результатов экспериментальной работы, внедрение полученных результатов в практику, оформление диссертационной работы.

**Научная новизна исследования:**

- на основе теоретического анализа раскрыта сущность процесса формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя, направленного на целостность и гармонизацию профессионального сознания и профессионального поведения (формирование триединства ценностно-мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов позиции);
- опираясь на идеи гуманизации, интеграции, сочетания системного подхода и положений личностно ориентированного профессионального образования, впервые спроектирована и реализована модель формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада в процессе повышения квалификации в дошкольном образовательном учреждении, включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный, результативный компоненты и реализуемая на основе принципов гуманизации, научности, целенаправленности, оптимальности, перспективности, учета специфики детского сада;
- выделены критерии и показатели сформированности личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада, которая

определяется: направленностью педагогической деятельности на субъектное развитие ребенка; проявлением внутренних мотивов, связанных с личной потребностью к самореализации; пониманием ценностных ориентаций профессии педагога, переводом их в цели деятельности; оптимальным проявлением профессионально-значимых качеств личности; овладением глубокими, системными психолого-педагогическими и методическими знаниями; осознанным владением системой педагогических умений в соответствии с профессиональными функциями;

- выявлен комплекс условий, способствующих эффективной реализации модели формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя в ДОУ. К ним относятся: *психолого-педагогические условия* – формирование ценностно-ориентированной мотивации педагогической деятельности на основе личной рефлексии; актуализация и обогащение субъектного опыта воспитателя; организация взаимодействия психолога с воспитателем детского сада; *организационно-методические условия* – создание программы самообразования как личностно-важного фактора и побудительной силы в развитии каждого педагога; овладение образовательными технологиями; организация системы комплексного сопровождения ребенка; *материально-стимулирующие условия* – наличие системы стимулирования воспитателей; разработка и выпуск инструктивно-методических пособий; оформление портфолио педагога.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что выводы, полученные в результате исследования, вносят определенный вклад в развитие теории профессионального образования в аспекте повышения квалификации воспитателя детского сада. В результате исследования:

- уточнено понятие «личностно-профессиональная позиция воспитателя детского сада», определяемое как «ценностно-смысловое отношение к целям и результатам педагогической деятельности, выражающееся в осознанном выполнении профессиональных функций»;
- представлена авторская модель формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада, способствующая обогащению педагогической теории в определении содержания и принципов формирования личностно-профессиональной позиции;
- раскрыты компоненты личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада (ценностно-мотивационный, содержательный, деятельностный), сформированность которых обеспечивает целостность позиции, гармонизацию профессионального сознания и поведения педагога;

– разработаны содержательные характеристики уровней сформированности личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада (высокий, средний, низкий).

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы создают предпосылки для научно-методического обеспечения модернизации процесса повышения квалификации воспитателя детского сада. Авторская программа «Педагогическая гармония» может быть использована при организации курсов повышения квалификации работников дошкольного образования, при разработке программ спецкурсов и спецсеминаров для студентов педагогических вузов и средних специальных учебных заведений.

**Достоверность и обоснованность результатов** обеспечивается методологической доказанностью теоретических положений, логической структурой исследования, применением методов экспертной оценки, статистического анализа и обработки результатов исследования экспериментальной и контрольной групп участвующих в эксперименте воспитателей.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в процессе обсуждения на педагогических советах, совещаниях, методических объединениях для работников ДОУ г. о. Тольятти (2004–2009), на кафедре педагогики и методик преподавания Тольяттинского государственного университета, ИНПО ТГУ.

Основные результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях:

**международных:** «Проблемы качества образования в современном обществе» (Пенза, 2004); «Основные направления повышения эффективности экономики, управления и качества подготовки специалистов» (Пенза, 2005); «Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве» (Пенза, 2007); «Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании» (Пенза, 2008); на Международном форуме по проблемам науки, техники и образования (Москва, 2005);

**всероссийских:** «Психолого-педагогические исследования в системе образования» (Москва-Челябинск, 2005); «Диагностика и мониторинг в сфере воспитания» (Тольятти, 2006); «Самореализация личности в современных социокультурных условиях» (Тольятти, 2007).

Методическое пособие «Азбука Сочиняйки», разработанное автором, и научно-методический комплекс материалов по развитию речи детей дошкольного возраста удостоены премии им. В.Н. Татищева в области образования (1999) и Фонда развития через образование г. о. Тольятти (2004).

Апробация результатов исследования проводилась автором в процессе стажировок, семинаров, лекций, выступлений на совещаниях.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Повышение квалификации воспитателей детского сада представляет собой активно-деятельностный процесс по формированию его личностно-профессиональной позиции, определяемой как *ценностно-смысловое отношение к целям и результатам педагогической деятельности, выражающееся в осознанном выполнении профессиональных функций.*

2. Целостность формирования личностно-профессиональной позиции основана на идее *гармонизации профессионального сознания и профессионального поведения воспитателя* посредством комплексного формирования ценностно-мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов ЛПП, что обеспечивает сформированность внутренней (личностной) и внешней (профессиональной) сторон позиции.

3. Модель формирования личностно-профессиональной позиции воспитателя представляет собой систему работы дошкольного образовательного учреждения по повышению квалификации воспитателя, включающую целевой, содержательный, организационно-деятельностный, результативный компоненты, и реализуется на основе принципов гуманизации, научности, целенаправленности, оптимальности, перспективности, учета специфики детского сада.

4. Сформированность личностно-профессиональной позиции воспитателя оценивается по специально разработанной критериальной системе, включающей качественную характеристику показателей каждого критерия личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада: направленность педагогической деятельности; мотивационную готовность воспитателя к педагогической деятельности; проявление базовых ценностей; личностный потенциал; наличие психолого-педагогических и методических знаний; наличие системы педагогических умений в соответствии с профессиональными функциями.

5. Эффективность формирования личностно-профессиональной позиции в процессе повышения квалификации обеспечивается комплексом приоритетных условий. К ним относятся: *психолого-педагогические условия* – формирование ценностно-ориентированной мотивации педагогической деятельности на основе личной рефлексии; актуализация и обогащение субъектного опыта воспитателя; организация взаимодействия психолога воспитателем детского сада; *организационно-методические условия* – создание программы самообразования как личностно-важного фактора и побудительной силы в развитии каждого педагога; овладение образовательными технологиями; организация системы комплексного сопровождения ребенка; *материально-стимулирующие условия* – наличие системы стимулирования воспитателей;

разработка и выпуск инструктивно-методических пособий; оформление портфолио педагога.

**Пример 2. «Система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя» (Т.В. Свитова)**

Современное динамично развивающееся общество требует повышения качества образования. Существующий в настоящее время характер обучения больше напоминает «ознакомление» с профессиональной деятельностью. Понимание образования как изучение научных и культурных достижений других людей не в полной мере способствует реализации внутренних потребностей человека. Для подготовки высококвалифицированного, компетентного специалиста, социально и профессионально мобильного, способного к продуктивной работе, необходим такой тип образования, который характеризуется переходом «от обучения преподаванием к обучению изучением» (П.С. Лернер), приобретением личностного знания в совместной деятельности, умением работать с информационной средой и решать творческие задачи.

Социальная гипердинамика XX века показала неэффективность подхода к образованию «на всю жизнь». Принципиальные изменения в этом направлении намечены в положениях Болонской декларации, предусматривающих развитие качества высшего образования, основные цели которого сформулированы как развитие личности, подготовка к жизни в качестве активного гражданина и к профессиональной деятельности на основе фундаментальной базы знаний [46].

В документе особенно подчеркивается развитие личности студента, необходимость обучения и подготовки на протяжении всей жизни, важность функции «наведения мостов» между высшим образованием и профессиональной деятельностью.

Решение задачи подготовки человека к жизни в быстро меняющемся мире, к самообразованию и саморазвитию предлагает личностно-центрированное образование (М.Е. Бершадский, М. Боуэн, В.В. Гребнева, Э.Н. Гусинский, Б. Мидор, К. Роджерс, Н.В. Терентьева. Ю.И. Турчанинова). Выбор этого термина основывается на более точном переводе его с английского языка (*«person-centered»* буквально означает «центрированный на человеке»). К. Роджерс формулирует центральную гипотезу личностно-центрированного подхода следующим образом: «Индивиды обладают огромными внутренними ресурсами для самопознания и изменения своих Я-концепций, основных установок и саморегулируемого поведения. Эти ресурсы могут быть привлечены, если удастся создать определенный климат» [211]. Данный подход предполагает использование внутренних ресурсов обучающихся, которые раскрываются в определенной образовательной среде.

Наряду с личностно-центрированным подходом разрабатывается человекообразный тип образования (Г.А. Андрианова, А.Д. Король, Г.М. Кулешова, А.В. Хуторской и др.). Если вектор личностно-центрированного образования направлен на личность, это означает понимание образования как процесс развития обучающегося. В человекообразном образовании вектор направлен на формирование человека, его «выращивание», развитие «изнутри» [281].

Основой человекообразного подхода в образовании является самоактуализация и творческая деятельность индивида, вследствие чего оно становится продуктивным, так как обеспечивает развитие живого знания и личностных смыслов человека. Это касается не только общего образования, но и профессиональной подготовки специалистов, в том числе музыкантов-исполнителей.

Любые требования в образовании обусловлены прежде всего спецификой профессиональной деятельности. Специфика деятельности музыканта-исполнителя, её сущность заключается в создании собственной художественно оправданной интерпретации произведения и донесении её до слушателя. Она предполагает адекватное прочтение текста, умение понять авторский замысел, не искажая его. Исполнитель призван через индивидуально окрашенную трактовку композиторской идеи способствовать приобщению слушателя к высшим ценностям культуры и искусства, вовлекать его в активное содействие творчеству, а не просто стимулировать переживание.

Современные исследования в области профессионального музыкального образования развиваются в двух основных направлениях — музыкально-педагогическом и музыкально-исполнительском, имеющих различия в целевых установках, регламентируемых государственным образовательным стандартом и характером будущей профессиональной деятельности выпускников. В музыкально-педагогическом направлении существуют фундаментальные разработки по методологическим проблемам музыкального образования, его содержательно-процессуальным компонентам, современным методам обучения. В музыкально-исполнительском направлении исследуются более практико-ориентированные вопросы, носящие частнометодический характер: развитие слуховой деятельности, ритмической, интонационной культуры, исполнительского аппарата, личностной саморегуляции, отдельных способностей и/или их видов и др.

Таким образом, в современных условиях в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя обнаруживаются следующие **противоречия:**

– в музыкальном образовании имеются фундаментальные исследования по методологическим и методическим вопросам, в то время как

в реальной педагогической практике преподавание часто продолжает осуществляться по традиционным методикам;

- для эффективной реализации целей профессиональной деятельности необходимо развивать целостный личностный потенциал музыканта-исполнителя, а в профессиональной подготовке зачастую уделяется внимание развитию отдельных его компонентов;
- в различных сферах образования активно внедряются систематизированные разработки по эвристическому обучению, а в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя применяются только отдельные его элементы.

Стремление найти пути решения этих противоречий позволило сформулировать **проблему исследования**: целостное личностное развитие музыканта-исполнителя в современной профессиональной подготовке происходит недостаточно. Повышение её качества возможно путём внедрения эвристических методов в обучение студентов. В теоретическом плане это проблема разработки и обоснования системы эвристических методов, в практическом – определение условий для внедрения системы эвристических методов в профессиональную подготовку музыканта-исполнителя.

Данная проблема обусловила выбор **темы исследования**: «Система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя».

**Объект исследования**: процесс профессиональной подготовки музыканта-исполнителя в вузе.

**Предмет исследования**: система эвристических методов в процессе подготовки музыканта-исполнителя.

**Цель исследования**: разработка системы эвристических методов для повышения качества профессиональной подготовки музыканта-исполнителя в вузе.

**Гипотеза исследования**. Повышение качества профессиональной подготовки музыканта-исполнителя будет эффективно, если:

- эвристическое обучение в подготовке музыканта-исполнителя базируется на философских, психологических и педагогических предпосылках, отражающих специфические особенности музыкально-исполнительской деятельности;
- разработана и обоснована система эвристических методов, обеспечивающая оргдеятельностный, когнитивный и креативный виды деятельности и соответствующая этапам творческой деятельности музыканта-исполнителя;
- выявлены условия реализации системы эвристических методов в процессе профессиональной подготовки;

- результативность применения системы эвристических методов характеризуется динамикой развития личностных характеристик профессионального потенциала музыканта-исполнителя.

**Задачи исследования:**

- 1) определить философские, психологические и педагогические предпосылки реализации эвристического обучения в подготовке музыканта-исполнителя;
- 2) разработать и обосновать систему эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя;
- 3) выявить условия применения системы эвристических методов в процессе подготовки студентов;
- 4) проверить результативность применения системы эвристических методов через динамику развития личностных характеристик профессионального потенциала музыканта-исполнителя.

**Методологической основой** исследования являются фундаментальные положения и идеи философов, психологов и педагогов:

- *о знании и незнании* (Сократ, Платон, Аристотель, Н. Кузанский);
- *взаимодействии человека и мира* (Д.Л. Андреев, Н.А. Бердяев, Вл. С. Соловьёв, Л.Н. Толстой, Н.Ф. Фёдоров, П.А. Флоренский и др.);
- *диалогической природе искусства* (М.С. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер);
- *сущности философских, психологических и дидактических основ эвристического обучения* (В.И. Андреев, П.Ф. Каптерев, Ю.Н. Кулюткин, О.П. Лемени-Македон, В.Н. Пушкин, И.М. Розет, А.В. Хуторской, Л.В. Яценко);
- *развитии индивидуальных возможностей обучающихся в личностно-ориентированном* (Ш.А. Амонашвили, А.А. Бодалев, Е.В. Бондаревская), *личностно-центрированном* (М. Боуэн, Э.Н. Гусинский, Б. Мидор, А.Б. Орлов, К. Роджерс, Ю.И. Турчанинова) *и человекообразном образовании* (Г.А. Андрианова, А.Д. Король, Г.М. Кулешова, А.В. Хуторской и др.);
- *природе творчества и творческих способностей, специальной (музыкальной) и профессиональной одарённости* (Э.А. Абдуллин, Д.Б. Богоявленская, Г.А. Глотова, Д.К. Кирнарская, М.А. Кононенко, О.В. Ощепкова, С.Л. Рубинштейн, С.С. Суровцева, М.Т. Таллибулина, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков); *формировании профессиональной компетентности музыканта-исполнителя* (Е.Р. Сизова, А.А. Хотенцев);
- *принципах проблемного* (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин), *развивающего* (В.В. Давыдов, Л.В. Занков), *контекстного* (А.А. Вербицкий), *проблемно-эвристического обучения* (Е.Г. Гусева, В.М. Медведев, В.Н. Соколов);
- *развивающем и диалогическом обучении в музыкальной подготовке*

- (Л.А. Баренбойм, А.Г. Каузова, В.Г. Ражников, Г.М. Цыпин), *взаимодействии субъектов музыкально-исполнительской деятельности* (Б.В. Асафьев, В.Ю. Григорьев, А.В. Малинковская, Б.Л. Яворский);
- *поиске новых содержательно-процессуальных компонентов музыкального образования* (Э.Б. Абдуллин, Ю.Б. Алиев, Л.В. Школяр);
  - *формировании творческой личности, развитии индивидуальности* (Л.Г. Арчажникова, Г.М. Коган, М.Э. Фейгин);
  - *разработке методов, адекватных природе музыкального искусства, целям и задачам музыкального образования* (Е.Д. Критская, В.А. Школяр);
  - *целеобразующей функции мотивации деятельности* (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, А.Б. Орлов, А.А. Реан, В.И. Слободчиков);
  - *взаимодействии «Я» с другими субъектами деятельности* (Н.И. Непомнящая, С.Л. Рубинштейн);
  - *рефлексии как личностном свойстве и рефлексивном отношении к деятельности* (А.В. Карпов, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков, А.В. Хуторской, Г.П. Щедровицкий).

**Этапы исследования.** Исследование осуществлялось в течение 2002–2009 годов и состояло из пяти этапов.

I этап (2002–2003) – изучение и анализ философской, психолого-педагогической и специальной литературы; определение цели, задач; разработка рабочей гипотезы исследования.

II этап (2003–2004) – констатирующий эксперимент. Исследование личностных характеристик профессионального потенциала студентов музыкально-исполнительского факультета: мотивации учебной и профессиональной деятельности, интеллектуальной активности, системы взаимоотношений «Я и Другой», рефлексии.

III этап (2004–2006) – формирующий эксперимент. Работа с преподавателями по освоению эвристических методов и внедрению их в учебный процесс. Индивидуальная работа со студентами, направленная на развитие профессионально-личностного потенциала.

IV этап (2006–2007) – контрольный эксперимент. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Систематизация, статистическая обработка и теоретическое обобщение полученных данных.

V этап (2007–2009) – апробация и внедрение результатов исследования в педагогической деятельности.

В ходе исследования применялся комплекс взаимодополняющих **методов**, адекватных его предмету: организационный метод; теоретический анализ литературы по философии, психологии, профессиональной и музыкальной педагогике; эмпирические методы (педагогическое наблюдение, изучение документов); опрос, оценка («Другого», эмпа-

тийная, рефлексивная), самооценка, рефлексивные тексты; изучение и обобщение педагогического опыта эвристического обучения; количественный и качественный анализ данных; методы математической статистики (коэффициент корреляции Пирсона, кластерный анализ) и теоретический анализ полученных результатов.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что определены и продиагностированы личностные характеристики профессионального потенциала музыканта-исполнителя: мотивация к учебно-профессиональной деятельности, интеллектуальная активность, система взаимоотношений «Я и Другой», рефлексия; разработана система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя и выявлены условия её реализации.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что выявлены эвристические характеристики философских и психолого-педагогических предпосылок реализации эвристического обучения в подготовке музыканта-исполнителя, раскрыто содержание эвристических методов, приёмов и специфика их применения в подготовке музыканта-исполнителя.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что внедрена в практику профессиональной подготовки система эвристических методов, соответствующая этапам творческой деятельности музыканта-исполнителя, разработаны методические рекомендации для преподавателей и студентов по применению эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Специфика эвристического обучения в подготовке музыканта-исполнителя находит отражение в философских и психолого-педагогических предпосылках его развития. Такими предпосылками, приоритетными в подготовке музыканта-исполнителя, являются идеи изначально «врождённого знания», интуитивного характера открытия и постижения произведений искусства, эмоционально-чувственного восприятия в общении с познаваемыми объектами, отождествление мира и человека, творческий и многоуровневый диалогический характер образовательного процесса, реализация скрытых творческих возможностей.

2. Система эвристических методов в подготовке музыканта-исполнителя представляет собой целостное сочетание методов, объединённых функцией реализации внутреннего потенциала обучающихся в процессе профессиональной подготовки, отвечающих природе музыкально-исполнительского искусства и оптимальных для применения на индивидуальных занятиях по дисциплинам специального цикла. Она представляет собой три группы методов, обеспечивающих эвристическую деятельность: оргдеятельностные (целеполагание, планирование,

создание индивидуальных образовательных программ), когнитивные (эвристические вопросы, конструирование понятий, эмпатия) и креативные (создание образной картины, ассоциация, агглютинация).

3. Система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя позволяет более эффективно осуществлять этапы его творческой деятельности: первоначальная организации работы; знакомство с произведением и создание музыкально-художественного прообраза; анализ произведений и техническое воплощение; создание целостной интерпретации; сценическое воплощение на концертном выступлении и рефлексивное осмысление деятельности. Продуктивность применения системы эвристических методов обеспечивается благодаря следующим условиям их реализации: ориентация на продуктивность – создание конкретного результата; освоение содержания образования и способов работы в собственной деятельности; наличие основных структурных элементов деятельности – замысла, реализации и конечного продукта; направленность на развитие не только знаний и опыта деятельности, но и личностных характеристик; субъект-субъектные отношения между студентом и преподавателем, позволяющие реализовать бинарный характер эвристических методов и учитывать личностные стремления обучающегося; готовность преподавателя к освоению системы эвристических методов.

4. Результативность применения системы эвристических методов подтверждается динамикой развития личностных характеристик профессионального потенциала музыканта-исполнителя: мотивации учебно-профессиональной (исполнительской) деятельности, интеллектуальной активности, системы взаимоотношений «Я и Другой» и рефлексии.

**Достоверность результатов** обеспечена обоснованностью методологии исследования, её соответствием поставленной проблеме, применением комплекса стандартных методов исследования, статистической проверкой значимости результатов, возможностью повторения исследования.

**Апробация результатов исследования.** Материалы исследования нашли отражение в 19 публикациях автора, в том числе и в методических рекомендациях. Сообщения и доклады по текущим результатам исследования обсуждались на конференциях:

*международных:* «Актуальные проблемы современной науки» (2003–2009); «Музыкальное образование: современные технологии – социум – рынок» (2007); «Музыкальное образование и развитие творческой личности» (2009);

*межрегиональных:* «Актуальные проблемы развития высшего и среднего образования на современном этапе» (2005–2006, 2008);

*всероссийских:* «Региональная музыкальная культура как среда воспитания личности: история и современность, педагогические иннова-

ции», «Смыслы и цели образования» (2006); «Компетенции в образовании» (2007); «ИТО-Поволжье-2007» (Казань, 2007); «Эвристическое обучение» (Москва, 2008); «Инновации в образовании: эвристическое обучение» (Москва, 2009);

*межвузовских и внутривузовских:* «Актуальные проблемы университетского образования» (Самара, 2003); «Управление развитием творческого мышления студентов в процессе подготовки в вузах культуры и искусства» (Самара, 2006); «Инновационные технологии обучения и оптимизация контроля качества подготовки специалистов в вузах культуры и искусства» (Самара, 2008); «Развитие интеллектуального и творческого потенциала в образовательном процессе вузов культуры и искусства» (Самара, 2009).

#### 4. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Задача теоретической части магистерской диссертации заключается в том, чтобы в развернутом виде представить состояние изучаемой проблемы к моменту проведения исследования. В теоретической части исследователь показывает собственную эрудицию, умение систематизировать и проводить аналитический обзор литературных источников, рассуждать, формулировать выводы. Чем больше источников информации будет проанализировано исследователем, тем лучше; глубиной поиска определяется уровень работы исследователя.

Теоретическая глава магистерской работы состоит из параграфов. Их содержание носит аналитико-реферативный характер.

*Работа с литературой и отбор материала.* При написании научной работы любого уровня знакомство с опубликованными и неопубликованными источниками начинается с разработки идеи, т. е. замысла предполагаемого исследования.

Изучается литература, опубликованная в различных отечественных и зарубежных изданиях, официальные свидетельства, а также исследуются практические документы организации, по материалам которой пишется работа. Широко используются возможности Интернета.

Поиск и отбор источников литературы, материалов и документов являются важным аспектом предварительной работы. В процессе исследования к первоначальному перечню источников, как правило, добавляются новые, но основной перечень литературы и рабочих материалов должен быть определён и изучен до начала активной работы над текстом работы.

Список используемых источников позволяет в значительной степени оценить и качество проделанного исследования. Так, отсутствие в перечне новейших материалов или признанных в научной среде трудов по избранной теме даёт возможность сделать вывод, что работа не отличается требуемой глубиной исследования и не основывается на последних достижениях научной мысли.

Перечень используемой в магистерской диссертации литературы и иных материалов должен охватывать не менее 100 источников. Рекомендуется использование изданий на иностранных языках.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует осмыслить полученную информацию. Этот процесс должен идти в течение всей работы над темой, тогда собственные идеи, возникшие в ходе знакомства с заимствованными работами, послужат основой для получения нового знания.

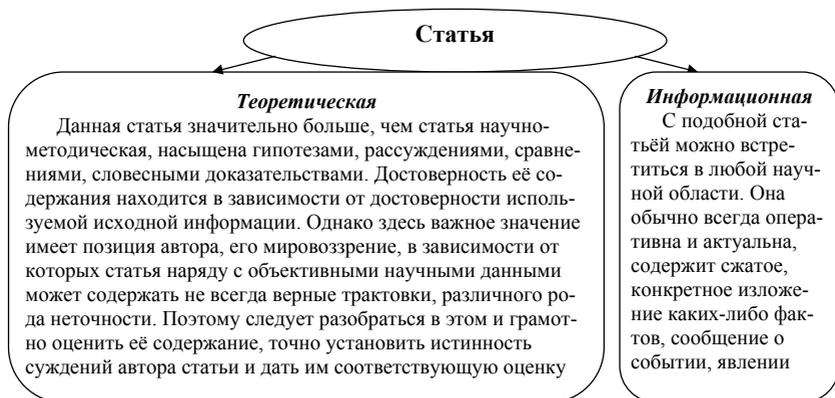
Изучая литературные источники, нужно тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом.

Научное творчество составляет значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, её обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

Говоря о достоверности анализируемой информации, надо помнить, что официальное издание, публикуемое от имени международных, государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, включающий материалы научной конференции или исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или общественных организаций по важнейшим научным проблемам, — всё это имеет принципиальное научное значение и практическую ценность, а также принадлежит к числу достоверных источников.

Что касается научных статей, то здесь с позиций достоверности их следует рассматривать по видам.



Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, апробированные на научных конференциях. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные и апробированные сведения, другие могут включать вопросы постановочного характера, предложения, рекомендации и пр.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Особой формой фактического материала являются *цитаты*, которые органически вплетаются в текст магистерской диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т. д.

Цитата – точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста. Очень часто цитата помогает подтвердить правильность собственной точки зрения. Но здесь важно соблюдать меру: цитата должна доказывать мысль, а не заслонять ее.

Цитату можно ввести в контекст различными способами:

- Автор (в частности) пишет: «...»
- Автор подчеркивает: «...».
- Автор указывает: «...».
- «...», – пишет/ут автор/ы, – ...».
- «...», – отмечает автор, – ...».

- «... – подчеркивает автор, – ...».
- «... – указывается в работе (статье), – ...».
- «... – отмечается по этому поводу в статье (работе), – ...».

*Общие требования к цитируемому материалу (цитате).* Цитата должна быть:

- неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений);
- приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в первоисточнике.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием.

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

*Основные правила оформления цитат.* Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предшествующее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Цитата, включенная в текст после подчинительных союзов *что, ибо, если, потому что* и т. д., заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие; знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Когда предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, то после кавычек не ставят никакого знака, если цитата есть самостоятельное

предложение; или ставят необходимый знак, если цитата не является самостоятельным предложением (входит в текст авторского предложения). Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения. При цитировании не по первоисточнику следует указать: «цит. по:». Как правило, это делается лишь в том случае, когда источник труднодоступен (редкое или зарубежное издание)

Если вы хотите передать мысль автора своими словами (непрямое цитирование), делать это нужно достаточно точно, не забывая при этом на него ссылаться. Анализируя высказывание, вы должны также помнить, что в нем выражена только одна из возможных точек зрения.

Если исследователь встречается с разными суждениями или у него вырабатывается собственный взгляд на изучаемую проблему, не совпадающий с мнением других авторов, он должен определиться с собственной позицией и аргументировать ее.

Ваша позиция будет своеобразным итогом рассмотрения разных точек зрения на данную проблему.



Критика вовсе не возбраняется и даже приветствуется, но к ней надо относиться крайне осторожно. Следует отдавать себе отчет, что уже опубликованные материалы, как правило, — плод чьей-то, часто длительной поисковой работы, они где-то проходили экспериментальную проверку, защищались, давали положительный практический эффект.

Приведем пример небольшого фрагмента реферативной части работы, посвященной проблемам целеполагания в педагогике.

### **Пример**

Не останавливаясь более на состоянии дел в практике работы школы, рассмотрим, как названная проблема понимается в дидактической и методической литературе.

В дальнейшем, говоря о целях, будем исходить из того, что «цель (как научное понятие) — это осознанное представление конечного результата определенной деятельности» [16, с. 57].

На значимость проблемы целеполагания в теории и практике педагогики указывают многие авторы. Например, Г.И. Хозяинов, проводя анализ системы организации учебно-познавательной деятельности учащихся в контексте педагогического мастерства преподавателя, отмечает, что «ЦИТАТА» [39, с. 53].

В.И. Гинецинский, определяя знание о целях и ценностях как фактор регуляции педагогического воздействия, пишет: «ЦИТАТА» [62, с. 61–61].

Ю.Н. Кулюткин в связи проблемами психологии обучения взрослых также полагает, что «ЦИТАТА» [16, с. 32].

«ЦИТАТА», – отмечает В.М. Коротов, – «ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦИТАТЫ» [14, с. 43].

Как отдельную поднимают проблему цели в педагогике И.Т. Ильина [16, с. 52–55], О.П. Морозова [40], а в методике преподавания физики – И.Л. Беленок [29], А.Ю. Саар [30].

Ограничиваться цитированием при написании теоретической главы нельзя. Необходимо уметь аргументировать свою точку зрения.

Аргументация – это способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у его оппонентов. Аргументация может быть *теоретической*, опирающейся на рассуждения, и *эмпирической*, опирающейся на данные опыта и факты.

Аргументация	
<i>Теоретическая</i>	<i>Эмпирическая</i>
Причинно-следственный анализ проблемы	Аргументация фактами

Легче дать эмпирическую аргументацию. Аргументы должны подтверждать ваш главный тезис или опровергать антитезис. Вы должны подобрать аргументы, непосредственно связанные с вашим тезисом или антитезисом.

Основными видами аргументации являются **доказательство** и **опровержение**.

В конце вы еще раз возвращаетесь к сформулированному вами тезису или антитезису, можете также оценить решение проблемы с позиций соответствия вашим представлениям, например: «верно-неверно», «правильно-неправильно», «рационально-нерационально» и т. п.

Если вы затрудняетесь прийти к однозначному решению той или иной проблемы, вместо заключения уместен проблемный вопрос.

В качестве заключительной фразы вы можете использовать какую-либо цитату при условии, что она соответствует тезису вашего рассуждения.

<b>Виды аргументации</b>			
Доказательство		Опровержение	
<i>Прямое</i>	<i>Косвенное</i>	<i>Прямое</i>	<i>Косвенное</i>
От тезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к истинному тезису (заключение)	От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его ложность, к истинному тезису (заключение)	От тезиса с помощью аргументов, опровергающих его истинность, к антитезису (заключение)	От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к антитезису (заключение)

*Рубрикация текста.* Логику научного исследования отражает рубрикация диссертационной работы. Рубрикация позволяет разделить текст рукописи на отдельные составные части. Использование заголовков, нумераций организует чтение, помогает четко ориентироваться в тексте, раскрывает его строение, показывает связь и взаимозависимость отдельных структурных частей.

Простейшей рубрикой в письменном тексте является абзац – отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более завершённый характер.

В настоящее время главным и единственным показателем абзаца в письменной речи служит красная строка. Она как бы предупреждает, что начинается новая тема, мысль, которая важна и на которую вследствие этого следует обратить особое внимание. Абзац обладает смысловой законченностью. Смысл одной фразы в абзаце связан со смыслом других фраз.

Для членения на абзацы характерна определенная прерывистость, скачкообразность изложения, т. е. «выборочность» излагаемого материала, которая может быть выражена в большей или меньшей степени.

Классическая форма абзаца – абзац-тема, начало которого формулирует его тему, образуя как бы заголовок. Далее следует «разработка темы» и подводится итог сказанному.

В такой классической форме абзац-тема, однако, встречается крайне редко. Обычно конечный «тезис» отсутствует и абзац функционирует в «усеченной» форме.

- |   |
|---|
| <p><b>1. ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ.</b></p> <p><b>2. РАЗРАБОТКА ТЕМЫ.</b></p> |
|---|

-----

<p><b>3. ИТОГ.</b></p>
------------------------

Иными словами, в классически построенном абзаце научного текста главную мысль выражают первое и второе предложения. Другие предложения расширяют и углубляют эту мысль, доказывают основные положения абзаца или иллюстрируют их (примеры, цифровые данные). Иногда в конце абзаца располагается вывод.

Таким образом, *информативный центр абзаца*, в отличие от предложения, в научных текстах обычно находится в начале абзаца.

## **5. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

В педагогике нет иного способа получения и проверки знаний, кроме эксперимента, поэтому эксперименту, его содержанию, чистоте проведения, результатам должна отводиться особая роль. Экспериментальная часть работы тесно связана с основной частью. Ее содержание также полностью принадлежит исследователю.

При описании педагогического эксперимента имеет смысл придерживаться следующего плана:

1. Название и тип эксперимента (констатирующий, обучающий, формирующий, контрольный и т. д.).
2. Идея эксперимента (что надо сделать, чтобы достичь цели).
3. Условия проведения эксперимента (место, время, длительность, численный и качественный состав обследуемых; другие характеристики, позволяющие по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы).
4. Исходные педагогические предпосылки (факты, на которые опирается исследователь).
5. Методика эксперимента.
6. Экспериментальные материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение).
7. Ход эксперимента.
8. Материалы для проведения срезových работ (тексты анкет, контрольных работ и т. д.).
9. Результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученных в результате статической обработки материалов исследования), представленные в виде таблиц, графиков, гистограмм, уравнений, словесных формулировок или другим способом.
10. Выводы (интерпретация полученных результатов).
11. Способы проверки сделанных выводов.
12. Данные, подтверждающие сделанные выводы.

## 6. ПРАВИЛА ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Работа должна быть написана научным стилем. Научный стиль как особая функционально-стилевая разновидность литературного языка имеет следующие специфические черты (табл. 2):

Таблица 2

### Специфика научного стиля

Черты	Характеристика
<b>Главные</b>	Отвлеченно-обобщенность, подчеркнутая логичность, терминологичность
<b>Второстепенные</b>	Смысловая точность, однозначность, объективность, стандартность, краткость, ясность, строгость, безличность, некатегоричность, оценочность, образность и др.

*Достояние научного языка:* ясность, легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

Придаточных предложений должно быть мало, фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамеченным».

Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте – всегда термин).

Следует избегать слов-паразитов, ничего не добавляющих к мысли. Важная мысль может быть выражена разными вариантами (табл. 3).

Таблица 3

### Варианты выражений

Не следует писать	Следует писать
Мы видим, таким образом, что в целом ряде случаев	Таким образом, в ряде случаев
Мы видим, что величина	Величина, приводимая
Имеющиеся данные показывают, что	По имеющимся данным
Из таблицы 1 ясно, что	Согласно табл. 1
Нельзя не учитывать того обстоятельства, что	Малоинформативно
Сближаются между собой	Сближаются
Целый ряд	Ряд

Не следует писать	Следует писать
Представляет собой	Представляет
Для того чтобы.	Чтобы
Поскольку..., то...	Поскольку
Так как..., то...	Так как

### **Формальные признаки научного текста магистерской диссертации**

#### **Актуальность проблемы**

Особенность, исключительность, важность рассматриваемой проблемы

*Одной из наиболее актуальных проблем является...*

*В настоящее время особую актуальность приобретает...*

Сложность, трудность решения проблемы

*Большим препятствием является..., поэтому издание... — насущная задача...*

*При составлении... сталкиваемся с рядом трудностей, поэтому использование... — сложная проблема...*

Необходимость какого-либо действия

*Необходимость обусловлена...*

*Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...*

*Одна из... заключается в...*

*Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает...*

*Особое место занимает...*

*Огромную роль играет...*

*Все большее внимание уделяется...*

*При... возникает сложная проблема (разнообразие задачи...)*

#### **Недостатки известного варианта решения**

*Основной недостаток... заключается в том, что...*

*Недостатком является то, что...*

*Что касается..., то эта проблема не решена*

### **Характеристика отношений противопоставления, несоответствия**

*Однако... имеет ряд существенных недостатков...*

*Однако... не позволяет...*

### **Характеристика какой-либо негативной ситуации**

*В... игнорируется...*

*В большинстве работ... рассматривается без учета...*

### **Констатация трудностей, сложности реализации известных вариантов решения**

*Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания.*

*Трудоемкость существующих методов... существенно снижает...*

### **Описание предлагаемого варианта решения**

*В настоящей статье предлагается средство...*

*Предлагаемый... основан на...*

*Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...*

*Перейдем непосредственно к описанию...*

*В данной статье излагается один из подходов к...*

### **Место исследования**

*В(на)... действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, проводилась, проведен, ведутся...)...*

### **Примеры**

*Рассмотрим...на примере...*

*Приведем пример...*

*Поясним на примере...*

### **Наглядное представление информации**

*На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены...)...*

### **Математический аппарат**

*Употребление аббревиатур и символических обозначений*

### **Экспериментальная проверка**

*Эксперимент... проводился на массиве...*

*Для подтверждения... был проведен эксперимент*

### **Особенность предлагаемого варианта решения**

*Существенной особенностью... является...*

*Особенность... состоит в том, что...*

### **Преимущества предлагаемого варианта решения**

*Преимущество этого способа состоит в том, что...*

*Данный метод не дает потерь при поиске...*

*Применение... сократило время, исключило субъективность...*

*Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...*

*Применение... повысит и позволит...*

### **Результаты**

*Результаты показали следующее:...*

*Количество нерелевантных документов составляет 40% от...*

### **Выводы**

*Итак, можно сделать вывод, что...*

*Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:...*

*Итак, подводя итоги, можно сказать, что...*

*В заключение подчеркнем следующее...*

*Анализ позволяет утверждать...*

### **Рекомендации**

*Как..., так и... могут быть рекомендованы в качестве...*

*Система может быть рекомендована для...*

*...методика может быть использован для...*

*Методический прием...*

### **Способы изложения в научном тексте**

В научном стиле мы встречаемся с такими способами изложения текста, как описание, повествование и рассуждение.

**Описание** представлено в научном стиле довольно широко и характеризуется наибольшей простотой и четкостью организации. Цель описания – создание подробного детального представления о каком-либо предмете через множество его отличительных (существенных и несущественных) признаков.

В описании в определенной последовательности перечисляются признаки, свойства, черты какого-либо предмета или явления и уста-

навливаются связи между ними, причем так, чтобы у учителя сложилось законченное представление о данном объекте.

Элементы описания обычно располагаются по степени значимости, так, чтобы каждый последующий элемент добавлял новые сведения к предыдущему. Общее представление о предмете может быть дано как в начале описания, так и в конце.

Такая форма изложения естественнонаучной и технической информации используется чаще всего при описании новой техники, материалов, опытов, экспериментов, приборов, поэтому различают описания предметов, действий и процессов.

В текстах-описаниях используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и пр.; предметом описания обычно являются размеры, протяженность, качество, пространство и т. п. Словом, если мы имеем целью раскрытие признаков предмета, мы строим **описание**.

Объектом **повествования** может быть процесс (закономерная, последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития чего-либо) или событие (тот или иной значительный педагогический факт и т. п.). Общая схема повествования включает начало, развитие и конец события. В текстах-повествованиях говорится о событиях, развивающихся в хронологической последовательности.

Объект повествования имеет временную протяженность и определенные временные границы, в рамках которых он претерпевает изменения, количественно и качественно меняется. Повествование фиксирует отдельные стадии изменения объекта — от начальной ступени до конечного его состояния. Развитие действия, временные отношения (например, описание хода формирующего эксперимента) излагаются в текстах-повествованиях.

С помощью **рассуждения** раскрывается процесс логического вывода нового знания о любых объектах и сообщается само это знание. Предметом изложения при рассуждении выступают не сами объекты, а процесс получения нового знания о них.

В простом рассуждении объясняется одна мысль и обычно формулируется один вывод, в более сложном — несколько мыслей. Выводов тоже может быть несколько или один обобщенный. Рассуждение может быть представлено следующими речевыми компонентами: объяснение нового понятия, явления; введение и объяснение термина; выведение и

объяснение формулы, закона; цепь суждений, объясняющая авторскую точку зрения на что-либо; обоснование авторской позиции и т. д.

Разновидностью рассуждения является доказательство. Рассуждение и доказательство наиболее широко отражены в текстах по математике.

Одним из наиболее распространенных способов изложения в научном стиле является **определение**.

Научный текст начинается, как правило, с определения, затем следуют примеры. Сообщение передает информацию о материальных объектах, процессах (явлениях), событиях, действиях или отдельных свойствах объектов. Цель сообщения – информировать обо всех перечисленных объектах как о чем-то новом, только что ставшем реальным, существующим фактом.

После утверждения студенты защищают актуальность выбранной темы на научно-исследовательском семинаре, оформляют реферат, который сдается на кафедру и хранится вместе с индивидуальным планом.

Реферат пишется для того, чтобы показать, насколько глубоко изучен материал. Объем такого реферата составляет обычно 10–30 страниц машинописного текста.

Учебный реферат – это самостоятельная научно-исследовательская работа, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Реферат сдается на кафедру вместе с индивидуальным планом в первый месяц обучения в магистратуре.

Реферат не должен носить компилятивный характер. В нем не должно быть механически переписанных из книги, сложных для понимания конструкций.

В реферате обязательны ссылки на использованную литературу. Изложение материала должно носить проблемно-тематический характер.

### **Дополнение**

*Кстати, хотелось бы дополнить...*

*Нельзя не обратить внимание еще на один аспект.*

*В подтверждение мысли... у меня есть несколько цитат. Полностью согласен с этим определением, но...*

## **Согласие**

*Я разделяю эту точку зрения...*

*Я хотел(а) бы присоединиться к мнению коллеги о...*

*Хочу поддержать мнение коллеги...*

*Мне близка позиция (кого?)...*

*Трудно не согласиться с тем, что...*

*Я бы, пожалуй, добавил еще, что...*

## **Частичное согласие**

*Я с этим согласен, но, с другой стороны,... Безусловно, но с одной оговоркой...*

*С этим нельзя не согласиться, но...*

*Нельзя при этом забывать о том, что...*

*Это верно, однако...*

*По существу я согласен с (кем?), но с одной оговоркой: концепция (кого?) выглядит предпочтительнее других. Это так. Но для меня убедительнее подход, который предложил (кто?)...*

## **Несогласие**

*У меня есть возражение...*

*Это расходится с моим представлением о...*

*Я придерживаюсь противоположного мнения о...*

*Позволю себе не согласиться с позицией (кого-либо)...*

## **Сомнение**

*Позволю себе усомниться в (абсолютной) справедливости Вашего высказывания.*

*Сомневаюсь, что это так, хотя...*

*Насколько я помню эту работу, в ней эти факты изложены несколько иначе.*

*Это замечание небесспорно.*

*Возможно, что я ошибаюсь, но мне кажется, что это...*

*Допускаю, что могу ошибаться, но...*

**Запрос информации, стимулирование собеседника к высказыванию, выражению своей позиции**

*Не могли бы Вы сказать...*

*А что Вы подразумеваете под...*

*Интересно было бы узнать Ваше мнение о...*

*Не могли бы Вы ответить на несколько вопросов?*

*Мне хотелось бы узнать, во-первых,...*

*А что Вы думаете о...?*

#### **Уточнение адекватности восприятия**

*Неужели вы думаете, что...?*

*Возможно, вы правы, но я хотел уточнить...*

*Если я правильно понял...*

*В начале обсуждения, возможно, имеет смысл уточнить, что мы понимаем под термином «...».*

#### **Ограничение активности собеседника**

*Извините, я попросил бы вернуться к исходному тезису.*

*Минуточку, а нельзя ли более конкретно.*

*Простите, что я позволю себе вмешаться, но...*

### **Этапы работы над рефератом**

1. **Выбор темы.** Тематика рефератов обычно определяется преподавателем, но, прежде чем сделать выбор, необходимо определить, над какой проблемой вы хотели бы поработать и более глубоко ее изучить. Тема должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

2. **Подбор и изучение основных источников по теме** (как правило, при разработке реферата используется не менее 8–10 различных источников).

3. **Составление библиографии.** Записи лучше делать на отдельных карточках. На основе карточек составляется список литературы.

4. **Обработка и систематизация информации.**

5. **Разработка плана реферата.**

6. **Написание реферата.**

Примерная структура учебного реферата

1. **Титульный лист.**

2. **Оглавление.** В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт.

3. **Введение.** Формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы; определяются ее значимость и актуальность; указываются цель и задачи реферата; дается характеристика используемой литературы.

4. **Основная часть.** Каждый раздел основной части доказательно раскрывает конкретную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего. В основную часть могут быть включены таблицы, графики, схемы.

5. **Заключение.** Подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации.

#### 6. **Список литературы.**

Критерии оценки реферата:

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата стандартам.

### **Схема-модель учебного реферата по статье**

I. Вступление:

- название статьи, где и когда напечатана;
- сведения об авторе;
- чему посвящена статья, в связи с чем написана;
- метод исследования, используемый автором, и способ аргументации (цифровые данные, ссылки на источники, схемы, экспериментальные данные и т. п.).

II. Перечисление основных вопросов, проблем, положений, о которых говорится в статье.

III. Анализ самых важных, по мнению автора, вопросов из перечисленных выше.

Задачи типового анализа:

- почему эти вопросы представляются наиболее интересными;
- что говорит по этим вопросам автор;
- что вы думаете по поводу суждений автора.

IV. Общий вывод о значении темы или проблемы статьи.

Важным этапом работы над научным текстом является написание **обзорного** реферата. Он строится по следующему плану.

I. Работа с текстовым материалом:

- чтение статей;
- анализ содержательной стороны статей с одновременным составлением сравнительно-сопоставительной таблицы, выявляющей общее

и различное в исходной позиции авторов, в понимании ими трактовки проблемы, в используемых методах и способах аргументации, в полученных результатах и выводах.

## II. Написание обзорного реферата:

- составление библиографического описания каждой статьи;
- написание вступления с указанием общей темы, затронутых проблем, сходства и различия исходных позиций и видения темы разными авторами;
- изложение основных положений темы в соответствии с отражением ее в каждой статье (или выделение одной, ведущей или интересной для нас проблемы с различными ее трактовками);
- формулирование вывода и собственной оценки;
- оформление окончательного варианта текста реферата.

При написании обзорного реферата можно использовать следующие речевые стандарты для сравнения точек зрения исследователей.

- *Авторы по-разному (одинаково) определяют (что)…, подходят (к чему)...*
- *Эти вопросы (проблемы) рассматриваются (где?) одинаково (по-разному).*
- *Во всех (в обеих) работах сходно решается вопрос (о чем)...*
- *Оба автора обращают внимание на то, что (на что?)...*
- *В работе N этой проблеме уделяется большое внимание.*
- *Эти мысли N явно перекликаются с идеей (кого?)...*
- *По мнению всех (обоих) исследователей...*
- *Эта проблема затрагивается также (где?)...*
- *N, так же как M, обращает внимание на то, что...*
- *Подобно N, M анализирует (что?)...*
- *В отличие от N указывает, что...*
- *Если N считает, что..., M придерживается другой точки зрения.*
- *Что касается M, то он...*
- *M анализирует современный материал, а основывается на исторических фактах.*
- *M опирается на богатый фактический материал, N же часто оперирует гипотезами.*
- *N утверждает, что..., тогда как M опровергает это.*
- *N убежден, что..., между тем как M сомневается в этом.*
- *В то время как N – сторонник (чего?)..., M придерживается...*

Работу по сопоставлению двух текстов можно также привести с помощью опорных схем.

При написании реферата на основе двух текстов целесообразно составить логическую опорную схему и схему последовательности изложения для каждого из них. При этом один текст следует выделить как основной, базовый, другой — как дополнительный.

Особое внимание при этом уделяют композиционной структуре текста, адекватному использованию разнообразных стилистических средств, а также употреблению речевых стандартов.

Что касается резюме-вывода, то он не идентичен реферату. Во-первых, резюме-вывод короче; во-вторых, благодаря его минимальному размеру, он значительно дольше остается в памяти. Выбор языковых средств для построения резюме-выводов подчинен основной задаче свертывания информации: минимум языковых средств — максимум информации.

Это обычно одно-три четких, кратких, выразительных предложения, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

## **7. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

### **7.1. Организация предварительной защиты магистерской диссертации**

Предварительная защита магистерской диссертации осуществляется студентом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите в присутствии заведующего кафедрой, руководителя магистерской программы (за два месяца до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии).

Замечания и предложения по магистерской диссертации должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены выпускником при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

По результатам предзащиты магистерских диссертаций руководители магистерских программ оформляют представления о допуске к защите студентов в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

После завершения студентом магистерской диссертации научный руководитель составляет письменный отзыв.

Студент представляет автореферат магистерской диссертации секретарю государственной (итоговой) аттестационной комиссии за неделю до начала защиты по графику (в бумажном и электронном виде).

В случае защиты магистерской диссертации на иностранном языке также представляется реферат на иностранном языке.

В государственную (итоговую) аттестационную комиссию студент представляет:

- 1) оформленную магистерскую диссертацию, подписанную студентом, научным руководителем, руководителем магистерской программы, а также допущенную к защите заведующим выпускающей кафедрой;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензию на магистерскую диссертацию;
- 4) справку-характеристику об учебной, научной деятельности студента и его достижениях в период обучения (подготовленную научным руководителем);

- 5) в случае защиты работы на иностранном языке – реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке и текст доклада на русском языке;
- б) другие материалы (в том числе копии статей, тезисов, заявок на патенты, изобретения и др.).

## **7.2. Процедура защиты магистерской диссертации**

Защита работы проходит перед государственной аттестационной комиссией (ГАК), в состав которой помимо преподавателей выпускающей кафедры входят представители работодателей: директора школ, центров дополнительного образования, ресурсных центров и других образовательных учреждений города, в которых трудятся (или будут начинать свою профессиональную деятельность) выпускники педагогического факультета Тольяттинского государственного университета.

Защита магистерской диссертации проходит публично в форме дискуссии, происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики. обстоятельному анализу подвергается достоверность и обоснованность всех выводов научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите диссертации, указывая ее название, фамилию, имя и отчество автора работы, а также докладывает о необходимых документах (отзывах, рецензиях, индивидуальном плане студента-магистранта) и кратко характеризует «учебную биографию» защищаемого (его успеваемость, наличие имеющихся текстов публикаций и выступлений по теме диссертации на заседаниях научных обществ, конференций, научных кружков и т. п.).

Для сообщения о содержании и результатах магистерской работы студенту предоставляется 10–12 минут. Свое выступление он строит на основе чтения (лучше – пересказа) заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать его способность доступно излагать основные научные результаты проведенной работы. Знакомя членов комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, магистрант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых научно-методических (прикладных) положениях, которые им лично разработаны.

Представление результатов научной работы в обязательном порядке сопровождается Power Point-презентацией (10–12 слайдов), отражающей ее основные смысловые моменты.

Типовая структура презентации результатов исследования:

- название работы, фамилия, имя, отчество студента и руководителя;
- цель, объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи научно-исследовательской работы;
- обоснование методологии исследования (логика и методы);
- краткие выводы по обзору теоретических концепций;
- представление содержания и результатов исследования по педагогическому эксперименту (анализ);
- выводы исследования.

После выступления магистранта председательствующий зачитывает отзыв рецензента на выполненную диссертацию и предоставляет слово для ответа на его замечания и пожелания. Автор магистерской работы должен до заседания государственной комиссии выписать замечания рецензента, подготовить и дать по ним ответ на защите диссертации.

После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены ГАК и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т. п.

Отвечая на их вопросы, нужно касаться только существа дела. Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать и записать. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу. При этом надо учитывать, что четкий, аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. Качество ответов студента в значительной мере влияет на оценку защиты магистерской диссертации.

После доклада, ответов на замечания рецензента и на вопросы оглашается отзыв научного руководителя. По желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена.

Основными критериями оценки качества магистерской диссертации являются:

- 1) актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость;
- 2) степень законченности магистерской диссертации, отражение в тексте работы результатов теоретического и эмпирического исследований;
- 3) соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и задачам исследования;
- 4) грамотность, логическая последовательность и систематичность изложения, сбалансированность теоретической и эмпирической частей текста;
- 5) методическая обоснованность педагогического эксперимента магистерской диссертации, соответствие методик целям исследования, адекватность количественного оценивания, точность количественных измерений, репрезентативность выборки, используемый арсенал математических методов;
- 6) качество защиты: четкость и ясность устного выступления; знание своей работы и современного состояния исследуемой проблемы; аргументированность ответов на вопросы; использование иллюстративного материала (схем, диаграмм, таблиц)

Допускается защита магистерской диссертации на иностранном языке (например, для студентов, прошедших стажировку за границей).

Для организации защиты такой работы необходимо:

- представить, кроме собственно диссертации, ее развернутый реферат на русском языке, включающий титульный лист (с подписями), содержание работы, выводы по разделам и заключение (выводы) по работе. Эти материалы должны быть размножены по числу членов ГАК;
- обеспечить присутствие переводчика на заседании ГАК;
- включить в состав ГАК по усмотрению председателя 1–2 членов из числа преподавателей ТГУ, свободно владеющих иностранным языком.

По ходу заседания присутствующие могут выступать (задавать вопросы) как на иностранном, так и на русском языках.

Обсуждение результатов защиты работ происходит на закрытом заседании ГАК. При этом оценивается уровень магистерской диссертации, учитывается отзыв научного руководителя, внешняя рецензия, справка о внедрении (использовании) результатов работы на практике,

выступление студента и его ответы на вопросы членов комиссии. Принимается во внимание теоретический уровень и практическое значение диссертации, а также умение студента-магистранта доложить ее результаты, проявить свои знания. Решение об оценке магистерской диссертации принимает ГАК большинством голосов открытым голосованием. При равенстве голосов решающим является голос председателя аттестационной комиссии. Магистерская диссертация и ее защита оцениваются по следующей шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценок приведены в прил. 4.

Решения по каждой магистерской диссертации фиксируются в протоколе заседания ГАК и зачетной книжке студента.

По результатам защиты магистерской диссертации ГАК принимает решение о присвоении диссертанту степени магистра по психолого-педагогическому направлению и о выдаче государственного диплома соответствующего уровня.

Апелляции по выставленным оценкам не принимаются. Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право на повторную защиту в следующем году. Он отчисляется из университета с академической справкой установленного образца.

### Полезные ссылки

1. Российское образование: федеральный портал // <http://www.edu.ru/>
2. Сайт магистратуры ТГТУ // <http://www.tstu.ru/win/tgtu/podraz/fakul/magistr>
3. Сайт департамента научных исследований // [http://research.mifp.ru/stud\\_res.html](http://research.mifp.ru/stud_res.html)
4. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования Российской Федерации – официальный сайт ВАК России // <http://vak.ed.gov.ru/>
5. Электронная библиотека «Наука и техника» // <http://www.n-t.org/>
6. Известия науки // <http://www.inauka.ru/science/>
7. Школа молодого ученого. Метод профессора М. Веселкова // <http://shmu.finec.org/parts/mveselkov>
8. В помощь аспирантам: пособие по оформлению научных работ // <http://dis.finansy.ru/>
9. В помощь аспирантам и докторантам // <http://aspirant.spb.ru/>
10. Положение о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования / Гос. комитет РФ по высшему образованию // <http://edu.park.ru/public/default.asp?no=72442#1000>
11. Шаршунов, В.А. Как подготовить и защитить диссертацию: история, опыт, методика, рекомендации / В.А. Шаршунов, Н.В. Гулько // <http://www.aspirinBY.org>

## Библиографический список

1. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студ. вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – М. : Академия, 2008. – 320 с.
2. Колесникова, Н.И. От конспекта к диссертации : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н.И. Колесникова. – М. : Флинта : Наука, 2002. – 288 с.
3. Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты : практ. пособие для студентов-магистрантов / Ф.А. Кузин. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.
4. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. Л.К. Граудиновой и Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА-ИНФРА, 1998. – 368 с.
5. Леднев, В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству / В.С. Леднев. – 2-е изд., испр. – М. : МГАУ, 2002. – 120 с.
6. Научно-методические аспекты подготовки магистерских диссертаций : учеб. пособие / С.И. Дворецкий [и др.]. – Тамбов : Тамбовполиграфиздат, 2006. – 84 с.
7. Пытьев, Ю.П. Математические методы интерпретации эксперимента / Ю.П. Пытьев. – М. : Высш. шк., 1989. – 352 с.

**Титульный лист магистерской диссертации**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема \_\_\_\_\_

---

Автор \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., подпись)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., подпись)

Руководитель магистерской программы \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

---

(ученая степень, ученое звание, И.О.Фамилия) (личная подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти 20\_\_

**Индивидуальный план обучения в магистратуре**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Кафедра \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН  
обучения в магистратуре**

по направлению \_\_\_\_\_  
студенту \_\_\_\_\_

Магистерская программа

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Тема магистерской диссертации

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Руководитель программы \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

(И.О.Фамилия, подпись)

**I. Практика** (\_\_\_\_ час.)

**A. Установочная практика** (\_\_\_\_ недели; \_\_\_\_ час.)

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Цель практики: \_\_\_\_\_

**План прохождения практики**

№ п/п	Разрабатываемые вопросы	Срок выполнения

Руководитель практики \_\_\_\_\_  
(И.О.Фамилия, подпись)

**B. Научно-педагогическая практика** (\_\_\_\_ недели; \_\_\_\_ час.)

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Цель практики: \_\_\_\_\_

**План прохождения практики**

№ п/п	Разрабатываемые вопросы	Срок выполнения

Руководитель практики \_\_\_\_\_  
(И.О.Фамилия, подпись)

**B. Педагогическая практика** (\_\_\_\_ недели; \_\_\_\_ час.)

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Цель практики: \_\_\_\_\_

**План прохождения практики**

№ п/п	Разрабатываемые вопросы	Срок выполнения

Руководитель практики \_\_\_\_\_  
(И.О.Фамилия, подпись)

Г. Предквалификационная практика ( \_\_\_\_\_ недели; \_\_\_\_\_ час.)

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Цель практики: \_\_\_\_\_

План прохождения практики

№ п/п	Разрабатываемые вопросы	Срок выполнения

Руководитель практики \_\_\_\_\_

(И.О.Фамилия, подпись)

II. Научно-исследовательская работа ( \_\_\_\_\_ час.)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Содержание планируемых работ	Сроки выполнения		Отметка научного руководителя
	Начало	Окончание	
I семестр ( _____ час.)			
II семестр ( _____ час.)			
III семестр ( _____ час.)			
IV семестр ( _____ час.)			

Участие в студенческих конференциях, Дне науки, конкурсах студенческих работ

Наименование доклада, работы	Наименование конференции, конкурса	Сроки представления

### План подготовки публикаций

Наименование публикации	Объем	Соавторы	Куда и когда направлена

### III. Оценка работы магистранта за семестр, замечания и предложения

I семестр

\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

II семестр

\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

III семестр

\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

IV семестр

\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

План рассмотрен и утвержден  
советом факультета

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Протокол № \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Руководитель программы \_\_\_\_\_

### Критерии оценок магистерской диссертации

№ п/п	Оценка	Качественные критерии
1.	Отлично	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы, четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; умение выявлять недостатки (противоречия) в исследуемой проблеме и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие опыта и навыков работы в данной области. Оформление работы соответствует требованиям; наличие расширенной библиографии; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Защита магистранта показала повышенную профессиональную готовность и его склонность к научной работе
2.	Хорошо	Хорошо аргументированное обоснование темы, четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы, использование ограниченного числа литературных источников, при этом их количество достаточно для поведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием достаточного числа библиографических источников; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительны; ход защиты диссертации показал достаточную научную профессиональную подготовку магистранта
3.	Удовлетворительно	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии даны в основном ссылки на стандартные научные источники; научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; в оформлении диссертации допускается небрежность; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями; защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента и ограниченную склонность к научной работе

№ п/п	Оценка	Качественные критерии
4.	Неудов- летвори- тельно	Тема диссертации представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по изучаемой литературе; оформление диссертации небрежное с заметными отступлениями от принятых требований; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	5
2. ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	8
3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	12
4. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	35
5. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	43
6. ПРАВИЛА ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА.....	44
7. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	55
7.1. Организация предварительной защиты магистерской диссертации.....	55
7.2. Процедура защиты магистерской диссертации.....	56
Библиографический список.....	60
Приложения.....	62

Учебное издание

*Ахметжанова Галина Васильевна*

*Груздова Инна Викторовна*

*Руденко Ирина Викторовна*

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Учебно-методическое пособие

Редактор *Ю.М. Сидорова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 1.04.2011. Формат 60×84/16.  
Печать оперативная. Усл. п. л. 4,06. Тираж 100 экз.  
Заказ № 1-10-11.

Тольяттинский государственный университет  
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14