

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс» _____

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему: «Правовое регулирование экологического предпринимательства»

Студент

С.Н. Горбунов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы данной работы заключается в том, что, вопросы взаимовлияния экологических и хозяйственно-экономических аспектов при ведении предпринимательской деятельности являются актуальной проблемой как эколого-природоохранных, так и экономико-правовых исследований и надлежащего его правового регулирования.

Целью ВКР является исследование правового регулирования экологического предпринимательства.

«За основу исследования взят нормативно-правовой материал, включающий в себя Конституцию РФ» [14], Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [28]

Научность работы представлена в виде исследования теоретических и практических аспектов экологического предпринимательства, особенностями развития и становления. Проанализированы нормы гражданского права, а также практика в сфере экологического предпринимательства.

В данной работе представлены три главы, введение, заключение, список используемой литературы и четырех приложений, которые между собой взаимосвязаны.

Каждая глава разделена на подразделы, в которых поэтапно раскрываются отдельные проблемы темы

Общий объем работы – 54 стр.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и общая характеристика экологического вреда.....	6
1.1 Понятие и виды экологического вреда.....	6
1.2 Порядок возмещения вреда, причиненного окружающей среде ...	122
Глава 2 Сущность экологического предпринимательства	17
2.1 Понятие экологического предпринимательства.....	17
2.2 Виды и направления экологического предпринимательства	24
Глава 3 Перспективы правового регулирования экологического предпринимательства.....	27
3.1 Правовое регулирование экологического предпринимательства в сфере обращения с отходами производства и потребления.....	27
3.2 Правовые аспекты предупреждения экологического вреда субъектами предпринимательской деятельности.....	35
Заключение	44
Список используемой литературы и используемых источников	47
Приложение	51

Введение

Актуальность. В последние десятилетия вопросы «экологической повестки» занимают все более важное место в мировых социально-экономических и политических тенденциях.

«Современный экологический кризис поставил под угрозу возможность устойчивого развития всей человеческой цивилизации. Преодоление экологического кризиса требует большего внимания представителей всех ветвей власти и формирования нового национального проекта по охране окружающей среды» [2]

Привычной реальностью новостных лент стали многочисленные упоминания различных «экологических форумов», конференций и круглых столов, посвященных обсуждению вопросов экологических проблем и охраны окружающей среды в их взаимосвязи с мировым экономическим развитием.

Выдвижение на первый план методов ведения хозяйственно-экономической деятельности и предпринимательства, которые придают первостепенное значение именно экологическим вопросам, одним из таких явлений стало «экологическое предпринимательство».

Свидетельством важности данных эколого-экономических аспектов является то внимание, которое стало им уделяться высшими государственными органами и учреждениями, в том числе в нашей стране.

Таким образом, вопросы взаимовлияния экологических и хозяйственно-экономических аспектов при ведении предпринимательской деятельности являются актуальной проблемой как эколого-природоохранных, так и экономико-правовых исследований.

Тема работы является актуальной и представляет собой определенный научный интерес, поэтому выбрана мной для написания дипломной работы.

Объектом исследования работы выступают общественные правовые отношения, складывающиеся в отношении правового регулирования экологического предпринимательства.

Предметом исследования работы являются правовые нормы в области правового регулирования экологического предпринимательства.

Целью представленной работы является комплексное исследование правового регулирования экологического предпринимательства.

Для достижения цели необходимо решение следующих задач:

- раскрыть понятие и виды экологического вреда;
- определить порядок;
- раскрыть понятие экологического предпринимательства;
- определить виды и направления экологического предпринимательства;
- исследовать в сфере обращения с отходами производства и потребления, найти проблемы в данной области и предложить пути их решения;
- исследовать предупреждение экологического вреда субъектами экологического предпринимательства, найти проблемы в данной области и предложить пути их решения.

Методологическую основу составляет общенаучный, диалектический метод познания. Также использованы общие и частные методы: логический, исторический, сравнительный и другие методы.

Нормативную базу исследования составили обширный нормативно–правовой материал, включающий в себя Конституцию РФ, Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Глава 1 Понятие и общая характеристика экологического вреда

1.1 Понятие и виды экологического вреда

По охране окружающей среды возникла необходимость в создании соответствующих Министерств РФ, для осуществления функций по защите природных ресурсов и нормативно-правовому регулированию в данной области. Министерство РФ по охране окружающей природной среды было создано в начале 1990-х годов, позже преобразовано в Министерство природных ресурсов и экологии РФ.

Важным этапом в совершенствовании экологического законодательства является принятие 12 декабря 1993 г. новой Конституции РФ [14], которая в статьях 42 и 58 закрепила объектом своего регулирования охрану окружающей среды в целом.

«В соответствии со ст. 71 Конституции РФ», был принят ряд законов и подзаконных актов, направленных на защиту окружающей среды, таких как: Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [26], Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ «О животном мире» [22], Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» от 09.01.1996 N 3-ФЗ [25], Федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и другие.

27 января 2009 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации «Об осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля)».

Президент России Дмитрий Медведев, в апреле 2012 году утвердил «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Документ вводит запрещение осуществления экономической и иной деятельности,

последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды. [4, с. 87].

Перед тем, как переходить к понятию и видам экологического вреда, раскроем сущность объектов экологического права.

Необходимость осмысления юридической терминологии существует всегда, но ее значение повышается в периоды существенных структурных изменений в праве, обусловленных историческими потребностями. В это время приходится особенно тщательно обдумывать смысл происходящих перемен и значение терминологических преобразований, сопутствующих им. [3, с. 5].

«Объекты экологического права — это объекты, по поводу которых складываются экологические отношения.

Под объектом экологических отношений понимаются общественно значимые природные ценности, по поводу которых складываются и регулируются в праве общественные отношения. Специфика объекта предопределяет специфику общественных отношений, регулируемых в экологическом праве и образующих его предмет.

В ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» говорится:

Природный объект — естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства.» [28]

Статья 2 Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. определяет экосистему как «динамичный комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов, а также их неживой окружающей среды, взаимодействующих как единое функциональное целое»

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» отражено определение:

Естественная экологическая система — объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные

границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией.

Таким образом, признаками объектов экологического права являются следующие компоненты:

- естественное происхождение;
- взаимосвязь с экологической системой природы;
- внешние функции жизнеобеспечения.

В ст. 1064 ГК РФ изложены общие признаки экологического права, которые рассматривают два основных понятия такие, как причинение вреда имуществу и причинение вреда личности [9]

Ущерб окружающей среде, возмещается лицом, совершившим вред окружающей среде, согласно нормам гражданского законодательства, в полном объеме.

«Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования)» [24]

«В ст. 77 «Закона об охране окружающей среды» сформулированы и специальные признаки; они отличаются от общих признаков тем, что наносят вред имуществу и личностным объектам. В отличие от вреда в гражданском смысле, при котором он наносится двум объектам: одному личностному и имуществу — вред окружающей среде, то здесь, во-первых, вред наносится не двум, а трем объектам (а именно, в дополнение к таким объектам, как личность и имущество, есть третий объект – окружающая среда); во –вторых, источником этого ущерба является вредное поведение человека, связанное с его воздействием на природу. Например, экологическим нарушением, затрагивающим природную среду, может быть несоблюдение правил внесения агрохимикатов в почву» [28]

Термин экологический вред имеет экономическое содержание и может использоваться для характеристики не только фактического вреда, но и

потенциального, полученного негативным воздействием на окружающую среду, включая все затраты, связанные с предотвращением реального ущерба окружающей среде. В международном праве понятие вред окружающей среде формулируется по-разному в зависимости от отраслей международного права. Причиненный вред, по сути, изменение чего-либо, если рассматривать понятие экологический вред, то по аналогии, это изменение качества или ухудшение состояния окружающей природы и в последствии влияние его на здоровье людей, имущество.

Кроме того, необходимо выделить важные характеристики ущерба окружающей среде:

«Во-первых, объектом прямого противоправного воздействия должны быть природные объекты.

Во-вторых, ущерб должен быть существенны (деградация или уничтожение природной экологической системы, истощение природных ресурсов). В этом случае названные категории должны быть исчерпывающе определены.

В-третьих, причиненный экологический вред должен быть нанесен на территории Российской Федерации, независимо от того, где было совершено противоправное деяние или где произошел инцидент. Вред причиненный окружающей среде на территории другого государства, но возникший в результате деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, подлежит возмещению в соответствии с нормами международного права и правом государства, в котором причинен ущерб» [8] По смыслу «вред окружающей среде» и «загрязнение окружающей среды» одинаковы, вот как дает пояснение ФЗ РФ: термин «загрязнение окружающей среды» в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» дается, как вред окружающей среде, но на самом деле есть различия. Вред окружающей среды определяется в результате загрязнения

Объект экологического вреда:

- окружающая среда (природная среда, природные комплексы, объект природы);
- имущество, которое получает повреждение или вообще уничтожается в результате экологического правонарушения;
- личность с ее правами и интересами. Например, вынужденный переезд людей в другое место жительства из-за заболеваний, связанных с загрязнением окружающей среды (из-за шума, загазованности, радиоактивного заражения местности и т.д.).

Противоправное поведение, которым наносится вред перечисленным объектам, являются:

- правонарушения, которые совершены в области экологического пользования с причинением вреда окружающей среде. Такие, как не соблюдение правил пожарной безопасности в лесах, которое может повлечь за собой лесные пожары, проведение работ мелиоративных с нарушением правил, результатом которых произойдет засоление почв; расход воды из водоемов, превышающий нормы, приводит к опустошению водоема;
- правонарушения, которые совершаются за пределами области природопользования, но результатом также является нанесение вреда окружающей среде. Например, промышленные предприятия, действующие без очистных сооружений, несут загрязнение окружающей среде;
- причинная связь, подразумевает противоправное действие и наступивший экологический вред, в целом предполагает наступление вреда от данного, а не от другого действия;
- виновность в причинении вреда окружающей среде. Данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

То есть экологический вред – это причиненный ущерб природе, личности, имуществу правонарушениями в сфере окружающей среды или вне её.

«С позиций состояния эколого-правового регулирования можно выделить следующие виды экологического вреда:

- природоресурсовый экологический вред, при котором ущерб наносится природным объектам и, в первую очередь, экономически значимой их части (в силу этого юридически значимые признаки экологического вреда, причиненного каждому из этих объектов, предусмотрены в специальных природоресурсовых законах; кодексах (Лесном, Земельном, Водном) и иных законах (в федеральных законах о животном мире, недрах, об охране атмосферного воздуха);
- гуманитарный экологический вред (от лат. «гомо сапиенс» – человек разумный) – это разновидность экологического вреда, который выражается в нанесении его человеку, являющемуся главным объектом охраны окружающей среды, поскольку именно для него и осуществляется вся природоохранная деятельность). Гуманитарный вред выражается во вредоносном воздействии на здоровье человека, в нанесении ему физических и нравственных страданий (морального вреда), в ущемлении экологических прав гражданина и человека (например, нарушение экологического благополучия на территориях лечебно-оздоровительных местностей лишает человека его прав на отдых и полноценное восстановление сил в данной местности). Особенностью этого вида экологического вреда является то, что порядок определения и возмещения регулируется специальным санитарно-эпидемиологическим законодательством;
- имущественный экологический вред. Он отличается от других тем, что пострадавшие объекты имеют, как правило, неорганический

характер (например, гидротехнические сооружения, пострадавшие от паводка; горное оборудование, пострадавшее от аварий в шахтах)» [29]

Понятно, что экологический вред, в основном, это причинение ущерба окружающей среде, человеком, но есть обстоятельства, когда ущерб наносят животные, а именно вытаптывание сельскохозяйственных культур, урожая, поедание и т.д. Дикие животные могут задирают домашний скот, здесь рассматривается имущественный объект.

Виды экологического вреда, на практике тесно переплетаются, поэтому очень сложно разделить, где природоресурсный вред, а где имущественный (например пожар и несоблюдение мер пожарной безопасности при уборке зерновых культур, пламя может перенестись на соседний участок и принести как имущественный вред, так и экологический)

1.2 Порядок возмещения вреда, причиненного окружающей среде

«Земля, почва, недра, подземные и поверхностные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир являются компонентами окружающей среды, а также природными богатствами. Конституцией РФ провозглашена обязанность каждого гражданина сохранять и природу, и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, а также говорится о праве каждого на благоприятную окружающую среду. Одним из важнейших средств охраны окружающей среды и обеспечения права граждан на ее благоприятное состояние является возложение на причинившее вред лицо обязанности по его возмещению в полном объеме» [1, с. 25].

Росприроднадзор, обладая особым публично-правовым статусом, с одной стороны, является контрольно-надзорным органом, с другой — представителем интересов публично-правового образования, который выступает не только в защиту своих прав, но и в защиту интересов группы

граждан или неопределенного круга лиц, чье право закреплено в ст. 42 Конституции Российской Федерации [14]

«По смыслу ст. 12 Гражданского кодекса РФ требование о возмещении вреда, который причинен окружающей среде, является способом защиты гражданских прав, который осуществляется путем присуждения к исполнению обязанности в натуре или возмещения убытков» [9]

Приведем пример такой, как загрязнение атмосферного воздуха; безвозвратное изъятие поверхностных и подземных вод; безвозвратное уничтожение объектов животного и растительного мира и (или) мест их обитания.

«Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 №49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде», лицо, обращающееся с требованием о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, представляет подтверждающие наличие вреда доказательства, обосновывающие, с разумной степенью достоверности, его размер и причинно-следственную связь между действиями (бездействием) ответчика и причиненным вредом» [23]

«Доводом для Управления Росприроднадзора к предъявлению иска послужило установление границ свалки твердых бытовых отходов за пределами установленных границ для ее эксплуатации, что является порчей почв в результате самовольного (незаконного) перекрытия поверхности почвы. В ходе судебного заседания истец подтвердил порчу почвы лабораторными исследованиями, указывающими на превышение ряда загрязняющих веществ по сравнению с предельно допустимыми концентрациями содержания таких веществ в почве. Решением Арбитражного суда Краснодарского края иски были удовлетворены в полном объеме. Данное дело по кассационной жалобе Арбитражного суда Северо-Кавказского округа было направлено на новое рассмотрение, по результатам которого иски были

удовлетворены в полном объеме. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу о доказанности порчи земель в результате их захламления твердыми коммунальными отходами» [32].

«В свою очередь, арбитражный суд Ставропольского края частично удовлетворил иски требования Департамента Росприроднадзора по Северо-Кавказскому федеральному округу к ГМУП ЖКХ о взыскании ущерба, причиненного почвам в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления в размере 10 711 440 рублей и порчи почв в результате самовольного (незаконного) перекрытия поверхности почв, а также почвенного профиля искусственными покрытиями и (или) линейными объемами в размере 219240 руб. В последнем судом отказано, в связи с тем, что Департаментом не представлено доказательств полного перекрытия поверхности почвенного слоя на земельном участке по вине ответчика с возникновением последствий в виде необратимости порчи почвы.

При обращении в суд выбор надлежащего способ возмещения причиненного вреда осуществляет истец. При этом определение способа возмещения вреда — в натуре или в денежном выражении — зависит от возможности его возмещения в натуре, необходимости оперативно принимаемых мер, их эффективности для восстановления нарушенного состояния окружающей среды. При отсутствии таких обстоятельств суд вправе избрать способ защиты в виде компенсации вреда в денежном выражении (взыскание убытков). С учетом конкретных обстоятельств по делу, суд, оценивая в каждом случае эффективность таких способов, вправе применить тот, который наиболее соответствует целям и задачам природоохранного законодательства» [13].

Например, Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области обратилось с иском заявлением в Арбитражный суд Челябинской области к ЗАО «Уралбройлер» о взыскании ущерба, причиненного почвам как объекту охраны

окружающей среды, в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления IV класса опасности, допущенного ЗАО «Уралбройлер» в размере 478672500 руб. 00 коп. Для исчисления в стоимостной форме размера вреда, нанесенного почвам в результате нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, была применена Методика исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, которая была утверждена приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2010 №238. Суд поданному делу признал обоснованным взыскание с ЗАО «Уралбройлер» убытков в полном размере и обязал предприятие восстановить плодородный слой почвы в соответствии с мероприятиями и сроками их выполнения, указанными в представленных, разработанных и утвержденных проектах рекультивации. В обосновании своего решения суд ссылается на положения п. 9 «Обзора практики рассмотрения споров о возмещении вреда» (одобренного Президиумом Федерального арбитражного суда Уральского округа 11.12.2008) об отсутствии основания для дополнительного взыскания денежных сумм в возмещение вреда, в случае, если возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде, осуществляется в натуре посредством восстановления ее нарушенного состояния [33].

«Также имеются случаи, когда иски о взыскании причиненного окружающей среде вреда не подлежат удовлетворению. При определении размера вреда, причиненного окружающей среде, подлежащего возмещению в денежной форме, согласно таксам и методикам, должны учитываться понесенные лицом, причинившим соответствующий вред, затраты по устранению такого вреда» [30].

«Так, например, по делу о взыскании Управлением Росприроднадзора по Курской области с ООО «СоюзНефтеГаз» вреда, причиненного окружающей среде в результате загрязнения земельного участка нефтепродуктами в сумме 60000 руб., арбитражный суд Белгородской

области принял решение об отказе в удовлетворении иска в связи с тем, что ответчиком были приняты незамедлительные меры по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды путем устранения последствий разливов нефтепродуктов и проведения рекультивации земель за счет собственных средств на общую сумму 168500 руб. (до вынесения соответствующего предписания)» [34]

«Так, арбитражный суд Челябинской области удовлетворил в полном объеме исковые требования Управления Росприроднадзора по Челябинской области к ООО «Энергопром» о взыскании вреда, причиненного окружающей среде, в результате химического загрязнения почв нефтепродуктами, указав, что ответчиком ни проект восстановительных работ, ни работ по рекультивации не представлены, при этом предоставленные ответчиком документы о приеме-передаче грунта, загрязненного нефтью и нефтепродуктами, подтверждают только устранение последствий этого административного правонарушения» [33]

Необходимо органами государственной власти или органами местного самоуправления (в бюджет которого зачислены денежные средства) в течение календарного года, следующего за годом зачисления этих денежных средств.

Ситуация усугубляется фактическим отсутствием легализации данного термина в действующем законодательстве, что порождает значительные терминологические, методологические и теоретические проблемы.

Глава 2 Сущность экологического предпринимательства

2.1 Понятие экологического предпринимательства

Предпринимательской является самостоятельная (осуществляемая на свой риск) деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг (ст. 2, п. 1 ст. 23 «Гражданского кодекса Российской Федерации») [9].

«В современной науке выделено семь признаков предпринимательской деятельности:

- систематичность (временной период профессиональной деятельности, как правило, ограничен определенными рамками и такими критериями как:
 - доля прибыли от общего дохода;
 - величина финансовой прибыли;
 - количество финансовых выплат);
- самостоятельность (все решения принимаются предпринимателем самостоятельно, без необходимости специального обращения к внешним экспертам и компаниям, что позволяет экономить не только финансовые ресурсы, но и временные);
- ответственность (деятельность, осуществляемая предпринимателем, реализуется в пределах законодательных норм, финансовые махинации исключаются (в случае нарушения норм права, владелец бизнеса подвергается суду);
- легализованный характер (хозяйственную деятельность может реализовать только человек, обладающий необходимым пакетом документов, разрешающих данную деятельность на территории страны или региона. Если подобная деятельность не является законной, то имущество предприятия подлежит аресту);

- систематическое извлечение прибыли (основа любой деятельности предпринимателя состоит в получении прибыли по результатам работы с учетом максимального снижения расходов на затраченные усилия. Величина прибыли зависит от эффективности работы предприятия и может быть положительной или отрицательной величиной);
- получение дохода, как метод расчета эффективности реализации продукции/услуг(отдел бухгалтерии регулярно формирует отчетность с фиксацией затрат, дохода и прибыли);
- профессионализм (любая предпринимательская деятельность должна опираться на определенные профессиональные навыки сотрудников компании, необходимые для организации качественного процесса деятельности» [7, с. 25]

Выделим пять обязательных функций:

- общеэкономическая – направлена на производство благ и их передачу конечному потребителю;
- инновационная – связана с разработкой новых направлений деятельности и товарных групп;
- ресурсная, использующая все ресурсный потенциал компании для эффективного процесса производства и реализации товаров. Успешная реализация этой функции возможна лишь в результате привлечения государственных ресурсов и отслеживание деятельности в разрезе законности. Здесь, государство выступит в роли регулятора, контролирующего все стадии процесса предпринимательства;
- организаторская – самостоятельное принятие предпринимателем решений, касающихся реализуемых бизнес-направлений, а также формирование необходимых для этого стратегий и тактик;

- социальная – проявление личностных талантов и навыков каждым человеком в направлении эффективности и полезности для общественной жизни предпринимательской деятельности. Для достижения этой задачи, необходимо сформировать новый рабочий слой, состоящий из профессионалов, нацеленных на карьерный и социальный рост. Выполнение социальной функции способно привести к снижению безработицы и росту финансово-экономического потенциала страны.

Аспекты, такие как понятие гражданско-правового договора и непосредственно правовое регулирование предпринимательской деятельности выступают в качестве неразрывно-связанного комплекса, где нарушение существующей связи неминуемо ведет к снижению целесообразности и эффективности предпринимательства. Наряду с этим договор также выступает в качестве инструмента для регуляции предпринимательской деятельности в соответствии с целями и задачами, приоритетными для государственной власти. Роль власти в данном случае – выдвижение санкций для управления деятельностью предпринимателей в соответствии с основными задачами развития страны или отдельного региона [1, с. 5].

Кроме договоров в качестве инструментов для управления и регулирования предпринимательской деятельностью между физическими лицами и при присутствии государственной власти выступают также средства в области публичного и общественного права.

Когда мы говорим о структуре и содержании правового регулирования предпринимательской деятельности, необходимо выделить три основных аспекта в данной проблемной области:

- юридическая составляющая, существующая для удовлетворения потребности в правовом оформлении предпринимательской деятельности (существует в соответствии с конституционным

- правом граждан для осуществления предпринимательской деятельности);
- аспект отношений, непосредственно затрагивающихся в структуре предпринимательской деятельности (то есть, это своеобразный синтез частных, общественных и государственных мер по регулированию предпринимательской деятельности, где государству отводится регулирующая и контролирующая роль);
 - аспект потребителя или получателя услуг и товаров в качестве продуктов предпринимательской деятельности (существует в перспективе предприниматель-потребитель, где государству отводится роль контролера в случаях регулирования правовых противоречий).

Экологическое предпринимательство является составной частью предпринимательства в целом.

В нашей стране вопросы экологического предпринимательства стали предметом интереса со стороны научного юридического сообщества и субъектов нормативной деятельности сравнительно поздно. Лишь после завершения процесса становления основных отраслей российского права в течение 1990-х гг. процессы законодательного регулирования обратились к практическим вопросам ведения предпринимательской деятельности в их взаимосвязи с вопросами охраны окружающей среды. Практическим воплощением данных процессов стало принятие на 15-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников. [18]

Проблема института экологического предпринимательства заключается в большом теоретическом многообразии и отсутствии какого-либо единства существующих взглядов и воззрений отдельных исследователей. Ситуацию усугубляет и тот факт, что указанный институт находится в сфере внимания сразу нескольких выработавших и применяющих свою терминологию отраслей права: нужно разбираться в терминах «экологически ориентированное предпринимательство», «зеленое» предпринимательство»,

«экологический бизнес», «экологические товары и услуги» в гражданском и предпринимательском праве и т.д. [7, с. 24].

Иногда высказываются, как о «легитимной и инициативной деятельности граждан и юридических лиц по производству природоохранной продукции, выполняющей предупредительную, поддерживающую и восстановительную функции в отношении рекреационных ресурсов и обеспечивающей качество среды обитания человека» [6, с. 5].

«Можно это понятие рассмотреть, как «инициативная хозяйственная деятельность, осуществляемая с учетом природоохранных требований и ограничений, направленная на избежание (снижение) негативного воздействия на окружающую среду, а также на улучшение экологических показателей в целях получения максимальной прибыли» [3, с. 21].

«Включаются и такие определения, как «производство экологической техники, приборов экологического контроля, разработка ресурсосберегающей техники и технологий, использование вторичных ресурсов, экологическое образование и воспитание, а также предоставление экологических услуг (экологическое страхование, эоаудит, экологический менеджмент, экологическая сертификация, экологическое лицензирование, экотуризм и т.д.)» [19, с. 87].

Отдельные авторы относят к экологическому предпринимательству следующие виды деятельности: «разработку экологичных энерго- и ресурсосберегающих технологий; разработку и выпуск экологичной техники, оборудования, материалов; переработку и утилизацию бытовых отходов; рекультивацию нарушенных земель; лесовосстановление; озеленение и благоустройство населенных пунктов; создание экологической инфраструктуры. [17, с. 5].

Таким образом, можно отметить, что все они имеют явно выраженную природоохранную составляющую, исходя из логики которой к категории экологического предпринимательства в рамках данного подхода отнесена «деятельность предпринимателей и юридических лиц, направленная на

производство товаров, выполнение работ и оказание услуг, позволяющих осуществить предупреждение, устранение или ограничение негативного воздействия на окружающую среду» или же «предпринимательство, результатом деятельности которого является улучшение качества окружающей природной среды или минимизация негативного воздействия экономической системы на окружающую природную среду. [21, с. 47].

Существование данного подхода определяется тем, что в настоящее время с учетом существующего уровня развития технологий и организации производственных процессов большинство видов предпринимательской деятельности изначально признаны наносящими вред окружающей среде, экологоопасными. Примером может служить производство электроэнергии, для генерации которой требуется использование водных ресурсов, что приводит к сбросу загрязненных сточных вод в природную среду. [1, с. 5].

С учетом того, что предпринимательство, по сути, это самостоятельная деятельность, которая направлена на получение прибыли, в какой то определенной сфере, то можно выделить критерии, которые свидетельствует об отнесении предпринимательской деятельности к категории экологического предпринимательства.

Так, рядом авторов предлагается четыре критерия, наличие которых позволяет говорить о предпринимательской деятельности как об экологической:

- характер деятельности выпускаемой продукции или оказываемых услуг (предупреждение, устранение или ограничение экологического вреда, оказание услуг и выпуск продукции природоохранного назначения, переработка отходов, рекреационные и другие сервисы);
- получение прибыли путем решения экологических проблем и удовлетворения экологических потребностей общества;

- поиск и использование предпринимательских возможностей, связанных с растущими экологическими потребностями и проблемами общества;
- наличие и высокая роль нерыночных (некоммерческих) целей: стремление способствовать решению экологических проблем путем осуществления предпринимательской деятельности. [17]

«Еще одним аспектом для дискуссий экологического предпринимательства является поиск его подходящего места и роли в рамках комплексной отрасли предпринимательского права и набирающей популярность концепции социального предпринимательства, под которым понимается предпринимательская деятельность, направленная на интеграцию социального и экономического эффектов и позволяющая смягчать или решать различные социальные проблемы общества» [1, с. 5].

Предприниматель А.В. Мухин в своей статье об эволюции и основных функциях социального определяет социальное предпринимательство как «предпринимательскую деятельность, нацеленную на смягчение или решение социальных проблем», а в качестве ведущих признаков такой деятельности указывает на «целевую направленность на устойчивые позитивные измеримые социальные результаты» и «инновационность – применение новых уникальных подходов, позволяющих увеличить социальное воздействие. [19, с. 103].

Аналогичное определение, выделяющее в качестве сущностных черт социального предпринимательства «решение или смягчение социальных проблем общества на условиях самокупаемости, инновационности и устойчивости», приводит в своей статье и И.В. Манахова. [17, с. 166].

«Свое определение социального предпринимательства как «инновационной деятельности, нацеленной на помощь людям» приводил и нобелевский лауреат Мухаммад Юнус» [37, с. 5]

Именно определенные теоретические проблемы вызывают поиск адекватной модели.

2.2 Виды и направления экологического предпринимательства

В развитых странах существует экологический бизнес, основными видами которого является производство оборудования, которое контролировало бы, отслеживало нарушения такие, как экономия воды и сохранение ресурсов, загрязнение окружающей среды, утилизация отходов и переработки и т.д.

В особенности, экологическое предпринимательство стремится к производству экологически чистой продукции.

Чтобы достичь данной цели, необходимо использовать все варианты, в том числе инновационные технологии, технологии в сельском хозяйстве, в промышленности. Поставить задачи, которые привели бы к данной цели. Экологическое предпринимательство является прибыльным бизнесом, если правильно и грамотно им располагать и руководствоваться согласно законодательства.

«Для ликвидации последствий экологических катастроф рекомендуется активизировать усилия по очистке загрязненных почв, водоемов, подземных вод; восстановление лесных массивов; возобновление наземных и водных экосистем. В последние десятилетия были широко внедрены консультационные услуги, в частности экологического консалтинга, мониторинга, аудита, страхования, сертификации и паспортизации» [28, с. 12].

Виды экологического предпринимательства (Приложение А):

- разработка и внедрение программных средств в области охраны окружающей среды, используемых для государственного управления и отчетности;
- работы и/или услуги по добыванию, содержанию, продаже, скупке, обмену, пересылке, хранению, вывозу за границу и ввозу в страну зоологических и ботанических коллекций, биологических объектов;

- страхование экологическое, как неотъемлемая часть, экологический аудит производств предприятий-природопользователей и субъектов предпринимательства;
- наладка и эксплуатация природоохранного оборудования, средств измерений и контроля экологических параметров производств и транспортных средств;
- экспертиза экологической безопасности материалов, веществ, технологий, оборудования, промышленных производств и промышленных объектов;
- конкурс разрешений на выбросы вредных веществ в атмосферный воздух; обмен государственных долгов на проведение природоохранной деятельности и т.д.

Как видно из рисунка Приложения А, что можно использовать различные виды экологического предпринимательства. Каждый использует те, которые для него являются необходимыми в работе. Страна вправе, так же как и исследователь, может по разному относить виды к данному бизнесу. Выделяют направления экологического предпринимательства (Приложение Б):

- производство специальной экологической техники, устройств, приборов и аппаратов для контроля состояния окружающей среды и очистки выбросов, сбросов и отходов от загрязняющих компонентов;
- применение вторичных ресурсов и осуществление экологического воспроизводства;
- создание и внедрение менее вредных и ресурсосберегающих технологий, техники и оборудования;
- формирование у общества необходимого экологического образования и воспитания;
- оказание специализированных экологических услуг. [12, с. 5].

Экологический бизнес, широкая деятельность предпринимательства. Имеет различного рода направлений, которые определяются по виду деятельности, в частности производство чистых товаров.

Каждое из направлений, имеет свою самостоятельную, собственную среду, применение ресурсов, производство товаров, оказание услуг и т.д. Эффективность зависит от проведения определенных работ, включаемых в систему обязательной сертификации (Приложение В):

- разработка нормативно-методической документации на основе законодательных актов, с учетом требований которых осуществляется сертификация;
- совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих процессы хозяйственной деятельности в сфере экологических услуг.

Таким образом, становление института экологического предпринимательства в российском законодательстве и юридической науке находится на самой ранней стадии. Ситуация усугубляется фактическим отсутствием легализации данного термина в действующем законодательстве, что порождает значительные терминологические, методологические и теоретические проблемы.

Глава 3 Перспективы правового регулирования экологического предпринимательства

3.1 Правовое регулирование экологического предпринимательства в сфере обращения с отходами производства и потребления

Правовое регулирование в области обращения с отходами регулируется Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 N 89-ФЗ» с изменениями и дополнениями.

Федеральный закон закрепляет правовые основы обращения с отходами производства и потребления с целью предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду.

Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2008 N 309-ФЗ определяет правовое регулирование обращения с отходами.

Правовое регулирование в области обращения с отходами имеет цель предотвращение вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду. [27]

В России деятельность в области обращения с отходами производства и потребления, осуществляется с помощью отработанной системы административно-правовых норм.

Например, нормирование, как средство ограничения негативного воздействия на окружающую среду.

Правила лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов применительно к территории ее осуществления приняты и закреплены в Законе «О лицензировании отдельных видов деятельности».

По сути, нормирование образования и размещение отходов связаны с оплатой за их размещение, а это приводит к тому, что платить должен тот, кто размещает отходы, а не предприятие, следовательно необходимо устанавливать лимит для организаций, где эти отходы образуются.

Поэтому, необходимо нормировать объекты размещения отходов, которые будут выступать и плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Существует проблема – это взимание платежей за размещение отходов, при этом необходимо рассмотреть вопрос о переходе права собственности на отходы при их размещении.

«Статья 16 Закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года N7-ФЗ указывает нам на платное негативное воздействие на окружающую среду в результате осуществления деятельности в области обращения с отходами производства и потребления.

Законодательство в сфере охраны окружающей среды не содержит норм, обязывающих вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от того, является ли юридическое лицо собственником отходов» [28]

«Эта обязанность возникает лишь в том случае, если в результате деятельности такого лица происходит воздействие на окружающую среду, подпадающее под перечисленные в Законе «Об охране окружающей среды» виды негативного воздействия.

Еще одной, не менее важной проблемой, является реализация полномочий органов местного самоуправления, предоставленных им Федеральным законом «Об охране окружающей среды» (речь идет об организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, что согласно ст.7 Закона относится к вопросам местного значения)» [28]

«Закон «Об отходах производства и потребления» устанавливает, что территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными

требованиями. Порядок сбора отходов на территориях муниципальных образований должен определяться органами местного самоуправления и соответствовать экологическим, санитарным и иным требованиям в области охраны окружающей среды и здоровья человека. Следует отметить, что у органов местного самоуправления полномочий в области обращения с отходами недостаточно, с одной стороны. Подтверждение тому – исключение с 2008 года муниципального экологического контроля» [27]

Это значительно снижает эффективность реализации органами местного самоуправления полномочий в рассматриваемой сфере отношений. С другой стороны, у органов местного самоуправления недостаточно финансовых ресурсов к реализации полномочия по организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов. Результатом вышеизложенного является привлечение к административной ответственности, как правило, глав муниципальных образований за непринятие администрацией муниципального образования полных мер по организации сбора и вывоза бытовых отходов.

Необходимо отметить, что объём лицензирования в сфере обращения с отходами неуклонно снижается.

Из сферы лицензирования было выведено обращение с отходами V класса опасности. Принятый в 2011г. закон № 99-ФЗ» [16]

«В первую очередь, был ещё более нужен перечень лицензируемых видов деятельности за счёт исключения из них транспортирования отходов. В соответствии с одним из принципов лицензирования - принципом установления исчерпывающих лицензионных требований в отношении лицензируемых видов деятельности (п. 4 ст. 4 закона № 99-ФЗ) – также закреплён новый перечень лицензионных требований к деятельности, связанной с обращением с отходами». [27]

«Изменения в системе лицензирования произошли с принятием Федерального закона от 25.06.2012 № 93-ФЗ «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [15]

ФЗ дает понятие, о том, что нет необходимости лицензирования сбора и использования отходов, достаточно оставить их обезвреживание и размещение (хранение и захоронение).

На законодательном уровне, в данный момент, обсуждается вопрос о полной отмене лицензирования в сфере обращения с отходами и замене его обязательным членством соответствующих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в саморегулируемых организациях (СРО).

Также в контексте вышеизложенного проведем анализ экологического предпринимательства в сфере обращения с отходами производства и потребления на примере ООО «Поволжские вторичные ресурсы» (ООО «Повтор») г. Тольятти Самарской области (по месту прохождения производственной практики).

В 2012 г. компанией ООО «Поволжские вторичные ресурсы» (ООО «Повтор») был запущен первый в Самарской области комплекс по сортировке и переработке бытовых и промышленных отходов мощностью более 1 млн м³ ТБО в год. Сюда завозят самый разнообразный мусор: пластиковые бутылки, полиэтилен (ПЭТ), масла и ртутные лампы. резинотехнические изделия, отработанные автопокрышки. Ранее в Самарской области не подвергались переработке несколько видов широко распространенных ТБО, включая пластиковую тару. В настоящее время во вторичное сырье утилизируются 500 тонн пластиковой тары в месяц, что составляет 10 % от всех существующих мощностей в стране.

В рамках Поволжского кластера это сырье используется для производства пластмассовых изделий в ООО «АБТ-пласт».

Более 30 тыс. тонн макулатуры ООО «Повтор» отправляет в ЗАО «Мягкая кровля», где из нее делают картон и рубероид по щадящей

технологии: без сжигания, с тщательным извлечением всех ценных сырьевых фракций.

Базовая технология – переработка ТБО методом биотермического компостирования с извлечением черного и цветного металла, камней, стекла, древесины, полиэтиленовой пленки, картона и прочих неорганических фракций. [27]

Рассмотрим на конкретном примере:

Мощность завода – 100 тыс. тонн ТБО в год, что составляет более 50 % их скопления в г. Тольятти. Специалистами разработаны технологии использования компоста в создании почвогрунтов для устройства и восстановления газонов, озеленения склонов и откосов.

Всего на заводе изготавливается более 15 наименований товарной продукции, включая крупногабаритные пластмассовые изделия.

После сортировки ТБО остаются так называемые «хвосты» – в основном, пищевые, полужидкие и органические отходы. «Хвосты» перерабатываются методом биотермического компостирования. Полученный компост по технологической цепочке отправляется в ООО «Плодар», где его доводят до биогумуса методом вермикомпостирования.

Также необходимо отметить следующее:

Самарская экология до последнего времени жестоко страдала от скапливания изношенных автомобильных шин: закапывать в землю нельзя, а при их сжигании отравляется окружающая среда. Три самых крупных полигона ТБО области, где разрастались горы отслуживших свой век покрышек, обслуживает тольяттинское ГУП «Экология». Чтобы остановить этот пагубный процесс, «Экология» запустила перерабатывающую шины установку пиролиза. Процесс полностью герметизирован и не дает выбросов в атмосферу. Новое оборудование утилизирует 5 тонн автошин в сутки, имея на выходе 3,5 тонны топочного мазута, полтонны кокса и 1,5 тонны металлокорда.

Полученные продукты предприятие не только продает, но и использует для выработки собственной электроэнергии.

В итоге, в г. Тольятти и прилегающих к нему районах проблему с автопокрышками удалось закрыть. [35]

Чтобы представить насколько большие образования и размещения отходов производства и потребления, необходимо провести анализ и дать соответствующую оценку, все это можно выполнить с помощью метода статистических таблиц, диаграмм, по которым видна ситуация изменений.

Статистические данные, показанные в Приложения Г, отражают данные по образованию и размещению отходов производства и потребления в РФ и проблемы, связанные с их переработкой и утилизацией.

Из представленной таблицы видно, что происходит рост образования отходов производства и увеличение объемов обезвреживания отходов производства потребления, в том числе опасных.

«Оценивая «географию» предпринимательства с позиций предотвращения негативного воздействия на окружающую среду, можно выделить следующие активно развивающиеся сферы бизнеса:

- в сфере водопользования:
- строительство локальных очистных сооружений;
- строительство отстойников и опытных установок и цехов, связанных с переработкой жидких отходов и кубовых остатков;
- создание и внедрение автоматических систем контроля за качеством сточных вод, сбрасываемых в водные объекты;
- производство и/или бутилирование чистой питьевой воды и др.;
- в сфере охраны атмосферного воздуха:
- строительство опытно-промышленных установок по очистке отходящих газов;
- создание станций (служб) регулировки отработавших газов в автомобильных двигателях;

- создание и внедрение присадок к автомобильным топливам, снижающих токсичность и дымность отработавших газов;
- оснащение стационарных источников выбросов вредных веществ в атмосферный воздух приборами онлайн-контроля;
- организация шумозащитных экранов;
- в сфере обращения с отходами:
- строительство мусоросортировочных, мусороперерабатывающих и мусоросжигательных заводов, объектов размещения отходов производства и потребления разных классов опасности;
- сбор и транспортировка отходов производства и потребления;
- строительство установок и создание производств для получения сырья и готовой продукции из отходов производства;
- переработка вторичного сырья и др.» [27];
- проектно-изыскательские и опытно-конструкторские работы по созданию доступных технологий в различных отраслях промышленного производства;
- в сфере землепользования и лесопользования:
- восстановление / рекультивация нарушенных земель;
- лесовосстановление, озеленение, благоустройство территорий;
- мелиоративные и ирригационные работы и др.) в сфере экологического просвещения и образования;
- разработка и внедрение образовательных экологических программ для обучающихся всех возрастов (от детских садов до высших учебных заведений);
- разработка и внедрение экологических программ профессиональной переподготовки для специалистов, занятых в природоохранной сфере;
- издательская деятельность и др.;
- в сфере экологического консалтинга:

- расчеты нормативов допустимого воздействия на окружающую среду (выбросов (сбросов) загрязняющих веществ и образования отходов; расчеты санитарно-защитных и водоохраных зон, зон санитарной охраны; стандартизация и сертификация;
- ведение природоохранной отчетности промышленного предприятия;- проведение предэкспертиз, ОВОС, экологического аудита и др.» [11, с. 5].

Вопрос платежей за утилизацию стал актуальным, назрели изменения в законодательстве. Несмотря на то, что существует большое разнообразие видов экологического предпринимательства, говорить об их эффективности пока нельзя.

Основные причины:

- в законодательстве, для развития рынка экологического предпринимательства, нет соответствующих требований в сфере регулирования природопользования и охраны окружающей среды;
- стоимость природных ресурсов небольшая, поэтому проекты, которые необходимы для применения вторичного сырья малорентабельны для инвесторов;
- слабая финансовая поддержка со стороны государства в виде дотаций, налоговых льгот, ускоренной амортизации природоохранного оборудования.

Для осуществления этой части бизнеса, необходимы экологические проекты, но для их реализации нужна поддержка. К, сожалению, стимулирование данного вида бизнеса со стороны государства отсутствует, в итоге низкие результаты реализации этих проектов. Еще одна из причин, это отсутствие частных инвестиций в эту часть бизнеса.

Для компаний, производящих экологически чистую продукцию из вторичного сырья и отходов, это важно.

3.2 Правовые аспекты предупреждения экологического вреда субъектами предпринимательской деятельности

«Исходя из ст. 34 Закона «Об охране окружающей среды» субъекты экологических правоотношений должны придерживаться требований по соблюдению экологической безопасности, в случае их нарушения суд может приостановить или прекратить эксплуатацию и иное использование объектов.

В статье 80 Данного Закона также говорится о возможности приостановления или прекращения по решению суда деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды» [28]

«К структурным элементам правовой охраны окружающей среды относятся:

- определение объекта охраны (ведение природных кадастров) учет природных объектов и ведение природных кадастров;
- нормотворчество и законодательная инициатива в области охраны окружающей среды и природопользования;
- осуществление мониторинга окружающей среды;
- экологический контроль, экспертиза и аудит;
- эколого-экономическое прогнозирование и планирование;
- экономическое стимулирование природоохранной деятельности;
- разрешение споров о праве пользования природными ресурсами, применение санкций за нарушение природоохранного законодательства и др» [28, с. 35].

Эколого-правовые ограничения относятся к наиболее распространенным видам ограничений и означают запрет причинения вреда окружающей среде, посягающего на право каждого на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)

Ограничения хозяйственной и иной деятельности устанавливаются:

- в границах таких территорий;
- на прилегающих охранных зонах.

С другой стороны, особые условия использования территорий.

«Инструменты эколого-экономического регулирования можно условно подразделить на:

- поощрительные меры – «метод пряника» (льготное налогообложение (экологичных видов продукции), льготное кредитование и субсидирование экопроектов, ускоренные сроки амортизации природоохранного оборудования, дотации на приобретение природоохранного оборудования, премирование по результатам природоохранной деятельности);
- принудительные меры – «метод кнута» (платежи за природные ресурсы, за выбросы загрязняющих веществ, за размещение отходов, штрафы за нарушение природоохранного законодательства, сокращение субсидирование природоемких и неэкологичных производств, повышенное налогообложение («неэкологичной» продукции));
- компенсационные меры (возмещение нанесенного ущерба, создание природоохранных фондов, экологическое страхование)» [4, с. 47].

Свидетельством важности данных эколого-экономических аспектов является то внимание, которое стало им уделяться высшими государственными органами и учреждениями, в том числе в нашей стране. Таким образом, вопросы взаимовлияния экологических и хозяйственно-экономических аспектов при ведении предпринимательской деятельности являются актуальной проблемой как эколого-природоохранных, так и экономико-правовых исследований.

Проанализируем институт экологического страхования в системе мер, направленных на предупреждение экологического вреда.

Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации подготовил предложения по внедрению экологического страхования как самого дешевого способа минимизировать риски, в том числе и для бюджета. В число таких предложений включается «материализация» ответственности за причинение такого вреда, а также предложение передать страховщикам контроль за снижением экологических рисков, как это практикуется в США и европейских странах, где система страхования экологических рисков действует с конца 1970-х годов.

Складывается парадоксальная ситуация: актуальность развития этого вида страхования в России возрастает в условиях отсутствия специальной системы страховой защиты окружающей среды и ее объектов. Исходя из этого на новом этапе страхование гражданско-правовой ответственности за экологический ущерб может и должно развиваться, но уже как самостоятельный институт экологического страхования.

Нижеприведенный анализ законодательства и факторов сдерживания его развития в России, учет современных тенденций развития зарубежного экологического страхования и ориентир на наилучшие мировые практики должен вызвать серьезный дискурс.

Традиционно экологическое страхование рассматривается как финансовая гарантия возмещения вреда окружающей среде, ее отдельным компонентам в результате воздействия на нее техногенных и природных факторов.

Экологическое страхование призвано защищать имущественные интересы владельцев источников повышенной экологической опасности (загрязнителей), а также имущественные и иные интересы третьих лиц, которые могут быть нарушены вследствие чрезвычайных экологических ситуаций и аварий.

На практике существуют другие случаи финансового обеспечения, экологическое страхование не единственное, что можно использовать.

Так, согласно ст. 50 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» необходимо наличие финансовых средств и страхового полиса (договора), государственную гарантию от эксплуатирующей организации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2002 г. 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации» организациям, указанным в п. 3 Правил, вменяется в обязанность иметь резервы финансовых средств для локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

«При этом система страхования становится одним из наиболее эффективных инструментов финансового покрытия неизбежных остаточных экологических рисков. По закону страховые организации могут формировать фонд (резерв) предупредительных мероприятий в целях финансирования практических мер по предупреждению наступления страховых случаев, в том числе связанных с реализацией экологических рисков (п.6 ст. 26 Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации»). Средства этих фондов не предназначены для выполнения страховщиком страховых обязательств и должны расходоваться на осуществление превентивных мер» [6, с. 5].

«Полагаем, что обязательное страхование экологических рисков в наших специфических условиях сможет обеспечить справедливое распределение бремени ответственности за экологический вред между тремя основными факторами: загрязнителем, государством и населением при соблюдении определенных условий:

- расширение сферы действия обязательного экологического страхования: законодательное закрепление экологических рисков в числе рисков, подлежащих обязательному страхованию

гражданской ответственности владельца опасного объекта, включая риски не только аварий техногенного характера, но и природных катастроф;

- обязательное экологическое страхование выполняет свою главную функцию – страхование остаточных экологических рисков причинения экологического вреда в результате техногенных аварий и природных катастроф и не превращается лишь в дополнительный налог для предприятий с последующим обезличиванием бюджетных поступлений и расходов, чего, к примеру, опасаются российские компании-природопользователи;
- должны быть обозначены границы применения экологического страхования и законодательно закреплены пределы его применения одновременно со стимулированием развития рынка коммерческого (добровольного) экологического страхования в контексте баланса частных и публичных интересов, при этом одни и те же риски при необходимости могут быть предметом как обязательного, так и добровольного страхования;
- в рамках обязательного экологического страхования развиваются, и закрепляются методики и системы оценки экологических рисков, проводится научно-прикладной анализ сложных ситуаций, а также вырабатываются рекомендации и руководства по экологическому комплаенсу на предприятиях-загрязнителях;
- создание базы данных по объектам страхования и осуществление информационно-аналитического обеспечения субъектов страхового рынка, включая органы исполнительной власти, ведомства и учреждения федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации» [8, с. 21].

«Помимо этого, ввиду давности причинения накопленного вреда в ряде случаев новому собственнику (владельцу) объекта накопленного вреда и/или земельного участка, на котором размещен такой объект, сложно или

практически нереально оценить и взыскать такой вред, а также установить лиц, деятельность которых привела к его возникновению.

Тем не менее, все риски ответственности по всем экологическим обязательствам, возникшим в результате деятельности предшествующих причинителей, возлагаются на существующего собственника» [7, с. 5].

«При загрязнении нефтью и нефтепродуктами объектов окружающей среды ответственность за вред от предшествующей хозяйственной деятельности и расходы на природоохранные мероприятия возлагаются на организации (на территории которых они находятся), им вменяются также контроль и наблюдение за загрязненным объектом окружающей природной среды, его возможным влиянием на объекты жизнеобеспечения населения, а также осуществление необходимых мероприятий (п. 9 Порядка организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации)» [31]

Может помешать добровольному страхованию такие причины, как технологический и физический износ оборудования и инфраструктуры. Возрастающая динамика аварийности и размеры вреда вынуждают страховщиков устанавливать большие тарифы, если они, в принципе, соглашаются предоставлять страховую защиту.

Есть причины по добровольному экологическому страхованию, одна из них - юридико-техническая сложность добровольного экологического страхования по Конституции Российской Федерации по предмету ведения, правовая природа которого, как минимум двойственна.

«Одна сторона ситуации, экологическое страхование является одним из инструментов механизма правовой охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, поэтому его регулирование должно быть отнесено к предмету совместного ведения согласно ст.72 Конституции РФ.

С другой стороны, экологическое страхование должно быть отнесено к предмету исключительного ведения Российской Федерации (ст.71

Конституции РФ) в силу того, что регулирование отношений добровольного экологического страхования, являющихся по своему содержанию преимущественно гражданско-правовыми и финансовыми, относится к предмету ведения именно Российской Федерации (ст.71 Конституции РФ)» [14]

В России отсутствует практика таких страхований, нет методических указаний, а самое главное отсутствуют информация и статистика, поэтому страховщик не желает брать на себя ответственность за данные риски и его незначительное желание участвовать в данном мероприятии.

«Полагаем, что при введении обязательного экологического страхования либо появлении выгодных рыночных условий предприятия-загрязнители смогут создавать собственные страховые компании с соответствующими лицензиями и резервными фондами с целью покрытия рисков загрязнения окружающей среды для связанных с ними владельцев источников повышенной экологической опасности. Кэптивы вправе и будут заинтересованы осуществлять свой контроль за расходованием средств для устранения экологического вреда, за качеством ликвидации загрязнения и других негативных последствий, за предупредительными мероприятиями, включая в том числе приобретение новых экологически безопасных технологий, модернизацию оборудования и прочее» [36, с. 41].

«Ранее в некоторых субъектах Российской Федерации действовали законы, регулирующие отношения в сфере добровольного экологического страхования, которыми, в частности, определялись критерии экологической безопасности объектов для целей экологического страхования, стимулировались инвестиции страховщиков в реализацию программ (проектов) по снижению экологических рисков и проч. Однако на сегодня экологическое страхование на уровне регионов отсутствует. В целях усиления роли экологического страхования в прогнозировании, предотвращении и ликвидации последствий экологических аварий в 1994-1995 гг. проводился эксперимент по развитию экологического страхования в

пятнадцати регионах (Архангельской, Астраханской, Волгоградской, Вологодской, Ивановской и др. областях). По результатам эксперимента был подготовлен проект закона «Об экологическом страховании», который был рассмотрен Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении, однако окончательно данный закон до сих пор не принят» [10, с. 87]

«В настоящее время в России назрела необходимость в создании объединений страховщиков при соблюдении требований антимонопольного законодательства в целях реализации крупных страховых проектов в области страхования рисков природопользования, природных объектов. Эта мера неразрывно связана с развитием международного перестрахования, поскольку сегодня емкость российского перестраховочного рынка не позволяет брать ответственность за покрытие значимых по масштабам экологических рисков. В силу данного ограничения необходим комплекс мер по взаимодействию с крупными международными брокерами и страховщиками в части выполнения требований последних к страховому покрытию и современных подходов к оценке и управлению рисков для предупреждения и минимизации возможного экологического ущерба» [21].

«При этом надо сохранять баланс – национальные страховые организации не должны выступать лишь в роли перестраховочного брокера, в основном, передающего риски за рубеж, но максимально использовать опыт зарубежного страхования, развивать полноценный страховой рынок в России» [12, с. 12].

В Налоговом кодексе Российской Федерации предприятия одним из недостающих элементов называют ограничение их расходов на страхование, при исчислении налога на прибыль. Такая возможность признана только в целях обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, а для иных рисков действует условие, согласно которому страхование должно выступать

условием осуществления налогоплательщиком своей деятельности (ст.263 НК РФ).

«Кроме того, НК РФ не относит расходы по формированию фондов и осуществлению предупредительных мероприятий к расходам, учитываемым при налогообложении прибыли страховых организаций. Однако это не лишает страховщиков права включать отчисления на формирование фондов предупредительных мероприятий в состав страхового тарифа и учитывать их в качестве расходных статей при формировании прибыли. Страховой фонд нацелен на восстановление материальных ценностей, утраченных вследствие пожаров, стихийных бедствий, аварий и других рисков, затраты на страхование, соответственно, амортизационные отчисления являются издержками производства» [13, с. 54].

Поэтому, страховые организации могут включать в состав расходов, отчисления в резерв предупредительных мероприятий по добровольным видам страхования, учитываемых при расчете налогооблагаемой прибыли.

Экологическое страхование включает в себя различные виды экологических рисков и создает страховую защиту на случай ущерба в результате непредвиденных обстоятельств.

Целью является создание специального страхового фонда для предотвращения экологических непредвиденных ситуаций, аварий, возмещения убытков.

Участниками экологического страхования могут выступать и фонды взаимного страхования, которые были сформированы за счет ежегодных отчислений, объединенные по различным критериям (общая сфера деятельности, общая территория) группой природопользователей, что позволило бы их участникам контролировать не только целевой расход средств, но и уровень экологической опасности на объектах хозяйственной деятельности каждого участника фонда, так как размер отчислений может быть рассчитан индивидуально и напрямую зависеть от принятых мер по модернизации и снижению экологических рисков на предприятии.

Заключение

В данной ВКР были рассмотрены вопросы экологического предпринимательства и его правового регулирования. Понятие «экологическое предпринимательство» не закреплено в действующем российском законодательстве, но есть особые понятия, такие как деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, которые способствуют восстановлению и сохранению окружающей среды и охраны.

Привычной реальностью новостных лент стали многочисленные упоминания различных «экологических форумов», семинаров, круглых-столов, конференций посвященных обсуждению вопросов экологических проблем и охраны окружающей среды в их взаимосвязи мировым экономическим развитием. Выдвижение на первый план методов ведения хозяйственно-экономической деятельности и предпринимательства, которые придают первостепенное значение именно экологическим вопросам, одним из таких явлений стало «экологическое предпринимательство».

Проведена исследовательская работа, объектом которой выступают общественные правовые отношения, складывающиеся в отношении правового регулирования экологического предпринимательства. Предметом являлись правовые нормы в области правового регулирования экологического предпринимательства. Поэтому целью ВКР являлось комплексное исследование правового регулирования экологического предпринимательства. Поставлены задачи, с помощью которых необходимо было достичь эту цель.

В первой главе расписан порядок возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

Во второй, раскрыты понятия, виды и направления экологического предпринимательства.

В третьей, рассмотрено правовое регулирование экологического предпринимательства в сфере обращения с отходами производства и потребления, также аспекты предупреждения экологического вреда субъектами предпринимательской деятельности.

«Контроль за соблюдением законов был весьма неравномерным по территориям, а за частными владениями отсутствовал практически везде» [5]

«Закрепление в законе категории «накопленный вред» является актуальным шагом, принимая во внимание его масштабы. Дальнейшее развитие правового регулирования должно продвигаться в направлении формирования самостоятельного института, включающего совокупность правовых, экономических и технологических аспектов» [20]

Свидетельством важности данных эколого-экономических аспектов является то внимание, которое стало им уделяться высшими государственными органами и учреждениями, в том числе в нашей стране. Таким образом, вопросы взаимовлияния экологических и хозяйственно-экономических аспектов при ведении предпринимательской деятельности являются актуальной проблемой как эколого-природоохранной, так и экономико-правовых исследований.

Были проведены:

- исследования экологического предпринимательства в сфере обращения с отходами производства и потребления, цель – выявить проблемы и предложить пути их решения;
- исследования по предупреждению экологического вреда субъектами экологического предпринимательства, цель – найти проблемы в данной области и предложить пути их решения.

Методологическую основу составляет общенаучный, диалектический метод познания. Также использованы общие и частные методы: логический, исторический, сравнительный и другие методы.

Нормы, регулирующие отношения в сфере экологического предпринимательства, составляют сложный (межотраслевой) институт,

содержащий нормы гражданского, экологического и других отраслей права, регулирующие внешнюю сторону сложных экономических процессов и явлений.

Таким образом, для решения экологических проблем, в вопросе ликвидации экологического вреда, необходима поддержка государства, именно в вопросах нормативно-правового регулирования, поддержка субъектов предпринимательства в сфере экологии, так как именно оно будет способствовать изменению природоохранной среды, создаст условия для обеспечения экологической безопасности.

Следовательно, что без законодательной базы, разработки и реализации стандартов, норм и правил на всех уровнях и действенной поддержки со стороны государства экологический бизнес останется неразвитым.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анисимов А.П. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об охране окружающей среды» (постатейный). 2018. 55 с.
2. Анисимов А. П. Экологическое право России: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 422 с.
3. Барков А.В., Гришина Я.С. Методологические основы конструирования российской модели правового обеспечения экологического предпринимательства // Гражданское право. 2018. N 4. С. 4 - 7.
4. Бобошко В.И., Гусев А.А., Потравный И.М. Особенности экологически ориентированного малого предпринимательства в России // Экономика природопользования. 2017. N 5. С. 31 - 40.
5. Борозин М.Л. История экологического законодательства Российской Федерации // Общероссийская некоммерческая научно-публицистическая и информационно-методическая газета «Зеленый мир. Экология: проблемы и программы». 2017. С.56.
6. Варенникова Е.В. Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. 2018. N 28. С. 71 - 77.
7. Вафин В.В., Золотова О.А. Теоретико-правовые аспекты развития экологического предпринимательства в регионе // Гражданское право. 2019. N 2. С. 16 - 20.
8. Волков А. М. Экологическое право. Учебник. М.: КноРус, 2020. 344 с.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301; (ст.2, п.1 ст.23)

10. Гришина Я.С. Концептуальная модель правового обеспечения российского социального предпринимательства: автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 2017. 123 с.
11. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
12. Казаков Н.П. Экологическое предпринимательство в рекреационной сфере: базовые понятия и принципы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2018. Т. 6. N 4. С. 91 - 93.
13. Кванина В.В. Экологический аудит: анализ, проблемы и перспективы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 20. № 1. С. 33 - 45.
14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
15. Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. М. 2018. 321 с.
16. Круглов В.В., Шипулина Л.Н., Блинова М.Г. Экологические и социальные вопросы в условиях рыночной экономики (правовые вопросы) // Эволюция российского права: материалы X Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов (г. Екатеринбург, 20 - 21 апреля 2017 г.): тез. докл. / отв. ред. В.В. Долганичев. Екатеринбург, 2017. С. 13 - 15.
17. Манахова И.В. Социальное предпринимательство как экономическое явление // Вестник Поволжского института управления. 2017. N 4. С. 166 - 174.
18. Модельный закон об основах экологического предпринимательства // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901832941> (дата обращения: 28.02.2022).

19. Мухин А.В. Эволюция понятия социального предпринимательства. Основные функции социального предпринимательства // Новые технологии. 2017. N 2. С. 103 - 106.

20. Новикова Е.В. Накопленный вред: правовые и экономические стимулы решения проблемы // Экологическое право. 2018. N 5. 2018. С. 17 - 21.

21. Новоселов С.Н. Экологические услуги: зарубежный опыт и проблемы становления отечественного рынка // Экономика, статистика и информатика. 2019. N 3. С. 243 - 244.

22. О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, N 17, ст. 1462.

23. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49// Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, декабрь, 2012.

25. О радиационной безопасности населения: Федеральный закон от 09.01.1996 N 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, N 3, ст.141.

26. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.04.1999, N 14, ст.1650.

27. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ, N 26, 29.06.1998, ст.3009.

28. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 30.12.2021) //Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, N 2, ст.133.

29. Поисеев И.И., Заморщикова А.А. Рынок экологических услуг // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2018. N 8. С. 74.

30. Постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09 апреля 2019 года по делу № А58–2274/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

31. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 №2451

32. Решение арбитражного суда Ставропольского края от 02 марта 2018 года по делу № А63 - 14819/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. Решение арбитражного суда Челябинской области от 30 ноября 2020 года по делу № А76–11307/2020 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

34. Решение арбитражного суда Белгородской области от 09 ноября 2020 года по делу №А08–106/2020 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

35. Специализированное предприятие. URL: <http://ponedelnik.info/> [Деловая газета]. 2022. (дата обращения: 15.05.2022)

36. Экология: учебник и практикум для вузов / О. Е. Кондратьева [и др.]; под редакцией О. Е. Кондратьевой. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. 283 с.

37. Юнус М. Мир трех нулей. Как справиться с нищетой, безработицей и загрязнением окружающей среды / пер. с англ. М. Витебского. М., 2019. 123 с.

Приложение А

Виды экологического предпринимательства

разработка и внедрение программных средств в области охраны окружающей среды, используемых для государственного управления и отчетности

работы и/или услуги по добыче, обслуживанию, продаже, покупке, обмену, доставке, хранению, вывозу за рубеж и импорт зоологических и ботанических коллекций, биологических объектов

экологический аудит производственных предприятий - природопользователей и субъектов предпринимательства

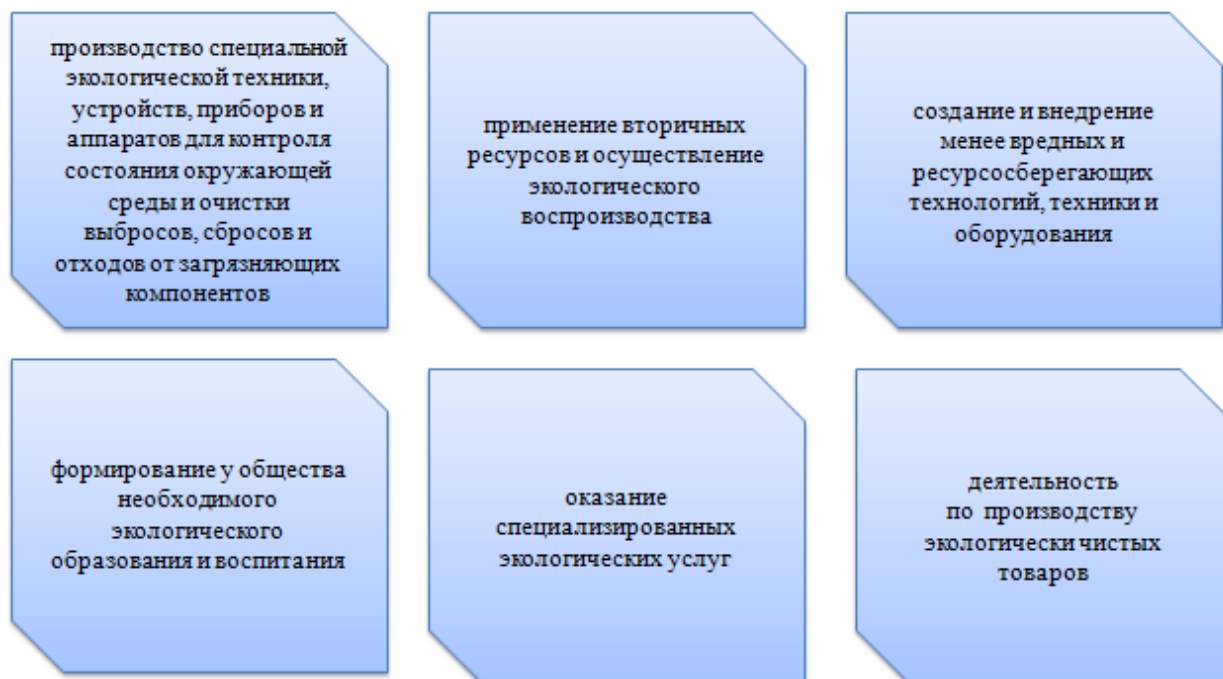
ввод в эксплуатацию и эксплуатация природоохранного оборудования, измерения и контроля параметров окружающей среды, производства и транспортных средств

оценка экологической безопасности материалов, веществ, технологий, оборудования, промышленных производств и промышленных объектов

торговля квотами (разрешениями) на выбросы вредных веществ в атмосферу; обмен государственных долгов на проведение природоохранной деятельности

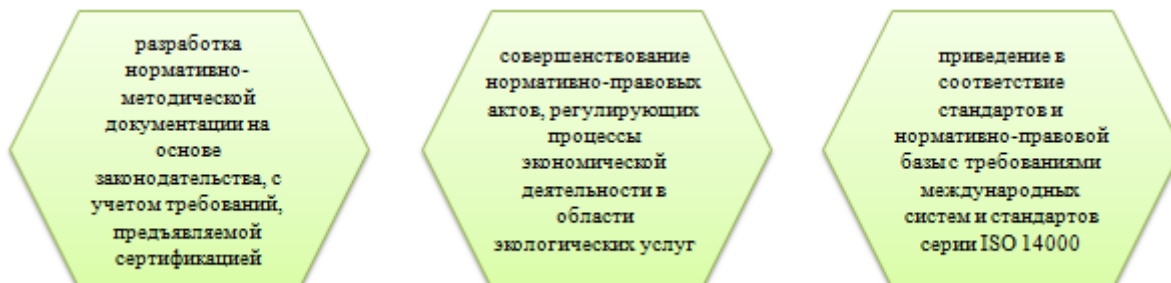
Приложение Б

Направления экологического предпринимательства



Приложение В

Работы, включенные в систему обязательной сертификации



Приложение Г

Образование, использование, обезвреживание и размещение отходов производства и потребления в Российской Федерации в 2017-2021 гг.

(млн т.)

	2017	2018	2019	2020	2021
Образование отходов производства и потребления – всего	5008	5152,8	5168,3	5060,2	5441,3
В том числе опасных (отходы производства и потребления с I по IV класс опасности для окружающей среды)	113,7	116,7	124,3	110,1	98,3
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления	2348	2043,6	2357,2	2685,1	3243,7
Размещение отходов производства и потребления на объектах, принадлежащих предприятию – всего	2912,0	4897,7	2951,4	2333,1	2620,8
Из них в местах:					
хранения	2109	4071,8	2426,2	1978,1	2105,3
захоронения	777,3	814,9	524,5	354,6	503,8