

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Ценности высшего образования в обществе знаний: программа
«Приоритет-2030»»

Студент

А. А. Сержанина

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р социол. наук, доцент Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность данной работы заключается в том, что высшее образование является инвестицией в будущую успешную жизнь и также является одной из важнейших ценностей для современной молодежи.

Объектом бакалаврской работы выступает высшее образование как социальный институт. Предмет бакалаврской работы – ценности высшего образования в обществе знаний, в рамках реализации программы «Приоритет-2030».

Целью бакалаврской работы является выявление ценностей высшего образования в обществе знаний на основе программы «Приоритет-2030».

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка литературы и приложения.

В первом параграфе первой главы рассмотрены теоретические аспекты анализа общества знаний.

Во втором параграфе первой главы были проанализированы концепции образования в современном обществе знаний.

В первом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования «Ценности высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей» с целью изучения ценностных ориентаций молодежи, а также с целью определения ключевых проблем и достоинств высшего образования.

Во втором параграфе второй главы на основе контент-анализа программ стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» восьми вузов РФ были проанализированы особенности стратегического видения будущего развития современных университетов.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Методологические основы анализа высшего образования в обществе знаний.....	12
1.1 Теоретические аспекты анализа общества знаний.....	12
1.2 Концепции образования в современном обществе знаний.....	20
Глава 2 Опыт эмпирического исследования анализа ценностей высшего образования.....	29
2.1 Социологическая оценка ценностей высшего образования студентов гуманитарных и технических специальностей в обществе знаний.....	29
2.2 Стратегическое видение будущего развития университетов России на основе программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».....	49
Заключение.....	74
Список используемой литературы и используемых источников.....	76
Приложение А Программа социологического исследования.....	83
Приложение Б Анкета исследования.....	100
Приложения В Таблицы распределений.....	110
Приложение Г Программа контент-анализа.....	127
Приложение Д Таблица контент-анализа.....	139

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире наше общество находится под воздействием инновационных процессов с постоянной модернизацией жизненных структур. Оно оказывает значимое влияние абсолютно на все сферы жизни человека. Образование, в свою очередь, является одним из самых важных институтов общества, так как оно влияет на личностно-профессиональное формирование человека. Поскольку за всю историю развития общественных систем произошло достаточно большое количество реформаторских преобразований в сфере образования, сейчас важным является не только ценность образования в жизни молодых людей, но и оптимизация учебного процесса, а также повышение качества и востребованности образовательных услуг российских университетов.

В современном мире высшее образование рассматривается как фундамент человеческого развития. Оно является гарантом индивидуального развития, а также составляет духовный интеллектуальный и производственный потенциал общества [15]. Период обучения в вузе оказывает значимое влияние на процесс социализации молодых людей, а также позволяет направить студентов на выработку жизненных планов и стратегий [44]. Более актуальным для студентов является приобретение основополагающих задач социального, личностного, а также профессионального самоопределения.

Уровень и качество высшего образования с каждым днем улучшается и модернизируется. Правительство Российской Федерации приняло новую программу «Приоритет-2030», которая способствует усовершенствованию научно-образовательных потенциалов вузов и формированию прогрессивных современных университетов. Также, хочется заметить, что от качества образования зависит и дальнейшее развитие общества в целом.

Одними из важнейших аспектов, относящихся к образовательной среде является мнение людей, их представление, значимость, приоритетность высшего образования, а также и другие факторы, влияющие на ценностные ориентации молодежи. Образование для молодого поколения выступает как средство для реализации потенциальных возможностей, достижения карьерных высот и т.д. Эффективность и результативность деятельности студентов в основном зависит от их потребностей, интересов и способностей. В современном мире большая часть молодежи заинтересована в самореализации себя как личности, что может сказываться на отрицательном отношении к высшему образованию. Люди могут игнорировать и трактовать высшее образование как ненужное для жизни и для работы. В таком случае важно повысить заинтересованность студентов и приложить значимые меры.

Высшие учебные заведения стараются идти в ногу со временем, применяют новые технологии и модернизируют системы обучения. Также они прослеживают тенденции изменения профессий на рынке труда, что позволяет выпускать действительно нужные кадры, а это, в свою очередь, является огромным плюсом как для самим студентам, их успешной жизни, так и для работодателей.

Таким образом, хочется отметить, что данная тема носит актуальный характер, так как высшее образование является инвестицией в будущую успешную жизнь. Поэтому, хотелось бы, чтобы высшее образование выступало одной из важных жизненных ценностей для современной молодежи. Прежде чем делать какие-либо выводы по данной теме, стоит применить социологический подход и рассмотреть, что же представляет высшее образование в современном обществе знаний, какие ценности оно несёт, какую роль играет в жизни людей, а также, какие стратегии используются для прогрессирования образовательной системы [1].

Степень научной разработанности темы. Первоначально идею ценностей образования разработал С.И. Гессен в начале XX века. Он выявил

взаимосвязь целей образования с целями жизни общества, которые определяются через культуру того же самого общества.

В отечественной научной литературе тема образования рассматривалась в работах Р. Г. Гуровой, А. Г. Здравомысловым, В. Т. Лисовским, А. А. Овсянниковой и др.

Проблемы молодежи и высшего образования также были рассмотрены следующими специалистами в области социологии образования: Давидом Львовичем Константиновским и Галиной Анатольевной Чердниченко и др. Д. Л. Константиновский написал множество трудов, посвященных образованию. Провел исследование об образовательных стратегиях молодежи, которое отражается в книге «Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования». Также им были написаны труды о качестве образования, поведении молодежи в сфере образования, о жизненных траекториях молодежи и т.д. Г. А. Чердниченко, являясь автором многих исследовательских проектов, рассматривала такие важные темы образования, как студент и работа, роль гуманитарного образования, эффективность получения образования за рубежом, новые образовательные стратегии молодежи и современную молодежь России.

Также хочется выделить такого ученого, как Василенко Наталья Валерьевна. Ей написано множество трудов, которые связаны с институциональным подходом. Институциональный подход несет довольно значимый характер для сферы образования, так как образование здесь является институциональным механизмом, благодаря которому осуществляется передача социального опыта.

В 2015 году на базе федеральной инновационной площадки Министерства образования и науки РФ был создан проект Росдистант. Этот проект позволяет получать высшее образование в дистанционном формате. Данная платформа предоставляет получение

высшего образования в полностью дистанционном формате, что может способствовать увеличению количества обучающихся людей. А также существование данного проекта позволило перевести студентов Тольяттинского государственного университета на обучение с применением дистанционных образовательных технологий в целях обеспечения эпидемиологической безопасности и противодействия распространению новой коронавирусной инфекции.

В 2017 году Многофункциональным молодежным центром «Шанс» было проведено социологическое исследование на тему «Отношение молодежи к сфере образования». Результаты исследования показали, что: большая часть респондентов считают, что высшее образование нужно человеку, но хорошее и качественное образование можно получить в вузах только крупных городов России (Москва, Санкт-Петербург), также респондентам важна не только высокая заработная плата, но и интересная работа. Для молодого поколения более востребованными специальностями считаются информационные технологии.

Также в 2019 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные исследования об эффективности и перспективности высшего образования. Данные исследования показали, что: россияне стали считать высшее образование необходимостью, так как оно служит преимущественным инструментом при трудоустройстве. Но, также, исследование показало и скептический настрой граждан в отношении высшего образования как обязательного условия удачной карьеры. Далее были сделаны выводы, что высшее образование стало менее доступным для многих граждан и не оказывает влияние на материальное благополучие человека.

Правительством Российской Федерации было одобрено проведение в 2021–2030 годах программы стратегического академического лидерства (ПСАЛ) – «Приоритет-2030», которая направлена на поддержку вузов. Эта

программа создана для обеспечения сбалансированного развития науки и высшего образования во всех регионах.

Следует отметить, что вопрос об образовании начал изучаться довольно-таки давно. Со временем образовательная сфера расширялась, благодаря чему сейчас возникает множество дискуссионных вопросов. Динамические изменения в российской общественной жизни молодежи влекут за собой изменение интересов и переосмысление приоритетов, из-за чего появляются новые проблемы. Исходя из этого, ощущается необходимость дальнейшего исследования темы.

Целью бакалаврской работы является выявление ценностей высшего образования в обществе знаний на основе программы «Приоритет-2030».

Объектом бакалаврской работы является высшее образование как социальный институт.

Предметом бакалаврской работы являются ценности высшего образования в обществе знаний, в рамках реализации программы «Приоритет-2030».

Задачи работы:

1. Рассмотреть теоретические аспекты анализа общества знаний.
2. Проанализировать концепции образования в обществе знаний.
3. Выявить ценности высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей.
4. Провести сравнительный анализ и социологическую оценку на основе программ стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» университетов России.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы. В бакалаврской работе использованы основные концепции и подходы к изучению ценностей высшего образования:

1) Институциональный подход (Н. В. Василенко, Г. А. Чередниченко, У. Бек) позволяет рассматривать образование как социальный институт. Применение институционального подхода способствует своевременно проводить комплексные изменения по улучшению процесса высшего образования, а также более успешно решать следующие задачи: прогностические, проектировочные, гносеологические.

2) Структурно-функциональный подход (Д. Л. Константиновский, Д. Белл) позволяет изучать высшее образование как элемент общественной структуры. Система образования нуждается в постоянных преобразованиях, как и все элементы общества. Поэтому, применение структурно-функционального подхода способствует эффективному улучшению образовательных учреждений для предоставления качественного образования.

3) Системный подход (С. И. Гессен, А. А. Овсянникова, Ф. Махлуп) служит для рассмотрения высшего образования как большой целостной системы. Благодаря этому подходу можно рассмотреть образовательный процесс как совокупность многообразных взаимосвязанных элементов.

4) Аксиологический подход (А. В. Кирьяковой, З., А. Г. Здравомыслов, Г. Г. Гурова, В. Т. Лисовской) дает возможность рассмотреть ценностные проблематики образовательной сферы, а также аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей, которые не только придают направленность будущей деятельности специалиста, но и определяют его взаимодействие с миром и людьми.

5) Стратегический подход (Т. Н. Патрахина, П. Ф. Друкер) позволяет разработать план не только образовательных программ, но и план преобразования вузов. Процесс определения конкретных стратегических целей в области образования приведет к инновационным вузам, что окажет огромное влияние не только на образовательную сферу, но и на общество в целом.

б) Концепция мультиплексной модели (Е. В. Неборский) представляет собой сложносоставной феномен, в основе которого стоит университет. Современный университет включает в себя множество функций, комбинация которых может варьироваться от условий глобализирующейся реальности. Тем самым, содержание, цели, задачи и миссии университетов меняются в зависимости от региона, что оказывает положительное влияние на систему образования в целом.

7) Сценарный подход (на основе «Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» [46]) дает возможность рассматривать стратегии развития целей вузов. В основе данного подхода лежат функции, позволяющие модернизировать систему социальной инфраструктуры, повышать уровень высшего образования за счет развития технологических возможностей, тем самым, впоследствии, улучшится качество и условия жизнедеятельности населения и повысится устойчивость экономики.

Методы исследования. Анкетный опрос и контент-анализ.

Эмпирическая база исследования. В ходе исследования изучается выборочная совокупность (n=200 человек), состоящая из двух возрастных групп: студенты гуманитарных специальностей и студенты технических специальностей. Для определения стратегического видения будущего развития университетов России применен метод контент-анализ документов программ стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» восьми вузов РФ.

Апробация работы:

– Иванова Т. Н., Сержанина А. А. Смысловый характер информационной экокультуры // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов (Тюмень, 2020 г.). Изд-во: Российское общество социологов (Москва), 2020. С. 3428-3434.

– Сержанина А. А. Значение экологической культуры в современном обществе «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 2021 г.). Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021. С. 338-340.

– Сержанина А. А. Культура как реальная образовательная система // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 2020 г.). Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021. С. 673-675.

– Сержанина А. А. Ценности высшего образования в жизненных ориентациях современной молодежи // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 2021 г.). Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021. С. 341-343.

– Сержанина А. А. Ценности высшего образования для студентов Тольяттинского государственного университета в контексте нового общества знаний [Текст] // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 2022 год). Тольятти: Изд-во ТГУ, 2022 (в печати).

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1 Методологические основы анализа высшего образования в обществе знаний

1.1 Теоретические аспекты анализа общества знаний

Развитие любых сфер жизни невозможно без развития и совершенствования самого общества в целом. Всё в мире взаимосвязано, поэтому развитие образовательной, духовной, социальной, политической и т.д. сфер зависит от поступательных движений в сторону улучшений общества. На степень развития общества влияет множество компонентов, но особое значение несёт масштабность новой информации и знаний. Благодаря технологизации в мире происходили и происходят смены типов общества. Так, индустриальное общество сменилось постиндустриальным, а затем появились информационное общество и общество знаний. Общество знаний довольно таки новое понятие в современном мире, поэтому стоит проанализировать данный тип общества, а также рассмотреть его теоретические аспекты.

Как нам известно, каждый период в жизни общества в какой-то момент начинается, а также в какой-то момент подходит к своему завершению. Зарождение нового этапа общества всегда характеризуется противопоставлением предшествующей стадии, разрушающейся на наших глазах. Изучая постиндустриальное общество ученые заметили множество неоднородных и многоплановых структурных связей. Постиндустриальное общество несёт в себе общий характер [43]. Поэтому впоследствии появилось такое понятие как информационное общество, которое подчеркивает важнейшие тенденции социального развития [23].

Информационное общество развивается благодаря появлению новейших информационных технологий, средствам связи, увеличению объемов новой информации. Информатизация предоставляет возможность выражению вариативных мировоззрений, мнений и взглядов, а также даёт доступ к информации широкому кругу лиц и способствует появлению новых

коммуникативных практик, что в последствии приводит к сетевому обществу [20]. Информационное общество состоит из следующих признаков. Во-первых, из информационной экономики, так как информация и знания на данный этап времени являются главным производительным ресурсом, что характерно для нового типа организации общественного хозяйства. Во-вторых, из информационной инфраструктуры. Информационная инфраструктура позволяет создавать гигантские комплексы информационных ресурсов и предоставлять доступ любому члену общества независимо от времени и территории. В-третьих, это информационная культура и культура знаний, которая возникла в следствии развития информационных потребностей людей, а это в свою очередь поспособствовало созданию новых форм обучения и получению образования (например, дистанционная форма обучения).

В современном информационном обществе главную ведущую роль занимает не сама информация, а знание, что и обуславливает возникновение общества знаний. Нередко можно встретить суждение о том, что информационное общество и общество знаний тождественны. Это мнения складывается из-за того, что информационное общество и общество знаний находятся в неразрывной связи в один и тот же исторический период. Также эти два общества имеют ряд общих характеристик. К ним относятся: информация и знания, развитие информационно-коммуникационных технологий, быстрый темп смены производственных и социальных технологий, образование, которое возможно получать на протяжении всей жизни, качество жизни индивидуума в информационном обществе и обществе знаний, зависящее от уровня сформированности информационных умений. Многие ученые и философы выделяют различия между терминами «информационное общество» и «общество знаний». Информация в понимании человека представляет собой любые данные или сведения, которые воспринимает человек. А знание, в свою очередь, не является просто

информацией, а преобразуется из неё в процессе познавательной деятельности человека и представляет собой сформированные суждения, понятия и признаки, которые в дальнейшем человек может передать в процессе коммуникации. Данные признаки показывают тот факт, что «информационное общество» и «общество знаний» не являются эквивалентными.

Общество знаний подразумевает под собой концепцию современного этапа общественного развития, характеризующуюся новой формой постиндустриального общества, в котором знание является доминирующей ценностью. Данный термин появился в шестидесятые годы двадцатого века. Он затрагивался в работах таких ученых, как Питер Фердинанд Друкер, Даниел Белл, Дэвид Кристофер Лейн и др.

Питер Фердинанд Друкер один из первых ученых, который ввел понятие «общество знаний» в научный оборот. В своих трудах П. Друкер разрабатывал социально-философские и экономические концепции, в которых раскрывал суть рассматриваемого понятия. В своей книге «Эпоха разрыва: ориентиры для нашего быстро меняющегося общества» ученый назвал одну из глав «Общество знаний». П. Друкер обозначал знание как способность применять информацию в конкретной сфере деятельности. Так как он был экономистом, то для него знание являлось единственным ресурсом в новых экономических условиях. В своей концепции П. Друкер уделяет знаниям главную и основную роль, а такие факторы производства как земля, труд и капитал отходят на второй план. К задачам концепции знаний относятся обучение и переобучение. В обществе знаний знания являются первостепенным и всеобъемлющим ресурсом как для индивидуумов, так и для экономики в целом [14].

Американский социолог Даниел Белл, который рассматривал постиндустриальное общество, не обошел стороной и общество знаний [50]. Главное значение в современном обществе Д. Белл отдает технологиям и интеллектуальным технологиям, которые невозможны без знаний.

Совершенствование и разработка новой техники, применение ее в жизни и управление ею, невозможно без ряда определенных, точных и научных знаний. Поэтому, выделяя значимость технологий в современном обществе, знания занимают приоритетное место [4].

Научные знания в современном постиндустриальном обществе представляют собой ряд умений, навыков обращения с новыми технологиями, а также помогают избежать рисков, которые усиливаются из-за быстрого темпа общественного развития. Наш мир окружен разнообразными рисками, не только глобальными, но и социальными. Информация, которая поступает от СМИ, родственников, друзей, знакомых и т.д. представляет собой различные сведения, факты или общественное мнение по ряду вопросов относительно реальной действительности. Каждый человек стремится избежать рисков, чтобы спокойно жить в будущем. Получаемая информация не сможет повлиять на минимизацию рисков, а также не поспособствует к практическим действиям. В этом случае, могут помочь лишь знания, носящие теоретический характер. Знания, по мнению Белла, представляют собой совокупность навыков, проверенных умений и достоверных фактов, которые помогают человеку жить и ориентироваться в информационных потоках, а также отсеивать ненужную информацию и мнения. Знание – это ценность, которая, в отличие от обычной информации не является снежным комом, возрастающим изо дня в день. Сами знания человек может получить, благодаря образованию, которое в современном мире несёт важнейшее значение. Общество, развивается с огромной скоростью, поэтому образование сейчас доступно каждому человеку за счет компьютеризации, гуманизации и интернационализации.

Теоретическое знание находится в приоритете и позволяет решать множество возникающих проблем. Белл называет знание теоретическим потому, что невозможно, без теории, сразу начать действовать при появлении какой-либо проблемы. Благодаря теоретическому знанию, человек сначала

анализирует возникшую проблему, обдумывает пути решения, обращается к теории и научной литературе, выделяет для себя лучший вариант и только потом приступает к решению проблемы. Такой же подход применяется для решения глобальных проблем, связанных с глобальным потеплением, экологическими рисками и т.д., которые несут угрозу всему человечеству. По мнению немецкого ученого У. Бека, невозможно прийти к устранению проблемы без теоретических знаний. Иными словами, не зная базовых теоретических сведений, просто невозможно заниматься практической деятельностью по решению проблем, связанных с человечеством в целом.

Знания в учениях Белла и Бека носят весьма актуальный характер для современного мира. В бесконечном информационном потоке просто невозможно обойтись без теоретических знаний, которые позволяют человеку анализировать окружающие явления, планировать и прогнозировать будущие процессы. Ценность знаний с точки зрения Белла и Бека заключается в возможности применения их на практике, что позволяет человеку ориентироваться в огромном потоке информации, избегать, а также минимизировать возможные риски, обеспечивать себе постоянство и комфорт.

Австрийский и американский экономист Фриц Махлуп не только рассматривал знание, но и выделил пять типов знаний в своей книге «Производство и распространение знаний в США». Первый тип знаний – практическое знание, благодаря которому человек способен выполнять практические действия. Этот тип знания характеризует современное постиндустриальное общество, потому что знания и навыки в мире передовых технологий несут важнейшее значение для преодоления новых целей и задач. Второй тип знаний – это интеллектуальные знания. Интеллектуальные знания несут актуальный характер, так как они отвечают за образованность каждого человека, что влияет на общество в целом. Новые открытия и изобретения появляются лишь благодаря знаниям. К третьему типу Ф. Махлуп относит знания – развлечения. Они сформировались из-за любознательности человека

и нежелания заниматься образованием и научной деятельностью. Данный тип представляется в виде игр, шуток, рассказов, которые помогают человеку получить эмоциональную перезарядку. Знания – развлечения являются порождением индустрии культуры. Этот тип несмотря на свою простоту нуждается в изучении современных социологов, потому что он связан не только со СМИ, но также и с брендами, покупками людей для повышения своего настроения и социального статуса в обществе. Четвертый тип – это духовные знания. Эти знания непосредственно связаны с религией. Они начинают утрачивать значимость в современном мире. Современное общество обращается к СМИ для ответа о многих установках и ценностях современного мира. К пятому типу Ф. Махлуп относит нежелательные знания. Это те знания, которые не несут особой важности человеку. Он приобрел их случайно и поэтому, они так ярко ему запомнились. Махлуп проанализировал общество знаний и выделил основные типы, которые можно отнести не только к США, но и к России.

Еще одним ученым, рассматривающим общество знаний, является Д. Лейн. Лейн в своих публикациях неоднократно ссылался на книгу Ф. Махлупа. Общество знаний Д. Лейн именуется как знающее общество и характеризует его как поиск знаний, получение знаний и использование знаний. Так как Лейн являлся политологом, то он использовал знание для характеристики влияния научного знания на сферу политики и управления.

Знание в современном мире является необходимым составляющим общества в целом на любом этапе исторического развития. Даже Сократ и Аристотель затрагивали знание, придавая ему разные значения. Сократ сопоставлял знание с добродетелью, а Аристотель относил знание к искусству. Проблема знаний является актуальной в любой временной промежуток. В современном мире общество знания характеризуются такими процессами как интеллектуализация технологий, рост инновационности и наукоемкости, передача и использования знаний в образовательных процессах.

Отличительной чертой общества знаний на современном этапе заключается в увеличении не только количественности, но и качественности знаний. Общество, основанное на знаниях, опирается на информационные инновационные технологии, которые развиваются быстрыми темпами за счет чего происходит процесс развития всего общества.

В процессе создания инновационных технологий формируется глобальное общество знаний, которое связано с интеграцией образования. Информационные технологии позволяют сейчас перерабатывать огромные массивы информации в контексте обучения и самообучения. Несомненно, за счет этого, повышается уровень образования, научно-технического и культурного развития, а также формируется коллективный общепланетарный разум [9].

Знания и информация являются главным фактором социально-экономического развития страны. Развитие науки стало актуальным еще в первой половине XX столетия. Распространением знаний занимается образование, высшие учебные центры и т.д. Потребность в высококлассных специалистах привела к возникновению профессионализированной индустрии знания [12]. На данный момент времени количество людей, имеющих высшее образование постоянно увеличивается. Первостепенный интерес государства заключается в построении информационного общества, в котором приоритетность отдается науке и технологиям, что важно для экономики страны.

На знание влияет в большей степени система образования страны [41]. Особенное внимание хочется уделить высшим учебным заведениям. Высшие учебные заведения стараются идти в ногу со временем, применяют новые технологии и модернизируют системы обучения. Стремительно возрастающий поток информации является основным фактором, стимулирующим изменение в сфере образования [39]. Огромное количество доступной информации, возможность работать с ней создают

технологическую основу для обновления методов образования, эффективности, доступности и качества образовательных возможностей.

Программы повышения качества образования являются неотъемлемой составляющей общества знаний. В нашей стране правительством РФ была разработана программа «Приоритет-2030». Цель данной программы состоит в том, чтобы повысить потенциал научно-образовательных учреждений и организаций, а также обеспечить участие высших учебных заведений в социально-экономическом развитии субъектов РФ. Подготовка высококвалифицированных кадров в современном быстроразвивающемся обществе сможет послужить инструментом для достижения национальных целей. Смена и увеличение специальностей вузов является неотъемлемой задачей страны, находящейся в обществе знаний [18]. С помощью данной программы вузы смогут создать новые специальности, связанные с развитием цифровых технологий и искусственного интеллекта. Помимо целей, программа «Приоритет-2030» выделяет задачи для страны, университетов и общества в целом. Обеспечение условий для формирования цифровых компетенций и навыков использования цифровых технологий позволят выйти обществу на новый уровень знаний.

Рассматривая общество знаний хочется отметить его значимость для современного мира. Знание в современном мире является неотъемлемым компонентом жизнедеятельности и функционирования как самого общества, так и каждого члена этого общества. На знание влияет система образования страны. Система образования развивается вместе с обществом [11]. Высшее образование представляют собой различные социальные системы, каждая из которых выполняет свои социально значимые функции. Хотя и структура образования в связи с динамикой развития общества постоянно изменяется, люди все равно нуждаются в образовании, так как оно влияет на интеллект и кругозор человека [17]. Общество знаний в процессе развития предоставляет

огромные возможности на сферу образования, которые несут только положительные качества как для индивида, так и для общества в целом. Так как высшее образование занимает одно из главных ступеней в обществе знаний, стоит уделить внимание и рассмотреть концепции высшего образования, выделяемые в современном обществе.

1.2 Концепции образования в современном обществе знаний

Высшее образование в современном мире играет огромную роль, как для молодежи, так и для всего общества. Конечно же в любой социальной сфере есть свои недостатки. Так и в образовательной встречаются такие важные проблемы как трудности, связанные с внешними факторами глобализационных процессов, расширением экономических знаний, технологизацией общественных процессов, перестройкой образовательной системы и т.д. [40].

Высшее образование входит в состав приоритетных проектов Российской Федерации, что говорит об актуальности и сложности проблемы. Наше образование отличается от зарубежных методов образовательных систем, поэтому оно требует собственной программы развития [49].

Образование является сложным феноменом с множеством кластеров, которые составляют целый комплекс [24]. Его можно также отнести к адаптивной системе, потому что оно синергетически реагирует на любые изменения в общественной среде. Также образование, являясь системой, может быть на двух уровнях: макроуровне и микроуровне. Разберем, что представляют эти уровни образования.

Образование на макроуровне формируется за счет внешних условий. Иначе говоря, это среда, в которой структурируется образовательная система исходя из ресурсов, запросов и вызовов. Каждое общество нуждается в конкретных специалистах. Поэтому одной из целей системы образования

является формирование и подготовка профессионалов, которые впоследствии будут востребованными специалистами на рынке труда. Также важным аспектом является тот факт, что профессиональные навыки не отделимы от развития самой личности, так как человек, является не просто функцией, а еще и живет, контактирует с другими людьми, изменяет культуру, создает творческие продукты и т.д. Более того, среда способствует созданию определенного методологически наполненного процесса обучения [6].

На микроуровне рассматриваются внутренние условия, которые взяты из отдельной образовательной организации или из запросов конкретного потребителя. То есть, рассматриваются ресурсы и потенциал конкретного вуза, а также уделяется внимание потребностям индивида, обучающегося в университете [2].

Если будет соблюдаться баланс макроуровня вместе с микроуровнем, то тогда возможен эффективный результат обучения. Но также возможно, что система образования начнет играть на поле потребителя, тем самым образуя удобную образовательную услугу. Такой подход получил название макдонализация обучения [52]. Это концепция рассматривает студента как потребителя, который получает нужные ему знания в легкой форме, без контроля и тренинговых заданий.

Также существует такая концепция, когда наибольшее внимание уделяется поле социума. Здесь образовательная система не направлена на личность студента, поэтому ограничивается творческая и инновационная деятельность. Действия образовательной системы, направленные на стабильное функционирование, устраняют создание технологического продукта, и готовят только лишь квалифицированного специалиста, который будет обслуживать существующие продукты [53]. В этой концепции исчезает вариативность и инновационность, а в макдонализации образования исчезает глубина и системность образовательного процесса.

Как говорилось ранее, общество связано со всеми социальными сферами, в особенности с уровнем развитости образования. Социальные изменения отражаются в компонентах образовательной системы. В качестве основной концепции для модернизации образования ученые выделяют модель опережающего образования.

В новом постиндустриальном обществе высшее образование трактуется как ведущий институт, определяющий развитие общества [25]. Мир XXI века характеризуется постоянно-развивающейся, динамичной системой, где непрерывные изменения становятся частью социального порядка. Состояние культуры и науки, а также цивилизационный уровень социума влияет на выбор модели образования.

Образование представляет собой исторически сложившуюся глобальную практику. Концептуальная значимость образовательной системы связана с ее ролью в развитии и совершенствовании человеческой личности. Образование сопровождает человека на пути всей его жизни, а также помогает адаптироваться к изменяющейся реальности [7].

Изменение научной рациональности, а также смена феноменов и смыслов в обществе влечет за собой поиск новых концептуальных моделей образования. Для того, чтобы сформировать новые образовательные парадигмы используют синтез наук, позволяющий уловить суть перемен. Появление новых образовательных концепций может быть связано с сменой культурной эпохи, с изменением научной рациональности, а также со сменой парадигм образования.

Ценность образования зависит от аксиосферы культуры конкретного времени. Образование выступает общественным интеллектом, поэтому оно должно основываться не на прошлом, а наоборот, носить опережающий характер. Концепция опережающей модели высшего образования связана с устойчивым развитием систем общества. Устойчивое развитие несет в себе

нравственный разум и интеллектуально-информационные ценности. Методологической основой феномена опережения являются непрерывные жизненные процессы. Если рассматривать образование в данном контексте, то важно заметить, те знания, которые получены за счет трансформаций общества [28].

Рассмотрим важнейшие предпосылки развития концепции опережающего образования. Одной из них является непрерывность образования. Она несет в себе программу автономизации. Также значимость предоставляет постоянное развитие личности. Это стремление человека к пока еще неосвоенному знанию с попыткой выхода за рамки, с прогнозированием перспектив своего профессионального и личностного развития. Преобразующая направленность мышления, а также преобразующий интеллект позволяет индивиду переходить от решения действительности к решению прикладных задач. Важным аспектом в разработке опережающей системы образования является методологический подход к содержанию основ фундаментальных и сквозных знаний. Фундаментализация является одной из важнейших предпосылок концепции опережающего образования. К задачам фундаментального образования относятся обеспечение условиями для воспитания гибкого и многогранного научного мышления, создание альтернативных способов восприятия действительности, а также внутренняя потребность в саморазвитии человека на протяжении всей жизни [5].

Современной системе образования необходима постоянная модернизация, которая формируется через стратегию опережения. Любое преобразование должно характеризоваться не прошлым и настоящим, а будущим управляемым развитием [45]. Для этого должна быть создана модель устойчивого развития общества, которая способствовала бы информационной картине будущего. Воплощение идеи о опережающем образовании способствует адаптироваться к динамично меняющейся общественной

системе. А также этот подход способствует эффективному развитию экономики в целом.

Далее хочется рассмотреть концепцию мультиплексной модели образования, которую представляет университет. В этой модели находится множество функций, которые изменяются в зависимости от локальных нужд региона. Университет отныне не является только центром культуры или только центром науки, он становится сложным, по своему функционалу, комплексом. Большое количество факторов – политических, экономических, социальных, культурных, педагогических, – оказывают на него нарастающее влияние. Каждый отдельно взятый университет становится непохожим на другой и в этой его уникальности заключается основной смысл: он может быть конкурентоспособен именно за счет уникальности [26].

В дальнейшем возможно появление нового типа студентов, которые будут получать модульное образование по конкретному профилю в различных образовательных организациях. Для этого будут еще сильнее развиваться информационные технологии, онлайн курсы, а также будут возрастать требования потребностей работодателей в специалистах.

В обучении студентов вузов очень важно поддерживать и повышать эффективность, с помощью следующих концепций. Рассмотрим ассоциативно-рефлекторную концепцию. В этой концепции за основу взята учебная деятельность, организованная на основе ассоциаций. Это теория способствует усвоению теоретических знаний посредством анализа и синтеза. Студенты нацеливаются на активную мыслительную деятельность и на раскрытие творческих способностей. Также существует теория поэтапного формирования умственных действий. Благодаря чему студенты в большей степени контролируются преподавателями, выполняя поэтапные задачи. Обобщая две эти концепции можно отметить, что процесс обучения с такими подходами, будет управляемым и эффективным.

Еще одним компонентом концепции высшего образования является создание у студентов необходимого комплекса стимулов к учебе. В современном обществе существует множество способов, привлекающих внимание студента к образовательной деятельности. Но, как и везде, здесь есть свои плюсы и минусы. Одной из самых ярких стимулов к обучению является конечно же получение стипендий. Но, роль стипендии как стимула к труду упала для достаточно значительной части студентов, имеющих хорошо обеспеченных родителей. В связи с этим представляется необходимым разработать четкую и строгую, достаточно всестороннюю систему стимулирования учебного труда. На этот счет выдвигается много предложений: введение значимости диплома на улучшение заработной платы в период трудоустройства; установление порядка назначения стипендии не два раза в год, по итогам летнего и зимнего семестров, а, например, четыре раза, с учетом внутрисеместровой аттестации. Также, в качестве стимула учебного труда большое значение могло бы иметь комплексную систему оценки работы каждого студента, например, на основе балльного метода, с учетом успеваемости, посещаемости, отношения к труду, общественной активности и иных качеств. Короче говоря, в решении данного вопроса нет недостатка в предложениях; дело за тем, чтобы отобрать лучшие из них и претворить их в жизнь в определенном комплексе.

Появление концепций высшего образования связано с непрерывной модернизацией общественной системы, а также с меняющимися ценностными ориентациями студентов нового современного общества знаний. Сложность студенчества связано с разнообразными условиями формирования мировоззрения у тех или иных социально-демографических групп. Ценностные представления студентов занимают одно из главных мест в формировании компетенций, обозначенных в утвержденных федеральных государственных стандартах высшего образования. От ценностей студентов вузов зависит качество их дальнейших знаний, поэтому важно исследовать и

выделять новые ценностные ориентации современной молодежи [42]. Одними из важнейших традиционных и неизменных ценностей большинства студентов являются ценность в семье, личное здоровье, материальное благополучие, а также получение знаний по востребованной профессии [16]. Современные студенты стремятся выбирать ту профессию, которая будет интересной, в которой можно будет развиваться. Немаловажное значение имеет материальная сторона профессиональной деятельности – современные студенты практичны в выборе своего будущего. Ранее молодежи приходилось выбирать более перспективные профессии, которые не совсем подходили их интересам, сейчас же, в современном мире, студенты нацелены получать профессию исходя из своих личных интересов. Современный студент – это мобильный, творческий, культурный, компетентный, энергичный и амбициозный молодой человек [3]. Время студенчества можно охарактеризовать интеллектуальным и динамичным процессом. Современное поколение нацелено на развитие и стремление вперед, что может положительно сказаться на различных сферах жизнедеятельности [21]. Для студентов свойственно чувство новизны, поэтому вузам важно заинтересовать студента, предлагать актуальные профессии, а также подстраиваться под современные меняющиеся ценности молодежи для того, чтобы выпускать функционально грамотных специалистов, обладающих метакомпетенциями, которые очень актуальны в современном динамичном мире [10].

Также важно уделять внимание не только студентам вузов, но и преподавателям. В современном мире преподаватель несет значимую ответственность на влияние будущего специалиста [22]. Оплата труда, базирующаяся на учете степени, звания, стажа, видимо, имеет известные плюсы. Однако очевидны и ее существенные минусы, заключающиеся в отсутствии прямой связи с качеством работы, с эффективностью труда. В современном мире нужно уделить внимание созданию методике, посвященной оценке качества эффективности труда. Если работа

преподавателя вуза будет эффективной, то это поспособствует созданию благоприятных условий и для студентов. В настоящее время дискутируется немало разных предложений, направленных на то, чтобы эффективнее заинтересовать преподавателей в результатах труда, поднять их ответственность за эти результаты, улучшая тем самым подготовку специалистов. Говорится в этой связи о повышении роли аттестации научно-педагогических кадров, об улучшении и расширении системы нормативов времени на различные виды научно-педагогического труда [29].

Также хочется отметить, что развитие и улучшение образования не получится, если не будут требоваться молодые кадры. Предприятия и организации должны быть в использовании профессиональных и творческих потенциалов вузовских выпускников.

В современном мире сложилась новая парадигма высшего образования. К ней относятся следующие факторы: широкий спектр выбора учебных процессов у студентов, большое количество бесплатной информации, которая находится в электронных носителях, оказание индивидуального влияния со стороны преподавателя [8].

Гармоническое развитие высшего образования в первую очередь требует глубоких комплексных преобразований по следующим направлениям: образовательная структура, освоение образовательных программ, технология обучения и организации процесса обучения, ресурсное обеспечение и др. [51].

Таким образом, хочется отметить тот факт, что, без интеграционного развития социальной системы, образование не будет улучшаться и модернизироваться [19]. В современном мире существует огромное количество концептуальных подходов к образованию. Потенциал российского высшего образования достаточно высок и необходимо, произведя тонкую настройку существующих систем, создать важные для развития условия, отойдя от стратегии «догоняющих модернизаций» и осуществив переход к

созданию собственных конкурентных образовательных продуктов с учетом мирового рынка образовательных услуг [13].

Глава 2 Опыт эмпирического исследования анализа ценностей высшего образования

2.1 Социологическая оценка ценностей высшего образования студентов гуманитарных и технических специальностей в обществе знаний

В условиях непрерывной модернизации общества и постоянной смены ценностных ориентаций молодежи, развития и появления новых специальностей, научно-технического прогресса, а также смещения устаревших профессий и перехода к онлайн профессиям и прочее, является актуальным выявить ценности высшего образования у студентов гуманитарных и технических вузов, оказывающие влияние на отношение молодежи к образованию, а затем и на дальнейшее развитие общества в целом.

Формирование, а также совершенствование образовательной системы происходит постепенно с развитием общества. Высшие учебные заведения должны создавать ресурс для студентов гуманитарных и технических специальностей. Отсюда и возникает потребность в получении знаний по востребованным специальностям.

Образовательная система, а конкретно высшее образование в целом реализует социальную, профессиональную, гуманистическую и идеологическую функции. Эти функции влияют на молодежь и на отдельные их принципы. То, какие функции приобретут значимый характер для молодежи, повлияет на их жизненную позицию, что и сформирует у них приоритеты. А, это, несомненно, нуждается в тщательном изучении, что и предполагается в нашем исследовании.

Уровень высшего образования, включающий в себя совокупность систематизированных знаний и практических навыков, позволяет в дальнейшем решать задачи по своему профессиональному профилю. Как и любые социальные институты, высшее образование в России имеет целый ряд, как достоинств, так и недостатков.

В данном исследовании мы решили проанализировать ценности высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей вузов, предоставив право оценить высшее образования самими студентами. Данная направленность исследования позволит нам сформировать образ ценностных ориентаций молодежи, а также определить ряд ключевых проблем и достоинств высшего образования.

Объектом нашего исследования является молодежь, обучающаяся в Тольяттинском государственном университете, представленная в виде двух групп: студенты гуманитарных специальностей в возрасте от 18 до 24 лет, и студенты технических специальностей в возрасте от 18 до 24 лет.

В данном исследовании применен метод анкетирования, которое носит статус пилотажного (опрошено 200 человек), в связи с этим в опросе принимали участие равные по количеству человек группы от двух сравнимых совокупностей, а именно 100 студентов гуманитарных специальностей (от 18 лет до 24 лет) и 100 студентов технических специальностей (от 18 лет до 24 лет).

Сбор полученных данных был произведен с помощью сайта по созданию опросов Webanketa [48]. Обработка полученных данных была произведена в табличном процессоре сервиса Excel. Для представления инструментария в табличном виде использовались сервис Excel и программное обеспечение Microsoft Office Word 2016.

Итак, перейдём к описанию социальных характеристик респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

В анкетном опросе было задействовано в общей сложности 200 человек, из которых 50% респондентов гуманитарных специальностей и в таком же процентом соотношении (50%) респонденты технических специальностей.

Итак, перейдём к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

Среди опрошенных, большую часть составляют респонденты женского пола (60%), чуть меньше респондентов мужского пола (40%). На гуманитарных специальностях обучаются 19% опрошенных мужского пола, а на технических специальностях 62% опрошенных мужского пола. Гуманитарные специальности более популярны у представителей женского пола. Поэтому на гуманитарных специальностях обучаются 81% женского пола, а на технических специальностях обучаются всего 38% опрошенных студентов женского пола. Из этого вопроса мы видим, что гуманитарные специальности более ценны для представителей женского пола, а технические специальности для представителей мужского пола.

В опросе приняли участие 57% студентов в возрасте 20–21 год. Данный вариант ответа выбрали 55% респондентов гуманитарных специальностей и 59% респондентов технических специальностей. В возрасте 18–19 лет (29%), что составляет 35% респондентов гуманитарных специальностей и 23% технических специальностей. В возрасте 22–24 года (14%), при этом всего 10% опрошенных гуманитарных специальностей и 18% опрошенных технических специальностей.

В ходе исследования нами было опрошено 42% студентов 3 курса. Здесь студенты технических специальностей составляют 48%, и чуть меньшее количество составляют студенты гуманитарных специальностей (37%).

23% студентов 2 курса прошли анкету. 27% студентов второго курса относятся к гуманитарным специальностям, а остальные 19% к техническим.

Из 1 курса было опрошено 17% респондентов. 17% респондентов технических специальностей и почти столько же респондентов гуманитарных специальностей (16%).

С 4 курса опрошено только 15% респондентов. 19% студентов гуманитарных специальностей и 12% студентов технических специальностей.

Самое минимальное количество из опрошенных студентов обучается на 5 курсе (2%). 3% студентов технических специальностей и 1% студентов гуманитарных специальностей.

В магистратуре обучается всего 1% опрошенных студентов. Из которых 1% это студенты технических специальностей.

Наибольшее количество опрошенных являются студентами 3 курса. Это говорит нам о том, что мы получим довольно-таки сформированную точку зрения студентов, так как они еще не являются выпускным курсом, но и не относятся к 1 и 2 курсы. За 3 года обучения они уже способны сформировать более правильную позицию для себя про высшее образование и выявить свое отношение к нему.

На вопрос об успеваемости респонденты ответили следующим образом. Половина опрошенных учатся на «отлично» и «хорошо» (52%). Существует сильное различие между студентами технических и гуманитарных специальностей, потому что 69% респондентов гуманитарных специальностей учатся на «отлично» и «хорошо», а студентов технических специальностей, обучающихся на «отлично» и «хорошо», всего 35%. В основном хорошие отметки, иногда удовлетворительные, получают 26% студентов. 22% опрошенных гуманитарных специальностей и 30% респондентов технических специальностей. Пункт «хорошо» и «удовлетворительно» отметили 16% респондентов, 8% опрошенных гуманитарных специальностей и 24% опрошенных технических специальностей. В основном «удовлетворительно» получают 6% опрошенных. Здесь насчитывается 11% студентов технических специальностей, а респондентов гуманитарных специальностей всего 1%. Из этого следует вывод, что более успешно с обучением справляются студенты гуманитарных специальностей, чем студенты технических специальностей.

Из опроса мы выявили, что 69% студентов обучаются на бюджетной форме обучения, а остальные 31% на коммерческой форме обучения. Ответы

на поставленный вопрос по различию специальностей: студенты гуманитарных специальностей 58% и 42% соответственно, а студентов технических специальностей, получающих бесплатное образование, в четыре раза больше (80%), чем тех, кто учится платно (20%).

В первом блоке вопросов мы решили узнать важность и ценность высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей. Мы попросили респондентов отметить с какой целью они получают высшее образование. Более значимой для студентов является цель получить знания и стать хорошим специалистом (65%). Данный вариант ответа выбрали 69% респондентов гуманитарных специальностей и 61% респондентов технических специальностей.

Результаты показали, что 64% опрошенных получают высшее образование с целью найти хорошо оплачиваемую работу. По этому вопросу позиция двух групп совпадает с результатами по массиву.

Важность цели сделать карьеру выбрали 48% респондентов. Позиции двух групп практически совпадают: студентов гуманитарных специальностей – 44%, а технических специальностей – 51%.

Для 20% опрошенных цель стать культурным человеком, также является важной.

Вариант ответа «пользоваться уважением окружающих» выбрали 13% респондентов. Результаты групп практически равны.

Цель не служить в армии отметили 12% респондентов. В данном варианте ответа студентов технических специальностей 17%, а студентов гуманитарных специальностей 8%.

Всего 8% выбрали вариант ответа «чтобы быть как все». Результаты групп практически равны.

Также есть респонденты, которые затрудняются ответить на данный вопрос. Их количество составляет 5%. По этим вопросам позиция двух групп практически равна.

По результатам этого вопроса хочется сделать вывод, что студентам как гуманитарных, так и технических специальностей важно не просто получение диплома о высшем образовании, но и получение качественных знаний, чтобы в последующем применять их для своей профессиональной деятельности. Но все же есть некоторые различия между целями студентов разных специальностей. Они проявляются в том, что студентов гуманитарных специальностей, стремившихся стать хорошими специалистами, чуть больше, чем студентов технических специальностей.

Для того чтобы узнать, важность высшего образования для респондентов, мы предложили студентам выбрать между другими интересами и высшим образованием. 70% респондентов отметили, что для них получение высшего образования важно, как и другие цели. 22% опрошенных выбирают другие цели, не связанные с высшим образованием. Лишь 4% респондентов отметили, что для них получение высшего образования важнее, чем другие интересы. Также 4% студентов затрудняются ответить.

Из этого вопроса следует вывод, что для студентов как гуманитарных, так и технических специальностей получение высшего образования не является важнейшей целью. Респонденты заинтересованы, как и в других целях и интересах, не относящихся к высшему образованию, так и в получении самого высшего образования.

В целях нашего исследования нам было важно выявить степень престижности высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей. Поэтому нами был задан вопрос «По Вашему мнению, является ли престижным получение высшего образования?». Практически половина респондентов (45%) выбрали, что любое высшее

образование престижно. Данный вариант ответа выбрали примерно равное количество студентов гуманитарных и технических специальностей (50% и 40% соответственно).

Затем, 32% респондентов отметили, что получение высшего образования является престижным, если студент проходит обучение по востребованной специальности. Данный вариант ответа выбрали 28% студентов гуманитарных специальностей и 35% технических специальностей.

22% опрошенных считают, что высшее образование является престижным, если студент обучается за границей.

Далее, 16% респондентов отметили вариант ответа: «да, если студент обучается на бюджетной основе». Студентов гуманитарных специальностей, которые выбрали данный вариант ответа чуть меньше (10%), чем студентов технических специальностей (21%).

14% опрошенных студентов выбрали вариант ответа: «да, если студент обучается в столичном вузе».

Такой же процент студентов (14%) отметили, что получение высшего образования не является престижным. В данном варианте ответа позиция двух групп практически равна.

Всего 3% респондентов считают престижным обучение только на коммерческой основе. И также в этом вопросе есть те, кто затрудняется ответить (5%).

Таким образом, хочется сделать вывод, что все же половина студентов характеризует высшее образование, как престижное. Небольшие различия между двумя группами по данному вопросу состоят в том, что для студентов технических специальностей критерием престижности является обучение на востребованную профессию. Но, также хочется отметить тот факт, что для студентов технических специальностей в большей степени, чем для студентов

гуманитарных специальностей, высшее образование является престижным при обучении на бюджетной основе.

С помощью следующего вопроса мы выяснили, что 53% опрошенным студентам интересно обучаться в вузе и учеба для них важна, но есть и другие важные дела. Данный вариант ответа выбрали 57% студентов гуманитарных специальностей и 49% студентов технических специальностей.

Для 20% студентов учеба в вузе скорее не интересна, так как она не занимает главного места в их жизни. 16% респондентов отметили, что совсем не интересно обучаться в вузе, они учатся по необходимости. Только 10% опрошенных испытывают большой интерес к обучению и стараюсь учиться как можно лучше. Также 1% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Делая вывод по этому вопросу, хочется сказать, что респонденты уделяют внимание не только учебе, но и другим делам. Меньшее количество участников опроса испытывают большой интерес к обучению. Значимых различий по направлениям специальностей не выявлено.

В результате исследования также было установлено планируют ли студенты работать по специальности, которую они получают на данный момент. Всего 36% студентов скорее планируют работать по специальности. В данном варианте ответа позиция двух групп равна.

25% студентов планируют работать по специальности. Данный вариант ответа отметили 21% опрошенных студентов гуманитарных специальностей и 30% опрошенных студентов технических специальностей.

Затем, 20% респондентов отметили, что скорее не планируют работать по специальности, 23% студентов гуманитарных специальностей, а студентов технических специальностей чуть меньше (16%).

10% опрошенных студентов не собираются работать по специальности.
9% студентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Таким образом, количество студентов техническим специальностей, которые хотят в дальнейшем работать по профессии, на которую они обучаются, превышает количество студентов гуманитарных специальностей. Также хочется отметить, что равное количество студентов как гуманитарных, так и технических специальностей, скорее планируют работать по специальности. Данный вариант ответа показывает нерешительность студентов, так как они не уверены, получится ли подобрать работу по специальности в дальнейшем, в связи с различными факторами.

Далее мы выяснили, какой уровень образования для студентов является достаточным. Наибольшее количество студентов выбрали высшее образование – бакалавриат (55%). Высшее образование – специалитет или магистратура выбрали 35% опрошенных. 5% респондентов отметили высшее образование – аспирантура. Данный вариант ответа выбрали только 7% студентов гуманитарных специальностей. Затрудняются ответить 6% опрошенных.

Высшее образование – бакалавриат является более приоритетным для студентов гуманитарных и технических специальностей. Различие по данному вопросу можно заметить лишь в том, что, высшее образование – аспирантура, актуально только для студентов гуманитарных специальностей.

С помощью следующего вопроса мы решили узнать дальнейшие образовательные планы студентов. 34% опрошенных студентов не собираются продолжать обучение в магистратуре. По результатам опроса мы можем наблюдать небольшое различия между респондентами разных специальностей. Студентов гуманитарных специальностей, выбравших данный вариант ответа 30%, а студентов технических специальностей 37%.

Одна пятая часть от всех опрошенных придерживаются позиции, что они скорее собираются продолжить обучение в магистратуре (21%). Также 20% респондентов выбрали вариант ответа «скорее нет, чем да».

Далее, 18% респондентов собираются продолжить обучение в магистратуре. Данный вариант ответа выбрали 21% студентов гуманитарных специальностей и 14% студентов технических специальностей. Есть респонденты, которые затрудняются ответить на данный вопрос. Их 7%, а данные групп совпадают с результатами по массиву.

Студенты гуманитарных специальностей более заинтересованы в дальнейшем обучении в магистратуре, чем студенты технических специальностей.

Далее участникам опроса предлагалось ответить на вопрос «Собираются ли они продолжить обучение в аспирантуре?» Продолжить обучение в аспирантуре собирается 3% опрошенных. Всего 5% студентов скорее собираются продолжить обучение в аспирантуре. Далее по популярности респонденты выбрали вариант ответа скорее не собираются продолжить обучение в аспирантуре (19%).

66% респондентов выбрали вариант ответа «нет». Здесь студентов гуманитарных специальностей 60%, а студентов технических специальностей 72%. Затрудняются ответить 7% опрошенных.

Исходя из ответов респондентов, к продолжению обучения в аспирантуре более склонны студенты гуманитарных специальностей, чем студенты технических специальностей.

Далее респонденты ответили на вопрос: «Собираются ли они получить второе высшее образование по другой специальности?».

19% опрошенных студентов собираются получить второе высшее образование (22% студентов гуманитарных специальностей и 15% студентов технических специальностей).

Одна пятая часть студентов скорее собирается получить второе высшее образование (21%). В этом варианте ответа студенты гуманитарных специальностей (26%) немного превышают студентов технических специальностей (16%). 14% респондентов скорее не собираются получать второе высшее образование.

31% респондентов отметили, что они не собираются получать второе высшее. Данный вариант ответа выбрали 20% студентов гуманитарных специальностей и 42% студентов технических специальностей. Затрудняются ответить 15% респондентов.

Делая вывод, хочется сказать, что получение второго высшего образования играет более значимую роль для студентов гуманитарных специальностей, так как большинство студентов технических специальностей в сравнении со студентами гуманитарных специальностей вовсе не собираются получать второе высшее образование.

Далее нам важно было узнать, как студенты характеризует общество знаний в современном мире. Респондентам был задан вопрос «По Вашему мнению, что представляет собой общество знаний в современном мире?».

28% респондентов отметили, что общество знаний представляет собой образованное общество. 18% респондентов выбрали вариант ответа «интеллектуальное общество». Культурное общество отметили только 13% студентов. 9% студентов думают, что общество знаний, это глобальное общество, а 6% студентов думают, что это массовое общество. Всего 2% студентов отметили экономику знаний. Также в данном вопросе одну четвертую часть (24%) составляют студенты, которые затрудняются ответить

на вопрос (20% студентов гуманитарных специальностей и 28% студентов технических специальностей).

Делая вывод по данному вопросу, хочется отметить, что студенты как гуманитарных, так и технических специальностей имеют схожие представления об обществе знаний. Различие состоит лишь в том, что студенты технических специальностей менее информированы об обществе знаний, чем студенты гуманитарных специальностей.

Затем, мы спросили у студентов «Слышали ли Вы о программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Большинство опрошенных студентов, а именно 87%, к сожалению, не слышали о программе «Приоритет-2030». Студентов гуманитарных специальностей, которые выбрали данный вариант ответа 79%, а студентов технических специальностей 95%. Слышали о программе академического стратегического лидерства 11% респондентов. Здесь 18% респондентов гуманитарных специальностей и всего 4% респондентов технических специальностей. 2% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Таким образом, можно выделить тот факт, что большая часть студентов вообще не информирована о программе «Приоритет-2030». Но, все же студентов гуманитарных специальностей, которые знают о программе больше, чем студентов технических специальностей.

Мнение об отношении к социальному положению студентов весьма разнообразно. Половину респондентов (47%) вполне устраивает их социальное положение студента. Далее 31% ответившим на вопрос нравится быть студентами. Многие не устраивает в социальном положении студентов выбрали 16% респондентов. Не устраивает социальное положение студента 4% опрошенных и затрудняются ответить всего 2% респондентов.

По данному вопросу различия между группами не выявлены. Большинство опрошенных гуманитарных и технических специальностей вполне устраивает их социальное положение студента.

В следующем вопросе респондентам предлагалось выбрать преимущества в социальном положении студента вуза, обучающегося очно. Одним из самых значимых преимуществ у студентов является получение стипендии. Данный вариант ответа выбрали 54% опрошенных.

Также важным для студентов является возможность попробовать себя в различных видах деятельности. Этот вариант ответа выбрали 49% респондентов. Здесь наблюдается различие у студентов гуманитарных и технических специальностей в 10% (54% и 44% соответственно).

Затем для 37% ответивших на вопрос преимущество составляет наличие социальных льгот. А для 31% опрошенных преимуществом в социальном положении студентов является отсутствие жесткого контроля посещения занятий. Далее, 29% респондентов отметили возможность сочетать учебу и работу. 16% респондентов выбрали вариант ответа «много свободного времени». Преимущество «возможность путешествовать» отметили только 11% опрошенных. Получение материальной поддержки со стороны родителей является преимуществом всего для 10% респондентов. И 12% опрошенных затрудняются ответить на предложенный вопрос.

По результатам ответов на данным вопрос мы можем наблюдать, что различий между двумя группами специальностей практически не наблюдается. Но для студентов гуманитарных специальностей возможность попробовать себя в различных видах деятельности является более значимым преимуществом, чем для студентов технических специальностей.

В следующем вопросе студенты отметили преимущества в социальном положении студента, обучающегося дистанционно. Здесь, самым популярным ответом является возможность сочетать учебу и работу (76%). Затем 66%

респондентов отметили вариант ответа «много свободного времени». 55% респондентов выбрали отсутствие жесткого контроля посещения занятий. Возможность путешествовать выбрали 33% опрошенных студентов, причем студентов гуманитарных специальностей 39%, а студентов технических специальностей 27%. 30% респондентов отметили возможность попробовать себя в различных видах деятельности. Получение стипендии отметили 5% респондентов. А наличие социальных льгот выбрали 3%. Всего 2% респондентов выбрали вариант ответа «получение материальной поддержки со стороны родителей». И 8% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Делая вывод по данному вопросу, можно сказать, что особых различий между студентами гуманитарных специальностей и технических специальностей практически не наблюдается. Единственное различие мы можем выделить в том, что студенты гуманитарных специальностей наиболее склонны к путешествиям, чем студенты технических специальностей.

Также были выделены и недостатки социального положения студента, обучающегося очно. Явным недостатком для 63% респондентов является тот факт, что много времени отнимает учеба. 53% респондентов выбирают важным недостаток трудности трудоустройства на работу.

Такой недостаток как низкая стипендия выбрали 39% респондентов. Студентов гуманитарных специальностей, выбравших данный вариант ответа, – 29%, а студентов технических специальностей – 49%.

Для 37% респондентов недостатком является отсутствие доверия со стороны родителей. Недостаточность социальных льгот отметили 23% опрошенных. 16% респондентов гуманитарных специальностей и 31% технических специальностей. Контроль со стороны родителей выбрали 13% опрошенных студентов. 4% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Наиболее значимым недостатком для студентов гуманитарных и технических специальностей является тот факт, что много времени отнимает учеба. Такие недостатки, как низкая стипендия и недостаточность социальных льгот, более значимы для студентов технических специальностей.

На вопрос «Какие недостатки Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося дистанционно?» мы получили следующие ответы.

48% респондентов выбрали вариант ответа «отсутствие опыта в профессиональной деятельности». Здесь студентов гуманитарных специальностей 42%, а студентов технических специальностей 53%.

Далее по значимости респонденты отметили отсутствие доверия со стороны работодателей (35%). Данный вариант ответа выбрали 26% респондентов гуманитарных специальностей и 44% респондентов технических специальностей.

28% опрошенных студентов считают недостатком трудности трудоустройства на хорошую работу. Недостаточность социальных льгот и низкую стипендию отметили по 12% респондентов. 10% опрошенных студентов выбрали материальную зависимость от родителей. Также 10% респондентов отметили низкий материальный достаток. Здесь 6% студентов гуманитарных специальностей и 14% студентов технических специальностей.

8% респондентов считают недостатком вариант ответа «много времени занимает учеба». А 7% респондентов выбрали контроль со стороны родителей. Затрудняются ответить на данный вопрос 34% опрошенных студентов.

Отсутствие опыта в профессиональной деятельности, отсутствие доверия со стороны работодателей и низкий материальный достаток является более значимыми недостатками для студентов технических специальностей.

Затем мы предложили респондентам ответить на вопрос о влиянии высшего образования на дальнейшую карьеру. Для 58% респондентов высшее образование повышает шансы для трудоустройства. Далее, вариант ответа о том, что высшее образование дает необходимые навыки для освоения профессии, выбрали 52% опрошенных студентов. 50% респондентов отметили вариант ответа «формирует представление о целях в профессиональном продвижении».

48% респондентов думают, что высшее образование формирует умение общаться, договариваться с людьми. Для 25% опрошенных высшее образование формирует качества лидера, необходимые для руководителя. Такой вариант ответа, как дает основы экономических знаний выбрали 12% участников опроса (7% респондентов гуманитарных специальностей и 17% респондентов технических специальностей). 10% респондентов уверены, что высшее образование дает знания иностранного языка. Для 19% респондентов высшее образование не оказывает влияние на дальнейшую карьеру. Данный вариант ответа выбрали 6% респондентов гуманитарных специальностей и 12% респондентов технических специальностей. 3% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Важность высшего образования в повышении шансов для трудоустройства практически одинакова значима для респондентов двух групп. Для студентов технических специальностей такое влияние высшего образования на дальнейшую карьеру, как формирование качества лидера, необходимые для руководителя находится в преимуществе, чем для студентов гуманитарных специальностей. Также большинство студентов технических специальностей утверждают, что высшее образование не оказывает влияния на дальнейшую карьеру. А для студентов технических специальностей в преимуществе влияние высшего образования на основы экономических знаний.

Высшее образование формирует различные качества студентов. 74% респондентов отметили, что высшее образование формирует самостоятельность. Для 69% опрошенных высшее образование формирует такое качество, как умение анализировать информацию. Для 67% участников опроса важным качеством является самоорганизация. Различия между группами на этот вариант ответа: 72% студентов гуманитарных специальностей и 62% студентов технических специальностей.

Такое качество как, гибкость мышления выбрали 65% опрошенных. Далее 42% респондентов отметили концентрацию и переключаемость внимания. Данный вариант ответа выбрали 49% студентов гуманитарных специальностей и 35% студентов технических специальностей.

Вариант ответа «усидчивость» выбрали 34% респондентов. Лидерские качества отметили 27% респондентов. Пространственное воображение выбрали 17% опрошенных. Затрудняются ответить на данный вопрос 4% участников опроса.

По мнению студентов гуманитарных специальностей, высшее образование формирует такие качества как самоорганизация, концентрировать и переключать внимание в большей степени чем для студентов технических специальностей. По остальным вариантам ответов различия по группам либо не наблюдаются, либо принимают минимальные значения.

Затем, респонденты ответили на вопрос «Как, по Вашему мнению, получение высшего образования влияет на создание семьи?». Вариант ответа высшее образование способствует созданию семьи отметили всего 10% респондентов. 74% респондентов выбрали вариант ответа о том, что высшее образование не способствует созданию семьи. По мнению 5% респондентов высшее образование препятствует созданию семьи. Также есть опрошенные, которые затрудняются ответить на данный вопрос. Их 11%. Таким образом,

большинство респондентов как гуманитарных, так и технических специальностей не считают, что высшее образование может способствовать созданию семьи.

Далее, мы узнали у респондентов как высшее образование влияет на материальный достаток. 30% респондентов отметили, что высшее образование немного улучшает материальное положение. Также 30% респондентов выбрали вариант ответа «не оказывает влияние на достаток». По этим вопросам позиция двух групп совпадает с результатами по массиву.

Для 14% участников опроса высшее образование способствует повышению благосостояния. Данный вариант ответа выбрали всего 9% опрошенных гуманитарных специальностей и 18% респондентов технических специальностей.

Вариант ответа «ухудшает материальное положение» выбрали 6% опрошенных. 20% участников опроса затрудняются ответить.

Число студентов технических специальностей, считающих, что высшее образование значительно повышает благосостояние превышает число студентов гуманитарных специальностей.

С помощью следующего вопроса студенты определили, как связаны высшее образование и успех в жизни. 59% респондентов отметили, что получение высшего образования не оказывает значительного влияния на успех в жизни. Данный вариант ответа выбрали 59% студентов гуманитарных специальностей и 48% студентов технических специальностей.

Далее по популярности 28% опрошенных выбрали вариант ответа о том, что для достижения успеха высшее образование не нужно. Здесь наблюдаются некоторые различия между группами. Студентов гуманитарных специальностей, выбравших этот вариант ответа 23%, а студентов технических специальностей 33%.

Для 13% респондентов высшее образование является важным условием в жизни. И 5% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Таким образом, хочется отметить, что большинство студентов технических специальностей считают, что высшее образование не влияет на успех в жизни, чем студентов гуманитарных специальностей, а большинство студентов гуманитарных специальностей считают, что высшее образование не оказывает значительного влияния на успех в жизни.

Студенты отметили влияет ли высшее образование на духовную культуру. Половина опрошенных (48%) выбрали вариант ответа, что высшее образование развивает эрудицию, расширяет кругозор. Далее, 26% респондента отметили, что высшее образование открывает путь к реализации способностей человека, повышению уровня культуры. 22% респондентов все-таки склоняются к выводу, что высшее образование не оказывает влияния на духовную культуру человека. 4% опрошенных затрудняются ответить.

Делая вывод по данному вопросу, можно сказать, что особых различий между студентами гуманитарных специальностей и технических специальностей практически не наблюдается.

В заключении следует рассмотреть достоверность приведенных нами гипотез. Гипотеза – большая часть студентов как гуманитарных, так и технических специальностей получают высшее образование не в целях приобретения диплома, а в целях получения качественных знаний и дальнейшего трудоустройства подтвердилась, так как большая часть студентов гуманитарных и технических специальностей стремятся стать хорошими специалистами своего профиля.

Гипотеза о том, что большинство студентов гуманитарных специальностей проявляют больший интерес к процессу получения высшего образования, чем студенты технических специальностей оказалась ложной, так как по результатам нашего исследования мы видим, что на данный момент

времени процент студентов технических специальностей, которые испытывают большой интерес к учебе и стараются учиться как можно лучше, немного превышает процент студентов гуманитарных специальностей.

Далее, гипотеза о том, что студенты гуманитарных и технических специальностей получают высшее образование для дальнейшего трудоустройства, подтвердилась, так как большая часть участников опроса желают стать не просто хорошими специалистами, но и найти хорошую работу.

Гипотеза о том, что у студентов, получающих высшее образование гуманитарных специальностей, повышается статус личности в обществе, в сравнении со студентами технических специальностей подтвердилась частично, так как мы можем заметить минимальное превышение процента студентов гуманитарных специальностей.

Также, гипотеза о том, что большинство студентов технических наук стремятся связать свою жизнь с получаемой профессией, нежели студенты гуманитарных наук подтвердилась.

Затем, гипотеза – студенты, получающие высшее образование как гуманитарных, так и технических специальностей уверены, что высшее образование влияет на материальный достаток подтвердилась не полностью, так как участники опроса считают, что высшее образование немного улучшает материальное положение человека. А гипотеза – студенты, получающие высшее образование гуманитарных специальностей, наиболее информированы о государственной стратегической академической программе «Приоритет-2030», чем студенты технических специальностей подтвердилась полностью.

Таким образом, в результате анализа мнения респондентов, мы можем утверждать, что для студентов и гуманитарных, и технических специальностей, ценным является получение качественных знаний, а также

высокий уровень специализации по своей профессии. Студенты не стремятся обучаться в вузе только ради диплома, что является важным фактом в современном мире, они видят, что современное образование прививает новые навыки, а также расширяет кругозор и развивает эрудицию. Но, несмотря на важность этих факторов, большинство опрошенных студентов не ставят в приоритет высшее образование, а выбирают его в равных значениях с другими важными интересами.

2.2 Стратегическое видение будущего развития университетов России на основе программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

Методом анкетирования, были рассмотрены ценности студентов, обучающихся на гуманитарных и технических специальностях в Тольяттинском государственном университете. Далее, мы решили рассмотреть новую образовательную программу стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», которая направлена на улучшение университетов России. Были выделены важнейшие критерии и проведен анализ миссий и стратегических целей университетов, а также образовательной, молодежной, кампусной и инфраструктурной политики. Данные критерии были выделены с целью рассмотрения не только основных целей университета, а также с целью рассмотрения способов преобразования образовательной среды студентов, а также предоставления им комфортных условий обучения. Для этого был проведен контент-анализ документов программ стратегического академического лидерства с 2021 по 2030 годы. Этот метод позволил оценить содержательную сторону будущего стратегического развития университетов России. Во время осуществления данного метода фиксировалось наличие интересующих факторов в текстах документов.

Объектом контент-анализа стали документы программ развития на 2021–2030 годы Астраханского государственного университета, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Национального исследовательского Томского государственного университета, Санкт-Петербургского университета Петра Великого, Северо-Кавказского федерального университета, Тихоокеанского государственного университета, Тольяттинского государственного университета, Тюменского государственного университета. Подбор образовательных стратегий осуществлялся с целью рассмотрения университета каждого федерального округа Российской Федерации.

Было отобрано восемь документов (стратегий университетов) различных городов России. Рассмотрение стратегического видения будущего развития университетов России позволило выявить тенденции по повышению научно-образовательного потенциала, актуализацию содержания образования и новые технологии для комфортного обучения студентов вузов.

Объектами контент-анализа выступили следующие документы образовательных стратегий:

– Программа развития университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» г. Тольятти [35].

– Программа развития ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» на 2021–2030 годы [37].

– Программа развития СПбПУ 2021–2030 г. [32].

– Программа развития «Приоритет-2030 ТЮМГУ» [36].

– Программа (проект программы) развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» на 2021–2030 гг. [31].

– Программа развития Тихоокеанского государственного университета на 2021–2030 г. [33].

– Программа (проект программы) федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» [34].

– Программа развития Томского государственного университета на 2021–2030 г. [30].

Единицами анализа выступают основные условия, связанные с повышением качества образования необходимые для обучения студентов и вузов в целом. Они рассматриваются в выбранных стратегических программах университетов России при помощи выделенных критериев рассмотрения образовательной среды вуза в целом, а также молодежной политики. Единицами счета в данном исследовании являются факты появления единиц анализа в документах стратегического академического лидерства с 2021 по 2030 годы.

Первая часть проведенного исследования состоит из анализа основных направлений университета, необходимого для достижения отраслевого и территориального лидерства по критерию - целевая модель университета. Выделенный критерий в целом связан с миссией и стратегической целью, а также с уникальными характеристиками стратегического направления развития вуза. Рассмотрим категории и их факторы:

– в миссии и стратегической цели выделены следующие факторы: социально-экономическое развитие, устойчивое территориальное развитие, интеллектуальные образовательные продукты, инновационный образовательный кластер, формирование экосистемы знаний, развитие

научно-технического потенциала, включенность в мировой образовательный процесс;

– в категории уникальных характеристик стратегического направления развития вуза мы выделили такие факторы, как: система поддержки молодежи, глобальная включенность, улучшение качества городской среды, уникальные образовательные программы, развитие цифровых технологий, онлайн образование, экосистемность университета, университет как центр притяжения.

Вторая часть проведенного исследования состоит из анализа образовательной политики университета, необходимой для качественного и комфортного обучения студентов. В данной категории были выделены три важнейших категории: образовательная политика, молодежная политика и кампусная и инфраструктурная политика. Рассмотрим выделенные факторы, относящиеся к представленным категориям:

– факторы образовательной политики: интернализация образования, привлечение иностранных студентов, индивидуализация образовательных траекторий, экосистемность проектной деятельности, возможность предпринимательской деятельности, развитие сетевого образовательного пространства, глобализация образовательных программ, модель дополнительной квалификации, использование онлайн-технологий для обучения;

– факторы молодежной политики: развитие интеллектуального добровольчества, поддержка студенческих инициатив, вовлечение студентов в предпринимательскую деятельность, популяризация академической карьеры, поддержка талантливой молодёжи, вовлечение молодежи в здоровый образ жизни, вовлеченность в научно-инновационную работу, уважение к общечеловеческим ценностям и культурным традициям;

– факторы кампусной и инфраструктурной политики: создание кампуса мирового уровня, благоустройство и экологизация кампуса, цифровизация

процессов управления кампусом, создание досуговой среды, создание инклюзивных пространств, увеличение территории.

Во время анализа критерия «целевая модель университета» рассматриваются главные идеи, которые входят в миссии и стратегические цели, а также выделяются уникальные характеристики стратегического направления вуза.

Рассмотрим миссии и стратегические цели, выделенных нами вузов.

Тольяттинский государственный университет. В данном университете миссия заключается в стимулировании прогресса, а также в развитии высшего этапа инновационной экономики – экономики знаний. Также ТГУ видит важность в инициировании и развитии научных проектов, как инноваций, чтобы в дальнейшем их можно было применять и совершенствовать в целях предпринимательской деятельности. В данном университете важнейшим фактом является подготовка не просто студентов определенного профиля, а именно студентов, как профессионалов своего дела, чтобы впоследствии предоставить работодателю получить уникального работника, специалиста своего дела, способного к быстрым изменениям, а также, человека, который не только может подстраиваться, а еще и предлагать свои варианты развития компании.

Стратегическая цель университета заключается в трансформации индустриальной экономики в экономику знаний для того, чтобы Самарская область была социокультурно развита с целью привлечения и удержания качественного населения.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Своей миссией ВШЭ видит в улучшении российской науки и образования на глобальном этапе, также хочется отметить, что данный университет способен создавать свои интеллектуальные продукты. Важнейшей целью для России является тот факт, что ВШЭ способна

обеспечить рост и устойчивость нашей страны и предоставить место для реализации новых талантов.

Стратегической целью ВШЭ является переход к лидирующему университету, который занимает значимое положение в мире. Такой университет способен вносить вклад в научно-технологическое развитие и глобальную конкурентоспособность России, что является важным аспектом для сферы образования и нашей страны в целом.

Санкт-Петербургский университет Петра Великого. Для рассматриваемого нами университета главной задачей является формирование и создание новых знаний, а также переход университета на мировой уровень, за счет развития технической деятельности. Данная цель положительным образом скажется на экономике страны и улучшит качество и скорость решения научных задач.

В стратегическую цель Санкт-Петербургского университета Петра Великого входят такие задачи, как: создание нового инновационного мультидисциплинарного продукта, развитие нового технологического уклада с целью вклада в экспортный потенциал страны, возможность занимать лидирующие места среди вузов России, а также сотрудничество не только с лучшими вузами России, но и с международными партнерами.

Астраханский государственный университет. Для данного университета в стратегическую цель входит развитие экономики, развитие научно-технического потенциала на территории Астраханской области, а также создание и передача новых знаний, сохранение духовных ценностей из-за увеличения элитных кадров, новых знаний и инноваций.

Стратегической целью Астраханского государственного университета является развитие вуза, как нового инновационного научно-образовательного кластера, который представляет собой ресурсный и экспертно-аналитический центр.

Тюменский государственный университет. Миссией ТюмГУ является максимальное развитие именно человека за счет использования возможностей науки и образования, а также развитие окружающего пространства. Стратегической целью данного университета является переход к лидирующему положению Западно-Европейского научно-образовательного кластера, который действует в глобальной повестке и обеспечивает трансфер новых технологий для развития экономики региона.

Национальный исследовательский Томский государственный университет. Миссией рассматриваемого университета является развитие экосистемы знаний с целью улучшения качества жизни населения и устойчивого развития человека и общества. К стратегической цели Томский государственный университет относит переход к лидирующей модели университета, а также университета, который носит инновационных характер и относится к мировому классу.

Тихоокеанский государственный университет. Свою миссию Тихоокеанский университет видит в развитии Хабаровского края, в внедрении новых инновационных технологий, а также в улучшении качества человеческого капитала. Стратегической целью данного университета является переход к мировому глобальному уровню, за счет перестройки университета из обычного вуза в центр научно-инновационного развития, занимающег лидирующие позиции вузов России.

Северо-Кавказский федеральный университет. Для Северо-Кавказского университета основная миссия заключается в развитие человеческого потенциала с целью обеспечения конкурентной экономики региона за счет национальных традиций и культурных ценностей в поликультурном социуме. А стратегическая цель заключается в развитии университета как научно-инновационного лидирующего пространства, которое способно выпускать высококвалифицированных специалистов. Также важнейшей задачей

является вклад в экономическое развитие Северо-Кавказского федерального округа за счет возможности выхода в глобальную образовательную систему.

Анализ данных стратегий показал следующую ситуацию: во всех стратегиях академического лидерства вузов в рассматриваемой нами категории «миссия и стратегическая цель» уделяется особое внимание именно социально-экономическому развитию как региона, так и государства в целом. Пункт «устойчивое территориальное развитие» отмечался в шести из восьми представленных стратегий вузов: Тольяттинского государственного университета, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Астраханского государственного университета, Национального исследовательского Томского государственного университета, Тихоокеанского государственного университета, Северо-Кавказского федерального университета. В первом из которых отмечалось социокультурное развитие Самарской области, во втором университете делался акцент на рост и устойчивость России, в третьем – на геостратегической территории российского Прикаспия, в четвертом выделялось устойчивое развитие всего общества, в пятом – развитие Хабаровского края, в последнем – развитие федерального Северо-Кавказского округа. Пункт «интеллектуальные образовательные продукты» выявлялся в двух из восьми университетов: национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» и Санкт-Петербургском университете Петра Великого. Акцент в документах делался на новых продуктах и технологиях, а также на мультидисциплинарных инженерных технологиях. Пункт «инновационный образовательный кластер» отмечался во всех рассматриваемых образовательных стратегиях вузов. Здесь были выделены не только ценности подготовки качественных кадров, но и процессы, происходящие внутри университета (создание конкурентного интеллектуального капитала человека, высококласная подготовка и переподготовка, генерация научных знаний). Пункт «формирование

экосистемы знаний» был выделен в шести из восьми следующих вузов: ТГУ (Тольяттинский), НИУ ВШЭ, СПбПУ, ТГУ (Томский), ТОГУ, СКФУ. К экосистеме знаний мы отнесли такие процессы, как: работа в командах, улучшение обратной связи в процессе онлайн-обучения, международное партнёрство, мировой интеллектуальный межкультурный диалог, формирование новых сетей академического обмена, включенность в мировую интеллектуальную сеть. Затем, пункт «развитие научно-технического потенциала» упоминался в НИУ ВШЭ, СПбПУ, АГУ и СКФУ. «Включенность в мировой образовательный процесс» важный показатель развития современного инновационного университета. Поэтому было важно выделить какие из программ рассматриваемых университетов в своей миссии и стратегической цели выделяют данный пункт. Большинство университетов, а именно: НИУ ВШЭ, СПбПУ, ТюмГУ, ТГУ (Томский), ТОГУ, СКФУ указывают на выход к глобальному уровню.

Подводя итог, рассмотренного нами критерия, можно выделить, что основными задачами для университетов являются социально-экономическое развитие, инновационный образовательный кластер и включенность в мировой образовательный процесс.

Далее, перейдем к рассмотрению критерия «уникальные характеристики стратегического направления вуза».

Тольяттинский государственный университет. Для ТГУ важным фактом является переход в цифровую инновационную модель, в которую он уже практически перешел, также в стратегии выделяются такие факторы как привлечение населения в университет, улучшение онлайн-образования и переход в лидирующие позиции, ТГУ задает стандарт качества городской среды, место объединения городских элит.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Данный университет выделяют такие уникальные

характеристики как преобразование стандартизированных программ в межпредметное взаимодействие с целью увеличения возможностей студента определённой получаемой профессии, также важным фактором является глобальная включенность университета, которая способствует к привлечению иностранных студентов, НИУ ВШЭ, являясь онлайн пространством, способствует дальнейшему развитию предоставления онлайн технологий для того, чтобы студенты могли пользоваться большим количеством материалов, также, используя новые цифровые технологии, НИУ ВШЭ способна к большему созданию глобальных образовательных продуктов. Для поддержки молодежи и выявления талантов НИУ ВШЭ предоставляет широкую линейку олимпиад и конференций для различных возрастных групп, также немаловажным фактом университета является поддержка региональных вузов.

Санкт-Петербургский университет Петра Великого. Большое внимание данный университет уделяет экономике нашей страны. Важными уникальными факторами являются системы поддержки талантливой молодежи через новые образовательные проекты, улучшение качества городской среды также является важной целью программы университета. СПбПУ уделяет внимание увеличению продолжительности жизни населения. Улучшение образовательных программ и модернизация цифровых технологий. СПбПУ предоставляет множество проектов для реализации и улучшения экономики страны, образования, инфраструктуры города и др. важнейших отраслей.

Астраханский государственный университет. Рассматриваемый нами университет в стратегических целях выделяет процесс расширения образовательных программ, поддержку молодежи с разными доходами для того, чтобы каждый мог получить образование, также АГУ создает современную экосистему для комфортного обучения. Данные цели позволят создать из обычного студента всесторонне развитую личность. Цели,

представленные в АГУ, направлены на развитие экономики региона и на развитие целей экономики РФ.

Тюменский государственный университет. ТюмГУ в своей стратегии представляет развитие глобальности университета, способность конкурирования с ведущими Российскими и зарубежными вузами, пересмотр программ с целью формирования эффективного ответа на глобальные вызовы биологической и экологической безопасности, помощь для студентов в вопросе карьеры, также выделяется экосистемность именно предпринимательского развития для города.

Национальный исследовательский Томский государственный университет. ТГУ довольно уникален в предоставлении характеристики своей программы, так как он показывает модель модернизированного развития образования, но с традиционным представлением университета. Для ТГУ важными факторами является экосистемность вуза, также он находится в глобальной включенности и привлекает к себе студентов, которые ценят истинную науку.

Тихоокеанский государственный университет. Данный университет находится на довольно отдаленной территории и одной из важнейших задач ТОГУ является привлечение внимания студентов не только для обучения, но и для дальнейшего поддержания специалиста, помощь в трудоустройстве. Также для данного вуза важно создать опережающую политику, для того, чтобы пользоваться спросом у молодежи и поддерживать партнерские отношения.

Северо-Кавказский федеральный университет. Рассматриваемый нами университет подготовил множество стратегических проектов для улучшения образовательной политики университета. Здесь мы видим направленность университета на цифровизацию, на развитие и поддержание молодых талантов, также университет готов предоставить множество новых программ

разных направлений, одной из важнейших характеристик СКФУ является экосистемность университета.

Уникальные характеристики стратегического направления вуза являются важнейшим направлением рассмотрения основных целей вузов РФ, представленных в стратегиях академического лидерства. Благодаря данной категории мы способны рассмотреть направления развития вузов страны. Перейдем к рассмотрению выделенных нами факторов.

«Система поддержки молодежи» упоминалась во всех рассмотренных стратегиях. Здесь рассматривалось в большей части предоставление качественных образовательных программ, поддержание талантливой молодежи, подход к студентам с разными материальными положениями, помощь в трудоустройстве и профессиональной деятельности. Пункт «глобальная включенность» встретился в трех из восьми представленных вузов: НИУ ВШЭ, ТюмГУ, НИ ТГУ. НИУ ВШЭ рассматривает именно привлечение иностранных студентов высокого качества. ТюмГУ способен стать достойным конкурентом с ведущими вузами не только России, но и зарубежными университетами. НИ ТГУ несмотря на свою подлинность классическому университету входит в состав мирового сообщества. Пункт «улучшения качества городской среды» затрагивается в университетах ТГУ, СПбПУ и ТюмГУ. В стратегиях говорится о стандартах и повышении качества городской среды, развитии инфраструктуры и обеспечения экологического благополучия. «Уникальные образовательные программы» упоминаются во всех рассмотренных нами стратегиях. Здесь университеты предоставляют свои новые программы, исходя из региона нахождения, инновационного процесса, а также благодаря быстрорастущим технологиям. Важно успевать преобразовывать программы обучения в модернизирующемся обществе. «Развитие цифровых технологий упоминалось в четырех из восьми стратегий университетов ТГУ, НИУ ВШЭ, СПбПУ, СКФУ. ТГУ предоставляет возможность продвижения в областях цифровой информации

для обработки больших данных. Благодаря быстрорастущим и развивающимся цифровым технологиям, в которых НИУ ВШЭ является лидером на сегодняшний день, открывается возможность для создания новых образовательных продуктов. В СПбПУ рассматривается развитие цифровых технологий со стороны роботизирования, создания машин больших данных и искусственного интеллекта. СКФУ выделяет цель «Цифровая трансформация», в которой деятельность будет направлена на цифровизацию основных бизнес-процессов университета. Далее, фактор «онлайн образование» упоминался только в двух вузах: ТГУ, НИУ ВШЭ. ТГУ видит себя лидером высшего онлайн-образования, а НИУ ВШЭ, являясь на данный момент этим лидером, создает потенциал для расширения возможностей преподавателей и студентов. «Экосистемность университета» рассматривается в пяти вузах из восьми: АГУ, ТюмГУ, ТОГУ, СКФУ. Экосистемность университетов проявляется в предоставлении качественного и комфортного получения знаний, также со стороны предпринимательской экосистемы города, создание проектов с целью повышения интеллектуального и культурного потенциала. «Университет как центр притяжения» рассматривается в стратегиях ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, ТГУ (Томск). Главная задача вузов привлечение студентов и удержания их в регионе после получения диплома.

Подводя итог, рассмотрения критерия «уникальные характеристики стратегического направления развития вуза» хочется отметить, что важнейшими целями являются система поддержки молодежи и развитие уникальных образовательных программ. Данные факторы способствуют формированию конкурентоспособных высококвалифицированных кадров, а новые образовательные программы расширяют спектр получаемых знаний.

Рассмотренные представленные целевые модели университетов на 2030 год, смогут внести значительные изменения в экономику страны и регионов,

улучшить образовательный процесс в целом, а также получить развитие на мировом уровне.

Далее перейдем ко второму блоку «политика университета». Данный блок мы разделили на три категории: образовательная политика, молодежная политика, а также кампусная и инфраструктурная политика.

Рассмотрим стратегии вузов по поводу образовательной политики.

Тольяттинский государственный университет. В ТГУ происходит активное развитие проектной деятельности высокого уровня, студенты со своими качественными работами имеют возможность в коммерциализации своего продукта. Также, ТГУ дает возможность строить свои индивидуальные образовательные траектории. Университет направлен на непрерывный образовательный процесс. В вузе довольно развита система онлайн образования для каждого этапа обучения. Разработка программ на английском языке, сотрудничество с другими вузами, помогает развивать интернационализацию образования, а также привлекать иностранных студентов.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Данный университет имеет высокое значение в России. Поэтому, несомненно, что в образовательную политику рассматриваемого вуза входит развитая система онлайн образования. Также, университет интернационализован, поэтому важным аспектом является привлечение иностранных студентов. Помимо получения образования, студентам предоставляется возможность в получении дополнительных квалификаций, а это важный аспект развития своих знаний. Также в данном университете планируется активная работа проектной деятельностью с целью привлечения всех студентов вуза. Студентам будет предоставляться расширенный доступ онлайн образования для того, чтобы было больше возможностей для получения образовательных курсов, а также для получения обратной связи от

преподавателей. Дополнительно к этому вуз собирается расширить портфель сетевых программ.

Санкт-Петербургский университет Петра Великого. Рассматриваемый нами вуз в образовательной политике выделяет такую цель, как кастомизация образовательного процесса, для того, чтобы студенты имели возможность обучаться по гибкой системе. Также важной целью является экосистема проектной деятельности с дальнейшей возможностью масштабирования, и, применение, особенно важной в современной мире, системы цифровизации образования и глобализации образовательных программ.

Астраханский государственный университет. В состав новой образовательной политики АГУ входит развитие сетевого образовательного пространства, интернационализация образовательных практик с целью выхода на международный уровень, также, в университете будет предоставлена возможность в получении дополнительного образования.

Тюменский государственный университет. В программу ТюмГУ входит развитие предпринимательской деятельности, формирование проектных компетенций, расширенное предоставление студентам образовательных траекторий. Важным аспектом является развитие сетевого пространства с целью привлечения большего количества молодежи.

Национальный исследовательский Томский государственный университет. НИ ТГУ выделяет в своей образовательной политике взаимодействие студентов проектной деятельности нового уровня, университет планирует не только обеспечивать индивидуальность образовательных траекторий, но и менять программы в связи с потребностями информационного общества, также предполагается развитие сетевого взаимодействия, переход к смешенному образованию с использованием онлайн системы, привлечение иностранных студентов. Также университет планирует развивать предпринимательскую деятельность студентов и

выходить на глобальный уровень с применением новых образовательных программ.

Тихоокеанский государственный университет. В данном университете в цели образовательной политики входит развитие программы получения дополнительного образования или дополнительной квалификации, использование сетевых программ для сотрудничества с другими вузами, включение множества образовательных курсов с проверочным искусственным интеллектом, возможность развития проекта студентов разных уровней, использование предпринимательских программ, например, диплом в качестве стартапа, создание линейки онлайн-курсов на разных языках.

Северо-Кавказский федеральный университет. Образовательная политика рассматриваемого университета направлена на развитие сетевых программ в взаимодействии с другими университетами страны, возможность получения дополнительных квалификаций, а также развитие онлайн пространств, за счет чего появляется возможность к привлечению иностранных студентов.

Таким образом, подводя итог по критерию «образовательная политика» хочется отметить, что самыми популярными встречающимися факторами являются «экосистема проектной деятельности» и «развитие сетевого образовательного пространства». Это связано с тем, что университет переходит в новую форму за счет модернизации общества с целью предоставления возможности студентам проявить себя, развить свой проект, а также предоставить возможность в дальнейшем построить предпринимательскую деятельность. Развитие сетевого образовательного пространства в данных стратегиях связано с взаимодействием и партнерством вузов между собой. Пункт «интернационализация образования» встречается в четырех стратегиях из восьми. Данный фактор в основном указывает на улучшение и внедрение образовательных программ на иностранные рынки.

Пункт «привлечение иностранных студентов» встречается всего в трех стратегиях НИУ ВШЭ, ТГУ (Томск), СКФУ. За счет введения онлайн пространств и иностранных языков в образовательные программы поучается привлечь иностранных студентов. Далее, пункт «индивидуализация образовательных траекторий» встречается в СПбПУ, ТюмГУ, ТГУ (Томск). Здесь предоставляется возможность в выборе широкой линейки образовательных программ. Пункт «экосистемность проектной деятельности» рассматривается в ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, СПбПУ, АГУ, ТГУ (Томск), ТОГУ, СКФУ. В ТГУ (Тольятти) предоставляется возможность умения работать в командах, генерировать идеи и выводить инновации на рынок. В НИУ ВШЭ происходит развитие академических знаний и практических навыков, проектного мышления, также создаются проекты для привлечения качественных иностранных студентов. В СПбПУ создается экосистема проектной деятельности. Развитие бизнес проектов планируется в АГУ. Развитие и формирование междисциплинарных проектов будет осуществляться в ТГУ (Томск). В ТОГУ проектная деятельность заключается в подготовке и использовании своего диплома, а также будут практиковаться проекты, направленные на развитие региона. В СКФУ внедряется проектная деятельность, относящаяся к образовательному процессу. Пункт «глобализация образовательных программ» встречается в СПбПУ, АГУ, ТГУ (Томск) и предоставляет возможность к переходу на международный уровень образовательных систем. «Модель дополнительной квалификации» встречающаяся в ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, ТОГУ, СКФУ, дает возможность получения, помимо обычного образования, дополнительные образовательные программы различных модулей. «Использование онлайн технологий» является в современном мире одним из основных признаков современного образования. Данный пункт был выделен в ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, СПбПУ, ТГУ (Томск), ТОГУ и СКФУ. Здесь предоставляется возможность широкого доступа к онлайн-технологиям с целью расширения возможностей получения доступа учебных курсов.

Далее, перейдем к рассмотрению молодежной политики вузов Российской Федерации.

Тольяттинский государственный университет. Молодежная политика ТГУ предоставляет возможность для студентов разной формы обучения проявлять инициативу и принимать участие в творческой, инновационной, спортивной, предпринимательской деятельности. Важное значение вуз придает ценностям и культурным традициям университета. Студент, обучающийся в ТГУ может не просто проявить себя, но и получить поддержку в продвижении своих активностей.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». НИУ ВШЭ выделяется большим количеством талантливых студентов, которые принимают активное участие в проектных работах. В данном университете развиты клубы, которые состоят из волонтерских инициатив разных направлений. Студент может проявить себя в научной, инновационной, предпринимательской деятельности, предложить свои идеи и получить поддержку. Также, довольно важным аспектом является развитие социальной предпринимательской деятельности, направленной именно на улучшение городской среды. НИУ ВШЭ заинтересована в здоровье своих студентов, поэтому в университете есть все для поддержки как физического, так и ментального здоровья. Вуз стремится повышать научно-исследовательский потенциал студентов, увеличивать их результативность с целью воспроизводства научных и преподавательских кадров.

Санкт-Петербургский университет Петра Великого. Несмотря на то, что данный университет популярен своей технической направленностью в нем развивается творческий подход к инженерным образованиям. Важность СПбПУ составляет спортивная направленность студентов, поэтому здесь формируются сборные команды различных направлений и предоставляется возможность выбора множества спортивных секций в рамках занятия по физической культуре. Также в университете создан комплекс лабораторий для

поддержки талантливой молодежи и их деятельности. Для иногородних и иностранных студентов в университете создана программа социализации, адаптации и психологической помощи. Конечно же, развивается и предпринимательская деятельность, создаются условия для вовлечения студентов в технологические проекты. Также, университет развивает патриотическое воспитание.

Астраханский государственный университет. Одной из важнейших задач молодежной политики АГУ является создание условий для успешной социализации и профессиональной самореализации студентов. Данный университет стремится стать центром притяжения и поддержки талантливой молодежи, поэтому здесь реализуется научно-исследовательская, предпринимательская, творческая и волонтерская деятельность. Университет дает возможность развития здорового образа жизни через спорт, а также развивает патриотизм.

Тюменский государственный университет. Основной целью молодежной политики ТюмГУ является создание условий для стимулирования научно-исследовательского, предпринимательского, технологического и гуманитарного творчества. На основе конкурсов происходит поддержка студенческих инициатив. Поддержка талантливой молодежи происходит за счет участия студентов в молодежных проектах. Также университет развивает навыки самоорганизации, вносит вклад в воспитании гражданственности и инициативности. В направлении спортивной деятельности вуз планирует развитие любительского спорта, а также продвижение спортивных студенческих команд и расширение партнерских взаимоотношений.

Национальный исследовательский Томский государственный университет. В ТГУ образовательная политика направлена на поддержку студенческой молодежи с целью самореализации, самоопределения и саморазвития студентов. Также здесь стремительно развивается поддержка

иностранных студентов. Университет направлен на развитие духовно-нравственных ценностей студентов. ТГУ способен содействовать студенческим предпринимательским инициативам.

Тихоокеанский государственный университет. Молодежная политика ТОГУ направлена на развитие и привлечение талантливой молодежи. Также здесь практикуется научная, предпринимательская деятельность. Развиваются спортивные и туристические клубы. Происходит поддержка в адаптации иностранных студентов. Предпринимательство развивается и в социальной направленности, способствует улучшению городской среды и Хабаровского края. Также, университет вносит в свои цели увеличение доли студентов занимающихся оздоровительной физкультурой и спортом.

Северо-Кавказский федеральный университет. В рассматриваемом университете в молодежную политику входит активное вовлечение студентов в предпринимательскую деятельность, развитие и поддержка талантливой молодежи, создание условий творческих и спортивных инициатив. Также в СКФУ одной из важнейших задач является поддержание патриотических ценностей студентов, а именно уважение семейных и конфессиональных традиций.

Подводя итог, рассмотренного критерия, можно сделать вывод, что все вузы в своих стратегических программах указывают на развитие студентов в предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность в современном мире играет довольно значимую роль и привлекает огромное количество студентов. Поэтому важно, чтобы университет мог дать поддержку новой бизнес-идеи студента. Пункт «развитие интеллектуального добровольчества» рассматривался в четырех университетах из восьми: ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, АГУ, ТОГУ. В основном данные вузы предоставляют возможность в проявлении себя в волонтерской деятельности, развитии своих проектов. Пункт «поддержка студенческих инициатив» рассматривается в ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, СПбПУ, АГУ, ТюмГУ, ТГУ (Томск). В

стратегиях этих университетов упоминалась поддержка инициативных студентов, студенты могут проявлять себя в различных видах деятельности, а также улучшать свои профессиональные и творческие навыки. «Популяризация академической карьеры» упоминалась только лишь в НИУ ВШЭ. В данном университете практикуется привлечение студентов к научной и преподавательской деятельности. «Поддержка талантливой молодежи» встречается в ТГУ (Тольятти), СПбПУ, АГУ, ТюмГУ, ТОГУ, ТГУ (Томск), СКФУ. Далее, пункт «вовлечение молодежи в здоровый образ жизни» упоминается во всех рассмотренных стратегиях университетов. Спорт в современном мире довольно популяризован. От спортивной направленности зависит состояние здоровья студентов. Поэтому, все вузы включают в образовательную программу спортивное воспитание, улучшают систему добровольного командного спорта и стремительно развиваются в данном направлении. «Вовлеченность в научно-инновационную работу» встречается в стратегиях ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, СПбПУ, АГУ, ТОГУ, ТГУ (Томск). В данных университетах происходит привлечение студентов в инновационные проекты разных направлений. Студенты могут проявить себя, запатентовать свою работу. Это дает возможность развития молодежи. Далее, пункт «Уважение к общечеловеческим ценностям и культурным традициям» рассматривается в шести стратегиях из восьми: ТГУ (Тольятти), СПбПУ, АГУ, ТюмГУ, СКФУ. В ТГУ (Тольятти) прививаются культурные традиции и ценности университета, выстраивается связь поколений. В СПбПУ развивается патриотическое воспитание, студентов привлекают в патриотические кружки и проекты при университете. В АГУ развиваются военно-исторические клубы. В ТюмГУ формируют у студентов навык брать на себя ответственность, уважать свой вклад и вклад других людей в общее дело, тем самым формирую гражданственность и патриотизм. В СКФУ уделяется внимание не только патриотизму, но еще и развитию семейных ценностей у студентов.

Перейдем к рассмотрению кампусной и инфраструктурной политики университетов.

Тольяттинский государственный университет. Данный университет планирует создавать кампусы нового формата для привлечения качественного населения. Будет улучшаться цифровизация кампусов и университетов, также будут внедряться новые технологии. Для улучшения экологизации, ТГУ собирается активно принимать участие в мероприятиях, направленных на улучшение инфраструктуры кампусов.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». В рассматриваемом университете стоит серьезная проблема нехватки мест в общежитиях. Но, данный университет имеет ряд плюсов. Здесь создано инклюзивное пространство, внедряются и развиваются цифровые технологии. Также в университете планируется введение новых площадей для развития досуговой среды молодежи, возможность аренды более комфортных домов для платежеспособного населения. Библиотеки переходят в цифровой формат. Будет предоставляться возможность для полноправного участия иностранных студентов в жизни образовательной организации.

Санкт-Петербургский университет Петра Великого. СПбПУ стремится создать кампусы мирового уровня. Данный университет планирует развиваться с помощью двух проектов. Целями университета являются расширение инклюзивных пространств, также, будет увеличиваться и улучшаться доля кампусов. Студентам представится возможность к расширенному списку проведения досугов. Также будет улучшаться цифровизация процессов кампусов, благоустройство и экологизация кампусов.

Астраханский государственный университет. Кампусная политика АГУ направлена на создание современной, комфортной, умной среды с цифровыми

решениями. В данном университете собираются увеличить площадь проживания студентов, так как это является довольно серьезной проблемой данного университета. Кампус должен представлять собой территорию на которой объединяются функции жилья, спорта и отдыха.

Тюменский государственный университет. В данном университете планируется создание условий для реализации творческого потенциала студентов путем создания пространств для саморазвития и самообразования. Также создаются условия для безбарьерного обучения лиц с ограниченными возможностями. Для сокращения нехватки мест проживания будет реализован проект «арендных домов».

Национальный исследовательский Томский государственный университет. В данном университете планируется увеличение мест проживания студентов за счет строительства новых кампусов. Будет создана досуговая среда для занятий спортом. Также введены новые технологические ресурсы (мультязычная навигация по кампусу). В ТГУ развивается экологизация кампуса, сохраняются природные объекты.

Тихоокеанский государственный университет. ТОГУ нацелен на создание комфортных условий обучения и проживания. Будет создана гибкая система качественного досуга жителей кампуса. Предоставлена больше места для проживания студентов.

Северо-Кавказский федеральный университет. В СКФУ кампусная политика направлена на улучшение цифровых технологий, также, здесь будет развиваться экологичность кампуса для благоустройства студентов. Университет направлен на развитие инклюзивных пространств, доступности для занятия спортом и творчеством. СКФУ планирует создать кампусы, соответствующие мировым практикам.

Подводя итог данного критерия, можно выделить тот факт, что все рассмотренные кампусные политики стратегий развития университетов

направлены на цифровизацию процессов управления кампусами. Это важный фактор, показывающий современность кампусов университетов. Пункт «создание кампуса мирового уровня» был выделен в стратегиях СПбПУ и СКФУ. Причем, СПбПУ планирует выйти на мировой уровень с целью привлечения иностранных качественных студентов. А для СКФУ важно соответствие кампуса мировым практикам. Пункт «благоустройство и экологизация кампуса» был отмечен в шести из восьми вузов: ТГУ (Тольятти), НИУ ВШЭ, СПбПУ, ТюмГУ, ТГУ (Томск), СКФУ. В основном в университетах планируется развитие экологической составляющей кампусов, переход на новый уровень, благоустройство кампусной среды. Далее, пункт «создание досуговой среды» встречался в стратегиях НИУ ВШЭ, СПбПУ, АГУ, ТюмГУ, ТГУ (Томск), СКФУ. Здесь университеты планируют создавать и улучшать спортивные пространства, увеличивать площади для занятий научной деятельностью, также улучшать места для отдыха. Пункт «создание инклюзивных пространств» был выделен в стратегиях НИУ ВШЭ, СПбПУ, ТюмГУ, ТГУ (Томск), СКФУ. В современном мире очень важно предоставлять возможность для обучения лицам с ограниченными возможностями. Поэтому одной из важнейших задач данных университетов является создание и улучшение пространств для лиц с ограничениями здоровья. Пункт «увеличение территории» был рассмотрен в стратегиях СПбПУ, АГУ, ТюмГУ, ТГУ (Томск), ТОГУ. Нехватка мест проживания студентов является важной проблемой современности. Данные университеты в своих стратегиях планируют увеличение территорий не только за счет постройки новых кампусов, но еще и некоторые вузы развивают проекты, направленные на аренду жилья.

Рассмотренная модель политики университетов в последствии сможет способствовать улучшению благоустройства территорий, развитию системы и возможностей обучения. Также современный университет станет центром притяжения для качественных студентов.

Анализ образовательных стратегий различных вузов позволил нам выделить сходства и различия направлений стратегических академических программ. Во всех рассмотренных стратегиях важнейшей целью является создание инновационного образовательного кластера, уникальных образовательных программ, системы поддержки молодежи, экосистемы проектной деятельности, системы вовлечения в предпринимательскую деятельность и в здоровый образ жизни, цифрового управления внутри кампусов. Различия рассмотренных стратегий вузов возникли среди социально-экономического развития. Региональные вузы с помощью представленных моделей планирует внести вклад для развития экономики города и региона, а более крупные вузы, как СПбПУ и НИУ ВШЭ выходят на мировой уровень, стремятся стать конкурентами среди лучших вузов мира.

В заключении данного исследования следует рассмотреть выделенные нами гипотезы. Гипотеза о том, что интернализация образования является условием современного университета, подтвердилась. Высшее образования должно согласовываться с глобальными тенденциями развития общества. Поэтому, в рассмотренных стратегиях указывается на построение новых моделей университетов, которые в полной мере будут отвечать требованиям времени.

Гипотеза о том, что глобализация образовательных программ является важнейшей целью большинства университетов, не подтвердилась. Так как данный пункт в большинстве стратегиях вузов не рассматривается.

И, гипотеза о том, что в развитии кампуса большинства университетов в современном мире важнейшим критерием становится экологизация пространства проживания, подтвердилась. Все вузы заинтересованы экологией окружающего мира, поэтому важно внести свой вклад в улучшение окружающей среды, создавая экологичную инфраструктуру для жизни студентов.

Заключение

В современном мире можно увидеть множество точек зрения по отношению к образованию. Это связано с тем, что из-за развития социальных структур, образование в какой-то степени утрачивает свое значение для многих граждан. Довольно часто в современном обществе можно услышать мнение о том, что важно получить диплом, даже если нет желания учиться и получать какую-либо специальность. Вообще любое высшее образование является подушкой безопасности. На отношение студентов к образованию влияет его качественные значения, которые меняются с течением времени. Чем требовательнее и эффективнее образовательная среда обучения, тем лучше происходит подготовка специалистов. Образование позволяет чувствовать себя в безопасности на тот случай, если начнутся трудности в трудоустройстве.

По результатам анкетирования можно сказать, что большинство студентов в современном мире стремятся стать качественными специалистами своей деятельности. Также важен тот факт, что после получения образования студенты стремятся устроиться на хорошо оплачиваемую работу. В обществе существует мнение о том, что студенты получают высшее образование ради диплома. Но это является ложным фактом, потому что для молодежи большую значимость оказывает качество получаемых знаний в вузе. Согласно проведенному опросу, мы можем смело утверждать, что для студентов как гуманитарных, так и для технических специальностей высшее образование не является главной ценностью в их жизни, но занимает важное и приоритетное место, как и другие интересы.

Также, хочется отметить, что после полученных данных, собранных с помощью контент-анализа, можно выделить множество критериев, направленных на улучшение, модернизацию образования вузов. Современный университет стремиться всегда идти в ногу со студентом, пытается

заинтересовать его и предложить ценные услуги. Поэтому, цели стратегических программ направлены на благоприятное воздействие. Обучение в университете отнимает множество ресурсов и сил, но в большинстве вузов либо создаются, либо уже созданы системы поддержек как физического, так и ментального здоровья. Вузы предоставляют площадку для реализации творческих и инициативных студентов, модернизируют техническую составляющую университета. Предоставляют возможность развиваться, оказывают поддержку в проектах студентов, направляют и предоставляют все возможные услуги. Современные университеты сейчас являются пространством создания и развития инноваций, местом притяжения молодежи.

Таким образом, хочется сказать, что высшее образование является важной ступенью, на которой возможно проявить и реализовать себя и свою деятельность. Поэтому, нашему государству следует продолжать уделять активное внимание для развития и модернизации всей образовательной системы. Высшее образование и вузы должны быть инновационным пространством, привлекающим современную молодежь. За счет этого образовательная система будет находиться на значимом уровне, тем самым повышая экономику страны.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Бестаева Э. Ш. Формирование духовно-нравственных ценностей в системе современного образования // EDUCATION & SCIENCE. 2017. С. 22–24.
2. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Концепция развития системы высшего образования в России // Мир науки. 2016. № 5. С. 7.
3. Верещагина Л. П., Анисимова Т. С. Влияние обучения на развитие креативности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № S2. С. 58–61. URL: <http://e-koncept.ru/2017/470019.htm> (дата обращения: 20.10.2021).
4. Голованова Е. В. Прогностический потенциал теории постиндустриализма Д. Белла // Вестник славянских культур. 2013. № 4(30). С. 11–17.
5. Голованова Н. Ф. Проблема воспитания студентов в контексте модернизации высшего образования // Высшее образование в России. 2012. № 7. С. 29–34.
6. Григорьев С. М., Пахомова Е. А. Прогностические и аксиологические подходы к формированию поликультурных ценностей студентов образовательных организаций высшего образования // Человеческий капитал. 2020. № 2(134). С. 90–101.
7. Езиев А. М., Накохова Д. Х. Социально-психологические особенности современной молодежи // Педагогика. 2018. № 10. С. 70–75.
8. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Доверие к высшему образования: социологические подходы к исследованию проблемы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-технические науки. 2018. № 3. С. 21–35.

9. Исакова З. Д. Постиндустриальное общество // Вестник Кыргызского государственного университета, строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова. 2015. № 2. С. 127–137.
10. Карташова А. А. Интеграция научного знания и образования как фактор перехода от информационного общества к обществу знаний // Вестник науки Сибири. 2015. № 1(16). С. 104–110.
11. Ключкова Л. В. Изменение жизненных ценностей в инновационных условиях высшего образования // Современная образовательная среда. 2015. № 7. С. 249-253. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-zhiznennyh-tsennostey-studentov-v-innovatsionnyh-usloviyah-vysshego-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 30.09.2021).
12. Константинов Г. Н., Филонович С. Р. Университеты, общество знания и парадоксы образования // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 106-126.
13. Коротаяева Т. В., Жирнова К. В. Опыт осуществления управленческой политики высшими учебными заведениями в Соединенных Штатах Америки и Западной Европе // Интернет-журнал «Науковедение». Выпуск 5 (24). 2014.
14. Коротков Э. М. Инновационное образование для инновационной экономики // Вестник высшей школы. 2010. № 7. С. 6–13.
15. Котляр Н.П., Мищенко И.Н. Социально-психологические и духовно-нравственные проблемы формирования инновационного мышления // Инновации в образовании. 2017. № 1. С. 128-135.
16. Кох. И. А., Алексеева Л. А. Профессионально-ценностные ориентации студенческой молодёжи на примере исследования приоритетов в структуре терминальных и инструментальных жизненных ценностей студентов // Вопросы управления. 2018. № 4(53). С. 113-118. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-tsennostnye-orientatsii->

studentcheskoy-molodyozhi-na-primere-issledovaniya-prioritetov-v-strukture-terminalnyh-i/viewer (дата обращения: 05.04.2022).

17. Курбатова А. С., Шапранова Н. Н. Интеллектуальное развитие студентов вуза // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2016. № 33. С. 36–43.

18. Латуха О. А., Пушкарёва Е. А. Интеграция науки и образования как приоритетное направление развития вуза // Медицина и образование в Сибири. 2009. № 1. С. 10.

19. Латуха О. А. Пушкарёва Е. А. Организационные формы интегративного развития высшего образования и науки // Медицина и образование в Сибири. 2007. № 4. С. 15.

20. Лашенков А. Н. Аналитика постиндустриального общества: от кибернетических к социологическим теориям // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. № 8. С. 5–14.

21. Магомедова С. А., Магдиева Н. Т., Мусаева С. Д., Салаватова Н. А. Образование как фактор формирования здоровья и повышения качества жизни современных студентов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1(74). С. 67–70.

22. Матушак А. Ф. Прогнозирование культуры доверия участников образовательного процесса в высшем профессиональном образовании // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2015. № 5. С. 120–125.

23. Меркулов А. Е. Исторические предпосылки, методология и основные положения теории постиндустриального общества // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2012. № 2 (95). С. 303–308.

24. Неборский Е. В. Интеграция образования, науки и производства в зарубежных университетах: история, формы, перспективы // Педагогика. 2012. № 7. С. 119–126.

25. Неборский Е. В. От классической к постклассической парадигме высшего образования // Педагогика. 2015. №5. С. 35–42.

26. Неборский, Е. В. Мультиплексный подход в конструировании и оценке современного университета // Интернет журнал «Наукоедение». 2015. № 4. С. 7. URL <http://naukovedenie.ru/PDF/117PVN415.pdf> (дата обращения: 25.10.2021).

27. Орлова З. А. Социокультурная ситуация в России: социально-стратификационный анализ // Обсерватория культуры. 2013. № 3. С. 4–16.

28. Павлова С. М. Молодежь и модернизационные процессы в образовании: результаты социологического исследования // Человеческий капитал. 2021. № S5-3 (149). С. 219–229.

29. Полянская, Н. М. Роль преподавателя в повышении качества образовательного процесса в высшем учебном заведении // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. Выпуск 3. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/48PDMN315.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).

30. Похолков Ю. Инновационное инженерное образование // Экономика и образование сегодня. 2004. URL: http://eed.ru/cover_story/c_41.html (дата обращения: 27.11.2021).

31. Программа «Приоритет-2030» / ТГУ. 2021. URL: <https://priority2030.ru/analytics/j8wbik3emg/about/program> (дата обращения: 20.04.2022).

32. Программа (проект программы) развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» на 2021–2030 гг. 2021. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/542732515.pdf> (дата обращения: 20.04.2022).

33. Программа развития СПбПУ 2021–2030. 2021. URL: https://www.spbstu.ru/upload/strategy/program_full.pdf (дата обращения: 20.04.2022).

34. Программа развития Тихоокеанского государственного университета на 2021–2030 годы. 2021. URL:

https://pnu.edu.ru/media/filer_public/91/e0/91e0bdd6-c4ec-4707-bb70-a22fb8b3c36d/program-2030.pdf (дата обращения: 20.04.2022).

35. Программа развития университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». 2021. URL: <https://www.ncfu.ru/export/uploads/docs-university/Programma-razvitiya-SKFU.pdf> (дата обращения: 20.04.2022).

36. Программа развития университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». 2021. URL: https://www.tltsu.ru/about_the_university/transformation/prioritet-2030/PP2030.pdf (дата обращения: 19.04.2022).

37. Программа развития университета 2030. 2021. URL: https://www.utmn.ru/priority2030/docs/Programma_razvitiya_universiteta_TyumGU_2021_2030.pdf (дата обращения: 19.04.2022).

38. Программа развития ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» на 2021–2030 годы. 2021. URL: <https://prioritet2030.asu.edu.ru/wp-content/uploads/2021/12/Programma-razvitiya.pdf> (дата обращения: 20.04.2022).

39. Пушкарёва Е. А. Единое образование в условиях глобальных преобразований // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 2 (6). С. 59–66.

40. Пушкарёв Ю. В. Образование в современном вузе: новые идеи и направления развития // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2011. № 1. С. 40–43.

41. Пушкарев Ю. В., Пушкарева Е. А. Особенности современного развития науки в вузе: теоретико-методологический анализа // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 5(9). С. 28–35.

42. Ратнер С. В., Скоринова А. С. Вопросы повышения качества образовательного процесса в вуз // Инновации в образовании. 2011. № 9. С. 34–46.

43. Ростовская Т. К., Калиев Т. Б. Постиндустриальное общество: ценностный аспект // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. № 3. С. 134–148.
44. Стегний В. Н., Курбатова Л. Н. Социальный портрет современного студенчества // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 57–63.
45. Ткаченко Е. Н. Социальная ценность высшего образования в зеркале общественного мнения // Труд и социальные отношения. 2021. № 2. С. 138–149.
46. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. 2017. URL: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/82a/strategiya-so_2030.pdf дата обращения: 24.04.2022).
47. Хребтов М. Я. Особенности формирования ценностей у студентов современных Российских университетов // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2021. С. 897–917.
48. Webanketa. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://webanketa.com/> (дата обращения: 20.02.2022).
49. Abeyssekera, L., & Dawson, P. (2015). Motivation and cognitive load in the flipped classroom: definition, rationale and a call for research. *Higher Education Research & Development*, 34(1), 1–14. Retrieved from <http://goo.gl/1CaLce>. Accessed 5 Mar 2016.
50. Bell D. *The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting*. N.Y.: Basic Books, 1973. ISBN 0–465–01281–7.
51. Carballo, A. L. (2014). Reflections on Blended Learning. *El Guiniguada*, 23, 63–70. Retrieved from <http://goo.gl/hmhH2p>. Accessed 5 Mar 2016
52. Hartley, D. The «McDonaldization» of Higher Education: Food for Thought? / D. Hartley // *Oxford Review of Education*. 1995. Vol. 21. No. 4. P. 409–423.

53. Pothier, W. G., & Condon, P. B. (2019). Towards data literacy competencies: Business students, workforce needs, and the role of the librarian. *Journal of Business & Finance Librarianship*. 1–24.

Приложение А

Программа социологического исследования «Высшее образование как социальный институт социализации молодежи»

Обоснование проблемы исследования. В современном мире высшее образование занимает центральное место в социализации молодежи. Существующая потребность исследователей в систематическом получении и изучении разнообразия информации о ценностях высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей в модернизированном обществе приобретает особое значение.

Высшее образование для каждого человека воспринимается по-разному. В нынешнее время существует множество разнообразных аспектов, препятствующих осознанному выбору вуза, самому процессу обучения, а также дальнейшему применению специальности в будущем. Существуют несколько самых популярных ценностных ориентаций, по которым следует молодое поколение нашего города. Некоторая часть молодежи поступает в вуз по желанию родителей. Другие же ссылаются на принципы общественного мнения. Кто-то рассматривает только бюджетное обучение, что может подразумевать выбором неинтересной профессии, так как бюджетных мест на интересующие направления либо нет совсем, либо их количество ограничено [27]. А также очень много молодежи мужского пола, которые просто хотят избежать армии, выбирают поступление в вуз. И лишь небольшая часть молодежи предпочитает выбирать специальность осознанно и по своим интересам.

Качество образования для студентов гуманитарных и технических специальностей относится к одной из значимых ценностей образования. От него зависит выбираемый университет, город, в котором студент будет обучаться и сами специальности, предлагаемые вузом. Также к ценностям

Продолжение Приложения А

высшего образования относится эффективность системы образования. Здесь рассматривается престижность вуза, предлагаемый учебный план студентам, востребованность студентов после окончания обучения, а также успеваемость учащихся. Ценным для студентов является готовность и способность университета к технологическим, социальным инновациям [47]. Вуз должен контролировать профессиональную деятельность на рынке труда для того, чтобы обновлять специализации университета, менять и разрабатывать новые планы обучения. Так как фирмы, нуждающиеся в новых сотрудниках, ждут лиц, владеющих всеми нужными навыками для работы. Добросовестному студенту важно не просто обучаться для получения диплома, но и видеть перспективы в дальнейшем применении получаемой специальности.

В современном мире высшее образование должно вызывать потребность у молодежи, так как образование занимает важную ступень в жизни большего числа людей. Исследование поможет нам выявить отношение студентов Тольяттинских вузов к образованию, а также определить значимость и ценности высшего образования.

Таким образом, получение данных о ценностях высшего образования студентов в ходе проведения исследования поможет послужить опорой для составления общей картины отношения молодежи города Тольятти к высшему образованию в современном обществе знаний.

Целью социологического исследования является изучить ценности высшего образования в обществе знаний студентов гуманитарных и технических специальностей.

Объектом социологического исследования являются ценностные ориентации студентов 1–4 курсов бакалавриата и студентов магистратуры гуманитарных и технических специальностей.

Продолжение Приложения А

Предметом социологического исследования являются особенности ценностей высшего образования студентов гуманитарных и технических специальностей.

Системный анализ объекта исследования. Предлагаются несколько смысловых блоков.

Блок 1. Социально-демографические характеристики респондентов:

- ✓ Пол;
- ✓ Возраст;
- ✓ Курс;
- ✓ Специальность;
- ✓ Успеваемость.

Блок 2. Отношение респондентов к образованию:

- ✓ Цели получения образования;
- ✓ Приоритетность образования другим интересам;
- ✓ Престижность получаемого образования;
- ✓ Интерес к процессу обучения;
- ✓ Статус студента.

Блок 3. Перспективы образования:

- ✓ Связь получаемого образования и работы по специальности;
- ✓ Представление о достаточности получаемого образования;
- ✓ Образовательные планы;

Продолжение Приложения А

- ✓ Значение общества знаний в современном мире;
- ✓ Информированность о программе «Приоритет-2030»
- ✓ Связь карьеры о образования;
- ✓ Личностное развитие в рамках образования.

Блок 4. Высшее образование в жизненной стратегии:

- ✓ Высшее образование и создание семье;
- ✓ Высшее образование и материальный достаток;
- ✓ Высшее образование и успех в жизни;
- ✓ Высшее образование и обретение высокой духовной культуры.

К задачам социологического исследования относятся:

1. Оценить разницу в успеваемости студентов гуманитарных и технических специальностей.
2. Выяснить отношение к образованию студентов гуманитарных и технических специальностей.
3. Проанализировать перспективность высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей.
4. Определить, как высшее образование влияет на жизненные стратегии студентов как гуманитарных, так и технических специальностей.

Гипотезы исследования:

1. Большая часть студентов как гуманитарных, так и технических вузов получают высшее образование не в целях приобретения диплома, а в целях получения качественных знаний и дальнейшего трудоустройства.

Продолжение Приложения А

2. Студенты гуманитарных специальностей проявляют больший интерес к процессу получения высшего образования, чем студенты технических специальностей.

3. Студенты гуманитарных и технических специальностей получают высшее образование для дальнейшего трудоустройства.

4. У студентов, получающих высшее образование гуманитарных специальностей, повышается статус личности в обществе, в сравнении со студентами технических специальностей.

5. Большинство студентов технических наук стремятся связать свою жизнь с получаемой профессией, в отличие от студентов гуманитарных наук.

6. Студенты, получающие высшее образование как гуманитарных, так и технических специальностей надеются жить в материальном достатке.

7. Студенты, получающие высшее образование гуманитарных специальностей, наиболее информированы о государственной стратегической академической программе «Приоритет-2030», чем студенты технических специальностей.

Теоретическая интерпретация социологических понятий:

В данной работе используются следующие понятия:

Образование – это познавательная целенаправленная деятельность людей по получению знаний, умений, или по их совершенствованию.

Высшее образование – это уровень профессионального образования, который следует после среднего общего или профессионального образования.

Продолжение Приложения А

Ценности – это важнейший компонент человеческой культуры, который имеет определенную значимость для социального субъекта.

Материальный достаток – это совокупность всех ресурсов человека, приобретенных благодаря получению высшего образования и использования его в дальнейшем.

Жизненный успех – это успешное достижение поставленных целей на жизнь и сам путь к достижению данных целей.

Духовная культура – это область человеческой деятельности, охватывающая различные стороны духовной жизни человека и общества, а также система знаний и мировоззренческих идей.

Общество знаний – это концепция современного этапа общественного развития, которая характеризуется как новая форма постиндустриального общества, в которой знание занимает экономическую, ресурсную и доминирующую ценность.

Программа «Приоритет-2030» – это государственная программа стратегического академического лидерства целью которой является повышение научно-образовательного потенциала университетов, а также формирование прогрессивных современных университетов для социально-экономического развития Российской Федерации.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с отношением респондентов к высшему образованию.

Узнать с какой целью респонденты получают высшее образование поможет номинальная шкала:

Продолжение Приложения А

1. Чтобы найти хорошо оплачиваемую работу
2. Чтобы быть как все
3. Чтобы стать культурным человеком
4. Чтобы получить знания и стать хорошим специалистом
5. Чтобы сделать карьеру
6. Чтобы пользоваться уважением окружающих
7. Чтобы не служить в армии
8. Затрудняюсь ответить

В следующем вопросе мы узнаем о том, что является важнее для респондентов: получение высшего образования или какие-либо другие цели (порядковая шкала):

1. Получение образование важнее, чем другие цели
2. Получение высшего образования важно, как и другие цели
3. Другие цели важнее, чем получение высшего образования
4. Затрудняюсь ответить

Затем мы получим информацию о том, является ли престижным получать высшее образование (номинальная шкала):

1. Да, если студент обучается на бюджетной основе
2. Да, если студент обучается в столичном вузе
3. Да, если студент обучается на коммерческой основе
4. Да, если студент проходит обучение по востребованной специальности

Продолжение Приложения А

5. Да, если студент обучается за границей
6. Любое высшее образование престижно
7. Получение высшего образования не является престижным
8. Затрудняюсь ответить

Интересно ли обучаться в вузе (порядковая шкала):

1. Испытываю большой интерес к обучению и стараюсь учиться как можно лучше
2. Скорее интересно, так как учеба для меня важна, но есть и другие важные дела, помимо учебы
3. Скорее не интересно, так как учеба не занимает главного места в жизни
4. Совсем не интересно, учусь по необходимости
5. Затрудняюсь ответить

Во втором блоке мы узнаем о перспективах высшего образования.

Далее, с помощью порядковой шкалы, мы узнаем, собираются ли респонденты работать по специальности, которую они получают:

1. Да, планирую работать по специальности
2. Скорее планирую
3. Скорее не планирую
4. Не собираюсь работать по специальности
5. Затрудняюсь ответить

С помощью следующего вопроса мы выясним, какое образование для респондентов является достаточным (порядковая шкала):

Продолжение Приложения А

1. Высшее образование – бакалавриат
2. Высшее образование – специалитет или магистратура
3. Высшее образование – аспирантура
4. Затрудняюсь ответить

В следующем вопросе с помощью порядковой шкалы мы узнаем дальнейшие образовательные планы респондентов:

1. Собираюсь продолжить обучение в магистратуре	1. Да	2 Скорее да, чем нет	3 Скорее нет, чем да	4. Нет	5. Затрудняюсь ответить
2. Собираюсь продолжить обучение в аспирантуре	1. Да	2 Скорее да, чем нет	3 Скорее нет, чем да	4. Нет	5. Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения А

3.		2.Ск	3.Ск	4.	5.Затруд
Собираюс ь получить второе высшее образован ие по другой специальн ости	1.Да	орее да, чем нет	орее нет, чем да	Нет	няюсь ответить

Затем мы получим информацию о том, что представляет собой общество знаний в современном мире (номинальная шкала):

1. Образованное общество
2. Экономику знаний
3. Интеллектуальное общество
4. Культурное общество
5. Традиционное общество
6. Глобальное общество
7. Массовое общество
8. Затрудняюсь ответить

С помощью следующего вопроса, мы определим информированность студента о стратегической академической программе «Приоритет-2030» (порядковая шкала):

1. Да, слышал

Продолжение Приложения А

2. Нет, не слышал
3. Затрудняюсь ответить

Далее, с помощью порядковой шкалы, мы выясним отношение респондентов к своему социальному положению студента:

1. Мне нравится быть студентом
2. Вполне устраивает
3. Многое не устраивает
4. Не устраивает
5. Затрудняюсь ответить

Также, с помощью следующего вопроса, мы определим, какие преимущества респонденты видят в социальном положении студента вуза, обучающегося как очно, так и дистанционно (номинальная шкала):

1. Наличие социальных льгот
2. Возможность путешествовать
3. Много свободного времени
4. Возможность сочетать учебу и работу
5. Отсутствие жесткого контроля посещения занятий
6. Получение стипендии
7. Возможность попробовать себя в различных видах деятельности
8. Получение материальной поддержки со стороны родителей
9. Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения А

А также, какие недостатки видят респонденты в социальном положении студента вуза на очном и дистанционном обучении (номинальная шкала):

1. Трудности трудоустройства на хорошую работу
2. Материальная зависимость от родителей
3. Социальные льготы недостаточны
4. Отсутствие доверия со стороны работодателей
5. Контроль со стороны родителей
6. Низкая стипендия
7. Отсутствие опыта в профессиональной деятельности
8. Много времени отнимает учеба
9. Низкий материальный достаток
10. Затрудняюсь ответить

Благодаря следующему вопросу, мы узнаем, какое влияние, по мнению респондентов, оказывает высшее образование на дальнейшую карьеру (номинальная шкала):

1. Дает необходимые навыки для освоения профессии
2. Формирует представление о целях в профессиональном продвижении
3. Повышает шансы для трудоустройства
4. Формирует качества лидера, необходимые для руководителя
5. Дает знание иностранного языка

Продолжение Приложения А

6. Формирует умение общаться, договариваться с людьми
7. Дает основы экономических знаний
8. Не оказывает влияние на дальнейшую карьеру
9. Затрудняюсь ответить

С помощью последнего вопроса второго блока, мы узнаем, какие качества у студента формирует высшее образование (номинальная шкала):

1. Самоорганизация
2. Самостоятельность
3. Усидчивость
4. Лидерские качества
5. Гибкость мышления
6. Умение анализировать информацию
7. Концентрация и переключаемость внимания
8. Пространственное воображение
9. Затрудняюсь ответить

В третьем блоке мы узнаем, какую связь имеет высшее образование с жизненной стратегией.

Мы определим, влияет ли высшее образование, по мнению респондентов, на создание семьи (порядковая шкала):

1. Высшее образование способствует созданию семьи
2. Высшее образование не влияет на создание семьи
3. Высшее образование препятствует созданию семьи

Продолжение Приложения А

4. Затрудняюсь ответить

Во втором вопросе третьего блока, мы узнаем, как получение высшего образования влияет на материальный достаток человека (порядковая шкала):

1. Значительно повышает благосостояние
2. Немного улучшает материальное положение
3. Не оказывает влияния на достаток
4. Ухудшает материальное положение
5. Затрудняюсь ответить

Далее, с помощью порядковой шкалы, мы узнаем, связаны ли получение высшего образования и успех в жизни, по мнению респондентов:

1. Высшее образование является важным условием успешности человека
2. Получение высшего образование не оказывает значительного влияния на успех в жизни
3. Для достижения успеха высшее образование не нужно
4. Затрудняюсь ответить

Благодаря завершающему вопросу третьего блока, мы узнаем, влияет ли высшее образование на духовную культуру человека (номинальная шкала):

1. Да, высшее образование открывает путь к реализации способностей человека, повышению уровня культуры
2. Высшее образование развивает эрудицию, расширяет кругозор

Продолжение Приложения А

3. Нет, высшее образование не оказывает влияния на духовную культуру человека

4. Затрудняюсь ответить

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов.

С помощью номинальной шкалы выясним пол респондентов:

1. Мужской

2. Женский

Также с помощью метрической шкалы узнаем возраст респондентов.

Укажите Ваш возраст: _____

В следующем вопросе узнаем курс, на котором обучаются респонденты (номинальная шкала):

1. 1 курс

2. 2 курс

3. 3 курс

4. 4 курс

5. Магистратура

Затем мы определим, на какой специальности обучаются респонденты (номинальная шкала):

1. Гуманитарная специальность

2. Техническая специальность

С помощью порядковой шкалы, мы узнаем успеваемость респондентов на зачетах и экзаменах:

Продолжение Приложения А

1. «Отлично» и «хорошо»
2. В основном хорошие отметки, иногда «удовлетворительно»
3. «Хорошо» и «удовлетворительно»
4. В основном «удовлетворительно»

Завершает анкету вопрос про форму обучения респондентов (номинальная шкала):

1. Бюджетная
2. Коммерческая

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 100 чел. – студенты гуманитарных специальностей Тольяттинского государственного университета, 100 чел. – студенты технических специальностей Тольяттинского государственного университета.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

Продолжение Приложения А

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы и составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение Б

Анкета исследования

Анкета

Уважаемый респондент! Предлагаем Вам принять участие в опросе о ценностях высшего образования для студентов гуманитарных и технических специальностей Опорного Тольяттинского государственного университета. Внимательно прочтите вопросы и выберите наиболее подходящий ответ к нему. Анкета анонимна. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде. Заранее благодарим за участие!

1) С какой целью Вы получаете высшее образование? (выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

1. Чтобы найти хорошо оплачиваемую работу
2. Чтобы быть как все
3. Чтобы стать культурным человеком
4. Чтобы получить знания и стать хорошим специалистом
5. Чтобы сделать карьеру
6. Чтобы пользоваться уважением окружающих
7. Чтобы не служить в армии
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое (укажите, что именно) _____

2) Скажите, пожалуйста, что для Вас важнее: получение высшего образования или какие-то другие цели? (выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)

5. Получение образование важнее, чем другие цели
6. Получение высшего образования важно, как и другие цели
7. Другие цели важнее, чем получение высшего образования
8. Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения Б

3) По Вашему мнению, является ли престижным получение высшего образования? (*выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным*)

9. Да, если студент обучается на бюджетной основе
10. Да, если студент обучается в столичном вузе
11. Да, если студент обучается на коммерческой основе
12. Да, если студент проходит обучение по востребованной специальности
13. Да, если студент обучается за границей
14. Любое высшее образование престижно
15. Получение высшего образования не является престижным
16. Затрудняюсь ответить
17. Другое (укажите, что именно) _____

4) Интересно ли Вам учиться в вузе? (*выберите, пожалуйста, только один вариант ответа*)

1. Испытываю большой интерес к обучению и стараюсь учиться как можно лучше
2. Скорее интересно, так как учеба для меня важна, но есть и другие важные дела, помимо учебы
3. Скорее не интересно, так как учеба не занимает главного места в жизни
4. Совсем не интересно, учусь по необходимости
5. Затрудняюсь ответить
6. Другое (укажите, что именно) _____

5) Планируете ли Вы работать по специальности, которую Вы получаете: (*выберите, пожалуйста, только один вариант ответа*)

6. Да, планирую работать по специальности

Продолжение Приложения Б

7. Скорее планирую
8. Скорее не планирую
9. Не собираюсь работать по специальности
10. Затрудняюсь ответить

6) Какой уровень высшего образования для Вас является достаточным? *(выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

5. Высшее образование – бакалавриат
6. Высшее образование – специалитет или магистратура
7. Высшее образование – аспирантура
8. Затрудняюсь ответить

7) Укажите Ваши дальнейшие образовательные планы.

(отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

1.Собираюсь продолжить обучение в магистратуре	1. Да	2. Скорее да, чем нет	3. Скорее нет, чем да	4.Нет	5. Затрудняюсь ответить
2.Собираюсь продолжить обучение в аспирантуре	1. Да	2. Скорее да, чем нет	3. Скорее нет, чем да	4.Нет	5. Затрудняюсь ответить
3.Собираюсь получить второе высшее образование по другой специальности	1. Да	2. Скорее да, чем нет	3. Скорее нет, чем да	4.Нет	5. Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения Б

8) По Вашему мнению, что представляет собой общество знаний в современном мире? (выберите, пожалуйста, *только один* вариант ответа)

1. Образованное общество
2. Экономику знаний
3. Интеллектуальное общество
4. Культурное общество
5. Традиционное общество
6. Глобальное общество
7. Массовое общество
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое (укажите, что именно) _____

9) Слышали ли Вы о программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»? (выберите, пожалуйста, *только один* вариант ответа)

1. Да, слышал
2. Нет, не слышал
3. Затрудняюсь ответить

10) Как Вы относитесь к своему социальному положению студента? (выберите, пожалуйста, *только один* вариант ответа)

1. Мне нравится быть студентом
2. Вполне устраивает
3. Многое не устраивает
4. Не устраивает
5. Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения Б

11) Какие преимущества Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося очно? *(выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)*

10. Наличие социальных льгот
11. Возможность путешествовать
12. Много свободного времени
13. Возможность сочетать учебу и работу
14. Отсутствие жесткого контроля посещения занятий
15. Получение стипендии
16. Возможность попробовать себя в различных видах деятельности
17. Получение материальной поддержки со стороны родителей
18. Затрудняюсь ответить
19. Другое (укажите, что именно) _____

12) Какие преимущества Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося дистанционно? *(выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)*

20. Наличие социальных льгот
21. Возможность путешествовать
22. Много свободного времени
23. Возможность сочетать учебу и работу
24. Отсутствие жесткого контроля посещения занятий
25. Получение стипендии
26. Возможность попробовать себя в различных видах деятельности
27. Получение материальной поддержки со стороны родителей
28. Затрудняюсь ответить
29. Другое (укажите, что именно) _____

Продолжение Приложения Б

13) Какие недостатки Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося очно? *(выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)*

11. Трудности трудоустройства на хорошую работу
12. Материальная зависимость от родителей
13. Социальные льготы недостаточны
14. Отсутствие доверия со стороны работодателей
15. Контроль со стороны родителей
16. Низкая стипендия
17. Отсутствие опыта в профессиональной деятельности
18. Много времени отнимает учеба
19. Низкий материальный достаток
20. Затрудняюсь ответить
21. Другое (укажите, что именно) _____

14) Какие недостатки Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося дистанционно? *(выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)*

22. Трудности трудоустройства на хорошую работу
23. Материальная зависимость от родителей
24. Социальные льготы недостаточны
25. Отсутствие доверия со стороны работодателей
26. Контроль со стороны родителей
27. Низкая стипендия
28. Отсутствие опыта в профессиональной деятельности
29. Много времени отнимает учеба
30. Низкий материальный достаток
31. Затрудняюсь ответить
32. Другое (укажите, что именно) _____

Продолжение Приложения Б

15) Какое влияние, по Вашему мнению, оказывает высшее образование на дальнейшую карьеру? (выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

10. Дает необходимые навыки для освоения профессии
11. Формирует представление о целях в профессиональном продвижении
12. Повышает шансы для трудоустройства
13. Формирует качества лидера, необходимые для руководителя
14. Дает знание иностранного языка
15. Формирует умение общаться, договариваться с людьми
16. Дает основы экономических знаний
17. Не оказывает влияние на дальнейшую карьеру
18. Затрудняюсь ответить
19. Другое (укажите, что именно) _____

16) Отметьте, пожалуйста, какие качества у студента формирует высшее образование. (выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

10. Самоорганизация
11. Самостоятельность
12. Усидчивость
13. Лидерские качества
14. Гибкость мышления
15. Умение анализировать информацию
16. Концентрация и переключаемость внимания
17. Пространственное воображение
18. Затрудняюсь ответить
19. Другое (укажите, что именно) _____

Продолжение Приложения Б

17) Как, по Вашему мнению, получение высшего образования влияет на создание семьи? (*выберите, пожалуйста, только один вариант ответа*)

5. Высшее образование способствует созданию семьи
6. Высшее образование не влияет на создание семьи
7. Высшее образование препятствует созданию семьи
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое (укажите, что именно) _____

18) Как получение высшего образования влияет на материальный достаток человека? (*выберите, пожалуйста, только один вариант ответа*)

1. Значительно повышает благосостояние
2. Немного улучшает материальное положение
3. Не оказывает влияния на достаток
4. Ухудшает материальное положение
5. Затрудняюсь ответить
6. Другое (укажите, что именно) _____

19) Связаны ли, по Вашему мнению, получение высшего образования и успех в жизни? (*выберите, пожалуйста, только один вариант ответа*)

1. Высшее образование является важным условием успешности человека
2. Получение высшего образование не оказывает значительного влияния на успех в жизни
3. Для достижения успеха высшее образование не нужно
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое (укажите, что именно) _____

Продолжение Приложения Б

20) Как Вы думаете, влияет ли высшее образование на духовную культуру человека? *(выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

5. Да, высшее образование открывает путь к реализации способностей человека, повышению уровня культуры

6. Высшее образование развивает эрудицию, расширяет кругозор

7. Нет, высшее образование не оказывает влияния на духовную культуру человека

8. Затрудняюсь ответить

21) Укажите Ваш пол:

3. Мужской

4. Женский

22) Укажите Ваш возраст: _____

23) Укажите курс, на котором Вы обучаетесь:

6. 1 курс

7. 2 курс

8. 3 курс

9. 4 курс

10. Магистратура

24) Укажите, на какой специальности Вы обучаетесь:

1. Гуманитарная специальность

2. Техническая специальность

25) Какова Ваша успеваемость на экзаменах и зачетах? *(выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

5. «отлично» и «хорошо»

Продолжение Приложения Б

6. В основном хорошие отметки, иногда «удовлетворительно»
7. «хорошо» и «удовлетворительно»
8. В основном «удовлетворительно»

26) Укажите, на какой основе Вы обучаетесь?

3. Бюджетной
4. Коммерческой

Приложения В

Таблицы распределений

Таблица В.1 – Распределение ответов респондентов относительно целей получения высшего образования.

1. С какой целью Вы получаете высшее образование? (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
1.1 Чтобы найти хорошо оплачиваемую работу	128	64%	64	64%	64	64%
1.2 Чтобы быть как все	16	8%	5	5%	11	11%
1.3 Чтобы стать культурным человеком	40	20%	21	21%	19	19%
1.4 Чтобы получить знания и стать хорошим специалистом	130	65%	69	69%	61	61%
1.5 Чтобы сделать карьеру	95	48%	44	44%	51	51%
1.6. Чтобы пользоваться уважением окружающих	27	13%	15	15%	12	12%
1.7 Чтобы не служить в армии	25	12%	8	8%	17	17%
1.8 Затрудняюсь ответить	9	5%	6	6%	3	3%

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Ответы представителей, относящиеся к различным специальностям относительно важности высшего образования и других целей.

2. Скажите, пожалуйста, что для Вас важнее: получение высшего образования или какие-то другие цели?	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
2.1 Получение образование важнее, чем другие цели	8	4%	4	4%	4	4%
2.2 Получение высшего образования важно, как и другие цели	140	70%	71	71%	69	69%
2.3 Другие цели важнее, чем получение высшего образования	44	22%	23	23%	21	21%
2.4 Затрудняюсь ответить	8	4%	2	2%	6	6%

Таблица В.3 – Распределение ответов респондентов относительно престижности получения высшего образования.

3. По Вашему мнению, является ли престижным получение высшего образования? (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
--	--------------	----------	-----------------------------------	----------	----------------------------------	----------

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

3.1 Да, если студент обучается на бюджетной основе	31	16%	10	10%	21	21%
3.2 Да, если студент обучается в столичном вузе	29	14%	14	14%	15	15%
3.3 Да, если студент обучается на коммерческой основе	6	3%	1	1%	5	5%
3.4 Да, если студент проходит обучение по востребованной специальности	63	32%	28	28%	35	35%
3.5 Да, если студент обучается за границей	44	22%	23	23%	21	21%
3.6 Любое высшее образование престижно	90	45%	50	50%	40	40%
3.7 Получение высшего образования не является престижным	28	14%	12	12%	16	16%
3.8 Затрудняюсь ответить	10	5%	7	7%	3	3%

Таблица В.4 – Распределение ответов респондентов относительно интереса обучения в вузе.

4. Интересно ли Вам учиться в вузе?	Общее		Гуманитарные специальности		Технические специальности	
	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

4.1 Испытываю большой интерес к обучению и стараюсь учиться как можно лучше	21	10%	8	8%	13	13%
4.2 Скорее интересно, так как учеба для меня важна, но есть и другие важные дела, помимо учебы	106	53%	57	57%	49	49%
4.3 Скорее не интересно, так как учеба не занимает главного места в жизни	40	20%	18	18%	22	22%
4.4 Совсем не интересно, учусь по необходимости	31	16%	17	17%	14	14%
4.5 Затрудняюсь ответить	2	1%	0	0%	2	2%

Таблица В.5 – Распределение ответов респондентов относительно дальнейших планов работы по специальности.

5. Планируете ли Вы работать по специальности, которую Вы получаете: (выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)	Общее		Гуманитарные специальности		Технические специальности	
		%		%		%
5.1 Да, планирую работать по специальности	51	25%	21	21%	30	30%

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.5

5.2 Скорее планирую	71	36%	36	36%	35	35%
5.3 Скорее не планирую	39	20%	23	23%	16	16%
5.4. Не собираюсь работать по специальности	20	10%	9	9%	11	11%
5.5 Затрудняюсь ответить	19	9%	11	11%	8	8%

Таблица В.6 – Ответы представителей различных специальностей относительно уровня высшего образования.

6. Какой уровень высшего образования для Вас является достаточным?	Общее		Гуманитарные специальности		Технические специальности	
	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
6.1 Высшее образование – бакалавриат	109	55%	56	56%	53	53%
6.2 Высшее образование – специалитет или магистратура	71	35%	32	32%	39	39%
6.3 Высшее образование – аспирантура	7	4%	7	7%	0	0%
6.4 Затрудняюсь ответить	13	6%	5	5%	8	8%

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 – Ответы представителей различных специальностей на счет дальнейших образовательных планов

7. Укажите Ваши дальнейшие образовательные планы. <i>(отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)</i>		Обще	%	Гуманитарн	%	Технические	%
		е		ые		специальнос	
				ти		ти	
1.Собираюсь продолжить обучение в магистратуре	1. Да	35	18%	21	21%	14	14%
	2. Скорее да, чем нет	43	21%	21	21%	22	22%
	3. Скорее нет, чем да	40	20%	21	21%	19	19%
	4. Нет	67	34%	30	30%	37	37%
	5. Затрудняюсь ответить	15	7%	7	7%	8	8%
2.Собираюсь продолжить обучение в аспирантуре	1. Да	6	3%	4	4%	2	2%
	2. Скорее да, чем нет	10	5%	7	7%	3	3%
	3. Скорее нет, чем да	38	19%	23	23%	15	15%
	4. Нет	132	66%	60	60%	72	72%
	5. Затрудняюсь ответить	14	7%	6	6%	8	8%
3.Собираюсь получить второе высшее образование по другой специальности	1. Да	37	19%	22	22%	15	15%
	2. Скорее да, чем нет	42	21%	26	26%	16	16%
	3. Скорее нет, чем да	28	14%	13	13%	15	15%
	4. Нет	62	31%	20	20%	42	42%
	5. Затрудняюсь ответить	31	15%	19	19%	12	12%

Продолжение Приложения В

Таблица В.8 – Распределение ответов респондентов относительно представления об обществе знаний.

8. По Вашему мнению, что представляет собой общество знаний в современном мире?	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
8.1 Образованное общество	56	28%	29	29%	27	27%
8.2 Экономику знаний	4	2%	1	1%	3	3%
8.3 Интеллектуальное общество	36	18%	19	19%	17	17%
8.4 Культурное общество	26	13%	13	13%	13	13%
8.5 Традиционное общество	0	0%	0	0%	0	0%
8.6 Глобальное общество	18	9%	9	9%	9	9%
8.7 Массовое общество	12	6%	9	9%	3	3%
8.8 Затрудняюсь ответить	48	24%	20	20%	28	28%

Таблица В. 9 – Распределение ответов респондентов относительно информированности о программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

9. Слышали ли Вы о программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»?	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
9.1 Да, слышал	22	11%	18	18%	4	4%
9.2 Нет, не слышал	174	87%	79	79%	95	95%
9.3 Затрудняюсь ответить	4	2%	3	3%	1	1%

Продолжение Приложения В

Таблица В.10 – Ответы представителей различных специальностей о социальном положении студента.

10. Как Вы относитесь к своему социальному положению студента?	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
10.1 Мне нравится быть студентом	62	31%	31	31%	31	31%
10.2 Вполне устраивает	94	47%	46	46%	48	48%
10.3 Многое не устраивает	33	16%	18	18%	15	15%
10.4 Не устраивает	8	4%	4	4%	4	4%
10.5 Затрудняюсь ответить	3	2%	1	1%	2	2%

Таблица В. 11 – Ответы респондентов относительно преимуществ социального положения студентов, обучающихся очно.

11. Какие преимущества Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося очно? (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
11.1 Наличие социальных льгот	73	37%	35	35%	38	38%
11.2 Возможность путешествовать	23	11%	11	11%	12	12%
11.3 Много свободного времени	32	16%	16	16%	16	16%

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.11

11.4 Возможность сочетать учебу и работу	58	29%	25	25%	33	33%
11.5 Отсутствие жесткого контроля посещения занятий	62	31%	27	27%	35	35%
11.6 Получение стипендии	107	54%	52	52%	55	55%
11.7 Возможност ь попробовать себя в различных видах деятельности	98	49%	54	54%	44	44%
11.8 Получение материальной поддержки со стороны родителей	21	10%	13	13%	8	8%
11.9 Затрудняюс ь ответить	23	12%	11	11%	12	12%

Таблица В.12 – Ответы респондентов относительно преимуществ социального положения студентов, обучающихся дистанционно.

12. Какие преимущества Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося дистанционно ? (несколько вариантов ответа)	Общее		Гуманитарные специальности		Технические специальности	
		%		%		%
12.1 Наличие социальных льгот	6	3%	3	3%	3	3%

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.12

12.2 Возможность путешествоват ь	66	33%	39	39%	27	27%
12.3 Много свободного времени	132	66%	67	67%	65	65%
12.4 Возможность сочетать учебу и работу	152	76%	80	80%	72	72%
12.5 Отсутствие жесткого контроля посещения занятий	110	55%	56	56%	54	54%
12.6 Получение стипендии	10	5%	4	4%	6	6%
12.7 Возможность попробовать себя в различных видах деятельности	60	30%	30	30%	30	30%
12.8 Получение материальной поддержки со стороны родителей	4	2%	2	2%	2	2%
12.9 Затрудняюсь ответить	17	8%	5	5%	12	12%

Продолжение Приложения В

Таблица В.13 – Ответы респондентов относительно недостатков социального положения студентов, обучающихся очно.

13. Какие недостатки Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося очно? (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
13.1 Трудности трудоустройства на хорошую работу	105	53%	55	55%	50	50%
13.2 Материальная зависимость от родителей	94	47%	50	50%	44	44%
13.3 Социальные льготы недостаточны	47	23%	16	16%	31	31%
13.4 Отсутствие доверия со стороны работодателей	74	37%	35	35%	39	39%
13.5 Контроль со стороны родителей	26	13%	10	10%	16	16%
13.6 Низкая стипендия	78	39%	29	29%	49	49%
13.7 Отсутствие опыта в профессиональной деятельности	102	51%	48	48%	54	54%
13.8 Много времени отнимает учеба	125	63%	60	60%	65	65%
13.9 Низкий материальный достаток	102	51%	50	50%	52	52%
13.10 Затрудняюсь ответить	8	4%	2	2%	6	6%

Продолжение Приложения В

Таблица В.14 – Ответы респондентов относительно недостатков социального положения студентов, обучающихся дистанционно.

14. Какие недостатки Вы видите в социальном положении студента вуза, обучающегося дистанционно? (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
14.1 Трудности трудоустройства на хорошую работу	56	28%	25	25%	31	31%
14.2 Материальная зависимость от родителей	20	10%	7	7%	13	13%
14.3 Социальные льготы недостаточны	24	12%	12	12%	12	12%
14.4 Отсутствие доверия со стороны работодателей	70	35%	26	26%	44	44%
14.5 Контроль со стороны родителей	14	7%	7	7%	7	7%
14.6 Низкая стипендия	24	12%	12	12%	12	12%
14.7 Отсутствие опыта в профессиональной деятельности	95	48%	42	42%	53	53%
14.8 Много времени отнимает учеба	16	8%	6	6%	10	10%
14.9 Низкий материальный достаток	20	10%	6	6%	14	14%
14.10 Затрудняюсь ответить	69	34%	38	38%	31	31%

Продолжение Приложения В

Таблица В.15 – Ответы респондентов относительно влияния высшего образования на карьеру.

15. Какое влияние, по вашему мнению, оказывает высшее образование на дальнейшую карьеру? (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
15.1 Дает необходимые навыки для освоения профессии	104	52%	52	52%	52	52%
15.2 Формирует представление о целях в профессиональном продвижении	99	50%	52	52%	47	47%
15.3 Повышает шансы для трудоустройства	115	58%	59	59%	56	56%
15.4 Формирует качества лидера, необходимые для руководителя	51	25%	25	25%	26	26%
15.5 Дает знание иностранного языка	20	10%	8	8%	12	12%
15.6 Формирует умение общаться, договариваться с людьми	96	48%	49	49%	47	47%
15.7 Дает основы экономических знаний	24	12%	7	7%	17	17%
15.8 Не оказывает влияние на дальнейшую карьеру	18	9%	6	6%	12	12%
15.9 Затрудняюсь ответить	6	3%	3	3%	3	3%

Продолжение Приложения В

Таблица В.16 – Ответы респондентов относительно качеств, формируемых во время получения высшего образования.

16. Отметьте, пожалуйста, какие качества у студента формирует высшее образование. (несколько вариантов ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
16.1 Самоорганизация	134	67%	72	72%	62	62%
16.2 Самостоятельность	148	74%	76	76%	72	72%
16.3 Усидчивость	68	34%	31	31%	37	37%
16.4 Лидерские качества	53	27%	28	28%	25	25%
16.5 Гибкость мышления	130	65%	67	67%	63	63%
16.6 Умение анализировать информацию	139	69%	71	71%	68	68%
16.7 Концентрация и переключаемость внимания	84	42%	49	49%	35	35%
16.8 Пространственное воображение	34	17%	14	14%	20	20%
16.9 Затрудняюсь ответить	8	4%	2	2%	6	6%

Таблица В.17 – Ответы представителей разных специальностей о влиянии высшего образования на создание семьи.

17. Как, по Вашему мнению, получение высшего образования влияет на создание семьи?	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.17

17.1 Высшее образование способствует созданию семьи	21	10%	13	13%	8	8%
17.2 Высшее образование не влияет на создание семьи	147	74%	73	73%	74	74%
17.3 Высшее образование препятствует созданию семьи	9	5%	4	4%	5	5%
17.4 Затрудняюсь ответить	23	11%	10	10%	13	13%

Таблица В.18 – Ответы респондентов о влиянии высшего образования на материальный достаток человека.

18. Как получение высшего образования влияет на материальный достаток человека?	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
18.1 Значительно повышает благосостояние	27	14%	9	9%	18	18%
18.2 Немного улучшает материальное положение	61	30%	33	33%	28	28%
18.3 Не оказывает влияния на достаток	59	30%	29	29%	30	30%
18.4 Ухудшает материальное положение	13	6%	6	6%	7	7%

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.18

18.5 Затрудняюсь ответить	40	20%	23	23%	17	17%
---------------------------------	----	-----	----	-----	----	-----

Таблица В.19 – Ответы респондентов относительно связанностей высшего образования и успеха в жизни.

19. Связаны ли, по Вашему мнению, получение высшего образования и успех в жизни? (выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
19.1 Высшее образование является важным условием успешности человека	26	13%	11	11%	15	15%
19.2 Получение высшего образование не оказывает значительного влияния на успех в жизни	107	54%	59	59%	48	48%
19.3 Для достижения успеха высшее образование не нужно	56	28%	23	23%	33	33%
19.4 Затрудняюсь ответить	11	5%	7	7%	4	4%

Продолжение Приложения В

Таблица В.20 – Ответы респондентов относительно влияние высшего образования на духовную культуру человека.

20. Как Вы думаете, влияет ли высшее образование на духовную культуру человека? (выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)	Общее	%	Гуманитарные специальности	%	Технические специальности	%
20.1 Да, высшее образование открывает путь к реализации способностей человека, повышению уровня культуры	52	26%	29	29%	23	23%
20.2 Высшее образование развивает эрудицию, расширяет кругозор	95	48%	50	50%	45	45%
20.3 Нет, высшее образование не оказывает влияния на духовную культуру человека	44	22%	18	18%	26	26%
20.4 Затрудняюсь ответить	9	4%	3	3%	6	6%

Приложение Г

Программа контент-анализа

Стратегическое видение будущего развития университетов России на основе программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Важной стратегической целью образования Российской Федерации является повышение научно-образовательного потенциала университетов и научных организаций. Для сбалансированного пространственного развития страны и обеспечения доступности качественного образования в Российской Федерации была введена программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

На сегодняшний день можно отметить неоднозначное положение региональных вузов в сложившейся социально-экономической ситуации. Это связано с тем, что крупные федеральные или научно-исследовательские университеты, имеющие общественное признание, получают определенную государственную поддержку, а региональным вузам сложнее соответствовать лидирующим учебным заведениям, находящимся в мегаполисах, а также из-за меньшего количества материальных и человеческих ресурсов и отсутствия широкой известности.

В программе «Приоритет-2030» мы можем выделить три основные задачи, которые стоят перед опорными университетами. Они связаны не только с федеральным уровнем, но и с региональным, а также с уровнем вуза. К задачам относятся: улучшение условий реализации образовательной и научно-исследовательской деятельности, повышение качества образования и исследований в регионах, развитие исследований в интересах региональных программ развития, сокращение оттока абитуриентов из регионов, сокращение разрыва между группой ведущих университетов и лидерами

Продолжение Приложения Г

университетов региональных уровней. Данные задачи являются важными факторами улучшения образовательной системы и решением стратегических проблем федеральных и региональных вузов.

Таким образом, создание слаженной работы всей образовательной системы, относящейся к высшему учебным заведениям позволит сформировать в России множество прогрессивных современных университетов, которые будут являться центрами научно-технологического и социально-экономического развития страны. Для этого актуальным является изучение и сравнение программ развития университетов на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Целью исследования является анализ особенностей стратегического видения будущего развития университетов Российской Федерации на основе программы «Приоритет-2030».

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выделить необходимые критерии оценки вузов, входящих в программу стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».
2. Рассмотреть важнейшие характеристики образовательных программ университетов.
3. Осуществить сравнительный анализ программ стратегического развития в различных университетах.
4. Выявить особенности образовательных политических практик университетов, участвующих в программе стратегического академического лидерства.

Продолжение Приложения Г

Объектом аналитического исследования являются документы программ развития на 2021–2030 годы Астраханского государственного университета, национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Национального исследовательского Томского государственного университета, Санкт-Петербургского университета Петра Великого, Северо-Кавказского федерального университета, Тихоокеанского государственного университета, Тольяттинского государственного университета, Тюменского государственного университета.

Предмет исследования – особенности стратегического видения будущего развития университетов Российской Федерации на основе программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Гипотезы исследования:

1. Глобализация образовательных программ является важнейшей целью большинства университетов России.
2. Интернализация образования является условием современного университета.
3. В развитие кампуса большинства университетов в современном мире важнейшим критерием становится экологизация пространства проживания.

Операционализация понятий

Первый блок социологического исследования с применением контент-анализа посвящен рассмотрению важнейших характеристик для реализации целевой модели университета при помощи таких критериев, как:

- миссия и стратегическая цель;
- уникальные характеристики стратегического направления развития вуза.

Продолжение Приложения Г

Второй блок исследования посвящается рассмотрению политики университета необходимой для качественного получения образования, возможностей студентов, а также комфортного проживания на кампусе при помощи следующих выделенных критериев:

- образовательная политика;
- молодежная политика;
- кампусная и инфраструктурная политики.

Присвоение оценки явлениям осуществляется в связи с совпадением условий качеств предлагаемых университетов, которые были получены из документов стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» разных вузов.

В процессе рассмотрения категории «целевая модель университета» анализируется присутствует или отсутствует вопрос важных составляющих характеристик миссий и стратегических целей по заданным факторам. Миссии и стратегические цели оцениваются (единицы счета): «1» – заданный фактор присутствует в стратегии, «0» – заданный фактор отсутствует в стратегии.

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.1 – Рассмотрение критерия «Миссия и стратегическая цель»

Название университета	Целевая модель университета						
	Миссия и стратегическая цель						
	Социально-экономическое развитие	Устойчивое территориальное развитие	Интеллектуальные образовательные продукты	Инновационный образовательный кластер	Формирование экосистемы знаний	Развитие научно-технического потенциала	Включенность в мировой образовательный процесс
Тольяттинский государственный университет							
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»							
Санкт-Петербургский университет Петра Великого							
Астраханский государственный университет							
Тюменский государственный университет							
Национальный исследовательский Томский государственный университет							
Тихоокеанский государственный университет							
Северо-Кавказский федеральный университет							

Продолжение Приложения Г

Следующий критерий (единица анализа), который мы рассматриваем «уникальные характеристики стратегического направления развития вуза». Уникальные характеристики стратегического направления развития вуза (единицы счета): «1» – заданный фактор присутствует в стратегии, «0» – заданный фактор отсутствует в стратегии.

Таблица Г.2 – Рассмотрение критерия «Уникальные характеристики стратегического направления развития вуза»

Название университета	Целевая модель университета							
	Уникальные характеристики стратегического направления развития вуза							
	Система поддержки молодежи	Глобальная включенность	Улучшение качества городской среды	Уникальные образовательные программы	Развитие цифровых технологий	Онлайн образование	Экосистемность университета	Университет как центр притяжения
Тольяттинский государственный университет								
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»								
Санкт-Петербургский университет Петра Великого								
Астраханский государственный университет								
Тюменский государственный университет								
Национальный исследовательский Томский государственный университет								

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Тихоокеанский государственный университет								
Северо- Кавказский федеральный университет								

Далее следует категория «политика университета», здесь мы характеризуем критерий «образовательная политика». Образовательная политика (единица счета): «1» – заданный фактор присутствует в стратегии, «0» – заданный фактор отсутствует в стратегии.

Таблица Г.3 – Рассмотрение критерия «Образовательная политика»

Название университета	Модель политики университета								
	Образовательная политика								
	Интернализация образования	Привлечение иностранных студентов	Индивидуализация образовательных	Экосистема проектной деятельности	Возможность предпринимательской	Развитие сетевого образовательного	Глобализация образовательных программ	Модель дополнительной квалификации	Использование онлайн- технологий для обучения
Тольяттинский государственный университет									
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»									
Санкт- Петербургский университет Петра Великого									

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.3

Астраханский государственный университет									
Тюменский государственный университет									
Национальный исследовательский Томский государственный университет									
Тихоокеанский государственный университет									
Северо-Кавказский федеральный университет									

Еще один критерий, который был выделен, является «молодежная политика». Молодежная политика (единица счета): «1» – заданный фактор присутствует в стратегии, «0» – заданный фактор отсутствует в стратегии.

Таблица Г.4 – Рассмотрение критерия «Молодёжная политика»

Название университета	Модель политики университета							
	Молодежная политика							
	Развитие интеллектуального добровольчества	Поддержка студенческих инициатив	Вовлечение студентов в предпринимательскую	Популяризация академической карьеры	Поддержка талантливой молодежи	Вовлечение молодежи в здоровый образ жизни	Вовлеченность в научно-инновационную работу	Уважение к общечеловеческим ценностям и культурным традициям
Тольяттинский государственный университет								

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.4

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»								
Санкт-Петербургский университет Петра Великого								
Астраханский государственный университет								
Тюменский государственный университет								
Национальный исследовательский Томский государственный университет								
Тихоокеанский государственный университет								
Северо-Кавказский федеральный университет								

Следующий критерий, который мы рассматриваем «кампусная и инфраструктурная политика». Кампусная и инфраструктурная политика (единица счета): «1» – заданный фактор присутствует в стратегии, «0» – заданный фактор отсутствует в стратегии.

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.5 – Рассмотрение критерия «Кампусная и инфраструктурная политика»

Название университета	Модель политики университета					
	Кампусная и инфраструктурная политика					
	Создание кампуса мирового уровня	Благоустройство и экологизация кампуса	Цифровизация процессов управления	Создание досуговой среды	Создание инклюзивных пространств	Увеличение доли посещений
Тольяттинский государственный университет						
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»						
Санкт-Петербургский университет Петра Великого						
Астраханский государственный университет						
Тюменский государственный университет						
Национальный исследовательский Томский государственный университет						
Тихоокеанский государственный университет						
Северо-Кавказский федеральный университет						

Продолжение Приложения Г
МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ
Обоснование выборки

Объектом контент-анализа стали документы университетов России по программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». В общем счете было отобрано 8 документов. Подбор вузов осуществлялся с целью затронуть каждый федеральный округ Российской Федерации и рассмотреть, как крупные федеральные и научно-исследовательские университеты, так и менее популярные региональные вузы. В рамках исследования были использованы следующие программы:

1. Программа развития университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» г. Тольятти.

2. Программа развития ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» на 2021–2030 годы.

3. Программа развития СПбПУ 2021–2030 г.

4. Программа развития «Приоритет-2030 ТЮМГУ».

5. Программа (проект программы) развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» на 2021–2030 гг.

6. Программа развития Тихоокеанского государственного университета на 2021–2030 г.

7. Программа (проект программы) федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет».

Продолжение Приложения Г

8. Программа развития Томского государственного университета на 2021–2030 г.

Метод социологического исследования

В рамках исследования стратегического видения будущего развития университетов России на основе программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» мы выбрали метод контент-анализа. Контент-анализ является методом качественного и количественного анализа текстов и текстовых массивов, которые содержат в себе однородные данные по исследуемой проблеме. Цель данного метода – дальнейшая информативная интерпретация полученных числовых закономерностей.

План-график исследования

Первый этап составляет разработку программы социологического исследования и формирование инструментария.

На втором этапе происходит отбор вузов, участвующих в программе «Приоритет-2030», в контент-анализ. Далее будет осуществляться сбор полученной информации, обработка данных, в том числе их первичный анализ.

Третий этап включает в себе написание отчета по осуществленному исследованию, проверку предложенных гипотез и обобщению конечных результатов исследования.

Приложение Д Таблица контент-анализа

Таблица Д.1

Критерии (единицы анализа)			Название университета							Итого по критерию	
			ТГУ(Тольятти)	НИУ ВШЭ	СПбПУ	АГУ	ТюмГУ	ТГУ(Томск)	ТОГУ		СКФУ
Целевая модель университета	Миссия и стратегическая цель	Социально-экономическое развитие	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		Устойчивое территориальное развитие	1	1	0	1	0	1	1	1	6
		Интеллектуальные образовательные продукты	0	1	1	0	0	0	0	0	2
		Инновационный образовательный кластер	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		Формирование экосистемы знаний	1	1	1	0	0	1	1	1	6
		Развитие научно-технического потенциала	0	1	1	1	0	0	0	1	4
		Включенность в мировой образовательный процесс	0	1	1	0	1	1	1	1	6
	Уникальные характеристики стратегического направления развития вуза	Система поддержки молодежи	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		Глобальная включенность	0	1	0	0	1	1	0	0	3
		Улучшение качества городской среды	1	0	1	0	1	0	0	0	3
		Уникальные образовательные программы	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		Развитие цифровых технологий	1	1	1	0	0	0	0	1	4
		Онлайн образование	1	1	0	0	0	0	0	0	2
		Экосистемность университета	0	0	0	1	1	0	1	1	5
		Университет как центр притяжения	1	1	0	0	0	1	0	0	3
Итого (соответствие критерию по университету)			10	13	10	7	8	9	8	10	

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Критерии (единицы анализа)			Название университета							Итого по критерию	
			ТГУ(Тольятти)	НИУ ВШЭ	СПбПУ	АГУ	ТюмГУ	ТГУ(Томск)	ТОГУ		СКФУ
Модель политики университета	Образовательная политика	Интернализация образования	1	1	0	1	0	0	1	0	4
		Привлечение иностранных студентов	0	1	0	0	0	1	0	1	3
		Индивидуализация образовательных процессов	0	0	1	0	1	1	0	0	3
		Экосистема проектной деятельности	1	1	1	1	0	1	1	1	7
		Возможность предпринимательской деятельности	1	0	0	0	1	1	1	0	4
		Развитие сетевого образовательного пространства	1	1	0	1	1	1	1	1	7
		Глобализация образовательных программ	0	0	1	1	0	1	0	0	3
		Модель дополнительной квалификации	1	1	0	0	0	0	1	1	4
		Использование онлайн-технологий для обучения	1	1	1	0	0	1	1	1	6
	Молодежная политика	Развитие интеллектуального добровольчества	1	1	0	1	0	0	1	0	4
		Поддержка студенческих инициатив	1	1	1	1	1	1	0	0	6
		Вовлечение студентов в предпринимательскую деятельность	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		Популяризация академической карьеры	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		Поддержка талантливой молодежи	1	0	1	1	1	1	1	1	7
		Вовлечение молодежи в здоровый образ жизни	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Вовлечение в научно-инновационную работу		1	1	1	1	0	0	1	1	6	

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Критерии (единицы анализа)			Название университета							Итого по критерию	
			ТГУ(Тольятти)	НИУ ВШЭ	СПбПУ	АГУ	ТюмГУ	ТГУ(Томск)	ТОГУ		СКФУ
		Уважение к общечеловеческим ценностям и культурным традициям	1	0	1	1	1	0	0	1	5
Кампусная и инфраструктурная политика		Создание кампуса мирового уровня	0	0	1	0	0	0	0	1	2
		Благоустройство и экологизация кампуса	1	1	1	0	1	1	0	1	6
		Цифровизация процессов управления кампусом	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		Создание досуговой среды	0	1	1	1	1	1	0	1	6
		Создание инклюзивных пространств	0	1	1	0	1	1	0	1	5
		Увеличение территорий	0	0	1	1	1	1	1	0	5
Итого (соответствие критерию по университету)			15	16	16	14	13	16	13	15	