

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Домашний быт семьи как социально-культурный феномен в современном российском обществе»

Студент

П.М. Попова

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р социол. наук, доцент Т.Н. Иванова

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Объектом бакалаврской работы выступает домашний быт как социально-культурный феномен. Предмет исследования – особенности домашнего быта семьи.

Целью бакалаврской работы является изучение воздействия факторов бытовых отношений в семье.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрены социологические концепции изучения феномена семьи и семейного быта. Институциональный подход Э. Берджесс, М. Вебера, Р. Парка позволил проанализировать факторы института семьи и влекущие за собой проблемы современной российской семьи.

Во втором параграфе первой главы были проанализированы факторы быта и бытовых отношений, оказывающие влияние на качество жизни в бытовых условиях горожан: культурологический подход, социально-психологический.

В первом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования «Оценка мужчинами и женщинами организации домашнего семейного быта» с целью изучения мнений горожан Тольятти и Самарской области о организации домашнего быта в семейно-бытовых отношениях.

Во втором параграфе второй главы на основе нарративного интервью с использованием опроса было проанализировано как жители города Тольятти ведут свой домашний быт.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Методологические основы семейных и бытовых отношений.....	10
1.1 Теоретические аспекты анализа трансформации института семьи.....	10
1.2 Организация домашнего быта в современном российском обществе	17
Глава 2 Эмпирический опыт исследования домашнего быта как социально-культурного феномена.....	26
2.1 Социологическая оценка мужчинами и женщинами организации домашнего быта.....	26
2.2 Анализ отношения женщин и мужчин к ведению домашнего быта и использование бытовой техники в ведении хозяйства	39
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	65
Приложение А Эмпирическое исследование:.....	70
Приложение Б Анкета.....	81
Приложение В Гайд нарративного интервью «Домашний быт и использование бытовой техники»	88
Приложение Г Таблицы распределений по анкетированию	90
Приложение Д Инфографика	97

Введение

Актуальность темы исследования. В современном обществе достаточно актуальным вопросом является ведение домашнего быта. Человек сам по себе живет постоянно в мире где повседневные дела повторяются из-за дня в день. Такая структура повседневности – наиболее полная и насыщенная. Так же в каждой семье есть свой уклад, который определяет те или иные бытовые обязанности. У каждого человека в повседневной жизни складываются бытовые отношения.

«Бытовые отношения – это устойчивая система повседневных произвольных связей между людьми по поводу удовлетворения их первоочередных потребностей (в пище, одежде, жилище, поддержании здоровья, уходе за детьми, а также освоении духовных благ, культуры, общении, отдыхе, развлечениях, физическом и культурном развитии)» [13].

Бытовые условия имеют большое значение для сохранения здоровья и работоспособности человека. Вот почему быт и бытовые отношения стали предметом изучения различных наук. Социология рассматривает бытовые отношения на различных уровнях общественной организации: семья, соседи; изучает сложившиеся стандарты быта. Нас же интересует, как мужчины и женщины в современном мире организуют свой быт, какой бытовой техникой пользуются для облегчения уборки и организации быта.

У каждого человека, у каждой семьи со временем вырабатываются комплекс бытовых привычек, традиций, норм. В данной работе проанализирован данный аспект, где интерпретируются бытовые обязанности мужчин или женщин, а также рассматривается вопрос организации процесса домашнего быта.

Еще в XVI веке была написана книга «Домострой», в которой был представлен свод правил, на которые опирались семьи в плане развития домашнего быта. В этой книге можно увидеть наставления, как следовало

поступать каждому из членов семьи в быту. Книга делится на 3 части, каждая посвящена разной тематике. Первая часть посвящена христианству. Во второй мы видим описание семьи в обществе, в ней обсуждаются вопросы включающие особенности почитания детьми своих родителей. Жена должна подчиняться мужу, мужчина главный в семье. Третья часть посвящена различным советам для женщины, в плане кулинарии, мужчинам рассказывалось о ведение ремесла. Мудрая книга, написанная в XVI веке, которая по настоящее время является для многих актуальной, так как в ней рассматриваются вопросы воспитания детей, любви к ближнему и ведению домашнего быта.

Изучив документы «Национального проекта «Демография», городского округа Тольятти» и «Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года», было выявлено, что слова «быт», «бытовые отношения» не присутствуют в программах.

Степень научной разработанности темы. В последние десятилетия XX века как западные, так и российские исследователи обращаются к теме повседневности, обыденной жизни, стремясь выявить ту реальность, в которую постоянно погружен человек и которая ощущается как естественное состояние, как собственная, частная сфера жизни, наполненная будничными событиями. Это состояние повторяющихся изо дня в день действий и контактов, признаваемых индивидом обычными и своими, которые А. Шюц рассматривал как повседневность и как «верховную реальность» Работа А. Шюца раскрывает структуру таким образом понимаемой повседневности, где анализируется быт, оформленный в конкретных формах в результате деятельности человека.

«Активное изучение феномена домашнего быта как объекта массовой современной культуры очень актуальная, но мало изучаемая тема. Теоретические работы, посвященные изучению повседневной жизни человека, таких западных исследователей, как П. Бергер и Т.Лукман, А.

Лефевр, раскрывают системность природы быта. Обращение к исследованию повседневной жизни людей характерно и для российской гуманитарной науки. Такие ученые как Б.С. Ерасов» [32].

Следует отметить, что тема домашнего быта пересматривает устаревшие приоритеты повседневности, происходит изменение существующих жизненных установок, поэтому происходят изменения в сфере организации быта.

Выпускная квалификационная работа подготовлена в период проведения «Всероссийской переписи населения 2021», по результатам исследования была разработана инфографика.

Объектом бакалаврской работы является домашний быт семьи.

Предмет бакалаврской работы – особенности домашнего быта семьи как социально-культурного феномена.

Целью бакалаврской работы является изучение введения домашнего быта семьи мужчинами и женщинами в современном российском обществе и в мире.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические аспекты трансформации института семьи;
2. Выделить основные формы введения домашнего быта семьи;
3. Рассмотреть бытовые семейные ценности и социально-культурные нормы в современном российском обществе (на примере города Тольятти)
4. Изучить какой бытовой техникой пользуются люди для облегчения домашнего быта;

5. Проинтерпретировать значение инновационных тенденций при реализации домашнего быта семьи для мужчин и женщин.

Теоретико-методологическая база исследования. Содержательный смысл и особенности организации домашнего быта в современной массовой культуре определяют несколько подходов.

Аксиологический подход (М. Вебер) позволяет рассмотреть модернизацию общества в контексте модификации стиля мышления, «рационализации» массового познания.

Структурно-функциональный подход (Т. Парсонс, Р. Мертон) задает принципы исследования социальных институтов и процессов как системно-организованной структурной целостности, в которой каждый элемент имеет определенное функциональное значение (функцию внутри этой целостности).

Социально-психологический подход (П. Сорокин, Т. Черниговская, В. Леви, Л.В. Карцева) анализирует социальное взаимодействие. Социальная жизнь возникает и развивается ввиду наличия зависимостей между людьми, что создает предпосылки взаимодействия людей друг с другом. Люди вступают во взаимодействие, так как зависят друг от друга.

Институциональный подход (Э. Берджесс, М. Вебер, Р. Парк) предполагает, что семья – это социальный институт, акцент на семье как одном из основных социальных институтов общества, продолжение отдельных функций семьи («теория перехвата») другими социальными системами общества, а также сущность, специфика, развитие семейных функций; основные понятия: «индивид», «индивидуальные культурные ценности».

Культурологический подход основывается на идеях (А.Шюца, П.Бергера, Т.Лукмана), согласно которым мир человека надо понимать в его повседневной жизни и ориентироваться при этом на рассмотрение формальных структур повседневных взаимодействий между индивидами.

Феноменологический подход Альфред Шюц предложил микросоциологический подход, также названный как феноменология. Шюц наблюдал за тем, как обычные члены общества создают и воссоздают мир, в котором они живут, свой жизненный мир.

Культурно-исторический подход основал Л.С. Выготский, а также разработал культурно-историческую теорию развития психики в процессе освоения индивидом ценностей человеческой цивилизации.

Эмпирическая база исследования. С целью получения социологической информации, отражающей отношение социально-демографических групп к организации домашнего быта, было проведено исследования с использованием метода анкетирования. В ходе исследования изучается выборочная совокупность в размере 220 человек. Исследование носит пилотажный характер. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступили индивиды двух групп: 110 человек – жители Тольятти мужчины и 110 человек женщины.

Для получения социологической информации о том, как индивиды разных половых групп оценивают ведение домашнего быта, было произведено исследование по методу нарративного интервью, в котором участвовали 7 человек (4 женщины и 3 мужчин).

Апробация работы:

– Попова П. М. Современная семья в России // «Лобачевский 2020 год. Секция социология и философия.»: научная онлайн конференция учащихся имени Н.И. Лобачевского (Москва, 2020 г.).

– Попова П. М. Современная молодая семья в Европе и России// «Социально-демографические вызовы в условиях пандемии». «Сорокинские чтения».

– Попова П. М. Современная молодая семья // «Молодёжь в современные политические процессы. Секция: политическая и правовая

культура молодёжь: характеристика моделей.»): научно-практическая онлайн конференция (Пенза, 2021 год). Пенза: Изд-во ПГУ, 2022 (в печати).

– Попова П.М. Инфографика «Covid-19» // «Социографика-2021. МГУ имени М.В. Ломоносова 2021.» (Москва 2021)

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по два параграфа), заключения, списка используемой литературы и источников и приложения. В первой главе рассматривается методология семейных и бытовых отношений. Во второй главе представлены эмпирические данные по результатам проведенных исследований.

Глава 1 Методологические основы семейных и бытовых отношений

1.1 Теоретические аспекты анализа трансформации института семьи

Брачно-семейные отношения как одна из важнейших систем функционирования общества. Многие ученые-исследователи изучали это направление Э. Дюркгейм, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, П.А. Сорокин и объясняли семью как социальную структуру, которая является первоосновой для общества. В некотором смысле семью можно рассматривать как индивидуальную систему, которая организует своим членам уникальную среду. Многие исследователи сходятся во мнении что сегодня нет единой нормативной модели семьи.

Большое значение в семье прилагается женщине, потому что именно от ее действий зависит нравственная и социальная сила, базовые основы семьи. Дети же являются составной частью семьи в большинстве случаев. Таким образом так образуется еще одна группа взаимоотношений в семье.

Одной из проблем трансформации института семьи в современной социологии, считается снижение рождаемости, возросший рост разводов, количество неполных семей, изменившиеся принципы общества, где одному человеку жить – более комфортно. Социологи изучают этот феномен и пытаются определить почему еще, в российском обществе, да и в мире в целом, происходит раскол семейных ценностей. В работах исследователей, можно увидеть одни из показателей трансформации института семьи:

- Изменившиеся репродуктивные установки в семейных отношениях, а также характер супружеских отношений, возросшее количество разводов, неполные семьи;
- Формирование малодетной и эгалитарной семьи как доминирующей модели семьи;
- Разнообразие форм семейной жизни и досуга;

- Изменение функциональной структуры семьи и т.д.

В социокультурном подходе, применены более эффективные методы при анализе трансформации норм, ценностей, образцов поведения, а также механизмов, которые регулируют семейно-брачную сферу общества, с учетом социально-культурного подхода. «Этот подход изучали такие исследователи как А.Л. Андреев, А.В. Бондар и другие. Любые социокультурные феномены, которые изменились, в методологическом и научном значении выступает проблема характера и также причины этих изменений в социальной науке. П.А. Сорокин говорит о том, что экстерналистская теория, которая усматривает основания изменения любой социокультурной системы в некоторых «переменных», находиться за пределами самой системы, в то время как существует другой подход имманентного социокультурного изменения, в рамках которого и происходит социокультурной системе, из-за того, что собственные ресурсы и свойства трансформируются» [32].

Обращаясь к концепции П.А. Сорокина и анализируя ее в методологическом направлении, мы решили узнать какой же характер изменений в социокультурной системе имеет семья. По мнению П.А. Сорокина социокультурные процессы настолько разнообразны, что для их разъяснения наиболее подходящей является тип флуктуации, как вариантно повторяющийся. Такой тип базируется на том, что исторические и социологические процессы постоянно претерпевают вечно новые вариации старых тем, что и делает их слабо предсказуемыми и ожидаемыми.

Современное общество диктует свои правила, и демонстрирует нам такие вещи как изменение функционального процесса семьи. Общество наблюдает достаточно явные признаки трансформации традиционной системы организации семейных отношений и быта, а также семейного родства, и переход или возврат от патриархата к матриархату, которое не будут идентично с прошлым, потому что, принимая положение о существовании такой формы как организация семейно-родственных и

семейно-бытовых отношениях в истории человечества. В наше время, уже происходит возврат к прошлым формам семьи, например, сейчас быть полигамным, не что-то странное.

Вспоминая Э. Фромма и его идеи о любви, свободе, можно сделать вывод, что во всех патриархальных обществах отношения сына к отцу, сводилось к отношениям подчинения, которые образовывались искусственным образом, основываясь на власти и законах. Можно сказать, что патриархальная система отношений имела свойства господства и подчинения в семейных отношениях и в обществе. Подчинялись отцу и мужу в семье, это отражало суть социальных отношений общества.

Но общество не стоит на месте, и имеет большой темп в развитие. И в современном обществе появляется новый тип людей, в которых заложена свобода, равенство, индивидуализм, независимость, творческая активное и самовыражение. Одна из стран в рейтинге самых счастливых людей является – Швеция. В современном обществе, Швецию ассоциируют с термином «lagom»[39] – что в переводе является как «умеренно», «равновесие», «в самый раз». Этот баланс золотой середины, где люди, можно сказать равны перед друг другом, поэтому счастливы. Это именно то, что нужно современному российскому и европейскому обществам.

Патриархально-авторитарный тип воспитания становится неактуальным, устаревшим, ведь современное общество трансформируется в матриархат, потому что является достаточно актуальным в системе воспитания, организации семейно-бытовых отношений.

Значительную часть российских семей охватила супружеская модель семейных отношений, которая основывается на эгалитарных ценностях. Поменялись жизненные цели и так как люди вдохнули свободы и возможность найти свою половинку путем множества партнеров, сквозь различные пробы

и ошибки. Знание о том, что прожить можно и одному, и достаточно счастливо.

«Осознанная бездетность, одиночество как добровольный выбор жизненного стиля, сознательное внебрачное материнство – это те факторы, из-за которых достаточно быстро и в неправильном направлении трансформируется общество, и семейный институт» [40].

Современные реалии говорят о том, что семейные сферы российского общества можно подразделить на несколько основных тенденций функционирования семьи:

- различные и иногда совершенно противоположенные типы семей – от патриархально до эгалитарной, набирающую обороты в современном мире;
- колоссальное количество неблагополучных семей, попадающие в категорию семей группы риска, которое просто недопустимо для нормального общества;
- институционализация материнской семьи как основной социальной ячейки общества, в которой происходит социализация молодежи (об этом свидетельствует высокий уровень разводов, неполных семей, а также приоритетность матери);
- снижение статуса института семьи в российском обществе, который перестал выполнять важную роль посредника между индивидом и обществом.

«Основные тенденции общественного развития связаны с утратой понимания того, что брак и семья – это на всю жизнь, а также – с изменением жизненных стратегий индивидов, в которых место долгосрочных и прочных социальных связей, и отношений заняли слабые и недолговечные социальные связи. Число последних постоянно растет, и параллельно с этим процессом становится меньше людей, которые стремятся к установлению прочных и

длительных отношений, особенно с учетом того, что навыки и готовность к таким отношениям утрачиваются в обществе по мере того, как разрушаются веками складывавшиеся азы семейной культуры и человеческих отношений в целом» [12].

Удивляться этому в обществе, за которое прочно закрепилось название «потребительское», не приходится – в таком обществе приоритет отдается потреблению и постоянному обновлению – вещей, имиджей, связей. Безудержное потребительство стало фактором формирования «одномерного» человека в «одноразовом» мире с его культом устаревания, не оставляющим места тем вещам и ценностям, которые могут служить длительное время.

Итак, современная семья индивидуализируется, перестает обслуживать интересы общества и государства, демонстрируя достаточно большое поле вариативности форм и типов организации семейно-брачных отношений, а это значит, что результат ее трансформации очень сложно прогнозировать, особенно в России, отличающейся таким многообразием этнических, конфессиональных, экономических, социокультурных и иных составляющих, что предполагает поиск некоего механизма саморегуляции и саморазвития семейной сферы в эпоху трансформации общества и глубинных процессов индивидуализации.

По мнению А.К. Кравченко, семья – это «супружеская пара, живущая вместе или отдельно от неженатых детей, либо отдельный родитель, проживающий с сыном или дочерью; малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве или усыновлении, связанная общностью быта, отношениями взаимопомощи и взаимной ответственностью». В определении внимание акцентируется на месте проживания семьи и ее структуре. Вызывает интерес позиция известного американского социолога, представителя Чикагской школы социологии Э. Берджесса, основные его идеи по социологии семьи изложены в статье «Семья как единство взаимодействующих личностей» с позиций интеракционистского подхода. Берджесс

интерпретирует семью как «единство взаимодействующих личностей» и видит в крахе «традиционной» семьи не институциональный 1960 кризис, а только усиление эмоциональных опор брака и института супружества как автономного от семьи социального образования. Выдвигая тезис о переходе семьи-института к семье-товариществу, Берджесс выступает сторонником социально-психологической перспективы изучения семьи как микро-группы. Анализ литературы по данной проблематике показывает, что в настоящее время в России сформировались три теоретико-методологических подхода к анализу семьи и брака. Концепция А.И. Антонова и его научной школы (В.Н. Архангельская, В.М. Медков, С.А. Сорокин и др.) является наиболее влиятельной и демонстрирует функционалистский подход. Этот подход еще называют производственным, так как в нем доминирует анализ семьи и брака как институтов производства и воспроизводства общества. Характерной чертой, присущей функционализму, является стремление связать кризис семьи и брака с гендерным конфликтом как противостоянием традиционных позиций и статусов женщин и мужчин в обществе. По мнению представителей данного направления, пересмотр традиционного гендерного разделения социальных ролей в обществе, борьба за гендерное равенство привели к разрушению стабильного брака, семейного образа жизни.

Альтернативной, и не менее влиятельной, представляется концепция, разработанная в советский период, трактующая современный брак с позиций эволюционизма, в которой акцент делается на взаимоотношения супругов. Изменение положения женщин в современном обществе, их экономического и культурного статуса, борьба за равноправие расцениваются как исторические предпосылки возникновения супружеской семьи («пост современного» типа семьи). Необходимо подчеркнуть, что при всех различиях функционализма и эволюционизма, для этих подходов характерно деление форм брака на социально нормальные и аномальные, отрицание гомосексуальных браков. «Третий подход, который считают оппозиционным

по отношению к двум предыдущим, – гендерный подход. Представители гендерного подхода акцентируют внимание на гендерной сущности семьи и брака. В соответствии с данным подходом, общество разделено на публичную (производство, политика) и приватную (воспроизводство, семья, дети) сферы, при этом первая закреплена за мужчинами, а вторая – за женщинами» [22].

При анализе тенденций развития российской семьи социология семьи предлагает ряд концептуальных подходов, которые могут быть сведены к трем основным:

- идет трансформация традиционной семьи в современную, семейные отношения также претерпевают значительные изменения;
- в России происходит кризис института семьи и брака;
- трансформация семьи – это мировой процесс, в котором происходит ее модернизация.

«Социология семьи фиксирует непреходящее значение семейно-родовой организации бытия и образует базовые предпосылки функционирования социума путем физического и социокультурного замещения поколений, благодаря рождению детей и поддержанию существования всех членов семьи. Без этого воспроизводства населения и социализации потомства невозможно восполнение всех социальных образований, обеспечение социальной жизни общества. Обратимся к прикладным исследованиям российской семьи в исторической ретроспективе. В ряде социологических исследований 1990–х гг. отмечалось позитивное отношение к традиционной семье как социальному институту. Как показывали исследования тех лет, семейные ценности изменились незначительно, продолжилась ориентация жизненной стратегии на семейный образ жизни. Главной семейной ценностью тогда оставалась возможность иметь и воспитывать детей. В этот период семью рассматривают как надежную

защиту, жизненную опору, поскольку она обеспечивает жизненную автономию и свой независимый стиль жизни» [29].

Можно сказать, что в России сохраняется ориентация молодежи на брак, но существенно изменилось добрачное поведение. Значительное большинство респондентов, участвующих в соцопросах, одобряют добрачные отношения (как юноши, так и девушки).

1.2 Организация домашнего быта в современном российском обществе

«Слово «быт» сегодня используется людьми в самых широких значениях его многоязыкового этимологического состава: «существование», «образ жизни», «дом и домашние дела», «жилищные условия», «семейные отношения» и т. п. Все эти значения отнесены, как правило, к определению уклада (состояния) повседневного образа жизни человека: его постоянным занятиям, взаимоотношениям с другими людьми, удовлетворению потребностей, потреблению, проведению досуга. Однако формами повседневной жизни являются также и обычная работа человека в системе общественного производства (на государственном предприятии или в частной фирме), и учеба, и вообще любая его общественная деятельность как гражданина. Можно ли эти формы повседневной жизнедеятельности людей включать в сферу быта и рассматривать их как часть бытовых отношений?»[37]

«К сожалению, тема повседневной частной жизни людей практически оставалась вне рамок исследований: она была чуждой для классической философской традиции, ибо считалось, что сама повседневность как сфера и способ частной жизни человека не может быть объектом научной рефлексии. В отечественной науке советского периода повседневной частной жизни также не уделяли внимания, поскольку в нашем обществе ее как бы и не было,

ибо она почти всегда приносилась в жертву обществу, государству, коллективу» [37]. Считалось несерьезным делом анализировать то, что выпадает из круга общезначимых проблем бытия общества, то есть изучать то, что касается особых, личных интересов самого человека. Ситуация стала несколько меняться в последние годы, что нашло отражение как в отечественной, так и в западной философии, социологии, культурологии. Несмотря на то, что многие вопросы, связанные с повседневным существованием людей, особенностями ориентации их бытового поведения: одежда, труд, отдых, обычаи, – в тех или иных ракурсах изучались всегда, системно рассматриваться они стали только недавно. Появились монографии и статьи как зарубежных, так и отечественных ученых, посвященные и повседневности, и обычной частной жизни людей. В современных исследованиях в рамках возрастания интереса к данной теме внимательно изучаются труды тех, кто стоял у истоков разработки и изучения этого направления. Современные ученые скрупулезно изучают проблемы быта, семьи, здорового образа жизни, умонастроения различных социальных групп, ценностный мир человека. Объединяя все эти явления и процессы понятием «культура повседневности», они показали, что данные явления и процессы повторяются в почти неизменном виде на протяжении жизни ряда поколений и образуют в совокупности определенную традицию повседневности бытия человеческих общностей, коллективов, масс. Однако, несмотря на некоторую консервативность и стабильность повседневной жизни людей, культура такой повседневности, добавим мы, имеет свою историю, поскольку сознание и соответствующие ему ценностные ориентации хотя и очень медленно, но меняются от одной эпохи к другой.

Социальное пространство повседневной жизни людей, будучи определяемым их местом и положением в общественной структуре, выбором и организацией форм бытового поведения, зависит, тем не менее, и от собственных усилий каждого отдельного человека. Повседневная жизнь любого человека, формы его бытового поведения, условно говоря, протекают

как бы в трех тесно соприкасающихся друг с другом субпространствах: официально-общественном (представительском, публичном), собственно личном и промежуточном, или пограничном, пространстве. Рассмотрим последовательно эти виды социального пространства повседневной жизни человека, с тем чтобы выявить особенности проявления как собственно личностных, самостоятельных, так и общественно обусловленных форм его бытовой жизнедеятельности. Так, в повседневной жизни советских людей официально общественное (представительское) пространство каждого из них было заполнено строгим исполнением обязанностей перед государством: трудом на государственном предприятии, общественной работой, учебой, службой в армии, посещением собраний, участием в выборах, демонстрациях, субботниках. Как уже отмечалось, эта каждодневная деятельность людей исключалась из сферы быта. Считалось, что трудовая деятельность человека на государственном предприятии не могла быть временем самого человека. В ней он должен действовать не столько для себя, сколько для других, а поэтому такая деятельность рассматривалась только как средство для жизни, где человек не может быть самим собой, проявляться таким, каков он есть на самом деле. Однако такой расчет не всегда верен. Во-первых, в течение длительного периода истории в доиндустриальных обществах трудовая деятельность людей, работа на своем предприятии, занятие ремеслом не были автономным, оторванным от бытовых форм существования институтом повседневной жизнедеятельности людей, особым пространством их частной жизни.

«Эти формы деятельности были органичной частью родовых, общинных, цеховых и многих других социальных структур их обычной жизни, повседневного быта» [36]. Во-вторых, даже в условиях индустриального общества есть немало людей, для которых труд на государственном предприятии, общественная работа, участие в различных публичных акциях никогда не рассматривались как отчужденное, противостоящее или

враждебное им время. Наоборот, многие люди и тогда, и сейчас считают (хотя многие уже работают даже не на государственных, а на частных предприятиях и фирмах), что они жили и живут достаточно полной жизнью, выражая свою самодостаточность, творчество не в отрыве от общества, а вместе с ним, с другими людьми. Ведь в этом случае любая творческая деятельность оказывается способом достижения интеллектуального и эмоционального удовлетворения.

Ценности быта представляют собой качества, которые обеспечивают комфорт, доставляют радость. Обустройство быта, в том числе жилья, является одной из главных забот повседневной жизни. Социально-бытовые интересы человека направлены на те предметы и явления, которые способны удовлетворить его потребности, лежащие за пределами производственной сферы.

«Конечно, предметы и способы удовлетворения потребностей различны. К тому же способы удовлетворения одной и той же потребности одного человека варьируются в разных условиях. В то же время процессы, происходящие в сфере быта, приводят к стандартизации некоторых его элементов. Это порождает сходный образ жизни у представителей определенных социальных и профессиональных групп.» [7]

Мир повседневности описывается многими понятиями, важное место среди них занимает понятие «образ жизни».

«В западной социологии под образом жизни чаще всего понимается деятельность и поведение человека вне профессионального труда. В отечественной социологии образ жизни определяется совокупностью типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы, общества в целом, которая берется в единстве с условиями жизни, ее определяющими. Изучение образа жизни позволяет рассмотреть основные сферы социальной

жизни с учетом причин поведения людей (стиля их жизни), обусловленных укладом, уровнем, качеством жизни.

Понятие «стиль жизни» используется для характеристики поведения человека в повседневной жизни, ее конкретных ситуациях. Стиль жизни включает в себя регулярно воспроизводящиеся черты, манеры поведения, склонности, привычки, вкусы. Поэтому он подчеркивает в первую очередь социально-психологические стороны индивидуального поведения.

Индивидуальные особенности стиля жизни зависят от многих объективных условий и личных качеств: знаний, опыта, способностей, убеждений, ценностных ориентации и др. Вместе с тем в каждом индивидуальном стиле жизни содержатся специфические черты группы, к которой принадлежит человек, будь она профессиональная, демографическая, этническая или еще какая-либо.

Широко используется и такое понятие, как «уровень жизни». Оно выражает степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей в обеспеченности потребительскими благами и характеризуется преимущественно количественными показателями» [43].

Уровень жизни свидетельствует о материальном и духовном потреблении личности. Хотя эта категория скорее экономическая, чем социологическая, тем не менее она является важным показателем образа жизни индивида. Но переоценивать связь между уровнем и образом жизни не нужно. Так, многие богатые люди ведут очень бедный в духовном и нравственном плане образ жизни. В принципе, чем сильнее в обществе выражена тенденция к достижению высокого уровня жизни населения, тем больше предпосылок для развития полноценного образа жизни каждого человека.

«Качество жизни» – это категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей (качество

питания, одежды, комфортность жилища и др.). Если уровень жизни дает представление о количественных параметрах способа деятельности, то качество жизни раскрывает ее сущностно-содержательные стороны, т. е. характер и содержание труда, качество окружающей среды и пр.

Выступая прежде всего основным пространством воспроизводства личности, бытовая деятельность, с одной стороны, столь же непреложна по своему предназначению, как и трудовая (так как без удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, так же, как и без труда, человек существовать не может). С другой стороны, она содержит в себе определенную свободу выбора варианта поведения, последовательности действий, что является характеристикой преимущественно досуговой деятельности. Следовательно, бытовая деятельность оказывается, по сути, промежуточной между трудом и досугом.

«Материально-вещественная среда обитания служит для обеспечения наиболее комфортных условий жизни человека; удовлетворения его нужд и желаний; создания теплого и дружеского климата. Обратим внимание и на то, что в быту необходимо учиться правильному поведению, формировать культуру бытовых отношений.

Под культурой бытовых отношений традиционно понимают правила и нормы поведения людей в непроизводственной материальной и социальной сферах жизни. Можно выделить ряд составляющих: культура питания; культура обустройства и организации жилого помещения; культура ведения домашнего хозяйства; культура организации личного (семейного) досуга [38].

Культура питания прежде всего предполагает рациональное питание, удовлетворяет все энергетические потребности организма. Она строится с учетом пола, возраста, тяжести труда, климатических условий, национальных и индивидуальных особенностей каждого человека. Что же составляет культуру питания? Умеренность в еде и разнообразие пищи,

сбалансированный рацион, экономический расчет в покупке продуктов питания и соблюдение режима питания.

К числу самых сложных и трудоемких видов деятельности человека относится домашняя работа. Если работа по специальности требует определенного круга знаний и умений, то домашние дела требуют от человека самых разнообразных способностей и навыков. Здесь приходится быть поваром и уборщицей, художником и портнихой, экономистом и прачкой, педагогом, слесарем, садовником и т. п.

Культура ведения домашнего хозяйства складывалась веками. Традиционно у семейного очага стояла женщина. В современных условиях структура и характер домашнего труда во многом определяются количественным составом семьи, числом детей, наличием пенсионеров и больных, возрастом всех членов семьи, профессиональной занятостью, уровнем денежных и натуральных доходов, семейным микроклиматом, жизненными ориентирами и установками, размером жилой площади, уровнем обеспеченности бытовой техникой, состоянием гардероба, уровнем бытовых удобств, спросом на товары и их предложением и т. д.

Для разумного ведения домашнего хозяйства необходимо умело распределять обязанности и виды работ между членами семьи. Даже если разделение труда не приведет к сокращению времени работ, то обязательно уменьшит нагрузку. Распределять работы лучше с учетом способностей, здоровья, опыта каждого члена семьи» [32].

Необходимо с самого раннего возраста приучать детей к труду. Вначале это работа, связанная с самообслуживанием: собрать игрушки, убрать свою кровать, помыть за собой посуду. С течением времени работы и обязанности усложняются, расширяются и видоизменяются. На детей обязательно должна приходиться часть хозяйственной нагрузки.

На быто-досуговую деятельность (учитывая выходные дни и отпуск) в России приходится в году больше времени, чем на работу. Этому можно было бы радоваться, если бы не ряд обстоятельств. Следует учитывать, что значительная часть населения испытывает бытовую неустроенность или находится в большой зависимости от бытовой деятельности. С одной стороны, низкая механизация домашнего хозяйства ведет к увеличению времени на нее, с другой – возрастает значение домашнего хозяйства и других видов бытовой деятельности, которые «кормят» людей. В результате быт лишает людей свободного времени, «съедает» досуг, что делает жизнь крайне тяжелой. Проблемой является и нехватка времени на быто-досуговые занятия, т.к. очень многие вынуждены подрабатывать. Увеличение рабочего времени оборачивается сокращением времени на быт. На досуг его просто не остается.

«В современном обществе, где значительно возрастает роль знаний, информации и коммуникаций людей, быт становится кристаллизацией, обобщением всех условий и обстоятельств жизнедеятельности индивидов, определяющих повседневные формы их сознания и поведения в обществе. Как правило, это такие устойчиво повторяющиеся формы, которые направлены на удовлетворение собственных потребностей индивида (или потребностей его ближайшего окружения), и именно они образуют его образ жизни, бытие, существование в быту, независимо от того, находится он на работе, на отдыхе или принимает участие в публичном мероприятии» [38]. Это значит, что все, что выходит за рамки форм деятельности его личных потребностей и устремлений, выступает для него как среда, условие навязанного образа жизни и быта. Понятно, что индивид в этом случае прикладывает всевозможные усилия, чтобы снять эти условия навязанного, ограничивающего его свободу быта или по крайней мере компенсировать их за счет таких форм деятельности, которые ему интересны и дают возможность испытывать максимальное удовольствие. Диапазон таких усилий весьма широк: от

бесконечной смены места работы и проживания до поиска все более и более изощренных форм досуга.

Важно обратить внимание на то, как в современном обществе осуществляется выбор личностью возможностей своего повседневного существования. Этот выбор в значительной степени связывается с пространством индивидуальной свободы, которое осмысливается лишь как возможность человека изолироваться от государства и общества, стать независимым от них. Людям кажется, что именно быт в его обустройстве комфорта, удовольствий и развлечений повседневной жизни является таким пространством индивидуальной свободы, позволяющим человеку, хотя бы в своих собственных мыслях и занятиях, уйти от тягот жизненных обстоятельств и тем самым проявить свою самость, вести достойное общественное существование.

Глава 2 Эмпирический опыт исследования домашнего быта как социально-культурного феномена

2.1 Социологическая оценка мужчинами и женщинами организации домашнего быта

В современном мире, функции ведения домашнего быта трансформируются. Сейчас становится актуальным упрощать и ускорять процесс удовлетворения бытовых потребностей. Новинки бытовой техники, различные онлайн-магазины, доставка продуктов и готовой еды, те инструменты благодаря которым происходит трансформация домашнего быта современного человека.

Как бы странно не звучало, но в большей степени помощником в ведение домашнего быта является – Интернет. Ведь на его просторах можно проанализировать информацию о новинках бытовой техники, выбрать и сделать заказ понравившихся товаров. А также с легкостью заказать продукты, готовую еду или оформить заказ товаров для декора, уборки дома и т.д. Различные платформы интернет-магазинов позволяют выбрать товар, на любой вкус и цвет.

Ведение домашнего быта осуществляет социокультурную, нравственно-эстетическую, экономическую функции. Как человек использует эти функции для ведение домашнего быта, можно определить степень вовлеченности и заинтересованности в процесс. Данный подход, безусловно, необходимо изучить, в нашем исследовании предприняты попытки для изучения данного феномена.

Каждый день человек выполняет, те или иные действия, связанные с ведением домашнего хозяйства. Это неотъемлемая часть повседневности, некоторые вещи производятся человеком уже на автомате.

В данном исследовании мы решили проанализировать домашний быт как феномен современной массовой культуры, изучив его функции и на основе анкетирования понять, как мужчины и женщины оценивают ведение домашнего быта. Данная направленность исследования позволит нам сформировать представление о внутреннем механизме введения домашнего быта и определить ряд ключевых проблем и достоинств.

Объектом нашего исследования является четыре группы населения: мужчины и женщины от 18–25 лет, от 26–35 лет, от 36–45 лет и люди более старшего возраста от 46 и старше лет.

В данном исследовании применен метод анкетирования, которое носит статус пилотажного (опрошено 220 человек), в связи с этим в опросе принимали участие равные по количеству человек группы различные по половому признаку, а именно из 220 опрошенных: 110 женщин и 110 мужчин.

Обработка полученных данных была произведена в табличном процессоре онлайн сервера Webanketa. Для представления инструментария в табличном виде использовалась программа Microsoft Excel 2016 и программное обеспечение Microsoft Word 2016.

Рассмотрим описание *социально-демографических характеристик* респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

В данном анкетировании было задействовано в общей сложности 220 человек, из которых половина респонденты мужского пола и в таком же процентном соотношении респонденты женского пола. Также участники опроса были разделены на части по возрастным характеристикам, а именно 36% опрошенных было в возрасте от 18–25 лет, 32% – от 26–35 лет, 15%

респондентов были в возрасте от 36–45 лет и последняя группа включала 17% опрошенных была в возрасте от 46 лет и старше.

Среди респондентов 61% были женаты/замужем, а остальные 39% – были холостыми. 60% участников опроса имели материальное положение среднее у 25% опрошенных материальное положение выше среднего, 7% – отметили что материально положение отличное, 5% респондентов ответили, что материальное положение ниже среднего, и только у 3% участников опроса оценили материальное положение как очень трудное.

Стоит отметить что в трудовой занятости 69% опрошенных ответили, что работают, 12% респондентов составили студенты, 9% опрошенных – женщины в декретном отпуске, 7% – занимаются хозяйством, и только 3% участников опроса – безработные.

Далее рассмотрим мнение респондентов по поводу *организации домашнего быта*. В первом вопросе мы узнаем и сравниваем какой информацией интересуются респонденты для ведения быта, 52% опрошенных респондентов интересуются информацией о приготовлении пищи, а также 43% опрошенных предпочитают узнавать информацию об экономии и рациональном расходовании денег.

Мужчины 58% интересуются информацией об экономии, рациональном расходовании денег, а женщины реже отмечают этот вариант ответа.

Упрощенными способами уборки дома интересуются 34% опрошенных людей. Об упрощенных способах уборки дома в большей степени 42% – интересуются женщины.

Информацию о новинках бытовой техники изучают 31% респондентов. Следует обратить внимание, что новинки бытовой техники вызывают больший интерес 44% у мужчин и только 18% у женщин.

21% опрошенных людей интересуются новинками декора для дома. Можно отметить что новинками декора для дома интересуются 38% женщин, у мужчин 8% вызывает данный вопрос интерес. Хочется отметить, что и 50% мужчин интересуется информацией о приготовлении пищи.

Можно сделать вывод, что мужчины и женщины в равной степени интересуются информацией о приготовлении пищи. Но также есть то, в чем мнение разделяется. Мужчин больше интересует информация о рациональном расходовании денег и экономии, а женщины в свою очередь интересуются как упростить уборку дома. Женщины чаще интересуются новинками декора, а мужчины о способах приготовления пищи.

Далее мы узнаем у респондентов где они ищут и изучают информацию о вопросах ведения быта. 86% опрошенных ищут информацию в Интернете. 94% женщин тоже выделяют источник поиска информации Интернет. 78% мужчин предпочитают искать информацию в интернете. Не удивительно, что именно интернет занимает лидирующие позиции в поисках информации о ведение быта, ведь в современном мире без его существования не было бы прогресса

40% респондентов узнают информацию у родственников, друзей, коллег, знакомых. В телевизионных передачах и в рекламе, узнают 20% опрошенных респондентов информацию о ведении быта. Не используют источники информации в равных соотношениях 6% – опрошенных мужчин и женщин. Поиск информации о ведении домашнего быта актуальный вопрос, в любых источниках информации можно найти интересные способы улучшения ведения быта. Чаще ищут информацию о способах организации быта в интернете 94% респондентов женщин. 30% мужчин чаще изучают информацию о ведение домашних обязанностей через телевизионные передачи или рекламу.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов, какое количество времени в день они тратят на ведение домашнего хозяйства. Около половины 46% опрошенных ответили, что затрачивают 1–2 часа на ведение быта. Выделяют на ведение быта 1–2 часа 40% мужчин и половина 52% опрошенных женщин.

26% тратят менее 1 часа. Менее часа занимает ведение домашних обязанностей у 36% респондентов мужского пола и 16% женского.

19% респондентов используют около 3–4 часов для ведения домашнего хозяйства. 3–4 часа уходит на ведение бытовых обязанностей у опрошенных 28% женщин и только 10% мужчин.

5% – 4 часа и более занимает время у опрошенных и только 4% не занимаются бытом.

Делая вывод, можно сказать что в среднем респонденты затрачивают на ведение домашнего хозяйства около 1–2 часов. Чего в целом, может хватить для поддержания в порядке домашнего быта. По данным опроса, женщины затрачивают времени на быт больше, чем мужчины.

В следующем вопросе респонденты отвечали, как распределены обязанности ведения быта в семье, 37% респондентов ответили, что каждый выполняет свои обязанности.

37% опрошенных высказались, что домашними делами занимается тот, у кого есть время. Этот вариант ответа выбрали 42% опрошенных женщин и 32% мужчин.

22% опрошиваемых ответили, что все домашние дела они делают вместе.

Мужчины 40% опрошенных выбрали ответ, что каждый выполняет свои обязанности, этот же ответ выбрали 34% респондентов женщин.

Домашними делами занимается тот, у кого есть время-

Все домашние дела делают вместе – 24% опрошенных мужчин и 20% женщин.

Некоторые респонденты (4%) затруднились ответить на вопрос. Занимаются домашними делами, когда есть время чаще женщины. Мужчины же выбирали чаще ответ, что каждый выполняет свои обязанности.

Затем мы узнаем у опрошенных респондентов, хотели бы они изменить распределение обязанностей в кругу семьи. Отмечают 36% респондентов, что у них много обязанностей, но их это устраивает.

У 26% опрошиваемых людей бытовых обязанностей достаточно, но хотелось бы меньше. Вариант ответа «у меня много домашних обязанностей,

хотелось бы распределить их более равномерно» выбрали 23% респондентов. Не занимаются бытовыми обязанностями 4% опрошенных.

Мужчины 38% выбрали ответ «у меня много обязанностей, но меня это устраивает», этот же вариант ответа выбрали 34% женщин.

«Бытовых обязанностей достаточно, но хотелось бы меньше» выбрали 32% опрошенных мужчин и 20% женщин.

28% женщин считают, что у них много домашних обязанностей, но им бы хотелось распределить их более равномерно, а у мужчин 18% респондентов ответили также.

Можно сделать вывод, что и мужчин, и женщин устраивают их домашние обязанности. Но хотелось бы меньше иметь домашних обязанностей мужчинам. Женщины же хотели бы распределить обязанности более равномерно между членами семьи.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов, как они оценивают количество времени, которое они затрачивают на домашний быт. Достаточным количеством времени на ведение домашних обязанностей считают 74% респондентов.

14% респондентов считают, что много затрачивают времени на бытовые обязанности.

12% опрошенных считают недостаточным время, которые они тратят на домашние дела.

Делаем вывод, что и мужчины, и женщины затрачивают достаточное количество времени на бытовые обязанности. И только небольшой процент опрошенных женщин и мужчин считают, что затрачивают недостаточное количество времени.

Завершает блок организации домашнего быта вопрос, где мы узнаем у респондентов об удовлетворенности своими бытовыми обязанностями. 45% респондентов выбрали ответ «удовлетворён».

33% опрошиваемых выбрали ответ скорее удовлетворён. Скорее удовлетворены 28% респондентов мужского пола и 38% – женского.

15% ответили, что скорее не удовлетворены.

Полностью не удовлетворены 3% опрошиваемых.

Затруднились ответить 4% опрошиваемых респондентов.

Опрошенные мужчины чаще выбирали ответ, что они удовлетворены своими бытовыми обязанностями. Женщины же, отвечали, что скорее удовлетворены своими обязанностями.

В следующем блоке вопросов *использовании новинок бытовой техники* мы определяем отношение и использовании респондентом новинок бытовой техники. Новые технологии и бытовая современная техника, может изрядно упростить организацию быта человеку, сокращая время и силы.

Мы спросили у участников опроса интересуются ли они новинками бытовой техники.

Постоянно интересуются только 17% опрошенных.

33% участников опроса интересуются иногда. Опрошенные мужчины 34% интересуются новинками бытовой техники иногда.

37% респондентов выбрали ответ редко интересуюсь, и не интересуются 13% опрошиваемых. 40% респондентов женщин выбрали ответ, что интересуется редко.

Можно сделать вывод, что иногда интересуются новинками бытовой техники опрошенные мужчины. Женщины же интересуются редко новинками бытовой техники.

Респондентам был задан вопрос, используют ли они новинки бытовой техники в домашнем быту. Большинство 73% опрошенных ответили, что да, используют, и только 27% ответили нет, не используют. Используют новинки бытовой техники 80% представителей мужского пола и 66% женского. Мужчины чаще используют новинки бытовой техники, в ведении домашнего быта.

Следующим вопросом мы узнаем, какими именно новинками бытовой техники пользуются респонденты. Популярным ответом 73% респондентов являлось использование стиральной машинки.

70% респондентов ответили, что используют холодильник и морозилку.

Кухонную плиту как новинку бытовой техники используют 68% опрошенных, утюгом и отпаривателем пользуются 65% респондентов. Кухонной плитой пользуются 78% опрошенных женщин.

Из кухонных новинок бытовой техники используют 59% опрошенных микроволновую печь.

58% имеют дома электрический чайник. Мужчины 56% и 60% женщин используют чайник.

Из кухонных новинок бытовой техники можно отметить, что меньше половины 42% опрошенных мужчин и 66% женщин используют блендер или миксер в быту.

Из новинок бытовой техники отметился робот-пылесос, им пользуются 30% респондентов женского пола, и 14% опрашиваемых мужчин.

Меньше всего респонденты выбирали ответ «паровая швабра» 12% опрашиваемых мужчин используют ее, и 4% женщин.

Можно сделать вывод, что большинство опрашиваемых людей используют различные новинки бытовой техники. Мужчины чаще используют холодильник и морозилку, паровую швабру. Женщины чаще мужчин используют духовку, кухонную плиту, блендер или миксер.

Далее, мы спросили у респондентов как, по их мнению, использование бытовой техники влияет на организацию домашнего быта. Больше половины 74% респондентов отметили, что использование новинок бытовой техники экономит время. 62% респондентов мужчин и 86% женщин ответили, что это экономит время.

57% участников опроса ответили, что техника снижает физические усилия. Половина опрошенных мужчин (52%) считают, что новинки бытовой техники снижают физические усилия и чуть больше половины (62%) опрошенных женщин считают также.

Ответ «повышает качество работы» выбрали менее половины опрошенных (49%), а также 42% респондентов сказали, что использование бытовой техники повышает качество жизни.

Десятая часть респондентов считает, что использование бытовой техники повышает коммунальные расходы.

В целом, по мнению респондентов новинки бытовой техники положительно влияют на ведение домашнего быта. По мнению опрошенных это значительно экономит время, а также повышает качество работы. Единственный минус – это требует дополнительных материальных затрат.

Делая вывод, можно сказать, что женщины считают, что новинки бытовой техники экономят время при организации домашнего быта, а также снижают физические усилия. Мужчины считают, что новинки бытовой техники повышают качество жизни.

Какие же трудности возникают у респондентов при внедрении новинок бытовой техники, это раскрывает наш следующий вопрос.

46% респондентов отмечают, что высокая цена, вызывает трудности в внедрении новинок бытовой техники.

32% отмечают недостаток жилплощади для размещения бытовой техники. Недостаток жилплощади для размещения бытовой техники выбрали 40% мужчин.

У 26% респондентов трудностей не возникает. Следует сделать вывод, что из-за высокой ценовой политики на новую бытовую технику у респондентов возникают трудности в приобретении новинок бытовой техники. У мужчин чаще возникает трудность с внедрением новинок бытовой техники из-за недостатка жилой площади, а также из-за отсутствия опыта использования. Женщины отмечают трудности в внедрении бытовой техники, такие как высокая цена. Исправьте вывод. Различий между ответами мужчин и женщин нет.

Заключительный четвертый блок вопросов раскрывает, то как респондент *использует Интернет-сервисы в быту.*

В вопросе насколько часто респонденты покупают бытовые товары в интернет-магазинах,

53% опрошенных ответили, что покупают бытовые товары в Интернете несколько раз в год. Меньше половины 42% мужчин и больше половины 64% женщин выбрали ответ «несколько раз в год».

Никогда не пользуются услугами Интернет-магазинов 23% респондентов.

10% респондентов ответили, что покупают бытовые товары в Интернет-магазинах несколько раз в месяц.

Один раз в неделю покупают товары только 6% опрошенных.

И только по 6% респондентов выбрали ответ «один раз в неделю».

Можно сделать вывод, что женщины приобретают товары для быта, через ресурсы Интернет-магазинов несколько раз в год.

Далее мы узнаем у опрошенных респондентов как они относятся к сервисам доставки продуктов на дом.

44% опрошенных респондентов ответили, что относятся положительно.

28% респондентов относятся скорее, положительно.

Вариант скорее отрицательно выбрали 11% опрошенных, отрицательно относятся 5% респондентов, и затруднились ответить 12% человек.

Можно сделать вывод что и мужчины, и женщины, чаще положительно относятся к сервисам доставки продуктов на дом.

В следующем вопросе мы узнаем используют ли респонденты услуги по доставке продуктов на дом.

Используют постоянно доставку 16% опрошенных респондентов. 24% мужчин используют постоянно доставку продуктов на дом.

Иногда пользуются доставкой продуктов на дом 46% респондентов. Пользуются иногда 40% мужчин и около половины (52%) женщин.

38% опрошенных ответили, что не пользуются услугами доставки продуктов на дом, и только 16% респондентов ответили, что пользуются постоянно.

Можно сделать вывод, что женщины пользуются иногда доставкой продуктов на дом, а мужчины пользуются постоянно.

Респондентам был задан следующий вопрос, как часто они пользуются услугами по доставке готовой еды на дом.

Несколько раз в месяц заказывает готовую еду треть 30% респондентов.

27% опрошенных заказывают готовую еду один раз в месяц.

Несколько раз в год приобретают на доставку готовую еду 20% респондентов. Никогда не покупают и не заказывают в интернет кафе 14% опрошенных респондентов.

Один раз в неделю заказывают 9% опрошенных.

Можно сделать вывод, что мужчины и женщины заказывают или несколько раз в месяц, или один. Но при этом женщины чаще заказывают еду несколько раз в год. Мужчины же чаще заказывают еду один раз в неделю. Можно сделать вывод, что опрошенные мужчины чаще используют услуги по доставке готовой еды на дом.

Следующим вопросом мы узнаем у респондентов какие, по их мнению, существуют преимущества у покупок через Интернет.

Больше половины 70% респондентов отметили что это экономит время. Вариант ответа «экономия времени» выбрали 62% опрашиваемых мужчин и 78% женщин.

55% респондентов считает преимуществом, что не нужно ехать в магазин.

Половина опрошенных 51% считают преимуществом возможность сравнивать цены. Также 60% опрашиваемых женщин выбрали вариант ответа возможность сравнивать цены.

47% респондентов ответили, что преимуществом является большой ассортимент. 54% представителей мужского пола отметили это преимущество.

37% опрошенных считают, что низкая цена является преимуществом и 38% опрошенных, отметили что нет очередей.

Больше половины респондентов и женского и мужского пола, отмечают преимуществом у покупок через Интернет – экономию времени. Ведь можно сидя дома, спокойно выбрать подходящий товар, и заказать его. Сравнить цены гораздо удобнее через приложения или сайты в Интернете. Опрошенные женщины считают, что самое главное преимущество покупок через Интернет – это экономия времени, а также возможность сравнивать цены. Мужчины же отмечают преимуществом что цена ниже в Интернет-магазинах.

Какие же недостатки бывают по мнению респондентов, у покупок через Интернет.

52% опрошенных ответили, что реальные свойства и качество товара может отличаться от заявленных. 62% женщин отмечают, что реальные свойства и качество товара может отличаться от заявленных.

50% респондентов отметили недостатком просмотр товара только при получении.

35% респондентов считают недостатком сложность с возвратом товара, 20% опрошенных считают недостатком, что товар нужно забирать в точках выдачи.

Можно отметить, что недостатков для приобретения товаров предостаточно. Опрошенные женщины считают недостатком, что реальные свойства и качество может различаться от заявленных. Мужчины выделяют из всех недостатков, что посмотреть товар можно только при получении. Женщины считают недостатком сложность с возвратом товара.

Мы попросили респондентов оценить налаженность быта в критериях от 1 до 5, где 1 – это очень плохо, а 5 – это отлично. Среднее значение у всех опрошенных респондентов составило 4,3, а также 4,4 – у мужчин, и 4,2 – у женщин.

Делаем вывод, что мужчины выше оценивают свои критерии по тому как налажен быт.

Таким образом, наша гипотеза, о том, что женщины больше расположены к ведению быта, чем мужчины – подтвердилась. Этому служит

результаты опроса: выделяют на ведение быта 1–2 часа 40% мужчин и половина 52% опрошенных женщин. 3–4 часа уходит на ведение бытовых обязанностей у опрошенных 28% женщин и только 10% мужчин.

Подводя итог, можно сказать, что гипотеза о том, что женщины используют новинки бытовой техники, чтобы облегчить ведение домашнего быта подтвердилась результатами опроса. 86% женщин ответили, что новинки бытовой техники помогают экономить время. Также женщины 62% опрошенных считают, что новинки бытовой техники снижают физические усилия.

Гипотеза о том, что мужчины чаще пользуются сервисами доставкой готовой еды – подтвердилась. Несколько раз в месяц заказывает готовую еду треть 30% респондентов мужчин.

Гипотеза, о том, что женщины более подвержены покупкам через Интернет – не подтвердилась. 64% женщин покупают через Интернет-магазин несколько раз в год, мужчины 56%.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что гипотеза, что мужчинам сложнее адаптироваться к внедрению новых бытовых технологий – подтвердилась. Мужчины на основании опроса, достаточно часто используют новинки бытовой техники. 42% опрошенных мужчин выделяют трудностью при внедрении новинок бытовой техники высокую цену. 40% респондентов мужчин трудностью считают недостаток жилплощади. Трудностью при внедрении новинок бытовой техники 28% мужчин выделяют недостаток информации о товарах.

Таким образом, гипотеза о том, что для женщин недостаток покупок в Интернете связан с тем, что товар невозможно потрогать и увидеть – подтвердилась. 62% женщин отмечают, что реальные свойства и качество товара может отличаться от заявленных. 46% женщин, считают недостатком просмотр товара при получении.

2.2 Анализ отношения женщин и мужчин к ведению домашнего быта и использование бытовой техники в ведении хозяйства

В современном мире отношения человека к ведению домашнего быта является очень значимым. Дом – это не только, то куда люди приходят отдыхать, спать, набираться сил, проводить время с семьей, забывая о трудностях на работе. Дом, это то место, где нужно для комфортных условий поддерживать чистоту и порядок, заниматься приготовлением еды. Современный человек, для ведение бытовых обязанностей все чаще начинает использовать новинки бытовой техники. С каждым годом, новинок становится все больше, но есть та техника, без которой в наше время в быту человек не может обойтись совсем.

В социологии данный аспект изучался мало, и с учетом как быстро развиваются технологии для комфортного ведение быта, иногда попросту не успевают изучаться. То как современный человек организывает свое ведение быта, тоже важный аспект, который с каждым годом может видоизменяться.

В связи с этим в марте 2022 года было проведено социологическое исследование с целью изучения выявлений у жителей города Тольятти использование бытовой техники, о способах эффективной уборки дома и удовлетворённостью ведения быта.

В ходе работы было проведено интервью. Изначально для этого был заготовлен список вопросов, отражающих основные вопросы для изучения данной темы. С помощью интервью мы хотели изучить в более полном объеме информацию относительно изучения данной тематики, то есть глубже понять, какую бытовую технику люди чаще используют при организации домашнего быта, без какой техники уже невозможно представить ведение быта, а также насколько современные люди удовлетворены ведением быта на сегодняшний день.

Выборку (N=7) составили жители города Тольятти:

- Валерия (ж., 21 год, студентка).
- Юлия (ж., 22 года, студентка).
- Елена (ж., 56 лет, технолог).
- Филипп (м., 28 лет, инженер).
- Игорь (м., 45 лет, продавец).
- Мария (ж., 40 лет, преподаватель математики).
- Дмитрий (м., 32 года, предприниматель).

По типу выборка – неслучайная (целевая). В качестве метода исследования было выбрано неформализованное фокусированное глубинное интервью.

Само интервью состоит из 17 вопросов. С их помощью мы можем получить необходимую информацию о ведение домашнего быта, о том какой бытовой техникой пользуются опрошенные. Программа интервью содержала три блока вопросов:

– направлен на определение как часто делает уборку респондент, о том, как бытовая техника влияет на качество уборки;

– о ведение быта и техники для кухни;

– о новинках бытовой техники и клининг-услугах. Ниже будут представлены основные результаты, которые были получены непосредственно в ходе исследования.

Первый вопрос звучал так: «Вы делаете уборку по режиму (например, каждую субботу) или по мере загрязнения жилого пространства?»

Наши респонденты отмечают, что делают уборку дома нужно каждую неделю, кто-то делает это по графику, кто-то по мере загрязнения, а именно:

Валерия (ж., 21 год): «На самом деле у меня есть небольшое расписание. Обычно я убираюсь по понедельникам – генеральная уборка, а в течении недели стараюсь поддерживать дома порядок».

Юлия (ж., 22 года): «Я убираюсь дома по мере загрязнения жилого пространства. Раз в неделю точно, а там по необходимости».

Елена (ж., 56 лет): «Каждую пятницу стараемся убираться, но, если в течении недели становится грязно – делаем уборку».

Филипп (м., 28 лет): «Я убираюсь по мере загрязнения жилого помещения, обычно это бывает пару раз в неделю».

Игорь (м., 45 лет): «Провожу уборку дома, по мере загрязнения жилого пространства. Иногда один раз в неделю, или два».

Мария (ж., 40 лет): «По режиму очень тяжело жить в доме. Режим хватает на работе, все по расписанию и все по распорядку. Поэтому, когда человек дома – хочется делать то, что он хочет. Естественно приходится, наверное, убираться по мере необходимости».

Дмитрий (м., 32 года): «Нет, скорее всего по мере загрязнения. Потому что убираться по графику – это невозможно. Полы каждый день, а бытовые остальные обязанности раз в три, четыре дня. Убираю по мере загрязнения».

Анализируя ответы респондентов на первый вопрос, можно сделать вывод, что уборка один, два раза в неделю – является частым ответом, получается, что для поддержания чистоты и порядка дома это достаточно.

Следующий вопрос «Какое влияние оказывает бытовая техника на качество уборки?»

На данный вопрос были представлены очень схожие ответы, которые раскрывают массовое влияние бытовой техники на качество уборки, а именно:

Валерия (ж., 21 год): «Мне кажется влияние оказывает сильное, потому что бытовая техника может помочь человеку справиться с повседневными делами в плане уборки, допустим робот-пылесос помогает мне убирать полы дома, что бы я сама их не мыла – это облегчает мне работу и экономит мое время, и от этого мне комфортнее».

Юлия (ж., 22 года): «Ну я пользуюсь пылесосом, стиральной машинкой, посудомоечной машинкой. Это все естественно экономит время, особенно посудомойка, она экономит еще и потребление воды».

Елена (ж., 56 лет): «Техника конечно помогает, пылесос, стиральная машина, посудомойка, с ними конечно легче убираться».

Филипп (м., 28 лет): «Положительно влияние оказывает, упрощает жизнь. Время уборки сокращает. Использую почти каждый день пылесос вертикальный в течении 10–15 минут убирает всю квартиру, но там нужно самому ходить и водить его. Когда лень, или уходим на прогулку с собаками, включаем робот-пылесос, вещь крутая, приходишь через пол часа у тебя вся квартира чистая».

Игорь (м., 45 лет): «Ну я думаю большое влияние оказывает. Например, ты либо можешь запустить робот-пылесос, или мести сам метлой. Бытовая техника она намного качественнее будет убирать и сократит время уборки, при этом, ты можешь даже не находиться дома, включил кнопочку – пришел у все само убралось и помылось».

Мария (ж., 40 лет): «Я считаю, что бытовая техника – это великое изобретение людей. Я не представляю, как можно жить без стиральной машинки. Я не знаю, как можно жить без плиты электрической, без холодильника. Элементарный набор бытовых приборов, он конечно облегчает жизнь. Мы не представляем, как бы мы стирали бы белье, сейчас, замачивая в ванной и выжимая вручную. Разводя костёр, чтобы приготовить еду, и я даже не знаю куда девать еду, чтобы она не испортилась. Минимум бытовых

приборов, которые облегчают жизнь, но все остальное уже на усмотрение. Ведь сейчас на любой вкус и цвет бытовые приборы».

Дмитрий (м., 32 года): «Естественно положительно, потому что своими руками так убратся, пропылесосить, постирать одежду, приготовить – это невозможно. Это неотъемлемая часть нашей жизни. По результатам представленных ответов, отметим, что у респондентов очень схожее мнение о влиянии бытовой техники на качество уборки. Все отмечают, что бытовая техника упрощает ведение домашних дел, и благодаря ей происходит качественная уборка домашнего пространства».

Третий вопрос был сформулирован следующим образом: «Как Вы считаете, наличие домашних животных, усложняет уборку дома? Можно ли поддерживать чистоту и порядок в доме без использования бытовой техники при наличии животных?»

Валерия (ж., 21 год): «Ну животные от части усложняют уборку, в плане того что скапливается шерсть на полу. Но мне кажется можно обойтись и без бытовой техники, правда уборка будет занимать чуть больше времени. Но вообще раньше я поддерживала порядок в доме, без использования робота-пылесоса, через день мыла полы тряпкой. Думаю, это возможно, не использовать бытовую технику при наличии животных в доме, просто это будет занимать чуть больше времени чем обычно».

Юлия (ж., 22 года): «Можно поддерживать чистоту в доме и с животными, у нас есть животное (собака), которая не линяет, мы часто возим ее на гигиенические процедуры к грумеру, а также моем лапы после каждой прогулки, никакого дискомфорта в плане дополнительной уборки для дома она нам не доставляет. Поэтому нам гораздо легче в плане уборки, чем другим хозяевам животных».

Елена (ж., 56 лет): «Животные усложняют уборку дома. У меня есть различные щетки, тряпки для удаления волос и других загрязнений, которые

остаются от животных (две собаки). Думаю, что без бытовой техники было бы очень сложно убирать квартиру с животными. Мне очень помогает пылесос с различными насадками, новая швабра с различными насадками, специальные средства для удаления запаха с пола от животных».

Филипп (м., 28 лет): «Наличие животных, конечно же усложняют уборку, приходится тратить дополнительно каждый день время, на то чтобы избавиться от шерсти троих животных (кот и две собаки). Но мне в этом помогает робот-пылесос и вертикальный пылесос. Вот если бы, у меня не было этих двух пылесосов, это очень бы усложнило мне жизнь. Пострадало бы качество уборки и при этом увеличилось время, затраченное на уборку».

Игорь (м., 45 лет): «Конечно же животные усложняют уборку. Поэтому у меня нет животных. А без техники конечно можно попробовать убирать за ними, но не факт, что это будет качественно».

Мария (ж., 40 лет): «Вообще, чем больше объектов в доме, тем уборка сложнее. Если ты живешь один, тебе убираться можно редко. Если у тебя есть еще жильцы: дети, кошки, собаки – то естественно убираться нужно чаще. Чем объектов больше, тем уборка тщательнее и чаще. С бытовой техникой это делать или без, ну, наверное, если это касается шерсти, то пылесос придет на помощь. Не достаточно просто протереть пыль, потому что шерсть от животных везде».

Дмитрий (м., 32 года): «Все возможно, нет техники можно убираться самому и руками, тряпками. То, что есть животные немного усложняется, все-таки это нужно делать гораздо чаще. Потому что шерсть летит, лотки, что-то еще. Но это ничего страшного».

Анализируя представленные ответы, можно отметить, что в основном респонденты считают, что животные усложняют уборку дома, а также что без бытовой техники сложнее делать уборку при наличии животных в доме. В основном при помощи различных видов пылесоса, респонденты убирают

шерсть животных. Пылесос неотъемлемый помощник для людей, у которых в доме имеются пушистые четвероногие друзья.

Следующий вопрос звучал так: «Нужно ли с детства прививать привычки наводить порядок в доме или со временем дети сами понимают, что это важно? Как Вы считаете, использование техники в быту помогает ли приучать детей к порядку в доме?»

Валерия (ж., 21 год): «Мне кажется прививать правильное отношение к уборке стоит с детства, чтобы ребенок смотрел на родителей и понимал, что уборка – это важно. Нужно давать небольшие задания по уборке дома с детства. Допустим дать ребенку тряпку и попросить протереть пыль с полок во время семейной уборки. Считаю, что важно прививать правильное отношение к уборке дома, с детства. По поводу техники в быту, при приучении ребенка к порядку – это спорный вопрос. Но так как общество у нас сейчас современное, с каждым годом появляются все больше новой техники, то мне кажется да, я не вижу ничего плохого, чтобы в будущем ребенку стало легче справляться с уборкой. Смотря на маму, как она делает уборку при помощи бытовой техники, он будет на ее примере осознавать, что это правильно, что бытовая техника может упростить ведение домашних дел».

Юлия (ж., 22 года): «Я думаю, что стоит прививать, но не так чтобы ребенка все заставляли делать, а просто по мелочи сначала просить помогать. Далее у него будет появляться желание помогать больше. Пользоваться техникой детям можно и нужно, но надо учитывать возраст, чтобы это было под контролем родителей».

Елена (ж., 56 лет): «Да, конечно детей надо приучать сразу с детства к уборке дома. Техником тоже можно обучать пользоваться, детям же все интересно».

Филипп (м., 28 лет): «Детей нужно приучать с детства, чтобы они помогали и понимали, как важно поддерживать чистоту и порядок в доме

постоянно. Детский труд может облегчить бытовая техника, поэтому я считаю, что использование детьми техники для уборки дома – это важно и нужно».

Игорь (м., 45 лет): «Со временем они не все могут понять, что убираться дома – важно. Я думаю, что нужно прививать привычку заниматься уборкой дома с детства. В том числе и техника, приучает детей поддерживать порядок в доме. Но можно делать уборку и без бытовой техники».

Мария (ж., 40 лет): «Конечно с детства. Ну то есть если ребенок с детства привык жить на кучке мусора, то и во взрослой жизни будет нормально. Поэтому с детства, плюс к тому же, не все же обязанности должны выполнять мама или папа. Естественно бытовые обязанности должны делиться между членами семьи. В зависимости от того сколько лет ребенку, можно уже поручать или протереть пыль, когда постарше станет уже если начнет справляться с пылесосом, то уже можно поручить пылесос, запускать стирку в стиральной машине тоже уже не проблема для них. Приучать детей вообще очень интересно с бытовой техникой, потому что, когда им говоришь: «уберись» – им не понятно. А когда говоришь: «возьми пылесос и пропылесось от сюда до сюда» – им понятно. Детям интереснее взаимодействовать с бытовой техникой, чем с тряпкой и ведром».

Дмитрий (м., 32 года): «Если давать полный развёрнутый ответ. То скорее всего, я, наверное, отвечу таким образом. Мне в детстве родители говорили и прививали: «Вот там надо, когда пришел помой обувь. Надо сделать это, это и это. И это нужно делать каждый день.» Мне это все было не хотелось делать. Я пришел, разулся, а кот сходил в лоток, я перешагнул и пошел дальше. Мне это все было не интересно делать. Я относился к этому безалаберно. Но со временем, когда у меня есть своя квартира – это в корне все поменяло. Я начал за этим прям следить. У меня полностью новый готовый ремонт, я мою каждый краник, чтобы он блестел и был наполирован и как новый. Также со всем остальным, будь это посуда или комод и т.д. Я за этим слежу».

Изучая ответы респондентов, отметим: все опрошенные отвечали, что детей нужно приучать и прививать правильные привычки к уборке с детства. Также респонденты считают, что бытовая техника для дома может облегчить детский труд.

Далее респондентам мы задали вопрос «Как Вы считаете, услуги клининга – это удобно или пустая трата денег?»

Валерия (ж., 21 год): «Мне кажется в современном мире это очень удобно. Я наблюдаю, что все больше людей стараются пользоваться услугами клининга. Допустим если все члены семьи работают, то почему бы не перенести эту часть работы на кого-то другого, это освободит время, а освобожденное время можно провести лучше с семьей, а не тратить его на уборку в доме».

Юлия (ж., 22 года): «Услуги клининг – это удобно. Клининг творит чудеса. Всем очень рекомендую. Мы использовали пару раз эту услугу и остались очень довольными. Хотим скоро заказать услуги клининга, для того чтобы они помыли окна на балконе».

Елена (ж., 56 лет): «Я считаю, что услуги клининг-компаний – это очень удобно. У кого есть возможность, то обязательно нужно пользоваться. Клининг – это профессиональная уборка, сам ты так не проведешь уборку».

Филипп (м., 28 лет): «Услуги клининга – это очень удобно. Потому что, там работают специалисты, которые знают свое дело и выполняют работу качественно».

Игорь (м., 45 лет): «Ну если есть возможность заказывать услуги клининга, то конечно это удобно. Но стоят они не маленьких денег».

Мария (ж., 40 лет): «Это очень удобно. Это трата денег безусловно, но не пустая. И если у тебя нет времени, но есть финансовые возможности, то это

прекрасный выход. У них очень хорошая техника с собой, они качественно работают».

Дмитрий (м., 32 года): «Это очень удобно. Я сейчас, наверное, подхожу к тому, чтобы пользоваться услугами клининговой компании. Условно в день я зарабатываю определенную сумму денег, из этого я рассчитываю стоимость своего часа, то есть один час мой стоит столько-то денег. На уборку самостоятельно всей квартиры я трачу больше половины дня. На это у меня уходит семь, восемь часов если я это делаю сам. Я люблю работать руками, мне это нравится, особенно если это мое – я это делаю. Делегируя свое время, я лучше пойду работать в это время и зарабатывать деньги, а в это время ко мне придет человек, который грамотно все уберет, все сделает профессионально. Профессиональной химией, инструментом. Я поработал, у меня в это время убранная квартира, и при этом я заработал денег больше, чем я бы потратил время на уборку».

По представленным ответам можно судить, что респонденты считают услуги клининга очень удобным и качественным способом ведения домашнего быта. Большая часть респондентов утверждают, что при финансовых возможностях обязательно стоит использовать данные услуги.

Далее мы задали респондентам вопрос: «Как Вы считаете, готовая еда в заморозке – это удобно и быстро или наоборот вредно, и лучше потратить время на приготовление, чем есть полуфабрикаты?»

Валерия (ж., 21 год): «Я считаю, что замороженная еда – это не всегда вредно. Смотря что подразумевается под этим словом, допустим я очень часто использую быстро замороженные овощи в пакетах, это может сэкономить время, когда я куда-то опаздываю мне нужно быстро перекусить, я обжариваю эти замороженные овощи и кушаю. Как такую не каждодневную привычку, это можно использовать. Но полуфабрикаты котлеты, пиццы и т.д. если это на

постоянной основе кушать – это будет вредить организму. Я все-таки больше за здоровое и правильное питание, которое будет сбалансированно».

Юлия (ж., 22 года): «Я за приготовление пищи. Полуфабрикаты мне вообще не нравятся. Это вредно и невкусно. Не готовлю и не ем полуфабрикаты».

Елена (ж., 56 лет): «Я считаю, что полуфабрикаты – это удобно и быстро. Я иногда сама делаю заморозку. А также иногда покупаю в магазине, потому что это экономит время при приготовлении пищи».

Филипп (м., 28 лет): «Ну есть правильная еда замороженная, некоторую еду можно самим готовить и замораживать. Магазиновые полуфабрикаты лучше не кушать, или кушать, но редко. Я за правильное сбалансированное питание. Лучше готовить пищу самим».

Игорь (м., 45 лет): «Если времени на приготовлении совсем нет – то полуфабрикаты очень выручают. Если время позволяет, то лучше его потратить на приготовление вкусной и здоровой пищи».

Мария (ж., 40 лет): «Время потратить лучше – если оно есть. Если времени нет – то лучше не остаться голодными. Правильно же? Поэтому тут баланс нужно какой-то найти. Можно свои даже продукты самой заготовить в прок. Не купленные полуфабрикаты, а свои. И это уже будет экономия времени».

Дмитрий (м., 32 года): «Это удобно с целью экономии времени. У меня такое бывает, что я вечером пришел, я очень сильно устал, но мне лень стоять и готовить с нуля. А так достал эти полуфабрикаты, быстренько что-то пожарил и перекусил, и пошел отдыхать. Я не трачу лишнее время и лишнюю энергию на это».

Делая вывод, можно отметить, что большинство опрошенных считают, что полуфабрикаты не всегда вредны и они могут существенно сэкономить

время при приготовлении пищи. Но если есть время, то лучше приготовить здоровую и правильную пищу самим. Но один из респондентов, высказался резко негативно по поводу полуфабрикатов, ему не нравится, и он не употребляет их.

Седьмой вопрос звучит следующим образом: «Какой кухонной техникой Вы чаще пользуетесь при приготовлении пищи дома?»

Валерия (ж., 21 год): «Безусловно плита, она мне помогает готовить всю пищу. Разогреть готовые блюда мне помогает микроволновая печь. Холодильник».

Юлия (ж., 22 года): «Ну вот с утра я пользуюсь чайником, чтобы попить чай. Плитой пользуюсь почти всегда для того что бы приготовить еду. Микроволновка, для разогревания еды. И холодильник, потому что без него невозможно».

Елена (ж., 56 лет): «Плита, духовка, микроволновка, миксеры, мясорубка».

Филипп (м., 28 лет): «Пользуюсь плитой, духовкой, холодильником. Вся необходимая техника, которая присутствует у всех людей».

Игорь (м., 45 лет): «Плитой, духовкой».

Мария (ж., 40 лет): «Интересный вопрос. Мне кажется моя самая основная бытовая техника – это плита. Холодильник, который помогает хранить продукты, плита и чайник. Блендеры и миксеры они используются не всегда естественно, мы не всегда готовим какие-то блюда от шеф-повара. Таки каждодневные продукты и блюда готовятся на плите».

Дмитрий (м., 32 года): «Варочная панель, мой день начинается с яичницы. И, наверное, чайник с микроволновкой. Ну и холодильник, он стоит и постоянно работает».

По ответам можно сделать вывод, что респонденты чаще используют кухонную технику, такую как плита, микроволновка, холодильник. Также духовка часто используется для приготовления пищи.

Далее был задан вопрос, где мы узнаем у респондентов «Кто из членов Вашей семьи чаще моет посуду, после приготовления и потребления пищи? Используете ли Вы посудомоечную машину?»

Валерия (ж., 21 год): «У нас в семье идет разделение обязанностей, если я готовлю еду, то мой молодой человек убирает со стола и моет посуду после приготовления и потребления пищи. У нас нет посудомоечной машины, потому что мы живем вдвоем и посуды не так много. Но в будущем я была бы не против приобрести посудомоечную машину. Потому что потом будут дети, посуды станет больше, времени станет меньше на помывку посуды».

Юлия (ж., 22 года): «Я живу с родителями и с мужем, но в основном посуду мою или я, или мой папа. И посудомойку мы используем почти каждый день.»

Елена (ж., 56 лет): «Посудомоечную машину используем. И в нашей семье каждый моет за собой.»

Филипп (м., 28 лет): «Да, посудомоечную машину используем – это очень удобно. Чаще загружаю посудомоечную машину у нас в семье – я».

Игорь (м., 45 лет): «Мою посуду я. Посудомоечную машину не использую, так как у меня ее нет. Но я бы хотел по возможности, потом приобрести посудомойку».

Мария (ж., 40 лет): «Нет, посудомоечной машины у нас нет. Ну на самом деле мытье посуды не занимает много времени, моет тот – кто свободен.»

Дмитрий (м., 32 года): «Как бы я живу один, и я ненавижу мыть посуду. У меня посудомоечной машины нет. Если брать всю семью полностью, то у родителей посудомоечная машина есть, там раз – собрали, два – загрузили и

началось все мыться. Но при этом руками, ты никогда в жизни так не отмоешь эту посуду. Ты достаешь она скрипит. У бабушек в сервантах стоят хрустальные стаканы, они покрываются пылью, налетом покрытые – посудомойка отмывает их, и они как новые, руками так не сделаешь».

Делая вывод, можно отметить что большинство респондентов используют посудомоечную машину, считают это очень удобным и эффективным средством мытья посуды. У тех респондентов, у которых посудомоечной машины нет, хотели бы себе приобрести ее.

В девятом вопросе, мы спрашиваем у респондентов «Как Вы считаете, без каких предметов бытовой техники не возможен домашний быт в наше время?»

Валерия (ж., 21 год): «В наше время сложно представить существование без стиральной машины, вообще не могу себе такого представить. Особенно у многодетных семей – это одна из самых нужных техник дома. А также пылесос, им можно быстро убрать пыль, шерсть, сделать легкую уборку дома. И конечно же плита, чтобы готовить пищу. И холодильник. Без остального можно обойтись, но думаю в наших реалиях было бы удобно еще иметь робот-пылесос. А также кондиционер, сейчас невыносимая жара, считаю, что в каждом доме он должен быть».

Юлия (ж., 22 года): «Наверное, пылесос, стиральная машинка – потому что руками не отстираешь так, как стирает техника. И холодильник».

Елена (ж., 56 лет): «Без стиральной машины в наше время очень трудно обойтись».

Филипп (м., 28 лет): «Без плиты, холодильника, без стиральной машины, без пылесоса».

Игорь (м., 45 лет): «Без плиты, холодильника и стиральной машины. Ну и я бы добавил, наверное, еще чайник».

Мария (ж., 40 лет): «Ну это, наверное, те предметы, без которых мы не сможем обойтись первоосновное. Потому что продукты мы не сможем хранить за окошком в сеточке. Я даже не знаю, куда девать продукты – если нет холодильника. Летом тем более это вообще вопрос. Ну плита, сейчас еще все привыкли к электрическим чайникам, но, если есть плита, без чайника мы выживем и сможем обойтись, а вот без плиты нет. Куда идти варить суп? Костер придется идти куда-то разводить. Поэтому основное это холодильник, плита конечно. Стиральная машинка очень экономит время, потому что не нужно на стирку как раньше делали наши бабушки отводить целый день. Я редко пользуюсь пылесосом – он тяжелый, я делаю влажную уборку».

Дмитрий (м., 32 года): «Наверное, это вся техника, которая есть в доме. Это холодильник, варочная панель, чайник, микроволновка, стиральная машинка, телевизор и т.д. Это все предметы первой необходимости. Исключи хоть одну из своей жизни, например, холодильник, так у тебя все пельмени растают, ты их не сможешь брать. Нет стиральной машины – ты будешь грязный и вонючий. Это все предметы первой необходимости».

Можно сделать вывод, что опрошенные люди, не могут обойтись без стиральной машины, кухонной плиты, холодильника. Есть еще не крупная бытовая техника, такая как пылесос и чайник, без которой людям сложно представить повседневную жизнь.

Далее мы задаем вопрос респондентам «Без какого предмета бытовой техники Вы бы смогли обойтись (стиральная машинка, микроволновая печь, пылесос и т.д.)»

Валерия (ж., 21 год): «Скорее всего я бы смогла обойтись без увлажнителя воздуха, я могла бы заменить его влажными полотенцами. А также может быть я бы смогла бы обойтись без пылесоса, я бы просто мыла полы».

Юлия (ж., 22 года): «Наверное, могла бы обойтись без посудомойки».

Елена (ж., 56 лет): «Без пылесоса и без микроволновки».

Филипп (м., 28 лет): «Могу обойтись без микроволновой печи».

Игорь (м., 45 лет): «Без тостера».

Мария (ж., 40 лет): «Ой, я без пылесоса спокойно бы обошлась. Вот прямо легко, я не люблю пылесос, он шумит. Я предпочитаю влажную уборку. Без микроволновки легко бы обошлась, запросто».

Дмитрий (м., 32 года): «Скорее всего я бы мог обойтись без микроволновки. Потому что разогреть я могу на плите».

Ответы респондентов были достаточно разнообразными. Но большинство отвечающих смогли бы обойтись без пылесоса и микроволновой печи.

Следующим вопросом, мы узнаем у респондентов «Как Вы считаете, наличие кондиционера в доме, в наше время, это необходимость?»

Валерия (ж., 21 год): «Да, я считаю необходимость. В мире происходит глобальное потепление. С каждым годом температура повышается, каждое лето становится труднее переносить, тем более без кондиционера. В современном мире, в современных реалиях кондиционер необходим в доме».

Юлия (ж., 22 года): «Сейчас учитывая какая стоит жара на улице, кондиционер – это спасение».

Елена (ж., 56 лет): «Наверное, да, необходимость. Погода стоит очень жаркая».

Филипп (м., 28 лет): «Кондиционер сейчас в каждом доме необходим. Сейчас происходит какая-то аномальная жара и людям плохо находится в жарких помещениях».

Игорь (м., 45 лет): «Было бы не плохо его иметь дома. Учитывая какое жаркое лето. Но и без него можно прожить, но очень будет трудно».

Мария (ж., 40 лет): «Это зависит от того, нужен ли он вам. У нас есть дома кондиционер, но я его включаю крайне редко. Видимо зимой он не нужен, а летом мы живем на даче. Делая вывод, можно сказать, что все респонденты за то чтобы кондиционер был в доме. Все указывают на аномальную жаркую погоду. Кондиционер облегчает переносить жару».

Дмитрий (м., 32 года): «Да. Я очень люблю холод, поэтому летом я не выключаю кондиционер никогда. Он у меня работает и работает. У меня дома холодильник – я люблю вот так».

В двенадцатом вопросе, мы спрашиваем у респондентов «Пользуетесь ли Вы увлажнителем воздуха для дома?»

Валерия (ж., 21 год): «Да, я использую увлажнитель воздуха. Воздух в моей квартире очень сухой. Мне физически тяжело жить в сухом климате, поэтому я пользуюсь увлажнителем».

Юлия (ж., 22 года): «Да пользую, потому что у меня маленький ребенок».

Елена (ж., 56 лет): «Сейчас да, пользуемся в жаркую погоду».

Филипп (м., 28 лет): «Сейчас используем его не всегда, но зимой из-за сухого воздуха мы часто его включаем».

Игорь (м., 45 лет): «Да я использую увлажнитель для воздуха, он мне заменяет кондиционер».

Мария (ж., 40 лет): «Да, это хороший аппарат. Очень хороший. В зимнее время очень нужный, потому что батареи очень сушат воздух. У нас был увлажнитель, но он вышел из строя и новый мы еще не приобрели. Но вообще очень полезная вещь».

Дмитрий (м., 32 года): «Нет, у меня были такие идеи, но я не понял его необходимость. Да он прикольно парит, переключает разные лампочки. Возможно я позже к этому приду, если пойму его необходимость».

Анализируя ответы респондентов, можно отметить, что все используют увлажнитель для воздуха. Из-за сухого климата в помещениях, это необходимая техника для дома.

Далее мы задаем респондентам вопрос «Сейчас огромное количество современной техники, которая облегчает быт, но на ваш взгляд, что бы ещё могло придумать человечество, чтобы полностью избавить человека от уборки, стирки и готовки?»

Валерия (ж., 21 год): «Довольно дискуссионный вопрос. Чтобы полностью облегчить бытовые занятия, думаю человечество придумает роботов, которые будут убирать дом. Но на самом деле, мне достаточно той техники, которая есть у меня дома, и я бы не пользовалась новыми роботами».

Юлия (ж., 22 года): «Робота, какого-нибудь. Номе-робот».

Елена (ж., 56 лет): «Домашние гладильные машины, чтоб белье само гладились».

Филипп (м., 28 лет): «Робота, который бы и убирал, и стирал».

Игорь (м., 45 лет): «Нужен робот, который будет делать все домашние дела за людей».

Мария (ж., 40 лет): «Нужен такой аппарат, который бы взял пылесос и пошел пылесосить. Потом бы он заложил стирать белье и развесил – идеальная была бы штука. Не знаю, смогла бы она готовить бы еду, но было бы не плохо. Но я бы не хотела, чтоб у меня тут ходил робот-домохозяйка. Можно сказать, что опрошенные люди, хотели бы чтобы изобрели робота, который убирал, стирал и выполнял все домашние дела».

Дмитрий (м., 32 года): «Есть, например, домашний робот-пылесос. Но если бы это был бы полноценный, более сложный механизм. Домашний уборщик – ты пришел, вещи набросал, а он все сам знает, как включать и

делать все автоматически. Либо сделать услуги клининговых компаний более доступными».

Следующим вопросом, мы узнаем у респондентов «Пользуетесь ли Вы услугами «муж на час?»»

Валерия (ж., 21 год): «Такими услугами я не пользуюсь. Мой молодой человек справляется с такими обязанностями сам. А также я могу обратиться к своим родственникам и папе, они всегда помогут».

Юлия (ж., 22 года): «Не пользуюсь услугами муж на час, потому что мой папа и муж выполняют свои мужские обязанности хорошо».

Елена (ж., 56 лет): «Нет, у меня есть муж с руками с ногами».

Филипп (м., 28 лет): «Нет, потому что я и сам могу все сделать».

Игорь (м., 45 лет): «Нет, потому что я сам мужчина, который может сделать все по дому».

Мария (ж., 40 лет): «А это мастер, который может делать ремонт или что-то донести, или переставить. Нет не пользуюсь, мы справляемся. Но это между прочим хорошие люди, я подписана на одного мужчину, который мне помогал в офисе переставлять мебель. Это очень удобно, когда есть куда обратиться, особенно если женщина живет одна».

Дмитрий (м., 32 года): «Нет».

Абсолютно все респонденты ответили, что не пользуются такой услугой, как «муж на час». С этими обязанностями справляются мужчины семьи.

Пятнадцатым вопросом задаём респондентам «Ассоциируются ли эти предметы, молоток, дрель, пассатижи, отвертки и т.д. – к предназначению для домашнего быта?»

Валерия (ж., 21 год): «Ну эти предметы, вообще они помогают в быту, когда что-то сломалось. Дома эти предметы у меня есть, но сама я их не использую».

Юлия (ж., 22 года): «Мы используем эти предметы в быту, но редко, по необходимости».

Елена (ж., 56 лет): «Да».

Филипп (м., 28 лет): «Да, это инструмент, который помогает в быту».

Игорь (м., 45 лет): «Конечно, это необходимые вещи для ведение домашнего быта».

Мария (ж., 40 лет): «О да, без этого невозможно выжить. Я даже знаю одиноких женщин, у которых дома есть эти инструменты, и они умеют ими пользоваться».

Дмитрий (м., 32 года): «Я бы не сказал, что это очень неотъемлемая часть домашнего быта. Это иногда нужно, но можно раз в полгода попросить у друзей».

Можно отметить, что у всех, кроме одного респондентов, мелкий инструмент для дома ассоциируется с ведением домашнего быта. Используется редко, но по делу. Чаще эти предметы используют мужчины.

Следующим вопросом, мы спрашиваем у респондентов «Скажите, на Ваш взгляд, достаточно ли хорошо вы справляетесь с своими домашними обязанностями? Хотели бы Вы, чтобы в доме был робот-домохозяйка?»

Валерия (ж., 21 год): «Со своими обязанностями я справляюсь. У нас в семье есть разделение обязанностей, есть расписание уборки квартиры, поэтому у нас все хорошо. Бытовая техника помогает хорошо, особенно робот-пылесос. А вот робота-домохозяйку я иметь у себя дома скорее всего бы не хотела».

Юлия (ж., 22 года): «Я считаю, что я вполне нормально справляюсь со своими домашними обязанностями. Робота-домохозяйку конечно бы я хотела, кто не хочет, чтоб за него убирались».

Елена (ж., 56 лет): «Мы сами справимся, робота-домохозяйку я бы не хотела. У меня дома чистота и порядок».

Филипп (м., 28 лет): «Да, на все 100% я справляюсь со своими обязанностями. Но от робота-домохозяйки я бы не отказался. Это бы сэкономило бы мое время».

Игорь (м., 45 лет): «Да, я справляюсь хорошо. Робот тоже хорошо, я бы хотел, чтоб у меня был такой робот».

Мария (ж., 40 лет): «Я справляюсь с домашними обязанностями. Я же живу не одна, домашние обязанности делиться между всеми членами семьи, которые проживают в данном доме. Робота бы я не хотела, потому что, я бы даже не хотела помощника по хозяйству. Я бы не хотела что-то не принадлежащие нашей семье, которое бы ходило и делало какие-то вещи. Нет».

Дмитрий (м., 32 года): «Да, я бы желал робота-домохозяйку. Что бы я пришел, а у меня дома все чисто, постирано, поглажено. Я пришел в свой дом, и просто отдыхал. Хоть и ленюсь, но я справляюсь с домашними обязанностями».

В этом вопросе мнения респондентов разделились, кто-то не хотел бы себе помощника в виде робота-домохозяйки, а кто-то считает, что это отличный девайс, который упрощает жизнь и экономит время уборки.

И завершающим вопросом, мы спрашиваем у респондентов «Скажите пожалуйста арт-детали в интерьере дома, для Вас играют роль при ведении домашнего быта? (если да, какие именно)»

Валерия (ж., 21 год): «Играет роль. Мне нравится хороший интерьер, где есть интересные детали. Мне комфортнее находиться в таком пространстве, и такое пространство хочется убирать и поддерживать в нем чистоту. Я люблю добавлять в свой интерьер различные детали. Мне интересна эта тема, я смотрю на разных интернет платформах разные блоги и каналы, посвящённые интерьеру и дизайну».

Юлия (ж., 22 года): «Да играют, должно быть украшение быть на стенах. Картины и можно статуэтки поставить».

Елена (ж., 56 лет): «Не играют, мне было бы комфортно и без интересных деталей в интерьере».

Филипп (м., 28 лет): «Не играют роль».

Игорь (м., 45 лет): «Не влияют. Это все больше вкусовщина. Кому-то нравится минимализм. Мне вот нравится минимализм».

Мария (ж., 40 лет): «Ну вообще человеку в доме должно быть комфортно, да. Что создает комфорт – это приятная обстановка, про уборку мы уже поговорили, что она выполняется с разной регулярностью и в принципе люди любят, чтобы дома было чисто. Что еще может создавать положительные эмоции в доме, это какие-то вещи, красивые, на которые приятно смотреть. Вещи, которые человека возвращают в состояние равновесия, когда он возвращается с работы. Ну поэтому каким-то людям это важно, каким-то неважно. Кто-то любит этого много, кто-то любит не очень. Для меня это фотографии, на которые можно взглянуть, посмотреть, вспомнить какие-то моменты. Рисунки детей, красивая ваза, красивая подушка рядом. Вещи, на которые человек реагирует рядом, с положительной энергией и расслабляется. Дом – это место силы. И нужно, чтобы в доме у человека силы накапливались и возвращались для каких-то действий».

Дмитрий (м., 32 года): «Нет, я не люблю. Картину бы возможно я бы повесил, потому что у меня голые стены. Но мне нравится минимализм. Порядок везде- порядок в голове».

В этом вопросе, мнение респондентов разделились, половина считает арт-детали необязательными, а другая половина что это важно.

Таким образом, в ходе проведённого исследования были получены довольно обширные и полные ответы, отражающие позицию респондентов на той или иной вопрос. Также были проанализированы все ответы на важнейшие составляющие темы исследования, а точнее было выявлено:

- отношение современного человека к новинкам бытовой техники;
- оценка респондентами влияния бытовой техники на ведение домашнего быта.

Результаты исследования показали, что у современного человека довольно серьезное отношение к ведению домашнего быта, все респонденты отмечают важность и регулярность поддержания порядка и чистоты в доме. Такой фактор не может не радовать, ведь как мы отмечали выше, чистота и порядок дома это важнейшее составляющие в современном мире.

Также респонденты проанализировали важность некоторой бытовой техники для дома, многие не могут представить современные реалии без стиральной машинки, плиты, холодильника и пылесоса. Респонденты отметили на сколько важно, в наше время иметь дома кондиционер, в период перестройки климата, на более суровые жаркие условия.

В общем, можно сказать, что отношения респондентов к домашнему быту – положительное. Людям нравится использовать технику при уборке дома. Клининговые службы в наше время очень ценятся и при возможности, люди пользуются ими. В целом респонденты отмечают что справляются с

уборкой дома. Но если человечество придумает помощников в виде роботов-домохозяек, не откажутся от помощи.

Также в рамках «Всероссийской переписи населения 2021» совместно с проектом кафедры «Социология» Тольяттинского государственного университета «SocioPark» было проведено социологическое исследование и подготовлена инфографика с результатами опроса. На рисунке 1 представлена инфографика «Всероссийская перепись населения».



Рисунок 1 – Инфографика «Всероссийская перепись населения».

Заключение

В современном мире организация домашнего быта занимает важную роль в повседневности. Новые тенденции ведут к тому, что быт упрощается за счет бытовой техники. Для людей важно и нужно жить в комфортных условиях, поэтому ведение домашнего хозяйства одно из важнейших составляющих жизни современного человека.

Налаженный быт улучшает здоровье и настроение, освобождает время для совместного отдыха на природе, посещения театров, кино, выставок, повышения профессионального уровня, духовного и физического совершенствования взрослых и юных членов семьи.

Бытовые отношения зависят от способов ведения домашнего хозяйства. В современном обществе наметилась тенденция сокращения затрат труда и времени на удовлетворение бытовых потребностей за счет применения современной бытовой техники.

По результатам исследования у мужчин и женщин идет распределение бытовых обязанностей, и большинство устраивает, то как они выполняют свои домашние дела. Главными помощниками в организации домашнего быта являются новинки бытовой техники, которые с удовольствием используются людьми для упрощения в ведении быта. Мужчины чаще интересуются новинками бытовой техники. Но женщинам проще адаптироваться к новинкам бытовой техники в быту.

Исходя из результатов исследования можно отметить, что клининговые услуги набирают популярность, люди доверяют и считают такую уборку качественной, и готовы платить если есть возможность, деньги за такую услугу. Также можно отметить, что доставка продуктов и готовой еды на дом, не так часто пользуется спросом. Люди привыкли готовить домашнюю еду дома.

Согласно результатам нарративного интервью, можно отметить, что для людей важно прививать правильные привычки по уборке дома с детства. Дети должны понимать и знать, что нужно поддерживать порядок и чистоту в доме. Во многих семьях возникает проблема ответственного участия детей в домашних делах: приготовлении обеда, уборке квартиры и т. п. Исследование доказывает: лишь при активном участии детей в организации быта семьи происходит становление их личности, усвоение принципов уважения, равенства, взаимной поддержки. Взаимопомощь в процессе бытового труда дает членам семьи ощущение общности, «чувство локтя», ответственности друг за друга и за семью в целом.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агиненко А.А., Новые подходы в обслуживании домашних хозяйств// Вопросы статистики. – 2017. – № 12. – С. 70–74.
2. Азаматова А. А., Специфика социального обслуживания семей в трудной жизненной ситуации в современных российских условиях / А. А. Азаматова // Актуальные вопросы современной науки. – 2020. – № 2(26). – С. 23–30.
3. Алиев А. Н., Основные тенденции и специфические черты конъюнктуры рынка бытовой техники и электроники // Неделя науки. – 2016. – № 2. – С. 88–05.
4. Антонов А.И., Социология семьи// Брачное поведение. – 2007. – № 2. – С. 150–170.
5. Архангельский В. Н., Помощь семьям с детьми в России: оценка демографической результативности // Социологические исследования. – 2016. – № 3. – С. 56–64.
6. Безрукова О. Н., Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ // Социологические исследования/ – 2017. – № 9. – С. 85–97.
7. Бурханова Р.А., Современный брак как гендерный феномен: теоретик методологические подходы // Актуальные проблемы социального развития современного российского общества: – 2016. – С. 13–29.
8. Вагин Д. Ю., Семья в современном обществе и воспитательном пространстве: кризис или качественное преобразование // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-2. – С. 81–85.
9. Верещагина А. В., Бандурин А. П., Самыгин С. И. Незащищенное детство в социальном государстве: парадоксы российской действительности и угрозы социальной безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 3. С. 21–22.

10. Верещагина А. В., Гафиатулина Н. Х., Самыгин С. И. Семья в формировании ценности доверия в молодежной среде современного российского города // Инженерный вестник Дона. – 2016. – № 2. – С.25.

11. Верещагина А. В., Ковалев В. В., Самыгин С. И., Проблемы молодой семьи первого года жизни с позиций ее типологической характеристики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 10. – С. 44–67.

12. Верещагина А. В., Левая Н. А., Самыгин С. И., Молодая семья и детство в условиях парадоксальной российской реальности и демографического неблагополучия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 8 – 9. – С. 22–31.

13. Верещагина А. В., Самыгин С. И. Социальная защита семьи, материнства и детства как основа социальной безопасности // Актуальные проблемы науки Юга России и Армении: поиски и решения. Научное издание. – 2018. – № 5. – С. 8 –17.

14. Верещагина А. В., Самыгин С. И., Неоматриархат и перспективы общественной эволюции в условиях кризиса маскулинного мира // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 9. – С. 12–17.

15. Верещагина А. В., Самыгин С. И., Региональная специфика и меры государственного регулирования сферы семейно-брачных отношений в современной России // Гуманитарий Юга России. – 2017. – № 2. – С. 32–35.

16. Верещагина А. В., Самыгин С. И., Щербакова Л. И., Молодая семья на Юге России: проблемы адаптации в полиэтничном пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 10. – С. 5–9.

17. Гафиатулина Н. Х., Верещагина А. В., Самыгин С. И., К вопросу об институциональном кризисе молодой семьи: проблемы формирования социального здоровья // Гуманитарные, социально-экономические общественные науки. – 2016. – № 10. – С. 43–50.

18. Гафиатулина Н. Х., Самыгин С. И., Рачипа А. В., Социальная организация быта// Гуманитарий Юга России. – 2016. – № 3. – С. 65–7
19. Гилева Т. А., Анализ тенденций развития рынка бытовой техники и электроники // Сборник научных статей, посвященных 85-летию Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2017. – С. 95–99.
20. Грехнев В. С., Социальное пространство быта// Философия и общество. –2009. –№2(54). – С.20–36.
21. Гузенко А. В., «Shop-in-shop»: как эффективно воздействует коллаборация на крупный ритейл бытовой техники и электроники // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2018. – № 2(62). – С. 78–86.
22. Карев А. В. Особенности формирования российского рынка бытовой техники // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2016. – № 2. – С. 88–105.
23. Карев А. В. Особенности формирования российского рынка бытовой техники // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2016. – № 2. – С. 88–105.
24. Кишов Р. М. Место устаревшей бытовой техники в мире "Интернета вещей" // Неделя науки – 2016: материалы XXXVII итоговой научно-технической конференции ДГТУ, Махачкала. – 2016. – С. 27.
25. Кишов, Р. М. Место устаревшей бытовой техники в мире "Интернета вещей" // Неделя науки – 2016. – 2016. – С. 27–29.
26. Муштей Н. А. Современный дизайн бытовых вещей. // Научные исследования: векторы развития: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. –2018. – С. 34–39.

27. Пенкина, В. А. Современные тенденции развития современной семьи // Сборник лучших докладов студенческой научно-технической конференции МГТУ ГА. – 2017. – С. 120 –121.
28. Петрова Н.Н. Молодые семьи с детьми: социальные проблемы. // Культура. Духовность. Общество. – 2014. – С.11.
29. Ржесик К. А. Стратегия маркетинга на рынке бытовой техники // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 1(43). – С. 130 – 134.
30. Савченко, С. М. Электоральное поведение граждан в контексте модернизации современного российского общества: Автореф. дис. канд. социол. наук: 22.00.04; [Место защиты: ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»]. – Ростов-на-Дону, 2012. – 32 с.
31. Савченко, С. М. Электоральное поведение граждан в контексте модернизации современного российского общества: Автореф. дис. канд. социол. наук: 22.00.04; [Место защиты: ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»]. – Ростов-на-Дону, 2012. – 32
32. Сильвестр, Домострой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antonievskiyhram.cerkov.ru/files/2014/02/Домострой.pdf> (дата обращения: 17.02.2022).
33. Султанова, Л. Б., Общество самореализации»: специфика и условия формирования (по К. Попперу) // Российский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8. – № 3. – С. 184 –190.
34. Харчев А.Г., Социология семьи// Проблемы становления науки. – 2003. – С. 344.
35. Чатаева Л. Д., Культура и быт языческой Руси // Форум молодых ученых. – 2019. – № 12(40). – С. 980 – 983.
36. Черниговская Т., «Чему и как учить детей в новой цифровой реальности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zpe2QE-cuXs> (дата обращения: 10.02.2022).

37. Шангаева Н.К., Тенденции изменения быта городского населения в условиях реформирования российского общества // Социология быта – 2019. – № 6. – С. 170.

38. Шнейдер Е.Н., Теоретико-методологические основания анализа быта в современном российском обществе: социологический подход // История социологии – 2016. – №87. – С. 89 – 90.

39. Элизабет Карлсон., Лагом. Шведские секреты счастливой жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://magbook.net/read/38451> (дата обращения: 1.03.2022).

40. Ядов В. А., Социология в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mx4.ru/yadovsociology/26/b/> (дата обращения: 10.04.2022).

41. ESA 10th Conference "Social Relations in Turbulent Times", Abstract Book.

42. European Congress on Family Science // <http://www.familyscience.eu/> (дата обращения: 11.03.2022).

43. Funabashi, K. Welfare Mix for Child Care in France and Japan // Internal Meeting of the European Sociological Association Research Network «Sociology of Families and Intimate Lives». Milan.

https://azbyka.ru/otechnik/Silvestr/domostroj/#0_29 (дата обращения: 16.03.2022).

44. Slyusar L. I., Parenthood in the System of Relations of Family Institute: Modern Transformations, their Causes and Consequences / L. I. Slyusar // Демографическая-социальная экономика. – 2016. – No 2(27). – P. 26–38. – DOI 10.15407/dse2016.02.026.

45. Solving the social problems of a modern young family through social work / Ya. V. Shimanovskaya, A. S. Sarychev, M. V. Firsov [et al.] // LAPLAGE EM REVISTA. – 2021. – Vol. 7. – No Extra-A. – P. 287 – 292. – DOI 10.24115/S2446-622020217Extra-A804p.287 – 292.

46. Wall, R., Widmer, E., Gouveia, R. Changing Meanings Of Family And Family Bonds // Geneva, 7 –10 September 2011.

Приложение А

Эмпирическое исследование:

«Домашний быт семьи как социально-культурный феномен»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В современном мире каждый человек в повседневной жизни окружен домашними делами и заботами. Домашний быт стал неотъемлемой частью жизни человека. Под домашним бытом предполагается жилищные условия, питание и одежда, домашняя уборка, досуг, строительство дома, обустройство жилища, воспитание детей, прогулки с домашними питомцами и т.д.

Организация быта очень непростой и неоднозначный процесс. На сегодняшний день общество показывает, как по-разному люди организуют свой быт, распределяют обязанности, как современные технологии заменяют человека в домашних делах.

Мужчины и женщины по-разному подходят к процессу организации домашних дел. В современном обществе, уже нет понятия, что только женщины занимаются домашними делами, сейчас в этом плане больше равноправия, и мужчины активно участвуют в бытовых вопросах. От того какие бытовые условия в доме человека зависит и здоровье, и его работоспособность.

Социологи изучают быт в разных его областях, как в семье, так и в взаимоотношениях соседей, товарищей, молодежных групп и т.п. Социальная психология изучает мотивы людей введения быта, в различных коммуникациях сферы бытовых отношений.

Также можно сказать, что у разной возрастной категории, по-разному организовываются бытовые дела.

В начале XXI в России происходит переворот, который трансформирует в целом все функции общественного организма. В новых условиях жизни пересматриваются жизненные установки людей, это кардинально меняет быт населения. Изучение этого вопроса в целом поможет раскрыть аспекты

Продолжение Приложения А

материальной и духовной культуры современного общества, а также проанализировать что нового появилось в сфере быта в современном мире. Современный человек ищет пути реализации потребностей, поэтому быт играет главную роль в поисках комфорта, уюта.

Стиль жизни показывает человека в повседневной жизни, как он себя ведет, как одевается, как он ведет себя в различных ситуациях. На это все влияет быт.

Целью данного социологического исследования является изучение оценки мужчинами и женщинами организации быта в аспекте массовой культуры.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить социально-демографические характеристики респондентов.
2. Исследовать представления респондентов в зависимости от гендерных отличий в ведении быта.
3. Проанализировать, как и насколько, современные девайсы упрощают ведение домашнего быта.
4. Определить, какую роль играют интернет-магазины на покупательские решения в бытовых вопросах.

Объектом аналитического исследования являются мужчины и женщины, проживающие на территории Самарской области в возрасте от 18 до 65 лет.

Предметом исследования являются особенности введения домашнего быта мужчинами и женщинами.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Социально-демографические характеристики:

1. Пол;

Продолжение Приложения А

2. Возраст;
3. Семейное положение;
4. Материальное положение;
5. Трудовая занятость.

Блок 2. Организация домашнего быта:

1. Интерес к информации о способах удовлетворения бытовых потребностей.
2. Критерии оценки налаженного быта.
3. Количество времени, которое респондент тратит на бытовые обязанности в день.
4. Мнение о необходимости изменения распределения обязанностей между членами семьи.
5. Субъективная оценка времени, затраченного на быт.
6. Оценка удовлетворенности бытовыми обязанностями.

Блок 3. Использование новинок бытовой техники:

1. Интерес к новинкам бытовой техники;
2. Использование новинок бытовой техники;
3. Позитивные аспекты внедрения бытовой техники;
4. Препятствия к внедрению новинок бытовой техники.

Блок 4. Использование Интернет-сервисов в быту:

1. Частота покупок в Интернете;
2. Отношение к сервисам доставки продуктов;
3. Отношение к сервисам доставки готовой еды;
4. Преимущества покупок в Интернете;
5. Недостатки покупок в Интернете.

Продолжение Приложения А

Гипотезы исследования:

1. Женщины больше расположены к ведению домашнего быта, чем мужчины.
2. Женщины используют новинки бытовой техники, чтобы облегчить ведения домашнего быта.
3. Мужчины чаще пользуются сервисами доставки готовой еды.
4. Женщины более подвержены покупкам через Интернет.
5. Мужчинам сложнее адаптироваться к внедрению новых бытовых технологий.
6. Женщины считают, что недостаток покупок в интернете связан с тем, что товар невозможно потрогать и увидеть в живую.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, как относится и организует домашний быт респондент.

В первом вопросе мы узнаем и сравниваем какой информацией интересуется респондент для ведения быта, для этого мы используем номинальную шкалу.

1. Об экономии, рациональном расходовании денег.
2. О новинках бытовой техники.
3. О приготовлении пищи.
4. О новинках посуды для приготовления пищи.
5. О упрощенных способах уборки дома.
6. О способах хранения вещей в гардеробе.
7. О дизайнерских способах приукрасить домовое пространство.
8. О домашних растениях.
9. О новинках моющих средств для уборки.
10. О новинках декора для дома.

Продолжение Приложения А

11. Затрудняюсь ответить.

В следующем вопросе мы узнаем где респондент ищет и изучает информацию по вопросу ведения быта, используем так же номинальную шкалу.

1. Книги, журналы.
2. Телевизионные передачи реклама.
3. Интернет (поисковые системы, блоги и т.д.)
4. Родственники, друзья, коллеги, знакомые.
5. Свой вариант ответа _____
6. Не пользуюсь.

Узнаем сколько респондент затрачивает времени на ведение домашнего быта. Порядковая шкала.

1. Менее 1 часа.
2. 1–2 часов.
3. 3–4 часа.
4. 4 часа и больше.
5. Не занимаюсь бытом.

В следующем вопросе респондент отвечает, как распределены обязанности ведение быта в семье. Номинальная шкала.

1. Каждый выполняет свои обязанности.
2. Все домашние дела делам вместе.
3. Домашними делами занимается тот, у кого есть время.
4. Затрудняюсь ответить.

Узнаем, как у респондента формируется культура быта в кругу семьи. Порядковая шкала.

1. Культура быта формируется с детства.
2. Культура формируется с учетом возраста.

Продолжение Приложения А

3. Культура формируется как сценарная модель поведения семьи.
4. В нашей семье культура быта не формируется.
5. Другое (укажите, что именно) _____

Далее с помощью порядковой шкалы, мы определяем оценку времени, затраченного респондентом на ведение домашнего быта.

1. Много.
2. Достаточно.
3. Недостаточно.

Используя порядковую шкалу определяем удовлетворённость респондентом своими бытовыми обязанностями.

1. Удовлетворен.
2. Скорее удовлетворен.
3. Скорее не удовлетворен.
4. Не удовлетворен.
5. Затрудняюсь ответить.

Во втором блоке вопросов мы определяем отношение и использование респондентом новинок бытовой техники.

В этом вопросе узнаем интересуется ли респондент новинками бытовой техники, используем порядковую шкалу.

1. Постоянно интересуюсь.
2. Интересуюсь иногда.
3. Редко интересуюсь.
4. Не интересуюсь.

При помощи номинальной шкалы узнаем использует или нет, респондент новинки бытовой техники.

5. Да.
6. Нет.

Продолжение Приложения А

В следующем вопросе просим респондента отметить какими новинками бытовой техники он пользуется. Номинальная шкала.

1. Стиральная машина.
2. Посудомоечная машинка.
3. Холодильник, морозилка.
4. Утюг, отпариватель.
5. Кухонная плита.
6. Духовка.
7. Микроволновая печь.
8. Электрическая мясорубка.
9. Блендер, миксер.
10. Электрический чайник.
11. Кофе-машина.
12. Пылесос.
13. Робот-пылесос.
14. Гриль, тостерница.
15. Паровая швабра.
16. Мультиварка, пароварка.
17. Не пользуюсь.
18. Другое (укажите, что именно) _____

Узнаем отношение респондента к использованию бытовой техники и влияние ее на организацию домашнего быта. Номинальная шкала.

1. Экономит время.
2. Повышает качество работы.
3. Снижает физические усилия.
4. Повышает качество жизни.
5. Улучшает отношения между членами семьи.
6. Создает разнообразие в быту.

7. Требуется дополнительных материальных затрат.
8. Повышает коммунальные расходы.
9. Другое (укажите, что именно) _____
10. Затрудняюсь ответить.

В следующем вопросе узнаем у респондента о трудностях внедрения новинок бытовой техники. Используем номинальную шкалу.

1. Высокая цена.
2. Недостаток информации о товаре.
3. Недостаток жилплощади для размещения.
4. Сложившиеся привычки.
5. Недоверие к технике, к качеству результата.
6. Отсутствие опыта использования.
7. Трудностей не возникает.
8. Свой вариант _____

В третьем блоке вопросов мы определяем, как респондент использует Интернет-сервисы в ведение домашнего быта.

Используя порядковую шкалу, узнаем у респондента как часто он покупает товары для быта через Интернет-магазины.

1. Один раз в неделю.
2. Несколько раз за месяц.
3. Один раз в месяц.
4. Несколько раз в год.
5. Никогда не покупаю в Интернет-магазинах.

Узнаем отношение респондента к сервисам доставки продуктов на дом.

Порядковая шкала.

1. Положительно.
2. Скорее, положительно.

Продолжение Приложения А

3. Скорее отрицательно.
4. Отрицательно.
5. Затрудняюсь ответить.

В следующем вопросе, спрашиваем пользуется ли респондент услугами доставки продуктов на дом. Используя порядковую шкалу.

1. Да, пользуюсь постоянно.
2. Пользуюсь иногда.
3. Нет, не пользуюсь.

Узнаем, как часто респондент использует услуги по доставки готовой еды на дом. Используем порядковую шкалу.

1. Один раз в неделю.
2. Несколько раз за месяц.
3. Один раз в месяц.
4. Несколько раз в год.
5. Никогда не покупаю в Интернет-кафе.

Далее узнаем какие преимущества, по мнению респондента, существуют, у покупок через Интернет. Номинальная шкала.

1. Экономия времени.
2. Возможность сравнивать цены.
3. Большой ассортимент.
4. Ниже цена.
5. Не нужно ехать (идти) в магазин.
6. Нет очередей.
7. Свой вариант _____

Следующим вопросом узнаем, какие недостатки по мнению респондента бывают у Интернет покупок. Номинальная шкала.

1. Сложность оформления заказов.

Продолжение Приложения А

2. Просмотр товара только при получении.
3. Время доставки.
4. Забирать товар нужно в точках выдачи.
5. Реальные свойства и качество товара может отличаться от заявленных.
6. Сложность с возвратом товара.
7. Потеря или повреждение товара при доставке.
8. Мошенничество при оплате онлайн.
9. Другое (укажите, что именно) _____

В следующем вопросом, используя порядковую шкалу, узнаем критерии оценки налаженного быта, как по мнению респондента у него налажен быт. Где 1 – это очень плохо, а 5 – это отлично.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Четвертым блоком социально-демографическими характеристиками мы завершаем анкету.

В этом вопросе мы просим респондента указать свой пол. Номинальная шкала.

1. Мужской.
2. Женский.

Используя метрическую шкалу, просим респондента указать свою возрастную категорию.

1. 18–25 лет
2. 26–35 лет
3. 36–45 лет
4. 46 и старше

Далее мы просим респондента указать свое семейное положение. Номинальная шкала.

Продолжение Приложения А

1. Холост/ не замужем
2. Женат/ замужем

С помощью порядковой шкалы, узнаем у респондента какое у него материальное положение.

1. Отличное.
2. Выше среднего.
3. Среднее.
4. Ниже среднего.
5. Очень трудное.

И завершает анкетирование вопрос про трудовую занятость респондента. Номинальная шкала.

1. Работаю.
2. Безработный.
3. В декретном отпуске.
4. Студент.
5. Занимаюсь домохозяйством.

Приложение Б

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Оценка мужчинами и женщинами организации домашнего семейного быта».

Просим Вас, по возможности, ответить на **все** вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа.* Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Какая информация о способах ведения домашнего хозяйства Вам интересна?

(Выберите один или несколько вариантов ответа)

1. Об экономии, рациональном расходовании денег
2. О новинках бытовой техники
3. О приготовлении пищи
4. О новинках посуды для приготовления пищи
5. О упрощенных способах уборки дома
6. О способах хранения вещей в гардеробе
7. О дизайнерских способах приукрасить домовое пространство
8. О домашних растениях
9. О новинках моющих средств для уборки
10. О новинках декора для дома
11. Затрудняюсь ответить

2. Какими источниками информации Вы пользуетесь, чтоб узнать о способах организации домашнего быта? *(Выберите один или несколько вариантов ответа)*

1. Книги, журналы
2. Телевизионные передачи реклама
3. Интернет (поисковые системы, блоги и т.д.)

Продолжение Приложения Б

4. Родственники, друзья, коллеги, знакомые
 5. Не пользуюсь
 6. Свой вариант ответа _____
- 3. Какое количество времени в день Вы тратите на ведение домашнего хозяйства?**
(Выберите один вариант ответа)
1. Менее 1 часа
 2. 1–2 часов
 3. 3–4 часа
 4. 4 часа и больше
 5. Не занимаюсь бытом
- 4. Как распределены бытовые обязанности между членами Вашей семьи?**
(Выберите один вариант ответа)
1. Каждый выполняет свои обязанности
 2. Все домашние дела делам вместе
 3. Домашними делами занимается тот, у кого есть время
 4. Затрудняюсь ответить
- 5. Как у Вас формируется культура быта в кругу семьи?** (Выберите один вариант ответа)
1. Культура быта формируется с детства
 2. Культура формируется с учетом возраста
 3. Культура формируется как сценарная модель поведения семьи
 4. В нашей семье культура быта не формируется
 5. Другое (укажите, что именно) _____
- 6. Как Вы оцениваете количество времени, которое Вы тратите на домашний быт?** (Выберите один вариант ответа)
1. Много
 2. Достаточно
 3. Недостаточно

Продолжение Приложения Б

- 7. Насколько Вы удовлетворены своими бытовыми обязанностями?** *(Выберите один вариант ответа)*
1. Удовлетворен
 2. Скорее удовлетворен
 3. Скорее не удовлетворен
 4. Не удовлетворен
 5. Затрудняюсь ответить
- 8. Интересуетесь ли Вы новинками бытовой техники?** *(Выберите один вариант ответа)*
1. Постоянно интересуюсь
 2. Интересуюсь иногда
 3. Редко интересуюсь
 4. Не интересуюсь
- 9. Используете ли Вы новинки бытовой техники в домашнем быту?** *(Выберите один вариант ответа)*
1. Да
 2. Нет
- 10. Какими новинками бытовой техники Вы пользуетесь?** *(Выберите один или несколько вариантов ответа)*
1. Стиральная машина
 2. Посудомоечная машинка
 3. Холодильник, морозилка
 4. Утюг, отпариватель
 5. Кухонная плита
 6. Духовка
 7. Микроволновая печь
 8. Электрическая мясорубка
 9. Блендер, миксер
 10. Электрический чайник
 11. Кофе-машина
 12. Пылесос

Продолжение Приложения Б

13. Робот-пылесос
14. Гриль, тостерница
15. Паровая швабра
16. Мультиварка, пароварка
17. Не пользуюсь
18. Другое (укажите, что именно) _____

11. Как, по Вашему мнению, использование бытовой техники влияет на организацию домашнего быта? (Выберите один или несколько вариантов ответа)

1. Экономит время
2. Повышает качество работы
3. Снижает физические усилия
4. Повышает качество жизни
5. Улучшает отношения между членами семьи
6. Создает разнообразие в быту
7. Требуется дополнительных материальных затрат
8. Повышает коммунальные расходы
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое (укажите, что именно) _____

12. Какие трудности возникают у Вас при внедрении новинок бытовой техники?

(Выберите один или несколько вариантов ответа)

1. Высокая цена
2. Недостаток информации о товаре
3. Недостаток жилплощади для размещения
4. Сложившиеся привычки
5. Недоверие к технике, к качеству результата
6. Отсутствие опыта использования
7. Трудностей не возникает
8. Свой вариант _____

13. Насколько часто Вы покупаете бытовые товары в Интернет-магазинах?

(Выберите один вариант ответа)

1. Один раз в неделю

Продолжение Приложения Б

2. Несколько раз за месяц
3. Один раз в месяц
4. Несколько раз в год
5. Никогда не покупаю в Интернет-магазинах

14. Как Вы относитесь к сервисам доставки продуктов на дом? (Выберите один вариант ответа)

1. Положительно
2. Скорее, положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

15. Пользуетесь ли Вы услугами доставки продуктов на дом? (Выберите один вариант ответа)

1. Да, пользуюсь постоянно
2. Пользуюсь иногда
3. Нет, не пользуюсь

16. Как часто Вы используете услуги по доставке готовой еды на дом? (Выберите один вариант ответа)

1. Один раз в неделю
2. Несколько раз за месяц
3. Один раз в месяц
4. Несколько раз в год
5. Никогда не покупаю в Интернет-кафе

17. Какие преимущества, существуют, по Вашему мнению, у покупок через Интернет?

(Выберите один или несколько вариантов ответа)

1. Экономия времени
2. Возможность сравнивать цены
3. Большой ассортимент

Продолжение Приложения Б

4. Ниже цена
5. Не нужно ехать (идти) в магазин
6. Нет очередей
7. Свой вариант _____

18. Какие недостатки бывают, по Вашему мнению, у покупок через Интернет?

(Выберите один или несколько вариантов ответа)

1. Сложность оформления заказов
2. Просмотр товара только при получении
3. Время доставки
4. Забирать товар нужно в точках выдачи
5. Реальные свойства и качество товара может отличаться от заявленных
6. Сложность с возвратом товара
7. Потеря или повреждение товара при доставке
8. Мошенничество при оплате онлайн
9. Другое (укажите, что именно) _____

19. Ниже представлена таблица, в которой указаны критерии оценки налаженного быта, отметьте пожалуйста по 5-бальной шкале, как Вы считаете, как у Вас налажен быт, где 1 – это очень плохо, а 5 – это отлично. *(Выберите один вариант ответа)*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

20. Укажите свой пол. *(Выберите один вариант ответа)*

1. Мужской
2. Женский

21. Укажите свой возраст. *(Выберите один вариант ответа)*

1. 18–25 лет
2. 26–35 лет
3. 36–45 лет
4. 46 и старше

Продолжение Приложения Б

22. Укажите свое семейное положение. *(Выберите один вариант ответа)*

1. Холост/ не замужем
2. Женат/ замужем

23. Укажите свое материальное положение. *(Выберите один вариант ответа)*

1. Отличное
2. Выше среднего
3. Среднее
4. Ниже среднего
5. Очень трудное

24. Укажите Вашу трудовую занятость. *(Выберите один вариант ответа)*

1. Работаю
2. Безработный
3. В декретном отпуске
4. Студент
5. Занимаюсь домохозяйством

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение В

Гайд нарративного интервью «Домашний быт и использование бытовой техники»

1. Вы убираетесь дома по режиму (например, каждую субботу) или по мере загрязнения жилого пространства?
2. Какое влияние оказывает бытовая техника на качество уборки?
3. Как Вы считаете, наличие домашних животных, усложняет уборку дома? Можно ли поддерживать чистоту и порядок в доме без использования бытовой техники при наличии животных?
4. Нужно ли с детства прививать привычки наводить порядок в доме или со временем дети сами понимают, что это важно? Как Вы считаете, использование техники в быту помогает ли приучать детей к порядку в доме?
5. Как Вы считаете, услуги клининга – это удобно или пустая трата денег?
6. Как Вы считаете, готовая еда в заморозке – это удобно и быстро или наоборот вредно, и лучше потратить время на приготовление, чем есть полуфабрикаты?
7. Какой кухонной техникой Вы чаще пользуетесь при приготовлении пищи дома?
8. Кто из членов Вашей семьи чаще моет посуду, после приготовления и потребления пищи? Используете ли Вы посудомоечную машину?
9. Как Вы считаете, без каких предметов бытовой техники не возможен домашний быт в наше время?
10. Без какого предмета бытовой техники Вы бы смогли обойтись (стиральная машинка, микроволновая печь, пылесос и т.д.)
11. Как Вы считаете, наличие кондиционера в доме, в наше время, это необходимость?
12. Пользуетесь ли Вы увлажнителем воздуха для дома?

Продолжение Приложения В

13. Сейчас огромное количество современной техники, которая облегчает быт, но на Ваш взгляд, что бы ещё могло придумать человечество, чтобы полностью избавить человека от уборки, стирки и приготовления?

14. Пользуетесь ли Вы услугами «муж на час»?

15. Ассоциируются ли эти предметы, молоток, дрель, пассатижи, отвертки и т.д. – к предназначению для домашнего быта?

16. Скажите, на Ваш взгляд, достаточно ли хорошо Вы справляетесь с своими домашними обязанностями? Хотели бы Вы, чтобы в доме был робот-домохозяйка?

17. Скажите пожалуйста арт-детали в интерьере дома, для Вас играют роль при ведении домашнего быта? (если да, какие именно)

Приложение Г

Таблицы распределений по анкетированию

Таблица В.1. – Распределение ответов респондентов какая информация интересует о введение домашнего хозяйства.

1. Какая информация о способах ведения домашнего хозяйства Вам интересна?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Об экономии, рациональном расходовании денег	86	43	60	58	33	28
2. О новинках бытовой техники	62	31	22	44	9	18
3. О приготовлении пищи	104	52	25	50	27	54
4. О новинках посуды для приготовления пищи	42	21	12	24	9	18
5. О упрощенных способах уборки дома	34	34	13	26	21	42
6. О способах хранения вещей в гардеробе	18	18	8	16	10	20
7. О дизайнерских способах приукрасить домовое пространство	26	26	10	20	16	32
8. О домашних растениях	13	13	5	10	8	16
9. О новинках моющих средств для уборки	10	10	5	10	5	10
10. О новинках декора для дома	21	21	2	4	19	38
11. затрудняюсь ответить	8	8	4	8	4	8
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.2. – Ответы респондентов какими источниками информации они пользуются, чтоб узнать о способах ведения быта.

2. Какими источниками информации Вы пользуетесь, чтоб узнать о способах организации домашнего быта?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Книги, журналы	8	8	15	12	2	4
2. Телевизионные передачи реклама	40	20	33	30	5	10
3. Интернет (поисковые системы, блоги и т.д.)	157	86	56	78	47	94
4. Родственники, друзья, коллеги, знакомые	40	40	18	36	22	44
5. Не пользуюсь	6	6	3	6	3	6
6. Свой вариант ответа	0	0	0	0	0	0
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.3. – Распределение ответов респондентов относительно количества времени затрачиваемое на ведение домашнего быта.

3. Какое количество времени в день Вы тратите на ведение домашнего хозяйства?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Менее 1 часа	26	26	18	36	8	16

Продолжение приложения Г

Продолжение таблицы В.3.

2. 1–2 часов	46	46	20	40	26	52
3. 3–4 часа	19	19	5	10	14	28
4. 4 часа и больше	5	5	4	8	1	2
5. Не занимаюсь бытом	4	4	3	6	1	2
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.4. – Ответы респондентов о том, как распределены обязанности между членами семьи.

4. Как распределены бытовые обязанности между членами Вашей семьи?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Каждый выполняет свои обязанности	37	37	20	40	17	34
2. Все домашние дела делаем вместе	22	22	12	24	10	20
3. Домашними делами занимается тот, у кого есть время	37	37	16	32	21	42
4. Затрудняюсь ответить	4	4	2	4	2	4
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.5. – Распределение ответов респондентов о том, как формируется в кругу культура быта.

5. Как у Вас формируется культура быта в кругу семьи?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Культура быта формируется с детства	23	23	9	18	14	28
2. Культура формируется с учетом возраста	36	36	19	38	17	34
3. Культура формируется как сценарная модель поведения семьи	26	26	16	32	10	20
4. В нашей семье культура быта не формируется	4	4	3	6	1	2
5. Другое (укажите, что именно)	11	11	3	6	8	16
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.6. – Ответы представителей различных групп населения относительно оценки количества времени на ведение домашних дел.

6. Как Вы оцениваете количество времени, которое Вы тратите на домашний быт?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Много	14	14	8	16	6	12
2. Достаточно	74	74	36	72	38	76
3. Недостаточно	12	12	6	12	6	12
	220	100	110	100	110	100

Продолжение приложения Г

Таблица В.7. – Распределение ответов респондентов о удовлетворённости своими бытовыми обязанностями.

7. Насколько Вы удовлетворены своими бытовыми обязанностями?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Удовлетворен	45	45	22	44	23	46
2. Скорее удовлетворен	33	33	14	28	19	38
3. Скорее не удовлетворен	15	15	9	18	6	12
4. Не удовлетворен	3	3	3	6	0	0
5. Затрудняюсь ответить	4	4	2	4	2	4
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.8. – Ответы респондентов о интересе новинок бытовой техники.

8. Интересуетесь ли Вы новинками бытовой техники?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Постоянно интересуюсь	17	17	10	20	7	14
2. Интересуюсь иногда	33	33	17	34	16	32
3. Редко интересуюсь	37	37	17	34	20	40
4. Не интересуюсь	13	13	6	12	7	14
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.9. – Распределение ответов респондентов относительно использовании новинок бытовой техники в домашних делах.

9. Используете ли Вы новинки бытовой техники в домашнем быту?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Да	73	73	40	80	33	66
2. Нет	27	27	10	20	17	34
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.10. – Ответы представителей различных групп населения относительно использования новинок бытовой техники.

10. Какими новинками бытовой техники Вы пользуетесь?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Стиральная машина	73	73	37	74	36	72
2. Посудомоечная машинка	35	35	20	40	15	30
3. Холодильник, морозилка	70	70	36	72	34	68
4. Утюг, отпариватель	65	65	33	66	32	64
5. Кухонная плита	68	68	29	58	39	78
6. Духовка	56	56	24	48	32	64
7. Микроволновая печь	59	59	28	56	31	62
8. Электрическая мясорубка	24	24	16	32	8	16
9. Блендер, миксер	54	54	21	42	33	66
10. Электрический чайник	58	58	28	56	30	60
11. Кофе-машина	25	25	14	28	11	22

Продолжение приложения Г

Продолжение таблицы В.10.

12. Пылесос	49	49	25	50	24	48
13. Робот-пылесос	29	29	14	28	15	30
14. Гриль, тостерница	30	30	13	26	17	34
15. Паровая швабра	8	8	6	12	2	4
16. Мультиварка, пароварка	38	38	17	34	21	42
17. Не пользуюсь	6	6	4	8	2	4
18. Другое (укажите, что именно)	0	0	0	0	0	0
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.11. – Распределение ответов респондентов как, по их мнению, использование бытовой техники влияет на организацию быта.

11. Как, по Вашему мнению, использование бытовой техники влияет на организацию домашнего быта?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Экономит время	74	74	31	62	43	86
2. Повышает качество работы	49	49	28	56	21	42
3. Снижает физические усилия	57	57	26	52	31	62
4. Повышает качество жизни	42	42	23	46	19	38
5. Улучшает отношения между членами семьи	27	27	15	30	12	24
6. Создает разнообразие в быту	22	22	13	26	9	18
7. Требуется дополнительных материальных затрат	19	19	9	18	10	20
8. Повышает коммунальные расходы	11	11	6	12	5	10
9. Затрудняюсь ответить	2	2	1	2	1	2
10. Другое (укажите, что именно)	0	0	0	0	0	0
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.12. – Ответы представителей различных групп населения относительно трудностей при внедрении новинок бытовой техники.

12. Какие трудности возникают у Вас при внедрении новинок бытовой техники?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Высокая цена	46	46	21	42	25	50
2. Недостаток информации о товаре	18	18	14	28	4	8
3. Недостаток жилплощади для размещения	32	32	20	40	12	24
4. Сложившиеся привычки	12	12	5	10	7	14
5. Недоверие к технике, к качеству результата	9	9	4	8	5	10
6. Отсутствие опыта использования	13	13	9	18	4	8
7. Трудностей не возникает	26	26	13	26	13	26
8. Свой вариант	0	0	0	0	0	0

Продолжение приложения Г

Продолжение таблицы В.12.

	220	100	110	100	110	100
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Таблица В.13. – Ответы респондентов на сколько часто покупают бытовые товары в Интернет-магазинах.

13. Насколько часто Вы покупаете бытовые товары в Интернет-магазинах?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Один раз в неделю	6	6	3	6	3	6
2. Несколько раз за месяц	10	10	8	16	2	4
3. Один раз в месяц	8	8	8	16	0	0
4. Несколько раз в год	53	53	21	42	32	64
5. Никогда не покупаю в Интернет-магазинах	23	23	10	20	13	26
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.14. – Ответы респондентов как они относятся к сервисам доставки продуктов на дом.

14. Как Вы относитесь к сервисам доставки продуктов на дом?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Положительно	44	44	20	40	24	48
2. Скорее, положительно	28	28	15	30	13	26
3. Скорее отрицательно	11	11	6	12	5	10
4. Отрицательно	5	5	4	8	1	2
5. Затрудняюсь ответить	12	12	5	10	7	14
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.15. – Распределение ответов респондентов какими услугами доставки продуктов они пользуются.

15. Пользуетесь ли Вы услугами доставки продуктов на дом?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Да, пользуюсь постоянно	16	16	12	24	4	8
2. Пользуюсь иногда	46	46	20	40	26	52
3. Нет, не пользуюсь	38	38	18	36	20	40
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.15. – Распределение ответов респондентов как часто используют доставку готовой еды.

16. Как часто Вы используете услуги по доставке готовой еды на дом?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Один раз в неделю	9	9	5	10	4	8
2. Несколько раз за месяц	30	30	15	30	15	30
3. Один раз в месяц	27	27	14	28	13	26

Продолжение приложения Г

Продолжение таблицы В.15.

4. Несколько раз в год	20	20	9	18	11	22
5. Никогда не покупаю в Интернет-кафе	14	14	7	14	7	14
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.15. – Распределение ответов респондентов какие преимущества у покупок через Интернет.

17. Какие преимущества, существуют, по Вашему мнению, у покупок через Интернет?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Экономия времени	70	70	31	62	39	78
2. Возможность сравнивать цены	51	51	21	42	30	60
3. Большой ассортимент	47	47	27	54	20	40
4. Ниже цена	37	37	23	46	14	28
5. Не нужно ехать (идти) в магазин	55	55	24	48	31	62
6. Нет очередей	38	38	18	36	20	40
7. Свой вариант	0	0	0	0	0	0
	220	100	110	100	110	100

Таблица В.18. – Ответы респондентов о том, какие недостатки бывают у покупок через Интернет.

18. Какие недостатки бывают, по Вашему мнению, у покупок через Интернет?	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1. Сложность оформления заказов	18	18	9	18	9	18
2. Просмотр товара только при получении	60	50	27	54	23	46
3. Время доставки	31	31	16	32	15	30
4. Забирать товар нужно в точках выдачи	20	20	8	16	12	24
5. Реальные свойства и качество товара может отличаться от заявленных	72	52	21	42	31	62
6. Сложность с возвратом товара	35	35	18	32	22	38
7. Потеря или повреждение товара при доставке	31	31	17	30	19	32
8. Мошенничество при оплате онлайн	56	26	26	24	17	28
9. Другое (укажите, что именно)	2	2	1	2	1	2
	220	100	110	100	110	100

Продолжение приложения Г

Таблица В.19. – Ответы респондентов о том, как налажен быт.

19. Ниже представлена таблица, в которой указаны критерии оценки налаженного быта, отметьте пожалуйста по 5-бальной шкале, как Вы считаете, как у вас налажен быт, где 1 – это очень плохо, а 5 – это отлично.	Общее		Мужской		Женский	
	абс	%	абс	%	абс	%
1	1	1	1	2	0	0
2	2	2	1	2	1	2
3	10	10	3	6	7	14
4	84	44	59	38	55	50
5	73	43	26	52	27	34
	220	100	110	100	110	100
Среднее значение	4,3		4,4		4,2	

Приложение Д

Инфографика

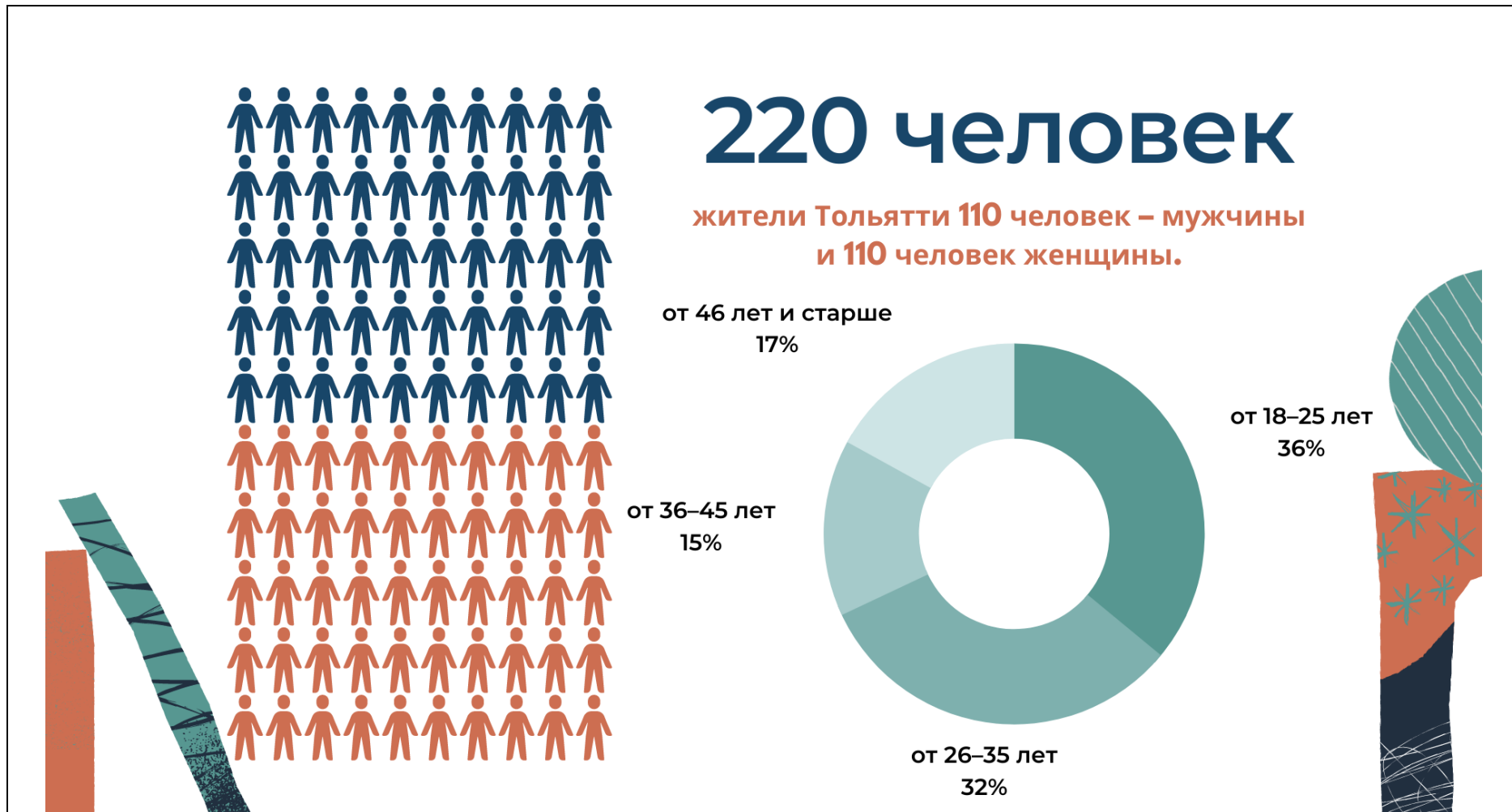


Рисунок 2 – Инфографика жителей Тольятти, принимающих участие в опросе.



Рисунок 3 – Инфографика мнение респондентов о организации быта.



Рисунок 4 – Инфографика отношение опрошенных респондентов в вопросе домашнего быта.

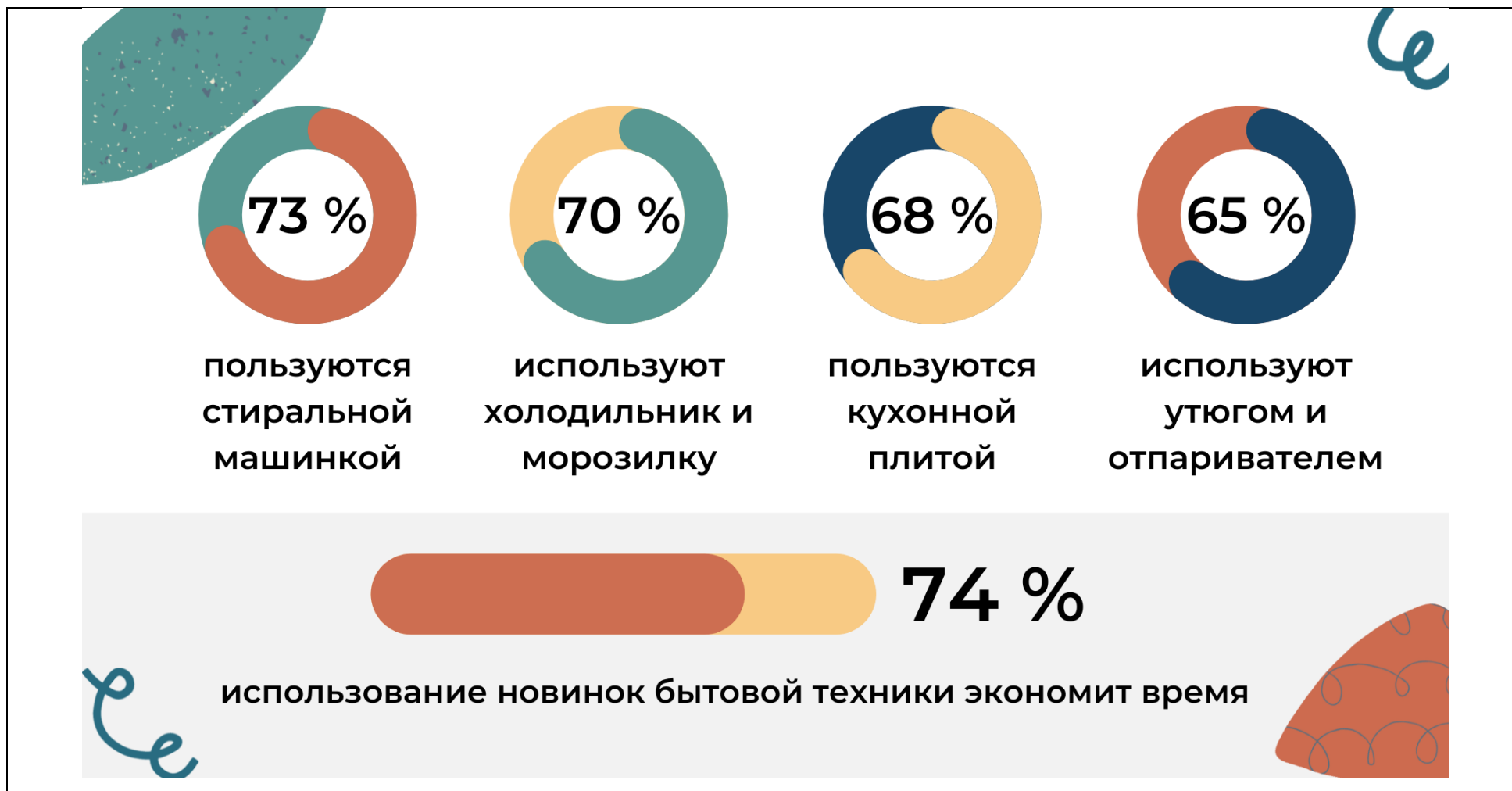


Рисунок 5 – Инфографика какую бытовую кухонную технику чаще используют респонденты.



Рисунок 6 – Инфографика как респонденты относятся к сервисам по доставке продуктов и наладженности быта.