

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Росдистант как инновационный концепт нового поколения обучения студентов вузов в информационном пространстве»

Студент

А. С. Новичкова

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р социол. наук, доцент Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальностью бакалаврской работы является, то что период эпидемиологической ситуации заставил нас заново посмотреть на процедуру организации дистанционного обучения

Объект бакалаврской работы – дистанционное обучение через «Росдистант».

Предмет бакалаврской работы – «росдистант» как инновационный концепт нового поколения обучения студентов вузов в информационном пространстве.

Целью бакалаврской работы является изучение дистанционного обучения в информационном пространстве.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрены методические основы концепции развития информационного пространства.

Во втором параграфе первой главы проанализированы особенности и характеристики дистанционного обучения в вузах.

В первом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования «Оценка студентами условий дистанционного обучения».

Во втором параграфе второй главы на основе контент-анализа были проанализированы предложения дистанционного обучения на примере университетов России.

В третьем параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования по методу Стефенсона «Анализ отношений студентов к дистанционной форме обучения».

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы анализа образования в информационном пространстве	10
1.1 Методологические основы изучения концепции развития информационного пространства	10
1.2 Особенности и характеристики дистанционного обучения в вузах	15
Глава 2 Эмпирические исследования отношения студентов к дистанционной форме обучения	23
2.1 Оценка студентами условий дистанционного обучения	23
2.2 Мониторинг предложений и услуг дистанционного обучения на примере университетов России	38
2.3 Анализ отношений студентов к дистанционной форме обучения с использованием метода Стефенсона.....	44
Заключение	54
Список используемой литературы и используемых источников.....	57
Приложение А Программа социологического исследования.....	64
Приложение Б Инструментарий анкетирования.....	76
Приложение В Таблицы распределений.....	82
Приложение Г Программа контент-анализа.....	95
Приложение Д Таблица контент-анализа	104
Приложение Е Системный анализ. Метод Стефенсона	106
Приложение Ж Таблицы распределений. Метод Стефенсона	108
Приложение И Инфографика.....	113

Введение

Актуальность темы исследования. Образование является неотъемлемой составной частью общественного целого, его нельзя рассматривать отдельно от глобальных процессов экономического, социального, культурного развития. Радикальные изменения сказываются на современном образовании: они влияют на его сущность и основы его практической деятельности. Образование становится объектом новых, неустанно возрастающих требований со стороны личности, общества, государства.

Во второй половине XX века начинают стремительно развиваться информационные технологии и вследствие увеличивается объем накопленной информации. И для современного мира стало нормой постоянное увеличение объемов информации, что послужило началу постановки задачи с развитием единого информационного пространства. [9]

В рамках реализации «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 года» приняты цели и задачи для успешного развития информационного общества, а также формирования информационного пространства для удовлетворения потребностей общества в получении качественных и достоверных сведений. Определим, что такое информационное пространство. «Информационное пространство – совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры.» [42] Целями в данном пункте будут являться создание такого пространства для постоянного и качественного получения новых знаний и расширения кругозора безопасной информацией. Это все возможно при реализации развития образовательных проектов и создании общедоступной безопасной информационной среды. В рамки выполнения этих целей также будут входить: усовершенствование механизмов обмена знаниями, использование дистанционных технологий при реализации образовательных программ,

создание площадок для самореализации представителей образовательных организаций. Поднимая вопрос о значимости информационных и коммуникативных технологий, можно выделить сохранение и реализацию накопленных знаний, это все конечно распространяется на все сферы деятельности общества.

Опираясь на «Стратегию развития информационного общества РФ на 2017–2030 годы» можно отметить, что вопрос развития дистанционного обучения входит в цели по успешному становлению информационного пространства, поэтому изучение этой темы актуально на сегодняшний день.

Рассматривая программу развития Тольяттинского государственного университета как опорного вуза, можем выделить, что в ТГУ есть цель – сформировать стандарт дистанционного и электронного обучения. Разработаны различные технологии для реализации дистанционных программ обучения. Что также показывает актуальность этой темы в рамках этой работы.

Образование должно в итоге стать таким социальным институтом, который был бы способен не только вооружать знаниями обучающегося, но формировать потребность в непрерывно самостоятельном освоении их. В образовательной системе все более востребованы инновационные методы, предполагающие активные и интерактивные формы обучения.

Дистанционное образование становится распространенным и даже обязательным элементом традиционных образовательных систем как в развитых, так и развивающихся странах. Эту тенденцию стимулирует возрастающее внимание педагогов к использованию новых, интернет-ориентированных технологий, а также понимание, что на реализацию права каждого человека на получение образования традиционные методы обучения остро нуждаются в инновационной поддержке. Компьютерные технологии станут фундаментом нового общества путем замещения и усиления умственного труда человека.

Степень научной разработанности темы. Вопросами изучения образования в информационном пространстве занимались многие ученые.

Целью бакалаврской работы является изучение дистанционного обучения студентов в информационном пространстве.

Объект бакалаврской работы – дистанционное обучение в системе «Росдистант».

Предмет бакалаврской работы – «Росдистант» как инновационный концепт нового поколения обучения студентов вузов в информационном пространстве.

Задачи работы:

- проанализировать методологические основы изучения концепции развития информационного пространства;
- выделить особенности и характеристики дистанционного обучения в информационном пространстве;
- изучить реальное положение проведения дистанционного обучения;
- систематизировать и интерпретировать полученные данные развития дистанционного обучения.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы. Особенности и организация обучения и дистанционного обучения определяют с помощью нескольких подходов.

Институциональный подход (Э. Гидденс) выделяет поведение человека на основе окружающего ресурса и аспектов социальной жизни.

Информационный подход (Э. Семенюк) определяет раскрытие каждого феномена в информационной роли.

Концептуальный подход (И. Гоффман) рассматривает процесс обучения как процесс содействия, символического интеракционизма.

Инновационный подход (Н. И. Лапин) рассматривает источник изменения внутренних процессов среды, где делается акцент на целенаправленность.

Сетевой подход (В. И. Верховин) характеризует экономическое поведение человека в различных формах потребления услуг и материалов.

Деятельностный подход (Ю. А. Тюрина) направлен на изучение образования в динамике в качестве процесса, где субъекты деятельности выступают как действующие элементы социального процесса. Образование является частью общества, следовательно, также находится в динамике, как и остальные процессы.

Пространственный подход (М. Кастельс) как физическое пространство уходит на второй план, а передний план занимает пространство потоков и обмена информации.

Эмпирическая база исследования. Для получения интересующих знаний касающихся разных аспектов изучения дистанционного обучения в информационном обществе, нами было проведено анкетирование, исследование по методу Стефенсона и контент-анализ.

Для метода анкетирования по вопросу оценки студентами условий дистанционного обучения выборочная совокупность составила 200 человек. Тип выборки – целевая, опрос проходил среди студентов, которые распределялись по двум категориям по 100 человек: студенты, обучающиеся в смешанном обучении и полностью дистанционном обучении на «Росдистанте».

Для метода Стефенсона выборка составила 20 человек, студенты дифференцированные по направлениям обучения (техническая и гуманитарная специальности).

Для получения социологической информации на тему мониторинга услуг дистанционного обучения на примере университетов России был проведен контент-анализ (с применением технологий визуального транскрипта) сайтов программы дистанционного обучения с целью изучения предложения вузов для онлайн образования.

Апробация работы:

– Новичкова, А. С. Проблемы дистанционного обучения в высших учебных заведениях / А. С. Новичкова. – Текст: непосредственный // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 5–30 апреля 2020 года) : сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021. – С. 282–284.

– Новичкова, А. С. Оценка условий становления дистанционного обучения в высших учебных заведениях // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 2022 год). Тольятти: Изд-во ТГУ, 2022 (в печати).

– Новичкова, А. С. Дистанционное обучение студентов в информационном обществе / А. С. Новичкова. – Текст: непосредственный // Молодежь. Наука. Общество –2021: Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2022. (в печати)

– Новичкова А. С. Кузнецова Я. Е., Лыско А. С., Контент-анализ в сфере образования: опыт исследования // VIII Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Прикладная математика и информатика: современные исследования в области естественных и технических наук» (Тольятти, 2022 год). Тольятти: Изд-во ТГУ, 2022 (в печати).

– Иванова, Т. Н., Польшкова М.М., Новичкова А.С. Роль и последствия влияния обценной лексики на коммуникацию в инфорегионе / Т. Н. Иванова, М. М. Польшкова, А. С. Новичкова // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса, Тюмень, 14–16 октября 2020 года / Отв. редактор В.А. Мансуров. – Тюмень: Российское общество социологов, 2020. – С. 5496-5502. – DOI 10.19181/kongress.2020.644. – EDN QYBNCG.

– Новичкова, А. С. Проблема влияния ненормативной лексики на современное общество / А. С. Новичкова // «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 13 апреля – 29 мая 2020 года:

сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021– С. 618–620.

– Новичкова, А. С. Ненормативная лексика в сферах распространения у молодежи в интернете / А. С. Новичкова. – Текст: непосредственный //«Студенческие Дни науки в ТГУ» : научно-практическая конференция (Тольятти, 5–30 апреля 2020 года) : сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021 – С. 279–282.

– Новичкова, А. С. Ненормативная лексика в сферах распространения у молодежи в интернете / А. С. Новичкова. – Текст: непосредственный // Материалы докладов XIVII-й Самарской областной студенческой научной конференции. – Самара – 2021. – С. 361–363.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения.

Глава 1 Теоретические основы анализа образования в информационном пространстве

1.1 Методологические основы изучения концепции развития информационного пространства

Развитие современной цивилизации характеризует XXI век как эпоху информационного становления, в которой все больше начинают распространяться и усовершенствоваться информационные технологии, формируется инфосфера. Так же информационное общество характеризуется глобализацией общественных процессов. Организационно-технологической основой информационного общества являются глобальные информационные сети.

Актуальность темы изучения информационного общества мы можем наблюдать и сегодня. С конца 60-х годов XX века сформулировано множество определений информационного общества. Большинство исследователей подразумевают знания как стратегический ресурс. А это значит один из базовых принципов определения является уровень доступности для общества информации и технологий. Социолог Даниел Белл пишет: «В наступающем столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретает становление нового социального уклада, основывается на телекоммуникациях». [24]

Известным теоретиком в изучении становления и развития информационного общества считается В. Л. Иноземцев. Наряду с терминами постиндустриализм, информационное общество использует термин постэкономическое общество. Главным отличием от предыдущих терминов выступает значение и роль личности в социальной культуре. [29] Он выдвигает концепцию, в которой законы технологического развития не являются базисными, потому что они не определяют закономерности

эволюции социальных отношений. По мнению Иноземцева мы переходим к социуму, в котором преобладают личностные и психологические связи. [28]

Так же в трудах Иноземцева анализировалось значение образования в информационной экономике. «По результатам его работ можно выделить существование различных интерпретаций роли высшего образования и университетов в информационном обществе и необходимость более детального анализа процессов организации образовательного пространства и активизации роли самого обучающегося.» [24]

Немецкий ученый Х. Г. Рольф считает, что внедрение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности, при неразумном использовании, может оставлять негативные стороны. Общение с помощью компьютера может понижать качество личных контактов; идет усиление социального неравенства из-за дорогостоящей техники; снижение использования устной и письменной речи, так как будет преобладать звук и изображение; пассивность усвоения информации, так как материал упрощается и делается нетрудоемким; снижение социализации человека, резкое уменьшение времени пребывания среди общества в реальности. [30]

Поднимая вопрос о значимости информационных и коммуникативных технологий, можно выделить сохранение и реализацию накопленных знаний, это все конечно распространяется на все сферы деятельности общества. [7]

Опираясь на классические работы Э. Тоффлера и М. Кастельса [16], Д. Тузовский изучает общество настоящего времени. Он выдвигает свои парадоксы информационного процесса: информационная перегрузка, цифровой разрыв, фиктивная информационная грамотность. Ключевую роль в обществе начинает играть интернет. [40] Сформировавшееся в результате развития технологий глобальное информационное пространство выступает в качестве социальной среды, в результате которой возникает коммуникация совершенно особенного рода. [17] Среду коммуникации в интернете Д. Тузовский называет – среда социально-фундирующей интеграции. «В условиях глобализации особое внимание можно уделить знаниям: они

становятся постоянно обогащающимся «топливом» для технологического двигателя. Рост скорости коммуникации приводит к упрощению обмена информации, это в свою очередь приводит к совершенствованию технологий и качества жизни. Доступ к любой информации позволяет преодолеть зависимость от носителей профессиональных знаний.» [33]

«В зависимости от конкретного информационного подхода понятие информации будет варьироваться в широких пределах, что обуславливает варьирование информационного среза действительности, раскрывая специфику неповторимой информационной роли каждого конкретного феномена» [37]

«Так же развитие среды направляет на основе действия разные виды поведения, объяснённые правилами. А правила – это способность индивида реагировать на большой спектр социальных обстоятельств. Опираясь на работу Э. Гидденса он рассматривал социальные институты как, что-то сохраненное переходящее из деятельности людей так и то, что меняется от деятельности людей наделенных самосознанием.» [18]

Для наиболее лучшего применения информационных технологий и раскрытия потенциала различных сфер общества нужно проведение соответствующих исследований, касающихся, состояния тенденций и перспектив развития общества. [8] Для этого понадобится измерение структуры информационного общества, выявление тенденция влияния информационных технологий на структуру занятости населения, степень воздействия информационных технологий на качество услуг здравоохранения и образования, вычленение влияния на личностные и профессиональные качества человека, постоянное прогнозирование развитие информационного общества. [21]

В информационном обществе структура творческих производительных сил человека актуализируется в форме человеческих информационных ресурсов. Человек представляется как главная движущая сила общества, он

играет разнообразные общественные роли в сложной структурной организации.

Рассматривая информационную парадигму социально-экономического развития и информационной методологии анализа подразумевается, что социально-экономическая реальность существует как концепция целостного открытого типа, деятельность которой происходит от наличия законов информации. В таких системах происходит обмен информации происходит в границах, обусловленных начальными целями, интересами, формами и видом конкретного существования. Развитие такой системы предполагает программируемый фиксированный процесс, всегда будет существовать субъект, который будет осознано управлять общественными процессами. [14]

В. И. Верховин рассматривал экономическую социологию и отношения людей в экономическом обществе. «Формулируется определения экономического поведения, сущностью которого является оптимальное обращение экономических ресурсов с целью получения выгоды и основных его модификаций: распределительного, производственного, обменного, потребительского. Разрабатывается поведенческая интерпретация института собственности, и анализируется основные параметры экономического поведения». [10]

Для анализа закономерностей становления и развития информационного общества главную задачу выполняет интегральная методология научного исследования, основу которого составляет универсальный метод информационного содержательного анализа. Это позволяет выискивать закономерности и определенные особенности современного этапа социально-экономического развития и помочь разработать концепцию изменения современных общественных систем учитывая происходящие глобальные процессы. [38]

Рассматривая пространственный подход можем обратиться к труду О. С. Чернявской, которая опиралась на труды Кастельса и работы о социальном пространстве Бурдьё. «С развитием средств электронной связи физическое

пространство перестает быть обязательным контекстом коммуникации. Пространство структурируется взаимодействиями между индивидуальными и коллективными акторами. И каждое взаимодействие целенаправленно и поэтому может разделено на определенные аспекты. Значение пространства для Кастельса огромно оно есть контекст всех событий является материальной опорой социальных практик разделения времени». [44]

Основой сетевых технологий стала цифровая обработки и передачи данных, что дало толчок к развитию глобальных информационных сетей. Оцифровывание – это всеобщая наиболее адекватная информационная форма представления информационного содержания всех самых разнообразных физических, социально-экономических, биологических, природных объектов и явлений. [32]

В книге «Информационное общество как постиндустриальное общество», написанной японским ученым Е. Масудой, описывается еще одна концепция информационного общества. Компьютерные технологии станут фундаментом нового общества путем замещения и усиления умственного труда человека. Такая информационная революция сделает возможным массовое производство когнитивной и систематизированной информации. Так же ведущей отраслью экономики будет интеллектуальное производство, продукт которого будет распространяться благодаря новым технологиям. Масуда пишет, что это общество будет бесконфликтным и выдвигает отличие от индустриального общества тем, что характерной ценностью будет время, а не потребление товаров. Будет возрастать решение насущных проблем и развитие сотрудничества. [48]

«Угроза информации, создаваемая современной высокоразвитой системой связи, может проявляться в нескольких формах: создание виртуальных миров, заменяющих реальность; манипулирование сознанием и поведением людей; подмена целей, ценностей и образа жизни навязанными извне стандартами; искажение информации и т.д.» [49]

«Изучая информационное общество можно выделить такие методологические категории:

1. Социальные отношения в информационном обществе;
2. Социальные общности, возникающие в информационно-коммуникативном пространстве;
3. Социальные процессы в информационном обществе: глобализация социальных процессов, информационные войны, компьютерная преступность.» [19]

Так же мы можем заметить, что с возникновением нового этапа информационного общества у людей стало больше возможностей выражать свое мнение на различные темы в интернете с помощью электронных форумов. Это могут быть обычные бытовые проблемы, но также позиции на счет мировоззренческих идей. Информацию можно не только получать, но отдавать. Процесс глобализации упростил этот процесс, что начали возникать новые возможности коммуникации между людьми не только на локальном уровне, но и на международном.

1.2 Особенности и характеристики дистанционного обучения в вузах

В условиях информационного общества формируется новый запрос к системе образования. В ее задачи постепенно включается не просто обеспечение обучающихся каркасом знаний во всех областях науки, а, прежде всего, формирование критического мышления и реального умения работать с информацией. [11] В образовательной системе все более востребованы инновационные методы, предполагающие активные и интерактивные формы обучения для формирования необходимых профессиональных и общекультурных компетенций. [30]

Рассматривая развитие информационного процесса, можно обратиться к работе Поповой «Социология организации», там она опиралась на

инновационный подход. «В рамках инноватики всякое изменение видится неизбежно противостоящим уже сложившемуся объекту с увязанными между собой целями, связями, нормами. То есть развитие неизменно противопоставляется функционированию, а инертность организационной структуры видится помехой на пути внедрения новшества.» [26]

Ю.А. Тюрина изучая деятельностный подход в образовании писала: «Процесс образования как часть общественных процессов также воспроизводится посредством двух уровней социальной реальности и в своем механизме воспроизводства тоже характеризуется дальностью структур, заключающейся в переплетении разнodelствующих процессов, а именно структурной детерминации, когда речь идет о процессах к отдельным людям, от действий отдельных людей к структурам.» [41]

К актуальным проблемам в сфере высшего образования следует отнести:

1) Растущая информация наряду с усложнением установления смыслов. Гигантский объем теоретических знаний становится уже угрозой. У. Бек утверждает: «Увеличение научного знания обнаруживает риски как для самой науки и образования, так и для общества в целом, поскольку делает недостижимым объективное знание в силу именного огромного количества информации». [30] Из-за наличия огромного количества источников информации утрачивается доверие к любому информационному ресурсу.

2) Происходит обесценивание классического обучения, основанного на запоминании информации, доступных методах ее передачи, движении от простого к сложному с использованием структурированного материала. Поддаются критике традиционные методы обработки информации.

3) Доступность образования выпускает огромное количество выпускников. От переизбытка студентов, окончивших высшее образование, происходит инфляция высшего образования. Огромное количество людей с дипломами о высшем образовании обостряют конкуренцию за рабочие места и в результате возрастают требования.

4) Акцентируется развитие навыков к обработке информации и возможности генерации знаний, что требует фундаментальной трансформации образования в сторону приобретения интеллектуальной способности к обучению, способности к непрерывному обучению на протяжении всей жизни. [13]

Одной из актуальных сегодня технологий сегодня является дистанционное обучение, сохраняющее все компоненты учебного процесса. Возможности для полноценного, эффективного применения дистанта напрямую связаны с особенностями информационной эпохи и по мере развития технологий совершенствуются. [25]

Целью образования становится не столько сумма сведений, сколько умение получать и применять знания. Доступность информации меняет роль учителя. Он становится наставником в процессе получения знаний учеником. Смена механизма передачи информации освобождает образовательный процесс от необходимости непосредственного контакта между обучающим и обучающимся. [34]

В связи с реалиями сегодняшнего дня актуальность дистанционного дня актуальность дистанционного обучения заключается в том, что результаты общественного прогресса, сегодня концентрируются в информационной сфере. [15] В настоящее время наступила эра информации. Данный этап развития можно охарактеризовать как телекоммуникационный. Это область общения, информации и знаний. Исходя из того, что профессиональные знания стареют очень быстро, необходимо их непрерывное совершенствование. Дистанционная форма обучения дает сегодня возможность создания систем массового непрерывного самообучения, всеобщего обмена информацией, независимо от наличия временных и пространственных поясов. [31]

Под дистанционным обучением А. А. Андреевым понимается интегральная форма обучения, базирующаяся на использовании арсенала информационно-коммуникационных технологий, применяемых для

получения и самостоятельного изучения учебного материала, а также диалогового взаимодействия между участниками образовательного процесса, независимо от конкретного образовательного учреждения и их расположения в пространстве и времени. [3]

Также А. А. Андреев выделяет следующие типы организационных схем в России:

Корреспондентская технология – получение учебных материалов и взаимодействие преподавателя и студента проводится с использованием традиционной почтой.

Кейс технология – обучающийся на расстоянии получает комплект учебных материалов: бумажные пособия, аудио и видеокассеты, инструкции по организации самостоятельной работе. [43]

Телевизионные технологии – характеризуется тем, что весь спектр образовательной деятельности дублируется в многочисленные филиалы через спутниковые каналы связи.

Вахтовая технология – бригада преподавателей с необходимым учебным материалом выезжает к группе студентов.

Технология телеприсутствия – дистанционный обучающийся как бы присутствует в очном учебном процессе посредством дистанционного управляемого обучаемым мобильно технического устройства с видеокамерой и аудиоаппаратурой. [6]

Особенности дистанционного образования через интернет. Андреев выделяет такие характерные черты российского интернет обучения в числе которых выделяются применение: виртуальной реальности, веб сервисы интернета, открытых образовательных ресурсов, видеосервисов, игровых технологий. [3]

Для эффективной организации дистанционного обучения необходимы следующие условия организации: телекоммуникационные средства для проведения электронных занятий, подключение к интернет-сети. Дистанционное обучение реализуется с помощью таких средств: электронная

почта, видеоконференции, чат, веб-конференции. Кроме того, должны быть разработаны специальные программные продукты, позволяющие эффективно решать организацию проведения занятий. [1]

Дистанционные образовательные технологии обеспечивают обучаемым легкий доступ ко всей нужной информации по теме. Цифровые пособия могут включать большое количество справочных материалов. [12] Дополнительную информацию можно скачать из интернета и это значительно экономит время. Кроме того, дистанционные технологии можно применять не только на расстоянии, но и непосредственно внедрять их в очное обучение в офлайн режиме. [4]

«Современное дистанционное образование процветает благодаря современным технологиям, и ни одна программа дистанционного обучения не представляется возможной без Интернета. Что касается интернет-технологий, то одной из наиболее распространенных технологических платформ, изменяющих предоставление дистанционного образования, является технология система управления обучения.» [46]

В. В. Алексовский рассматривает дистанционное обучение как комплекс включающий себя несколько компонентов различной природы с иерархической структурой.

Первый компонент: Учебный процесс в высших учебных заведениях представляет собой систему дидактических мероприятий, направленных на реализацию содержания образования в соответствии с государственным стандартом образования. Организуется с учетом возможностей современных информационных технологий обучения ориентируясь на формирование образованной, гармонично развитой личности, способной к постоянному обновлению знаний и быстрой адаптации к изменениям. [35]

Второй компонент: Образовательная технология. Студент пишет работы, сдает зачеты, слушает лекции с применением дистанционных технологий.

Третий компонент: Разработка и построение рациональной технологической схемы – важнейшая задача организации дистанционного обучения. Это должен стать хорошо известный системно-модульный принцип формирования учебного процесса в высших учебных заведениях. [2]

Главная идея заключается в освоении и внедрении в практику гибких стандартов, в качестве которых можно использовать лучшие письменные работы обучаемых. Обучаемый, развивая способности к самостоятельному формированию умений и способов действий, постоянно стремится превзойти уровень качества, заданный подвижным стандартом. [39]

О. А. Башкирова пишет: «Проводя занятие в аудитории, преподаватель может по взглядам и вопросам студентов определить, насколько они поняли изложенный материал, и в случае необходимости повторить сложные моменты. При дистанционном обучении такой возможности нет.» [5] Однако «дистанционное обучение расширяет и обновляет роль преподавателя, который должен координировать познавательный интерес, постоянно совершенствовать преподаваемые им курсы, повышать творческую активность и квалификацию в соответствии с нововведениями». [27]

Андерсон, Лиам, Харрисон и Арчер предположили: «При наличии сильной поддержки со стороны фасилитаторов сотрудничество приводит к более позитивным результатам для учащихся. Другими словами, фасилитаторы – это инициаторы, которые поощряют онлайн-деятельность учащихся, которая в конечном итоге приводит к повышению успеваемости. Особенности онлайн-среды обучения вдохновляют учащихся на получение знаний и советов от различных источников, чтобы применить предмет и обрести уверенность в применении полученных знаний в контексте реального мира.» [45]

Характерными чертами дистанционного образования являются:

- Гибкость – обучаемые работают в удобном темпе, в удобное время;

- Модульность – каждый курс создаст целостное представление об определенной предметной области, что позволяет формировать учебную программу по индивидуальным и групповым потребностям;
- Параллельность – обучение может проводиться при совмещении основной и профессиональной деятельности с учебой;
- Дальнодействие – расстояние от места нахождения обучающегося до образовательного учреждения не является препятствием для эффективного образовательного процесса;
- Асинхронность – подразумевает, что в процессе обучения обучающий и обучаемый работают по удобному для каждого расписанию;
- Охват – количество обучающихся не является критическим параметром.

Мотивация имеет большое значение в дистанционном обучении. Потому что только мотивация к получению знаний является движущей силой для дистанционного обучения.

Несмотря на имеющиеся преимущества, дистанционное обучение не сможет полностью вытеснить традиционное обучение, так как оно исключает вопросы воспитания, индивидуального подхода и социализации человека. Доказательством этому является применение дистанционного обучения в условиях пандемии коронавируса. Не все преподаватели оказались готовы к работе в цифровой среде, времени на полноценное обучение не было и заключалось в рекомендациях и инструкциях по работе с различными сервисами и платформами, размещенными на сайте вуза. Не все студенты имели технические возможности для дистанционного обучения. [23]

Агнежка Домагала-Крекоч писала: «Таким образом, понимая необходимость постоянного углубления знаний и при этом используя также появляющуюся возможность для удовлетворения собственных потребностей обучение и личное развитие мы тратим много времени и усилий на изучение самых разных навыков, получение сертификатов и дипломов чаще всего в надежде, что они помогут нам получить более полезную работу или лучше выполнять профессиональные задачи. Поэтому обучение стало своим своего

рода феномен массового рынка, управляемый электронными СМИ, и школа перестает быть единственным местом для получения знаний.» [47]

Итоговый контроль знаний в дистанционном обучении имеет определенную специфику: преподаватель должен быть уверен, что на другом конце теле-коммуникативной цепочки находится именно тот человек, который претендует на получение не только определенных знаний, но и документа об освоении образовательной программы, что вызывает определенные проблемы, которые могут быть решены с помощью визуализации процесса. [22]

Таким образом, отметим, что дистанционное образование открывает студентам доступ к нетрадиционным источникам информации, повышает эффективность самостоятельной работы, дает новые возможности для творчества и закрепления различных навыков. Преподавателем позволяет реализовать принципиально новые формы и методы обучения с применением концептуального и математического моделирования явлений и процессов. [43]

Эта тема будет актуальна и с последующий день ведь образование будет совершенствоваться по мере развития интернет-технологий. Дистанционная форма обучения способствует массовому распространению образования, делая учебные курсы доступными по сравнению с традиционным очным образованием. Но для развития дистанционного понадобятся хорошие технические возможности и телекоммуникационные каналы. [36]

Реализация образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ с применением электронного обучения и дистанционного обучения обеспечивает возможность реализации принципа непрерывности образования в течении всей жизни.

Глава2 Эмпирические исследования отношения студентов к дистанционной форме обучения

2.1 Оценка студентами условий дистанционного обучения

В силу развития и информатизации общества в образование начинают внедрять систему дистанционного обучения. Характерным для дистанционного обучения будет то, что обучаемый сам получает знания путем изучения информационных ресурсов. Дистанционное обучение позволяет использовать различные визуальные материалы для более интенсивной и интересной работы.

Распространение вируса COVID-19 подтолкнуло образовательные учреждения перейти на дистанционный вид обучения. Переход был быстрый и не все ресурсы были готовы к качественной работе. Что обратило наше внимание на систему организации дистанционного образования в Тольяттинском государственном университете через платформу «Росдистант».

В исследовании мы решили выяснить как студенты оценивают условия работы дистанционного обучения в ТГУ. Методом анкетирования было опрошено 200 студентов ТГУ, дифференцированные по форме обучения на две группы, 100 человек обучающихся на платформе «Росдистант» и 100 человек, которые были переведены на дистанционное обучение из-за эпидемиологической ситуации и впоследствии учились смешанно.

Сбор данных был произведен через сервис по созданию опросов Webanketa. Обработка данных была произведена в программе Microsoft Excel. Для предоставления инструментария в табличном виде использовалась программа Microsoft Word.

Рассмотрим социально-демографические характеристики участников анкетирования. В опросе приняли участие 65% женщин и 35% мужчин. Респонденты, обучающиеся с первого по пятый курс среди них первого курса

26%, второй курс 24%, третий курс 27%, четвертый курс 15% и пятый курс 8%. По направлению обучения респонденты разделились на 60% студентов гуманитарных направлений и 40% студентов технических специальностей.

Респондентам был задан блок вопросов, касающихся активности и участия в дистанционном образовании.

Для начала респондентам был задан вопрос о том, как часто они посещают платформу дистанционного обучения. Чтобы узнать сколько по времени студенты получают знания. Варианты ответа были такие: «5–6 раз в неделю», «3–4 раза в неделю», «1–2 раза в неделю», «несколько раз в месяц».

По результатам 36% респондентов посещали платформу дистанционного обучения 5–6 раз в неделю, 32% респондентов посещали 3–4 раза в неделю. Вариант «1–2 раза в неделю» выбрали 22% студентов. Несколько раз в месяц на платформу заходило 8% респондентов. Отметим, что по результатам студенты в целом часто обучаются через платформу (62%), что подразумевает, что студенты заинтересованы в обучении.

Рассмотрим результаты по форме обучения. 5–6 раз в неделю заходят на платформу дистанционного обучения 37% студентов смешенного обучения и 35% студентов «Росдистанта». 3–4 раза в неделю заходят студенты больше студенты смешанного обучения (37%), чем студенты «Росдистанта» (27%). 1–2 раза в неделю студенты смешанного обучения и «Росдистанта» выбирали одинаково часто 22%. Тенденция заходить на платформу несколько раз в месяц прослеживается больше у студентов, обучающихся постоянно на «Росдистанте» (13%), чем у студентов смешенного обучения (4%). Отметим, что студенты в целом достаточно часто посещают платформу дистанционного обучения, можно сказать добросовестно относятся к своему обучению.

Далее был задан вопрос о том, как проходила сдача домашнего задания на платформе «Росдистант». Варианты были предложены такие: «Все задания были выполнены в срок», «Больше половины заданий были выполнены в срок», «Меньше половины заданий были выполнены в срок», «Все задания были не выполнены». Ответы на данный вопрос распределены далее.

Выполнили все задания в срок 58% респондентов, больше половины заданий выполнили 32% респондентов. И меньше половины заданий были выполнены в срок у 10% респондентов. Отметим, что больше половины респондентов (90%) сдают большинство заданий в срок. Что показывает успешную плановость протекания учебного процесса.

Рассмотрим результаты вопроса по форме обучения. Все задания в срок выполнили 61% респондентов смешанного обучения и 55% респондентов «Росдистанта». Студенты «Росдистанта» на 9% чаще отмечали вариант «Больше половины заданий были выполнены в срок» (37%), чем студенты смешанного обучения (28%). И меньше половины заданий выполняли 11% студентов смешанного обучения и 8% студентов «Росдистанта». Частота ответов у каждой группы примерно одинаковая, можем сделать вывод, что большинство студентов выполняют все задания в срок независимо от формы обучения.

Далее нам было интересно при каких обстоятельствах студент связывался с преподавателем во время обучения на «Росдистанте». 62% респондентов связывались с преподавателем при возникновении вопросов связанных заданий. Когда отправлял задания с преподавателем общались 50% опрошенных. Вариант «Когда получал задание» выбрали 23% респондентов. 21% студентов общались с преподавателем для исправления оценки. Для получения личной консультации с преподавателем общались 10% респондентов. И интересовались дополнительным материалом у преподавателя 7% респондентов.

Рассмотрим, как отразились результаты по форме обучения. Больше с преподавателем связывались при получении (38%) и отправлении заданий (65%) студенты смешанного обучения, чем студенты «Росдистанта» (7% и 35% соответственно). Получается, что студенты Росдистанта с преподавателем общаются достаточно редко, все задания студенты выгружают и загружают с платформы. Это удобно с временной точки зрения, не нужно ориентироваться на рабочее время преподавателя. Интересным

будет, что при возникновении вопросов, связанных с заданием студенты смешанного обучения чаще, связывались с преподавателем (71%), чем студенты «Росдистанта» (54%). Зафиксируем, что у студентов «Росдистанта» обращений к преподавателям в целом реже, чем студентов смешанного обучения.

Для нас было важно узнать сколько времени в день у студентов занимает выполнение домашнего задания и изучения учебных материалов. Выполнение заданий 1–2 часа в день занимало у 28% студентов. Чуть больше времени от 3 до 5 часов в день делали домашнее задание 48% студентов. И больше времени 5 и более часов день изучали учебный материал 11% респондентов. Отметим, что большинство респондентов занимались самостоятельно от 1 часа до 5 часов (76%).

По форме обучения результаты распределились так, что студенты смешанного обучения и студенты «Росдистанта» делали домашнее задание и изучали материал от 1 часа до 5 часов, 72% и 70% ответов соответственно. Более 5 часов в день изучали домашний материал 13% студентов смешанного обучения и 9% студентов «Росдистанта». Тем самым наша гипотеза о том, что у студентов смешанного обучения времени на самостоятельную работу занимало больше чем у студентов «Росдистанта», не подтвердилась. Большинство студентов выделяет для изучения материала до 5 часов и формат обучения на это не влияет.

В следующем вопросе нам было интересно как происходит общение студента и преподавателя, все ли учебные моменты были понятны. 37% респондентов отметили, что им легко выразить интересующий вопрос в письменной речи. 20% студентам общение с преподавателем через почту помогло ему лучше освоить материал. Так же 20% респондентов совсем не общались с преподавателем. Сложно было понять, что хочет сказать преподаватель 19% студентам. Редко отвечал через почту 18% студентам. 16% респондентам было сложно описать свою проблему через почту.

Разница в результатах отмечается на варианте «Мне было сложно описать свою проблему через почту». Студенты смешанного обучения (21%) на 10% чаще выбирали данный вариант, чем студенты «Росдистанта» (11%). Это можно объяснить тем, что студенты смешанного обучения привыкли к живому общению с преподавателями. Так же есть разница в варианте «Я не общался с преподавателем». Студенты «Росдистанта» (25%) чаще не общаются с преподавателем, чем студенты смешанного обучения (16%). Сложно было понять, что хочет преподаватель через почту чаще у студентов смешанного обучения (23%), чем у студентов «Росдистанта» (15%). Остальные результаты распределились так. Легко было выразить свой вопрос в письменной речи 38% студентам смешанного обучения и 36% респондентам «Росдистанта». Общение с преподавателем помогло освоить материал 20% студентам смешанного обучения и 19% студентам «Росдистанта».

Следующие два вопроса касались взаимодействия студентов с другими студентами. Для каждой формы обучения свой вопрос, так как общение со студентами реализуется по-разному.

У студентов смешанного обучения мы спросили, как у них изменилось взаимодействие с другими студентами в период обучения на дистанционной платформе. 45% респондентов отмечают, что стали общаться реже с другими студентами. Активность в общении не изменилась у 41% студентов. 8% респондентов даже стали общаться чаще.

У студентов «Росдистанта» спросили, как они относятся к тому, что на платформе нет возможности взаимодействовать с другими обучающимися. 56% опрошенных относятся к этому нейтрально. 37% студентам не нравится такая тенденция, относятся отрицательно. Положительно к тому, что нет общения с другими студентами отнеслись 7% респондентов.

Таким образом проанализировав блок вопросов о активности и участии респондентов в дистанционном обучении, что студенты независимо от формы обучения делают домашнее задание в срок, также домашнее задание

большинство выполняли от часа до 5 часов. С преподавателями больше контактировали студенты смешанного обучения.

Следующий блок вопросов был про мотивацию студентов на дистанционном обучении.

Студентам был задан вопрос хотели бы они дальше обучаться с помощью дистанционных технологий. Результаты опроса были такие. Скорее продолжили обучение 35% респондентов. Точно бы продолжили обучение 29% респондентов. Скорее не продолжили 17% респондентов. И точно не продолжили 15% респондентов. В целом анализируя результаты, студенты бы согласились учиться дальше с помощью дистанционных технологий.

Рассмотрим результаты со стороны формы обучения сложим положительные и отрицательные результаты. В целом на 18% чаще положительно отвечали студенты «Росдистанта» (73%), чем студенты смешанного обучения (55%). И, следовательно, отрицательно относятся к продолжению учиться дистанционно чаще студенты смешанного обучения (42%), чем студенты «Росдистанта» (21%). Можем сказать, что студентам «Росдистанта» понравилась практика учения дистанционно и они не против при необходимости учиться дальше дистанционно. Что частично подтверждает гипотезу о том, что студенты «Росдистанта» положительно отзываются о дистанционной форме обучения.

Что не скажешь о студентах смешанного обучения, они изначально выбрали очное обучение. Только чуть больше половины студентов смешанного обучения (55%) могли бы учиться в будущем через дистанционное обучение. Практика перевода студентов на смешанное обучение в период распространения коронавируса познакомила студентов с новой формой обучения.

В дальнейшем мы поинтересовались у опрашиваемых о том интересно ли им было обучаться с помощью дистанционных форм подачи материала. Вариант «да» выбрали 36% респондентов. «Скорее да, чем нет» отметили 37%

студентов. Вариант «скорее нет, чем да» выбрали 13% опрошенных. И вариант «нет» отметили 12% студентов.

Интересны будут результаты распределенные по форме обучения. Мы сложили результаты положительных и отрицательных оценок для получения полной картины. Чаще отвечали положительно на вопрос об интересе обучения дистанционно студенты «Росдистанта» (83%), чем студенты смешанного обучения (62%). Отрицательно на этот вопрос на 18% чаще отвечали студенты смешанного обучения (34%), чем студенты «Росдистанта». Что также частично подтверждает нашу гипотезу о том, что студенты «Росдистанта» положительно оценивают дистанционную платформу. Полностью подтвердим гипотезу, когда рассмотрим оценки респондентов некоторых аспектов дистанционного обучения.

Следующий блок вопросов касался отношения студентов к системе оценивания. Респондентам были даны высказывания и варианты ответов «согласен» «не согласен». Рассмотрим варианты с большой частотой ответов. Согласны с тем, что преподаватели оперативно оценивали сданные работы 78% респондентов. Не согласны с тем, что им пришлось столкнуться с техническими проблемами загрузки работ 65% респондентов. Легко было получить высокую оценку 67% студентам. Пришлось затратить много времени для получения положительной оценки 52% респондентов.

Теперь мы посмотрим результаты распределенные по форме обучения. Согласны с тем, что преподаватели оперативно оценивали сданные работы 75% студентов смешанного обучения и 80% студентов «Росдистанта». На 17% чаще соглашались с тем, что им пришлось столкнуться с техническими проблемами загрузки работ студенты смешанного обучения (43%), чем студенты «Росдистанта» (26%). Что частично подтверждает гипотезу о том, что студенты смешанного обучения чаще сталкиваются с техническими ошибками, чем студенты «Росдистанта». Это можно объяснить тем, что студенты смешанного обучения не были готовы к работе на дистанционной

основе, а также с резким пополнением пользователей на учебной платформе увеличилось количество нагрузки на сервер.

Согласны с тем, что им было легко было получить высокую оценку отметили 81% студентов смешанного обучения, что на 28% больше, чем у студентов «Росдистанта» (53%). Для получения положительной оценки затратили много сил и времени 63% студентов ««Росдистанта», что на 31% чаще отмечалось, чем у студентов смешанного обучения (32%). Что также не подтверждает нашу гипотезу о том, что студенты смешанного обучения тратят больше времени на самостоятельную работу. Это объясняется тем, что студентам «Росдистанта» приходится самому изучать материал перед выполнением домашнего задания, что так же входит в самостоятельное обучение.

Далее мы рассмотрим блок вопросов, касающихся оценки суждения о работе преподавателя, что поможет нам выяснить почему у студентов «Росдистанта» занимает больше времени самостоятельная работа. Опишем результаты с наибольшей частотой ответов. У 73% респондентов содержание комментариев преподавателей указывало на ошибки и способы их исправления. Не согласны с суждением, что комментарии преподавателя были скорее эмоциональными, а не по содержанию работы 92% студентов. Преподаватель указывал на ошибки, но не объяснял, как их исправить у 51% респондентов. «Большинство комментариев были не понятны» с этими суждениями не согласны 79% студентов. Огорчало, когда возвращали работу для исправления 55% респондентов. «На исправление ошибок уходит много времени, но все это бессмысленно» не согласны с этим суждением 77% студентов. Согласны с тем, что исправление ошибок на основании комментария преподавателя позволяет лучше освоить материал 69% респондентов.

Теперь рассмотрим результаты распределенные по форме обучения. «Содержание комментариев указывало на ошибки и способы их исправления». Согласны с этим высказыванием чаще на 9% чаще студенты смешанного

обучения (77%), чем студенты «Росдистанта» (68%). «Комментарии были скорее эмоциональными, а не по содержанию работы» не согласны с этим высказыванием 95% студентов смешанного обучения и 89% студентов «Росдистанта». Соглашаются чаще на 10% с тем, что преподаватель указывал на ошибки, но не объяснял, как их исправить, студенты «Росдистанта» (56%), нежели студенты смешанного обучения (46%). Не согласны с тем, что большинство комментариев были не понятны 81% студентов «Росдистанта» и 77% студентов смешанного обучения. Чаще выбирали вариант «Когда мне возвращали работу, меня это очень огорчало» 62% студентов «Росдистанта», что на 15% чаще, чем студенты смешанного обучения (47%). Не согласны с суждением «На исправление ошибок уходит много времени, но все это бессмысленно» 79% студентов смешанного обучения и 75% студентов «Росдистанта». Согласны с тем, что исправление ошибок на основании комментария преподавателя позволяет лучше освоить материал 71% студентов «Росдистанта» и 66% студентов смешанного обучения. Проанализировав данный блок вопросов, можем сделать вывод если рассматривать всех студентов, то содержание комментариев в целом помогает студентам с работой над домашним заданием. Но разница по формам обучения встречается у студентов «Росдистанта», процент отличается от студентов смешанного обучения в ответах, о том, что содержание комментариев преподавателя не указывало на способы устранения ошибок, а также студентов «Росдистанта» огорчало, когда у них не принимали сделанную работу и возвращали ее. Что частично подтверждает гипотезу о том, что личные консультации преподавателей со студентами «Росдистанта» малоэффективны для решения вопросов.

Далее мы рассмотрим вопрос о мотивации студентов учиться на дистанционной форме обучения. В качестве мотивации желание получить диплом выбирают 65% респондентов. Стремление освоить профессию как мотивация у 47% студентов. У 42% студентов мотивация – это интерес к изучаемым предметам. Вариант «Возможность совмещать с работой» выбрали

40% респондентов. Слабый контроль посещения занятий как мотивацию выбрали 34% студентов. Возможность пользоваться интернетом при выполнении заданий стало мотивацией у 31% студентов. Материальное вознаграждение (скидка, стипендия) как мотивация была у 25% респондентов. Отмечали, что на дистанционном обучении хорошие оценки получаешь без особых усилий 24% респондентов. Письменное выполнение заданий оказалось приоритетным 15% респондентам. Так же 15% студентов отметили, что на дистанционном обучении учеба не занимает много времени.

Интересны будут результаты распределенные по форме обучения. Рассмотрим варианты с большой частотой ответов и разницей между категориями форм обучения. На 26% чаще выбирали вариант «желание получить диплом» студенты «Росдистанта» (78%), чем студенты смешанного обучения (58%). Также на 20% чаще выбирали вариант «стремление освоить профессию» студенты «Росдистанта» (57%), чем студенты смешанного обучения (37%). Что подтверждает нашу гипотезу о том, что студенты «Росдистанта» больше мотивированы освоить профессию и получить диплом.

Чаще выбирали вариант «желание получить материальное вознаграждение» студенты смешанного обучения (43%), чем студенты «Росдистанта» (7%). На 11% чаще студенты смешанного обучения отмечали (30%), что получали хорошие оценки без особых усилий, чем студенты «Росдистанта» (19%). Слабый контроль посещения занятий отмечали чаще на 24% студенты «Росдистанта» (46%), чем студенты смешанного обучения (22%).

Таким образом проанализировав блок о мотивации и отношении студентов к работе преподавателей мы можем сделать такие выводы. Чаще студенты «Росдистанта» положительно отзываются о работе на дистанционной платформе, потому что данную форму обучения они сами выбрали. Но в целом большинство студентов положительно относятся к дистанту. Также частично подтвердилась гипотеза о том, что у студентов смешанного обучения происходят неполадки и технические проблемы, чаще

чему студентов «Росдистант». Не подтвердилась гипотеза о том, что студенты смешанного обучения тратят больше времени на самостоятельную работу, чем студенты «Росдистанта». Получилось наоборот, студенты «Росдистанта» тратят много времени на самостоятельную работу, так как им приходится самим изучать материал для домашней работы. Частично подтвердилась гипотеза о том, что чаще комментарии преподавателей «Росдистанта» малоэффективны для решения вопросов, чем у студентов смешанного обучения. И подтвердилась гипотеза о том, что студенты «Росдистанта» больше мотивированы освоить профессию и получить диплом, чем студенты смешанного обучения. У студентов смешанного обучения мотивацией является получение хороших оценок без усилий и материальное вознаграждение.

Следующий блок вопросов касался условий обучения на дистанционном образовании. Мы спросили у респондентов как они оценивают количество учебных материалов предоставленных дистанционной платформой обучения. 58% респондентов отметили, что учебных материалов достаточно. 35% студентов отметило, что учебных материалов недостаточно. И 7% студентов воздержалось от ответа.

Рассмотрим частоту ответов по форме обучения. Достаточно учебных материалов у 59% студентов «Росдистанта» и 57% студентов смешанного обучения. Недостаточно материалов было у 39% студентов «Росдистанта» и у 30% студентов смешанного обучения. В целом у большинства студентов учебных материалов достаточно.

Дальше был вопрос о том какие формы работ применялись у студентов в дистанционном обучении, интересуемся о разнообразии форм подачи материалов. У 85% студентов реализуется онлайн тестирование. Выдача заданий для самостоятельного выполнения производится у 69% респондентов. Показ обучающих презентаций проводится у 56% респондентов. Видеоконференции проходят у 55% респондентов. Практические занятия проходили у 49% респондентов. Организация переписки с преподавателями

через почту была у 39% студентов. Показ видео по теме было у 36% студентов. Доступ к письменным лекциям производился у 36% респондентов.

Чтобы проверить гипотезу о том, что у студентов «Росдистанта» проводится больше форм подачи материала. Рассмотрим варианты где частота была значительно большее на какой-либо форме обучения. На 43% чаще выбирали вариант «проведение видеоконференций» студенты смешанного обучения (77%), чем студенты «Росдистанта» (34%). «Показ обучающих обучающих презентаций» на 40% чаще выбирали студенты смешанного обучения (74%), чем студенты «Росдистанта» (39%). На 20% чаще выбирали вариант «показ видео по теме» студенты смешанного обучения (47%), чем студенты «Росдистанта» (27%). «Проведение практических занятий» чаще на 13% встречалось у студентов смешанного обучения (56%), чем у студентов «Росдистанта» (44%). На 33% чаще выбирали вариант «Организация переписки с преподавателями через почту или чат» студенты смешанного обучения (56%), чем студенты «Росдистанта» (23%). Остальные варианты были одинаковые по частоте у разных форм обучения. Таким образом анализируя результаты можем сказать, что чаще разнообразные формы подачи материалов встречались у студентов смешанного обучения. Но все виды подачи в большей или меньшей пропорции применялись у студентов «Росдистанта» и студентов смешанного обучения. Так мы можем сказать, что наша гипотеза о том, что у студентов «Росдистанта» применяются больше видов подачи материалов, чем у студентов смешанного обучения не подтвердилась.

А рассматривая частоты у вариантов с визуальными формами подачи материала, мы можем сказать, что у студентов «Росдистанта» они встречаются реже, чем у студентов смешанного обучения. Что не подтверждает нашу гипотезу о том, что у студентов «Росдистанта» больше ресурсов с визуализацией материала.

Интересно было спросить у студентов с какими трудностями они столкнулись при обучении в дистанционном режиме. Не понимали, как делать

домашнее задание 47% респондентов. Отмечали, что у них были технические неполадки 41% респондентов. Материал был сложный для самостоятельного обучения у 38% студентов. У 31% студентов была сложность в общении с преподавателем. Плохая скорость интернета была у 15% респондентов. Не было подходящего оборудования для обучения дистанционно у 9% респондентов. Не было трудностей у 19% респондентов.

Посмотрим на частоты распределения у разных форм обучения. На 13% чаще отмечали, что не понимают, как делать домашнее задание студенты «Росдистанта» (53%), чем студенты смешанного обучения (40%). Вариант «Материал был сложный для самостоятельного изучения» выбрали 42% студентов ««Росдистанта» и 35% студентов смешанного обучения. Технические неполадки чаще на 49% встречались у студентов смешанного обучения (65%), чем у студентов «Росдистанта» (16%). Что подтверждает гипотезу о том, что студенты смешанного обучения чаще всего сталкиваются с техническими ошибками. Сложность в общении с преподавателем была у 35% студентов ««Росдистанта» и у 27% студентов смешанного обучения.

Далее мы спросили, как студенты оценивают по пятибалльной шкале как они оценивают некоторые аспекты дистанционного обучения. Эффективность консультаций с преподавателями студенты оценивают на 2,99. Обратную связь с преподавателями респонденты оценивают на 3,13. Качество учебных материалов респонденты оценили на 3,59. Качество предоставляемых заданий студенты оценили на 3,76. Лекции на платформе «Росдистант» студенты оценили на 3,44. Проведение онлайн тестирования респонденты оценили на 3,84. Занятие на платформе Мираполис студенты оценивают на 2,68. И организацию дистанционного обучения в целом студенты оценивают на 3,52.

Результаты оценки по формам обучения распределены так. Эффективность консультаций с преподавателем студенты смешанного обучения чаще оценивают положительно (3,25), чем студенты «Росдистанта» (2,73). Если оценка выше у студентов смешанного обучения, то это

подтверждает гипотезу о том, что консультации с преподавателями у студентов «Росдистанта» малоэффективны для решения вопросов.

На «Обратная связь с преподавателями» стоит оценка 3,25 от студентов смешанного обучения и 3,02 от студентов «Росдистанта». Качество учебных материалов студенты смешанного обучения оценили на 3,49, а студента «Росдистанта» оценили на 3,7. Качество представляемых заданий студенты смешанного обучения оценили на 3,58, а студенты «Росдистанта» на 3,94. Лекции на платформе студенты смешанного обучения оценили на 3,33, а студенты «Росдистанта» на 3,56. Онлайн тестирование студенты смешанного обучения оценили 3,75, а студенты Росдистанта на 3,93. Занятие на платформе Мираполис студенты смешанного обучения оценили на 2,58, а студенты «Росдистанта» на 2,78. Организацию дистанционного обучения в целом студенты смешанного обучения оценили на 3,27, а студенты «Росдистанта» на 3,78. Проанализировав все оценки на разные аспекты, можем выделить закономерность, что студенты «Росдистанта» оценивают чаще положительно все аспекты дистанционного обучения, кроме тех что касаются эффективности консультаций преподавателей. Что подтверждает две наших гипотезы о малоэффективности консультаций студентов «Росдистанта» и о том, что студенты «Росдистанта» в целом положительно оценивают дистанционное обучение.

Далее рассмотрим успеваемость студентов на дистанционном обучении. На «отлично» учатся 19% студентов. На «отлично» и «хорошо» учатся 45% студентов. На «хорошо» учатся 11% студентов. На «хорошо» и «удовлетворительно» учатся 24% студентов. И «удовлетворительно» учится 1% студентов.

По форме обучения результаты не отличаются от общих и не различаются от друг друга. В целом большая частота наблюдается на варианте «отлично и хорошо». Так как успеваемость у студентов смешанного обучения и студентов «Росдистанта» не отличаются, то гипотеза о том, что студенты «Росдистанта» учатся лучше не подтвердилась.

Подытожим исследование. У нас подтвердилось четыре гипотезы из восьми. Это то что студенты, обучающиеся в смешанном режиме, чаще сталкивались с техническими ошибками. Личные консультации студентов «Росдистанта» с преподавателями на дистанционной платформе малоэффективны для решения вопросов. Студенты «Росдистанта» больше мотивированы освоить профессию и получить диплом, чем студенты, обучающиеся в смешанном режиме. Студенты «Росдистанта» в целом больше отзываются положительно о дистанционном обучении, чем студенты смешанного режима обучения.

Таким образом студенты всех форм обучения чаще всего заходят от 3х раз до 6 раз в неделю для обучения на дистанционной платформе. Большинство студентов добросовестно относятся к домашнему заданию и сдают их в срок. С преподавателями чаще контактировали студенты смешанного обучения. Задание студенты делали от 3 часов до 5 часов в день. Большинству студентов было интересно обучаться на дистанционном обучении, и они хотели бы продолжить учиться дальше, частота ответов больше наблюдалась у студентов «Росдистанта». Преподаватели оперативно оценивали сделанные работы, отмечали студенты. С техническими проблемами чаще сталкивались студенты смешанного обучения. Легче было получить положительную оценку студентам смешанного обучения. Больше времени для положительной оценки затратили студенты «Росдистанта». Содержание комментариев преподавателей указывали на способы их исправления. У половины студентов преподаватель указывал на ошибку, но не объяснял, как ее исправить. Считают, что исправление ошибок на основании комментария позволяет лучше понять материал большинство респондентов. Желание получить материальное вознаграждение за учебу как мотивацию учиться наблюдается у студентов смешанного обучения. Стремление освоить профессию и получить диплом как мотивация наблюдается у студентов «Росдистанта». Устраивает количество учебных материалов большинство студентов. У большинства студентов применяются множество форм обучения,

но у студентов смешанного обучения они разнообразнее. Чаще не понимают, как делать домашнее задание студенты «Росдистанта».

Итак, студенты «Росдистанта» и смешанного обучения отличаются в разных аспектах отношения к дистанционному обучению. Например, общение с преподавателями и мотивация к обучению. Все остальные результаты не такие кардинальные.

2.2 Мониторинг предложений и услуг дистанционного обучения на примере университетов России

Проведя исследование методом анкетирования, мы выявили какие функции считаются приоритетными для успешного пользования дистанционным обучением. При организации образовательного процесса чаще всего применяются такие виды информационных технологий: обучающие, производственные, административные. Для создания комфортных условий для студентов, вузы должны учитывать и применять информационные технологии. С помощью критериев изученных ранее мы смогли провести контент-анализ для определения тенденций развития дистанционных платформ обучения у других вузов.

Данный метод показал на какие продукты предлагают нам вузы в сегодняшнее время. Также мы можем выделить более функциональные платформы для обучения.

Объектом контент-анализа стали сайты вузов страны, предоставляющие возможность учиться онлайн:

- «Росдистант». Тольяттинский государственный университет.
- Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ.

- СДО Московского государственного университета геодезии и картографии.
- Интернет-институт Тульского государственного университета.
- Факультет дистанционного обучения Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники.
- Институт дополнительного и дистанционного образования. Тюменский индустриальный университет.
- Система дистанционного обучения РЭУ им. Г.В. Плеханова.
- Онлайн-обучения университет Синергия.

Подбор данных университетов осуществлялся как самые известные вузы предоставляемые дистанционную платформу и те что наиболее часто появляются в первых строчках при поиске в интернете.

Анализом выступали различные условия проведения дистанционного обучения. Мы разделили их по двум блокам: первый блок студенты, второй блок абитуриенты. Блоки соотносятся с тем, какие могли бы видеть студенты и абитуриенты приоритетные качества на платформе обучения.

Первый блок студенты. В него входили функции доступные студентам для полноценного обучения онлайн, способы общения с преподавателем, цены за обучение, престижность вуза. В функции доступные обучения характеризуются инновационными технологиями, которые отличают дистанционное обучение от традиционного обучения. Рассмотрение наличия офлайн и онлайн библиотеки, потому что важно получать доступ к письменным учебным материалам. Сдача диплома и итоговой аттестации онлайн, потому студенты чаще находятся далеко от места обучения, и дистанционное обучение подразумевает удаленную работу. Учеба через телефон, подразумевает, что в сегодняшнее время, когда большинство интернет операций производится через гаджет, доступ к обучению тоже должен производиться через телефон. Запись лекций, предполагает в формальном отсутствии студента на лекции не оставить его без материала. Планирование учебы самостоятельно, потому что дистанционное образование

предполагает, что студент занят еще и другой деятельностью, планирование графика обучения поможет ему совмещать все дела. Несколько попыток сдачи тестов, предполагает пересдачу. Служба поддержки, должна присутствовать если у студента появятся технические ошибки или он не разберётся с управлением дистанционной платформой.

В этот блок входит общение с преподавателем. Распредели на две категории: общение через видео и письменную речь. Так как вид коммуникации влияет на воспринимаемость информации.

В блок входят цены. Мы взяли относительно не сильно дорогое обучение до 100 тысяч в год. И наличие скидок, предоставляемых вузом.

Так же нам было интересно проанализировать престижность вуза на примере поддержки государства, спонсоров и побед в различных проектах. При условии, что это все отображается на сайте в свободном, легком доступе для посетителя сайта.

Критерии второго блока будут аспекты поступления для абитуриентов. Первое это узнать какой диплом получить после обучения студент. Второе какие уровни обучения предоставляются вузом для обучения. Следующее это разнообразие специальностей обучения в дистанционном формате. И последнее это связь и контакты для поступления, мы рассмотрели наличие телефона и почты, а также время обращения.

Конечно же для нас будет важным, наибольшее количество частот присутствия какого-либо аспекта. Ведь чем больше аспектов, тем более функциональной считается платформа обучения.

Первым рассмотрим платформу дистанционного обучения Росдистант Тольяттинского государственного университета, в котором реализуются все интересующие нас функции для образования. Общение студентов так же может проходить в различных формах, как нам обещает сайт. Цены держатся до 100 тысяч рублей в год, что, демократично учитывая функции предоставляемые. Скидки университет не делает. У вуза есть поддержка от различных спонсоров, и он сотрудничает с государством. Диплом студенты

получают государственного образца. Уровни обучения предлагаются бакалавриат и магистратура. Специальности для обучения дистанционно реализуются в таких направлениях: гуманитарные науки, технологии, информационные технологии, безопасность. Связь для контакта с абитуриентами реализуется через телефон и почту. Отметим, что страничка поступления находится на отдельном сайте. Данный вуз набрал больше всего баллов (26) наличия важных аспектов дистанционного обучения, которые характеризует предложение для новых студентов.

Далее начнем рассматривать вузы в порядке убывания баллов. Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ набравший 20 баллов по критериям. В этом вузе реализуется доступ к онлайн библиотеке. Сдача диплома онлайн, но итоговая аттестация проводится очно. Планирование своего обучения и записи лекции есть на данной платформе обучения. Задолженности можно исправить, пройдя тест еще раз. Служба поддержки так же работает для решения проблем. Общение с преподавателем осуществляется через все формы подачи информации. Так же в данном вузе, можно получить скидку для обучения, но при этом обучение стоит больше 100 тысяч в год. Диплом государственного образца реализуется на бакалавриате и магистратуре. Специальности, которые актуально преподаются это гуманитарные, управление и экономика и информационные технологии. Общение с абитуриентами, будет реализовываться через почту и телефон.

Столько же по критериям, 20 баллов набрал Институт дополнительного и дистанционного обучения Тюменский индустриальный университет. Дистанционное обучение строится на реализации специальностей управления и экономики, технических и информационных технологий. Абитуриенты связываются по вопросам поступления через почту и телефон. Уровень обучения тут можно получить бакалавра, магистранта и специалитет, диплом государственного образца. Функционал для студентов не такой большой: онлайн библиотека, учеба через телефон, запись пропущенных лекций, также студент сам планирует свое время обучения. Общение с

преподавателем возможно только через почту. Преимуществом обучения в данном вузе это то, что можно получить скидку на не такое дорогое обучение (до 100 тысяч рублей в год). Вуз престижный его поддерживает и государство, и спонсоры.

Следующий университет набрал 19 баллов за критерии. Из функций он реализует доступ к онлайн библиотеке. Также можно сдать диплом и итоговую аттестацию онлайн. Благодаря свободному планированию времени студента хватает смотреть лекции в записи. Реализуется служба поддержки на данной платформе. С преподавателем можно связаться, только через почту. Обучение в год стоит меньше 100 тысяч в год, что является плюсом. Данный университет поддерживает государство. Отметим, что помимо диплома государственного образца можно получить диплом международного образца. Специальности реализуются на уровне бакалавриата и магистратуры. Специальности необычно встречающиеся, это информационные технологии и экономика. На отдельном сайте можно рассмотреть программу обучения и связаться через телефон и почту.

Последний с достаточно большим результатом 18 баллов за аспекты дистанционного обучения. Интернет-институт Тульского государственного университета реализует доступ к библиотеке онлайн и записям лекции. Так же возможно обучение по своему графику. Служба поддержки всегда поможет разобраться с техническими неполадками. С преподавателями связаться, чтобы задать вопрос можно только через почту. Данный университет берет за обучение до 100 тысяч рублей в год, что не так много по сравнению с традиционным обучением. Данный институт поддерживает государство. Диплом после окончания университета можно получить государственного образца, а также о повышении квалификации. Уровни образования можно получить, только бакалавриат и магистратуру. Количество специальностей достаточно разнообразное это: управление, экономика, медиа, дизайн и архитектура, информационные технологии. Абитуриенты могут связаться с приемной комиссией только через почту и телефон.

У университетов РЭУ им. Г. В. Плеханова и Синергия плохо реализована программа дистанционного обучения на сайте, мы нашли не весь перечень функций, которые они представляют. Не можем отметить, что приемная комиссия работает круглосуточно и может ответить на вопросы абитуриента.

СДО Московского государственного университета геодезии и картографии не оправдал наших надежд. Весьма плохо работающий сайт, на котором нет полной информации о предоставляемых дистанционных услугах. Данный университет получил 0 баллов по критерии.

Рассматривая результаты контент исследования можем отметить, что реализует офлайн библиотеку только один университет. Записи лекций предоставляют все платформы дистанционного обучения. Упоминание наград за различные проекты было только у двух вузов. Дипломы международного образца могут дать только два университета. Большинство вузов преподают дисциплины по специальностям управление и экономика, информационные технологии. Только один университет предлагает пройти направление дизайна, медиа и архитектуры. Так же специальность безопасность и военное дело можно изучить только у одного вуза. Государством поддерживаются все рассмотренные вузы. Специальность искусство и творчество никакой вуз не предлагает пройти.

Рассматривая наши гипотезы выдвинутые в начале исследования, мы можем сказать, что у нас подтвердилось две гипотезы. Большинство программ дистанционного обучения поддерживается государством и спонсорами. В большинстве вузов предлагаются для обучения информационные специальности.

Таким образом делаем вывод, что многим вузам не хватает функционала для полного развития дистанционного обучения. Это касается и организации общения студента с преподавателем в живом виде, с помощью видеоконференций. Так же многим вузам стоит подумать над совершенствованием платформы дистанционного обучения для хорошей работы на различных гаджетах и мобильных телефонах. Для привлечения

новых студентов, вузы должны привлекать абитуриентов с помощью престижности вуза, а это значит достижения вуза, должны быть в прямой видимости на сайте обучения.

2.3 Анализ отношений студентов к дистанционной форме обучения с использованием метода Стефенсона

В проведенном исследовании методу Стефенсона учувствовали 20 респондентов, 10 студентов технических и 10 студентов гуманитарных специальностей. Цель исследования выявить мнение студентов относительно наиболее выраженных черт дистанционного обучения. Из 20 представленных утверждений отражающие некоторые аспекты дистанционного обучения респондентам было предложено выразить свое согласие или несогласие с ними, используя шкалу от -2 до $+2$.

По результатам исследования была составлена таблица индексов, отражающая степень согласия респондентов с каждым утверждением. Индекс рассчитывался для каждого утверждения по следующему алгоритму: сумма всех поставленных оценок делилась на общее количество респондентов и в итоге получается средняя сумма баллов, а сами утверждения выстраиваются по убыванию, что представлены в таблице 1.

Таблица 1 – таблица индексов

Номер вопроса	Утверждение	Средняя сумма баллов
8	В связи с распространением COVID-19 я считаю, что дистанционно обучаться безопаснее	+1,45
13	Считаю, что онлайн образование дает необходимые условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья	+1,35
1	Обучаясь дистанционно я могу лучше организовывать свое личное время	+1,25
6	На дистанционном обучении я могу совмещать работу и учебу	+1,2

Продолжение таблицы 1

18	По итогам дистанционного обучения мои оценки за экзамены заметно улучшилось по сравнению с традиционным форматом обучения	+1
19	Я думаю, что на дистанционном обучении недостаточно реализуется получение практических навыков	+1
9	Плохая техническая организация дистанционного обучения негативно влияет на качество моего обучения	+0,85
7	Я могу совмещать очное и дистанционное обучение	+0,7
5	Мне комфортно и привычно учиться дома на дистанционном обучении	+0,5
15	При необходимости я с радостью перейду на дистанционное обучение	+0,45
4	Мне комфортнее общаться с преподавателями письменно	+0,4
10	Я лучше усваиваю лекции на дистанционном обучении	+0,25
2	Обучаясь дистанционно я думаю, что мои коммуникативные навыки пострадали	+0,15
17	Навыки которые я получил в процессе дистанционного обучения будут полезны мне в будущем	+0,05
14	Я могу рассматривать дистанционное обучение в качестве основного обучения	+0,05
20	После дистанционного обучения мне будет сложно привыкнуть к традиционной форме обучения	+0,05
11	В процессе дистанционного обучения я чаще обращаюсь к справочным материалам предоставленных вузом	−0,05
12	Считаю, что качество моего образования улучшается с использованием системы электронного обучения	−0,1
16	Считаю, что использование дистанционного формата обучения улучшает качество образования в стране	−0,2
3	Обучаясь дистанционно я не могу сосредоточиться на учебе	−0,65

Рассмотрим утверждения, с которыми респонденты были наиболее согласны.

Утверждения, касающиеся процесса обучения.

1) В связи с распространением COVID-19 я считаю, что дистанционно обучаться безопаснее (+1,45), результаты рассмотрим в таблице 2.

Таблица 2 – обучение при COVID-19

Оценка	«+»	«0»
Количество человек	17	3

Процесс дистанционного обучения подразумевает учебу в домашних условиях с использованием средств интернет связи. Применение данного способа обучения сейчас актуально, так как это сокращает очные контакты между людьми. Большинство респондентов согласны с этим утверждением.

2) Плохая техническая организация дистанционного обучения негативно влияет на качество моего обучения (+0,85), результаты рассмотрим в таблице 3.

Таблица 3 – обучение при плохой технической организации

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	13	4	3

Организация учебного процесса любой формы обучения влияет на качество обучения. Так при плохой организации дистанционного обучения, например, когда происходят технические неполадки и нехватка учебного материала, у обучающегося нарушается учебный процесс, последствия которого сложно потом восстановить и восполнить пробелы в изученном материале. Большинство респондентов согласны с этим утверждением, но поставили не самую высокую оценку.

Утверждения касающиеся внедрения дистанционного обучения.

1) Считаю, что онлайн образование дает необходимые условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья (+1,35), результаты рассмотрим в таблице 4.

Таблица 4 – условия обучения для студентов с ограниченными возможностями

Оценка	«+»	«-»
Количество человек	18	2

Распространение внедрение дистанционного обучения позволит адаптировать образовательный процесс к особенностям определенного человека и своевременно обратить внимание на возникающие проблемы как обучающегося, так и всего процесса обучения. Дистанционное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья определяется как особая

форма обучения, имеющая место в случае территориальной отдаленности от педагога, обучающегося при наличии сложных, множественных нарушений.

Утверждения, касающиеся личных особенностей при обучении.

1) Обучаясь дистанционно я могу лучше организовывать свое личное время (+1,25), результаты рассмотрим в таблице 5.

Таблица 5 – организация личного времени на дистанционном обучении

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	16	1	3

Обучаясь с помощью дистанционных форм подачи материала, можно успешно организовывать свое личное время. Так как чаще всего материал находится в виде письменных лекций или записей вебинаров, с которыми можно ознакомиться в любое время. Большинство респондентов с этим согласны и планируют свое время лучше.

Утверждения касающиеся совмещения дистанционного образования.

1) На дистанционном обучении я могу совмещать работу и учебу (+1,2), результаты рассмотрим в таблице 6.

Таблица 6 – совмещение работы и учебы

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	15	2	3

2) Я могу совмещать очное и дистанционное обучение (+0,7), результаты рассмотрим в таблице 7.

Таблица 7 – совмещение очных и дистанционных занятий

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	12	3	5

О этих двух утверждениях мы можем сказать, что дистанционное обучение дает возможность учиться удаленно и в любое время, поэтому совмещать работу и учебу не составит трудностей. Большинство респондентов ставят высокую оценку первому утверждению, можем сказать, что совмещение работы и учебы достаточно распространено среди студентов. Не много студентов могут совмещать учебу по двум специальностям, так как

это зависит не только от временного ресурса, но и от денежного, поэтому во втором утверждении меньше средний балл.

Утверждения, касающиеся отношений к итогам дистанционного обучения.

1) По итогам дистанционного обучения мои оценки за экзамены заметно улучшились по сравнению с традиционным форматом обучения (+1), результаты рассмотрим в таблице 8.

Таблица 8 – улучшение оценок по итогу дистанционного обучения

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	15	3	2

Респонденты достаточно высоко оценили это утверждение, у большинства улучшились оценки за экзамены. Это мы можем объяснить, что большинство заданий, которые применяются на дистанционном обучении, письменные, что гораздо легче выполнить, чем выучить устный ответ.

2) Я думаю, что на дистанционном обучении недостаточно реализуется получение практических навыков (+1), результаты рассмотрим в таблице 9.

Таблица 9 – на дистанционном обучении не реализуется практика

Оценка	«+»	«-»
Количество человек	16	4

В целом респонденты согласны с утверждением. Недостатком дистанционного обучения является сложность в реализации занятий для улучшения практических навыков. Особенно это касается профессий, где упор делается на практические умения (инженеры, врачи). Необходимое оборудование для практик, не у каждого окажется под рукой, а университет не может его выдать каждому, поэтому занятия по практике лучше проводить очно для всех студентов сразу.

Рассмотрим утверждения, с которыми респонденты были наиболее не согласны.

Утверждения касаются личных особенностей при обучении.

1) Обучаясь дистанционно я не могу сосредоточиться на учебе (–0,65), результаты рассмотрим в таблице 10.

Таблица 10 – не могу сосредоточиться на учебе дистанционно

Оценка	«+»	«–»
Количество человек	7	13

Дистанционное обучение предполагает обучение дома, что выявляет противоречивость. Дома могут находиться множество факторов, которые могут отвлекать от учебы. Чтобы этого не произошло, нужен хороший навык самоорганизации. Также дома можно устроить благоприятную обстановку, где студент будет сосредоточен на важных делах. Респонденты больше не согласны с этим утверждением, но не мало тех, кто считает, что лучше сосредотачивается на очных занятиях.

Далее рассмотрим утверждения, находящиеся в середине представленной таблицы №1. Их положение указывает на неоднозначное, неуверенное отношение к ним респондентов, которое выражается в разобщенности и слабой выраженности их оценок.

Эти спорные утверждения можно разделить на две подгруппы. Первая подгруппа состоит из утверждений, где преобладает количество респондентов, поставивших положительные оценки.

1) Мне комфортно и привычно учиться дома на дистанционном обучении (+0,5), результаты рассмотрим в таблице 11.

Таблица 11 – комфортно учиться дома на дистанционном обучении

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	11	6	3

Участники считают, что если создать благоприятную обстановку для обучения, то можно успешно учиться дистанционно. Респонденты учиться в своем графике и в своем темпе, что повышает их комфорт.

2) При необходимости я с радостью перейду на дистанционное обучение (+0,45), результаты рассмотрим в таблице 12.

Таблица 12 – не против перейти на дистанционное обучение

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	11	4	5

Дистанционное обучение имеет такие особенности как: обучение вдали от университета, обучение в период социальной изоляции, совмещение работы и учебы. Поэтому при необходимости можно перейти на обучение с применением дистанционной формы. Большинство респондентов согласны с этим утверждением, но поставили низкую положительную оценку.

3) Мне комфортнее общаться с преподавателями письменно (+0,4), результаты рассмотрим в таблице 13.

Таблица 13 – с преподавателем комфортно общаться письменно

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	5	5

Через письменное сообщение легче сформулировать мысль, чтобы написать преподавателю. Но не всегда через письменную речь можно понять собеседника.

4) Обучаясь дистанционно я думаю, что мои коммуникативные навыки пострадали (+0,15), результаты рассмотрим в таблице 14.

Таблица 14 – на дистанционном обучении могут пострадать коммуникативные навыки

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	4	5

При обучении на дистанционной форме, вся коммуникация происходит через почту и чаты, где общаешься письменно. Из-за этого начинаешь отвыкать от общения в живую. Участники отмечают, что у них пострадали коммуникативные навыки.

Вторую подгруппу составляют утверждения с относительно равным количеством как положительных, так и отрицательных оценок.

1) Я лучше усваиваю лекции на дистанционном обучении (+0,25), результаты рассмотрим в таблице 15.

Таблица 15 – на дистанционном обучении лучше усваиваются лекции

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	8	2

Участники неоднозначно оценили данное утверждение. Кому-то обучаться на дистанционной форме дома было лучше, за счет своей организованной обстановки. Другим не хватало контроля, как при очном обучении.

2) Навыки которые я получил в процессе дистанционного обучения будут полезны мне в будущем (+0,05), результаты рассмотрим в таблице 16.

Таблица 16 – навыки полученные на дистанционном обучении будут полезны

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	7	6	7

При обучении дистанционно можно получить такие навыки: навыки повышающие личную эффективность – самоменджмента; развитие памяти, внимания, мышления; развитие навыка работы с компьютером; развитие навыка скоростной печати.

3) Я могу рассматривать дистанционное обучение в качестве основного обучения (+0,05), результаты рассмотрим в таблице 17.

Таблица 17 – дистанционное обучение как основное

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	8	8	4

Дистанционное образование прекрасная возможность получить образование в вузе не только другого города, но и за пределами страны, что особенно актуально для жителей регионов и небольших городов.

4) После дистанционного обучения мне будет сложно привыкнуть к традиционной форме обучения (+0,05), результаты рассмотрим в таблице 18.

Таблица 18 – сложности привыкания к обычному обучению после дистанционного

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	9	1

Мнения на этом утверждении разделились почти на половину. При дистанционном обучении реализовывались письменные задания, что может повлечь к тому, что студент отучиться отвечать грамотно устно.

5) В процессе дистанционного обучения я чаще обращаюсь к справочным материалам предоставленных вузом ($-0,05$), результаты рассмотрим в таблице 19.

Таблица 19 – обращение к справочным материалам

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	7	9	4

Средняя оценка по этому утверждению получилась отрицательная, но в целом количество положительных и отрицательных оценок равное количество.

6) Считаю, что качество моего образования улучшается с использованием системы электронного обучения ($-0,1$), результаты рассмотрим в таблице 20.

Таблица 20 – использование системы электронного обучения повышает качество образования

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	8	7	4

7) Считаю, что использование дистанционного формата обучения улучшает качество образования в стране ($-0,2$), результаты рассмотрим в таблице 21.

Таблица 21 – дистанционное обучение улучшает качество образования в стране

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	7	9	4

В целом по этим двум утверждениям мы можем сказать, что оценка неоднозначна. Нельзя точно сказать, что качество образования улучшится с использованием дистанционных форм проведения занятий.

Таким образом, использование метода Стефенсона позволило выявить мнения людей о проведении дистанционной формы обучения. Основное

внимание в исследовании было уделено именно тем утверждениям, на которые респонденты давали самые однозначные оценки. Они дают наибольшие индексы степени согласия и несогласия и картину наиболее явных черт отношений к дистанционному образованию.

Респонденты соглашались с тем, что введение дистанционного образования в период распространения COVID-19 обезопасило население путем социальной дистанции. Также дистанционное образование дает возможность обучаться людям с ограниченными возможностями и людям, которые находятся далеко от вуза. Обучение дистанционно позволяет улучшать свой навык тайм менеджмента, учиться в удобное для себя время и совмещать ее с работой. На дистанционном обучении недостаточно эффективно реализуется проведение практических занятий в крупном масштабе, это не мешает студентам получать хорошие оценки. Но все же остается мнение, что студенты не захотят перейти на дистанционное обучение на постоянное время, только если, совмещая ее с очной учебой или используя дистанционное обучение как дополнительное.

Заключение

Таким образом доминирующей тенденцией развития современного мира является бурное развитие и высокие темпы внедрения компьютерной техники, информационных и коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности социума и человека, сопровождающееся качественными изменениями в области обработки, передачи и хранения информации.

Возникает потребность в непрерывном получении и представлении информации. Такая особенность получается из-за быстрого развития научно-технического прогресса, одна информационная технология сменяет другую, появляются новые принципы работы и возникает потребность обмена информацией по новым информационным технологиям. Возникает потребность в образовании.

Эта тема будет актуальна и с последующий день ведь образование будет совершенствоваться по мере развития интернет-технологий. Дистанционная форма обучения способствует массовому распространению образования, делая учебные курсы доступными по сравнению с традиционным очным образованием. Но для развития дистанционного понадобятся хорошие технические возможности и телекоммуникационные каналы. Обеспечение хорошего качества образования требует непрерывного мониторинга образовательного процесса сейчас, также непрерывной модификации и совершенствования средств обучения в будущем.

Проводя исследование, мы назвали успешное обучение – это когда можно увидеть, как студенты полностью вовлечены в работу и довольны проводимой программой. Так как упор в дистанционной учебе делается на самостоятельную работу студентов, все программы должны удовлетворять потребностям и мотивировать к работе.

У нас подтвердилось четыре гипотезы из восьми. Это то что студенты, обучающиеся в смешанном режиме, чаще сталкивались с техническими ошибками. Личные консультации студентов «Росдистанта» с

преподавателями на дистанционной платформе малоэффективны для решения вопросов. Студенты «Росдистанта» больше мотивированы освоить профессию и получить диплом, чем студенты, обучающиеся в смешанном режиме. Студенты «Росдистанта» в целом больше отзываются положительно о дистанционном обучении, чем студенты смешанного режима обучения.

По итогам исследования мы делаем вывод, что студенты были вовлечены в процесс дистанционного обучения и добросовестно выполняли свои обязанности. Сдавали задания в срок и получали хорошие оценки. С преподавателями чаще контактировали студенты смешанного обучения. Задание студенты делали от 3 часов до 5 часов в день. Большинству студентов было интересно обучаться на дистанционном обучении, и они хотели бы продолжить учиться дальше, частота ответов больше наблюдалась у студентов «Росдистанта». Преподаватели оперативно оценивали сделанные работы, отмечали студенты. С техническими проблемами чаще сталкивались студенты смешанного обучения. Легче было получить положительную оценку студентам смешанного обучения. Больше времени для положительной оценки затратили студенты «Росдистанта». Содержание комментариев преподавателей указывали на способы их исправления. У половины студентов преподаватель указывал на ошибку, но не объяснял, как ее исправить. Считают, что исправление ошибок на основании комментария позволяет лучше понять материал большинство респондентов. Желание получить материальное вознаграждение за учебу как мотивацию учиться наблюдается у студентов смешанного обучения.

Рассматривая результаты контент исследования можем отметить, что реализует офлайн библиотеку только один университет. Записи лекций предоставляют все платформы дистанционного обучения. Упоминание наград за различные проекты было только у двух вузов. Дипломы международного образца могут дать только два университета. Большинство вузов преподают дисциплины по специальностям управление и экономика, информационные технологии. Только один университет предлагает пройти направление

дизайна, медиа и архитектуры. Так же специальность безопасность и военное дело можно изучить только у одного вуза. Государством поддерживаются все рассмотренные вузы. Специальность искусство и творчество никакой вуз не предлагает пройти.

По исследованию с помощью метода Стефенсона можем сказать, что введение дистанционного образования в период распространения COVID-19 обезопасила население путем социальной дистанции. Также дистанционное образование дает возможность обучаться людям с ограниченными возможностями и людям, которые находятся далеко от вуза. На дистанционном обучении недостаточно эффективно реализуется проведение практических занятий в крупном масштабе, это не мешает студентам получать хорошие оценки. Обучение дистанционно позволяет улучшать свой навык тайм менеджмента, учиться в удобное для себя время и совмещать ее с работой.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авлиякулов А. К. О некоторых технологиях дистанционного обучения/ А. К. Авлиякулов, Н. С. Ходжаев // Проблемы Науки. – 2019. – №11–1 (144).– С.84–86.
2. Алесковский, В. В. Концепция дистанционного обучения в вузе – проектная организация и управление // Управленческое консультирование. – 2015. – № 3. – С. 124–128.
3. Андреев А.А. Очерки дистанционного обучения в России // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 1 (13). С. 16–31.
4. Антонова Н. Л. Особенности дистанционного обучения в вузах России // научный электронный журнал меридиан – 2020. – № 6 (40). – с. 168–170.
5. Башкирова, о. А. Особенности дистанционного обучения в вузе // тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 64–5. – с. 7–10.
6. Биричевская Ю. Г. Преимущества дистанционного обучения в системе Moodle. / Ю. Г. Биричевская Т. В. Ильиных // Вестник научных конференции. – 2018. – Вып.6–1(34). – С. 14–17
7. Биричевская Ю.Г. О роли личности преподавателя в дистанционном обучении иностранному языку / Ю.Г. Биричевская // Международное периодическое научное издание. – Научный взгляд в будущее, Одесса: 2019. – Вып. 14. –Т. 2. – С.40–42.
8. Богданова А. В. Современные тенденции в организации учебного процесса при обучении студентов педагогических направлений подготовки с применением дистанционных образовательных технологий / А. В. Богданова; В. Ф. Глазова, А. А. Коростелев // БГЖ. – 2019. – №2 (27). – С.21–24.

9. Васильева М. М. Становление информационного общества в России в условиях глобального информационного пространства / М. М. Васильева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2020. – №. 3 (840). – С. 50–58.
10. Верховин В. И. Экономическое поведение как предмет социологического анализа: специальность 22.00.01: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук / Верховин Владимир Исаакович; – Москва. – 1999.
11. Готлиб А.С. Сможет ли онлайн - образование стать альтернативой традиционному университету? / А.С. Готлиб // Вестник СамГУ. – 2015. – № 1 (123) – С. 15–22.
12. Григорович, Л. А. Особенности дистанционного образования / Л. А. Григорович. // новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2017. – № 1(45). – с. 55–61.
13. Дигтяр О.Ю. Проблемы дистанционного обучения иностранным языкам в вузе / О. Ю. Дигтяр // МНКО. – 2019. – №1(74). – С.356–357.
14. Дятлов, С. А. Принципы информационного общества / С. А. Дятлов. // Экономические аспекты развития информационного общества. – 2000. – № 2. – С. 77–85.
15. Ибрагимов Г.И. Пандемия коронавируса COVID-19: вызовы системе высшего образования / Г.И. Ибрагимов, Е.М. Ибрагимова // Материалы 14-ой Международной научно-практической конференции. Казань. – 2020 статья в сборнике трудов конференции- С. 15–21.
16. Кастельс М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1990.

17. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1990.
18. Клименских М.В. Особенности восприятия дистанционного обучения студентами и преподавателями вуза / М.В. Клименских, Н.А. Корепина, А.С. Шека // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 1. – С. 12–14.
19. Лукина, н. П. Информационное общество: состояние и перспективы социально-философского исследования / н. П. Лукина. // открытое и дистанционное образование. – 2003. – № 1. – С. 2–6.
20. Лупанов, В. Н. Теоретико-методологические парадигмы и подходы в исследовании социальных институтов / В. Н. Лупанов. // Экономика и общегуманитарные ценности. – 2007. – № 21. – С. 77–80.
21. Мильхеева А. Я. Информатизация общества // инновационное развитие: ключевые проблемы и решения. – 2015. – № 2. – с. 205–206.
22. Михалева Г. В. Особенности дистанционного обучения в системе образования // тенденции и перспективы развития электронного образования. – 2014. – № 1. – с. 58–60.
23. Мишина А.М. Влияние пандемии коронавируса на образование. Переход на дистанционное обучение в условиях пандемии / А.М. Мишина, А.А. Вахрышева и В.Е. Засенко // Наука молодых будущее России. – 2020. МЛ 49 Том 2 – С. 290–292.
24. Науменко Т. В. Методологический анализ концепции информационного общества / Т. В. Науменко // Фундаментальные исследования в сфере развития информационного общества. – 2018. – № 2. – С. 4.

25. Осипова Л.Б. Дистанционное обучение в вузе: модели и технологии / Л.Б. Осипова, О.М. Горева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 723.
26. Попова Е. П. Социология организаций: некоторые аспекты становления и современная проблематика: Учебное пособие / Е. П. Попова // Волгоград: Издательство ВолГУ. – 2002. – № . – С. 68.
27. Преимущества дистанционного образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mba.ru/articles/283-preimushchestva-distantcionnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.02.2022)
28. Пузикова В. С. Проблема целостного восприятия мира в контексте реалий информационного бытия современного человека / В. С. Пузикова. // современные проблемы массовой коммуникации. – 2014. – № 1. – С. 3902.
29. Романов Н.А. Клиповая культура в современном медиапространстве / Н. А. Романов // Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 3 (25). – С. 40–45
30. Рудченко Т. И. Проблемы и перспективы высшего образования в информационном обществе // гуманитарные аспекты высшего профессионального образования. – 2018. – № 1. – с. 136–138.
31. Сагиндыкова А. С. Актуальность дистанционного образования / А. С. Сагиндыкова, м. А. Тугамбекова. // молодой ученый. – 2015. – № 20 (100). – с. 495–498. – url: <https://moluch.ru/archive/100/20703/> (дата обращения: 01.03.2022).
32. Садовникова О. А. Применение дистанционных образовательных технологий при обучении иностранному языку по заочной форме обучения в вузе лингвистического профиля/ О. А. Садовникова // Конференция: вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам. Брянск. – 2016 статья в сборнике трудов конференции- С. 205–211.

33. Свечникова И. А. Дистанционное обучение как продукт информационной эпохи // Культурологический подход в образовании. – 2017. – № 1. – С. 40.

34. Свечникова, И. А. Дистанционное обучение как продукт информационной эпохи / И. А. Свечникова. // Человек в мире культуры. – 2017. – № 1. – С. 40–44.

35. Семенихина Ю.В. Секреты успеха дистанционного обучения / Ю.В. Семенихина, В.Г. Галкин, Ю.Н. Харламова, С.Э. Кострыкина // Конференция: педагогика и психология: перспективы развития. Чебоксары. – 2018 статья в сборнике трудов конференции – С. 23–26.

36. Скрыпникова Н. Н. Технология смешанного обучения: актуальность и проблематика / Н. Н. Скрыпникова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2018. – № 3. – С. 74–78.

37. Соколов, А. Философия информации. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. Соколов. – 3-е изд. – Москва: Юрайт, 2019. – 340 с.

38. Татаринов К. А. Предпосылки и условия развития непрерывного образования / К. А. Татаринов // БГЖ. – 2019. – №1 (26). – С.289–292.

39. Терещук К.С. Факторы успешного обучения в вузе, использующем дистанционную форму обучения / К. С. Терещук // Наука вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 3 (37). – С. 61–65.

40. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер // М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ". – 1999

41. Тюрина, Ю. А. Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования / Ю. А. Тюрина. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2008. – № 3. – С. 295–297.

42. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы"// Собрание законодательства РФ. – 2017

43. Халиков А.А. Анализ методов дистанционного обучения и внедрения дистанционного обучения в образовательных учреждениях / А.А. Халиков, К.А. Мусамедова, О.А. Ибрагимова // Вестник научных конференций. – 2017 № 3–6 (19) – С. 171–173.

44. Чернявская О. С. Теории социального пространства / О. С. Чернявская. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2008. – № 2. – С. 6–8.

45. Aida, R. M. Learners' Satisfaction and Academic Performance in Open and Distance Learning (ODL) Universities in Malaysia. / R. M. Aida. //: [сайт]. – URL: <http://ur.aeu.edu.my/459/> (дата обращения: 29.11.2021).

46. Brandford, Bervell LMS-enabled blended learning utilization in distance tertiary education: establishing the relationships among facilitating conditions, voluntariness of use and use behaviour / Bervell Brandford, // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2020. – № 17. – С. 6.

47. Domagaia-Kręcioch A. Wirtualna edukacja, czyli wciąż nowy wymiar kształcenia akademickiego / A. Domagaia-Kręcioch // Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego. – 2009. – С. 208–221.

48. Irina, Rets Exploring critical factors of the perceived usefulness of a learning analytics dashboard for distance university students / Rets Irina. – Текст : непосредственный // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2021. – № 18. – С. 46.

49. Sologub, t. G. The direction of transformation of information and communication technology (ict) at the present stage of development into an

electronic and information society / t. G. Sologub, s. V. Bulganina, t. E. Lebedeva // social sciences & humanities. – 2017. – № 25. – С. 45–58.

Приложение А
Программа социологического исследования
Оценка студентами условий дистанционного обучения

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В связи сегодняшней обстановкой в мире, распространение вируса COVID-19 подтолкнуло большинство социальных институтов перейти на удаленную работу. Дистанционное образование стало актуальным форматом для обучения студентов.

Успешным обучением можно назвать процесс, при котором студенты полностью вовлечены в работу и довольны проводимой программой. При массовом введении в удаленный режим работы не все ресурсы были готовы для качественной подачи материала студентам. Важно понять какие области в дистанционном обучении недостаточно развиты, чтобы в дальнейшем знать с чем нужно работать.

Упор в дистанционной учебе делается на самостоятельную работу студентов, так как время, проведенное с преподавателями ограничено. Платформа на которой происходит обучение должна компенсировать нехватку живого общения. Так же она должна быть современной в функциональном плане, для быстрого отклика на решение задачи. К примеру нахождение большого количества пользователей в видеоконференции. Оценка студентами условий учебной площадки будет значимым ресурсом для продвижения системы.

Предварительный анализ отношения студентов к переходу на дистанционное обучение показал нам, что мнение разделилось на некоторые составляющие. Одним не хватало очного диалога с преподавателями и материалов для обучения, других не устраивала техническая составляющая

Продолжение Приложения А

самого процесса дистанционной учебы. Так же было замечено, что на дистанционной площадке ограничена в действиях практическая составляющая обучения.

Первый переход студентов с очного обучения на онлайн происходил достаточно быстро, платформа была не подготовлена для работы большого количества пользователей разных специальностей. Второй переход был уже планомерный. Так же студенты застали такой момент, что обучались в смешанном режиме, лекции проходили дистанционно, а практики очно. Возникают вопросы: «В каких условиях проходило дистанционное обучение?», «Изменились ли условия обучения студентов в дистанционном формате?».

При рассмотрении дистанционного обучения стоит обратить внимание на платформу, которая организывает полное онлайн обучение в Тольяттинском государственном университете. «Росдистант» – это платформа, ориентированная на высшее образование онлайн. Рекомендует себя как современный и удобный формат обучения с применением современных технологических стандартов.

Для выяснения полной картины работы дистанционной платформы мы должны изучить работу платформы «Росдистант» и оценку условий студентов обучающихся там и сравнить эти данные с данными студентов, которые учились в смешанном режиме из-за эпидемиологической обстановки.

Целью исследования является анализ отношения студентов ТГУ к дистанционному формату образования.

Исходя из поставленной цели, нами были сформулированы следующие задачи:

1. Выяснить у респондентов отношение к техническим и организационным процессам платформы, реализующей дистанционное обучение.

Продолжение Приложения А

2. Проанализировать степень вовлеченности студентов в дистанционный процесс обучения.
3. Сравнить оценку дистанционного обучения студентов смешанного режима и полностью дистанционного режима.
4. Изучить платформу «Росдистант» как инновационный концепт нового поколения.

Объектом исследования будут студенты, обучающиеся на очной форме, переведенные на дистанционный режим и студенты, обучающиеся через платформу «Росдистант» на постоянной основе. Дифференциация будет идти по способу обучения (смешанное и полностью дистанционное).

Предмет изучения – оценка студентами организации дистанционного обучения.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Социально-демографические характеристики

- Пол
- Специальность
- Курс
- Форма обучения
- Успеваемость

Блок 2. Активность. Участие в дистанционном образовании

- Посещаемость занятий в дистанционном формате
- Сдача заданий в срок
- Активность в общении с преподавателями
- Активность взаимодействия между студентами
- Количество времени на учебу

Блок 3. Мотивация студентов

Продолжение Приложения А

- Интерес к дистанционному образованию
- Система оценивания
- Комментарии преподавателя
- Стремление к получению наград

Блок 4. Условия обучения на дистанционном образовании

- Качество заданий
- Техническая база
- Информационная база для организации дистанционного образования
- Связь с преподавателем
- Формат лекций
- Трудности в обучении в дистанционном режиме

Гипотезы социологического исследования:

1. В процессе дистанционного обучения для студентов «Росдистанта» реализовывается больше видов подачи материала нежели студентов смешанного режима обучения.
2. Количество времени, затраченного на самостоятельную работу у студентов смешанного режима больше, чем у студентов «Росдистанта» .
3. Студенты, обучающиеся в смешанном режиме, чаще сталкивались с техническими ошибками.
4. Личные консультации студентов «Росдистанта» с преподавателями на дистанционной платформе малоэффективны для решения вопросов.
5. Для студентов «Росдистанта» реализуется больше обучения с визуализацией учебных материалов, чем у студентов смешанного обучения.
6. Студенты «Росдистанта» больше мотивированы освоить профессию и получить диплом, чем студенты, обучающиеся в смешанном режиме.

Продолжение Приложения А

7. Успеваемость студентов «Росдистанта» гораздо выше, чем у студентов, обучающихся в смешанном режиме.
8. Студенты «Росдистанта» в целом больше отзываются положительно о дистанционном обучении, чем студенты смешанного режима обучения.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данной работе используются следующие понятия:

Дистанционное обучение – процесс взаимодействия ученика и учителя на расстоянии с сохранением всех присущих обучению компонентов (целей, содержания, методов, организационных форм, средств обучения) и с применением специфических технических средств (интернет-технологий или других интерактивных сред).

Видеоконференция – это сеанс связи между двумя пользователями или группой пользователей, независимо от их месторасположения.

Онлайн-тестирование – способ экзаменации и определения навыков человека через интернет.

Электронное обучение – это передача знаний и управление процессом обучения с помощью новых информационных и телекоммуникационных технологий.

Росдистант – проект для получения высшего профессионального образования в дистанционной форме.

Инновации – нововведение, возникающее в различных сферах, повышающее эффективность работы процессов.

Концепт – инновационный продукт, видение проекта и его идеи.

Инновационное пространство – усовершенствованное, полученное конечный результат в развитии форма материального мира, включающих структурность и взаимодействие внутренних процессов.

Продолжение Приложения А

Смешанное обучение – образовательный подход, который совмещает онлайн лекции и очные практики в аудитории.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с активностью и участием респондентов в дистанционном обучении.

Узнать, как часто студент посещал платформу дистанционного обучения можно с помощью номинальной шкалы:

1. 5–6 раз в неделю;
2. 3–4 раза в неделю;
3. 1–2 раза в неделю;
4. Несколько раз в месяц
5. Другое _____

Далее с помощью следующего вопроса узнаем, как у студента проходила сдача домашнего задания (номинальная шкала):

1. Все задания были выполнены в срок
2. Больше половины заданий были выполнены в срок
3. Меньше половины заданий были выполнены в срок
4. Все задания были не выполнены

Дальше узнаем у студентов при каких обстоятельствах они связывались с преподавателем в период обучения на «Росдистанте»:

1. Когда отправлял(а) задания
2. Когда получал(а) задания
3. При возникновении вопросов, связанных с заданиями
4. Для исправления оценки
5. Для получения дополнительного материала к лекции
6. Для получения личной консультации перед экзаменом
7. Не связывался с преподавателями

Продолжение Приложения А

8. Другое _____

С помощью номинальной шкалы узнаем сколько времени у студентов занимало выполнение домашнего задания и изучение справочных материалов:

1. 1–2 часа в день
2. От 3 до 5 часов в день
3. 5 и более часов в день
4. Затрудняюсь ответить

С помощью следующего вопроса узнаем, как происходило общение студента с преподавателем на дистанционном обучении (номинальная шкала):

1. Общение с преподавателем через почту помогло мне лучше освоить материал
2. Мне было легче выразить свой вопрос в письменной речи
3. Мне было сложно описать свою проблему через почту
4. Мне было сложно понять, что хочет от меня преподаватель
5. Преподаватель редко отвечал мне на почте
6. Я не общался с преподавателем
7. Затрудняюсь ответить

Следующим вопросом узнаем, как изменилось взаимодействие между студентами на дистанционном обучении (номинальная шкала):

1. Общаемся чаще
2. Активность в общении не изменилась
3. Стали общаться реже
4. Затрудняюсь ответить

Так же узнаем у студентов как они относятся к тому, что на платформе «Росдистант» нельзя взаимодействовать с другими студентами (порядковая шкала):

1. Положительно
2. Нейтрально
3. Отрицательно

Продолжение Приложения А

В следующем блоке мы узнаем мотивацию студентов при обучении на дистанционной платформе.

Мы спросим у студентов хотели бы они продолжить обучение с помощью дистанционных технологий (порядковая шкала):

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

С помощью следующего вопроса мы выясним интересно ли обучаться на дистанционной платформе с использованием разных форм подачи материалов (порядковая шкала):

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

В следующих вопросах, оформленных в таблице А.1 мы узнаем отношение студентов о различных суждениях, касающихся системы оценивания домашних работ на дистанционном обучении:

Таблица А.1 – суждения о оценке домашних работ

9.1. Преподаватели оперативно оценивали сданные работы.	1.Скорее согласен	2. Скорее не согласен
9.2. Мне пришлось столкнуться с техническими проблемами загрузки работ, получения оценок.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
9.3. Мне было легко получить высокую итоговую оценку	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
9.4. Для получения положительной оценки мне пришлось затратить больше времени и сил, чем при очном обучении	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

Продолжение Приложения А

Далее в вопросах, представленных в таблице А.2 у студентов мы узнаем отношение к суждениям касающихся комментариев преподавателей о домашней работе:

Таблица А.2 – суждения о комментариях преподавателей

10.1.Содержание комментариев указывало на ошибки и способы их исправления.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.2.Комментарии были скорее эмоциональными, а не по содержанию работы.	1.Скорее согласен	2. Скорее не согласен
10.3.Преподаватель указывал на ошибки, но не объяснял, как их исправить	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.4.Большинство комментариев были непонятны.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.5.Когда мне возвращали работу, меня это очень огорчало.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.6.На исправление ошибок уходит много времени, но все это бессмысленно	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.7.Исправление ошибок на основании комментария позволяет лучше освоить материал.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

Следующий вопрос поможет нам узнать о причине мотивации студентов, обучающихся на дистанционном обучении (номинальная шкала):

1. Желание получить материальное вознаграждение (стипендия, скидка)
2. Стремление освоить профессию
3. Желание получить диплом
4. Контроль со стороны родителей
5. Похвала от преподавателей
6. Интерес к изучаемым предметам
7. Легкие задания
8. Получение хороших оценок без особых усилий
9. Письменное выполнение заданий
- 10.Возможность пользоваться интернетом при выполнении заданий
11. Слабый контроль посещения занятий
- 12.Учеба не занимает много времени

Продолжение Приложения А

13. Возможность совмещать с работой

14. Затрудняюсь ответить

15. Другое _____

Следующий блок вопросов касается условий обучения на дистанционном образовании. Вопрос о том, как студент оценивает количество учебных материалов представленных дистанционной платформой обучения (порядковая шкала):

1. Достаточно
2. Недостаточно;
3. Затрудняюсь ответить

С помощью следующего вопроса узнаем какие формы работ применялись у студентов на дистанционном обучении (номинальная шкала):

1. Онлайн тестирование
2. Проведение видеоконференций
3. Показ обучающих презентаций
4. Показ видео по теме
5. Получение доступа к письменным лекциям
6. Выдача заданий для самостоятельного выполнения
7. Проведение практических занятий
8. Организация переписки с преподавателями через почту или чат
9. Другое _____

Далее узнаем с какими трудностями студент сталкивался при обучении дистанционно (номинальная шкала):

1. Не понимание как делать домашнее задание
2. Материал был сложный для самостоятельного изучения
3. Технические неполадки с платформой
4. У меня не было подходящего оборудования для обучения дистанционно
5. Сложность в общении с преподавателем
6. Плохая скорость интернета

Продолжение Приложения А

7. Не было трудностей

8. Другое _____

В следующем вопросе оформленным в таблице А.3 мы узнаем оценку некоторых аспектов дистанционного обучения (оценочная шкала):

Таблица А.3 – оценка дистанционного обучения

15.1 Эффективность консультаций преподавателями	с	0	1	2	3	4	5
15.2 Обратная связь с преподавателями		0	1	2	3	4	5
15.3 Качество учебных материалов		0	1	2	3	4	5
15.4 Качество предоставляемых заданий		0	1	2	3	4	5
15.5 Лекции на платформе «Росдистант»		0	1	2	3	4	5
15.6 Онлайн тестирование		0	1	2	3	4	5
15.7 Занятия на платформе Мираполис		0	1	2	3	4	5
15.8 Организация дистанционного обучения в целом		0	1	2	3	4	5

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов: пол, курс, основа обучения, направление обучения, успеваемость.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочная совокупность в 200 человек считаем достаточной. По типу выборка целевая, где единицы отбора респонденты двух групп: 100 человек – студенты, обучающиеся в смешанном режиме, 100 человек – студенты «Росдистанта» на полной основе.

Продолжение Приложения А

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап подразумевает подготовку к социологическому исследованию: разработка программы и составление инструментария.

На втором этапе проводится анкетный опрос. Далее проводится сбор полученных результатов, обработка результатов, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, в котором подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляется инфографика и рекомендации.

Приложение Б

Инструментарий анкетирования

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью изучения оценки студентами дистанционного обучения в ТГУ. Внимательно прочитайте предложенные вопросы. Отметьте, пожалуйста, варианты ответов, которые наиболее точно отражают Ваше мнение.

Анкета является анонимной, результаты исследования будут представлены в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие!

1. Укажите, пожалуйста, как часто Вы посещаете платформу дистанционного обучения? (Выберите, пожалуйста, **только один** вариант ответа или воспользуйтесь пунктом «другое»)

1. 5–6 раз в неделю;
2. 3–4 раза в неделю;
3. 1–2 раза в неделю;
4. Несколько раз в месяц
5. Другое _____

2. Во время обучения на платформе «Росдистант» задания нужно сдавать до истечения определенного времени. Как проходила Ваша сдача домашнего задания? (Выберите, пожалуйста, **только один** вариант ответа)

1. Все задания были выполнены в срок
2. Больше половины заданий были выполнены в срок
3. Меньше половины заданий были выполнены в срок
4. Все задания были не выполнены

3. При каких обстоятельствах Вы связывались с преподавателями в период обучения на «Росдистанте»? (Можете выбрать столько вариантов ответа, сколько считаете нужным или воспользоваться пунктом «другое»)

1. Когда отправлял(а) задания
2. Когда получал(а) задания
3. При возникновении вопросов, связанных с заданиями
4. Для исправления оценки
5. Для получения дополнительного материала к лекции
6. Для получения личной консультации перед экзаменом
7. Не связывался с преподавателями
8. Другое _____

Продолжение Приложения Б

4. Отметьте сколько времени в день у Вас занимало выполнение домашнего задания и изучения справочных материалов в среднем? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. 1–2 часа в день
2. От 3 до 5 часов в день
3. 5 и более часов в день
4. Затрудняюсь ответить

5. При обучении на дистанционной платформе связаться с преподавателями возможно только через почту и чат. Выберите из предложенного те варианты, которые описывают Ваше общение с преподавателем.

1. Общение с преподавателем через почту помогло мне лучше освоить материал
2. Мне легче выразить свой вопрос в письменной речи
3. Мне сложно описать свою проблему через почту
4. Мне сложно понять, что хочет от меня преподаватель
5. Преподаватель редко отвечал мне на почте
6. Я не общался с преподавателем
7. Затрудняюсь ответить

6.1 Студенты смешанного обучения. Как изменилось Ваше взаимодействие с другими студентами в период обучения на дистанционной платформе? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Общаемся чаще
2. Активность в общении не изменилась
3. Стали общаться реже
4. Затрудняюсь ответить

6.2 Студенты «Росдистанта». На платформе нет возможности взаимодействовать с другими студентами. Как Вы к этому относитесь? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Положительно
2. Нейтрально
3. Отрицательно

7. Хотели бы Вы и дальше продолжить обучение с помощью дистанционных технологий, исключив очные формы проведения занятий? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да

Продолжение Приложения Б

2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

8. Обучение на дистанционной платформе проходит с использованием разных форм подачи материалов. Вам интересно обучаться дистанционно? *(Выберите, пожалуйста, **только один** вариант ответа)*

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

9. **Отметьте в каждой строке свое отношение к суждениям о системе оценивания работ студента.**

9.1. Преподаватели оперативно оценивали сданные работы.	1.Скорее согласен	2. Скорее не согласен
9.3. Мне пришлось столкнуться с техническими проблемами загрузки работ, получения оценок.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
9.4. Мне было легко получить высокую итоговую оценку	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
9.5. Для получения положительной оценки мне пришлось затратить больше времени и сил	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

10. При проверке работ на платформе «Росдистант» у преподавателя есть возможность оставить комментарий. **Отметьте в каждой строке свое отношение к суждениям.**

10.1.Содержание комментариев указывало на ошибки и способы их исправления.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.2.Комментарии были скорее эмоциональными, а не по содержанию работы.	1.Скорее согласен	2. Скорее не согласен
10.3.Преподаватель указывал на ошибки, но не объяснял, как их исправить	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.4.Большинство комментариев были непонятны.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.5.Когда мне возвращали работу, меня это очень огорчало.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

Продолжение Приложения Б

10.6. На исправление ошибок уходит много времени, но все это бессмысленно	1. Скорее согласен	2. Скорее не согласен
10.7. Исправление ошибок на основании комментария позволяет лучше освоить материал.	1. Скорее согласен	2. Скорее не согласен

11. Что мотивирует Вас учиться на дистанционной форме обучения? *(Можете выбрать до трёх вариантов или воспользоваться пунктом «другое»)*

1. Желание получить материальное вознаграждение (стипендия, скидка)
2. Стремление освоить профессию
3. Желание получить диплом
4. Контроль со стороны родителей
5. Похвала от преподавателей
6. Интерес к изучаемым предметам
7. Легкие задания
8. Получение хороших оценок без особых усилий
9. Письменное выполнение заданий
10. Возможность пользоваться интернетом при выполнении заданий
11. Нет контроля посещения занятий
12. Учеба не занимает много времени
13. Возможность совмещать с работой
14. Затрудняюсь ответить
15. Другое _____

12. Как Вы оцениваете количество учебных материалов предоставленных дистанционной платформой обучения? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Достаточно
2. Недостаточно;
3. Затрудняюсь ответить

13. Какие формы работ применялись у Вас на дистанционном обучении? *(Можете выбрать несколько вариантов или воспользоваться пунктом «другое»)*

1. Онлайн тестирование
2. Проведение видеоконференций
3. Показ обучающих презентаций
4. Показ видео по теме
5. Получение доступа к письменным лекциям

Продолжение Приложения Б

6. Выдача заданий для самостоятельного выполнения
7. Проведение практических занятий
8. Организация переписки с преподавателями через почту или чат
9. Другое _____

14. С какими трудностями Вы сталкивались при обучении в дистанционном режиме? (Можете выбрать **несколько вариантов** или воспользоваться пунктом «другое»)

1. Не понимание как делать домашнее задание
2. Материал был сложный для самостоятельного изучения
3. Технические неполадки с платформой
4. У меня не было подходящего оборудования для обучения дистанционно
5. Сложность в общении с преподавателем
6. Плохая скорость интернета
7. Не было трудностей
8. Другое _____

15. Как Вы оцениваете по пятибалльной шкале такие аспекты дистанционного обучения? Отметьте, пожалуйста, **ответ в каждой строке** (5 баллов – отлично, 1 балл – плохо, 0 – затрудняюсь ответить)

15.1 Эффективность консультаций с преподавателями	0	1	2	3	4	5
15.2 Обратная связь с преподавателями	0	1	2	3	4	5
15.3 Качество учебных материалов	0	1	2	3	4	5
15.4 Качество предоставляемых заданий	0	1	2	3	4	5
15.5 Лекции на платформе «Росдистант»	0	1	2	3	4	5
15.6 Онлайн тестирование	0	1	2	3	4	5
15.7 Занятия на платформе Мираполис	0	1	2	3	4	5
15.8 Организация дистанционного обучения в целом	0	1	2	3	4	5

16. Выберите курс на котором Вы проходили дистанционное обучение?
(Выберите, пожалуйста, **только один** вариант ответа)

1. Первый

Продолжение Приложения Б

2. Второй
3. Третий
4. Четвертый
5. Пятый

17. Укажите, пожалуйста, направление на котором Вы обучаетесь?

1. Гуманитарное направление
2. Техническое направление
3. Другое _____

18. Укажите какая у Вас успеваемость на зачетах и экзаменах? *(Выберите, пожалуйста, **только один** вариант ответа)*

1. «Отлично»
2. «Отлично» и «хорошо»
3. «Хорошо»
4. «Хорошо» и «удовлетворительно»
5. «Удовлетворительно»

19. Укажите Ваш пол? *(Выберите, пожалуйста, **только один** вариант ответа)*

1. Женский
2. Мужской

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение В

Таблицы распределений

Таблица В.1 – распределение ответов респондентов относительно частоты посещения платформы дистанционного обучения.

1. Укажите, пожалуйста, как часто Вы посещаете платформу дистанционного обучения?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
1.1 5–6 раз в неделю;	72	36	37	37	35	35
1.2 3–4 раза в неделю;	63	32	36	36	27	27
1.3 1–2 раза в неделю;	44	22	22	22	22	22
1.4 Несколько раз в месяц	17	8	4	4	13	13
1.5 Другое	4	2	1	1	3	3

Таблица В.2 – распределение ответов респондентов по сроку сдачи домашнего задания.

2. Во время обучения на платформе «Росдистант» задания нужно сдавать до истечения определенного времени. Как проходила Ваша сдача домашнего задания?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
2.1 Все задания были выполнены в срок	116	58	61	61	55	55
2.2 Больше половины заданий были выполнены в срок	65	32	28	28	37	37
2.3 Меньше половины заданий были выполнены в срок	19	10	11	11	8	8
2.4 Все задания были не выполнены	0	0	0	0	0	0

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – распределение ответов респондентов относительно связи с преподавателем.

3. При каких обстоятельствах Вы связываетесь с преподавателями в период обучения на «Росдистанте»?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Когда отправлял(а) задания	100	50	65	65	35	35
Когда получал(а) задания	45	23	38	38	7	7
При возникновении вопросов, связанных с заданиями	125	62	71	71	54	54
Для исправления оценки	41	21	24	24	17	17
Для получения дополнительного материала к лекции	14	7	9	9	5	5
Для получения личной консультации перед экзаменом	20	10	14	14	6	6
Не связывался с преподавателями	36	18	12	12	24	24
Другое	5	2	0	0	5	5

Таблица В.4 – распределение ответов респондентов относительно частоты выполнения домашнего задания.

4. Отметьте сколько времени в день у Вас занимает выполнение домашнего задания и изучения справочных материалов в среднем?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
1–2 часа в день	56	28	26	26	30	30
От 3 до 5 часов в день	96	48	52	52	44	44
5 и более часов в день	22	11	13	13	9	9
Затрудняюсь ответить	26	13	9	9	17	76

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 – распределение ответов респондентов относительно способа общения с преподавателем.

5. При обучении на дистанционной платформе связаться с преподавателями возможно только через почту и чат. Выберите из предложенного те варианты, которые описывают Ваше общение с преподавателем.	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Общение с преподавателем через почту помогло мне лучше освоить материал	39	20	20	20	19	19
Мне легко выразить свой вопрос в письменной речи	74	37	38	38	36	36
Мне сложно описать свою проблему через почту	32	16	21	21	11	11
Мне сложно понять, что хочет от меня преподаватель	38	19	23	23	15	15
Преподаватель редко отвечал мне через почту	36	18	19	19	17	17
Я не общался с преподавателем	41	20	16	16	25	25
Затрудняюсь ответить	20	10	11	11	9	9

Таблица В.6.1 – ответы респондентов относительно частоты общения среди студентов.

6.1 Как изменилось Ваше взаимодействие с другими студентами в период обучения на дистанционной платформе?	Смешанное обучение	%
Общаемся чаще	8	8
Активность в общении не изменилась	41	41
Стали общаться реже	45	45
Затрудняюсь ответить	6	6

Продолжение Приложения В

Таблица В.6.2 – ответы относительно отношения респондентов к взаимодействию среди студентов.

6.2 На платформе нет возможности взаимодействовать с другими студентами. Как Вы к этому относитесь?	Дистанционно е обучение	%
Положительно	7	7
Нейтрально	56	56
Отрицательно	37	37

Таблица В.7– распределение ответов по отношению к продолжению обучения дистанционно.

7. Хотели бы Вы и дальше продолжить обучение с помощью дистанционных технологий, исключив очные формы проведения занятий?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Да	58	29	22	22	36	36
Скорее да, чем нет	70	35	33	33	37	37
Скорее нет, чем да	34	17	20	20	14	14
Нет	29	15	22	22	7	7
Затрудняюсь ответить	9	4	3	3	6	6

Таблица В.8 – распределение ответов по степени отношения студентов к форме подачи материала.

8. Обучение на дистанционной платформе проходит с использованием разных форм подачи материалов. Вам интересно обучаться дистанционно?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Да	72	36	21	21	51	51
Скорее да, чем нет	73	37	41	41	32	32

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.8

8. Обучение на дистанционной платформе проходит с использованием разных форм подачи материалов. Вам интересно обучаться дистанционно?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Скорее нет, чем да	27	13	18	18	9	9
Нет	23	12	16	16	7	7
Затрудняюсь ответить	5	2	4	4	1	1

Таблица В.9– распределение ответов респондентов по вариантам отношения к системе оценивания на платформе.

9. Система оценивания работы студента на платформе «Росдистант» отличается от оценивания на очной форме обучения. Отметьте в каждой строке свое отношение к суждениям.		Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
9.1. Преподаватели оперативно оценивали сданные работы.	Скорее согласен	155	78	75	75	80	80
	Скорее не согласен	45	22	25	25	20	20
9.2. Мне пришлось столкнуться с техническими проблемами загрузки работ, получения оценок	Скорее согласен	69	35	43	43	26	26
	Скорее не согласен	131	65	57	57	74	74
9.3. Мне было легко получить высокую итоговую оценку	Скорее согласен	134	67	81	81	53	53
	Скорее не согласен	66	33	19	19	47	47

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.9

9. Система оценивания работы студента на платформе «Росдистант» отличается от оценивания на очной форме обучения. Отметьте в каждой строке свое отношение к суждениям.		Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
9.4. Для получения положительной оценки мне пришлось затратить много времени и сил	Скорее согласен	95	48	32	32	63	63
	Скорее не согласен	105	52	68	68	37	37

Таблица В.10 – распределение ответов респондентов к суждениям о комментариях преподавателей.

10. При проверке работ на платформе «Росдистант» у преподавателя есть возможность оставить комментарий. Отметьте в каждой строке свое отношение к суждениям		Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
10.1. Содержание комментариев указывало на ошибки и способы их исправления.	Скорее согласен	145	73	77	77	68	68
	Скорее не согласен	55	27	23	23	32	32
10.2. Комментарии были скорее эмоциональными, а не по содержанию работы.	Скорее согласен	16	8	5	5	11	11
	Скорее не согласен	184	92	95	95	89	89

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.10

10. При проверке работ на платформе «Росдистант» у преподавателя есть возможность оставить комментарий. Отметьте в каждой строке свое отношение к суждениям		Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
10.3. Преподаватель указывал на ошибки, но не объяснял, как их исправить	Скорее согласен	102	51	46	46	56	56
	Скорее не согласен	98	49	54	54	44	44
10.4. Большинство комментариев были непонятны.	Скорее согласен	42	21	23	23	19	19
	Скорее не согласен	158	79	77	77	81	81
10.5. Когда мне возвращали работу, меня это очень огорчало.	Скорее согласен	109	55	47	47	62	62
	Скорее не согласен	91	45	53	53	38	38
10.6. На исправление ошибок уходит много времени, но все это бессмысленно	Скорее согласен	46	23	21	21	25	25
	Скорее не согласен	154	77	79	79	75	75
10.7. Исправление ошибок на основании комментария позволяет лучше освоить материал.	Скорее согласен	137	69	66	66	71	71
	Скорее не согласен	63	31	34	34	29	29

Продолжение Приложения В

Таблица В.11 – распределение ответов респондентов о мотивации к обучению.

11. Что мотивирует Вас учиться на дистанционной форме обучения?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Желание получить материальное вознаграждение (стипендия, скидка)	50	25	43	43	7	7
Стремление освоить профессию	94	47	37	37	57	57
Желание получить диплом	130	65	52	52	78	78
Контроль со стороны родителей	10	5	3	3	7	7
Похвала от преподавателей	18	9	12	12	6	6
Интерес к изучаемым предметам	84	42	39	39	45	45
Легкие задания	31	16	17	17	14	14
Получение хороших оценок без особых усилий	49	24	30	30	19	19
Письменное выполнение заданий	30	15	14	14	16	16
Возможность пользоваться интернетом при выполнении заданий	61	31	36	36	25	25
Слабый контроль посещения занятий	68	34	22	22	46	46
Учеба не занимает много времени	31	15	0	0	31	31
Возможность совмещать с работой	80	40	0	0	80	80
Затрудняюсь ответить	11	6	11	11	0	0
Другое	5	2	0	0	4	4

Продолжение Приложения В

Таблица В.12 – распределение ответов респондентов, по оценке количества учебных материалов.

12. Как Вы оцениваете количество учебных материалов предоставленных дистанционной платформой обучения?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Достаточно	116	58	57	57	59	59
Недостаточно	69	35	30	30	39	39
Затрудняюсь ответить	15	7	13	13	2	2

Таблица В.13 – распределение ответов респондентов по форме работ на дистанционном обучении.

13. Какие формы работ применялись у Вас на дистанционном обучении?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Онлайн тестирование	169	85	81	81	88	90
Проведение видеоконференций	110	55	77	77	33	34
Показ обучающих презентаций	112	56	74	74	38	39
Показ видео по теме	73	36	47	47	26	27
Получение доступа к письменным лекциям	71	36	34	34	37	38
Выдача заданий для самостоятельного выполнения	138	69	71	71	67	68
Проведение практических занятий	99	49	56	56	43	44
Организация переписки с преподавателями через почту или чат	79	39	56	56	23	23
Другое	0	0	0	0	0	0

Продолжение Приложения В

Таблица В.14 – распределение ответов респондентов по трудностям на дистанционном обучении.

14. С какими трудностями Вы сталкивались при обучении в дистанционном режиме?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Не понимание как делать домашнее задание	93	47	40	40	53	53
Материал был сложный для самостоятельного изучения	77	38	35	35	42	42
Технические неполадки с платформой	81	41	65	65	16	16
У меня не было подходящего оборудования для обучения дистанционно	19	9	13	13	6	6
Сложность в общении с преподавателем	62	31	27	27	35	35
Плохая скорость интернета	29	15	22	22	7	7
Не было трудностей	38	19	17	17	21	21
Другое	6	3	0	0	6	6

Таблица В.15 – распределение ответов по оценки дистанционного обучения.

15. Как Вы оцениваете по пятибалльной шкале такие аспекты дистанционного обучения? Отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке (5 баллов – отлично, 1 балл – плохо, 0 – затрудняюсь ответить)		Общее	Балл	Смеш.	Балл	Дист.	Балл
15.1Эффективность консультаций с преподавателями	0	24	2,99	6	3,25	18	2,73
	1	17		5		12	
	2	24		18		6	
	3	45		20		25	
	4	52		31		21	
	5	38		20		18	

Продолжение Приложения В.

Продолжение таблицы В.15

15. Как Вы оцениваете по пятибалльной шкале такие аспекты дистанционного обучения? Отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке (5 баллов – отлично, 1 балл – плохо, 0 – затрудняюсь ответить)		Общее	Балл	Смеш.	Балл	Дист.	Балл
15.2 Обратная связь с преподавателями	0	13	3,13	4	3,25	9	3,02
	1	17		4		13	
	2	25		16		9	
	3	55		31		24	
	4	55		29		26	
	5	35		16		19	
15.3 Качество учебных материалов	0	5	3,59	3	3,49	2	3,7
	1	12		8		4	
	2	13		7		6	
	3	49		25		24	
	4	71		33		38	
	5	50		24		26	
15.4 Качество предоставляемых заданий	0	2	3,76	1	3,58	1	3,94
	1	10		8		2	
	2	13		9		4	
	3	41		21		20	
	4	77		36		41	
	5	57		25		32	
15.5 Лекции на платформе «Росдистант»	0	15	3,44	7	3,33	8	3,56
	1	17		10		7	
	2	13		8		5	
	3	39		22		17	
	4	51		24		27	
	5	65		29		36	
15.6 Онлайн тестирование	0	4	3,84	1	3,75	3	3,93
	1	12		9		3	
	2	14		9		5	
	3	33		13		20	
	4	56		31		25	
	5	81		37		44	
15.7 Занятия на платформе Мираполис	0	39	2,68	15	2,58	24	2,78
	1	19		14		5	
	2	25		17		8	
	3	37		19		18	
	4	44		22		22	
	5	36		13		23	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.15

15. Как Вы оцениваете по пятибалльной шкале такие аспекты дистанционного обучения? Отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке (5 баллов – отлично, 1 балл – плохо, 0 – затрудняюсь ответить)		Общее	Балл	Смеш.	Балл	Дист.	Балл
15.8 Организация дистанционного обучения в целом	0	7	3,52	6	3,27	1	3,78
	1	14		7		7	
	2	16		10		6	
	3	46		27		19	
	4	64		31		33	
	5	53		19		34	

Таблица В.16– распределение ответов по курсу обучения респондентов.

16. Выберите курс на котором Вы проходили дистанционное обучение?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Первый	51	26	28	22	23	23
Второй	48	24	39	38	9	9
Третий	54	27	25	33	29	29
Четвертый	31	15	8	8	23	23
Пятый	16	8	0	0	16	16

Таблица В.18 – распределение ответов по успеваемости респондентов.

18. Укажите какая у Вас успеваемость на зачетах и экзаменах?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
«Отлично»	38	19	20	20	18	18
«Отлично» и «хорошо»	90	45	46	46	44	44
«Хорошо»	21	11	9	9	12	12

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.18

18. Укажите какая у Вас успеваемость на зачетах и экзаменах?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
«Хорошо» и «удовлетворительно»	49	24	24	24	25	25
«Удовлетворительно»	2	1	1	1	1	1

Таблица В.19 – распределение ответов по полу респондентов.

19. Укажите Ваш пол?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Женский	129	65	61	61	68	68
Мужской	71	35	39	39	32	32

Таблица В.20 – распределение ответов по специальности респондентов.

20. Укажите, пожалуйста, направление на котором Вы обучаетесь?	Общее	%	Смеш.	%	Дист.	%
Гуманитарное	120	60	58	58	62	62
Техническое	80	40	42	42	38	38

Приложение Г

Программа контент-анализа

Мониторинг предложений и услуг дистанционного обучения на примере университетов России

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Обучение и развитие стало главным приоритетом в современном мире. А доступность образования помогает большинству людей обучаться по любой профессии. Важной задачей информатизации процесса обучения в высшей школе становится формирование у студентов информационных и коммуникативных компетенций. При организации учебного процесса в вузах образовательные технологии применяются три вида информационных технологий: 1) обучающие, 2) производственные, 3) административные. Многие университеты применяют информационные технологии для создания учебных материалов, при проведении исследований, для решения управленческих задач. Использование университетами системы онлайн обучения также довольно распространено

Важным определяющим аспектом дистанционного обучения является его доступность в разных точках нахождения. Что дает толчок в развитии в сегодняшний быстро идущий в тренды мир. Совмещение с работой делает дистанционное обучение привлекательным для более старшей аудитории, которым нужно поднять свою квалификацию и подняться по карьерной лестнице. Также дистанционное обучение предполагается дешевле обычного, за счет применения в приоритете технической платформы, а не живой рабочей силы.

Если правильно определить задания и направления совершенствования дистанционного образования, то можно повысить его эффективность. Однако

Продолжение Приложения Г

это относится к теоретической подготовке. Не для всех специализаций подходит такая форма обучения. Для определенных специальностей наиболее важной считается практическая часть, а дистанционное обучение не в полной мере может обеспечить получение практических навыков.

Для работы в онлайн формате требуются технические и технологические ресурсы, которые обеспечивают проведение видеоконференций, методическое сопровождение учебного процесса (образовательные порталы с курсами и программы с заданиями). Обеспечение качественного онлайн-образования требуется совокупность этих средств.

Для развития инфраструктуры дистанционного обучения важно рассмотреть его доступность и понятность для привлечения новой аудитории.

Целью исследования является анализ особенностей предложений дистанционного обучения на примере различных Российских вузов.

Исходя из поставленной цели, были сформированы следующие задачи:

1. Выявить перечень необходимых вузов, которые осуществляют дистанционное обучение.
2. Определить критерии для комплексной работы дистанционного обучения.
3. Провести сравнительный анализ аспектов дистанционного обучения в разных университетах страны.
4. Рассмотреть главные предложения от вузов для обучения студентов дистанционного обучения.

Объектом аналитического исследования являются сайты, программы и условия дистанционного обучения.

Предмет изучения – особенности предложений дистанционного обучения вузов России.

Гипотезы социологического исследования:

В большинстве вузов распространены инновационные разработки для применения в дистанционном обучении.

Продолжение Приложения Г

Большинство программ дистанционного обучения поддерживается государством и спонсорами.

В большинстве вузов предлагаются для обучения информационные специальности.

Операционализация понятий

Первый блок критериев основан на различных аспектах, реализованных для студентов уже обучающихся дистанционно. В него доступные функции дистанционного обучения, которые наиболее часто приходят в голову при изучении данного вопроса. А также являются отличительной особенностью от традиционного обучения.

- Библиотека офлайн
- Библиотека онлайн
- Сдача диплома онлайн
- Сдача итоговой аттестации онлайн
- Учеба через мобильный телефон
- Доступ и записи лекций
- Самопланирование обучения
- Несколько попыток сдачи тестов
- Служба поддержки

Присвоение оценки считается если данная функция реализовывается на данной платформе обучения. «1» – данный аспект реализуется обучении, «0» – данный аспект не реализуется в обучении.

Следующий критерий первого блока – это общение с преподавателями. Интересно в какой платформе общение преподавателя реализуется по таким аспектам.

- Общение через видеоконференцию
- Общение через письменный ресурс

Продолжение Приложения Г

Присвоение оценки «1» – данный аспект реализуется в обучении, «0» – данный аспект не реализуется в обучении.

Следующий критерий – ценовая категория. Цены в различных регионах разные и также варьируются от престижности вуза. Поэтому мы выбрали аспект «Скидка» и ценовую установку «До 100 тысяч в год». Присвоение оценки «1» – данный аспект реализуется в обучении, «0» – данный аспект не реализуется в обучении.

Для привлечения студентов, вузы стараются повышать репутацию. Следующий критерий блока престижность вуза для обучающегося студента.

- Поддержка государства
- Награды за проекты
- Спонсоры

Присвоение оценки «1» – данный аспект присутствует, «0» – данный аспект не присутствует.

Критерии второго блока отличаются аспектами для абитуриентов, поступающих на данные платформы обучения.

Первый критерий это полученный диплом какого образца.

- Государственного образца.
- Международного образца.
- Повышение квалификации.

Присвоение оценки «1» – данный аспект присутствует на платформе, «0» – данный аспект не присутствует на платформе.

Далее критерий оценки рассматривает на какой уровень обучения можно поступить на данной дистанционной платформе.

- Бакалавриат.
- Специалитет.
- Магистратура.

Присвоение оценки «1» – данный аспект присутствует на платформе, «0» – данный аспект не присутствует на платформе.

Продолжение Приложения Г

Далее критерии рассматривают какие специальности больше появляются на платформе дистанционного обучения.

- Гуманитарные и социальные науки.
- Управление и экономика.
- Техника и технология.
- Медиа, дизайн и архитектура.
- Информационные технологии.
- Точные и естественные науки.
- Безопасность и военное дело.
- Искусство и творчество.
- Медицина и здравоохранение.

Присвоение оценки «1» – данный аспект присутствует на платформе, «0» – данный аспект не присутствует на платформе.

Далее критерии касаются связи студентов с приемной комиссией и других информационных баз.

- Телефон.
- Почта.
- Горячие линии работают круглосуточно.
- Сайт о дистанционной платформе.

Присвоение оценки «1» – данный аспект присутствует на платформе, «0» – данный аспект не присутствует на платформе.

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.1 – рассмотрение критериев

Название вуза	Критерии первого блока															
	Студентам															
	Функции доступные студентам								Общение с преподавателем		Цены		Престижность вуза			
	Библиотека без интернета	Библиотека онлайн	Сдача диплома онлайн	Сдача итоговой аттестации онлайн	Учеба через телефон	Запись лекций	Планирование обучения самому	Несколько попыток сдачи тестов	Служба поддержки	Через видеоконференции	Через письменный носитель	Скидки	До 100 тысяч в год	Поддержка государства	Награды за проекты	Спонсоры
«Росдистант» Тольяттинский государственный университет																
Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ																
СДО Московского государственного университета геодезии и картографии																
Интернет- институт Тульского государственного университета																
Факультет дистанционного обучения Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники																
Институт дополнительного и дистанционного образования. Тюменский индустриальный университет																
Система дистанционного обучения РЭУ им. Г.В. Плеханова																
Онлайн-обучения университет синергия																

Продолжение таблицы Г.1

Название вуза	Критерии второго блока																			Итого (вуз соответс твующи й всем критери ям)	
	Абитуриентам																				
	Полученный диплом				Уровень обучения			Специальности для обучения									Связь для поступления				
	Государств енного образова ния	Междунаро дного, иностранно	Повышение квалификац ии	Бакалавриа т	Магистрат ура	Специалите т	Гуманитарн ые и социальные наук	Управление и экономика	Техника и технологии	Медиа, дизайн и архитектура	Информаци онные технологии	Точные и естественн ые науки	Безопаснос ть и военное дело	Искусство и творчество	Медицина и здравоохра нение	Телефон	Почта	Работа круглосуто чно	Отдельный сайт		
«Росдистант» Тольяттинский государственный университет																					
Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ																					
СДО Московского государственного университета геодезии и картографии																					
Интернет-институт Тульского государственного университета																					
Факультет дистанционного обучения Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники																					
Институт дополнительного и дистанционного образования. Тюменский индустриальный университет																					
Система дистанционного обучения РЭУ им. Г.В. Плеханова																					

Продолжение Приложения Г

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки

Объектом контент-анализа стали услуги и предложения вузов для обучения на дистанционной платформе. Было отобрано 8 вузов страны, которые реализуют в своем ресурсе возможность поступление на онлайн обучение. Это были самые первые вузы, которые дает нам поисковая система, в качестве популярных и востребованных университетов дистанционного обучения.

1. «Росдистант». Тольяттинский государственный университет
2. Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ
3. СДО Московского государственного университета геодезии и картографии
4. Интернет-институт Тульского государственного университета
5. Факультет дистанционного обучения Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
6. Институт дополнительного и дистанционного образования. Тюменский Индустриальный Университет
7. Система дистанционного обучения РЭУ им. Г.В. Плеханова
8. Онлайн-обучения университет Синергия

Метод социологического исследования

Для исследования услуг и предложений вузов для дистанционного обучения мы выбрали метод контент-анализа. Контент-анализ предполагает собой оценку структуры информации, для рассмотрения контента различных источников. Метод качественного и количественного анализа текстов. Целью метода является анализ и интерпретация полученных числовых закономерностей.

Продолжение Приложения Г

План-график исследования

Первый этап заключается в постановке проблемы и разработки программы социологического исследования.

Второй этап предполагает отбор необходимых источников о дистанционном обучении подходящих для проведения контент-анализа. Также осуществляется сбор информации и первичный анализ.

Третий этап подразумевает написание отчета по полученным данным анализа, проверки предложенных гипотез и обобщению конечных результатов исследования.

Приложение Д Таблица контент-анализа

Таблица Д.1 – рассмотрение критериев

Название вуза	Критерии первого блока																Итого промежуточ ный
	Студентам																
	Функции доступные студентам									Общение с преподавателе м		Цены		Престижност ь вуза			
	Библиотека без интернета	Библиотека онлайн	Сдача диплома онлайн	Сдача итоговой аттестации	Учеба через телефон	Запись лекций	Планирование обучения самому	Несколько попыток сдачи тестов	Служба поддержки	Через видеоконференции	Через письменный носитель	Скидки	До 100 тысяч в год	Поддержка государства	Награды за проекты	Спонсоры	
«Росдистант» Тольяттинский государственный университет	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15
Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	11
СДО Московского государственно го университета геодезии и картографии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Интернет- институт Тульского государственно го университета	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	7
Факультет дистанционного обучения Томский государственны й университет систем управления и радиоэлектрони ки	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	10
Институт дополнительно го и дистанционного образования. Тюменский индустриальный университет	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10
Система дистанционного обучения РЭУ им. Г.В. Плеханова	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7
Онлайн- обучения университет Синергия	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	8

Продолжение таблицы Д.2

Название вуза	Критерии второго блока																			Итого (вуз соответс твующи й всем критери ям)
	Абитуриентам																			
	Полученный диплом			Уровень обучения			Специальности для обучения									Связь для поступления				
	Государственно го образца	Международног о, иностранного образца	Повышение квалификации	Бакалавриат	Магистратура	Специалитет	Гуманитарные и социальные науки	Управление и экономика	Техника и технологии	Медиа, дизайн и архитектура	Информационн ые технологии	Точные и естественные науки	Безопасность и военное дело	Искусство и творчество	Медицина и здравоохранени е	Телефон	Почта	Работа круглосуточно	Отдельный сайт	
«Росдистант» Тольяттинский государственный университет	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	26
Институт онлайн образования Финансового университета при Правительстве РФ	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	20
СДО Московского государственного университета геодезии и картографии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Интернет-институт Тульского государственного университета	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	18
Факультет дистанционного обучения Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	19
Институт дополнительного и дистанционного образования. Тюменский индустриальный университет	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	20
Система дистанционного обучения РЭУ им. Г.В. Плеханова	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	14
Онлайн-обучения университет Синергия	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	16

Приложение Е

Системный анализ. Метод Стефенсона

Личные особенности при обучении

- Организация личного времени
- Особенности коммуникации
- Сосредоточенность на учебе
- Комфорт при обучении находясь дома

Совмещение образования

- Работа и учеба
- Очное и дистанционное обучение

Процесс обучения

- Безопасность обучения
- Техническая организация обучения
- Усвоение материала
- Использование справочных материалов
- Инструменты электронного обучения

Внедрение дистанционного обучения

- Возможности дистанционного обучения
- Дистанционное обучение как основной вид обучения
- Эффективность дистанционного обучения

Отношение к итогам дистанционного обучения

- Полученные навыки
- Динамика оценок
- Практические навыки
- Возвращение к очному обучению

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.1 – распределение высказываний

Личные особенности при обучении
1. Обучаясь дистанционно я могу лучше организовывать свое личное время
2. Обучаясь дистанционно я думаю, что мои коммуникативные навыки пострадали
3. Обучаясь дистанционно я не могу сосредоточиться на учебе
4. Мне комфортнее общаться с преподавателями письменно
5. Мне комфортно и привычно учиться дома на дистанционном обучении
Совмещение образования
6. На дистанционном обучении я могу совмещать работу и учебу
7. Я могу совмещать очное и дистанционное обучение
Процесс обучения
8. В связи с распространением COVID-19 я считаю, что дистанционно обучаться безопаснее
9. Плохая техническая организация дистанционного обучения негативно влияет на качество моего обучения
10. Я лучше усваиваю лекции на дистанционном обучении
11. В процессе дистанционного обучения я чаще обращаюсь к справочным материалам предоставленных вузом
12. Считаю, что качество моего образования улучшается с использованием системы электронного обучения
Внедрение дистанционного обучения
13. Считаю, что онлайн образование дает необходимые условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья
14. Я могу рассматривать дистанционное обучение в качестве основного обучения
15. При необходимости я с радостью перейду на дистанционное обучение
16. Считаю, что использование дистанционного формата обучения улучшает качество образования в стране
Отношение к итогам дистанционного обучения
17. Навыки которые я получил в процессе дистанционного обучения будут полезны мне в будущем
18. По итогам дистанционного обучения мои оценки за экзамены заметно улучшилось по сравнению с традиционным форматом обучения
19. Я думаю, что на дистанционном обучении недостаточно реализуется получение практических навыков
20. После дистанционного обучения мне будет сложно привыкнуть к традиционной форме обучения

Приложение Ж

Таблицы распределений. Метод Стефенсона

В связи с распространением COVID-19 я считаю, что дистанционно обучаться безопаснее (+1,45)

Таблица Ж.1 – обучение при COVID-19

Оценка	«+»	«0»
Количество человек	17	3

Считаю, что онлайн образование дает необходимые условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья (+1,35)

Таблица Ж.2 – условия обучения для студентов с ограниченными возможностями

Оценка	«+»	«–»
Количество человек	18	2

Обучаясь дистанционно я могу лучше организовывать свое личное время (+1,25)

Таблица Ж.3 – организация личного времени на дистанционном обучении

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	16	1	3

На дистанционном обучении я могу совмещать работу и учебу (+1,2)

Таблица Ж.4 – совмещение работы и учебы

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	15	2	3

Продолжение Приложения Ж

По итогам дистанционного обучения мои оценки за экзамены заметно улучшилось по сравнению с традиционным форматом обучения (+1)

Таблица Ж.5 – улучшение оценок по итогу дистанционного обучения

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	15	3	2

Я думаю, что на дистанционном обучении недостаточно реализуется получение практических навыков (+1)

Таблица Ж.6 – на дистанционном обучении не реализуется практика

Оценка	«+»	«-»
Количество человек	16	4

Плохая техническая организация дистанционного обучения негативно влияет на качество моего обучения (+0,85)

Таблица Ж.7 – обучение при плохой технической организации

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	13	4	3

Я могу совмещать очное и дистанционное обучение (+0,7)

Таблица Ж.8 – совмещение очных и дистанционных занятий

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	12	3	5

Мне комфортно и привычно учиться дома на дистанционном обучении (+0,5)

Таблица Ж.9 – комфортно учиться дома на дистанционном обучении

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	11	6	3

Продолжение Приложения Ж

При необходимости я с радостью перейду на дистанционное обучение (+0,45)

Таблица Ж.10 – не против перейти на дистанционное обучение

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	11	4	5

Мне комфортнее общаться с преподавателями письменно (+0,4)

Таблица Ж.11 – с преподавателем комфортно общаться письменно

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	5	5

Я лучше усваиваю лекции на дистанционном обучении (+0,25)

Таблица Ж.12 – на дистанционном обучении лучше усваиваются лекции

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	8	2

Обучаясь дистанционно я думаю, что мои коммуникативные навыки пострадали (+0,15)

Таблица Ж.13 – на дистанционном обучении могут пострадать коммуникативные навыки

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	10	4	5

Навыки, которые я получил в процессе дистанционного обучения будут полезны мне в будущем (+0,05)

Таблица Ж.14 – навыки полученные на дистанционном обучении будут полезны

Оценка	«+»	«-»	«0»
Количество человек	7	6	7

Продолжение Приложения Ж

Я могу рассматривать дистанционное обучение в качестве основного обучения (+0,05)

Таблица Ж.15 – дистанционное обучение как основное

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	8	8	4

После дистанционного обучения мне будет сложно привыкнуть к традиционной форме обучения (+0,05)

Таблица Ж.16 – сложности привыкания к обычному обучению после дистанционного

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	10	9	1

В процессе дистанционного обучения я чаще обращаюсь к справочным материалам предоставленных вузом (–0,05)

Таблица Ж.17 – обращение к справочным материалам

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	7	9	4

Считаю, что качество моего образования улучшается с использованием системы электронного обучения (–0,1)

Таблица Ж.18 – использование системы электронного обучения повышает качество образования

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	8	7	4

Продолжение приложения Ж

Считаю, что использование дистанционного формата обучения улучшает качество образования в стране (–0,2)

Таблица Ж.19 – дистанционное обучение улучшает качество образования в стране

Оценка	«+»	«–»	«0»
Количество человек	7	9	4

Обучаясь дистанционно я не могу сосредоточиться на учебе (–0,65)

Таблица Ж.20 – не могу сосредоточиться на учебе дистанционно

Оценка	«+»	«–»
Количество человек	7	13

Приложение И

Инфографика

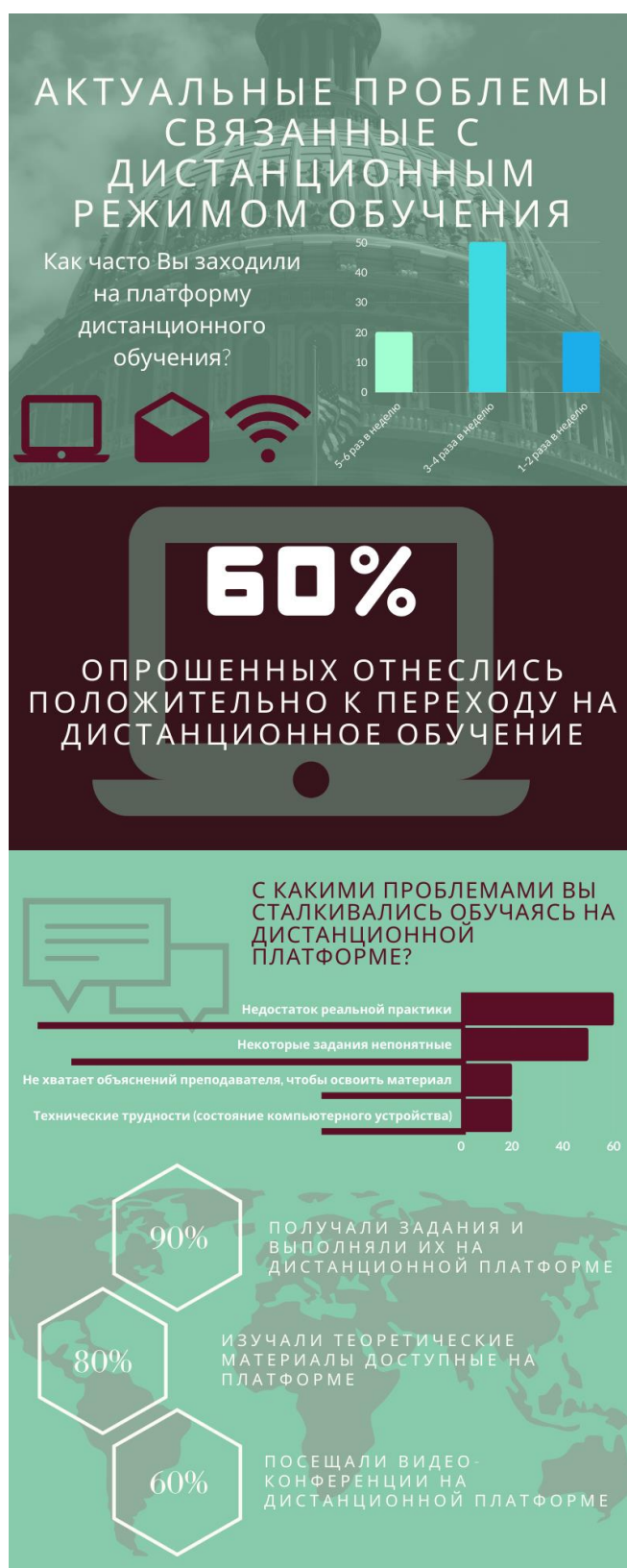


Рисунок И.1 – Актуальные проблемы, связанные с дистанционным режимом обучения