

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Насилие над женщиной в современном российском обществе»

Студент

А. С. Лыско

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук, доцент Н.В. Любавина

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальностью бакалаврской работы является то, что с развитием общества приходит понимание, что насилие включает в себя не только физические повреждения, убийство или покушение на жизнь, но и психологический вред, который также может нести серьезные последствия для здоровья и социальной адаптации индивида.

Объектом исследования является насилие над женщиной как социальный феномен. Предметом исследования выступают причины и следствия, меры профилактики насилия над женщиной.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы источников, приложений.

В первом параграфе теоретической части работы рассмотрены понятие и сущность насилия, а также его разновидности (физическое, сексуальное, психологическое, экономическое).

Во втором параграфе первой главы представлены подходы с выяснением причин применения насилия в отношении женщин: гендерный подход, виктимологический подход, психологическая парадигма.

В первом параграфе второй главы бакалаврской работы представлены результаты проведенных эмпирических исследований, которые показали, что каждая девушка и женщина сталкивается с различными проявлениями насилия в обществе.

Во втором параграфе второй главы представлены результаты контент-анализа, в котором было проанализировано музыкальное творчество по проблеме домашнего насилия.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-методологические основы изучения насилия над женщиной.....	9
1.1 Понятие и сущность насилия.....	9
1.2 Концепции факторов насилия над женщинами	15
Глава 2 Эмпирические данные исследования насилия над женщинами	35
2.1 Социологический анализ факторов насилия над женщинами	35
2.2 Домашнее насилие в музыкальном творчестве: результаты контент-анализа.....	46
Заключение.....	53
Список используемой литературы и используемых источников.....	58
Приложение А Рабочая программа социологического исследования (анкетирование)	65
Приложение Б Инструментарий социологического исследования (анкета) ...	69
Приложение В Таблицы распределений данных по результатам анкетирования.....	76
Приложение Г Материалы инфографики	92
Приложение Д Рабочая программа социологического исследования (контент-анализ)	94
Приложение Е Таблицы данных по результатам контент-анализа	103

Введение

Актуальность темы исследования. Насилие неизменно относится к числу наиболее опасных антиобщественных явлений, которые характеризуются повышенной, чрезмерной деструктивностью и необратимыми последствиями.

Несмотря на тот факт, что насилие является гендерно-нейтральным явлением (распространяется как на женщин, так и на мужчин), тем не менее насилие по отношению к женщинам имеет свои характерные черты и особенности.

Проблема насилия в семье долгое время была табуированной областью и до настоящего времени существует реальное сопротивление социума обращению к этой проблеме.

Последствия домашнего насилия могут приводить к физическим, эмоциональным, а также к психическим последствиям, таким как депрессия, посттравматическое стрессовое расстройство, фобии, тревога, панические расстройства.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения примерно каждая третья женщина (30%) в мире на протяжении своей жизни подвергается физическому и/или сексуальному насилию со стороны интимного партнера либо сексуальному насилию со стороны другого лица.

В статье «Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел» приведены следующие результаты опроса для международного русскоязычного издания «Медуза» (23 апреля 2021 года «Meduza» признали иностранным агентом): данные на январь 2020 года показали, что 75% пострадавших от домашнего насилия в России – женщины. 35% опрошенных женщин хотя бы раз в жизни сталкивались с физическим насилием (со стороны партнера) или сексуальным насилием. 79% российских женщин,

осужденных за убийство, убили тех, кто применял к ним домашнее насилие; 83% российских женщин, осужденных за превышение самообороны, защищались от своих партнеров [46].

«Привыкание к насилию» со стороны жертвы, возведение его в культурную норму, является главным фактором, способствующим долговременному насилию.

В России до сих пор нет закона, который мог бы защитить жертв бытового насилия, и нет адекватной политики, регулирующей предотвращение бытового насилия. Нет статистических данных, отражающих фактические масштабы насилия в семье.

Невозможность по каким-то причинам привлечь виновных к ответственности не только создает основания для новых преступлений, но и служит сигналом для общественности о том, что насилие против женщин является явлением, не подлежащим наказанию.

Степень научной разработанности темы. Анализируя степень разработанности данной проблемы, стоит упомянуть ученых, с которых началось изучение насилия и агрессии, а также власти: Дж. Милль, К. Вильсон, Дж. Лоуренс, Ч. Бренер, Л. Берковиц, А. Басс, Т. Парсонс, Х. Нибург, Г. Маркузе, Ф. Энгельс, П. Блау, С. Льюкс, М. Вебер, Р. Бэрн, Р. Фельсон, Л. Козер, Р. Дарендорф, З. Фрейд.

Обращались к проблеме сексуального насилия С. Н. Ениколопов и Е. С. Хвостова. Рассматривала проблему физического насилия П. В. Руменцева. Изучали психологическое насилие Н. Ю. Волосова, Я. А. Овсянникова, А. Б. Орлов. Рассматривала экономическое насилие В. Н. Солнцева. Тему репродуктивного насилия раскрыли Е. Здравомыслова и А. Тёмкина.

В рамках психологической парадигмы изучали проблему насилия, следующие ученые: И. Д. Горшкова, И. И. Шурыгина, В. П. Шейнов, Е

.

Н

Теории ученых, рассматривающие агрессию и преступное поведение с социально-психологической стороны: безмотивационная концепция А. Басса, концепция ассоциативной сети Л. Берковица, теория социального научения А. Бандура, теория аномии Э. Дюркгейма. теория «дифференциальная ассоциация» Э. Сатерленда.

Ученые, исследующие насилие в рамках гендерного подхода: М. Арутюнян, И. Д. Горшкова, О. М. Здравомыслова, Е. А. Темкина, И. И. Шурыгина, А. Роткирх, А. В. Выгодская, Т. де Лауретис, С. Бэм.

Изучали насилие в рамках виктимологического подхода следующие ученые: Б. Мендельсон, Г. Элленбергер, Г. Шульц, Р. Гассер, Г. Шнайдер, Л. В. Франк, Д. В. Ривман, В. И. Полубинский, Л. Уокер, Ланденбергер, М. Дулут, И. Г. Малкина-Пых, В. Н. Кудрявцев, Н. С. Лейкина, М. Е. Вольфганг, Г. фон Гентиг.

Модели, объясняющие динамику развития взаимоотношений насилия: цикл насилия Л. Уокера; процесс насилия Ланденбергера; власть и управление М. Дулута.

В тоже время, несмотря на значительный объем научных разработок в данной области, в достаточной степени не изучены меры профилактики насилия над женщиной.

Целью работы является изучение проблемы насилия над женщиной как современного социального феномена

Объект исследования – насилие над женщиной как социальный феномен.

Предмет исследования – причины и следствия, меры профилактики насилия над женщиной.

Задачи работы:

– Изучить понятие и сущность насилия.

- Выделить концепции факторов насилия над женщинами.
- Проанализировать факторы насилия над женщинами.
- Рассмотреть причины и последствия насилия над женщиной
- Определить направления профилактики насилия над женщиной.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы. Существует немало разновидностей подходов, которые рассматривают насилие. Можно выделить самые основные и часто используемые подходы, применяемые для изучения данной проблемы.

Введя понятие аномии в научный оборот в качестве явления, связанного с кризисом ценностей, их рассогласованностью, Э. Дюркгейм исследовал свойственные переходным периодам процессы социальной дезорганизации, результатом которых становится социальная деструкция, различные формы девиантного и делинквентного поведения.

Теория социального научения подчеркивает, что поведение агрессора формируется путем усвоения навыков агрессивного поведения в ходе социализации с помощью наблюдений через различные образы действий и социальных подкреплений. Основатель данной теории Альберт Бандура.

В виктимологическом подходе изучаются характеристики жертв различных форм насилия. «Теория трех фаз» Ленор Уокер раскрывает цикличность инцидентов домашнего насилия. В теории «Власть и контроль» Дулута насилие является частью модели поведения агрессора.

Методы исследования. Анкетный опрос, контент-анализ.

Эмпирическая база исследования. С целью получения социологической информации, отражающей взгляды девушек и женщин на проблему насилия в российском обществе, было проведено исследование с использованием метода анкетирования. В ходе исследования изучается выборочная совокупность в размере 294 человека.

Для получения социологической информации по теме исследования проведен контент-анализ музыкальный клипов по теме насилия над женщинами в браке.

Апробация работы: Лыско А.С. Эмоциональная направленность гендерных стереотипов в социологической интерпретации // «Студенческие Дни науки ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 2020 год). Тольятти. Изд-во ТГУ, 2020 (в печати).

Доклад на Самарской научной конференции 2022 года с темой «Насилие над женщиной в современном российском обществе: результаты социологического опроса».

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы источников, приложений.

Глава 1 Теоретико-методологические основы изучения насилия над женщиной

1.1 Понятие и сущность насилия

В настоящее время проблема насилия, в частности насилия над женщинами, особа актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане.

З. Фрейд полагал, что источник человеческой агрессии – перенесение индивидом энергии примитивного влечения к смерти с самого себя на внешние объекты. Г. Гоббс полагал, что склонность к насилию над себе подобными дана человеку от природы.

В своем научном труде «Элементы теории социального конфликта» (1965 год) Р. Дарендорф определяет социальный конфликт как «любое отношение между элементами, которые можно охарактеризовать через объективные («латентные») или субъективные («явные») стремления власти» [54].

Л. Козер в работе «Функция социального конфликта» (1956 год) дает следующее определение: «социальный конфликт – это борьба за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьба, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или уничтожение соперника» [54].

Л. Берковиц в своей работе «Агрессия: причины, последствия и контроль» дает следующее ключевое определение: «Агрессия – любая форма поведения, которая нацелена на то, чтобы причинить кому-то физический или психологический ущерб» [10]. Целью агрессивного поведения всегда является намеренное причинение ущерба другому человеку.

В некоторых случаях нападения осуществляются расчетливо, преднамеренно, с ясно намеченной целью. Агрессоры верят в успешность своих действий. Однако, бывает и так, что агрессор совершает нападение без обдумывания плюсов и минусов, собственных выгод и нежелательных последствий. В силу особенностей личности, некоторые люди не останавливаются, чтобы подумать о последствиях своих действий, прежде чем начинают физически или словесно атаковать жертву. Их внимание в основном фокусируется на том, чего им больше всего хочется в данный момент, на их агрессивной цели, и они не принимают в расчет альтернативные способы действия и возможные негативные последствия.

Социолог Ричард Фельсон интерпретировал агрессию как средство управления впечатлением. Атакуя, люди стремятся получить уважение.

Роберт Бэрн определяет агрессию как «любую форму поведения, направленного к цели нанесения вреда или причинения ущерба другому живому существу, которое мотивировано избегать подобного обращения». Агрессор понимает, что поступает в отношении жертвы таким образом, что жертва явно против подобного с ней обращения.

Термин «насилие», согласно «словарю русского языка» С. Ожегова, может толковать как «1) применение физической силы к кому-нибудь; 2) принудительное воздействие на кого-нибудь, нарушение личной неприкосновенности; 3) притеснение, беззаконие» [44].

В российском обществе насилие над женщиной существует на протяжении длительного периода. В первую очередь следует выделить семейно-брачное насилие, поскольку эта форма насилия против женщин существовала всегда, но как социально-психологическая проблема до недавнего времени не осознавалась.

Исходя из понимания конфликта как явления в целом, супружеские конфликты можно определить, как «столкновение интересов членов семьи,

состоящих в браке, при котором один из супругов стремится удовлетворить свои интересы и занять позицию, противоречащую интересам другого супруга» [61].

По мнению О. Л. Даниловой, одна из важнейших особенностей семейного насилия состоит в том, что оно представляет собой повторяющиеся во времени инциденты множественных видов насилия (физического, сексуального, психологического и экономического): «...если конфликт имеет локальный изолированный характер, то насилие имеет системную основу и состоит из следующих друг за другом инцидентов» [21].

В своих исследованиях Л. Уокер отметила, что в ситуации семейного насилия один человек постоянно контролирует или пытается контролировать и управлять поведением и чувствами другого, в результате чего подвергшийся насилию человек может получить психологический, социальный, экономический, сексуальный, физический вред.

И. Г. Малкина-Пых считает, что важную роль в формировании глубоких последствий насилия над ребенком для взрослого человека играет тот факт, что ребенок не в состоянии принять амбивалентного родителя, его положительные и отрицательные стороны личности одновременно. Независимо от ситуации, ребенок пытается сохранить представления о родителе как о «хорошем», что приводит к отрицанию факта насилия, усугубляющему глубину травмы. Ребенок переживает отвержение и враждебность со стороны родителя, но отрицание выступает защитным механизмом, не давая это осознать.

Некоторые авторы (О. А. Воронина, О. Л. Данилова, Т. А. Забелина, Н. В. Солнцева и др.), на основе проведенных эмпирических исследований по изучению гендерных различий феномена насилия в семье в отношении женщин, выделяют четыре основных вида насильственных действий: психологическое, физическое, сексуальное, экономическое. Конкретный

случай домашнего насилия может включать в себя все четыре вида, несколько или один из них, также данные виды могут чередоваться во времени и переходить от одного к другому.

А. Б. Орлов выделил три аспекта в психологическом насилии:

– психологические воздействия (оскорбления, негативное оценивание, чрезмерные требования и критика, ложь, угрозы, изоляция, фрустрация основных нужд и потребностей и т.п.);

– психологические аффекты (тревожность, нарушения сна и аппетита, коммуникативная некомпетентность, низкая самооценка, утрата доверия к себе и миру, депрессия, агрессивность, угодливость и т.п.);

– психологические взаимодействия (бесчувственность, неуверенность, безответственность, непредсказуемость, доминантность, неадекватность и т.п.).

Рассматривая проблему физического насилия, П. В. Руменцева отмечает его гендерную направленность в семье. «Насилие рассматривается как проявление мужской доминантности и агрессивности, приветствуемыми в культуре. Патриархатные гендерные установки порождают искаженное восприятие ситуации насилия, формируют в частности, представления о виктимности, о том, что женщина «сама виновата» в произошедшем» [21].

Физическое насилие может иметь различную степень воздействия и выражаться в следующих действиях: причинение боли и физических увечий другому человеку. Крайняя степень – убийство, т. е. причинение настолько сильного вреда здоровью, что это повлекло за собой смерть человека.

Обращаясь к проблеме сексуального насилия в семье, С. Н. Ениколопов и Е. С. Хвостова пишут, что «сексуальное насилие в семье в отношении женщин включает в себя секс без обоюдного согласия, против желания, с применением физической силы, запугивания, насильственное совершение полового акта после побоев, секс как средство унижения и оскорбления» [21].

Сексуальное насилие может привести к нежелательной беременности, небезопасным абортam, заболеваниям, передающимся половым путем, изоляции и депрессии.

В работе «Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине» Е. Здравомыслова и А. Тёмкина раскрывают тему репродуктивного насилия, обращая внимание на то, что в современном российском обществе нет консенсуса по поводу абортov, новейших средств контрацепции, новых репродуктивных технологий, участия отца в родах, по поводу соотношения личной и государственной ответственности за репродуктивное здоровье, сексуальное образование, по поводу проблем медицины в целом.

Существуют следующие структурные ограничения, которые создают барьеры на пути обеспечения репродуктивного здоровья и получения необходимых знаний: бюрократическая организация медицины, ограничения в системе сексуального просвещения, недостаточная эффективность контрацептивной политики и пр.

Экономическое насилие, с позиции В. Н. Солнцевой, заключается в попытке одного взрослого члена семьи лишить другого возможности распоряжаться семейным бюджетом, иметь средства и право распоряжаться ими по-своему усмотрению, а также экономическое давление в отношении несовершеннолетних детей.

Женщины, подвергающиеся домашнему насилию, продолжают терпеть насильника из-за нехватки имеющихся ресурсов и отсутствия экономических возможностей.

Пострадавшим от насилия сложнее достичь экономического благополучия из-за физической и/или психологической травмы. Также на экономическое благополучие может влиять проблема насилия на рабочем месте.

Международная организация труда определяет насилие и харассмент в сфере труда как «неприемлемый вид поведения и практики или угроз их применения, как единичных, так и повторяющихся, которые направлены, приводят или могут привести к физическому, психологическому, сексуальному или экономическому ущербу, и включают насилие и домогательства по признаку пола» [68].

Экономический ущерб может заключаться в потере дохода или имущественном ущербе, а также в ограничениях доступа к финансовым ресурсам, образованию или рынку труда, включая ограничение способности лица оставаться на рынке труда или продвигаться по нему.

Партнер женщины может запрещать поддерживать связи с близкими, накладывать запрет на общение в социальных сетях, устанавливать контроль за жертвой, устраивать сцены ревности, угрожать, следить за передвижением, требовать отчет финансовых трат. Постепенно, женщина может обнаружить у себя личностные дефекты, так как постоянно слышит в свой адрес оскорбления и унижения. Спустя время, жертва начинает замечать, что ее контакты сузились, количество работы сократилось вместе с доходом и она становится все больше зависимой.

Таким образом, нет единственного источника агрессивных наклонностей, так и нет и одного пути развития агрессивного характера. Конфликт обычно имеет в своей основе некую конкретную проблему, которую можно разрешить. Насилие, наоборот, происходит с целью обретения полной власти и контроля над пострадавшей стороной. Агрессор стремится установить полную власть над партнером, ребенком, другим членом семьи. Насилие в отношении женщин является следствием сложного взаимодействия религиозных, идеологических, социокультурных факторов. Гендерный подход рассматривает динамику гендерного порядка, условия достижения равных возможностей женщин и мужчин.

1.2 Концепции факторов насилия над женщинами

Девииантное поведение людей отражается в применении насильственных действий. Насилие формирует негативное социальное последствие, которое заключается в реализации принуждения кого-либо сделать или не делать что-либо, развивая дальнейшее воспроизводство жестокости.

М. Вебер определял власть как «вероятность того, что актер в социальном отношении будет в состоянии реализовать свою волю вопреки сопротивлению независимо оттого, на чем эта вероятность основывается» [69].

В работе Стивена Льюкса «Власть: Радикальный взгляд» (1974) понятие «власть» не ограничивается поведением (действиями и недействиями), также учитывается контроль над ценностями и убеждениями.

П. Блау считает власть разновидностью социального обмена определяя ее как «способность индивидов или групп навязывать свою волю другим вопреки их сопротивлению через угрозу наказания или отказа в регулярных вознаграждениях, так, как и первое, и второе обладают эффектом негативной санкции» [60].

Блау подчеркивает, что власть характеризуется способностью «неоднократного навязывания воли другим, в не единичный пример влияния на их решения, какими важными бы они ни были» [60].

Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг» показал, что общественное развитие напрямую оказывает влияние на социальное насилие, обеспечивая сохранение и защиту различным формам собственности и социальным отношениям между людьми. Ф. Энгельс утверждал, что «насилие есть только средство, целью же является, напротив, экономическая выгода» [57].

В концепции об авторитарном характере индустриального общества Г. Маркузе утверждает, что общество препятствует свободному удовлетворению основных инстинктивных потребностей человека, возбуждая его агрессивную натуру к антисоциальной деятельности.

По взглядам Х. Нибурга, общество состоит из конкурирующих друг с другом индивидов и групп людей. Методы и средства борьбы направлены на сохранение или получение различных привилегий и благ, на господство в обществе.

Х. Нибург считал, что насилие является естественной формой политической деятельности и социального поведения людей. Любое проявление насилия обязательно имеет общие черты и признаки, которые действуют на любом уровне общественной организации.

В своей работе «О социальных системах» Талкотт Парсонс считает, что результатом восприимчивости индивида к влиянию установок других в процессе социального взаимодействия является его зависимость от воспринимаемых отдельных конкретных реакций. Установки других имеют сильное значение для обучения любого индивида.

Активное эго стремится действовать агрессивно по отношению к другому, а пассивное эго старается не выяснять отношения, избегая проявления несогласованных ожиданий со стороны другого. Доминирование и подчинение являются выражением компульсивной потребности в зависимости или желания почти любой ценой избежать утраты другого как объекта.

Арнольд Басс с помощью безмотивационной концепции попытался определить агрессию, не используя субъективное «намерение». Намерения трудно оценить объективно, потому что, нападая на кого-либо, агрессоры нередко представляют свои цели ложным образом. С этой точки зрения агрессия определяется как «причинение вреда другому человеку».

Концепция ассоциативной сети в работе Л. Берковица «Агрессия: причины, последствия и контроль» говорит о том, что люди будут чувствовать гнев и агрессивные побуждения, когда у них возникают враждебные мысли и/или, когда они думают о страданиях, которые им пришлось пережить, или о несправедливостях, допущенных по отношению к ним.

По мнению американского социолога Ч. Бренера, психологический конфликт ведет к возникновению стресса под воздействием агрессивного поведения, поэтому нарушение внутреннего равновесия у личности влияет на агрессивную реакцию по отношению к окружающей среде.

Автор теории «дифференциальная ассоциация» Э. Сатерленд обосновал положение о том, что «особый причинный процесс развития систематического преступного поведения – это дифференциальная ассоциация индивида с лицами, совершающими преступления» [32].

Дональд Крэсси, дополняя теорию Сатерленда, ввел понятие «криминальный образец поведения», которое включает положительное отношение к нарушению закона и само делинквентное поведение.

Суть концепта «усиление дифференциальной ассоциации» Эрнста Берджесса состоит в том, что индивид выбирает путь преступлений, а не конформизм в случае, если получает при криминальном выборе большее вознаграждение.

Р. Айкерс считает, что социальные институты (семья, школа, СМИ и др.) либо способствуют, либо препятствуют преступному или конформному поведению личности [58].

Основатель теории социального научения А. Бандура выдвинул три основных компонента анализа агрессивного поведения: способ усвоения агрессивных действий; факторы, провоцирующие агрессивное поведение; условия, при которых закрепляется данное поведение.

Регуляторами агрессии Бандура считает: внешние поощрения и наказания; наблюдение за тем, кого поощряют или наказывают; механизмы саморегуляции.

Э. Дюркгейм в своей работе «Самоубийство: социологический этюд» формулирует понятие аномии, под которым понимает состояние «социальной дезорганизации, разрушенности или ослабленности нормативной системы общества, которое вызывается резкими изменениями, скачками в развитии – периодами упадка и расцвета» [24].

Для общества современного типа аномия является хронической болезнью: «В промышленном мире кризис и состояние аномии суть явления не только постоянные, но, можно даже сказать, нормальные. Алчные вождения охватывают людей всех слоев и не могут найти себе определенной тоски приложения. Ничего не может успокоить их, потому что цель, к которой они стремятся, бесконечно превышает все, чего они могут действительно достигнуть» [24].

Р. Мертон в своей концепции аномии акцентирует внимание не столько на целях, сколько на соответствии институциональных средств этим целям: «Именно когда система культурных ценностей превозносит до небес, ставит буквально выше всего некоторые общие цели успеха и навязывает их всему населению в целом, в то время как социальная структура жестко ограничивает или полностью перекрывает для значительной части того же самого населения доступ к одобряемым способам достижения этих целей, – именно тогда принимает широкие масштабы девиантное поведение» [40].

Мертон также отмечает, что, когда «культурная и социальная структура недостаточно интегрированы и в первой содержатся требования к поведению, к которым препятствует вторая, возникает стремление к нарушению норм, к их отсутствию» [40].

Дж. Лоуренс определял насилие «как явление, имеющее следующее значение: действие чрезвычайного характера, результатом которого является нанесение серьезного вреда жизни людей или материальным условиям их существования. Этот вред может включать в себя причинение биологических, телесных повреждений, физического подавления, имущественного ущерба и психологического, духовного травмирования» [22].

К. Вильсон утверждает, что «Современное насилие – это в подавляющем большинстве случаев своеобразная форма невротического протеста личности против различного рода давящих на неё стрессовых факторов и иррациональных условий социальной жизни, в которых ей часто бывает трудно адаптироваться» [22].

В своем эссе «О свободе» Дж. Милль говорит, что правомерным основанием для вмешательства в частную жизнь может быть только вред другим, причиняемый действиями индивида: «...единственное оправдание вмешательства в свободу действий любого человека – самозащита, предотвращение вреда, который может быть нанесен другим... Человек ответственен только за ту часть своего поведения, которая касается других. В остальном – абсолютно независим» [41].

Насилие – внешнее со стороны других лиц, умышленное, общественно опасное и противоправное физическое или психическое воздействие на другого человека, совершаемое вопреки или помимо его воли, предоставляющее опасность для его жизни или здоровья в момент применения, лишения свободы, могущее повлечь причинение вреда различной степени тяжести или смерть либо ограничить свободу его волеизъявления или действий.

Виктимология изучает индивидов, находящихся в кризисной ситуации: жертвы преступлений, различных форм насилия, аддиктивного поведения.

В узком смысле виктимология является частью криминологии. Криминальная виктимология изучает:

– социологические, психологические, правовые, нравственные и иные характеристики потерпевших, знание которых позволяет понять, в силу каких личностных, социально-ролевых или других причин они стали жертвой преступления;

– место потерпевших в механизме преступного поведения, в ситуациях, которые предшествовали или сопровождали такое поведение;

– отношения, связывающие преступника и жертву.

Виктимность – приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки, которые, могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву.

Виктимизация – это процесс и результат превращения в жертву преступления.

Создание виктимологии связывается с именами Ганса фон Гентига (1888–1974) и Бенджамина Мендельсона (1900–1998). В 1947–1948 годах публикуются основополагающие положения виктимологии.

В 1948 году Гентиг опубликовал монографию «Преступник и его жертва. Исследование по социобиологии преступности», в которой выделил три категории понятий, составляющих предмет виктимологии: посягатель-жертва; латентная жертва; отношения между причинителем вреда и жертвой.

В работе Б. Мендельсона «Новая отрасль биопсихосоциальной науки – виктимология» выделяются пять групп жертв: совершенно невиновная («идеальная») жертва; жертва с легкой виной; жертва, равно виновная с посягателем; жертва более виновная, чем посягатель; исключительно виновная жертва.

В своих работах Г. Элленбергер анализирует понятие «преступник-жертва», разные случаи, когда субъект может стать в зависимости от

ситуации преступником или жертвой, последовательно – преступником, потом жертвой (и наоборот), одновременно – преступником и жертвой.

В 1956 году Г. Шульц ввел понятие преступления на почве личных отношений между преступником и жертвой. Между жертвой и преступником могут существовать различные связи по степени их близости и интенсивности. В 1958 году М. Е. Вольфганг издал работу «Типы убийств», в которой типизировал ситуации, складывающиеся при взаимодействии убийц с их жертвами, обобщив результаты многочисленных исследований,

Р. Гассер в книге «Виктимология. Критические размышления об одном новом криминологическом понятии» исследует следующие типы жертв: одинокая жертва, беженец, жертва с особым семейно-брачным статусом и др.

Г. Шнайдер отмечает, что не существует «жертв от природы». Существуют приобретенные человеком физические, психические и социальные черты, которые могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву преступления.

Виктимология в нашей стране начала развиваться в 80-х годах. В 70-х годах Л. В. Франк первым в СССР опубликовал труды по виктимологии, введя термин «виктимность» в научный оборот.

Л. В. Франк определял виктимизацию как процесс превращения лица в жертву преступления, а также как результат функционального влияния преступности в целом, проявляющийся на различных уровнях воздействия на потерпевших, членов их семей, социальных групп и общностей. Основные функции виктимологии, по Л. В. Франку:

- получение новой информации о причинах преступности;
- получение информации о механизме преступного поведения с целью ее использования в процессе предупреждения преступлений;
- получение информации о механизме взаимосвязей преступника и потерпевшего от преступления.

Франк предложил рассматривать четыре уровня виктимизации: непосредственные жертвы (физические лица); семьи; коллективы и организации; население районов, регионов.

Л. В. Франк первоначально определил индивидуальную виктимность «как реализованную преступным актом потенциальная способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима» [39].

В. И. Полубинский определяет индивидуальную виктимность как «...свойство данного человека, обусловленное его социальными, психологическими или биофизическими качествами (либо их совокупность), способствующее в определенной жизненной ситуации формированию условий, при которых возникает возможность причинения ему вреда противоправными действиями» [45].

Виктимность конкретного индивида представляет собой потенциальную способность оказаться в роли жертвы преступления в результате отрицательного взаимодействия его личностных качеств с внешними факторами.

Л. В. Франк и В. И. Полубинский также полагают, что потерпевшим от преступления может стать индивид, который не обладает какой-либо потенциальной виктимностью.

Д. В. Ривман считает, что любой индивидуум потенциально виктимен, потому что он, «находясь в определенной жизненной обстановке, включаясь в сплетение разноплановых социальных отношений, может оказаться жертвой преступления [47].

Д. В. Ривман на основе характера и степени выраженности личностных качеств человека создал классификацию, которая определяет индивидуальную виктимную предрасположенность:

– универсальный тип – личностные черты индивидов определяют их высокую потенциальную уязвимость в отношении различных преступлений;

– избирательный тип – люди, обладающие высокой уязвимостью в отношении определенных видов преступлений;

– ситуативный тип – индивиды становятся жертвами в результате стечения ситуативных факторов, опасность которых оказалась для них непреодолимой;

– профессиональный тип – люди, у которых виктимность определяется их профессиональной занятостью.

Д. В. Ривман в своей работе «Криминальная виктимология» также затрагивает массовую виктимность, которая отражает состояние общества, связанное с преступностью: «Если индивидуальная виктимность может реализоваться, а может и остаться в виде не реализованных предрасположений, то виктимность массовая всегда одновременно потенциальная и реализованная, ибо виктимные предрасположения массы людей, для большинства из них остающиеся потенциальными, вместе с тем закономерно реализуются для некоторой их части» [47].

В работе «Причины конкретного преступления и личность преступника в аспекте индивидуализации наказания» Н. С. Лейкина отмечает, что если под социальной установкой понимать систему социальной ориентации, которую человек для себя принимал, то очевидно, что «антиобщественные установки нет у лиц, совершивших преступление под влиянием случайного стечения обстоятельств, в состоянии аффекта, вызванного противоправным действием, при превышении пределов необходимой обороны, впервые по неосторожности, и в зависимости от этого действия потерпевшего могут играть роль и смягчающих, и отягчающих вину преступника обстоятельств» [37].

В. Н. Кудрявцев отмечает, что каждая жизненная ситуация имеет объективное содержание и субъективное значение, которые могут очень сильно расходиться. Человек поступает в соответствии со своим представлением о ситуации: «Ситуация играет для него роль повода к совершению преступления, хотя объективно она иногда и не содержит никаких «провоцирующих» моментов» [34].

Существуют три модели, широко используемые для объяснения динамики развития взаимоотношений насилия: цикл насилия Л. Уокера; процесс насилия Ланденбергера; власть и управление М. Дулута.

«Теория трех фаз» Ленор Уокера была изложена в труде «Избиваемая женщина» благодаря практической работе с пострадавшими от домашнего насилия.

В первой фазе («нарастание напряжения») происходит эскалация напряжения в виде словесных оскорблений и мелких физических столкновений. Оба партнера могут пытаться оправдать поведение агрессора, ища объяснение его срывам в следующих причинах: стресс из-за работы, отсутствие денег и др. Женщина часто использует адаптивное поведение. Ее чувство беспомощности и страха растет по мере того, как конфликты становятся все более серьезными. Фаза может длиться неделями или годами до тех пор, пока напряжение не достигает переломного момента.

Вторая фаза («инцидент насилия») является началом серьезного насилия, длящегося от 2 до 24 часов. Данная фаза сопровождается эмоциональными вспышками и физическими действиями в насильственной форме. Женщина в данной ситуации лишь пытается защитить себя и своих детей. После этой фазы пострадавшая может обратиться за помощью в полицию, социальные службы, кризисные центры для женщин, а также в травмпункт за медицинской помощью.

В третьей фазе («примирение») мужчина проявляет раскаяние и намерение измениться. У женщины появляется надежда, что избиения и эмоциональное давление прекратятся. Мужчина может обещать исправиться, но при этом обвинять жертву в том, что это она спровоцировала насилие, «довела его до срыва».

К сожалению, этот цикл почти всегда повторяется. С течением времени третья фаза имеет место все реже и реже, и женщина оказывается в ловушке между нарастанием напряжения и насилием.

Ланденбергером было изучено личностное восприятие опыта насилия, процесс самооценки в обстановке взаимоотношений насилия, а также влияние личностного восприятия на выбор женщин в обстановке взаимоотношений насилия. Женщины описывали 4 фазы – объединение, терпение, разрыв, реабилитация – изменения оценки насилия, отношений со своими партнерами, самих себе, через которые они прошли.

В фазе «объединение» женщина старается наладить отношения с агрессором, чтобы предотвратить будущее насилие. С течением времени бессмысленность попыток решить проблему становится очевидной для жертвы, поэтому женщина начинает сомневаться в долговременности их взаимоотношений.

В фазе «терпение» женщина терпит насилие из-за положительных сторон в их взаимоотношениях, в также потому, что она считает себя частично ответственной за насилие. Хотя женщина может попробовать найти помощь на стороне, жертва не раскрывает всех обстоятельств проблемы, потому что она боится последствий, связанных с ее безопасностью, а также с социальным статусом партнера.

В фазе «разрыв» женщина признает свое положение как связанное с насилием и сознает, что она не заслуживает такого отношения.

Переломный момент возникает, когда женщина осознает опасность для себя, а также возможность попытки убить своего обидчика. По мере того как женщина пытается решить проблему отдельного проживания и проблему своей безопасности, она может несколько раз уйти и вернуться к обстановке взаимоотношений насилия. Через определенное время, необходимое для переоценки ценностей и успешного преодоления препятствий, которые не давали ей уйти, женщина может перейти в фазу «реабилитация», в течение которой она проживает отдельно от лица, проявлявшего насилие.

Стоит обратить внимание на то, что женщины критикуют теории, описывающие насилие как цикличное событие, а не как постоянно присутствующую составляющую их взаимоотношений. Кроме этого, женщины подвергают критике теории, объясняющие насилие неспособностью мужчин справиться со стрессом.

Из опыта женщин, проживающих с партнерами, проявляющими насилие, была разработана модель власти и управления, получившая также название «модель Дулута». Данная теория описывает насилие как составную часть модели поведения, а не как серию независимых инцидентов насилия или циклических взрывов сдерживаемой злости, разочарования или болезненных чувств.

На общесоциальном уровне виктимологическое предупреждение преступлений осуществляется за счет мер экономического, политического, идеологического, организационного, правового характера.

В целом тактика использования виктимологических возможностей профилактики преступлений (применительно к индивидуальной и общей профилактике) заключается в следующем:

– максимальном использовании защитных возможностей потенциальных потерпевших, что может быть достигнуто за счет организации целенаправленной воспитательной работы: физическое

воспитание, половое воспитание, обучение приемам самозащиты, развитие таких качеств, как решительность, наблюдательность, критичность;

– правовом обучении и воспитании, с тем чтобы граждане знали законодательство о необходимой обороне, не опасались противодействовать преступнику.

Сфера семейных, в частности супружеских, отношений наиболее подвержена конфликтам различного характера: от мелких правонарушений бытового плана до преступлений, направленных против жизни и здоровья.

Чаще всего, по статистике, жертвами семейного насилия становятся женщины. Насилие по отношению к женщинам является следствием существующего неравенства в отношениях между полами, которое порождает убежденность мужчин в необходимости обеспечивать и поддерживать власть и контроль в отношениях и в обществе в целом. Такое насилие направлено на ослабление или полную невозможность женщины пользоваться наравне с мужчиной правами человека и свободами в разных сферах жизни.

По мнению А. Н. Ильяшенко, достаточно высокий уровень насильственных преступлений в сфере семейных отношений имеет под собой основу, состоящую из ряда взаимосвязанных причин. В первую очередь, это связано с социальными условиями окружения личности преступника, в которых он социализируется. Проблема развития насильственной преступности в семейных отношениях может рассматриваться в контексте проблем низкого уровня культуры в современном обществе.

В социально-психологическом плане быть мужчиной или женщиной значит обладать индивидуальными личностными и поведенческими качествами, соответствующими этому полу. Следовательно, пол выступает стереотипом в культурном представлении о том, какие признаки свойственны людям определённого пола.

В социально-психологической теории С. Бэма гендер рассматривается как неотъемлемая часть культурного процесса языковой деятельности и опыта социального общения, взаимодействия и деятельности людей.

Т. де Лауретис в книге «Технологии гендера» (1987) пишет, что гендер – не производная от биологического пола, а репрезентация, которая является продуктом различных общественных институтов: не только семьи, системы образования, масс-медиа, медицины и права, но также языка, искусства, литературы, кино и научной теории.

Механизм межличностных отношений, который складывается между людьми с разными моделями поведения (гендерными ролями), не может быть объяснён без рассмотрения властных связей: доминирование и подчинение, привилегия и дискриминация.

Предметом гендерных исследований являются существующие в данном обществе представления об особенностях, а точнее об отличительных чертах между мужчинами и женщинами.

Сложившиеся стереотипы восприятия людей, стереотипы формирования собственной модели поведения и оценки, стереотипы принадлежности к определённому полу являются составными частями гендерных исследований.

Гендерные стереотипы – типизированные представления об чертах характера и образцах поведения, соответствующие понятиям «мужское/маскулинное» и «женское/феминное». Маскулинность и фемининность – установленные представления о телесных, поведенческих и психических свойствах, которые являются характерными для мужчин и женщин.

На основе устоявшихся стереотипов не просто строятся отношения между людьми, а формируются требования к человеку в зависимости от его пола. Гендерные представления, с одной стороны, отражают, а с другой –

формируют и транслируют определённые ценностные ориентации, которые задают своего рода «стержень» каждой культуры.

Благодаря включению гендерного фактора в анализ современных семейно-брачных отношений, учеными (М. Арутюнян, И. Д. Горшкова, О. М. Здравомыслова, Е. А. Темкина, И. И. Шурыгина) были подняты новые для отечественной социологии семьи темы (например, домашнее насилие, насилие в партнерских и супружеских отношениях).

Гендерный подход предполагает критическое отношение к структурным барьерам, препятствующим свободе выбора и реализации личного контроля над своей жизнью, здоровьем, репродуктивным и сексуальным поведением.

А. В. Выгодской выделила совокупность факторов, влияющих на формирование гендерных различий в возникновении семейного насилия: физическое неравенство полов; исторически утвердившееся разделение семейных обязанностей; гендерное неравенство, сохраняющееся в отдельных сферах общественной жизни; нормы, поддерживающие применение насилия; образцы насильственного поведения в родительской семье.

Гендерные стереотипы побуждают мужчин и женщин реализовывать не партнерскую, а доминантно-зависимую модель межличностных отношений.

Важным аспектом гендерного подхода является анализ проявления доминирования мужчин и подчинения женщин. Исследования исходят из положения о том, что гендерный порядок, в котором мужчины играют главенствующую, доминирующую роль, а женщины подчиненную, имеет глобальный характер – от брака и семьи до политических институтов.

А. Темкина и А. Роткирх, считают, что гендерную систему общества составляют три компонента: социальная конструкция гендерных категорий на основе биологического пола, половое разделение труда и социальная регуляция сексуальности.

В работе Е. Здравомысловой и А. Тёмкиной «Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине» гендерные различия и неравенство являются социально производимыми составляющими общества. Воспроизводство жестких гендерных границ в сфере репродуктивного здоровья приводит к тому, что опыт родительства продолжает осознаваться в обществе и институционально поддерживаться как преимущественно женский. Идеал гендерного партнерства становится труднодостижимым.

Через брак традиционно осуществляется социальный контроль за женской репродукцией. Репродуктивные нормы, доминирующие в обществе, «адресованы», прежде всего, женщинам как их основным исполнителям. В современном обществе развивается тема репродуктивных прав женщин, осознается давление традиционных репродуктивных стереотипов.

Социально-психологический анализ домашнего насилия предполагает взгляд на него изнутри семейной ячейки, но с учетом социального влияния. Основные факторы, детерминирующие семейное насилие и в целом девиантное поведение на микроуровне, рассматривают следующие теории:

– ситуационные теории, в том числе теории структурных характеристик семьи (M. Straus, J. Wolfner, R. Gelles), объясняющие семейное насилие наличием внутренних и внешних факторов, порождающих стресс;

– теории межличностного взаимодействия (G. Meaf, G. Homans, Blau), в которых насилие представляется интерактивным напряжением отношений, а также неадекватной символической коммуникацией между членами семьи;

– теория индивидуальных различий (G. Hotaling, D. Sugarman, психопатологичными личностями или личностями с набором черт насильника (по отношению к личностям с набором черт жертвы), чья

агрессивность является врожденной или приобретенной вследствие травм детства;

– модели «цикл насилия» (L. Walker) и «процесс насилия» (Ladenberger), рассматривающие динамику протекания семейного конфликта с насилием.

В работе Н. Ю. Волосовой «Семейное (домашнее) насилие как проблема междисциплинарного характера» отмечается, что причины, порождающие насилие, кроются в социальных факторах (низкий уровень социально-экономического развития, высокий уровень бедности, низкий уровень образования, отсутствие демократической культуры).

Я. А. Овсянникова в своей работе «Социально-психологические факторы, детерминирующие возникновение насилия в семье» выделяет наиболее распространённые причины и факторы насилия: безработица, неудовлетворительные жилищные условия, психологическая декомпенсация, стереотипные представления о сущности семейных взаимоотношений, личностные характеристики насильника.

Условиями неблагополучия в семье являются: трудное материально-бытовое положение в семье, нарушение здоровья, избыточная занятость, низкий уровень образовательной и культурной сферы.

Российские социологи И. Д. Горшкова и И. И. Шурыгина, рассматривая психические аспекты насилия, выделяют различные речевые тактики, которые чаще всего проявляются в следующих формах:

– оскорбление, которое выражается в употреблении ненормативной лексики либо иных выражений, направленных на унижение чести и достоинства;

– обвинение в ссоре проявляется в приписывании супругу/супруге какой-либо вины (например, в том, что второй супруг начал ссору либо спровоцировал ее своими действиями или словами);

– словесная угроза в ссоре – это вид общения, цель которого в подчинении оппонента своей воле с помощью запугивания. При угрозе сообщается намерение выполнить действие, нежелательное для второго супруга (уход из семьи, моральное и физическое насилие).

В. П. Шейнов определяет манипуляцию как «скрытое управление адресатом со стороны инициатора, при котором последний достигает своих целей, нанося ущерб адресату».

Е. Н. Ушакова определяет «буллинг» как психологическую и физическую агрессию, целью которой является нанесение вреда жертве, запугав ее.

Ученые выделяют такие факторы, которые детерминируют и направляют на насилие на межличностном уровне социального взаимодействия: желание самоутвердиться за счет других или использовать кого-то для получения определенных выгод, поиск или подтверждение социальной идентичности, «добрые» намерения «поправить ум», «наставить на путь истинный», эмоциональное состояние.

По мнению К. Бартола, сам факт применения насилия и интенсивность его опасности могут быть связаны с тем, насколько преступник уверен в своей способности справиться с ситуацией: «благодаря большой уверенности в себе преступник менее склонен к нервозности и беспорядочным действиям и поэтому способен трезво мыслить и оценивать последствия своих действий».

Можно сделать вывод о том, что основными факторами насилия в семье являются социальные (низкий уровень доходов, безработица, асоциальный образ жизни) и психологические (дискриминация по половым и психологическим характеристикам личности, стереотипные представления о сущности семейных отношений, наличие негативных моделей межличностного взаимодействия в родительских семьях супругов) проблемы.

Семейное насилие является не только результатом соответствия супругов гендерным стереотипам «настоящего мужчины» и «настоящей женщины», но и результатом несоответствия им. Если жертва насилия пытается «исправиться» и вести себя в соответствии с «требованиями» насильника, это не приводит к прекращению насилия.

Следует отметить значительный уровень латентности семейных, в частности супружеских, насильственных преступлений, связанный с тем, что семья – относительно закрытый социальный институт.

Межгендерные противоречия и семейное насилие не могут рассматриваться в отрыве от широких социальных проблем: социальная напряженность, низкий уровень жизни большинства населения в России, резкая дифференциация общества по имущественному признаку, неуверенность людей в завтрашнем дне, в том числе политическая обстановка в стране.

Существуют негативные последствия гендерного насилия для общества: оно влияет на отношения между женщинами и мужчинами в разных обществах, нациях, классах и поколениях, приводя к росту напряженности между ними; ведет к однобокому развитию общества, которое ставит мужские ценности и потребности выше женских.

Российское общество не может гармонично развиваться, продвигаясь к более высокому состоянию, если в нём принижена роль женщины и не сбалансировано соотношение двух взаимодополняющих начал – женского и мужского.

Проблема насилия в семье остается актуальной независимо от уровня развития социума. Представление о том, что насилие характерно для стран с традиционным укладом жизни и жестоким разделением ролей на мужские и женские роли, не является истинным.

Проблема насилия может усугубляться в общественном сознании россиян мнения, где надо разбираться самим, а не просить защиты у государства и общественности.

Во всех сферах человеческих отношений всякая тирания подвергается всеобщему осуждению, и только в сфере семейно-брачных отношений существует некоторая толерантность. Хотя назвать нормальным любое насилие над личностью, где бы, насилие не присутствовало, нельзя.

Отношение к насилию в семье весьма противоречиво, начиная с отношения к возможности его применения и заканчивая наказанием за содеянное, особенно, когда это угрожает жизни и здоровью людей, необходимо развернуть не разовое обсуждение проблемы насилия, чтобы способствовать формированию общественного мнения, связанного с нетерпимостью к любым проявлениям насилия над личностью.

Государство и общество должны иметь право вмешиваться во внутреннюю жизнь семьи, беря на себя функцию защиты, когда семья превращается в источник эксплуатации, принуждения и открытого насилия. Однако это вмешательство должно быть, с одной стороны, крайне тактичным, а с другой – реально сдерживать насилие.

Таким образом, основными факторами, способствующими долговременному домашнему насилию в России, являются: «привыкание к насилию» со стороны жертвы; экономическая зависимость жертвы от насильника; возведение насилия в культурную норму; закон о декриминализации побоев в отношении членов семьи.

Сущность насилия отражается в максимальном неуважении к жертве, потому что только этим способом тот, кто проявляет насилие, может почувствовать себя «выше». Насилие нарушает индивидуальные границы личности, причиняя социальный, психологический, физический и материальный вред.

Глава 2 Эмпирические данные исследования насилия над женщинами

2.1 Социологический анализ факторов насилия над женщинами

В данном исследовании мы проанализировали то, как девушки и женщины оценивают насилие, направленное на людей женского пола, исходя из своего личного опыта. Данная направленность исследования позволит нам сформировать образ взглядов женщин в настоящее время по проблеме насилия над женщинами, в частности домашнего насилия, а также определить главные факторы и условия применения насилия.

Объектом нашего исследования являются девушки и женщины с 16 лет и старше.

В данном исследовании применен метод анкетирования (опрошено 294 человек).

Сбор полученных данных был произведен с помощью сайта по созданию опросов Webanketa. Для представления инструментария в табличном виде использовалось программное обеспечение LibreOffice

Перейдем к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе.

В опросе приняли участие следующих возрастные группы: респондентки 16–20 лет – 22%, 21–25 лет – 37%, 26–35 лет – 33%, 36–45 лет – 6%, 46 лет и старше – 2%.

Среди опрошенных 51% респондентов имеют высшее образование, у 22% неоконченное высшее, 13% среднее профессиональное образование, 9% среднее общее образование, 4% основное общее образование.

В социологическом исследовании задействованы 47% респондентов, имеющих среднее материальное положение, а также 25% и 20%, имеющих выше среднего и ниже среднего доходы. 3% опрошенных оценили свое материальное положение как «отличное», а 5% как «очень трудное».

Далее перейдём к основной части анкеты, затрагивающей личный опыт и мнение респондентов в контексте насилия.

Опрашиваемым был задан вопрос о факторах, способствующих насилию, вне зависимости от того, какие отношения между агрессором и жертвой. Самыми проблемными факторами при проявлении насилия являются следующие: возможность преступника уйти от наказания – 77%, психологические и психиатрические проблемы – 75%, алкоголь/наркотики – 67%, низкий образовательно-культурный уровень – 53%, столкновение с насилием в детском возрасте – 51%.

Респонденты дали свои ответы по данному вопросу. 6 человек упомянули культурные нормы, легализующие насилие и приемлющие превосходство мужчины над женщиной, а 3 человека написали о мужской гендерной социализации, которая воспитывает поколения мужчин на патриархальных идеях. Девушки также отметили следующие факторы, влияющие на насилие: «Уверенность со стороны агрессора в правомерности/допустимости насилия»; «Насилие на почве ненависти к определённой группе лиц по половому, расовому и иным признакам».

Также респондентам был задан вопрос о том, что влияет на проявление насилия в семье. Самыми распространёнными факторами при проявлении насилия в семье стали следующие: безнаказанность агрессора – 85%, желание доминировать и проявлять власть – 78%, злоупотребление алкоголем и употребление наркотиков – 72%, психологические и психиатрические проблемы – 70%, низкий образовательно-культурный уровень – 44%, травмирующий опыт насилия в детстве – 43%, проблема коммуникации и

неумение выражать эмоции – 40%, низкий уровень дохода или отсутствие работы – 29%.

Далее перейдем к рассмотрению ответа «безнаказанность агрессора» по возрастным категориям респондентов: с 16 до 21 года – 79%, с 21 до 26 лет – 85%, с 26 до 36 лет – 86%, с 36 до 46 лет – 88%, с 46 лет и старше – 100%. Ответы подтверждают гипотезу о том, что у всех возрастных категорий главным фактором, способствующим насилию в семье, является безнаказанность агрессор.

Одна из респондентов поделилась следующей мыслью по вопросу о факторах, которые негативно влияют на семейное насилие: «Отсутствие законодательного регулирования проблемы семейного насилия, личные негативные черты характера (агрессивность, безответственность, равнодушие), отсутствие понятия личных границ в массовом сознании».

Далее мы узнаем о личном опыте опрашиваемых в роли жертвы различных видов насилия.

Один из вопросов выясняет проявления психологического насилия, с которыми встретились респонденты в своей жизни. 68% и 71% опрашиваемых были под влиянием словесных «оскорблений» и «упреков, обвинений». Также немало жертв столкнулось со следующими проявлениями психологического насилия: «пренебрежение» – 52%, «унижение в присутствии других людей» – 45%, «напоминание о постыдных или прискорбных фактах биографии» жертвы – 38%. Несколько респондентов написали следующие понятия психологического насилия: «газлайтинг», «буллинг».

Следующим вопросом мы узнаем о негативных проявлениях физического и сексуального насилия по отношению к опрашиваемым. Самыми часто встречающимися ситуациями, с которыми столкнулись респонденты являются «Нежелательные прикосновения, поглаживания с

сексуальным подтекстом» (72%) и «Отправка порнографических материалов (или обнаженных половых органов)» жертвам без их согласия (41%). Более серьезными по степени влияния на здоровье респондентов являются следующие проявления физического и сексуального насилия: «причинение физического повреждения» (33%), «принуждение к половой связи» (32%), «отказ партнера использовать презерватив, снятие презерватива во время полового акта» (32%), «изнасилование» (14%).

Одна из опрошиваемых столкнулась с незнакомцем, который пытался у нее выпросить фотографии интимного характера, у другого респондента был принудительный опыт истязания голодом.

Другой вопрос выясняет проявления экономического насилия, с которыми столкнулись женщины в своей жизни. 36% респондентов отметили, что «Непризнание труда женщин в домашнем хозяйстве экономической категорией» является распространенной проблемой в их семье и окружении. 19% опрошиваемых подверглись жесткому контролю в распоряжении деньгами, 10% были лишены средств к существованию, 9% столкнулись с ущемлением и лишением имущественных прав, 8% было запрещено учиться и/или работать.

Одна из респондентов на свободной строке ответа поделилась своим опытом экономического насилия: «отказ отца выполнять алиментные обязательства».

Далее перейдем к высказываниям по теме насилия, с которыми респонденты могли либо согласиться, либо не согласиться. 84% женщин считают, что «алкоголь ожесточает ситуацию насилия». Следующие высказывания были нацелены на выяснение источника насилия: «насилие происходит из-за материальной бедности» – 29%, «насилие происходит из-за недостатка образования» – 36%.

Рассмотрим ответы респондентов по возрастным категориям, которые согласились с утверждением, что «при желании любая жертва может уйти от домашнего агрессора»: с 16 до 21 года – 14%, с 21 до 26 лет – 8%, с 26 до 36 лет – 10%, с 36 до 46 лет – 6%, с 46 лет и старше – 20%. Ответы подтверждают гипотезу о том, что по сравнению с молодыми девушками (с 16 до 21 года), женщины более старшего возраста (с 26 и до 36 лет) реже придерживаются мнения, что жертва только при одном желании может уйти от домашнего агрессора.

В следующем вопросе мы поинтересовались у респондентов о том сталкивались ли они с проявлениями насилия в различных отношениях среди близких. У 45% респондентов в личной жизни с партнером были насильственные ситуации, а 55% не сталкивались в своих отношениях с насилием.

По критерию «между вашими родителями» 69% от всех опрошенных столкнулись с насильственными действиями между собственными родителями, у 31% не было подобного опыта в семье.

У 59% респондентов есть друзья, у которых в личных отношениях присутствует насилие, а 41% не знают о ситуациях насилия у друзей.

По критерию «в семье друзей (знакомых)» 73% опрошенных знают о насилии в семьях друзей или знакомых, а 27% не известно о фактах присутствия насилия в семьях близкого круга лиц.

Следующий вопрос дает ответы о взглядах респондентов в отношении жертв семейного насилия. 90% опрошенных находятся на стороне жертвы, поддерживая ее невиновность и необходимость предоставления ей помощи. 10% респондентов указывают на то, что ситуации бывают разные, поэтому жертва иногда виновата, а иногда – нет. Ни один респондент не считает жертву полностью виноватой в произошедшем насилии в рамках семьи.

Рассмотрим ответы респондентов по возрастным категориям, которые против виктимблейминга: с 16 до 21 года – 95%, с 21 до 26 лет – 88%, с 26 до 36 лет – 90%, с 36 до 46 лет – 82%, с 46 лет и старше – 80%. Ответы не подтверждают гипотезу о том, что девушки в возрасте с 21 до 26 лет чаще, чем женщины в возрасте с 26 и до 36 лет, выбирают отказ от обвинения жертвы в произошедшем насилии.

Немало значимым является вопрос, выясняющий мнение респондентов о том, кто чаще является инициатором различных видов насилия. С большим перевесом 99% женщин выбрали главным инициатором насилия мужчину. Лишь 1% опрошенных считает, что инициатором насилия является женщина.

Далее следует особенно важный вопрос, ответы на который полезны для сферы профилактики насилия. Мы постарались выяснить модель поведения жертвы после произошедшего насилия. 46% респондентов сепарировались от агрессора, прекращали отношения с насильником, а 37% продолжали терпеть насилие в дальнейшем из-за зависимых отношений. 45% опрошенных винили себя, что допустили насилие по отношению к себе, а 19% винили себя, потому что спровоцировали агрессора. 15% респондентов в состоянии стресса выбрали крайнюю меру по отношению к своему здоровью – попытка прекращения своей жизни (попытка самоубийства). Только 5% женщин боролись с преступником законодательно.

Перейдем к ответам опрашиваемых, оставленных на свободной строке. Одна из девушек сначала не осознавала, что находилась в деструктивных отношениях, но с ухудшением ситуации она узнала больше информации об абьюзе и приняла решение закончить отношения в одностороннем порядке. Другая девушка после насилия обратилась к психотерапии, спорту и изучению материалов о манипуляции.

В одном из вопросов мы затрагиваем источник насилия. 94% респондентов считают, что общественность и государство напрямую влияют

на проблему домашнего насилия. 6% женщин согласны с тем, что домашнее насилие является проблемой личного характера агрессора.

На вопрос о дискриминации женщин в обществе опрошенные отвечали, основываясь на свой жизненный опыт и опыт знакомых женщин. Респонденты отметили следующие ответы, касающиеся неравенства в сфере работы: «неравенство карьерных возможностей, женщине сложнее получить повышение по должности» – 52%; «отпуск (декрет) по уходу за ребенком берет женщина, при том что у мужчины тоже есть право взять этот отпуск» – 48%; «неравные зарплаты мужчины и женщины (при одинаковых должностных обязанностях)» – 41%; «отказ в принятии на работу по причине того, что женщина может уйти в декрет» – 45%; «отказ в принятии на работу по причине того, что человек биологически женщина» – 34%.

Несколько женщин, написавших свой ответ на данный вопрос, столкнулись с репродуктивным давлением: «Воспитание и содержание детей в подавляющем большинстве случаев ложится на женщину»; «Согласно общественному мнению, женщина в первую очередь обязана заботиться о детях и нести за них всю ответственность, а мужчина – орёл, если платит алименты раз в год».

Опрошенным был задан вопрос о том, как общество должно реагировать на проявления насилия в семейных отношениях. По критерию «санкции правоохранительных органов против агрессора» 97% респондентов согласны с необходимостью применения санкций, 1% против того, чтобы правоохранительные органы вмешивались жизнь семьи, 2% затруднились ответить.

По критерию «оказание психологической помощи членам семьи» 95% опрошенных согласны, что оказании психологической помощи будет полезно членам семьи, 5% не считают нужным и затрудняются ответить о внедрении психологической помощи для тех, кто подвергся влиянию насилия в семье.

По критерию «общество не должно вмешиваться в отношения семьи» 2% респонденты согласны с тем, что общество не должно влиять на жизнь семьи, 88% опрошенных не согласны с тем, что общество должно быть в стороне, если видит явные насильственные действия или последствия насилия в семье, 10% затруднились ответить.

Далее мы постарались выявить направления профилактики проблемы насилия над женщинами. 93% опрошенных отметили необходимость помощи жертвам от кризисных, реабилитационных центров. 79% респондентов считают, что психологическое консультирование будет полезно для членов семьи, в которой заметны проявления насилия. 73% женщин за повышение правовой культуры населения, которая поможет предотвратить случаи насилия и защититься жертвам от агрессора. 69% респондентов оценивают важность деятельности общественных организаций по предупреждению насилия, 65% за контроль социальной службы семьи за проблемными семьями, 62% отмечают необходимость распространения известности телефонов доверия, чтобы жертвы и не только жертвы могли обратиться за консультацией.

Несколько опрошиваемых, давших свой ответ по вопросу профилактики, считают, что требуется улучшение работы правоохранительных органов.

Следующий вопрос выясняет причины, по которым жертва вынуждена терпеть насилие, когда она осознает, что происходящее с ней не является нормальным для здоровых взаимоотношений. 92% респондентов считают, что жертва терпит насилие, потому что у неё нет работы или нет материальной «подушки безопасности» из-за маленькой заработной платы, не позволяющей откладывать часть денежных средств. 88% женщин отметили отсутствие социальной поддержки от родственников, друзей. 84% опрошенных считают, что жертва надеется, что агрессор исправится, а 61%

выбрали, что жертва ощущает свою вину после провокации агрессора. 44% женщин выделили отсутствие в городе кризисного центра для жертв.

Респонденты также поделились своими мыслями на свободной строчке ответа по поводу того, почему жертва терпит агрессора. 8 человек считают, что жертва воспринимает насилие в личных отношениях нормой, не понимая, что деструктивные отношения являются проблемой. 3 женщины придерживаются мнения, что жертва боится, что после разрыва брака или расставания агрессор может навредить не только ей, но и ее близким (детям, родственникам, друзьям). 4 девушки считают, жертва терпит насилие потому, что она с агрессором находится в зависимых отношениях, пытаясь спасти его от деструктивных действий.

Перейдем к вопросу, раскрывающему меры, которые необходимо предпринять в обществе для профилактики насилия. 86% опрошенных за проведение лекций на учебе и работе по темам насилия, харассмента, буллинга. 74% женщин отмечают полезность распространения социальной рекламы на тему насилия. 66% респондентов считают, что проблему насилия необходимо обсуждать в интернете, а 58% за проведение мирных митингов, которые привлекают внимание общественности к проблеме насилия.

Перейдем к рассмотрению ответа «обсуждение в интернете проблемы насилия» по возрастным категориям респондентов: с 16 до 21 года – 68%, с 21 до 26 лет – 68%, с 26 до 36 лет – 65%, с 36 до 46 лет – 53%, с 46 лет и старше – 80%. Ответы подтверждают гипотезу о том, что обсуждение в интернете проблемы насилия выбирает чаще младшее поколение (с 16 до 21 лет), чем старшее поколение (с 26 до 36 лет).

Несколько респондентов предложили следующие меры, способные помочь в профилактике насилия: «Принять закон о профилактике домашнего насилия, внести положение о харассменте в РФ»; «Ужесточить законодательство в отношении агрессоров»; «Принятие мер

административного и уголовного преследования агрессоров.»;

«Психологическая помощь агрессорам»; «Обязательное обучение женщин и детей самозащите, ужесточение наказания насильникам»; «Закон о домашнем насилии и уголовная ответственность за побои»; «Сажать на реальный срок агрессоров и выплата компенсации жертве (из бюджета государства/города и т.д., а не агрессора, ведь у них с жертвой чаще всего один бюджет)»; «Невозможность агрессора уйти от наказания»; «Декриминализовать самооборону для жертв мужского насилия и отменить наказание за её превышение»; «Бесплатные курсы самообороны для женщин».

Есть отдельный вопрос с выяснение того, какие меры необходимо принять в России, чтобы предотвратить насилие и помочь жертвам насилия, а также наказать преступников. 97% женщин считают, что в стране есть острая потребность в совершенствовании законодательства об уголовной ответственности за насильственные преступления в семье. 89% респондентов отмечают полезность общественных организаций, волонтеров, социальных служб, службы семьи, психологов, которые помогают жертве с социальной реабилитацией. 82% опрошенных выбрали «государственное финансирование государственных кризисных центров», 79% за просвещение населения о проблемах семейно-бытового насилия.

Далее вопрос затрагивает меры, которые помогут сформировать в обществе культурные нормы, противостоящие насилию. 93% респондентов выбрали «создание в обществе нетерпимого отношения к различным проявлениям жестокости» и «отказ от виктимблейминга (обвинения жертвы)». 73% опрошенных за отказ от гендерных ролей, при которых ожидается определенное поведение от мужчин и женщин, ограничивающее личности в самоопределении, поведении, мышлении. 66% женщин считают полезным создание инфраструктуры на учебных и рабочих местах по оказанию юридической, психологической и медицинской помощи

пострадавшим от насилия. 53% респондентов выразили намерение в отказе от религий, в учениях которых присутствует унижение женщин.

Рассмотрим ответы респондентов по возрастным категориям, которые выбрали «отказ от гендерных ролей, ожидания определенного поведения мужчин и женщин»: с 16 до 21 года – 83%, с 21 до 26 лет – 72%, с 26 до 36 лет – 71%, с 36 до 46 лет – 59%, с 46 лет и старше – 80%. Ответы подтверждают гипотезу о том, что девушки в возрасте с 16 до 21 года чаще, чем девушки в возрасте с 21 до 26 лет, выбирают отказ от гендерных ролей.

Мы также затронули необходимость законодательных изменений в России, которые помогут предотвратить насилие и наказать преступников. 90% женщин считают, что наказание за побои нужно перенести из административного в уголовный кодекс, чтобы агрессоры в семьях понести серьезное наказание, потому что в России много домашних преступников в лице мужчин. 88% респондентов за принятие федерального закона о профилактике и противодействии домашнему насилию, защите и реабилитации его жертв. 85% опрошенных выбрали создание охранного ордера, который запрещает агрессору приближаться к жертве, мешая негативно влиять на ее жизнь.

Обобщая приведенные результаты исследования, можно предложить следующие меры, которые необходимо принять в России, чтобы предотвратить насилие, помочь жертвам насилия, наказать преступников:

– Совершенствование законодательства об уголовной ответственности за насильственные преступления и практики его применения, в первую очередь, в части реализации принципа индивидуализации наказания.

– Разработка и принятие закона о предотвращении бытового насилия, учитывающий мнение экспертов кризисных центров.

– Информирование женщин об организациях, в которые они могут обратиться за помощью в случае насилия.

- Просвещение населения о проблемах семейно-бытового насилия при содействии НКО.
- Социальная реабилитация жертв совместными усилиями общественных организаций, волонтеров, социальных служб, службы семьи, психологов.

2.2 Домашнее насилие в музыкальном творчестве: результаты контент-анализа

Роли супругов в браке постоянно модернизируются. Причины вступления в брак изменяются под воздействием развития общества. В современных супружеских отношениях проявляется постепенный отказ от патриархальной системы ценностей. Не смотря на изменения ценностей и интересов мужчин и женщин, насилие продолжает присутствовать в различных формах в браке.

На сегодняшний день в семьях наблюдаются многообразные формы агрессии. В своём собственном доме выше вероятность совершения насилия со стороны членов семьи, чем в каком-либо другом месте или со стороны кого-то иного.

Вероятность насилия в семье выше по отношению к женщинам, если взаимоотношения базируются на патриархальных установках и разделении ролей, при котором мужчина занимает главенствующее положение и обладает над супругой физической и материальной властью, а также верховенством в принятии решений.

Тема насилия в семье открыто затрагивается в русскоязычной музыкальной сфере. Рассмотрим лирику и клипы нескольких песен по теме супружеского насилия со стороны мужчины.

История песни «IC3PEAK – Плак-Плак», фрагмент которой

представлен на рисунке 1, рассказывается от лица жертвы [62]. Женщина живет тихо, молча подстраиваясь под правила патриархального мира: «Я была хорошей, а плохой я не была, и всю жизнь, как паинька, по правилам жила». Однако спустя годы вымученная жертва устает терпеть насилие, размышляя о смерти. Ее боль настолько сильна, что она готовится умирать в каждой ситуации насилия: «Надоело плакать, надоело мне страдать. Все равно не выйдет свою смерть предугадать».

Женщина больше не в силах выносить насилие от мужа, быть послушной с агрессором, поэтому она начинает бороться с ним: «Мама говорила мне: «Слушайся мужа». Я не послушная, делаю хуже. Делаю не так, как наказывал папа. Вместо звезды я хватаю гранату». Жена превышает самооборону и убивает мужа. Женщина рассуждает о том, что смерть не так ужасна в сравнении с тем, что она испытывала, живя вместе с насильником: «Растекаются по всей стене твои мозги. Очень разозлилась на тебя, ты уж прости. Сотый раз во сне я наблюдаю твой конец. И не так уж страшно, в самом деле, умереть».



Рисунок 1 – Клип песни «IC3PEAK – Плак-Плак»

Женщина с грустью вспоминает о хороших и теплых временах, когда она испытывала счастье в отношениях с мужем: «Я хотела бы тебя, как тогда,

обнять, но для этого придется тело раскопать. Твои кости ледяные где-то там на дне. Прорастут цветы в этой оплаканной земле».

История следующей песни «LOUNA – Дом-на-крови», фрагмент песни представлен на рисунке 2, ведется от лица автора [64]. Автор взывает к тому, что девушка должна сбежать от агрессора, чтобы спасти себя и свое возможное светлое будущее. Каждой жертве супружеского насилия надо осознать, что человек использующий насилие, не испытывает светлых чувств и уважение к партнеру: «На волю, как птица, вырвись и лети из душной темницы, Беса во плоти. Довольно! Все, хватит. Не ищи любви в холодных объятиях дома на крови». На человека влияет множество факторов, окружающих его, поэтому насильник выстраивает свою жизнь на основе своих психологических травм: «Вот дом, его построил Джек из разрухи в голове, из насмешек во дворе, из осколков детских травм».

Жертва, боясь мужа, замалчивает свой страх в слезах, не видя светлого выхода из ситуации насилия: «Там в подвальном этаже тихо плачет человек и боится умереть от побоев и от ран. Глотая боль, касаясь дна, когда пути другого нет». Патриархальные традиции семьи вынуждают женщин считать грубое отношение к себе любовью, которую они заслужили. Агрессоры внушают жертвам, что о пережитом насилии запрещено говорить: «Вот дом, его построил Джек на традициях семьи, что себе из года в год шепчут женщины в ночи как молитву в парандже, повторяя в забытьи: «Значит, любит, если бьет. Если любишь, то молчи»».

Автор песни повествует о том, что жертвам стоит верить в собственные силы. Изменить свою жизнь к лучшему возможно, обращаясь за помощью к женщинам, которые понимают сущность проблемы насилия: «Знай, мы с тобой, ты не одна. Лети на свет!». Автор советует не утонуть в боли, а пытаться вырваться из насилия и жить, не боясь: «На волю, как птица, вырвись и живи. Из душной темницы, дома на крови. Отмойся от боли,

оттолкнись от дна! Не бойся и помни, что ты не одна».



Рисунок 2 – Клип песни LOUNA – Дом-на-крови

История песни «MANIZHA – МАМА», фрагмент песни представлен на рисунке 3, ведется от дочери жертвы в семье [66]. Любя мать, дочь понимает, что о домашнем насилии нельзя молчать: «Не для того меня обнимала мама, чтобы сегодня я промолчала». Ребенку страшно осознавать, что мама подвергается насилию, когда он не в силах защитить близкого и дорогого человека, который является его миром: «Не буди меня, мама. В этом доме из стекла слишком много тех, кого я не сберегла».



Рисунок 3 – Клип песни «MANIZHA – МАМА»

Становясь старше, дочь чувствует отчаяние от того, что долгие годы продолжается насилие со стороны отца к своей жене. Со временем

накапливаются боль и страх за свою жизнь: «Страшно, что дальше там, страшно быть старше нам. Страшно, когда тебя не ждут».

Далее взглянем на историю насилия в песне «ГАФТ x ДАКООКА – это не больно» от лица насильника, фрагмент клипа представлен на рисунке 4. Мужчина пытается убедить свою жену, что она неправильно воспринимает действительность. Женщина является жертвой газлайтинга, когда партнер заставляет ее сомневаться в адекватности собственных суждений и воспоминаний: «Я изменился. Это неправда». Муж для подавления и успокоения жертвы, говорит о любви, но на самом деле агрессор не испытывает к жене этих чувств: «Что я люблю тебя это правда. Что я люблю тебя это неправда».

Агрессор воспринимает применение физической силы как допустимую форму действия по отношению к жене: «Я оторву тебе язык – это правда. И я ударю тебя это не больно. Повеселимся». После грубого постельного акта мужчина внушает жене, что произошедшее не является изнасилованием: «Грязные простыни – это неправда».



Рисунок 4 – Клип песни «ГАФТ x ДАКООКА – это не больно»

Песня заканчивается повторением несколько раз слова «правда», которое говорит о том, что в реальности женщина является жертвой супружеского насилия.

В следующей песне «Гарик Зебелян – Я буду» сын рассказывает

историю о насилии матери отцом, фрагмент клипа представлен на рисунке 5 чувства. Сын желает быть поддержкой матери, которая подвергается насилию со стороны мужа: «И, там, где стало мало нам любви. И, там, где из-под ног ушла земля. Я буду вечным ангелом твоим. Я буду биться, буду биться за тебя».



Рисунок 5 – Клип песни «Гарик Зебелян – Я буду»

В песне «Леша Свик – Плакала» автор рассказывает историю о насилии девушки в браке, фрагмент клипа представлен на рисунке 6 [38]. Жена в попытках «сохранить» семью, не ценя себя, умоляет мужа не предавать их брак: «Когда он уходил, ты плакала и на колени свои падала. Просила все еще сохранить». Женщина, терпя физическое насилие, надеется на то, что их отношения с мужем наладятся: «Когда он бил тебя, ты плакала. А ты хотела его радовать, но он к другой опять уходил».

Закончив отношения с мужем, женщина погружается в работу, становясь холодной и скованной в проявлении теплых чувств: «Любит теперь только работая. Забыла, как опять полюбить».



Рисунок 6 – Клип песни «Леша Свик – Плакала»

Семейно-бытовое насилие – один самых скрытых видов преступлений, происходящих в стенах дома. Домашнее насилие чаще всего носит «мужское» лицо. Оно включает в себя гендерный аспект. Приоритет сохранения брачных отношений и семьи, статуса замужней женщины приводит к необходимости приспособительного поведения. Реже женщина использует протестную форму поведения, которая часто не получает необходимой поддержки, поскольку сохраняющиеся во многих семьях гендерные стереотипы требуют от женщины принятия разнообразных форм насилия. Поэтому выбор протестного поведения всегда сопряжен со страхом социальной изоляции, непринятия обществом, неуспехом в супружеской жизни.

Супружеское насилие – причинение побоев, иных умышленных действий, ущемляющих права и свободы супруги/супруга, влекущих негативные последствия физического, психического состояния со стороны супруга/супруги, независимо от места пребывания, совместного (раздельного) проживания.

За последние десятилетия изменилось отношение к проблеме домашнего насилия со стороны мировой и российской общественности, что повлияло на признание частоты случаев жестоко обращения, а также его разрушительного влияния как на индивидуальное благополучие личности, так и на благополучие семьи в целом.

Заключение

Одной из наиболее распространенных деструктивных форм взаимодействия между людьми является насилие. С позиции прав человека, насилие в отношении женщин представляет собой любое нарушение прав женщин, любую дискриминацию по признаку пола и является структурной частью социального насилия. Поэтому в исследовании была продемонстрирована актуальность предложенной тематики и ее значимость для научной дисциплины.

В первом параграфе теоретической части данной работы рассмотрены понятие и сущность насилия, а также его разновидности (физическое, сексуальное, психологическое, экономическое).

Во втором параграфе первой главы представлены концепции факторов насилия над женщиной с выяснением причин возникновения в человеке агрессии. Были рассмотрены следующие теории и концепции по проблеме преступного поведения: безмотивационная концепция А. Басса, концепция ассоциативной сети Л. Берковица, теория социального научения А. Бандура, теория аномии Э. Дюркгейма, теория «дифференциальная ассоциация» Э. Сатерленда.

Гендерный (М. Арутюнян, О. М. Здравомыслова, Е. А. Темкина, А. Роткирх, А. В. Выгодская, Т. де Лауретис, С. Бэм) и виктимологический (Л. В. Франк, Д. В. Ривман, В. И. Полубинский, Л. Уокер, Ланденбергер, М. Дулут, И. Г. Малкина-Пых) подходы вместе с психологической парадигмой (И. Д. Горшкова, И. И. Шурыгина, В. П. Шейнов, Е. Н. Ушакова, А. Б. Орлов, К. Бартола) помогли раскрыть причины применения насильственных действий и предложить профилактику по предотвращению насилия над женщинами.

В первом параграфе второй главы бакалаврской работы представлены результаты проведенных эмпирических исследований. Результаты анкетирования показали, что в современном российском обществе каждая девушка и женщина сталкивается с различными проявлениями насилия в обществе. Чтобы решить проблему применения насилия необходимо разработать действенный механизм, применяя правовые нормы, который способен противостоять насилию и повлиять на его исчезновение.

Во втором параграфе второй главы мы представили результаты контент-анализа. В нем были проанализированы музыкальные клипы по проблеме домашнего насилия. Контент-анализ показал нам, что с 2019 года в русско-поющей музыкальной сфере проблема насилия над женщинами стала открыто показана через клипы и тексты песен. Преимущественно в кадрах видео показаны сцены физического насилия.

В ходе выполнения бакалаврской работы, мы увидели, что на сегодняшний день актуально направление по профилактике насилия над женщинами.

Функциональный компонент механизма противодействия криминальному насилию включает: мировоззренческие факторы, юридические факторы, криминологическая практика. Мировоззренческие факторы заключаются в распространении и постоянном поддержании на должном уровне ценностей, которые ориентируются на уголовно-предупредительную деятельность субъектов и широкой общественности с целью сближения и унификации общего движения против насилия. Юридические факторы – правовая целостность законов, направленных на достижение целей противодействия криминальному насилию. Криминологическая практика включает в себя непосредственную деятельность субъектов, направленную на противодействие насильственной преступности.

В целях виктимологической профилактики криминального насилия необходима криминологическая информированность населения о состоянии криминального насилия в обществе, факторах его детерминации, особенностях личности насильственного преступника и его жертв и т. д.

Возможны следующие стратегии виктимологической профилактики, имеющие потенциал снижения насилия в отношении женщин в обществе: создание безопасных и стабильных отношений между детьми и их родителями (опекунами); снижение доступности алкоголя и его употребления; поощрение гендерного равенства мужчин и женщин для предотвращения насилия в отношении женщин; выявление потерпевших, их реабилитация и поддержка; юридическое представительство в уголовных судах и получение компенсации от государства за вред, причиненный преступлением.

Реабилитация и психологическая работа с жертвами насилия помимо работы с травмой должна быть направлена именно на развенчивание мифов и стереотипов о насилии, а также на поддержание достоинства личности: «Насилие – это не нормально», «Насилие нельзя спровоцировать», «В преступлении виноват преступник».

Учитывая психологические и нравственные особенности личности и принимая во внимание причины совершения насилия и возникновения условий, которые им способствовали, можно успешно совершить профилактику насилия.

Государство напрямую вовлечено в гендерные отношения, воплощая определенный «гендерный режим», который поддерживает или преследует преступное насилие в отношении женщин.

Необходимо разработать правовое понятие семейного (домашнего) насилия, создать эффективную систему профилактических мер и единую программу противодействия семейному (домашнему) насилию. Жертвы в

России нуждаются в федеральном законе прямого действия о профилактике семейного насилия и помощи пострадавшим от него.

Жертвы насилия по всей России могут получить бесплатную психологическую помощь и консультацию от следующих организаций:

– Экстренная психологическая помощь МЧС России:

Н – Горячая линия Психологической помощи МЧС России: 8 (800) 333-
У

Р – Чат психологической помощи для подростков и молодежи (до 23 лет):
Е

Р – Чат психологической помощи для подростков до 18 лет:
Л

И – Единый телефон доверия для детей, подростков и родителей: 8-800-
N

К

– Юридическая помощь от «Центр защиты пострадавших от
" домашнего насилия»: <https://wcons.net/uridicheskaya-pomochs/>.

h – Всероссийский телефон доверия для женщин, пострадавших от
t насилия в семье: 8 800 700 06 00.

p – На сайте АннаЦентр можно найти организации по России, которые
оказывают помощь местным жертвам насилия: <https://www.anna-center.ru/>.

: Жертвы насилия в городе Тольятти могут обратиться за бесплатной
/ помощью в следующие организации:
/

p – Центр АНО «Открытая Альтернатива». Веб-сайт:
открытаяальтернатива.рф. Фактический адрес: ул. Индустриальная 4, литер-

А1. Тел.: (8482) 26-23-03, +7 905 306 1618. Виды помощи: бесплатная
юридическая и психологическая помощь женщинам (жертвам домашнего

т насилия, женщинам без регистрации, бездомным, бывшим осужденным);
с правовое просвещение женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию.
h

s – Тольяттинский социальный приют для детей и подростков

«Дельфин» (с кризисным отделением для беременных женщин и женщин с грудными детьми). Веб-сайт: www.deti-tlt.ru/. Фактический адрес: ул. Маршала Жукова 20. Тел.: +7 (8482) 34-79-12. Виды помощи: предоставление временного проживания, оказание правовой, социальной и медико-психологической помощи детям, беременным женщинам и женщинам с грудными детьми.

– «Комплексный центр социального обслуживания населения Центрального округа». Веб-сайт: <https://semija-tlt.ru/>. Фактический адрес: несколько отделений по районам города. Тел.: в зависимости от района города определенный номер телефона. Виды помощи: оказание бытовых, экономических, психологических, правовых и иных социальных услуг детям и отдельным членам их семей.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абакумова О. Н. Система виктимологической защиты женщин – жертв криминального насилия в России / О. Н. Абакумова // Вестник владимирского юридического института. – 2020. – № 2(55). – С. 27–32.
2. Аблятипова Н. А. Соотношение законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» с принципами семейного права / Н. А. Аблятипова, Д. И. Рюхтина // Крымский научный вестник. – 2021. – № 1(30). – С. 42–50.
3. Аверин Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. / Ю. П. Аверин. – М., 2009. – 440 с.
4. Аристова М. В. Асимметрия социальных отношений (насилие по гендерному принципу) / М. В. Аристова. // Труд и социальные отношения. – 2005. – № 3. – С. 66–76.
5. Арсентьева В. Р. Анализ особенностей психологии женщины-жертвы домашнего насилия / В. Р. Арсентьева // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 62–19. – С. 5–7.
6. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. – М., 1999.
7. Бандура О. О. Особенности самоотношения женщин, переживших насилие в детском возрасте / О. О. Бандура, А. В. Усова // Ученые записи Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2020. – № 1. – С.7–18.
8. Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках // Thesis, 1994, Вып. 6. С. 12–36.
9. Березкин А. В. Социологическая интерпретация феномена интернет-зависимости в контексте теории аномии Эмиля Дюркгейма и Роберта Мертона / А. В. Березкин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011. – № 3 (47). – С. 107–111.

10. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. СПб.: Нева, 2001. – 512 с.
11. Бурханова Ф. Б. Брак с позиций гендерного теоретико-методологического подхода / Ф. Б. Бурханова. // Вестник башкирского университета. – 2009. – № 3–1. – С. 1222–1230.
12. Бухалова Н. А. Синергический подход к исследованию трансформации семьи / Н. А. Бухалова. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 3(16). – С. 336–339.
13. Быховец Ю. В. Опыт эмоционального насилия и особенности личностной сферы у людей раннего и среднего взрослого возраста / Ю. В. Быховец, Н. Н. Казымова. // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 6. – С. 55.
14. Вайсберг А. С. Пределы свободы в либеральной политической теории: принцип непричинения вреда Дж. Ст. Милля и категорический императив И. Канта / А. С. Вайсберг // Научные записки молодых исследователей. – 2020. – № 1. – С. 32–40.
15. Винокурова А. В. Трансформация института семьи: функциональный подход / А. В. Винокурова. // Труды Дальневосточного государственного технического университета. – 2006. – № 142. – С. 28–37.
16. Выгодская А. В. Насилие в семье как фактор деформации жизненной стратегии / А. В. Выгодская. // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 2. Гуманитарные науки. – 2008. – № 59. – С. 309–316.
17. Гарик Зебелян – Я буду [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/pimvbGBtoEQ>. (дата обращения: 01.04.2022).
18. ГАФТ x ДАКООКА – это не больно [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/TW-qdsqnEqY>. (дата обращения: 01.04.2022).

19. Грачева Т.С. Преступления против женщин в контексте бытового насилия: современное состояние и профилактика / Т. С. Грачева // Символ науки: международный научный журнал. – 2019. – № 11. – С. 64–67.
20. Давтян М. Д. Борьба с домашним насилием: развитие содержания обязательств государства в рекомендациях комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин / М. Д. Давтян // Право и современные государства. – 2018. – № 4. – С. 43–66.
21. Даренских С. С. Семейное насилие в отношении женщин / С. Даренских // Известия алтайского государственного университета. – 2013. – № 2–2 (78). – С. 52-55.
22. Денисов В. В. Социология насилия. (Критика соврем. буржуазных концепций). – М.: Политиздат, 1975. – С. 57.
23. Домашнее насилие [Электронный ресурс]: Фонд «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14236>. (дата обращения:
24. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. М.: Мысль, 1994, 399 с.
25. ЕСПЧ призвал российские власти немедленно принять закон о домашнем насилии [Электронный ресурс]: Интерфакс. URL:
26. Зимин В. А. Изменение социальных ролей российских женщин в условиях реформ / В. А. Зимин, Г. А. Морозова. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 6. – С. 70–
27. Иванова Е. А. Агрессия женщин, страдающих от домашнего насилия / Е. А. Иванова, О. В. Бондарева // Наукосфера. – 2020. – № 10–2. – С. 31–

28. Игнатов А. Н. Концептуальные основы, направления и меры противодействия криминальному насилию / А. Н. Игнатов, К. В. Вишневецкий, А. А. Кашкаров // Юридическая наука и практика. Вестник нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 2(42). – С. 133–141.
29. Ильяшенко А. Н. Основные черты насильственной преступности в семье / А. Н. Ильяшенко. // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С.
30. Казымова Н. Н. Психотравмирующие последствия переживания эмоционального насилия женщинами раннего взрослого возраста / Н. Н. Казымова, Ю. В. Быховец, Е. Н. Дымова // Вестник костромского государственного университета. Серия: педагогика, психология, социокинетика. – 2019. – № 4. – С. 78–83.
31. Ковалева Г. П. Основные социально-философские учения. Кемерово: КГУ, 2010. С. 22.
32. Комлев Ю. Ю. Развитие теории социального научения и профилактика терроризма / Ю. Ю. Комлев // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 1. – С. 271–274.
33. Комлев Ю. Ю. Теории девиантного поведения. – 2-е изд., испр., и доп. – СПб.: Изд. Дом АЛЕФПРЕСС, 2014. – 222 с.
34. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения / В. Н. Кудрявцев – М., 1968. – 173 с.
35. Лауретис де Т. Американский Фрейд / Т де Лауретис // Гендерные исследования. – 1998. – №1. – С. 136–137.
36. Ледяев В. Г. Современные концепции власти: аналитический обзор / В. Г. Ледяев // Социологический журнал. – 1996. – № 3–4. – С. 109–126.
37. Лейкина Н. С. Причины конкретного преступления и личность

- преступника в аспекте индивидуализации наказания / Н. С. Лейкина // Преступность и ее предупреждение / Под ред. Н. П. Кана, М. Д. Шаргородского. Л., 1971. С. 127–139.
38. Леша Свик – Плакала [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/avgGSm1ofAw>. (дата обращения: 01.04.2022).
39. Малкина-Пых И. Виктимология. Психология поведения жертвы / И. Малкина-Пых. – Издательство: Питер, 2018. – 832 с.
40. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: Хранитель, 2006. 873 с.
41. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. – 1933. № 11. – С. 10–15; № 12. – С. 21–26.
42. Мусина Р. М. Актуальные проблемы преступного насилия в отношении женщин / Р. М. Мусина, А. М. Сарсенова // Известия вузов Кыргызстана. – 2020. – № 4. – С. 73–77.
43. Осипов Г. В. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. / Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА М., 2000. – 488 с.
44. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999.
45. Полубинский В. И. Криминальная виктимология. Что это такое? / В. И. Полубинский – М.: Знание, 1977. – 64 с.
46. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab>
47. Ривман Д. В. Криминальная виктимология / Д. В. Ривман – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.

48. Романова Н. П. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации / Н. П. Романова, И. И. Осинский – Чита: ЧитГТУ, 2000. – 231 с.
49. Рыжова А. А. Разновозрастный брак: проблемы методологии / А. А. Рыжова, И. Р. Казарян. // Вестник забайкальского государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 83–91.
50. Сысенко В. А. Супружеские конфликты / В. А. Сысенко. – М.: Мысль, 1989. – 174 с.
51. Сычев А. А. Успех и аномия в научной деятельности / А. А. Сычев // Ведомости прикладной этики. – 2016. – № 49. – С. 92–98.
52. Таусинова О. К. Клинико-психологические особенности состояния женщин, переживших домашнее насилие / О. К. Таусинова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета Им. В. П. Астафьева. – 2018. – № 3 (45). – С. 183–194.
53. Темкина А. А. Советские гендерные контракты и их трансформация в современной России / А. А. Темкина, А. Роткирх. // СОЦИС. – 2002. – № 11. – С. 4–15.
54. Тимохин Я. С. Генезис концепций социального конфликта // Философия социальных коммуникаций. 2012. № 3 (20). С. 157–164.
55. Цыбенжапова Ч. Ц. Социально-психологические факторы супружеского насилия в отношении женщин. / Ч. Ц. Цыбенжапова. – 2020. – С. 316–
56. Шикула И. Р. Теоретико-правовые аспекты предупреждения супружеского насилия в отношении женщин. / И. Р. Шикула. – 2018. – С. 129–131.
57. Энгельс Ф. Анти-Дюринг / Пер. Ю. Айхенвальд, Ред. Н. Никитенко // Издательство: АСТ – 2019. – С. 480.
58. Akers R. Criminological theories: introduction and evolution. 2nd ed. – Los Angeles: Roxbury publishing company, 1997. – 248 p.

59. Bandura A. Social learning theory. N.Y.: General Learning Press, 1997.
60. Blaw P. Differentiation of power // Political power: A reader in theory and research / Ed. by R.Bell, D.V.Edwards, R.Harrison. New York: Free Press, 1969.
У., 1988. с. 133.
PEAK – Плак-Плак [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/Y6tDdjOmsCY>. (дата обращения: 01.02.2022).
63. Lewis R. A. Theorizing about the quality and stability of marriage / R. A. Lewis, G. B. Spanier. – New York: Free Press, 1979.
64. LOUNA – Дом-на-крови [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/O80EkC4gDVo>. (дата обращения: 01.02.2022).
65. Lukes S. Power: A radical view. Basingstoke and London: Macmillan, 1974.
66. MANIZHA – МАМА [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения: 01.02.2022).
67. Measuring the shadow pandemic: Violence against women during COVID-19 [Электронный ресурс]. URL: <https://data.unwomen.org/publications/vaw-rga> (дата обращения: 01.01.2022).
68. Violence and harassment in the world of work: A guide on Convention No. 190 and Recommendation No. 206 [Электронный ресурс]. URL: HYPERLINK "https://www.ilo.org/global/topics/violence-h
69. Weber M. The theory of social and economic organization / Ed. by T. Parsons. Glencoe: The Free Press, 1957.
a
s
s
m
e
n
t
/
r
e
s

Приложение А

Рабочая программа социологического исследования (анкетирование) на тему «Оценка жертвами проблемы насилия над женщинами в современном российском обществе»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В декабре 2021 года Европейский суд по правам человека призвал российские власти без промедления ввести в законодательство понятие «домашнее насилие» и меры по его предотвращению и защите пострадавших от агрессоров. ЕСПЧ рекомендует ввести юридическое определение домашнего насилия, которое охватывало бы насилие в различных формах, включая физическое, сексуальное, психологическое, экономическое, проявления контролирующего и принудительного поведения, преследование в том числе в киберпространстве [25].

Насилие в отношении женщин часто остается незамеченным, замалчивается в связи со стигмой, стыдом, страхом перед преступниками и перед системой правосудия, которая не работает для женщин.

Насилие в отношении женщин является препятствием на пути достижения прогресса в области равенства, развития и мира, а также обеспечения прав женщин и девочек.

Насилие наносит огромный ущерб физическому, психическому, репродуктивному и сексуальному здоровью женщин. Травмы, депрессия, тревожные расстройства, нежелательная беременность, инфекции, передающиеся половым путем, ВИЧ и многие другие последствия гендерного насилия могут сказываться всю жизнь.

Продолжение Приложения А

Целью является определение основных стратегических направлений социальной профилактики насилия над женщиной в современном российском обществе, на основе проведенного анализа источников и видов насилия над женщиной.

Исходя из поставленной цели, нами были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить социально-демографические характеристики респондентов.
2. Выделить частные практики насильственных воздействий, которые респонденты испытывали на себе.
3. Выяснить стратегии поведения жертв после насилия
4. Определить видение респондентов о том, какие меры нужно предпринимать для профилактики насилия над женщиной.

Объектом исследования являются девушки и женщины в возрасте от 16 лет и старше.

Предметом исследования является оценка респондентами проблемы насилия над женщинами в современном российском обществе.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Социально-демографические характеристики респондентов:

1. возраст;
2. образование;
3. оценка материального положения.

Блок 2. Личный опыт женщин, ставших жертвами насилия

1. факторы, способствующие насилию;
2. проявление насилия;
3. инициаторы насилия в межличностных отношениях;
4. оценка допустимости насилия во взаимоотношениях в личном опыте.

Продолжение Приложения А

Блок 3. Причины проблемы насилия над женщинами

1. стратегии поведения жертвы-женщины;
2. наличие неравенства в обществе;
3. недостатки законодательной политики.

Блок 4. Направления профилактики проблемы насилия над женщинами

1. влияние общества на проявление насилия;
2. меры общественности к привлечению внимания к проблеме насилия;
3. изменение культурных норм;
4. необходимость законодательных изменений.

Гипотезы социологического исследования

1. У всех возрастных категорий главным фактором, способствующим насилию в семье, является безнаказанность агрессора.

2. По сравнению с молодыми девушками (с 16 до 21 года), женщины более старшего возраста (с 26 и до 36 лет) реже придерживаются мнения, что жертва только при одном желании может уйти от домашнего агрессора.

3. Девушки в возрасте с 21 до 26 лет чаще, чем женщины в возрасте с 26 и до 36 лет, выбирают отказ от обвинения жертвы в произошедшем насилии.

4. Обсуждение в интернете проблемы насилия выбирает чаще младшее поколение (с 16 до 21 лет), чем старшее поколение (с 26 до 36 лет).

Девушки в возрасте с 16 до 21 года чаще, чем девушки в возрасте с 21 до 26 лет, выбирают отказ от гендерных ролей, ожидания определенного поведения мужчин и женщин.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В представленной работе используются следующие понятия:

Продолжение Приложения А

Виктимность – социальные и психологические качества человека, которые могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву в определенных жизненных ситуациях.

Гендер – спектр характеристик, относящихся к маскулинности и фемининности.

Гендерные стереотипы – условные и упрощенные представления и ожидания в отношении других личностей на основе характеристик маскулинности и фемининности.

Домашнее насилие – систематическое применение физического, сексуального, психологического, экономического насилия в отношении близких лиц против их воли.

Насилие – умышленное деяние со стороны агрессора, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, по отношению к своей жертве с целью контроля, запугивания или удовлетворения своих потребностей.

Психологическое насилие – слова или действия, направленные на то, чтобы контролировать, запугивать, изолировать кого-то или лишить человека самоуважения.

Сексуальное насилие – сексуализированные прикосновения без согласия, продолжение сексуального контакта без согласия, принуждение к сексуальной активности, совершению небезопасных или унижительных сексуальных действий.

Физическое насилие – преднамеренное применение силы против человека без его согласия, которое несет физическую боль и/или приводит к травме.

Экономическое насилие – использование денег или собственности для контроля или эксплуатации другого человека.

Приложение Б

Инструментарий социологического исследования (анкета)

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Анализ личного опыта девушек/женщин, связанного с насилием».

Просим Вас ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. В некоторых вопросах можно выбрать несколько вариантов ответа, а также возможно написать свой ответ на свободной строчке. Анкета является анонимной, Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде. Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

Какие факторы, по Вашему мнению, в наибольшей степени способствуют насилию, вне зависимости от того, какие отношения между агрессором и жертвой?

(Выберете не более пяти вариантов ответа)

1. Алкоголь/наркотики
2. Низкий доход, безработица
3. Проблема коммуникации, изоляция (социальная, эмоциональная)
4. Низкая самооценка
5. Психологические и психиатрические проблемы
6. Столкновение с насилием в детском возрасте
7. Низкий образовательно-культурный уровень
8. Возможность преступника уйти от наказания
9. Другое, напишите свой ответ _____

Что, по Вашему мнению, влияет на проявление насилия в семье?

(Выберете не более пяти вариантов ответа)

1. Необходимость совместного проживания
2. Разные интересы, цели в жизни
3. Злоупотребление алкоголем, употребление наркотиков
4. Поведение жертвы, провоцирующее агрессора
5. Желание доминировать, проявлять власть
6. Проблема коммуникации, неумение выражать эмоции
7. Психологические и психиатрические проблемы
8. Травмирующий опыт насилия в детстве

Продолжение Приложения Б

9. Низкий уровень дохода, отсутствие работы
10. Низкий образовательно-культурный уровень
11. Безднаказанность агрессора
12. Другое, напишите свой ответ _____

С какими проявлениями психологического насилия Вы сталкивались в своей жизни?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Оскорбления
2. Упреки, обвинения
3. Преследование (сталкинг)
4. Угрозы (шантаж)
5. Пренебрежение
6. Напоминание о постыдных или прискорбных фактах Вашей биографии
7. Унижение в присутствии других людей
8. Запрет общаться с любимым человеком (друг, мать, отец, родственник)
9. Навязчивое внимание, звонки и сообщения
10. Сталкивалась со всем из выше перечисленного
11. Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного
12. Другое, напишите свой ответ _____

С какими проявлениями физического и сексуального насилия Вы сталкивались в своей жизни?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Нежелательные прикосновения, поглаживания (с сексуальным подтекстом)
2. Причинение физического повреждения
3. Принуждение к половой связи
4. Изнасилование
5. Отказ партнера использовать презерватив, снятие презерватива во время полового акта
6. Давление на принятие решения о рождении ребенка или аборте
7. Отправка Вам порнографических материалов (или обнаженных половых органов) без Вашего согласия
8. Сталкивалась со всем из выше перечисленного
9. Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного
10. Другое, напишите свой ответ _____

С какими проявлениями экономического насилия Вы сталкивались в своей жизни?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

Продолжение Приложения Б

1. Запрет учиться/работать
2. Жесткий контроль в распоряжении деньгами
3. Ущемление и лишение имущественных прав
4. Лишение средств к существованию
5. Непризнание труда женщин в домашнем хозяйстве экономической категорией
6. Ущемление трудовых прав
7. Сталкивалась со всем из выше перечисленного
8. Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного
9. Другое, напишите свой ответ _____

С какими высказываниями Вы можете согласиться?

(Можно выбрать несколько ответов)

1. Насилие происходит из-за материальной бедности
2. Насилие происходит из-за недостатка образования
3. Алкоголь ожесточает ситуацию насилия
4. При желании любая жертва может уйти от домашнего агрессора
5. Родители заслуживают уважения, даже если они применяют насилие на ребенке
6. Согласна со всеми высказываниями
7. Не могу согласиться ни с одним высказыванием

Сталкивались ли Вы с проявлениями насилия в отношениях...

(Отметьте один ответ в каждой строке)

7.1 Между Вами и Вашим партнёром	1 Да	2 Нет
7.2 Между Вашими родителями	1 Да	2 Нет
7.3 У Ваших друзей	1 Да	2 Нет
7.4 В семье друзей (знакомых)	1 Да	2 Нет

Что Вы думаете о жертвах семейного насилия?

(Можно выбрать один ответ)

1. Жертва не виновата, ей нужна помощь
2. Ситуации бывают разные, иногда виновата, иногда – нет
3. Жертва виновата

Продолжение Приложения Б

По Вашему мнению, кто чаще является инициатором насилия?

(Можно выбрать один ответ)

1. Мужчина
2. Женщина

Как Вы себя вели после произошедшего насилия, когда Вы стали жертвой?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Вину на себя, потому что спровоцировала агрессора
2. Вину на себя, что допустила насилие по отношению к себе
3. Продолжала терпеть насилие в дальнейшем из-за зависимых отношений
4. Попыталась прекратить свою жизнь (попытка самоубийства)
5. Сепарировалась от агрессора, прекратила отношения с агрессором
6. Боролась с преступником законодательно
7. Я не была жертвой насилия
8. Другое, напишите свой ответ _____

Согласны ли Вы с тем, что домашнее насилие является проблемой личного характера, а не общественности и государства?

(Можно выбрать один ответ)

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет

С какими ситуациями неравенства в обществе сталкивались Вы и Ваши знакомые женщины?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Неравенство карьерных возможностей, женщине сложнее получить повышение по должности
2. Неравные зарплаты мужчины и женщины (при одинаковых должностных обязанностях)
3. Отказ в принятии на работу по причине того, что человек биологически женщина
4. Отказ в принятии на работу по причине того, что женщина может уйти в декрет
5. Женщинам назначают более тяжелые наказания и дольше срок заключения, чем мужчинам (при одинаковых преступлениях)
6. Отпуск (декрет) по уходу за ребенком берет женщина, при том что у мужчины тоже есть право взять этот отпуск

Продолжение Приложения Б

7. Сталкивалась со всем из выше перечисленного
8. Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного
9. Другое, напишите свой ответ _____

Как Вы считаете, как общество должно реагировать на проявления насилия в семейных отношениях? (Отметьте один ответ в каждой строке)

13.1 Санкции правоохранительных органов против агрессора	1. Скорее согласна	2. Скорее не согласна	3. Затрудняюсь ответить
13.2 Оказание психологической помощи членам семьи	1. Скорее согласна	2. Скорее не согласна	3. Затрудняюсь ответить
13.3 Общество не должно вмешиваться в отношения семьи	1. Скорее согласна	2. Скорее не согласна	3. Затрудняюсь ответить

Как Вы считаете, какие формы воздействия общества эффективны по отношению к проявлениям насилия в семье?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Повышение правовой культуры населения
2. Контроль социальной службы семьи за проблемными семьями
3. Деятельность общественных организаций по предупреждению насилия
4. Кризисные, реабилитационные центры для жертв
5. Телефоны доверия
6. Психологическое консультирование
7. Другое, напишите свой ответ _____

По Вашему мнению, почему жертвы домашнего насилия вынуждены терпеть насилие?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Жертва считает, что она спровоцировала агрессора
2. Жертва надеется, что агрессор исправится
3. У жертвы нет работы, материальной «подушки безопасности»
4. У жертвы нет социальной поддержки от родственников, друзей
5. В городе нет кризисного центра
6. Другое, напишите свой ответ _____

Как Вы считаете, что необходимо делать для профилактики насилия?

(Можно выбрать несколько ответов)

Продолжение Приложения Б

1. Проведение лекций на учебе и работе по темам насилия, харассмента, буллинга
2. Распространение социальной рекламы на тему насилия
3. Обсуждение в интернете проблемы насилия
4. Проведение мирных митингов, которые привлекают внимание общественности к проблеме насилия
5. Другое, напишите свой ответ _____

По Вашему мнению, какие меры необходимо принять в России, чтобы предотвратить насилие, помочь жертвам насилия, наказать преступников?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Совершенствование законодательства об уголовной ответственности за насильственные преступления в семье
2. Утверждение региональных программ по предотвращению насилия в семье
3. Государственное финансирование государственных кризисных центров
4. Просвещение населения о проблемах семейно-бытового насилия
5. Социальная реабилитация жертв совместными усилиями общественных организаций, волонтеров, социальных служб, службы семьи, психологов
6. Другое, напишите свой ответ _____

Как Вы считаете, что нужно предпринять обществу для формирования культурных норм, направленных противостоять насилию?

(Выберите не более пяти вариантов ответа)

1. Создание в обществе нетерпимого отношения к различным проявлениям жестокости
2. Создание инфраструктуры на учебных и рабочих местах по оказанию юридической, психологической и медицинской помощи пострадавшим от насилия
3. Создание в каждом городе психологических групп поддержки для пострадавших и групп для работы с агрессорами
4. Отказ от религий (ислам, христианство и др.), которые унижают женщин
5. Отказ от гендерных ролей, ожидания определенного поведения мужчин и женщин
6. Отказ от виктимблейминга (обвинения жертвы)
7. Другое, напишите свой ответ _____

8.

Продолжение Приложения Б

По Вашему мнению, какие законодательные изменения нужны гражданам России, чтобы предотвратить насилие и наказать преступников?

(Можно выбрать несколько ответов)

1. Создать охранный ордер, который запрещает агрессору приближаться к жертве
2. Перенести наказание за побои из административного в уголовный кодекс
3. Принять федеральный закон о профилактике и противодействии домашнему насилию, защите и реабилитации его жертв
4. Другое, напишите свой ответ _____

Укажите Ваш возраст

(Можно выбрать один ответ)

- 20
- 25
- 35
- 45
5. 46 и старше

Укажите Ваше образование

(Можно выбрать один ответ)

1. Основное общее образование (9 классов)
2. Среднее общее образование (10–11 классов)
3. Среднее профессиональное образование (колледж, техникум)
4. Неоконченное высшее
5. Высшее

Как Вы оцениваете материальное положение семьи (если нет семьи, то Ваше личное)?

(Можно выбрать один ответ)

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)
2. Выше среднего (чаще всего не имею материальных трудностей)
3. Среднее (иногда испытываю материальные трудности)
4. Ниже среднего (хватает средств на самое необходимое)
5. Очень трудное (не хватает средств даже на самое необходимое)

Приложение В

Таблицы распределений данных по результатам анкетирования

Таблица В.1

1. Какие факторы, по Вашему мнению, в наибольшей степени способствуют насилию, вне зависимости от того, какие отношения между агрессором и жертвой?	Общее	16–20	21–25	26–35	36–45	46 и старше
1.1 Алкоголь/наркотики						
1.2 Низкий доход, безработица						
1.3 Проблема коммуникации, изоляция (социальная, эмоциональная)						
1.4 Низкая самооценка						
1.5 Психологические и психиатрические проблемы						
1.6 Столкновение с насилием в детском возрасте						
1.7 Низкий образовательно-культурный уровень						
1.8 Возможность преступника уйти от наказания						
1.9 Другое						

Продолжение Приложения В

Таблица В.2

2. Что, по Вашему мнению, влияет на проявление насилия в семье?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
Необходимость совместного проживания												
2.2 Разные интересы, цели в жизни												
2.3 Злоупотребление алкоголем, употребление наркотиков												
2.4 Поведение жертвы, провоцирующее агрессора												
2.5 Желание доминировать, проявлять власть												
2.6 Проблема коммуникации, неумение выражать эмоции												
2.7 Психологические и психиатрические проблемы												
2.8 Травмирующий опыт насилия в детстве												
2.9 Низкий уровень дохода, отсутствие работы												
2.10 Низкий образовательно-культурный уровень												
2.11 Беснаказанность агрессора												
2.12 Другое												

Продолжение Приложения В

Таблица В.3

3. С какими проявлениями психологического насилия Вы сталкивались в своей жизни?	Общее		16–20		21–25		26–35		36–45		46 и старше	
3.1 Оскорбления	200	68										
3.2 Упреки, обвинения	210	71										
3.3 Преследование (сталкинг)	35	12										
3.4 Угрозы (шантаж)	68	23										
3.5 Пренебрежение	154	52										
3.6 Напоминание о постыдных или прискорбных фактах Вашей биографии	112	38										
3.7 Унижение в присутствии других людей	132	45										
3.8 Запрет общаться с любимым человеком (друг, мать, отец, родственник)	29	10										
3.9 Навязчивое внимание, звонки и сообщения	79	27										
3.10 Сталкивалась со всем из выше перечисленного	44	15										
3.11 Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного	15	5										
3.12 Другое	8	3										

Продолжение Приложения В

Таблица В.4

4. С какими проявлениями физического и сексуального насилия Вы сталкивались в своей жизни?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
4.1 Нежелательные прикосновения, поглаживания (с сексуальным подтекстом)	211	72				
4.2 Причинение физического повреждения	98	33				
4.3 Принуждение к половой связи	94	32				
Изнасилование	41	14				
4.5 Отказ партнера использовать презерватив, снятие презерватива во время полового акта	51	17				
4.6 Давление на принятие решения о рождении ребенка или аборте	25	9				
4.7 Отправка Вам порнографических материалов (или обнаженных половых органов) без Вашего согласия	120	41				
4.8 Сталкивалась со всем из выше перечисленного	11	4				
4.9 Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного	34	12				
4.10 Другое	13	4				

Продолжение Приложения В

Таблица В.5

5. С какими проявлениями экономического насилия Вы сталкивались в своей жизни?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
5.1 Запрет учиться/работать	24	8				
5.2 Жесткий контроль в распоряжении деньгами	55	19				
5.3 Ущемление и лишение имущественных прав	25	9				
5.4 Лишение средств к существованию	28	10				
5.5 Непризнание труда женщин в домашнем хозяйстве экономической категорией	105	36				
5.6 Ущемление трудовых прав	64	22				
5.7 Сталкивалась со всем из выше перечисленного	5	2				
5.8 Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного	126	43				
5.9 Другое	6	2				

Продолжение Приложения В

Таблица В.6

6. С какими высказываниями Вы можете согласиться?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
6.1 Насилие происходит из-за материальной бедности												
6.2 Насилие происходит из-за недостатка образования												
6.3 Алкоголь ожесточает ситуацию насилия												
6.4 При желании любая жертва может уйти от домашнего агрессора												
6.5 Родители заслуживают уважения, даже если они применяют насилие на ребенке												
6.6 Согласна со всеми высказываниями												
6.7 Не могу согласиться ни с одним высказыванием												

Продолжение Приложения В

Таблица В.7

7. Сталкивались ли Вы с проявлениями насилия в отношениях...		Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
Между Вами и Вашим партнёром	1. Да						
	2. Нет						
7.2 Между Вашими родителями	1. Да						
	2. Нет						
7.3 У Ваших друзей	1. Да						
	2. Нет						
7.4 В семье друзей (знакомых)	1. Да						
	2. Нет						

Таблица В.8

8. Что Вы думаете о жертвах семейного насилия?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
8.1 Жертва не виновата, ей нужна помощь						
8.2 Ситуации бывают разные, иногда виновата, иногда – нет						
8.3 Жертва виновата						

Таблица В.9

9. По Вашему мнению, кто чаще является инициатором насилия?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
9.1 Мужчина						
9.2 Женщина						

Продолжение Приложения В

Таблица В.10

10. Как Вы себя вели после произошедшего насилия, когда Вы стали жертвой?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
10.1 Вина себя, потому что спровоцировала агрессора												
10.2 Вина себя, что допустила насилие по отношению к себе												
10.3 Продолжала терпеть насилие в дальнейшем из-за зависимых отношений												
10.4 Пыталась прекратить свою жизнь (попытка самоубийства)												
10.5 Сепарировалась от агрессора, прекратила отношения с агрессором												
10.6 Боролась с преступником законодательно												
10.7 Я не была жертвой насилия												
10.8 Другое												

Таблица В.11

11. Согласны ли Вы с тем, что домашнее насилие является проблемой личного характера, а не общественности и государства?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
11.1 Да												
11.2 Скорее да, чем нет												
11.3 Скорее нет, чем да												
11.4 Нет												

Продолжение Приложения В

Таблица В.12

12. С какими ситуациями неравенства в обществе сталкивались Вы и Ваши знакомые женщины?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
12.1 Неравенство карьерных возможностей, женщине сложнее получить повышение по должности												
12.2 Неравные зарплаты мужчины и женщины (при одинаковых должностных обязанностях)												
12.3 Отказ в принятии на работу по причине того, что человек биологически женщина												
12.4 Отказ в принятии на работу по причине того, что женщина может уйти в декрет												
12.5 Женщинам назначают более тяжелые наказания и дольше срок заключения, чем мужчинам (при одинаковых преступлениях)												
12.6 Отпуск (декрет) по уходу за ребенком берет женщина, при том что у мужчины тоже есть право взять этот отпуск												
12.7 Сталкивалась со всем из выше перечисленного												
12.8 Не сталкивалась ни с чем из выше перечисленного												
12.9 Другое												

Продолжение Приложения В

Таблица В.13

13. Как Вы считаете, как общество должно реагировать на проявления насилия в семейных отношениях?		Общее	16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
13.1 Санкции правоохранительных органов против агрессора	1. Скорее согласна											
	2. Скорее не согласна											
	3. Затрудняюсь ответить											
13.2 Оказание психологической помощи членам семьи	1. Скорее согласна											
	2. Скорее не согласна											
	3. Затрудняюсь ответить											
13.3 Общество не должно вмешиваться в отношения семьи	1. Скорее согласна											
	2. Скорее не согласна											
	3. Затрудняюсь ответить											

Продолжение Приложения В

Таблица В.14

14. Как Вы считаете, какие формы воздействия общества эффективны по отношению к проявлениям насилия в семье?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
14.1 Повышение правовой культуры населения						
14.2 Контроль социальной службы семьи за проблемными семьями						
14.3 Деятельность общественных организаций по предупреждению насилия						
Кризисные, реабилитационные центры для жертв						
14.5 Телефоны доверия						
14.6 Психологическое консультирование						
14.7 Другое						

Таблица В.15

15. По Вашему мнению, почему жертвы домашнего насилия вынуждены терпеть насилие?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
15.1 Жертва считает, что она спровоцировала агрессора						
15.2 Жертва надеется, что агрессор исправится						
15.3 У жертвы нет работы, материальной «подушки безопасности»						
15.4 У жертвы нет социальной поддержки от родственников, друзей						
15.5 В городе нет кризисного центра						
15.6 Другое						

Продолжение Приложения В

Таблица В.16

16. Как Вы считаете, что необходимо делать для профилактики насилия?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
16.1 Проведение лекций на учебе и работе по темам насилия, харассмента, буллинга												
16.2 Распространение социальной рекламы на тему насилия												
16.3 Обсуждение в интернете проблемы насилия												
16.4 Проведение мирных митингов, которые привлекают внимание общественности к проблеме насилия												
16.5 Другое												

Продолжение Приложения В

Таблица В.17

17. По Вашему мнению, какие меры необходимо принять в России, чтобы предотвратить насилие, помочь жертвам насилия, наказать преступников?	Общее	16-20	21-25	26-35	36-45	46 и старше
17.1 Совершенствование законодательства об уголовной ответственности за насильственные преступления в семье						
17.2 Утверждение региональных программ по предотвращению насилия в семье						
17.3 Государственное финансирование государственных кризисных центров						
17.4 Просвещение населения о проблемах семейно-бытового насилия						
17.5 Социальная реабилитация жертв совместными усилиями общественных организаций, волонтеров, социальных служб, службы семьи, психологов						
17.6 Другое						

Продолжение Приложения В

Таблица В.18

18. Как Вы считаете, что нужно предпринять обществу для формирования культурных норм, направленных противостоять насилию?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
18.1 Создание в обществе нетерпимого отношения к различным проявлениям жестокости												
18.2 Создание инфраструктуры на учебных и рабочих местах по оказанию юридической, психологической и медицинской помощи пострадавшим от насилия												
18.3 Создание в каждом городе психологических групп поддержки для пострадавших и групп для работы с агрессорами												
18.4 Отказ от религий (ислам, христианство и др.), которые унижают женщин												
18.5 Отказ от гендерных ролей, ожидания определенного поведения мужчин и женщин												
18.6 Отказ от виктимблейминга (обвинения жертвы)												
18.7 Другое												

Продолжение Приложения В

Таблица В.19

По Вашему мнению, какие законодательные изменения нужны гражданам России, чтобы предотвратить насилие и наказать преступников?	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
19.1 Создать охранный ордер, который запрещает агрессору приближаться к жертве												
19.2 Перенести наказание за побои из административного в уголовный кодекс												
19.3 Принять федеральный закон о профилактике и противодействии домашнему насилию, защите и реабилитации его жертв												
19.4 Другое												

Таблица В.20

20. Укажите Ваш возраст	Общее		16-20		21-25		26-35		36-45		46 и старше	
20.1 16-20												
20.2 21-25												
20.3 26-35												
20.4 36-45												
20.5 46 и старше												

Продолжение Приложения В

Таблица В.21

Укажите Ваше образование	Общее		16–20		21–25		26–35		36–45		46 и старше	
21.1 Основное общее образование (9 классов)												
21.2 Среднее общее образование (10–11 классов)												
21.3 Среднее профессиональное образование (колледж, техникум)												
21.4 Неоконченное высшее												
21.5 Высшее												

Таблица В.22

22. Как Вы оцениваете материальное положение семьи (если нет семьи, то Ваше личное)?	Общее		16–20		21–25		26–35		36–45		46 и старше	
Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)												
22.2 Выше среднего (чаще всего не имею материальных трудностей)												
22.3 Среднее (иногда испытываю материальные трудности)												
22.4 Ниже среднего (хватает средств на самое необходимое)												
22.5 Очень трудное (не хватает средств даже на самое необходимое)												

Приложение Г

Материалы инфографики



Рисунок Г.1 – Первая часть материалов инфографики



Рисунок Г.2 – Вторая часть материалов инфографики

Приложение Д

Рабочая программа социологического исследования (контент-анализ)

на тему:

«Образ жертвы в музыкальных клипах»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. На сегодняшний день в России насилие над женщинами является очень распространенной проблемой. Особенно остра проблема домашнего насилия.

Накануне 25 ноября 2021 г., Международного дня борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин, ООН предоставила доклад о том, что пандемия COVID-19 привела к всплеску случаев бытового насилия в отношении женщин. Каждая вторая женщина сообщила, что она сама или ее близкая знакомая сталкивались с жестоким обращением со стороны членов семьи.

Результаты также свидетельствуют о том, что в период пандемии каждая четвертая женщина чувствует себя дома в меньшей безопасности, чем раньше, из-за сексуального и/или физического насилия со стороны интимных партнеров или других членов семьи [67].

Женщины вынуждены терпеть агрессора по следующим основным причинам: экономическая зависимость, низкая самооценка, угрозы. Синдром хронического стресса жертвы притупляет реальность, и женщина не может элементарно спланировать ходы для своей безопасности, она начинает задумываться о невиновности партнера.

Становясь жертвой насилия в семье, женщина приобретает хронические депрессивные состояния, которые приводят к низкой коммуникабельности и трудностям функционирования в обществе. У жертв с

Продолжение Приложения Д

многолетним опытом проживания под одной крышей с тираном практически не остается моральных сил на исправлении ситуации.

Цель исследования – анализ историй насилия над женщинами в браке из музыкальных клипов, которые рассказываются личностями, находящимися в различной степени влияния на них насилия.

Исходя из поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Отобрать музыкальные клипы с кадрами насилия над женщиной в браке, необходимые для анализа
2. Рассмотреть кадры насилия над женщиной с позиции жертвы.
3. Проанализировать лирику песен.

Объектом исследования являются музыкальные клипы по проблеме насилия над женщинами в браке.

Предметом исследования выступают женщины.

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1. Большинство российских артистов, которые в своей музыке освещают проблему насилия над женщинами, являются женщинами.

Гипотеза 2. Мужчины чаще, чем женщины, негативно воспринимают музыкальное творчество, в котором поднимается проблема насилия в браке над женщинами со стороны мужей.

Гипотеза 3. В сюжетах музыкальных клипов чаще присутствует физическое насилие, чем другие виды насилия.

Продолжение Приложения Д
Операционализация социологических понятий

Первый блок контент-анализа посвящен рассмотрению эмоций и действий героев клипов.

1. Спектр переживаемых эмоций – эмоции героев в музыкальном клипе, которые отражаются на лице и в телодвижениях.
2. Перечень совершаемых действий – действия героев музыкального клипа, которые направлены на партнера.

В процессе рассмотрения первого блока анализируются критерии, развернуто представленные в таблице Д.1. Данные критерии оцениваются по факту их наличия в музыкальных клипах.

Единицы счета: наличие в музыкальных клипах: есть – 1, нет – 0.

В втором блоке социологического исследования рассмотрены музыкальные клипы и тексты песен с точки зрения следующих выделенных критериев.

1. Виды насилия.
2. Слова из лирики песни.
3. Реакция женской аудитории – единицы счета: 1 – положительно, -1 – отрицательно.
4. Реакция мужской аудитории – единицы счета: 1 – положительно, -1 – отрицательно.

В процессе рассмотрения второго блока были проанализированы критерии, развернуто представленные в таблице Д.2. Данные критерии оцениваются по факту их наличия в музыкальных клипах.

Единицы счета: наличие в музыкальных клипах: есть – 1, нет – 0, если не указано иное.

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.1

Название музыкального клипа	Герои клипа	Критерии первого блока														
		Спектр переживаемых эмоций						Перечень совершаемых действий								
		Страх	Гнев	Отвращение	Нейтральное	Раздражение	Грусть	Держание в руках ножа / молотка	Кидание пред-мета	Толкание партнера	Пощечина	Удерживание партнера за шею, удушение	Удерживание рук партнера	Словесная ругань	Убийство	Бегство из дома
– Плак-Плак СЗРЕА	Жена															
	Муж															
LOUNA – Дом на крови	Жена															
	Муж															
– МАМА	Жена															
	Муж															

Продолжение Приложения Д

Название музыкального клипа	Герои клипа		Критерии первого блока														
			Спектр переживаемых эмоций						Перечень совершаемых действий								
			Страх	Гнев	Отвращение	Нейтральное	Раздражение	Грусть	Держание в руках ножа / молотка	Кидание пред-мета	Толкание партнера	Пощечина	Удерживание партнера за шею, удушение	Удерживание рук партнера	Словесная ругань	Убийство	Бегство из дома
– Плакала Леша Свик	Жена																
	Муж																
– Я буду Гарик Зебелян	Жена																
	Муж																
ГАФГ x ДАКООКА – это не больно	Жена																
	Муж																

Продолжение Приложение Д

Таблица Д.2

Название музыкального клипа	Критерии второго блока											Реакция женской аудитории	Реакция мужской аудитории
	Виды насилия				Слова из лирики песни								
	Физическое	Сексуальное	Психологическое	Экономическое	Любовь / Любить	Мама	Боль / Больно	Страшно	Плакать	Объятие / Обнять	Молчать		
ИЗРЕА – Плак-Плак													
LOUNA – Дом на крови													
– МАМ													

Продолжение Приложения Д

Название музыкального клипа	Критерии второго блока												
	Виды насилия				Слова из лирики песни							Реакция женской аудитории	Реакция мужской аудитории
	Физическое	Сексуальное	Психологическое	Экономическое	Любовь / Любить	Мама	Боль / Больно	Страшно	Плакать	Объятие / Обнять	Молчать		
Леша Свик – Плакала													
Гарик Зебелян – Я буду													
ГАФГ x ДАКООКА – это не больно													

Продолжение Приложение Д
МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки

В качестве объекта контент-анализа были выбраны музыкальные клипы российских исполнителей по теме домашнего насилия. Данные клипы доступны на платформе youtube. Для анализа были выбраны следующие клипы, имеющие разную популярность в просмотрах:

- РЕАК – Плак-Плак – дата публикации 28 апреля 2020 г.; более 46 миллионов просмотров. Песня показывает историю семьи, основанной на патриархальных отношениях, в которой происходит убийство мужа женой в следствии насилия над женщиной: «Мама говорила мне: «Слушайся мужа». Я не послушная, я делаю хуже».
2. LOUNA – Дом-на-крови – дата публикации 7 октября 2021 г.; более 782 тысяч просмотров. Песня рассказывает о женщине, подвергшейся насилию со стороны мужа и решающей сбежать от агрессора: «На волю, как птица, вырвись и лети».
3. MANIZHA – МАМА – дата публикации 28 февраля 2019 г.; более 3 миллионов просмотров. Песня передает ужас дочери, мать которой является жертвой насилия со стороны мужа: «Не буди меня, мама. В этом доме из стекла слишком много тех, кого я не сберегла».
4. ГАФТ x ДАКООКА – это не больно – дата публикации 1 июня 2021 г.; более 6 тысяч просмотров. Песня показывает жестокость мужа по отношению к жене: «Я изменился – это не правда. Я оторву тебе язык – это правда».

Продолжение Приложения Д

5. Гарик Зебелян – Я буду – дата публикации 9 июля 2021 г.; более 404 тысяч просмотров. Песня показывает сострадание сына к матери, которая страдает от насилия мужа: «И, там, где стало мало нам любви. И, там, где из-под ног ушла земля. Я буду вечным ангелом твоим. Я буду биться за тебя».
6. Леша Свик – Плакала – дата публикации 17 марта 2022 г.; более 1 миллиона просмотров. Песня рассказывает историю о женщине, которая терпит насилие мужа, чтобы сохранить семью ради ребенка: «Когда он уходил, ты плакала и на колени свои падала. Просила все еще сохранить».

Метод социологического исследования

Для анализа музыкальных клипов по проблеме насилия над женщинами в браке с позиции жертвы был выбран метод контент-анализ.

Контент-анализ – метод качественно-количественного изучения содержания сообщений с целью получения достоверной информации о социальной реальности по изучаемой проблеме.

План-график исследования

На первом этапе необходимо разработать программу социологического исследования и составить инструментарий.

Второй этап будет включать подбор музыкальных клипов для проведения контент-анализа. Затем планируется осуществление сбора полученных результатов, обработка информации и первичный анализ полученных данных.

На третьем этапе будет написан отчет по проведенному исследованию, подведение итогов исследования.

Приложение Е

Таблицы данных по результатам контент-анализа

Таблица Е.1

Название музыкального клипа	Герои клипа		Критерии первого блока													ИТОГО			
			Спектр переживаемых эмоций						Перечень совершаемых действий										
			Страх	Гнев	Отвращение	Нейтральное	Раздражение	Грусть	Держание в руках ножа / молотка	Кидание пред-мета	Толкание партнера	Пощечина	Удерживание партнера за шею, удушение	Удерживание рук партнера	Словесная ругань		Убийство	Бегство из дома	
– МАМА	Жена																		
	Муж																		
LOUNA – Дом на крови	Жена																		
	Муж																		
– Плак-ПлакиС3РЕА	Жена																		
	Муж																		

Продолжение Приложения Е

Название музыкального клипа	Герои клипа		Критерии первого блока												ИТОГО			
			Спектр переживаемых эмоций						Перечень совершаемых действий									
			Страх	Гнев	Отвращение	Нейтральное	Раздражение	Грусть	Держание в руках ножа / молотка	Кидание пред-мета	Толкание партнера	Пощечина	Удерживание партнера за шею, удушение	Удерживание рук партнера		Словесная ругань	Убийство	Бегство из дома
ГАФГ x ДАКООКА – это не больно	Жена																	
	Муж																	
– Я будуГарик Зебелян	Жена																	
	Муж																	
– ПлакалаЛеша Свик	Жена																	
	Муж																	
ИТОГО																		

Продолжение Приложение Е

Таблица Е.2

Название музыкального клипа	Критерии второго блока											ИТОГО		
	Виды насилия				Слова из лирики песни						Реакция женской аудитории		Реакция мужской аудитории	
	Физическое	Сексуальное	Психологическое	Экономическое	Любовь / Любить	Мама	Боль / Больно	Страшно	Плакать	Объятие / Обнять				Молчать
– МАМА														
LOUNA – Дом на крови														
IC3PEA – Плак-Плак														

