

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности населения»

Студент

В.А. Ермолин

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. социол. наук, доцент

Д.М. Шабунин

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2022

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Социология»

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Ермолин Всеволод Андреевич

1. Тема «Кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности населения».
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы 20.05.2022 г.
3. Исходные данные к бакалаврской работе теоретико-методологическая база: основой исследования послужили, прежде всего, системный и поколенческий подходы. Теория социального пространства П. Бурдьё. Использован функциональный (П.А. Сорокин, Т. Парсонс, К. Дэвис и У. Мур) и структурный подход (К. Маркс, Р. Дарендорф). В анализе социальной стратификации они представляют конкурирующие теоретические парадигмы, каждая из которых имеет свои возможности и ограничения для исследования межпоколенной мобильности.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
Глава 1 Методологические основы социальной мобильности населения
 - 1.1 Межпоколенная мобильность в системе социальных категорий
 - 1.2 Кросс-региональный аспект в теории социальной стратификацииГлава 2 Эмпирическое исследование межпоколенной мобильности
 - 2.1 Межпоколенная профессиональная мобильность
 - 2.2 Перспективы профессиональной мобильности молодежи.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы распределений, диаграммы, рисунки, материалы инфографики.
6. Дата выдачи задания «09» 09 2021 г.

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

Д.М. Шабунин

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Социология»

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студент Ермолин Всеволод Андреевич _____

по теме: «Кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности населения».

Наименование работ	Плановый срок выполнения	Фактический срок выполнения	Отметка о выполнении	Подпись руководителя / консультанта
Введение	Сентябрь – октябрь 2021 г.	Сентябрь – октябрь 2021 г.	100%	
Межпоколенная мобильность в системе социальных категорий	Октябрь – ноябрь 2021 г.	Октябрь – ноябрь 2021 г.	100%	
Кросс-региональный аспект в теории социальной стратификации	Ноябрь – декабрь 2021 г.	Ноябрь – декабрь 2021 г.	100%	
Межпоколенная профессиональная мобильность	Декабрь – январь 2022 г.	Декабрь – январь 2022 г.	100%	
Перспективы профессиональной мобильности молодежи	Февраль – март 2022 г.	Февраль – март 2022 г.	100%	
Заключение	Апрель – май 2022 г.	Апрель – май 2022 г.	100%	

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

Д.М. Шабунин

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Объектом бакалаврской работы выступает социальная мобильность населения. Предмет исследования – кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности населения.

Цель бакалаврской работы – выявить кросс-региональные факторы межпоколенной мобильности.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрены социологические концепции социальной мобильности, основные классификации межпоколенной мобильности в системе социальных категорий.

Во втором параграфе первой главы был проанализирован кросс-региональный аспект в теории социальной стратификации. Межпоколенная мобильность является самой важной формой социальной мобильности. Ее масштаб свидетельствует о том, до какой степени в том или другом обществе неравенство переходит от одного поколения к другому.

В первом параграфе второй главы проведен вторичный анализ данных межпоколенной профессиональной мобильности в кросс-региональном аспекте.

Во втором параграфе второй главы представлены данные анкетирования по перспективам профессиональной мобильности.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Методологические основы социальной мобильности населения.....	6
1.1 Межпоколенная мобильность в системе социальных категорий	6
1.2 Кросс-региональный аспект в теории социальной стратификации.....	13
Глава 2 Эмпирическое исследование межпоколенной мобильности.....	22
2.1 Межпоколенная профессиональная мобильность.....	22
2.2 Перспективы профессиональной мобильности молодежи.....	31
Заключение	41
Список используемой литературы и используемых источников.....	42
Приложение А Эмпирическое исследование на тему: «Кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности»	46
Приложение Б Анкета.....	49
Приложение В Диаграммы.....	56
Приложение Г Результаты глубинного интервью	57

Введение

Актуальность темы исследования. Последние тридцать лет для России стало временем кардинальных изменений. Эти изменения коснулись всех сфер общества, в том числе и социальной структуры. Экономические реформы, переход к рыночной экономике и появление разнообразных форм собственности привели к возникновению новых статусных позиций в системе экономической стратификации.

Анализ динамики социальной структуры сегодня становится одной из ведущих тем в российской социологии. Актуальной для российской социологии является «проблема методологической базы исследования социальной стратификации. Традиция изучения социальной структуры, сложившаяся в советской социологии, переосмысливается, идет поиск новых подходов. Вполне естественно обращение к западным концепциям социальной стратификации» [16].

В этом контексте особый интерес представляет исследование межпоколенной мобильности. Ее особенность в современных российских условиях состоит в том, что она характеризуется не только различием социальных позиций «детей» и «родителей», но и различием стратификационных систем, в которых анализируются эти позиции.

Актуальность бакалаврской работы рассматривается на двух уровнях:

–теоретико-методологическом – как актуальность критического анализа и адаптации существующих подходов к исследованию мобильности;

–эмпирическом – как актуальность комплексного исследования процессов межпоколенной мобильности.

Степень научной разработанности темы. Ситуация с исследованием социальной мобильности в целом, и межпоколенной мобильности в частности, в социологии весьма специфична. В отечественной, и в западной социологии хорошо «проработаны вопросы технологии сбора и обработки

данных в исследованиях мобильности (П.М.Блау, Р.Будон, Е.Д.Гражданников, О.Д.Дункан, И.В.Удалова)»[28].

В современной российской социологии «основное внимание уделяется мобильности в структуре занятости (Э. Саар, М.Ф. Черныш)»[15].

Отечественные социологи стали более активно обращаться к западному опыту исследований стратификации и мобильности. «Концептуализация понятия «социальная мобильность» невозможна без привлечения работ по системному анализу общества (Р. Акофф и Ф. Эмери, В.Г. Афанасьев, Р. Бхаскар, И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин, Р. Лилиенфельд, Р. Шилз)»[28].

Не менее важно изучение теорий, в которых «представлены подходы к анализу структурных характеристик социального пространства (П. Бурдьё, Э. Гидденс, Г. Гурвич, Т. Парсонс)»[5].

Однако «анализ межпоколенной мобильности на основе единых шкал, возможен и в обществе, переживающем трансформацию социальной структуры»[5].

Цель бакалаврской работы – выявить кросс-региональные факторы межпоколенной мобильности.

Объект бакалаврской работы – социальная мобильность населения.

Предмет исследования – кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности населения.

Задачи работы:

1. Проанализировать методологические основы межпоколенной мобильности в системе социальных категорий.

2. Выделить кросс-региональный аспект в теории социальной стратификации.

3. Изучить межпоколенную профессиональную мобильность.

4. Определить перспективы профессиональной мобильности молодежи.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы. Теоретико-методологической основой исследования послужили системный и поколенческий подходы. Теория социального пространства П. Бурдьё. Использован «функциональный (П.А. Сорокин, Т. Парсонс, К. Дэвис и У. Мур) и структурный подход (К. Маркс, Р. Дарендорф). В анализе социальной стратификации они представляют конкурирующие теоретические перспективы, каждая из которых имеет свои возможности и ограничения для исследования межпоколенной мобильности»[21].

Методы исследования. Анкетный опрос, вторичный анализ данных, глубинное интервью.

Эмпирическая база исследования. Для получения необходимой информации о межпоколенной мобильности был проведён анкетный опрос. В ходе исследования изучалась выборочная совокупность (N=200 человек, по 100 человек в возрасте от 18 до 35 лет и от 36 до 55 лет). Тип выборки представлен квотной, пропорциональной.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Методологические основы социальной мобильности населения

1.1 Межпоколенная мобильность в системе социальных категорий

Межпоколенная мобильность (интергенерационная) «заключается в сравнении социальных статусов родителей и их детей в определенный момент карьеры. Например, сопоставление уровня образования в каком-то конкретном возрасте родителей и их детей или ранг их профессий в приблизительно одинаковом возрасте»[5].

Как отмечал П. Сорокин, положение в социальном пространстве кардинально отличается от геометрического: «Положение президента Гардинга в геометрическом пространстве резко изменилось, когда он переместился из Вашингтона на Аляску, тогда как его социальное положение осталось тем же, что и в Вашингтоне. Людовик XVI в Версале и Николай II в Царском Селе оставались в том же геометрическом пространстве, хотя их социальное положение в один момент круто изменилось» [1, 304].

Разница между «социальным и геометрическим пространством состоит в соотнесении положений индивидов, их места в обществе. Такими параметрами являются принадлежность и место в системе социальных отношений, близость ценностных ориентаций и способ восприятия социальной реальности.

Таким образом, соотнесение положений индивидов может существовать по нескольким критериям: профессиональному статусу, уровню участия в политической деятельности, по религиозным верованиям, национальности, полу, возрасту»[1].

Поколенческий подход в социологии «предполагает анализ сосуществования трех жизненных измерений в социальной ситуации: поколения молодых, поколения зрелых людей и поколения стариков»[6].

Существование трех различных времен представляет собой движение вперед, развитие.

Социокультурная среда «межпоколенных отношений либо сокращает дистанцию между поколениями, либо приводит к тотальному дистанцированию, ведущему к кризису»[5].

Попытка избежать этих крайностей содержится в проекте К. –О. Апеля и его школы. «Этот проект содержит обоснование «этики дискурса», т. е., учение о нравственности, делающим своим содержанием проблемы коммуникации и дискурса»[5].

Именно «этика дискурса» «ориентирует представителей разных поколений не на раздоры и деградацию, а на единство, ответственность, согласие, на коммуникацию»[1].

Речь идет о сотрудничестве, а не о помощи старшим либо обучении младших.

Поколение – это «временная категория, в связи с этим, смена поколений – это поток, который идет в истории, обеспечивая передачу социальной информации, культуры, накопленного опыта от одного поколения к другому»[8].

В социологической литературе имеются «два полюса трактовки межпоколенных отношений»[6].

1) В «современном обществе существует большая разница между поколениями и этот доходящий до противоположности разрыв увеличивается.

2) Представления о росте межпоколенных различий иллюзорны». Ничего нового в этом отношении не произошло»[6].

Существует также точка зрения, согласно которой подобные взгляды на взаимоотношения поколений существуют лишь в глобальных теориях.

Данную точку зрения опровергают эмпирические исследования, которые показывают, что межпоколенные отношения являются отношениями «селективной преемственности»[9].

Основное определение социальной мобильности сформулировал П. Сорокин.

Под «социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую»[3].

Существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная.

Под «горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне» [1].

Эти перемещения индивида, трудно определить не только окружающим его людям, но и ему самому.

Горизонтальная мобильность «проявляется так же в перемещении социальных объектов: транспорта, радио, моды, идеологии, законов и так далее. Во всех этих и других случаях изменения могут происходить без значительной смены социального положения индивида или социального объекта.

Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск»[5].

Итак, «вертикальная мобильность – такое изменение положения индивида, при котором повышается или понижается его статус»[5].

Индивидуальная социальная мобильность и ее проблема является одной из наиболее притягательных для социологов. Индивидуальная социальная мобильность есть изменение, при котором один конкретный индивид перемещается, меняя свое положение.

Индивидуальная мобильность характерна для стабильно развивающегося общества. В случае успеха индивид изменит не только свое положение в вертикальной иерархии, но и социопрофессиональную группу. В проблему индивидуальной социальной мобильности входит изучение интенсивности перемещений, их направленность, возможности детей достичь более престижного статуса, чем имеют их родители, изучение индивидуальных способностей, навыков, возможностей и других факторов помогающих индивиду подниматься вверх»[31].

На ряду «с горизонтальной и вертикальной мобильностью существуют такие формы как межпоколенная и внутривоколенная»[3].

Межпоколенная мобильность (интергенерационная мобильность) заключается в сравнении социальных статусов родителей и их детей в определенный момент карьеры.

Внутривоколенная мобильность (интрагенерационная мобильность) выражается в сравнении социального статуса личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако мобильность у большинства носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое – исключением»[2].

Причины, позволяющие индивидам перемещаться называются факторами социальной мобильности. К ним относятся:

- уровень полученного образования;
- социальный статус семьи;
- система общественного устройства;
- национальность;
- пол;
- физические и умственные способности;
- получение воспитания;
- место жительства;
- уровень рождаемости;

- местности;
- выгодный брак»[6].

Для экономического фактора велика роль образования, которое выступает отдельным, не менее важным фактором перемещений.

«Во-первых, образование необходимо в условиях перехода конкуренции из области финансовой, производственной и военно-технических ресурсов в информационную сферу. Во-вторых, с одной стороны, поможет в процессе социализации усвоить больше положительного опыта, а с другой стороны позволит сформировать новые корпоративные ценности для возникающих социальных слоев»[5].

«Развитие в нашем обществе передовых технологий способствует появлению новых профессий, для которых необходима высокая подготовка и квалификация, и которые в большинстве своем являются высокооплачиваемыми и престижными. Здесь сочетаются добровольная мобильность индивидов, которые стремятся достичь большего, и вынужденная, обусловленная необходимостью повышения квалификации и переподготовки»[1].

М. Вебер «в качестве критерия притязаний на «...позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа» указывал во-первых, образ жизни, во-вторых, «формальное образование, заключающееся в практическом или теоретическом обучении и усвоении соответствующего образа жизни», и в-третьих, престиж рождения или профессии» [2, 76].

Отсюда можно сделать вывод, что полученное образование, и выработанный стиль жизни, также профессиональный статус и доход от него позволят индивиду занимать высшие страты.

При урбанизации и индустриализации происходит количественный рост профессий и соответствующие изменения требований к квалификации и профессиональной подготовке»[9].

Как следствие индустриализации наблюдается относительный рост рабочей силы, занятой в категории «белых воротничков», и уменьшение абсолютной численности сельскохозяйственных рабочих»[8].

Степень индустриализации фактически коррелирует с уровнем мобильности, так как ведет к росту числа профессий высокого статуса и к падению занятости в профессиональных категориях низшего ранга (неквалифицированный труд). Имеется, по крайней мере, «две основные причины существования в обществе социальной мобильности»[7].

Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и подрывая прежние.

Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение талантов и способностей. Поэтому высшие слои неизбежно пополняются талантливymi выходцами из низших»[26].

Положительным следствием мобильности можно считать более полное раскрытие индивидуальных дарований. Этому способствует сложившаяся система образования в современных индустриальных странах. Но высокий уровень вертикальной мобильности приводит к индивидуальной и общественной аномии. В период аномии индивид чувствует себя изолированным от общества и испытывает беспокойство; в контексте же всего общества наблюдается ослабление или исчезновение общепринятых убеждений и стандартов поведения. Другим результатом стала повышенная социальная мобильность благодаря росту уровня жизни»[24].

Считается, что «повышенная мобильность свела классовые различия к минимуму, так что современные западные страны развиваются в направлении относительно бесклассового (или среднеклассового) общества. Но другие аналитики утверждают, что в настоящее время формируется новый высший класс, новая верхушка, состоящая из организаторов

производства и менеджеров как государственного, так и частного секторов экономики»[9].

Виды «социальной мобильности можно выделить и по другим критериям»[7]:

1. по дальности: мобильность небольшой дальности (между смежными иерархическими уровнями) и большой дальности (между отдаленными уровнями);

2. по количественному показателю: индивидуальная и групповая;

3. по степени организованности:

а) стихийная (например, перемещение с целью заработка жителей ближнего зарубежья в крупные города России);

б) организованная, которая управляется государством. Может проводиться с согласия людей (например, перемещение в советское время молодёжи на комсомольские стройки) и без их согласия (депортация народов);

в) близко к перечисленным видам мобильности прилегает структурная мобильность»[21].

Изучение «социальной мобильности производится с помощью двух систем показателей.

В первой в качестве единицы счета выступает индивид. Основными показателями выступают объем мобильности (абсолютный и относительный, совокупный и дифференцированный) и степень мобильности. Объем мобильности показывает число индивидов, которые переместились по социальной лестнице в вертикальном направлении за определенный промежуток времени. Степень мобильности определяется двумя факторами: диапазоном мобильности (количество статусов в данном обществе) и условиями, которые позволяют людям перемещаться»[16].

Во второй единицей отсчета служит статус. В данном случае объем мобильности (количество людей изменивших свой статус) описывает её направление. «Мерой мобильности выступает шаг мобильности (дистанция),

который показывает количество ступенек, на которые переместился индивид в вертикальном направлении. Может быть межпоколенным и внутрипоколенным («социальная карьера»), межклассовым и внутриклассовым»[8].

«Существует два пути изучения социальной мобильности. Прежде всего, можно наблюдать за чьей-нибудь карьерой – следить, насколько человек продвинулся вверх или опустился вниз по социальной шкале в течение своей профессиональной жизни. Также можно анализировать, как часто дети в выборе профессии следуют примеру родителей или дедов. Мобильность, охватывающая различные поколения, называется интергенерационной межпоколенной мобильностью. В традиционных обществах место каждого человека было определено с момента рождения, способы взаимосвязи поколений, передачи опыта определены и неизменны»[16].

В последние годы развития российского общества мы имеем дело с трансформацией отношений молодого поколения к старшему из традиционно почтительного в нетрадиционное, осуждающее, порицающее, отвергающее, в лучшем случае, абсолютно безразличное.

1.2 Кросс-региональный аспект в теории социальной стратификации

Исследования социальной мобильности имеют довольно длительную традицию в западной социологии, прежде всего в США и Великобритании. Значительное число исследований посвящено межпоколенной мобильности. Во многом это связано с идеей об «обществе равных возможностей», которое обеспечивает равные шансы мобильности для людей с любым происхождением. Проверке этой идеологии часто и посвящен анализ межпоколенной мобильности в западной социологии»[25].

Например, «в классическом исследовании 50 – 60-х гг. О. Дункана и П. Блау, результаты которого они опубликовали в книге «Профессиональная

структура в Америке», анализируется межпоколенная профессиональная мобильность»[9].

Социологов интересовал вопрос: «насколько влияет происхождение человека на возможность получить более престижную и высокооплачиваемую работу, чем у отца.

В результате исследования выяснилось, что происхождение оказывает влияние на мобильность, прежде всего, через базовый уровень образования, которое могут обеспечить человеку родители и на достижение которого они настраивают ребенка. А уже уровень образования оказывает влияние на другие характеристики статуса: престиж профессии, должность, доход»[23].

С. Липсет и Р. Бендикс «исследовали в 50-е годы мобильность между физическими и умственными видами деятельности, что, по их мнению, примерно соответствует движению между рабочим и средним классом. Они отмечают усиление этого вида мобильности в результате индустриального развития»[10].

«Сорокин рассмотрел множество разнообразных обществ, включая древнеримское и древнекитайское, и впервые провел детальное изучение мобильности в Соединенных Штатах. Он пришел к выводу, что возможности быстрого восхождения в США были гораздо более ограниченными, чем это было принято изображать в американском фольклоре. Однако для сбора данных Сорокин использовал достаточно примитивные методики»[21].

Исследование, проведенное спустя сорок лет Питером Блау и Отисом Дадли Дунканом, было гораздо более совершенным и обстоятельным. До сих пор оно остается «самым детальным анализом мобильности внутри одной страны (анализ затрагивал только мужчин). Блау и Дункэн собрали материал по общенациональной выборке из 20 000 мужчин»[4].

Они пришли к выводу, «что в Соединенных Штатах вертикальная мобильность развита достаточно сильно, но почти все перемещения осуществляются в рамках близких профессиональных позиций. «Дальние» социальные перемещения встречаются редко. Хотя и в карьере отдельных

людей, и при переходе к следующему поколению может происходить понижение социального ранга, социальный рост, тем не менее, наблюдается гораздо чаще»[21].

Возможно, «самым известным международным исследованием социальной мобильности была работа Сеймура Мартина Липсета и Рейнхарда Бендикса»[5].

Они «анализировали данные по девяти индустриальным странам – Великобритании, Франции, Западной Германии, Швеции, Швейцарии, Японии, Дании, Италии и Соединенным Штатам» [6].

Их в основном интересовало перемещение мужчин из 223 разряда «синих воротничков» в «белые воротнички». «Вопреки собственным ожиданиям, они не обнаружили свидетельств того, что Соединенные Штаты в этом отношении более открыты, чем европейские общества. Показатель вертикальной мобильности «синих воротничков» в «белые» составил в Соединенных Штатах 30%, в других странах он варьировался от 27 до 31%» [12].

Липсет и Бендикс «сделали вывод, что число рабочих мест для «белых воротничков» сходным образом увеличивается во всех индустриальных странах» [3].

В результате «волна восходящей мобильности» растет в них примерно в одинаковой степени. Однако этот вывод встречает возражения, «основанные на том, что при более пристальном изучении, нисходящем мобильности и дальних социальных перемещений (т.е. кардинальных изменений профессиональной ориентации) выявляются существенные различия между странами»[24].

Наиболее известный современный исследователь социальной мобильности – английский социолог Дж. Голдторп. В 1972 году «он провел крупномасштабное исследование мобильности мужчин в Великобритании. В 1983 году исследование было повторено и доработано. Голдторп анализирует

мобильность между семью классами, которые выделяются на основе критериев положения на рынке и позиции в трудовых отношениях»[12].

Это реализация в эмпирическом исследовании концепции стратификации М. Вебера. В «исследовании проверяются гипотезы, выдвинутые предшественниками Голдторпа по изучению британской мобильности. Одна из них – идея о закрытости высших слоев общества, которая возникает благодаря стремлению этой группы не допустить представителей других групп к доступным им привилегиям. Исследование Голдторпа не подтвердило эту гипотезу. Он установил, что существует довольно большой приток в высший класс представителей других социальных групп. А дети представителей высшего класса очень часто переживают мобильность вниз относительно позиции их отцов, однако для них это, чаще всего, временное положение»[14].

Социологические исследования мобильности проводились и в Советском Союзе. Наиболее известное из них проводилось в 1960-х годах на Урале. «Результаты этого исследования описаны в книге М.Н. Руткевича и Ф.Р. Филиппова «Социальные перемещения»» [12].

В отличие от «западных исследователей социальной мобильности, советские социологи исходили из идеи о равном социальном положении людей в социалистическом обществе. Поэтому они рассматривали перемещения между равными социальными группами, а, следовательно, вертикальная мобильность в расчет не принималась, разве только как продвижение вверх по лестнице квалификации внутри классов»[19].

В 1970–1980-е гг. проблемы социальной мобильности активно исследовались советскими социологами (Руткевич, Филиппов, Лукина, Нехорошков, Тарасенко, Черноволенко). В этих работах была «продемонстрирована впечатляющая динамика советского общества, которое претерпело кардинальные изменения под воздействием индустриализации, а также сопровождавших ее процессов урбанизации населения, повышения его грамотности и образованности, увеличения участия женщин в сфере

образования и трудовой деятельности. Мобильность в таком обществе была очень высокой и действительно выгодно выделяла Советский Союз на фоне западных стран, прошедших через эти процессы ранее» [15]. Попытки советских ученых признать советское общество исключительно открытым на базе полученных ими оценок мобильности были не совсем состоятельными, поскольку их анализ сводился лишь к абсолютной мобильности.

По оценкам западных социологов, полученным на российских данных и в том числе с участием российских коллег, характер этой мобильности в относительном выражении мало чем отличался от мобильности, например, в Великобритании. Процесс модернизации российского общества вовсе не сопровождался увеличением потоков социальной мобильности: наоборот, в послереформенной России имело место постепенное «закрытие» основных социальных групп, общее снижение интенсивности перемещений и сужение возможностей для социального роста россиян.

Характерен для постсоветской России парадоксальный этап развития социально-профессиональной структуры: с одной стороны, ему свойственно увеличение доли людей, занятых в сфере управления и интеллектуально емкими видами деятельности, а с другой – деиндустриализация, в результате которой сокращается потребность в производительной рабочей силе (квалифицированных рабочих) и, наоборот, растет прослойка работников, занятых рутинным, малоквалифицированным нефизическим трудом в сфере торговли и обслуживания.

Указанные структурные изменения, по мнению Козыревой, являются ключевыми для осмысления социально-профессиональных траекторий нынешних поколений россиян по отношению к своим родителям.

В ходе «многочисленных как западных, так и российских эмпирических исследований социологи разработали специальные методы измерения социальной мобильности. Первичные данные собираются посредством обширных опросов, в которых выясняется образовательный и

карьерный путь респондентов, сегодняшнее профессиональное, семейное, экономическое положение»[15].

Если задача исследования – анализ межпоколенной мобильности, то в анкету включаются вопросы о социальном положении родителей, а часто и дедушек и бабушек респондента.

Обработка количественных данных «начинается с систематизации их в таблицах мобильности. В таблице обобщаются данные о пересечении двух распределений – статусных позиций респондентов, принятых за начальную точку отсчета (чаще всего – первое место работы) и статусных позиций на момент исследования. В случае межпоколенной мобильности в таблицу сводятся данные о распределении статусных позиций «отцов» и «сыновей»»[11].

Однако возможен совершенно другой подход к исследованию мобильности. Это метод анализа истории семей.

Социолога в этом случае «интересуют не только формальные показатели изменения социального статуса, но и то, какие культурные и социальные ресурсы (ценности, жизненные принципы, которые воспитываются в семье) младшее поколение получает от старшего, как эти ресурсы влияют на переход в другую группу»[8].

Подобное «исследование истории семей – выходцев из разных социальных слоев было проведено недавно в Москве. Результаты опубликованы в книге «Судьбы людей: Россия XX век»» [9].

Современный человек структурируя свое будущее не находит в нем места старости.

«Однако современная цивилизация характеризуется ускорением процесса постарения общества. Постарение населения является приметой нашего времени и носит прогрессивный характер. Люди старше 60 лет являются самой быстро растущей группой населения. Если в 1989 году они составляли 15,3% населения страны, то к 1998 году доля выросла до 17,6%; Ожидается, что к 2025 году доля пожилых повысится до 25,5%. Поэтому к

2025 году среди неработающих будут преобладать люди старше 60-ти лет. В настоящее время пожилых в России меньше, чем детей до 15 лет, но специалисты ожидают, что уже с 2000 года доля людей старше 60 лет превысит долю детей младше 15 лет, и в дальнейшем, это превышение будет расти»[9].

В России «процесс постарения начался намного позже, чем в большинстве западноевропейских стран, в которых он идет примерно с конца прошлого века, однако с середины 60-х годов XX века протекал интенсивнее, чем на Западе. В России старение населения выражено не столь явно как в других странах. В числе причин постарения населения отмечают: сокращение рождаемости, рост смертности населения в трудоспособном возрасте, увеличение показателей средней предстоящей продолжительности жизни»[13].

«Процесс постарения населения вызывает серьезные демографические, экономические, общественные, социально-психологические, культурные последствия. Это вызывает радикальные изменения между тремя основными группами населения, а именно производительного, до производительного и после производительного возраста» [25].

Сторонники «пессимистической модели стареющего возраста указывают на увеличение нагрузки на трудоспособное население по содержанию нетрудоспособных граждан, на затруднения при внедрении нововведений из-за инновационной не пластичности пожилых людей.

К. Джини считал, что старение населения является источником возникновения существенных конфликтов, поскольку люди пожилого возраста являются более или менее профессионально пассивными и поэтому с экономической точки зрения становятся для народа увеличивающейся со дня на день тяжелой обузой»[12].

К. Виктор «выделяет целый набор стереотипов в отношении к пожилым людям»[12]:

– все старики похожи друг на друга;

- пожилые люди социально изолированы;
- большинство из них имеет слабое здоровье;
- увольнение с работы порождает больше проблем для мужчин, чем для женщин;
- большинство старых людей изолированы от своих семей или пренебрегают ими;
- в этом возрасте половой жизнью не интересуются или просто не способны к ней;
- старый человек не может учиться;

Как полагает К. Виктор, эти стереотипы рисуют ложную или сильно упрощенную картину старости и влияют на мироощущение пожилых людей.

Надо отметить, что «существует некая разница представлений о старости у детей, молодежи и взрослых людей. У детей обычно представление о старом человеке отождествляется с образом бабушки или дедушки. Они описывают старых людей согласно своим наблюдениям, а также информации полученной от старших»[19].

Молодежь склонна признавать за старыми людьми превосходство над молодостью.

«Старый человек – это попросту более мудрый, чем молодой человек, его жизнь богаче, он опытен, это человек который очень много работал, а сейчас приходит пора его заслуженного отдыха»[10].

Но также множество «молодых людей склонны считать, что молодость – это наивысшая ценность, ибо является возрастом работы, старый же человек уже не работоспособен, а значит, не нужен»[13].

Межпоколенная мобильность — это изменение статуса детей относительно статуса их отцов.

Английские психологи Адамс и Хопсон отмечают, что «современное общество легко отторгает субъекта от определенной социальной группы и бросает его на произвол судьбы. Сам процесс перехода от одной социальной позиции к другой совершается в три этапа:

- сегрегация (отделение человека от прежнего окружения и разрыв с прошлым);
- транзикация (промежуточное состояние бес статуса (маргинальное состояние));
- инкорпорация (последующее включение индивида в социальную группу в новом качестве)»[10].

В современном обществе человек застревает на этапе транзикации.

В условиях превращения рынка в главный социальный регулятор происходит существенное углубление социально-возрастной стратификации.

Ослабление государственного регулирования занятости, появление безработицы, приводят к тому, что молодежь начала сталкиваться с очень серьезными проблемами трудоустройства, а пожилые активно выталкиваются на пенсию как рабочая сила, утратившая эффективность и работоспособность.

Глава 2 Эмпирическое исследование межпоколенной мобильности

2.1 Межпоколенная профессиональная мобильность

Кросс-региональность следует рассматривать как значимый тренд современного социо-исследовательского поля. Кросс-региональный анализ позволяет выяснить, как меняются ценности из поколения в поколение.

«Сейчас становится проблематичным краткосрочное и долгосрочное планирование. Есть люди, у которых всегда всё было тщательно распланировано и теперь они не знают, как жить. Даже есть понятие «ковидного невроза». У молодежи дело обстоит иначе: такая ситуация влияет на их целеполагание. Трудно сформулировать перспективу отдаленного будущего, моделировать свою жизнь, исходя из того, что ситуация может поменяться. Они не знают, как изменится рынок труда и будет ли востребована выбранная ими профессия. Ситуация влияет на психическое состояние (человек не хочет и не может планировать свое будущее), а в итоге провоцируется глубокий конфликт поколений – родителей и детей, когда ребенок не желает действовать и как-то планировать свою жизнь. Наверное, в этом случае родителям нужно ориентировать детей на профессионализацию, образование, отношения с близкими людьми как ценность и следует быть гибкими в формировании определенных навыков»[29].

«Недавно прошел пилотажный эксперимент, где определили три типа отношений к будущему (видение рисков, эмоциональная готовность, поведенческий аспект):

1 тип – полная неопределенность (жить вне плана и идти на поводу того, как сложится),

2 тип – будущее воспринимается как угроза с точки зрения неопределенности,

3 тип – оптимистичное, но специфичное отношение к будущему, что связано с ближайшими социальными связями (в первую очередь, с

родителями, что говорит о доверительном и менее критичном отношении к ним, вызванным региональной спецификой»[29].

Тем не менее, наблюдается и тревожная тенденция. «Ценности остались те же, но при этом молодое поколение не знает, как эти ценности будет реализовывать. Картины и плана жизни – когда, как и на каких условиях – у большинства из них нет. В этом заключается проблема. Главная перспектива будущего – неопределенность. Предпосылки к этому складывались постепенно, а эпидемиологическая ситуация усугубила это представление. Для молодежи жизнь предстает как ожидание жизни»[29].

Рассмотрим наиболее престижные профессии в России. Согласно опросу ВЦИОМ «россияне с уверенностью отвечают, что быть юристом и предпринимателем – престижно (13%). Далее в этом рейтинге расположилась такая профессия, как банкир (11%). За ней следуют экономист, государственный служащий (8%). Наименее престижно, с точки зрения опрошенных, быть научным работником и учителем» [23, 45].

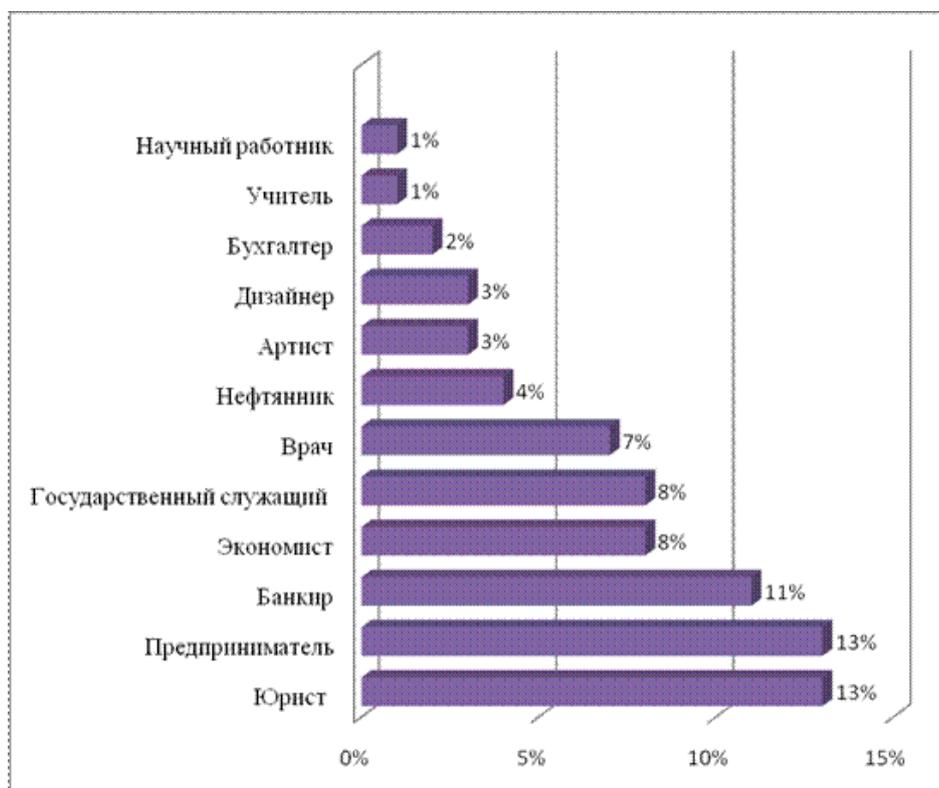


Рисунок 1 – Самые престижные профессии

Самые прибыльные профессии отражены на рисунке 2.

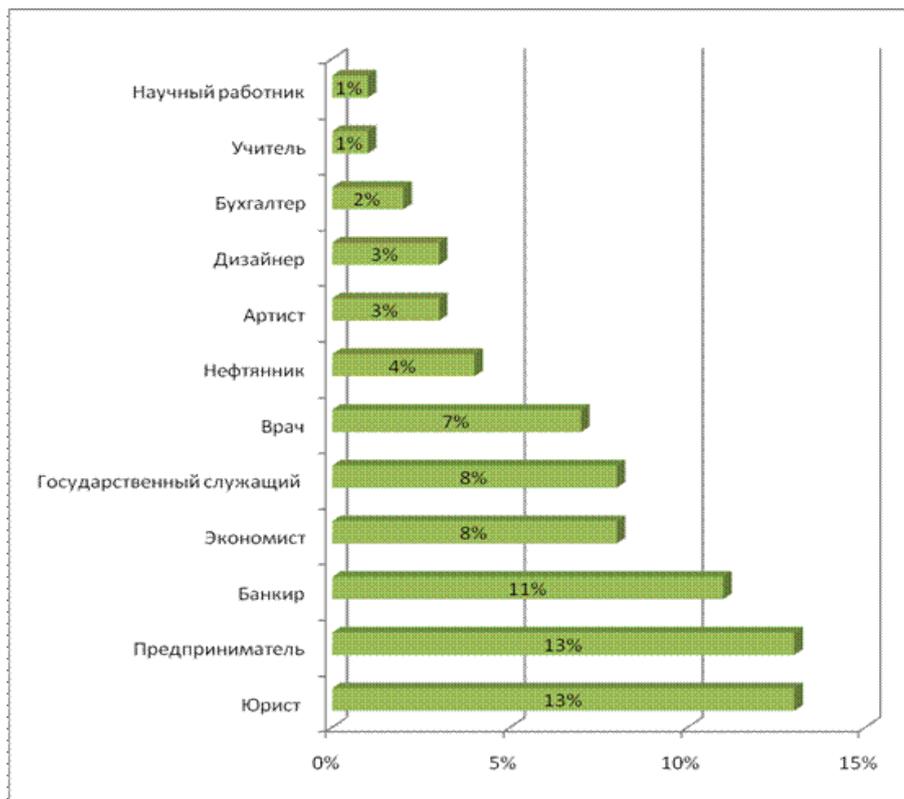


Рисунок 2 – Самые прибыльные профессии

Сравнивая рисунок 1 и 2 можно заметить, что «по мнению россиян, самые прибыльные и престижные профессии, такие как юрист, экономист, банкир требуют образования, что подтверждает высокую роль образования в повышении своего статуса» [43].

Согласно результатам вторичного анализа данных, в социологическом исследовании «День открытых дверей ТГУ– 2007», которое проводилось в апреле 2007 года, приняло участие 182 человека. Из них 107 (59%) – девушки, 74 (41%) – юноши. 114 (63%) из опрошенных являются учениками школ, 34 (19%) – лицеев, 12 (7%) – гимназий, 4 (2%) – колледжей.

Наибольшее количество посетителей было из следующих учебных заведений:

МОУ СШ №6 – 11 чел.;

МОУ СШ №40 – 7 чел.;

МОУ СШ №33 – 6 чел.;

МОУ СШ №14 – 6 чел.;

МОУ СШ №35 – 5 чел.;

МОУ СШ №39 – 5 чел.;

МОУ СШ №63 – 5 чел.

108 (62%) человек из опрошенных не определили профиль класса, в котором обучаются или назвали его общеобразовательным.

23 человека (13%) учатся в математическом классе, 18 (10%) – в физико-математическом, 14 (8%) – в гуманитарном, 10 (5,5%) – в экономическом, 3 (2%) – в техническом, по 2 в медицинском и информационных технологий и по 1 в социальном и иностранных языков.

Из ответивших на анкету 133 человека (73%) учатся в 11 классе, 6 (3%) – в 10, 3 (2%) – в 9, по 1 в 8 и 7 классе.

Абитуриентам был задан вопрос: «Какие институты/факультеты вас заинтересовали?».

Самым привлекательным для опрошенных оказался Институт финансов, экономики и управления, его отметили 32% опрошенных.

Ему же отдали предпочтение максимальное количество девушек (45%).

На втором месте по популярности Автомеханический институт. Он же находится в тройке лидеров среди юношей (35%).

Юноши также отмечают электротехнический факультет (28%), Физико-технический институт (24%), Инженерно-строительный (20%), Факультет математики и информатики 16%), Институт финансов, экономики и управления (15%).

Девушек заинтересовали: Автомеханический институт (19%), Гуманитарный институт (17%), Инженерно-строительный институт (15%), Электротехнический факультет (15%), Факультет математики и информатики (14%), Физико-технический институт (13%), Юридический факультет (11%).

Далее абитуриентам был задан вопрос: «Какие специальности вас заинтересовали?».

Явными «лидерами» здесь являются Финансы и кредит (24%), Управление персоналом (19%), Дизайн (15%), Управление качеством (15%),

Психология (12%), Бухгалтерский учет, анализ и аудит (12%), Экономика и управление на предприятиях машиностроения (11%), Педагогика и психология (10%), Инженерная защита окружающей среды (10%).

Необходимо уходить от централизованных рекламных акций. Перенести акцент на более индивидуальную работу по профилям подготовки.

С этой целью активно подключать к продвижению вуза институты, факультеты, кафедры с продвижением специальностей.

А также волонтерские группы студентов, которые можно было бы закреплять за определенными школами с целью организации постоянного контакта, информирования и организации мероприятий.

Важно привлечение школьников с 10 класса к общественной жизни ВУЗа, или активной студенческой (растить потенциальных абитуриентов).

Давать полную информацию о существующих специальностях (суть работы, перспективы роста, в некотором смысле обзор должностных обязанностей), т.е. с чем конкретно столкнется выпускник ВУЗа при трудоустройстве на работу.

Так как основная претензия респондентов заключалась в незнании специфики будущей работы (что на самом деле нужно делать), на днях открытых дверей полной информации тоже никто не мог представить, комментарии к специальностям выглядят достаточно сухо, чаще даже не могут рассказать чем будет заниматься эколог, инженер и т.п.

Изучая социальную мобильность, стоит иметь ввиду стартовые возможности, а именно положение родителей в обществе.

Восходящая мобильность и поколенческая тесно переплетаются, по данным (рисунок 3) видно, что занимать более высокие страты, по сравнению со своими родителями, будут, в основном те, чьи родители имели наиболее высокий уровень образования.

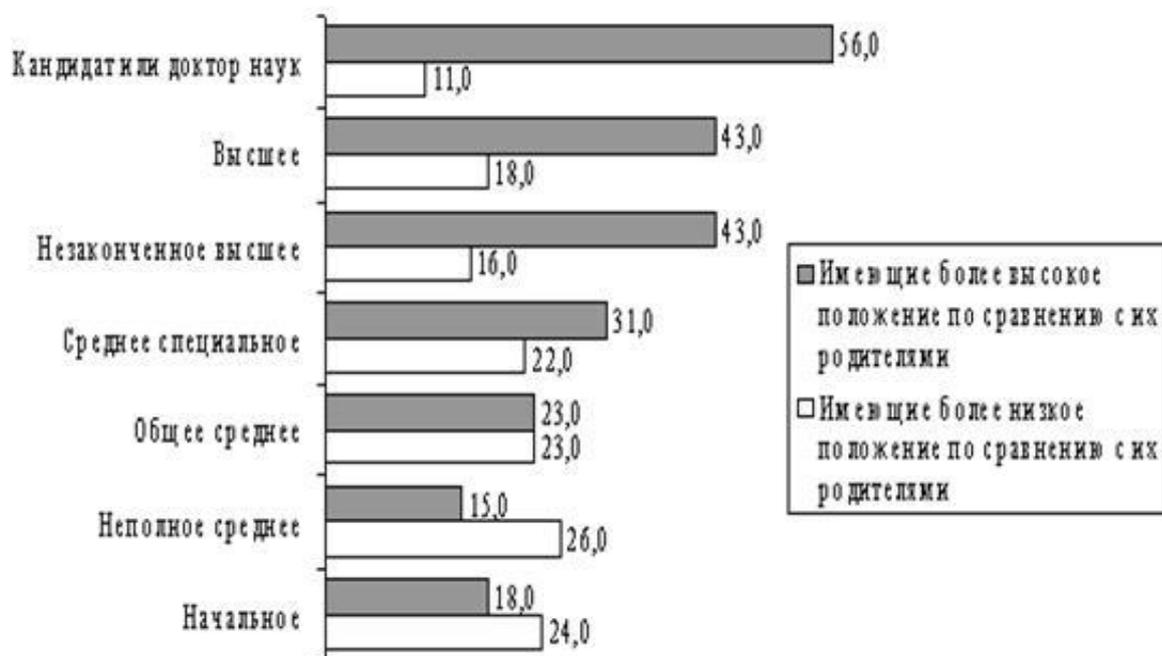


Рисунок 3 – Положение россиян по сравнению с их собственными родителями в зависимости от уровня образования, в %

Далее перейдем к рассмотрению другого типа факторов.

Судя по результатам исследования, «важным для межпоколенной профессиональной мобильности выступает поселенческий фактор» [32].

Добились успеха, в большей степени жители мегаполисов – Москва, Санкт-Петербург.

Причем если по «месту жительства разрыв в показателях вертикальной мобильности между жителями сел и столиц составлял 10% (32 и 42% соответственно), то по показателю восходящей мобильности в зависимости от условий первичной социализации достигал 13% (28 и 41% соответственно)» [26].

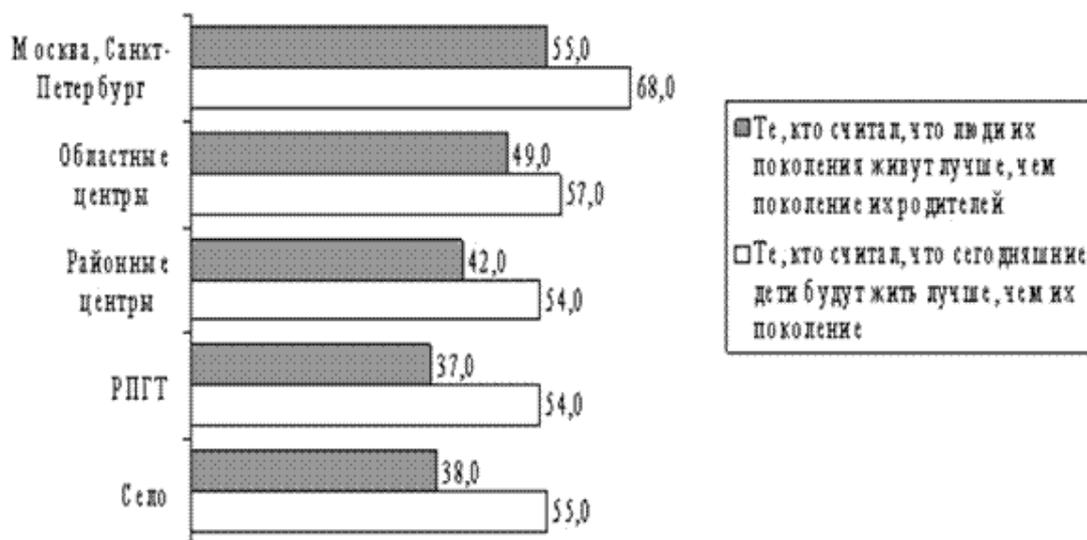


Рисунок 4 – Оценка россиянами из разных типов населенных пунктов положения своего поколения по сравнению с поколениями родителей и детей, в %

Межпоколенческая профессиональная мобильность означает «умение выпускников имеющих определенный уровень знаний перейти от теории к практике, и в дальнейшем уже адаптироваться в новой среде, постепенно набираясь опыта мобильности к возникающим в ходе трудовой деятельности изменениям» [39].

Необходимо отметить, что «проблема межпоколенной профессиональной мобильности не должна лечь только на выпускника и его близких. В современном обществе развиваются различные межпоколенные практики, предусматривающие систематическое и преднамеренное взаимодействие между пожилыми и молодыми людьми в обществе» [34].

Успех программ взаимодействия поколений непосредственно связан с уровнем поддержки таких программ преподавателями и родителями.

Система «профессионального образования XX в. была ориентирована на подготовку специалиста, имеющего так называемое «готовое знание», которое обеспечивало его профессиональную востребованность в течение всего периода трудовой деятельности; основные требования к выпускнику – владение определенной суммой знаний, умений и навыков» [29].

Сегодня к выпускнику учреждения профессионального образования предъявляется иное требование: «в качестве целей подготовки выступают деятельность, способность к ее вариативности, личностные качества, определяющие не столько узкопрофессиональные характеристики специалиста, сколько уровень его культуры (общей и профессиональной), интеллектуальное развитие и профессиональное мышление» [26].

И это обусловлено, прежде всего, требованиями рынка труда. Как это охарактеризовали А. Беляев и В. Лившиц, «организации XX века не имеют жесткой иерархии.

Они состоят из мобильных групп, образующих конгломераты временного характера. Эти структуры могут перестраиваться по мере необходимости – подобная тенденция называется «адхократией» (от лат. ad hoc – для данной цели)» [28].

Междисциплинарность понятия межпоколенная профессиональная мобильности проявляется в «органичной связи собственно педагогических, психологических и социологических аспектов» [29].

«Педагогически целесообразная деятельность, направленная на развитие исследуемого качества личности, позволяет отметить в ней особенности процесса формирования профессиональных интересов. Ведущая роль в нем принадлежит обучению, функцией которого является выработка системы знаний о естественно-научных и экономических основах научно-технического прогресса, развитии экономического мышления, комплекса политехнических знаний и умений» [39].

В данной логике «процесс формирования профессиональных интересов может выглядеть как:

- 1) решение тактических задач по предоставлению возможностей удовлетворения разнообразных потребностей и интересов учащихся;
- 2) решение стратегических задач, направленных на непрерывно-оптимальное развитие профессиональных интересов старшеклассников до уровня, отвечающего потребностям личности и общества»[16].

Развитие «межпоколенных взаимоотношений сегодня очень важно в связи со сложными социально-психологическими условиями воспитания детей в семьях, стоящих на грани развода, в неполных семьях и тех, где родители ведут аморальный образ жизни. В таких семьях, как правило, нарушаются психологические связи между ребенком и родителями, что приводит к уходу детей из семьи, росту детского бродяжничества, наркомании. Бабушки и дедушки могут взять на себя обязанности родителей» [28].

Практики межпоколенного взаимодействия положительно влияют как на молодых, так и на пожилых людей. «Межпоколенные контакты улучшают физическое и эмоциональное самочувствие пожилых людей, повышают их жизненную активность. Развивающиеся в современном обществе межпоколенные практики предлагают механизм, с помощью которого люди различных поколений целеустремленно сотрудничают для того, чтобы поддерживать и оберегать друг друга»[16].

Для успешного развития нашего общества необходимо объединить опыт, знания и мудрость пожилых людей с жизнерадостностью, активностью и оптимизмом молодых, необходимо взаимодействие, взаимопомощь поколений.

2.2 Перспективы профессиональной мобильности молодежи

В основном «успех достижений зависит от самих индивидов, от их стараний и труда, но также велика роль влияния городской культуры и статусные позиции родителей» [27].

«Современный уровень развития общества, процессы модернизации, протекающие в производственной, образовательной и других сферах, ставят перед высшей школой задачи подготовки образованного и квалифицированного профессионала, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов и ориентирующегося в смежных областях деятельности, социально и профессионально мобильного, готового к постоянному профессиональному росту и самообразованию в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий, – специалиста, конкурентоспособного на рынке труда» [21].

Ошибочным является отождествление «конкурентоспособности» и «успешности» профессиональной деятельности. Успех в большей степени «представляет собой субъективное понимание жизненного удовлетворения, формирование конкурентоспособности требует более жесткой концепции личностного развития» [40].

Не вполне обоснованным является и отождествление «конкурентоспособности» и «профессиональной мобильности».

Конкурентоспособная личность, по определению В. И. Андреева, – «это личность, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [30].

А чтобы сегодня стать успешным и востребованным, человек должен обладать определенными личностными качествами – быть подвижным, готовым к любым изменениям, уметь быстро и эффективно адаптироваться к новым условиям, т. е. быть мобильным.

«Самое важное для собственного благополучия россиян – иметь нужные знакомства, так называемые «связи». Но так же и велика роль собственного образования, особенно для тех людей, которые занимают более высокое положение, чем их родители. Важным условием для продвижения вверх является упорность и трудолюбие индивидов. Предписанный статус и положение семьи, как фактор мобильности выделили 74% всего населения. Образование родителей способствует социальной мобильности на 66%. Место жительства, пол и национальность как фактор выбрали не более 25% населения» [7].

Факторами «восходящей социальной мобильности, т.е. условиями повышения статуса, достижения успеха россияне считают образование, упорный труд, знакомства и связи. При этом способностями являются как способность выживать в изменяющихся социально-экономических условиях, в условиях рынка и возрастающей конкуренции, так и присутствие определенных профессиональных навыков, например, умение пользоваться компьютерными программами, знание иностранных языков» [19].

Стихийно, спонтанно «мобильность формируется далеко не у каждого. Поэтому актуальной становится целенаправленная подготовка будущего специалиста к профессиональной деятельности в современном, стремительно меняющемся мире путем формирования мобильности как особого личностного качества» [19].

В целом, можно выделить сразу «несколько групп требований к деятельности, по которым должна вестись подготовка бакалавров и магистров: универсальные и профессиональные. В рамках первой группы осуществляется формирование общего социально-личностного и общекультурного характера» [14].

В рамках второй группы определяются направления специальной подготовки.

Очевидно, что «уровень готовности студентов и выпускников вуза к профессиональной деятельности во многом задает само учебное заведение,

то, как в нем построена работа по профессиональному ориентированию и карьерному консультированию. В связи с этим представляется принципиально важным диагностика профессиональных предпочтений студентов»[16].

Динамическое развитие современного общества обуславливает рост требований к профессиональной мобильности специалиста, которая, в значительной мере, определяет качество и вектор преобразований, относительно организации его профессиональной подготовки.

Особый исследовательский интерес в этом плане представляет изучение категории «профессиональная мобильность» молодых специалистов на современном рынке труда.

В этом контексте нами было проведено социологическое исследование, включающая в себя программу глубинного интервью и программу анкетирования (Приложения А, Б, Г).

Анкетирование позволило получить развёрнутые ответы на поставленные в исследовании вопросы. Остановимся, прежде всего, на социальных характеристиках респондентов.

Социально-демографические характеристики респондентов

В опросе приняли участие молодые специалисты. Возраст опрошенных находится в границах от 18 до 30 лет (таблица 1).

Таблица 1 – Половозрастной состав респондентов (в % к числу опрошенных)

Ваш пол	Ваш возраст			
	18-23		24-30	
	Число	Процент	Число	Процент
мужской	19	38	28	56
женский	31	62	22	44

Образовательный уровень респондентов представлен в таблице 2. Большая часть опрошенных (72%) имеет высшее образование, среднее профессиональное имеют 26,1% респондентов. Таким образом, большая

часть опрошенных обучалась в ВУЗах, что отражает высокий образовательный потенциал респондентов.

Таблица 2 – Уровень образования респондентов (в % к числу опрошенных)

Уровень образование	Количество	
	Число	Процент
среднее профессиональное (окончил технический лицей, ПТУ, техникум, колледж)	28	28
высшее (окончил институт, университет, Академию)	72	72

В г.о. Тольятти респонденты в целом высоко оценили свой уровень жизни, чуть менее половины опрошенных (44%) утверждают, что могут без труда приобретать вещи длительного пользования, каждому пятому респонденту денег хватает на продукты и одежду (36%). Не удовлетворены своим материальным положением (18%) опрошенных, так как их зарплата хватает только на приобретение продуктов питания.

Большинство респондентов позитивно настроены на события в будущем. 48% респондентов подчеркивают, что от проблем и различных неприятностей никто не застрахован. И всего 5% молодых людей смотрят в будущее с тревогой (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка своего будущего респондентами (в % к числу опрошенных)

Оценка своего будущего	Количество	
	Число	Процент
позитивно, у меня все получится	47	47
надеюсь на благополучный исход, но никто не застрахован от проблем и неприятностей	48	48
гляжу в будущее с тревогой	5	5

В общем можно сказать, что среди людей, принявших участие в нашем опросе, оказались люди, обладающие одинаковыми статусными

характеристиками, что позволяет выявить весь спектр точек зрения на изучаемую нами проблему.

Итак, по результатам анкеты, наибольшее влияние на выбор специальности при поступлении в ВУЗ (колледж, техникум) оказало наличие бесплатной формы обучения (28%): среди респондентов в возрасте 18-23 лет – 18% и среди респондентов в возрасте 24-30 лет – 38%.

Второе место, по мнению респондентов, разделили: престижность профессии и интерес к содержанию работы (по 23%). На третьем месте с большим отрывом – гарантированное трудоустройство (6% – студенты первой возрастной группы и 12% – студенты второй возрастной группы).

И меньше всего влияние оказывают: высокая зарплата, рекомендации друзей/знакомых, возможность осуществления своих властных полномочий, возможность удовлетворения своих материальных потребностей, влияние семейных традиций.

Выдвинутая по данному вопросу гипотеза о том, что большинство опрошенных респондентов выбрали свою профессию из-за ее относительной престижности и высокого дохода не подтвердилась.

Среднюю оценку качества полученного образования дают 30% респондентов в возрасте 18-23 лет и всего 12% респондентов второй возрастной группы. Оценку «4» дают наибольшее количество респондентов (48%). На «5» качество образования оценивают 16% и 36% респондентов соответственно. Судя по результатам опроса, численность молодых людей, имеющих хорошее профессиональное образование достаточно высока.

В рамках следующего вопроса анкеты мы постарались выяснить, для чего молодому человеку необходимо среднее специальное или высшее профессиональное образование.

Мнения респондентов разделились следующим образом: для повышения социального статуса (32%), для обеспечения собственной конкурентоспособности на рынке труда (31%), для реализации своих возможностей (21%).

Говоря о статусе, следует учитывать требования среды, в которую человек попал или хочет попасть. Это те границы, внутри которых нужно уметь функционировать.

Например, не владея в совершенстве иностранным языком, а то и двумя, молодой специалист вряд ли добьетесь успеха в международной компании. Поэтому высшее образование (и любое другое дополнительное образование) автоматически ведет к повышению статуса.

Высшее профессиональное образование ассоциируется у респондентов с хорошей профессией в будущем (40%), возможностью работать на престижных должностях (35%), дипломом, дающим определенный статус (32%), жизненным успехом (20%) и хорошим материальным положением (18%).

Нас интересовали дальнейшие планы молодых специалистов, поэтому мы задали вопрос «Планируете ли Вы работать (работаете на данный момент) по специальности?».

Мнения респондентов разделились таким образом: 57% респондентов работают по своей специальности, 31% выбрали ответ «скорее да, чем нет». И всего 4% опрошенных хотят сменить сферу деятельности.

Четкое представление о путях реализации своих профессиональных планов имеют 42% всех опрошенных, из которых наибольшее число респондентов в возрасте 23-30 лет (62%). Задумывались, но пока не знают с чего начать 39% респондентов, среди них 48% первой возрастной группы и 30% второй. Конкретного представления нет у 19% респондентов.

В рамках одного из вопросов анкеты мы постарались выяснить, что наиболее значимо для молодых специалистов при трудоустройстве на желаемое место работы.

Для большинства респондентов в будущей работе наиболее значимо: престижность профессии и возможность высокого заработка (по 36%). Немаловажным является и возможность достичь признания и уважения на своей работе (17%), возможность профессионального роста (11%).

По мнению молодых специалистов, работодатель в первую очередь обращает внимание на такие характеристики, как: опыт работы (87%), знания по специальности (55%), ВУЗ (29%), навыки (22%), внешний вид (18%).

Следующий вопрос анкеты коснулся того, с какими именно трудностями могут столкнуться выпускники образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования при трудоустройстве. Мнения разделились таким образом: наполненность рынка труда (41%), отсутствие опыта работы (34%), коррупция и отсутствие вакансий, удовлетворяющих требованиям (по 14%).

Актуальным для молодых специалистов в возрасте 24-30 лет является наполненность рынка труда (30%) и отсутствие вакансий, удовлетворяющих требованиям (16%); для респондентов в возрасте 18-23 лет – отсутствие опыта работы (42%).

Выдвинутая нами гипотеза о том, возможность трудоустройства большинства респондентов будут связаны с определенными трудностями, наиболее значимыми из которых являются наполненность рынка труда и отсутствие опыта работы, полностью подтвердилась.

Большинство респондентов уже определилось с местом работы (45%), работали во время учебы и планируют продолжить на этом же месте 21% молодых специалистов. Из них 20% работают в сфере обслуживания, 14% в сфере бизнеса (менеджер), 13% заняты в промышленном производстве и строительстве, в экономической и финансовой сфере (бухгалтер, банковский служащий) – 10%.

Частично удовлетворены уровнем заработной платы 32% молодых специалистов, в возрасте 24-30 лет – 48%. Не удовлетворены 22% респондентов, которые работают на данный момент.

В контексте следующего вопроса мы попросили респондентов оценить значимость профессиональных факторов. Наиболее значимым для молодых специалистов является наличие перспективы профессионального роста (к.4,9) и уровень оплаты труда (к.4,86). Комфортный социально-психологический

климат в коллективе так же значим для большого числа молодых специалистов (к.4,64). Особенно актуальным это является для респондентов в возрасте 24-30 лет (к.4,78).

Наименее значимы такие факторы, как: возможность работы под руководством высококвалифицированного начальника (к.3,58), стажировки (к.3,46), возможность перейти на другое место работы (к.3,37) и освоение смежной специальности (к.3,35).

По мнению молодых специалистов, наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности оказывают такие факторы, как: уровень практических знаний и умений (42%), уровень базовых знаний и навыков (38%), способность эффективно представлять себя и результаты своего труда (33%), нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие (31%), уровень профессиональной общетеоретической подготовки (30%) и способность работать в коллективе, команде (25%).

Далее, мы попросили респондентов указать причины, негативно влияющие на осуществление профессиональной деятельности.

Наиболее значимой причиной является отсутствие необходимых знаний и навыков (к.3,52), на втором месте с небольшой разницей – отсутствие необходимого профессионального опыта (к.3,25) и несоответствие психологических качеств тому или иному участку работы (к.3,19). На третьем – большой объем работы (к.2,68). Напряженная обстановка внутри коллектива (к.2,35) является наименее значимой причиной.

По мнению респондентов, основными качествами, которыми должен обладать молодой специалист при осуществлении профессиональной деятельности независимо от его специализации, являются: компетентность (48%), ответственность и хорошее знание законодательства (по 47%), объективность и профессиональное мастерство (по 43%), дисциплинированность (36%), профессиональное достоинство (33%), а так

же в наименьшей степени гуманность, принципиальность и добросовестность (по 16%).

Мы выдвинули гипотезу о том, что в условиях реформирования современного общества для молодежи профессиональный рост потребует много усилий: необходимость получения дополнительного образования, знание иностранных языков, владение компьютерными программами (Excel, 1С), смежных дисциплин, психологии межличностных отношений.

Респонденты считают, что профессиональному росту молодого специалиста может способствовать: большой практический опыт (42%) – 32% молодых специалистов в возрасте 24-30 лет, готовность быстро и успешно овладевать новой техникой и технологией (39%), высокий уровень собственных знаний (30%), личные качества (целеустремленность, четкая постановка задач, решительность) – 18%. «Связи» могут помочь только 14% опрошенных. Наименьшее значение выпускники уделяют: изучению смежных дисциплин и иностранных языков.

По данному вопросу можно сделать вывод, что наша гипотеза не нашла своего подтверждения: респонденты считают, что в первую очередь для осуществления профессионального роста необходим практический опыт и достаточно высокий уровень знаний.

А вузы правильное, грамотное представление сформировать не помогает. Это подтверждают учителя и представители администрации. Это вызывает определенную растерянность среди родителей и учеников. Им приходится делать выбор, используя личные источники информации на том уровне, который им доступен.

Судя по ответам, самое большое влияние на выбор специальности и вуза оказывают родители, немаловажно также собственное представление о своих возможностях, интересах и желаниях.

На втором месте – информация, полученная из «внешней среды» – это друзья и знакомые студенты, родственники, школа. Далее следует самостоятельный поиск рекламной информации с выставок-ярмарок, от

агитаторов из вузов, из Internet, справочников. Поэтому в работе по продвижению вуза необходимо выделять ключевые целевые аудитории и формировать планы работы с ними.

Причем, большинство респондентов выражало явное недовольство качеством и содержанием рекламных материалов (буклетов) и стандартных агитационных выступлений представителей вузов, оговаривая необходимость применения других методов и технологий. А СМИ и средства наружной рекламы в качестве источника, формирующего потенциальный выбор, называли только после напоминания об их существовании.

Важнейшим профессиональным навыком для молодого специалиста, по мнению респондентов, является: умение убедительно доносить свою позицию и выполнение всех поручений руководителя (25% и 24%). Для респондентов второй возрастной группы – выполнение всех поручений руководителя (28%).

Заключение

Межпоколенная мобильность представляет собой перемещения в социальном пространстве. Они могут иметь различные направления, как вверх, так и вниз, а могут быть нейтральными, т. е. без изменения социального положения индивидов. Социальная мобильность обусловлена личностными желаниями и стремлениями, а также на нее влияют социально-экономические условия, что, в основном, приводит к вынужденной мобильности. Доступность путей перемещения зависит как от индивида, так и от социальной структуры общества, в которой он находится.

На ориентацию и социальное поведение человека оказывают политические перемены в стране, изменение способа принуждения к труду; трансформация ценностных ориентации общества, снижение социальной мобильности людей; резкое уменьшение спроса на рынке труда, общее снижение уровня жизни.

Из анализа первичного материала и проведенных исследований просматривается тенденция – индивиды стремятся вверх, пытаются улучшить социальное положение, попасть в наиболее высшую страту, повышая свой профессиональный статус, накапливая богатство.

Для восходящей вертикальной мобильности наиболее важным фактором является образование, причем образование и социальная позиция родителей также значимы. К факторам еще относят престиж профессии и получаемое за нее вознаграждение. К условиям достижения успеха в России относятся нужные знакомства, дополнительные профессиональные навыки и упорный труд. Таким образом, изучая вопросы социальной мобильности, стоит рассматривать как стартовые условия, т.е. положение родителей, так и индивидуальные личные особенности поведения и мышления. Значимость проведенного анализа важна, т. к. социальная мобильность полезна, необходима и служит неотъемлемой частью культуры в обществе.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анурин В.Ф. Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания // Социологические исследования. — 1995. № 1.
2. Багирова К. Э. От информационного общества к обществу знания // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Социология. Политология. 2015. Т. 15. №1. С. 29–35.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Academia, 2004. 788 с.
4. Беляева Л.А. Социальная модернизация в России в конце XX века. — М., 1997.
5. Бендикс Р. Социальная стратификация и политическая общность. Пер. с англ. // Социальная стратификация. — М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. Вып. 2.
6. Бехманн Г. Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний : пер. А. Ю. Антоновского [и др.]. М. : Логос, 2015. 248 с.
7. Будон Р. Модель анализа таблиц мобильности // Математика в социологии: моделирование и обработка информации.— М.: Мир, 1977.
8. Бурлуцкая М.Г. Модели социальной стратификации в структурализме и функционализме: сравнительный анализ // Возрождение России: общество, образование, культура, молодежь. Материалы научно-практической конференции. — Екатеринбург, 1998.
9. Бурлуцкая М.Г., Рубина Л.Я. Социальная структура и социальная стратификация // Социология: учебное пособие для студентов пед. вуза. — Екатеринбург, 1996.
10. Гидденс Э. Центральные проблемы социальной теории: Действие, структура и противоречие в социальном анализе. // Современная

теоретическая социология: Энтони Гидденс. Реферативный сборник. РАН ИНИОН. — М., 1995.

11. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. — СПб, 1997.

12. Дэвис К. Концептуальный анализ стратификации. Пер. с англ. // Социальная стратификация. — М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. Вып. 1.

13. Класс. //Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. — Казань: Издательство Казанского университета. 1997.

14. Коган Л.Н., Чернявская Г. Интерллингвистика. — Екатеринбург, 1996.

15. Коган Л.Н., Чернявская Г. Интеллигенция. — Екатеринбург, 1996.

16. Мобильность социальная // Социологический энциклопедический словарь. / под ред. Г.В. Осипова. — М.: Издательская группа Инфра. М-Норма, 1998.

17. Модель И.М., Модель Б.С. Предприниматель: культура богатства. — Екатеринбург, 1996.

18. Навыки будущего: что нужно знать и уметь в современном мире // Future Foundation. URL: https://worldskills.ru/assets/docs/media/WSdoklad_12_okt_rus.pdf (дата обращения: 18.11.2021).

19. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты // Правительство России. URL: <http://government.ru/news/35675/> (дата обращения: 05.11.2021).

20. Парсонс Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации. Пер. с англ. // Социальная стратификация. — М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. Вып. 1.

21. Парсонс Т. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации. Пер. с англ. // Социальная стратификация. — М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. Вып. 2.

22. Парсонс Т. Социальные классы и классовый конфликт в свете современной социологической теории. Пер. с англ. // Социальная стратификация. — М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. Вып. 1.
23. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи (опыт изучения возрастной когорты: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. — Екатеринбург, 1997.
24. Поколение // Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. — Казань: Издательство Казанского университета. 1997.
25. Попов В.Г. Социальная адаптация молодежи в начальный период перехода к рыночным отношениям. — Екатеринбург, 1994.
26. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: учебное пособие.—М.: Аспект Пресс, 1996.
27. Россия в цифрах. — М.: Госкомстат России, 1997.
28. Рывкина Р.В. Экономическая социология переходной России. Люди и реформы. — М.: Дело, 1998.
29. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст]/ Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М, 1992. – 373 с.
30. Социальная мобильность // Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. — Казань: Издательство Казанского университета. 1997.
31. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. К. Ю. Бурмистрова. М. : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004. 261 с.
32. Туфетулов А. М. Информационная экономика и информационное общество // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. №3 (3). С. 39–46.
33. Шерныш М. Ф. Социальная мобильность// Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова; Ин-т социологии РАН. - М.: 2008. с. 143 – 154.

34. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / пер. с ит. А. Г. Погоняйло и В. Г. Резников. СПб : Corpus (АСТ), 2019. 610 с.
35. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — Самара: издательство "Самарский университет", 1995.
36. Яницкий О. Н. Информационное общество: вызов для России // Социология и общество : социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 года). Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. М.: Российское общество социологов, 2016. – С. 9245–9257.
37. Darendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. — L., 1959. Davis K. Human Society. —N.Y.: Macmillan, 1949.
38. Giddens A. Central Problems in Social Theory: Action Structure and Contradiction in Social Analysis. — L.: Macmillan press, 1979.
39. Bourdieu P. Photography: A Middle-brow Art. Oxford : Polity Press, 1998. 232 p.
40. Goffman E. Gender Advertisements. Cambridge : Harvard University Press, 1979. 94 p.
41. Lazarsfeld P. F. Remarks on administrative and critical communications research // Studies in Philosophy of Social Science. 1941. № 9. P. 2–16.

Приложение А
**Эмпирическое исследование на тему:
«Кросс-региональный анализ межпоколенной мобильности»**

Программа анкетирования

Актуальность темы исследования. Трансформационные изменения, происходящие в российском социуме в конце XX – начале XXI века, обусловленные становлением рыночных отношений, переходом к демократии, не обошли стороной и такую социальную общность как молодежь.

Ситуация, складывающаяся на российском рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи, увеличивается ее продолжительность.

Процессы в экономике, современное состояние рынка труда заставляют с особым беспокойством относиться к тому, как складываются жизненные пути молодых специалистов. В первую очередь потому, что сегодняшняя молодежь – это, по существу, наше общество завтра. Черты, свойства, которые проявляются в оценках, в предпочтениях, в поведении молодых специалистов сегодня, завтра в значительной мере будут определять облик России. Особый исследовательский интерес в этом плане представляет изучение категории «профессиональная мобильность» молодых специалистов на современном рынке труда.

В данном исследовании мы постараемся изучить мотивы молодежи при выборе профессии, а также определить перспективы их профессионального роста.

Респонденты распределялись по ряду критериев: по полу, возрасту, социальному статусу.

Объектом исследования выступает молодежь как социально-демографическая группа, предметом – оценка молодежью собственного профессионального роста.

Продолжение Приложения А

Целью настоящего исследования изучение перспектив профессиональной мобильности молодых специалистов на рынке труда г.о. Тольятти.

Из данной цели вытекают следующие задачи:

1. Определить мотивы молодежи при выборе профессии.
2. Оценить возможности профессионального роста.
3. Выявить положительные и отрицательные аспекты профессии.

Системный анализ объекта исследования

Социально-демографические характеристики респондентов:

- ✓ пол;
- ✓ возраст;
- ✓ образование.

Субъективные характеристики участников опроса:

- ✓ уровень информированности респондента о путях или возможностях реализации задуманных планов;
- ✓ удовлетворенность респондента качеством полученного образования;
- ✓ выбор сферы профессиональной деятельности.

Установки на реализацию профессиональной карьеры:

- ✓ желание работать по профессии;
- ✓ интерес в реализации профессиональных планов;
- ✓ поиск дополнительного материального финансирования;
- ✓ решение проблем с трудоустройством;
- ✓ условия и возможности профессионального роста;
- ✓ получение дополнительного образования.

Ценностные аспекты личности:

- ✓ личные качества респондента;
- ✓ ценности (успешность, состоятельность, самостоятельность, коммуникабельность и т.д.);

Продолжение Приложения А

✓ планы на будущее.

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: на наш взгляд, большинство опрошенных респондентов выбрали свою профессию из-за ее относительной престижности и высокого дохода.

Гипотеза 2: возможность трудоустройства большинства респондентов будут связаны с определенными трудностями, наиболее значимыми из которых являются наполненность рынка труда и отсутствие опыта работы.

Гипотеза 3: в условиях реформирования современного общества для молодежи профессиональный рост потребует много усилий: необходимость получения дополнительного образования, знание иностранных языков, владение компьютерными программами (Excel, 1С), смежных дисциплин, психологии межличностных отношений.

Престижность профессии в исследовании будет определяться степенью удовлетворенности респондентов условиями труда и заработной платой.

Обработка и анализ полученной информации производился с помощью программы Excel.

Приложение Б

Анкета

Уважаемые респонденты, кафедра социологии ТГУ проводит исследование с целью выявления условий эффективной профессиональной мобильности молодых специалистов. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, точно отражающий Ваше мнение. Отметьте свой вариант кружком. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Опрос анонимный, ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

1. Что повлияло на Ваш выбор специальности при поступлении в ВУЗ (колледж, техникум)? *(выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. престижность профессии
2. наличие бесплатной формы обучения
3. рекомендации друзей/знакомых
4. гарантированное трудоустройство
5. влияние семейных традиций
6. возможность удовлетворения своих материальных потребностей
7. интерес к содержанию работы
8. возможность осуществления своих властных полномочий
9. высокая зарплата
10. другое *(напишите)* _____

2. Оцените, пожалуйста, качество полученного образования по пятибалльной шкале? («5» - «высший балл», «1» - «низший», «0» - затрудняюсь ответить)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

3. Для чего, на Ваш взгляд, молодому человеку необходимо среднее специальное или высшее профессиональное образование?

1. для саморазвития, самосовершенствования
2. для реализации своих возможностей
3. для обеспечения собственной конкурентоспособности на рынке труда
4. для повышения социального статуса
5. для удовлетворения собственных притязаний

Продолжение Приложения Б

4. Если говорить о высшем профессиональном образовании, какие ассоциации оно вызывает? *(число ответов не более трёх)*

1. хорошая профессия в будущем
2. диплом, дающий определенный статус
3. возможность работать на престижных должностях
4. приятное времяпрепровождение
5. жизненный успех
6. возможность избежать службы в армии
7. более успешное материальное положение

5. Планируете ли Вы работать (работаете на данный момент) по специальности?

1. да
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. нет

6. Чётко ли Вы себе представляете пути реализации профессиональных планов?

1. да, я уже все продумал (а) до мельчайших подробностей
2. задумывался (ась) об этом, но пока не знаю с чего начать
3. это пока только у меня в мечтах, конкретно не думал (а)
4. нет, ещё рано об этом задумываться
5. трудно сказать

7. Что для Вас *наиболее значимо* при трудоустройстве на желаемое место работы?

(выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. возможность достичь признания, уважения
2. престижность профессии
3. возможность высокого заработка
4. возможность карьерного/профессионального роста
5. другое *(напишите)* _____

8. По Вашему мнению, на какие характеристики в первую очередь обращает мнение работодатель? *(число ответов не более трёх)*

1. Опыт работы
2. Навыки

Продолжение Приложения Б

3. Вуз
4. Знания по специальности
5. Манера держать себя
6. Внешний вид
7. Полезные связи
8. Наличие регистрации
9. Пол
10. Возможность приступить к работе немедленно
11. Рекомендации
12. Социальное положение

9. С какими, по Вашему мнению, трудностями могут столкнуться выпускники образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования при трудоустройстве? *(отметьте столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)*

1. отсутствие опыта работы
2. наполненность рынка труда
3. отсутствие вакансий, удовлетворяющих требованиям
4. коррупция
5. дискриминация по национальному или половому признаку
6. другое *(напишите)* _____

10. Есть ли у Вас определенность относительно устройства на конкретное место работы?

1. да, полностью определился(лась) с местом работы/работаю
2. да, уже работал(а) во время учебы, планирую продолжить на этом же месте
3. еще сомневаюсь, выбираю среди нескольких мест работы => *(переход к 13 вопросу)*
4. нет определенных планов => *(переход к 13 вопросу)*
5. трудно сказать => *(переход к 13 вопросу)*

11. В какой сфере деятельности Вы работаете?

1. профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер)
2. экономика и финансы (бухгалтер, банковский служащий)
3. промышленное производство и строительство (технолог, инженер)

Продолжение Приложения Б

- 4. сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар)
- 5. сфера образования, науки, медицины (педагог, врач)
- 6. сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант)
- 7. СМИ (журналист, редактор)
- 8. другое (*напишите*) _____

12. Какова степень Вашей удовлетворенности уровнем заработной платы?

- 1. удовлетворен(а) полностью
- 2. удовлетворен(а) частично
- 3. не удовлетворен(а)

13. Оцените, пожалуйста, значимость профессиональных факторов для Вас («5» - «очень важно», «1» - «совершенно не важно», «0» - затрудняюсь ответить)

	0	1	2	3	4	5
1. уровень оплаты труда						
2. возможность работы под руководством высококвалифицированного начальника						
3. комфортный социально-психологический климат в коллективе						
4. наличие перспективы профессионального роста						
5. возможность реализовывать свои знания, профессиональные компетенции						
6. стажировки						
7. возможность перейти на другое место работы						
8. освоение смежной специальности						

14. По Вашему мнению, какие из ниже перечисленных факторов оказывают наибольшее влияние на *эффективность* профессиональной деятельности? (*число ответов не более трёх*)

Продолжение Приложения Б

1. уровень профессиональной общетеоретической подготовки
2. уровень базовых знаний и навыков
3. уровень практических знаний, умений
4. способность работать в коллективе, команде
5. способность эффективно представлять себя и результаты своего труда
6. нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие
7. навыки управления персоналом
8. готовность и способность к дальнейшему обучению
9. способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи
10. осведомленность в смежных областях полученной специальности

15. Укажите в порядке значимости причины, *негативно* влияющие на осуществление профессиональной деятельности. (*«5»-наиболее значимая причина, «1»-наименее значимая*)

1. напряженная обстановка внутри коллектива.....(_____)
2. большой объем работы.....(_____)
3. отсутствие необходимого профессионального опыта.....(_____)
4. несоответствие психологических качеств тому или иному участку работы.....
.....(_____)
5. отсутствие знаний и навыков.....(_____)

16. Какими, по вашему мнению, качествами должен обладать молодой специалист при осуществлении профессиональной деятельности независимо от его специализации? (*отметьте столько вариантов ответа, сколько считаете нужным*)

1. дисциплинированность
2. креативность
3. профессиональное мастерство
4. компетентность
5. объективность
6. профессиональное достоинство
7. хорошее знание законодательства

Продолжение Приложения Б

8. добросовестность
9. гуманность
10. принципиальность
11. ответственность

17. Что, по Вашему мнению, может способствовать профессиональному росту молодого специалиста? *(число ответов не более трёх)*

1. высокий уровень собственных знаний
2. большой практический опыт
3. готовность быстро и успешно овладевать новой техникой и технологией
4. «связи»
5. личные качества (целеустремленность, четкая постановка задач, решительность)
6. изучение смежных дисциплин
7. изучение иностранных языков
8. другое *(напишите)* _____

18. На Ваш взгляд, важнейшим профессиональным навыком для молодого специалиста является? *(выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. выполнение всех поручений руководителя
2. умение точно определять суть вопроса
3. находить информацию, содержащую ответ на поставленный вопрос
4. умение вести переговоры
5. убедительно доносить свою позицию
6. качественно презентовать результат своей работы

19. Как Вы оцениваете своё будущее?

1. позитивно, у меня все получится
2. надеюсь на благополучный исход, но никто не застрахован от проблем и неприятностей
3. гляжу в будущее с тревогой

Теперь несколько слов о себе:

20. Ваш пол:

Продолжение Приложения Б

1. мужской
2. женский

21. Сколько Вам полных лет? *(напишите)* _____

22. Ваше образование *(возможно два варианта ответа)*:

1. среднее профессиональное (окончил технический лицей, ПТУ, техникум, колледж)
2. высшее (окончил институт, университет, Академию)

23. К какой из следующих групп населения Вы могли бы себя отнести?

1. мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
2. на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
3. денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой
4. мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно приобретать дорогие вещи
5. мы можем позволить себе достаточно дорогие вещи – квартиру, дачу, автомобиль

24. Ваш район проживания:

1. Автозаводский район
2. Центральный район
3. Комсомольский район
4. Ставропольский район

СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Приложение В
Диаграммы о профессиональных навыках респондентами



Рисунок В. 1 – Мнения респондентов по поводу важнейшего профессионального навыка для молодого специалиста



Рисунок В. 2 – Оценка значимости профессиональных факторов респондентами

Приложение Г

Результаты глубинного интервью

С точки зрения особенностей представления о собственном будущем школьников можно разделить на следующие целевые группы:

9 классы

В этом возрасте школьников ставят перед выбором и происходит их определение в двух направлениях:

1) В колледж или 10 класс они идут. В этом процессе активное участие принимает школа. Если в гимназических классах 80-90% 9-ти-классников намереваются продолжать обучение в 10 классе, то в 9 классах общеобразовательных школ от 40 до 60 % (в зависимости от уровня подготовки) уходят в училища, колледжи и техникумы (самые слабые – на коммерческое обучение). Школьники таких классов говорят, что *«школа не заинтересована, чтобы шли в 10 класс, отговаривают»*. Нужно отметить, что достаточно большая часть школьников, которая собирается идти в колледжи, также ориентирована на дальнейшее поступление в вузы.

Учителя и администрация организуют мероприятия по ориентации школьников. Школьники посещают ярмарки образовательных учреждений самостоятельно или организованно с классом. Совместно с управлением образования проводится предпрофильная подготовка, в рамках которой школьники подготавливают собственные проекты.

Представители техникумов, колледжей проводят агитационные мероприятия.

2) Вторым моментом ориентации является определение профиля своей будущей специальности. Здесь проводится тестирование Центром профориентации. Активно собирается материал о различных профессиях на ярмарках, выставках, покупаются справочники. Много информации получается из личной коммуникации со «знающими людьми» - родители, знакомые студенты, друзья, учителя. Этот процесс продолжается в 10-м классе. Очень большую роль играет профиль учебного заведения, в котором

учится школьник, т.е. является ли оно просто общеобразовательной школой или это гимназия/лицей. 80-90% школьников идет обучаться по выбранному гимназией/лицеем профилю. А значит рекламные материалы, акции, мероприятия должны быть «привязаны» к профилю школы. Есть определенные направления подготовки (например, дизайн), где дети сразу же ориентированы и в последствие профиль уже не меняют, выбирают только специальность (*Дизайн, реклама. Буду поступать в ТАУ. Мне нравится теория с применением практики (иначе это кофе без чашки – не выпьешь). Я уже пробую, художественную школу заканчиваю*).

В общеобразовательных школах можно проводить общеинформирующие мероприятия.

10 классы

В этих классах степень фрустрации у школьников вновь возрастает. Ситуация необходимости выбора исчезает, им дается время, чтобы подумать и окончательно к концу 10 класса определиться. Это связано, в том числе, с необходимостью выбирать, какие предметы по ЕГЭ они будут сдавать в 11 классе, от этого зависит, куда они смогут поступить. И с 11 класса (а у некоторых с 10) начинается интенсивная подготовка к сдаче выбранных по ЕГЭ экзаменов.

После 9 класса многие из них профильно уже ориентированы (особенно это касается школьников лицеев и гимназий с определенным «уклоном»), однако в точном выборе специальности и вуза еще не уверены. Здесь работает тот же принцип – в профильных лицеях/гимназиях работать по профилю их ориентации (хотя надо быть готовым к тому, что часть из них ее изменят, и вовремя предоставить им необходимую информацию), а в общеобразовательных школах общее информирование и прямая агитация в отношении поступления на «нужные» вузу специальности.

11 классы

Практически 90% школьников 11 классов уже определились с выбором направления, специальности и вуза и занимаются подготовкой к ЕГЭ или продолжают профильную подготовку в выбранном направлении. В этом периоде происходит лишь уточнение и окончательный выбор между несколькими ранее намеченными вузами. Об этом говорят и учителя и сами дети (*«задумываемся в 8, 9, решения принимаем в 10 классе», «в 11 классе это уже не интересно, весной в эти классы идти уже поздно, ребята как правило уже определились с выбором», «нужно чтобы приходили в классе 10, в 9 рано, в 11 уже поздно. Детей 9 класса больше ориентируют на колледжи и выбор рабочих специальностей (маникюриша, парикмахер, повар и т.п.)»*).

На вопрос **«представление о будущей профессии»** в большинстве случаев были получены достаточно смутные и наивные ответы. Это касается и 9-ти, и 10-ти, и 11-ти-классников:

- *много денег, мало работы,*
- *милиционер - сидишь себе в кабинете, разбираешь дела, а тебе кофе приносят,*
- *врач – сидишь в белом халате, если люди обратились к тебе – помочь, чем можешь,*
- *психолог – помощь людям, попытка разобраться в собственных проблемах.*
- *шоу-бизнес – запись альбомов.*
- *журналист – доносить до людей актуальную информацию.*
- *рекламный бизнес – развитие, подвижный образ жизни, быстро надо успеть везде, много заказов.*
- *архитектор – дома всегда и везде нужны.*
- *стоматолог – не хочу уколы колоть,*
- *главное чтобы на работу с радостью ходить, финансовое благополучие;*

Продолжение Приложения Г

- удобный график работы;
- чтобы работать независимо, нужно много вкалывать;
- престижная профессия, зарплата от 1000 долларов, чтобы я как специалист была востребована, чтобы меня рекомендовали.
- журналист – общение, подвешенный язык, дикция.
- журналист - бегать с камерой, монтаж,
- эколог - мне нравится окружающая среда. И все люди ее загрязняют
- хорошая работа
- обеспеченность
- чтобы ценили как специалиста.

На заданный вопрос: **«кто или что помогает вам сделать выбор»**, были получены следующие ответы:

- родители,
- педагоги в школе не очень ориентируют, а вот родители – да,
- от классного руководителя,
- доверяют студентам;
- Информацию получаем от преподавателей, из Интернета, от знакомых, проекты пишем, ярмарки вакансий, день открытых дверей, из колледжа приходили. Наша задача разобраться с экзаменами в 10-ом классе, с направлениями разобраться. Дни открытых дверей нужны.
- помогли определиться родители, друзья, родственники, школа, курсы, проекты по профессии.
- Профессию помогают выбирать – мама, сами, учителя «прячт» много своего.
- Информацию достают – из головы; смотрим на жизнь; то, чем нравится заниматься; пример родителей;
- нужно самому пройти;

Продолжение Приложения Г

- получение собственного мнения, проанализировать информацию;
- Интернет
- с родителями (чаще навязывают собственное мнение нам, некоторые интересуются нашим мнением)
- папа, мама, реклама
- собирают информацию по друзьям, которые учатся в разных институтах, прислушиваются к ним.
- С учителями редко: из 78 школы с учителями контакт был, в 72 нет
- друзья из вузов,
- приходили из колледжей (экономического),
- из бумажек (буклетов),
- информация с выставки,
- с ярмарки,
- Internet,
- пользуемся Интернетом, сайты, чаты, журналы, из ВУЗов приходят (Татищевский, ИКИП – институт коммерции и права).

Т.е. кроме «государственный» и «наличие бюджетных мест» появились другие приоритетные факторы выбора. Среди них:

- престижность,
- цена,
- востребованность профессии,
- качество образования,
- наличие необходимых документов – лицензии, уровень знаний,
- с историей или нет,
- конкурс,
- отношение к людям,
- местоположение,
- есть ли знакомые в ВУЗе, связи,

Продолжение Приложения Г

- согласие родителей.

Судя по ответам, самое большое влияние на выбор специальности и вуза оказывают родители, немаловажно также собственное представление о своих возможностях, интересах и желаниях. На втором месте - информация, полученная из «внешней среды» - это друзья и знакомые студенты, родственники, школа. Далее следует самостоятельный поиск рекламной информации с выставок-ярмарок, от агитаторов из вузов, из Internet, справочников. Поэтому в работе по продвижению вуза необходимо выделять ключевые целевые аудитории и формировать планы работы с ними.

Основные целевые группы, с которыми надо работать и возможные направления взаимодействия:

1. Школьники:

- презентации,
- мастер-классы,
- предпрофильная подготовка,
- спец. классы по направлениям,
- участие в подготовке проектов «Моя будущая профессия»,
- медиа – газета, Internet,
- буклеты или справочники по вузу,
- презентации на выставках-ярмарках образовательных учреждений,
- дни открытых дверей.

2. Родители

- презентации на родительских собраниях,
- буклеты, справочная литература по вузу, справочники по специальностям

3. Администрация школы

- организация предпрофильной подготовки,

Продолжение Приложения Г

- организация спец. подготовки по направлениям

4. Учителя

- снабжать информацией о новых специальностях и их возможностях в жизни
- участие в круглых столах, с получением обратной связи и обмена мнениями

5. Управление образования мэрии

- участие в проектах по предпрофильной подготовке,
- участие в процедуре отбора и награждения в рамках проектов

6. Центр профессиональной подготовки

- помощь в организации тестирования,
- помощь в организации консультаций по профессиональному ориентированию