

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методика преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие критического мышления старших школьников во
внеурочной деятельности

Обучающийся

Д.Ф. Куманяев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития критического мышления старших школьников.....	10
1.1 Понятие критическое мышление в психолого-педагогических исследованиях.....	10
1.2 Психолого-педагогические особенности процесса развития критического мышления у старших школьников.....	16
1.3 Моделирование процесса развития критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности.....	24
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию критического мышления обучающихся во внеурочных занятиях.....	33
2.1 Выявление уровня развития критического мышления старших школьников на констатирующем этапе эксперимента.....	33
2.2 Разработка и внедрение экспериментальной программы внеурочной деятельности по развитию критического мышления старших школьников.....	47
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	57
Заключение.....	71
Список используемой литературы.....	73
Приложение А Исследование критического мышления.....	76
Приложение Б Определение уровня критического мышления.....	79

Введение

Актуальность темы. На современном этапе развития социальных отношений все большее значение приобретает воспитание гражданина демократического государства с развитым критическим мышлением, человека, имеющего в своем арсенале инструменты критического мышления, готового к продуктивной и творческой деятельности. Развитое критическое мышление благотворно влияет на возможность социализации и адаптации к современным реалиям, способствует выработке самостоятельных мнений и решений. Критическое видение социальной обстановки, культурного слоя, развития и эволюции человеческих отношений олицетворяет личность 21 века, его возможности изучения обстановки вокруг, вектор его возможных действий и побуждения к преобразованиям. Изменчивая и нестабильная среда современного общества предъявляет к личности требование критического осмысления непредсказуемости действий, происходящих вокруг, прогнозирование, оценивание и умение делать выводы с различных ракурсов и посредством внутренней рефлексии.

Во ФГОС феномену критическое мышление, как одной из важных составляющих умений и навыков обучающихся отводится особое место. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования». И этому следует уделить внимание, так как в развитии критического мышления необходимы теоретические и практические современные открытия, и подходы. Учительским сообществом подмечены несоответствия в современной образовательной системе между понятием критического мышления и его развитием у обучающихся. Проблема заключается в необходимости развития этого вида мышления и наличием малого количества исследований в психологии и педагогике. Потребность в развитии у современных школьников выпускных классов и отсутствием нужного количества часов, а главное качества реализации на практике в основной и

средней школе. Возможность развития критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности и ограниченностью этого ресурса.

Актуальность проблемы развития критического мышления у старших школьников обозначена следующими противоречиями:

- осознание необходимости процесса развития критического мышления старших школьников и недостаточное количество часов отведенных для этого в школьных и внеурочных занятиях общеобразовательного учреждения;
- имеющийся опыт и большой потенциал школьных учреждений и наличие в работе сотрудников образования устаревших форм и методов взаимодействия с обучающимися, формального подхода.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**: как организовать внеурочную деятельность старших школьников, для того чтобы развить критическое мышление? Тема диссертации «Развитие критического мышления у старшеклассников во внеурочной деятельности».

Объект исследования: процесс развития критического мышления.

Предмет исследования: развитие критического мышления старшеклассников во внеурочной деятельности

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность развития критического мышления старшеклассников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие критического мышления обучающихся старших классов во внеурочной деятельности будет плодотворным, если:

- разработана модель процесса развития критического мышления подростков во внеурочной деятельности;
- разработана программа внеурочной деятельности, ориентированная на развитие критического мышления;
- выделены критерии, уровни и показатели критического мышления.

Для достижения обозначенной цели и проверки выдвинутой гипотезы мы обозначили **задачи исследования**:

- изучить и проанализировать научную, психолого-педагогическую литературу и раскрыть понятия «мышление», «критическое мышление»;
- определить критерии и уровни развития критического мышления среди старшеклассников;
- теоретически обосновать и реализовать на практике модель процесса развития критического мышления обучающихся во внеурочной деятельности в учебном учреждении;
- разработать и внедрить программу внеурочной деятельности, направленную на развитие критического мышления старших школьников в общеобразовательной организации;
- обработать и обобщить результаты исследования процесса развития критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности в общеобразовательной организации.

Теоретической основой исследования выступили:

- общая теория деятельности и теория педагогической деятельности (В.В. Давыдов, Н.К. Кузьмина, А.П. Маркова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А. И. Щербаков, Д.Б. Эльконин, Ш. Тейлор и др.);
- понятие критического мышления в психологических исследованиях (П. Блонский, В. Болотов, В.Н. Брюшинкин, Дж. Дьюи, С.И. Заир-Бек, А. Иванова, А. Кочерга, В. Кушнир, Е. Полат, К.Поппер, В. Теплов, Л. Терлецкая, А.Н. Шуман, Т. Хачумян, Д. Халперн);
- теории когнитивного, деятельностного, личностного, коммуникативного подходов в отечественной педагогике (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Е.Р. Бондаревская, И.В. Блауберг, И.В. Исаев, Р. Мертон, У. Беннис, Л. Холлон, Н. Фонда, Л. Картер, М.С. Каган, З.И. Равкин, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, О.К. Тихомиров, Э.Г. Юдин и др.);
- фундаментальные положения о сущности, структуре, функциях, развитии мышления и критического мышления (А. К. Маркова, Т. А. Матис, П.П. Блонский, Л.И. Божович, Д. Дьюи, А.В. Бутенко, Т.П.

Бакурова, Л.С. Выготский, Д. Клустер, И.Л. Лернер, А.М. Матющкин, М.И. Махмутов, Н.А. Менкинская, Ж. Пиаже, Ю.А. Самарин, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов, В. Штерн и др.).

В работе применяются следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ научной, психолого-педагогической литературы, сравнение и обобщение исследовательских данных, моделирование;
- эмпирические: педагогический эксперимент, обработка полученных результатов, наблюдение, опрос, тестирование, аналитические выводы.

Базой исследования стала МБУ Школа № 44 городского округа Тольятти.

В экспериментальной части были задействованы учащиеся двух 9-х классов, образовавшие разные группы (контрольная и экспериментальная), в общей сложности сорок три человека.

Этапы проведения исследования:

На первом этапе (2020-2021) проходило изучение и анализ научной, психолого-педагогической литературы для уточнения понятия «критическое мышление» и особенности его развития у старших школьников. Определялись цели, задачи, объект, предмет. Были выдвинуты гипотезы предстоящей исследовательской работы.

На втором этапе (2021) в ходе работы над диссертацией были установлены критерии и уровни развития критического мышления обучающихся, нами была разработана модель процесса развития критического мышления в общеобразовательной организации. Проведен эксперимент с применением анкет, тестов, определение уровня критического мышления. Разработана программа внеурочной деятельности «Мастер слова» социальной направленности, целью которой является развитие ораторского искусства и критического мышления. Проведен формирующий эксперимент, по результатам которого прошла апробация программы развития критического мышления обучающихся во внеурочной деятельности.

Третий этап (2021-2022) - контрольный этап эксперимента, происходила обработка результатов исследования, систематизация и обобщение результатов, оформление выпускной квалификационной работы.

Научная новизна исследования:

- изучены и обобщены психолого-педагогические источники по определению, строению и значению понятия "критическое мышление", определено значение влияния этого понятия у обучающихся старших классов;
- выделены и рассмотрены критерии, показатели и уровни (высокий, средний, низкий) развития критического мышления у подростков;
- разработана модель процесса развития критического мышления старших школьников в общеобразовательной организации.

Теоретическая значимость исследования:

- обобщение понятия "критическое мышление" в научных источниках;
- моделирование экспериментальной системы развития критического мышления во внеурочной деятельности;
- обоснование форм и методов организации деятельности учителей и школьников в общеобразовательной организации;
- доказано влияние роли критического мышления, оказывающего воздействие на креативный и познавательный потенциал старших школьников.

Практическая значимость исследования:

- разработанные модель процесса развития критического мышления старших школьников в общеобразовательных организациях и программа внеурочной деятельности по ораторскому искусству «Мастер слова» могут быть рекомендованы педагогам и классным руководителям;

- выделенные критерии и уровни развития критического мышления старшеклассников могут быть применены для диагностики мышления у подростков;
- доказана эффективность внеурочной деятельности для развития критического мышления учащихся в старших классах.

Достоверность и обоснованность результатов проведенной работы была достигнута благодаря анализу научной психолого-педагогической литературы; наличием и применением целого ряда методов, соответствующих цели, объекту, предмету и задачам исследования; реализовывалась с помощью опытных этапов для подтверждения эффективности разработанной модели и программы курса внеурочной деятельности.

Апробация результатов исследования была реализована с помощью выступлений с докладами и результатами исследований на совещаниях и семинарах в МБУ «Школа №44» г.о.Тольятти и городских педагогических сообществах. Выступление с докладом «Развитие критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности» на научной конференции «Дни студенческой науки в ТГУ» (апрель 2022). Публикаций в научных журналах: статья «Понятие «критическое мышление» обучающихся в психолого-педагогических исследованиях» в сборнике студенческих работ «Проблемы образования на современном этапе», на научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» (апрель 2021), тезисы «Ораторское искусство. Понятие и роль в современном обществе» в сборнике материалов конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (апрель-май 2021), статья «Развитие критического мышления обучающихся» в журнале «Современные проблемы развития психологии, образования, обучения и воспитания в России и за рубежом», на Международной научно-практической конференции (ноябрь 2021 г., Санкт-Петербург), публикация тезисов «Развитие критического мышления на основе курса внеурочной деятельности «Мастер слова» в журнале «Эко-Вектор» на XLVIII Самарской областной студенческой научной конференции (май 2022).

Внедрение результатов исследования осуществлялось через реализацию модели процесса развития критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности по программе «Мастер слова» на базе МБУ «Школа №44».

По проблеме исследования опубликовано 4 статьи.

Положения, выносимые на защиту:

- модель процесса развития критического мышления старшеклассников в общеобразовательных учреждениях, которая включает в себя когнитивный, деятельностный и личностный компоненты;
- программа внеурочной деятельности социальной направленности «Мастер слова», направленная на развитие критического мышления старшеклассников;
- критерии уровня развития критического мышления обучающихся - когнитивный, деятельностный и личностный. Высокий, средний и низкий уровни, позволяющие определить уровня развития критического мышления и способствуют регулированию процесса развития критического мышления.

Личное участие автора заключается в исследовании психолого-педагогической литературы и реального положения и ситуации по проблеме процесса развития критического мышления; подготовке и реализации экспериментальных этапов; конструированию и внедрению модели процесса развития критического мышления и программы внеурочной деятельности социальной направленности «Мастер слова»; составлению диагностической карты изучения уровней развития критического мышления старших школьников; сбору и трактованию результатов исследования и финальной формулировке выводов проведенной работы.

Магистерская **диссертация состоит** из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников), двух приложений. Содержит 24 рисунка, 10 таблиц. Основной текст работы изложен на 84 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития критического мышления старших школьников

1.1 Понятие критическое мышление в психолого-педагогических исследованиях

В наши дни ученые акцентируют внимание на изучении феномена критическое мышление, задачах его развития и формирования, выдвигают все более новые методы и подходы. Понятие «критическое мышление» является междисциплинарным и изучается в таких науках, как педагогика, психология, философия, социология. Целая плеяда заслуженных людей исследуют этот вопрос - П. Блонский, В. Болотов, В.Н. Брюшинкин, Дж. Дьюи, С.И. Заир-Бек, А. Иванова, А. Кочерга, В. Кушнир, Е. Полат, К.Поппер, В. Теплов, Л. Терлецкая, А.Н. Шуман, Т. Хачумян, Д. Халперн.

Сколько ученых занимались исследованием этого феномена, столько и определений существует у этого понятия.

Дж.Дьюи считает, что формирование и изменение критического мышления стартует тогда, когда обучающиеся целенаправленно посвящают время и прикладывают усилия в разрешении определенных проблем. Главный вопрос, адресованный явлению – какого типа проблемы оно создает. Фокус на проблемах пробуждает заинтересованность учеников и провоцирует прибегнуть к критическому мышлению. Рекомендуются при проработке предстоящих уроков обозначить вероятностные проблемы и в будущем, когда обучающиеся созреют до этого, учителю предстоит оказать им помощь в составлении понятий и выводов самим. Умение применять критическое мышление в изучении обыденной деятельности преобразуется в направленную работу, в процессе которой ученики вникают в интеллектуальную деятельность, что приводит к разрешению действительных проблем, существующих в жизни [5].

Профессор Колумбийского университета М. Липман изучает критическое мышление как обязательное условие для деятельности в XXI веке, эта

способность дает возможность верно отвечать на большой пласт реальных задач и проблем в каждой профессиональной деятельности (строитель, учитель, медик и др.), в межличностном взаимодействии (примеры морального выбора), в научно-познавательных исследованиях, в каждодневном событии [16, с. 21].

Д.Клустер говорит, что критическое мышление является содержательным, оно исходит из способности формулировать и ставить вопрос, вести деятельность по определенному направлению, с приведением доводов и доказательств, обладает общественной значимостью. Когда предполагаемые действия основаны на критическом мышлении, то обучающиеся формулируют самостоятельные принципы, суждения, высказывания. Критическое мышление имеет яркую отличительную черту, становится самодостаточным. Полученные знания становятся начальной точкой отсчета мышления, а не финальной. Это проявляется не в накоплении новых знаний, а способность ими оперировать. Для динамического изменения критического мышления ставится задача актуализации заинтересованности и активного вовлечения в учебный процесс обучающихся [9, с. 11].

Д.Халперн по-своему рассматривает понятие критического мышления. Психолог утверждает, что важное значение имеет применение познавательных инструментов, и они позволяют прийти к намеченной цели. Критическое мышление необходимо при выполнении заданий, прогнозировании результатов, подведении итогов и выбора направления дальнейших действий. Данный вид мышления является ориентированным на достижение конечной цели, выступает в качестве альтернативы привычным алгоритмам и образцам поведения, навязанному и стереотипному мышлению, поиска новых путей решения задачи. Критическое мышление способствует развитию самооценки, анализу порядка хода мыслей, рефлексии и продуктивной обратной связи [30].

Р. Поль отмечает, что критическое мышление – это мышление о мышлении, когда личность рассуждает для усовершенствования своего мыслительного процесса. Это приводит к желанию достижения совершенства. И

оно появляется вместе с привычкой применения правильного оценивания хода рассуждений [21].

А. Кроуфорд, С. Мэтьюз, Д. Макинстер под критическим мышлением рассматривают мышление, которое развивается на принципе основательной оценки гипотез, явлений и событий, что ведет к максимальному развитию объективности, через сопоставление признаков, характеристик и применения логических цепочек и связей [14].

Весомый вклад в развитие этого понятие внесли и отечественные мыслители и ученые.

Л. Терлецкая полагает, что критическое мышление – это вид мышления, отличающийся погружением (способность углубляться в сущность предмета), алгоритм (способность последовательно выполнять логичные правила и установки), автономность или самобытность (способность формулировать вопросы, искать свежие пути к их решению), подвижность (способность выяснять и применять другой метод поиска ответа), быстрота (способность молниеносно выполнять задачи) [27].

В. Болотов изучает критическое мышление как целесообразное применение разнообразных подходов в результате чего обучающиеся подбирают конечные суждения и приходят к обоснованным выводам [2, с. 67-73].

Т. Хачумян рассматривает критическое мышление как вариант разумной деятельности и рассуждений, отличительной особенностью которой будет принцип подбора наиболее верного алгоритма разрешения поставленных вопросов, основанных на выдвинутых предположениях, изучении полученных знаний и информации, проведение рефлексии, сопоставление отличных друг от друга подходов и концепций, выявление своей самостоятельной позиции, всестороннее изучение хода и конечных итогов личных и посторонних действий [31, с. 174].

В. Теплов повествует о критическом подходе в изучении вопросов как об уникальной характеристике познавательной деятельности личности [26].

А. Смирнов изучает критическое мышление как феномен, фундаментальной особенностью которого является возможность к выстраиванию логичных и чётких мыслительных цепочек, способность верно и точно рассматривать различные подходы, выявлять в них позитивные стороны [24].

Л. Ямщикова акцентирует внимание на том, что мышление основывается на способности давать оценку фактам, понятиям, суждениям, позволяет принимать решение, приводить правильную аргументацию, задавать лаконичные и правильные вопросы, быть в поиске верных и свежих решений, выявлять собственные позиции для аналитических суждений и доказательств, определять последовательность действий и связей [34].

А. Кочерга полагает, что критический подход вбирает в себя отклик мышления, настроения и предположений в их взаимной связи. Само понятие в философском ключе предлагает воспринимать как преобразование активности. А с точки зрения психологии мышление реализуется через взаимодействие в ходе проектной работы, это и способствует прохождению личности в познавательной деятельности [13, с.16].

М.Кларин отмечает, что критическое мышление есть разумное, логичное и подверженное рефлексии, в конечном итоге приводящее к выбору подходов и действий, необходимых к использованию и достижению поставленных целей [8, с. 124].

М.Махмутов рассматривает понятие как умение человека выявлять разнообразные расхождения между озвученными словами или самими поведенческими действиями индивида и принятыми нормами или самостоятельными суждениями о них, умение принимать истину, реагировать на различные мысли и теоретические взгляды, разумно воспринимать их, способность подвергать анализу, апробировать, приводить доказательства или опровержения разнообразных предположений [17, с. 240].

В. Крутецкий говорит, что личность с критическим умом не заикливается на едином принятии правды. Для человека нет одного

исчерпывающего вывода или суждения. Он умеет принять решение откинуть сделанные выводы, если отличаются от того, что наблюдается вокруг и способен отправится на поиски свежего взгляда на выявленную проблематику. Критическое мышление подвергает сомнению и анализу полученную информацию [15, с. 123].

П. Блонский выделяет фундаментальные особенности критического мышления как способность приводить аргументы высказанных предположений, держать под контролем логичность самостоятельных рассуждений [1, с. 149].

Е. Полат изучает понятие как возможность делать верные выводы, рассматривать сложности, встающие по пути решения задач, находить вероятностные решения, применяя новейшие технические разработки, подвергать анализу выявленную информацию и вновь приобретенные знания, умение использовать их на практике. Он выделяет фундаментальные особенности критического мышления как способность к анализу – выборка, противопоставление фактов и суждений, выстраивание ассоциаций, логику и ход доказательной базы, а также способность изучать предмет как совокупность взаимосвязанных характеристик, то есть как систему [20].

М. Боришевский дополняет понятие критического мышления присутствием объективности, различными подходами к фактам и явлениям, в результате чего воспитывается и создается способность подвергать сомнению общепринятые или навязанные шаблоны и стереотипы [3, с. 28].

В. Конева определяет критическое мышление такой характеристикой человека, которая отталкивается от понимания обязательности выбора самостоятельной системы взглядов, способности противостоять воздействию суждений, которые принимаются без необходимого анализа и принятия [12, с. 185].

А. Иванова рассматривает критическое мышление как действие, как процесс в реализации которого личность имеет возможность с разных сторон определить объект, отметить собственное восприятие к нему при помощи

сопоставления, анализа, приведения аргументов, а также умение поиска конечного результата и достижения цели [7, с. 14].

Н. Юлина сравнивает характеристики критического и творческого мышлений, учитывая их неповторимые отличия, выделяет, что оба мышления интегрируют друг с другом, дополняются и имеется их взаимная связь. С критическим мышлением прочно ассоциируется рациональность как организационное положение, которое предполагается как логичная совокупность задач, суждений, конечных целей. Критическое творческое мышление расположено в системе общественных взаимодействий. Предметами и объектами рационального познания не получится ликвидировать нравственные, моральные, эмоциональные конфликты. Воспитание и динамика развития мыслящего человека определяется на реальные жизненные примеры, обыденное повседневное существование, речь, взаимодействие [33, с. 41].

М. Чошанов исследует характеристики критического мышления. Отмечает умение в многообразии ответов выделять рациональные, наиболее объективные, анализировать и критиковать неверные решения, ставить под вопрос выбор неэффективных методов [32, с. 24].

Проводя анализ всевозможных подходов к понятию «критическое мышление», делаем вывод, что критическое мышление в педагогике исследуется как альтернатива категоричному, навязанному мышлению. Критическое мышление является индивидуальным, основывается на логике, способствует креативности. Важной стороной выработки и применения мыслительного процесса является обсуждение с оппонентами, коллегами, единомышленниками. Оно позволяет вырабатывать свою точку зрения по многим важным и имеющим значение для личности задач, дает возможность искать и предлагать современные и нестандартные подходы, вступать в беседы и дискутировать, способность по-новому смотреть на проблемы, оценивать события и факты, прогнозировать итоги деятельности и принятых решений.

1.2 Психолого-педагогические особенности процесса развития критического мышления старших школьников

В течение жизни человек проходит различные возрастные стадии: нежное младенчество, активное детство, продуктивное и полноценное время во взрослом возрасте. В моем исследовании речь пойдет о подростковом возрасте, которые по различным наблюдениям и работам ученых варьируется от 12 до 17 лет. Это время, когда человек на пути взросления проходит большой путь, и это важный фрагмент в его жизни. Становление личности через различные критические моменты, возникновение и разрешение конфликтных ситуаций, стрессы, несоответствие физиологического и психического развития. В эти годы организм проходит стадии роста и перестройки. Развиваются внутренние органы, человек взрослеет, меняется его мировосприятие и мироощущение, подросток совсем по-другому начинает воспринимать себя и свое место в огромном мире. В нем формируются важные навыки самопознания. В его голове появляется множество вопросов, появляется желание разобраться в самом себе, законах и правилах социализации, функционировании и взаимодействии с другими субъектами. У него появляется и вырабатывается свое мнение, критика, рефлексия, формируются уровни требований к себе и к окружающим.

Период полового созревания знаменуется ростом в организме уровня гормонов, что приводит к возбуждению или, наоборот, торможению нервно-психических процессов. У обучающихся 15-17 лет вероятны следующие особенности в поведении: раздражительность, тревога, агрессия, частая смена настроения, депрессия, плохая концентрация внимания, неусидчивость, импульсивность и проблемное поведение.

Важные метаморфозы реализуются в психоэмоциональной составляющей подростка. Эмоции в переходном возрасте выделяются своей яркой выраженностью и сложностями в управлении ими. Именно поэтому обучающиеся среднего звена отличаются неумением сдерживать свои чувственные порывы, резким поведением, отсутствием самоконтроля,

вспыльчивостью и бурным проявлением чувств. Неудачи провоцируют у подростков отрицательные эмоции и желание забросить невыполнимые задачи, утверждается негативное восприятие дисциплин и предметных наук. Успех в познании и обучении создает плодотворную и благоприятную обстановку, обеспечивает благополучное состояние.

Подростковый возраст – это время, когда закладываются основы самопознания и самоопределения. Этот период взросления ставит задачи по постепенному изучению общества, окружающего мира и внутренних потребностей. В современной психологии и педагогике «психическое развитие ученика изучается в ходе и результате обладания и проникновения культурно-исторического опыта предыдущих поколений» [6, с. 12].

В этом возрасте все процессы происходят очень бурно. В течение этого времени подросток проходит через несколько кризисов. В первую очередь это биологические особенности возраста, тело растет и созревает, все больше проявляются половые признаки. Совершаются молниеносные изменения в организме, человеку нужно время чтобы освоиться, он может выглядеть неуклюжим, нелепым. Не так гладко происходит кровоснабжение тела, подростки могут жаловаться на головокружение, быстрое переутомление, необходимо увеличить контроль над природными позывами и испытываемыми чувствами. Половое взросление приводят психические функции в дисбаланс.

Существенную и огромную роль играют психологические аспекты, время новой волны социализации, воспитание морали, этики, нравственности. Вырабатывается свое мнение, понимание положения в сообществе людей, восприятие внутренних потребностей. Это время, когда человек расстается с детством и переходит в другую фазу развития. Переживания, изучение своего «Я», время тревоги, сомнений, поиска пути. Еще пока нет объективной оценки границ своих возможностей, не достаточно понимания, что человек хочет, а что может. Поведение не всегда стабильно и предсказуемо, человек в этом возрасте не в полной мере наполнен и сформированы у него знания об устройстве мира,

прошлом и будущем всего мира, себя самого. Он задает себе вопросы и пытается найти на них ответы.

Накладывает свой отпечаток и выстраивание общественных отношений, социализация, принятие действительности и усвоение правил и норм. Ребенок идеализирует мир, оптимистично смотрит на будущую профессиональную деятельность, творчество, хобби, в его понимании гладкая и ровная картина будущего, в котором он не улавливает шероховатостей. В данном возрасте человек хочет поскорее стать взрослым, приобрести дееспособность – в полной мере самостоятельно распоряжаться своими правами и действовать на свое усмотрение, избавиться от контроля и почувствовать доверие.

Одним из важнейших несоответствий подросткового возраста является стремление поскорее вырасти, обрести свободу и независимость, чтобы люди вокруг воспринимали как взрослого. Но в тоже самое время, внутри подростка борются две противоречивые мысли: одна из них заставляет его требовать права взрослого человека и дозволения делать все что хочется самому, а с другой стороны потребность в защите и покровительстве, он еще не до конца готов осознать и принять свою взрослость, брать ответственность в свои руки. В этом и заключается переходный, трудный возраст.

Делаем вывод, что данная возрастная категория наиболее уязвимая. И, безусловно это сложный этап в развитии человека. Каждое поколение не похоже на предыдущее и несмотря на схожести, нынешние подростки по-своему особенны. Иное понимание и отношение к действительности, отличия в мыслях и настроениях, высказывают сопротивление, когда взрослые хотят, чтобы они действовали по их указке, они могут быть непослушны и настырными. Ученые и педагоги указывают на повышенную возбужденность и сверх активность.

Юноши и девушки в современном мире весьма приспособляемые, они на лету адаптируются к новой информации, их не пугают высокие технологии, в некоторых направлениях их способности преобладают над способностями взрослых людей. Но есть и другое наблюдение, негативное, все больше в школе детям ставится диагноз ОВЗ, под которым понимается и заторможенность

функций мозга, и отставание в психическом развитии, и нарушение эмоциональных состояний. Представители данного возраста, живущие в наше время, борются с другими проблемами и сталкиваются с иными особенностями, чем их мамы и папы, их взаимодействие с окружающим миром гораздо сложнее и дифференцированнее.

Те, кто был рожден в семидесятые годы жили и воспитывались в совершенно других условиях. В том обществе и социальной обстановке были иные ценности и ориентиры, установленные в определенных рамках строителей социализма, понимания общественных норм в то время. У подростков конца 70-80х годов было понимание и формирование мироощущений и взглядов, был определенный вектор развития и стремления. В настоящее время их сверстники более разрознены, их позиции противоречивы, общественные и морально-этические установки размыты.

Тенденции развития нашего времени вызывают непростые ситуации в образовательных кругах и школе. Ученые и учителя обращают внимание на отсутствие высокого уровня оптимизма, скептицизм и сомнения относительно своего будущего. Намечается общее снижение уровня моральных требований, рост антигуманных настроений [39].

Следует отметить, что это присуще не только подросткам Российской Федерации. Социологические опросы в Западной Европе свидетельствуют, что 50% ребят в возрасте от 12 до 17 лет с отрицательной точки зрения смотрят на всеобщую любовь и уважение к человеку, отмечают минусы прогресса. Опрос учеников в Японии демонстрирует, что около сорока процентов детей пессимистично настроены относительно своих перспектив, а пятнадцать процентов и вовсе прибывают в упадническом настроении [19, 67–68].

Мышление, ориентиры, ценности поколения сегодняшнего дня формируется непросто из-за перегруженности различными источниками информации. Вступая в отношения с обществом представители нежного возраста 15-17 лет находятся под давлением и знакомы со множеством различных духовных направлений, с которыми не сталкивались современные

взрослые в их возрасте. Большим минусом отмечают то, что подросток в наше время уже ознакомлен со многими примерами антигуманного направления. Современные произведения, клипы, кинофильмы, стихи переполнены сценами жестокости. Некоторым приходится сталкиваться с жестоким обращением и в реальной жизни. Подростки могут наблюдать насилие по соседству или в семье, со стороны старших родственников. Неудивительно, что многие из них сами порой проявляют излишнюю агрессию. Статистика отмечает рост маргинального поведения и криминала в подростковых кругах. И если сравнивать прежние и нынешние поколения, то приходится признать, что подростки 21 века в большей интенсивностью сталкиваются с жестокостью.

Уровень антигуманности увеличивается и современное общество наблюдает всплеск злоупотребления наркотическими и психотропными веществами, занятий криминалом. Во многих учебных учреждениях все большее количество подростков ставят на учет в органы полиции. И эти тенденции связывают с повышенной черствостью и обедненным внутренним миром ребенка. Распространяется буллинг, целями которых становятся и высокоинтеллектуальные дети, как слишком успевающие и выделяющиеся [38].

Необходимо отметить еще один факт, негативно отражающийся на современных детях – наличие большого количества неполных семей. Социологи отмечают, что около сорока процентов детей проживают только с матерями, в жизни некоторых из них папа играет минимальную роль или отсутствует вовсе, двадцать процентов подростков воспитываются отчимами. В настоящее время дети практически не находятся в многопоколенной семье, с ними под одной крышей не живут бабушки и дедушки. Они редко встречаются с дядями и тетями. Современные «сжатые» расстояния позволяют семье легко перемещаться из одной части страны в другую, что разрывает связь с представителями старшего поколения. В прошлые десятилетия нередко присмотреть за подростком мог кто-то из соседей, но сейчас мало кто близко общается в многоквартирных домах. И если раньше ребенок мог найти поддержку среди близких, знакомых взрослых,

в различных социальных комьюнити, то сейчас это становится большим дефицитом.

В наше время все большее количество людей критически воспринимает религиозные верования. В упадок пришли некоторые моральные ценности, нынешнему поколению все чаще сообщают, что он в праве совершать дела и поступать так, как хочется, а если он дезориентирован, то выбор не всегда положительный [19].

У современных детей зачастую нет опыта проживания эмоций больших побед или высоких достижений, своего собственного вклада в удачное окончание какого-то дела. В наши дни по-прежнему сильно наследие советских образовательных учреждений, где акцент ставился на плохих результатах и отсутствии высоких показателей, прорабатывался в первую очередь именно он, но при этом мало уделяется внимания успешным целедостижениям [37]. Эти тенденции просматриваются и во множестве семей. Многие дети видят перед своими глазами отрицательные моменты деятельности и быта старших родственников, мам и пап, а именно апатия, пониженным интересом к жизни ребенка, неудачи и проблемы, опускают руки перед проблемами и испытывают чувство тревоги за будущее.

Сегодня подростки признают, что в их родственных отношениях минимальны нежность, забота, близость интересов и теплоты отношений. Удивительно, но семнадцать процентов детей из полноценных семей, где есть и мама. и папа чувствуют отторжение от них обоих. Сегодня многие родители испытывают дефицит энергии и физической, и моральной, чтобы в полной мере воспроизводить родительские функции [4].

В трудах К. Мурашевой указано, что сегодня подростки в первую очередь увлечены играми и увеселением, что в итоге приводит к тому, что сами по себе они не знают как самостоятельно провести один на один с самим собой, и избегают своих внутренних переживаний и чувств [18]. В исследовании были задействованы около 70 наблюдаемых в возрасте от двенадцати до семнадцати лет, из них тридцать три представителя мужского пола и тридцать семь

женского. Задача – наедине с самим собой побыть на протяжении 8 часов. Исключение – пользование мобильными средствами и просмотр телевидения. Но можно все остальное – мастерить, вышивать, конструировать, читать и свободно перемещаться. И лишь малая часть детей, всего трое, прошли этот этап до самого завершения. Несколько человек вытерпели 5 часов, другие и того меньше. Дети говорили, что им стало невыносимо скучно, не знали, чем себя занять, испытывали дискомфорт, вплоть до физической боли в теле.

Интересны наблюдения за изменениями размеров современных подростков и понимание, что они уже гораздо раньше проходят половое взросление. Согласно исследованиям за последние пятьдесят лет средний рост выпускника основной школы вырос на семнадцать сантиметров, а вес на четырнадцать килограмм [19]. Налицо несоответствие созревания физического и психического, появляется диссонанс между внутренней энергией и гормонами, и социальными нормами и нравственными ориентирами. Школьники проявляют желание остаться в детстве, не всегда готовы брать ответственность, у них наблюдается скромный опыт общественных отношений. Так почти половина японских подростков по утрам не просыпаются без помощи родителей, а пятьдесят шесть процентов не наводят порядок в своем жилище. Примерно треть опрошенных не имеет кулинарного опыта и не способны самостоятельно приготовить обед, они испытывают затруднения в простых задачах – постирать платок, заточить карандаш и др. [19].

У А. В. Кондрашкина читаем: «современные дети – это дети информационного века, информационного типа развития общества, которое пришло на смену постиндустриальному. Главная их особенность состоит в том, что они обладают новым типом сознания – системно-смысловым, а не системно-структурным, характерным для детей прошлого века» [11]. Сегодня подросток мыслит по-другому, он спрашивает «зачем?», а не «почему?», они иначе сопоставляют события, дела и следствия, которые из них вытекают. В современном мире существует тенденция все большей интеграции мобильных устройств и гаджетов в жизнь ребенка и это не только в развитых странах, но и

во всех государствах. Так, например, в Соединенных Штатах Америки к 2015 году число вовлеченных в использование всемирной паутиной составляет девяносто шесть процентов [11]. В нашей стране среди тинейджеров высокие рейтинги у каналов с развлекательным контентом, социальных сетей, игровые площадки и видео контент современных поп-культур. Такой вид деятельности как игра в онлайн становится преобладающей, там у подростков завязываются знакомства и общение.

Общественные отношения и реалии, в которые окунулись и развиваются сегодня дети от 12 до 17 лет разительно отличаются от того, что было несколько десятилетий назад. В наши дни подростки меньше обращают внимание на профориентацию, они гораздо беспечнее. Им с трудом удается уловить и осознать понятие креативности, изучения, смотреть в будущее им к сожалению, намного страшнее, чем было их родителям в их возрасте. И в такой ситуации важную роль начинают играть способности старшего поколения налаживать отношения с детьми. Возрастает роль критического мышления и осознания себя и своего места в огромном мире.

1.3 Моделирование процесса развития критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности

Для развития критического мышления обучающихся, преподавателю необходимо применять в деятельности интеллектуальные, проблемные, проектные, художественные подходы и технологии. Суметь обучающий процесс устроить как нахождение решений и достижение результатов, такая деятельность способна задействует интерес учеников. Для того, чтобы максимально повысить заинтересованность обучающихся, педагогу необходимо подобрать волнующие, приближенные к ним темы и задействовать личностную мотивацию, ведь с ее помощью они принимают жизненную необходимость и значение исследуемого предмета и объекта.

В аудитории рекомендуется организовать благодатную психологическую атмосферу, в которой обучающиеся станут пробовать, создавать, созидать, при этом ощущать поддержку наставника. Необходимо дать возможность всем ученикам проявить свою позицию, сказать слово, так они настроятся на работу, ведь их мнение учитывают и принимают к сведению. В своей деятельности преподаватель применяет задачи, мотивирующие развитие креативности ребят, способствуя формированию учеников, умеющих реализовывать всю гамму различных идей, имеющих пластичное эластичное мышление, которые изучают проблему с различных точек зрения. На своих уроках педагог может обозначить разноплановые, уникальные вопросы, отталкиваться от положений последовательности, применять проблемные практики, которые замотивируют личность на рассуждения и аналитическое развитие. Созревание у учеников способность ставить вопросы, обучать формировать разносторонние вопросы, подразумевающие заодно и ознакомление со знаниями, позволяющее вникнуть в полученные сведения и делать исключительные выводы, подводить итоги.

Е. И. Федотовская подчеркивает: структура критического мышления использует мыслительные процессы, применяющие ход умозаключений.

Постановка проблемы, определение гипотез, использование аргументации, целеполагание, возможные пути развития исследований [29].

В ходе обучения необходимо синтезировать личностные, сдвоенные и групповые формы взаимодействия. Индивидуальные задачи позволяют проявить личные возможности, а общие формы аккумулируют усердия всего класса при постижении поставленной цели: ученики вникают в речи одноклассников, делают выводы, получается, что в конечный итоговый результат вносят свою лепту все.

Имеются подходы, которые реализуют возможность развития критического мышления. Например, метод лекций и повествования срабатывает тогда, когда преподаватель в послании обоснованно и по заданным алгоритмам открывает проблему, выдает последовательность рассуждений, обучает школьников взаимодействовать с обучающими пособиями и предметами. Повышению и пробуждению интереса своим посланием педагог способствует тем, что подобранные им проблемы являются животрепещущими для учеников. Грамотно выбранная и проработанная проблемная лекция активизирует мыслительную деятельность школьников, желание самим переработать информацию. Не стоит забывать о четкой структуре изложения. Свежие знания обязаны иметь плотные связи с изученным ранее.

Не последнюю роль для развития критического мышления играет беседа. В беседе осуществляется позитивный взаимообмен суждениями, школьники обучаются давать ответы на разноплановые вопросы. Повышенный показатель беседы создают проблемные вопросы, они мотивируют школьников к мыслительной деятельности. Ответы на них возможно отыскать при проведении анализа и соответствующей работе. Школьникам необходимо тщательно исследовать новую информацию, при этом провести аналогии и противопоставления. Ученики разрабатывают умения выискивать общее, применять графические иллюстрации итоги поисковой и интеллектуальной работы [35].

Проблемные вопросы надо интегрировать с уже имеющимся эмпирическим знанием и прогностической работой в направлении событий, с которыми они могут соприкоснуться в будущем. Исследования и решение проблемных вопросов рекомендуется создавать и реализовывать как процесс формулирования и испытания предположений. Это способствует активизации когнитивной деятельности учеников, так как чтобы обосновать или отвергнуть предположение, им следует взаимодействовать друг с другом, применить полученные знания и свои рассуждения. На начальном уровне действий школьников педагог прикладывает усилия в выдвижении предположений, их доказательстве, демонстрирует уровни процесса и деятельности, направляет по вероятным алгоритмам или цепочкам устранения затруднений. Поэтапно это содействие преподавателя будет снижаться.

При развитии критического мышления сфокусировать свои взгляды рекомендуется на практических занятиях, применять диалоговые и игровые виды деятельности, в процессе их реализации школьник является субъектом получения образования и знаний, ученик осознает себя непосредственно вовлеченным в происходящие процессы и события. Подобная активность позволяет активизировать у обучающихся умение и знание анализа, контроля, самоактуализации.

Интерактивность рекомендуется использовать для достижения цели, получения итогов, работая над поставленными задачами, создавать условия и находить решение проблем, направлять учеников на взаимодействие и беседы. Интерактивность позволяет школьникам примерить на себя роль преподавателя. Ученики обязаны оптимально выбирать информацию, исследовать предметы и объекты, грамотно ее преподнести и разработать положения для оценивания результатов. При таком подходе школьники самостоятельно могут сделать выводы, насколько плодотворной была их деятельность [36].

Все подходы и методики применяются благодаря различным приемам и подразумевают разнообразие видов деятельности. Особую важность для развития школьниками самостоятельности и независимого взгляда играет

чтение. Занимаясь с необходимой литературой, ученики собственными силами выполняют поставленные задачи, находят обязательную информацию, выстраивают взаимосвязь предметов и явлений, подвергают анализу, проводят сравнения, генерируют, противопоставляют. Опираясь на исследования полученных знаний и совокупность информации школьник способен формулировать самостоятельное мнение по поводу различных вопросов. Чтобы мнение стало убеждением его, как правило, рассматривают, обсуждают и подвергают проверке. Беседы и диалоги – оптимальный метод формирования и дальнейшего изменения мышления и ораторского искусства учеников. Этот плодотворный прием позволяет развивать способность при помощи речи преподносить свои мысли и рассуждения. Для формирования умения говорить необходимо периодически пополнять запас слов и фраз, обучать оттачивать свое ораторское мастерство, применять разнообразные пути, выдавать суждения грамотно выстроенными и логически скомпонованными предложениями.

При выборе проблемных задач для беседы педагог может акцентировать внимание на вопросах повышенного уровня, откидывая непродуктивные, подразумевающие простые элементарные решения. В первую очередь необходимо задавать проблемные вопросы, которые активизируют когнитивную деятельность учеников, участвуют в формировании и развитии критического мышления. Преподавателю стоит с особым вниманием прислушиваться ко всем выдвинутым предположениям и суждениям, формировать на занятиях положительную позитивную атмосферу. Чтобы интерактивная беседа заинтересовала школьников, активизировала ход рассуждений необходимо дать им возможность составить свои собственные вопросы. Они могут быть направлены всем одноклассникам или конкретно учителю. Школьникам необходимо применять различные вопросы – репродуктивные, ориентированные на знание событий, доказательств, чисел, персонажей и «высокие» открытые вопросы, направленные на генерацию идей и суждений.

Критическое мышление носит в том числе общественный характер. Суждение обсуждается, дорабатывается, когда вокруг него идет дискуссия.

Преподаватели, которые используют критическое мышление на уроках выделяют это среди прочих умений учеников. Умение вести беседу, толерантность к чужому мнению, брать инициативу и принимать ответственность [10].

Огромную роль при формировании критического мышления играют задачи, активизирующие учеников на поисковую деятельность, позволяющие самостоятельно выбирать траектории решения, останавливаться на том приеме, который ученику покажется самым подходящим. Обучающиеся получают знания как действовать не по принятым шаблонам, а сами ищут решение поставленных задач и возникших проблем.

Предложенные задачи должны принимать во внимание уровень развития способностей и подготовки учеников. Важно, чтобы мышление развивалось, а не просто скапливалась информация. Развитие критического мышления возможно при развитии творчества учеников. Это задачи, направленные на созидание, генерацию и оптимизацию творческого результата. Эти задачи способствуют развитию образного мышления, воображения. Творческая работа – это наиболее яркая демонстрация своих собственных умений и способностей. Креативная деятельность применима в получении результата после освоения и проработки информации и полученных знаний. Темы рекомендуется применять те, которые способствуют собственным решениям и суждениям школьников.

В юношеском возрасте формируются компетенции мыслительного процесса. Школьники могут отстроиться от печатного текста и использовать ораторские способности, отвечать устно. Могут выдвигать предположения, подвергать сомнению догматы, критически рассуждать, что говорит о достаточном уровне формирования мышления [25].

Все приведенные выше способы педагог применяет на традиционных занятиях, так и на уроках, выходящих за рамки стандартных. Познавательный интерес проявляется в ходе бесед, споров и дискуссий, так как это формы всеобщего диалога, в результате чего вырабатывается истинное мнение сквозь противопоставление всевозможных ракурсов рассмотрения. В процессе такой

работы и взаимодействия выясняется разнообразие точек зрения, а эмоции и интеллект заставляют интенсивно рассуждать. Максимально полезной подобная форма ведения урока будет при подытоживании результатов, финальных занятиях. Благоприятствуют развитию критического мышления, и такая нетривиальная форма как урок-конференция. При подготовке к конференции обучающиеся самостоятельно прилагают усилия к изучению содержания учебников, методических пособий, цифрового пространства, прорабатывают задачи, которые планируют решить.

Выделяют обзорные, тематические и итоговые конференции. В первом виде конференция актуализирует обсуждение с единственным или несколькими, имеющими связь, жизненными вопросами. Обзорная конференция проводится на старте прохождения учебного материала. Тематическая подразумевает фокусировании внимания на отдельно взятых областях. Итоговая конференция организуется в финале познания выбранной темы.

Организацию данной формы проведения урока условно делят на пару этапов. На первом педагог выявляет тему, цели, ставит задачи, планирует конференцию и раздает задания, рекомендует нужные материалы. На следующем этапе отбирает докладчиков, и они исследуют предметы и объекты. На старте конференции преподаватель выдает тему и последовательность презентаций. По необходимости от выделенных заданий тематика занятия может быть разбита на разные слои. Выступающие презентуют материал, и затем школьники задают вопросы к ораторам. Обучающиеся имеют возможность трудиться самостоятельно и взаимодействовать в объединениях. Подготовительный этап и обучение на подобном занятии-конференции активизирует школьников к погружению в тему, приводит к развитию собственного творческого и критического мышления.

Способствует преподавателю формировать критическое мышление такая форма работы как семинар. Во время его проведения активно разбираются субъектами обучения предоставленные материалы и презентации. Более плодотворной будет деятельность, если преподаватель назначит или определит

множество проблемных вопросов, необходимые для рассмотрения обучающимися. Перед семинарами необходимо провести доскональную исследовательскую работу. Для данного вида деятельности нужно рассматривать задачи, которые разносторонне способствуют развитию познавательного интереса и активизируют мыслительный процесс учеников.

Приступив к выполнению задания школьники фиксируют итоги собственной деятельности в форме записей, рефератов, презентаций. После каждого индивидуального выступления преподаватель контролирует беседу и дискуссию, желательно, чтоб в этом были задействованы все представители аудитории. Школьники добавляют материал, проводят уточнения, ставят вопросительные акценты. На семинарах ученики апробируют умение презентовать свои доклады, аргументировать позицию в диалоге с классом. Акцент следует сделать на ораторском формате преподнесения доклада. Развитие мышления и умения говорить реализуется сообща.

Семинары приводят к формированию и динамичному росту интеллектуальных и мыслительных способностей учеников, укреплению культурных связей, диалогу, развитию собственного критического мышления.

Педагог имеет возможность подобрать для своих занятий игровую форму. Грамотно спланированная, имеющая правильную мотивацию, эта форма приводит к развитию критического мышления и активизации мыслительного процесса. Игровую форму необходимо выстраивать на совместной работе, ведении диалогов. Она способствует развитию критического мышления, усвоению информацией, опытом эмпирического знания, выделению самостоятельного и персонального стиля ведения беседы, развитие стремления к инициативности и собственном выборе познавательной дилеммы. Определяясь с игровой формой педагогу необходимо ставить во главу угла заинтересованность и особенности учеников, при этом не забывая про их возрастной и творческий потенциал.

Нестандартные формы реализации занятий изобилуют креативными, поисковыми и интеллектуальными методиками. Грамотно и позитивно

реализованные уроки являются хорошим подспорьем для преподавателя в развитии критического мышления обучающихся.

Проведенное исследование дало возможность создать модель по развитию критического мышления во внеурочной деятельности (Рисунок 1).

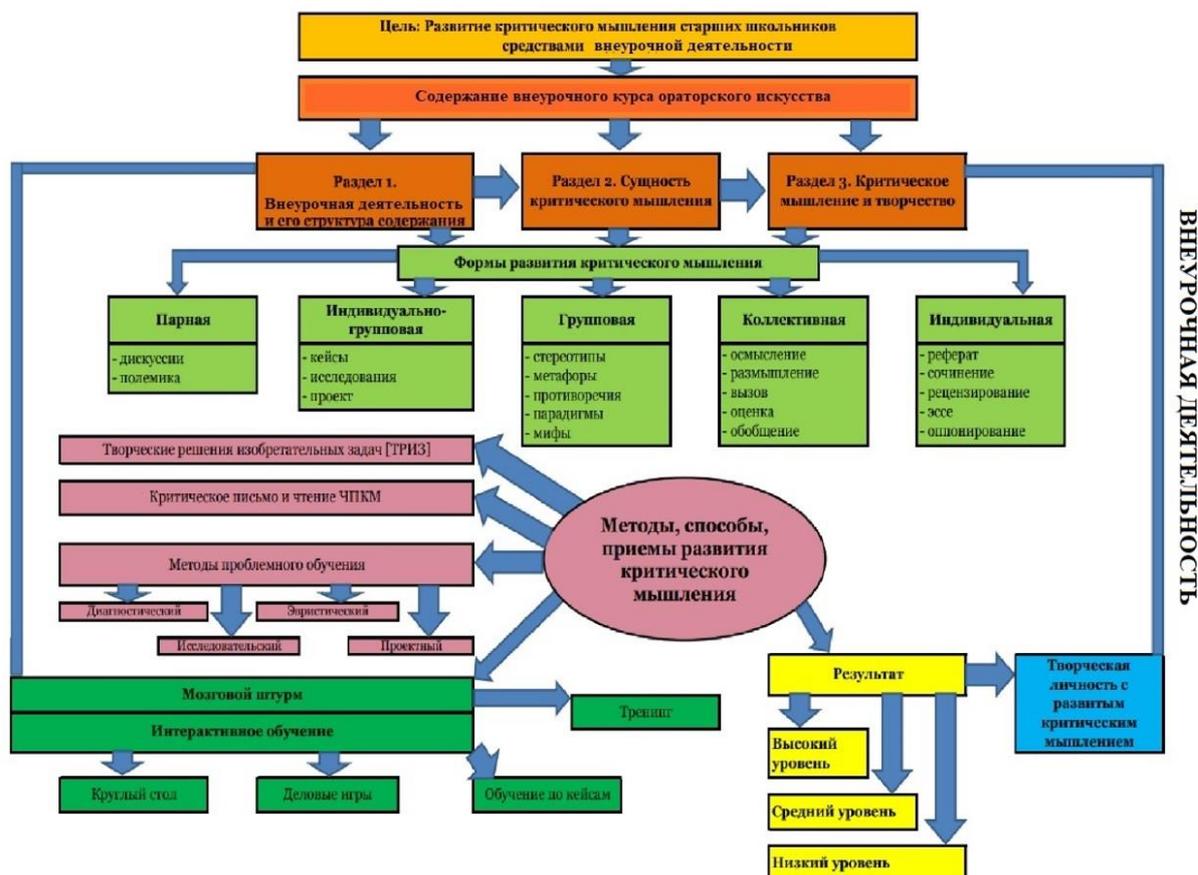


Рисунок 1 - модель по развитию критического мышления во внеурочной деятельности

Центральное место в разработке модели процесса развития критического мышления старших школьников во внеурочной деятельности, исходя из деятельностного подхода, занимает тесное сотрудничество и совместная работа обучающихся и учителей для достижения поставленных целей и решения

намеченных задач. Учитель не предлагает конечные итоговые решения и образцы, они создаются в процессе общей деятельности, поисковой работы.

На первом этапе исследовательской работы происходило ознакомление и анализ теоретической литературы по теме исследования, удалось раскрыть понятия «мышление», «критическое мышление». По ним сформировались основные постулаты работы. Объектом исследования был избран процесс развития критического мышления. Предметом исследования стало развитие критического мышления старшеклассников во внеурочной деятельности в основной и средней общеобразовательной школе. Сформулирована цель исследования: теоретически оправдать и экспериментально доказать возможность развития критического мышления старшеклассников во внеурочной деятельности.

Во время исследования решались поставленные нами задачи. Удалось раскрыть сущность феномена "критическое мышление" и определить его роль для старшеклассников. Критическое мышление дает возможность применять умение генерировать и защищать собственную позицию в различных вопросах, способность выискивать свежие идеи и подвергать анализу проблемы, принимать участие в дискуссиях, оценивать события и факты, прогнозировать итоги деятельности и принятых решений.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию критического мышления обучающихся во внеурочных занятиях

2.1 Выявление уровня развития критического мышления старших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью данного этапа исследования явилось выявление уровней развития критического мышления у старшеклассников. Экспериментальной базой исследования является МБУ «Школа №44» г.о.Тольятти, были задействованы 43 ученика. Для эффективной диагностики уровня развития критического мышления мы проводили исследования через единые критерии и показатели.

Когнитивный критерий наглядно показывает объективное значение, выражается в теоретической подготовленности к деятельности, знании содержания и информации об объекте.

Личностный критерий отражает готовность подростка брать на себя ответственность, ориентация на результат, принятие мнения другого человека, умение самостоятельно ставить цели.

Деятельностный критерий демонстрирует умение критически осмысливать возникающие препятствия, вести беседу, оказывать влияние на общество и слушателей, выстраивать коммуникации в команде и способность к прогнозированию.

Критическое мышление подростков, которое проявлялось в учебе, общественных делах, творческой деятельности, выделялось на основе всестороннего изучения уровня его развития в процессе наблюдения за обучающимися. При диагностике развития критического мышления применялся уровневый подход, подразумевающий такие уровни исследуемых качеств, как высокий, средний, низкий.

Основную роль в исследовании сыграла систематическая диагностика, которая состоит из:

- отбора подходящих методик и технологий для разработки диагностической карты констатирующего эксперимента, для выявления уровня развития критического мышления старшеклассников;
- проведение диагностики;
- сбор и трактовка результатов исследования;
- обобщение и анализ данных.

Была разработана диагностическая карта эксперимента и представлены методики для проведения констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> - владение информацией о понятии критическое мышление, ориентация на развитие критического мышления; - знание содержания изучаемого объекта 	Тест-опросник критического мышления (КМ) для 9 классов (Ю. Ф. Гущин и И.И Ильясов) Тест Липпмана «Логические закономерности»
Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> - умение разрешать возникающие проблемы, конструктивные решения по выходу из ситуации - способность к прогнозированию - способность к преодолению возникших сложностей при движении к цели - знакомство с принципами планирования - владение алгоритмами поиска ошибок - способность вести беседу 	Уровень креативности Д.Джонсон Тест на выявление уровня критического мышления (Н.Непряхин)
Личностный	<ul style="list-style-type: none"> - принятие мнения другого человека, объективность в резюмировании субъектов и их деятельности. - скептическое восприятие утверждений, проверка истины и правильности. - умение самостоятельно ставить цели, двигаться в направлении ее достижения, прикладывать необходимые усилия. - ориентация на результат, с учетом практической пользы - способность систематизировать и объединять отдельные элементы. 	Методика определения рефлексивности мышления (Анисимов О.С)

Степень развития критического мышления у обучающихся старших классов имеет три уровня.

Низкий - слабое представление и понятие обучающегося об этом стиле мышления, неумение оценивать, доказывать свою правоту.

Средний уровень - это реализация знаний и умений мыслительного процесса в границах простейших рассуждений, приобретение навыков доказательства и отрицания, умение выставлять оценку и рефлексировать, воспринимать критику в качестве мыслительного процесса.

Высокий уровень – стабильность знаний, умений и навыков важнейших мыслительных процессов, возможность наблюдать собственные и сторонние минусы в деятельности, высказываниях и т.д., возрастание вероятности выявления неточностей и ошибок, желание применять логику в оценивании и рефлексии, способность использовать аргументированный подход, принятие иных точек зрения и т.д.

Организация эксперимента по развитию критического мышления проводилась в соответствии с логикой научного исследования. Для составления базы изучения проанализировали состав обучающихся МБУ школы №44 г.о. Тольятти, которая и является базой исследования.

Для реализации эксперимента мы пригласили школьников 9А класса (21 ученик), ставшие экспериментальной группой (ЭГ), и 9Б класса (22 ученика), представляющие контрольную группу (КГ).

Исследование было реализовано в несколько этапов.

Первый этап – диагностический, весна 2021 года. Проводили диагностику критического мышления и выявляли проблему, определялись с гипотезой, поставили цели и задачи планируемой деятельности.

В процессе эксперимента были использованы методы и методики:

1) Тест на выявление уровня критического мышления (Приложение А).

Цель: определение уровня критического мышления.

Автор: <http://critical-thinking.ru/test/>

2) Тест оценки критического мышления (КМ) для 9-классников (Приложение Б).

Цель: определение уровня критического мышления.

Автор: И.И. Ильясов, Ю.Ф. Гуцин. <https://psyhoinfo.ru/test-oprosnik-kriticheskogo-mishleniya-km>

3) Определение уровня креативности по Д.Джонсону

4) Тест Липпмана на определение уровня логического мышления

Цель: диагностика уровня логического мышления.

5) Исследование рефлексивности мышления.

Цель: исследование рефлексивности мышления.

Методика определения рефлексивности мышления (Анисимов О.С.)

Выбор методик руководствовался следующим принципом:

1) Критическое мышление выражается изъяснением разных видов мышления о природе всего логического, потому что субъект, выдвигая собственный ответ, сопоставляет свою доказательность и обоснованность или понятие, опираясь на мыслительные процессы;

2) Критическое мышление взаимосвязано с творчеством и выражается в креативности. Анализ и трактовка творчества реализуется через критическое осмысление;

3) Рефлексивность имеет большое значение в критическом мышлении, осознание и принятие точек зрения по различным проблемам и задачам осуществляется на основе рефлексивного анализа своих действий и других субъектов;

На диагностическом этапе в центре внимания была цель: определить уровень развития критического мышления обучающихся старших классов на старте эксперимента и выявить главные векторы развития критического мышления, по полученным результатам.

Задачи диагностического этапа:

1) Сделать подбор методов и методик констатирующего эксперимента;

2) Провести исследования;

3) Сравнить полученные результаты в экспериментальной и контрольных группах;

4) Обозначить пути развития критического мышления учеников старших классов.

Методы были выбраны учитывая количество лет участников эксперимента.

Для определения степени логического мышления учеников мы применили методику, указанную в приложении А. Обучающимся необходимо было ответить на двадцать один вопрос, с вариантами ответов, при выборе необходимо было использовать логические рассуждения.

Результаты учитываются в баллах:

1-6 баллов - низкий уровень, в наличии особенности с восприятием и логикой.

7-14 баллов - средний уровень, логическое мышление уже достаточно развито, но в ходе мыслительных процессов выявляются неточности.

15-21 балл: высокий уровень мыслительных операций и логики.

Результаты учеников экспериментальной группы отражены на рисунке 2.

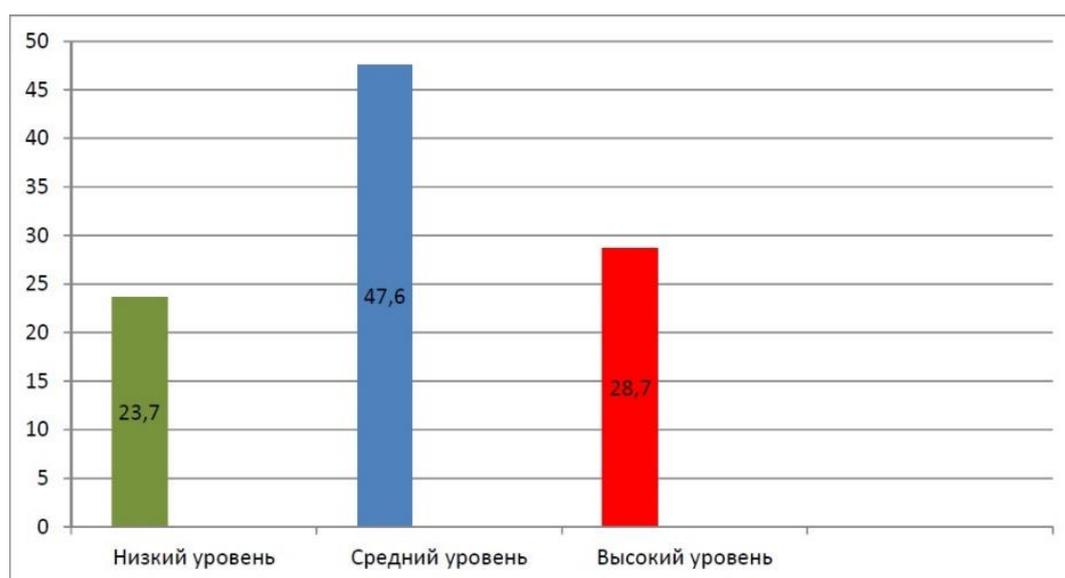


Рисунок 2 - Уровни развития логического мышления в экспериментальной группе в начале исследования

Из полученных результатов в экспериментальной группе больше всего наблюдаем представителей со средним уровнем развития логического мышления, из всего класса это 10 учеников. Низкий уровень выявлен у 5 обучающихся и это 23,7%. На высоком уровне развития логического мышления 6 человек, 28,7% экспериментальной группы.

Диагностика уровней мышления для контрольной группы выглядит следующим образом, см. рисунок 3

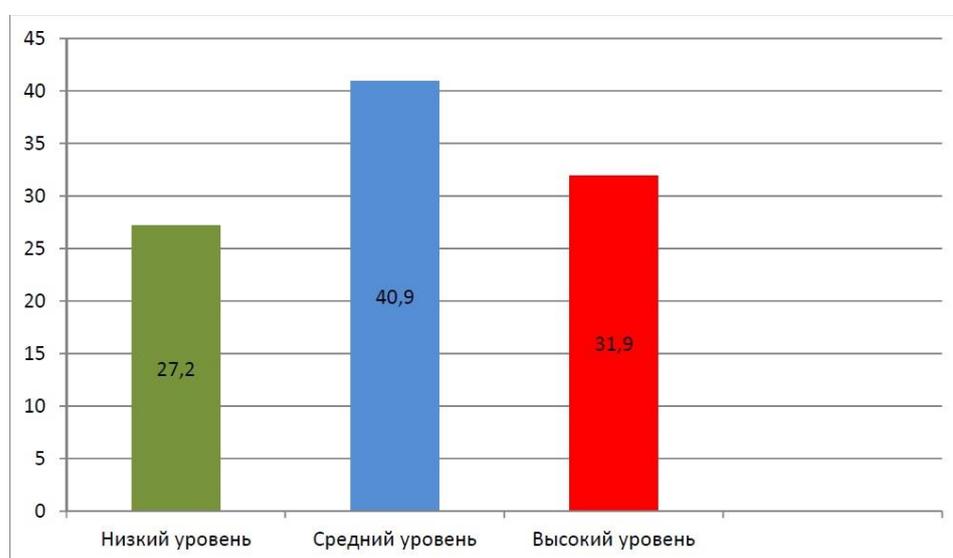


Рисунок 3 - Уровни развития логического мышления в контрольной группе на начало эксперимента.

Судя по результатам, делаем вывод, что значения контрольной и экспериментальной групп различны не существенно. Так средний уровень развития логического мышления 40,9% - девять человек, высокий уровень 31,9% - семь учеников, низкий уровень – шесть человек и 27,2%.

Развитие логического мышления имеет значение в уровне развития критического мышления. Мы применили тест оценки критического мышления для 9-классников (Гущин Ю.Ф. и Ильясов И.И.), см. приложение Б. Эти пятнадцать заданий помогают определить умение в поиске информации, выстраивать логические цепочки, последовательность рассуждений,

способность к рефлексии, выявлять центральную информацию во всем объеме текста.

Результаты исследования критического мышления в экспериментальной группе зафиксированы в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты тестирования старшеклассников экспериментальной группы по уровню развития критического мышления

№ испытуемого	Диагностика 1 3 балла	Диагностика 2 12 баллов	Диагностика 3 3 балла	Диагностика 4 12 баллов	Диагностика 5 2 балла	Присвоенный уровень
1	2	7	2	6	2	средний
2	2	3	3	8	2	средний
3	1	9	3	9	2	средний
4	2	8	2	10	2	средний
5	3	9	3	12	2	высокий
6	3	10	3	10	2	высокий
7	1	5	2	8	2	средний
8	3	7	3	8	2	средний
9	2	6	3	9	2	средний
10	3	10	3	9	2	средний
11	0	9	3	6	2	средний
12	1	5	0	4	1	низкий
13	1	5	1	5	1	низкий
14	3	7	2	9	2	средний
15	2	6	3	7	2	средний
16	3	5	3	7	2	средний
17	0	11	0	5	1	низкий
18	2	7	2	9	2	средний
19	2	6	2	7	2	средний
20	1	6	1	6	2	средний
21	3	8	1	6	2	средний

Итоги тестирования выявили, что высоким уровнем в экспериментальной группе владеют 3 школьника – 14,1%, на среднем уровне развития критического мышления 15 человек – 71,8%, низкий уровень 3 обучающихся – 14,1%. Эти результаты свидетельствуют о возможности повышения уровня развития критичности у учеников старших классов.

Данные по экспериментальной группе показаны на рисунке 4.



Рисунок 4 - Уровни развития критического мышления в экспериментальной группе на начало эксперимента

Определение уровня развития критического мышления было организовано и в контрольной группе.

Таблица 3 - Результаты тестирования старшеклассников контрольной группы по уровню развития критического мышления

№ испытуемого	Диагностика 1 3 балла	Диагностика 2 12 баллов	Диагностика 3 3 балла	Диагностика 4 12 баллов	Диагностика 5 2 балла	Присвоенный уровень
1	1	8	0	7	2	средний
2	3	4	3	8	0	средний
3	1	3	0	7	2	низкий
4	2	5	0	6	2	средний
5	3	4	3	9	2	средний
6	3	7	3	5	2	средний
7	1	7	2	8	2	средний
8	1	3	3	8	2	средний
9	0	3	1	3	2	низкий
10	3	10	3	9	2	высокий
11	3	4	0	6	1	средний
12	2	5	0	4	1	низкий
13	1	5	1	5	1	низкий
14	1	7	2	9	2	средний
15	2	6	3	7	2	средний
16	3	5	3	7	2	средний

Продолжение таблицы 3

17	3	11	3	5	1	высокий
18	1	4	1	7	1	низкий
19	1	4	1	4	1	низкий
20	3	6	3	6	2	средний
21	2	9	2	6	2	средний
22	3	10	3	8	2	высокий

Итоги исследования показали, средний уровень 14 школьников - 64,0%. Низкий уровень развития критического мышления 5 учеников - 22,7%, высокий уровень 3 обучающихся - 13,3%. Результаты на рисунке 5.

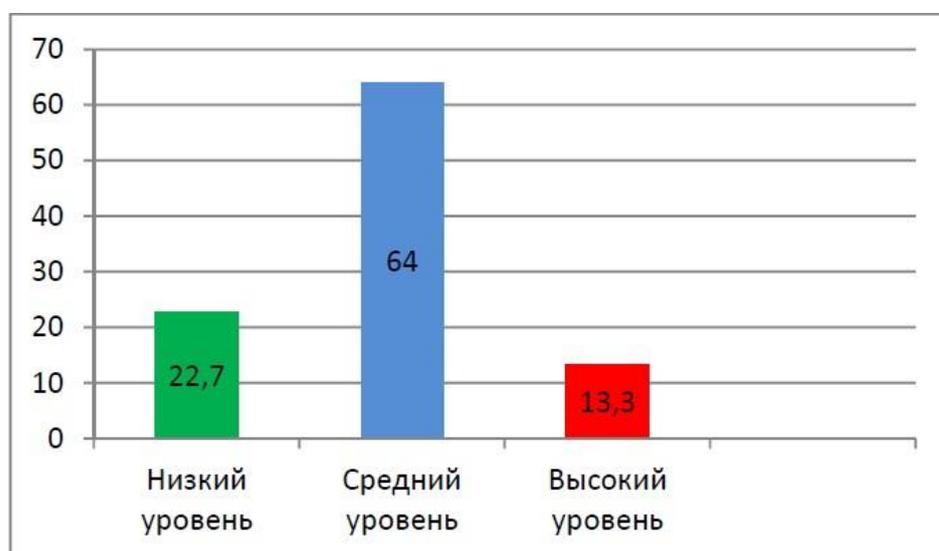


Рисунок 5 - Итоги исследования развития критического мышления в контрольной группе

Психологи и педагоги отмечают, что развитое критическое мышление проявляется в применении креативного и творческого подхода в выполнении заданий. Была применена методика Д.Джонсона. Обучающимся необходимо было выставить оценки собственного творческого развития по восьми критериям, в зависимости от частоты проявления. Анализируя результаты исследования мы поделили учеников по трем категориям. В экспериментальной группе показатели креативности имеют следующий вид (рисунок 6)

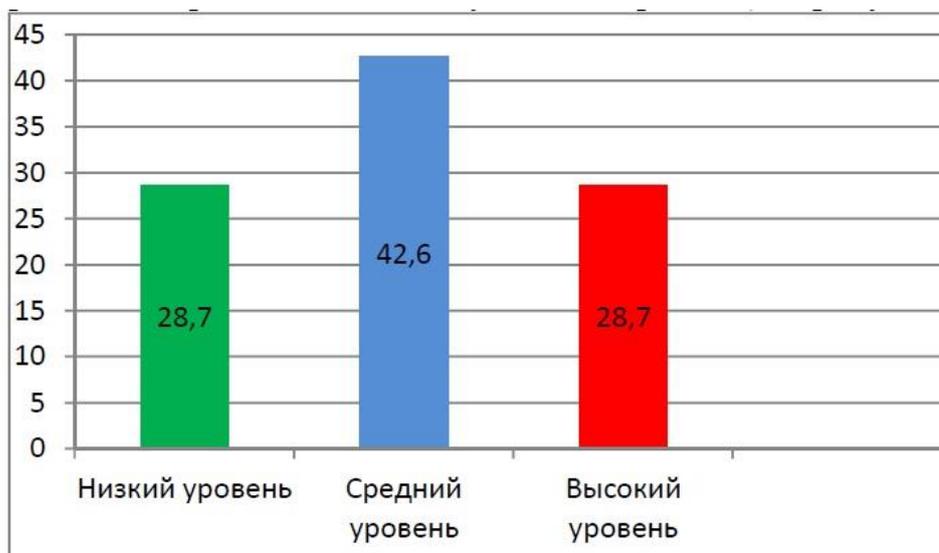


Рисунок 6 - Уровни развития творчества школьников в экспериментальной группе

По содержанию диаграммы экспериментальной группы отмечаем, что большинство учеников было отнесено к среднему уровню – девять учеников (42,7 %), а количество представителей высокого и низкого уровня одинаково по шесть школьников.

Уровни творческого развития были определены и в контрольной группе, они схожи с экспериментальной. Результаты можем увидеть на рисунке 7.

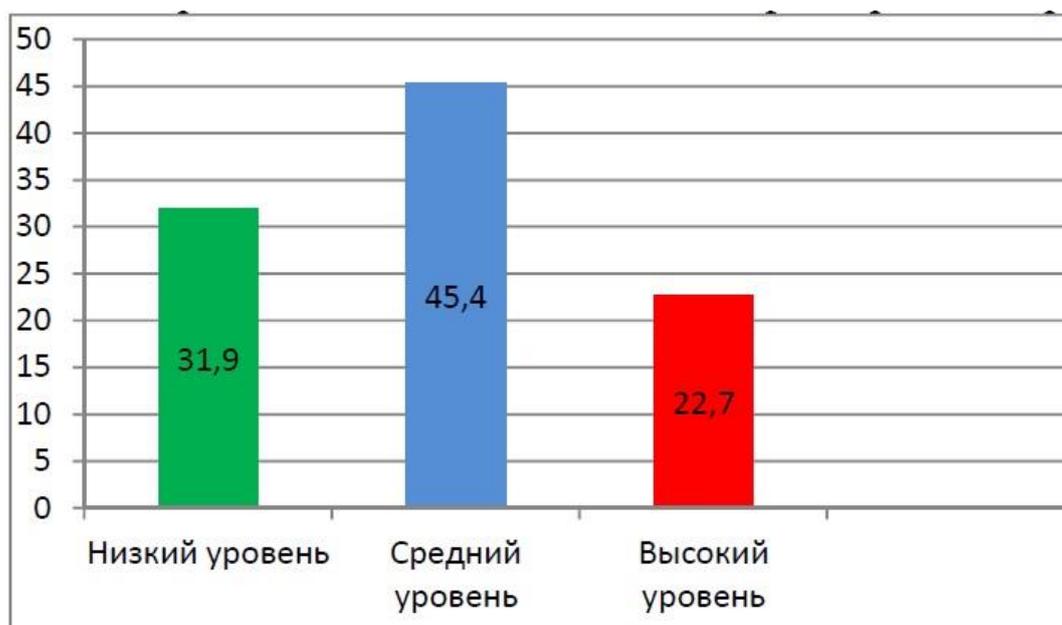


Рисунок 7 - Уровни развития творчества школьников в контрольной группе

В ходе констатирующего эксперимента мы также исследовали уровень рефлексии у обучающихся. Этот показатель помогает анализировать собственную деятельность, умение критически рассуждать, определять ошибочные суждения. Мы применили методику определения рефлексивности мышления по Анисимову О.С.

Ученикам предлагалось по 5 бальной шкале оценить свои действия в различных ситуациях. Итоги исследования указаны на рисунке 8.

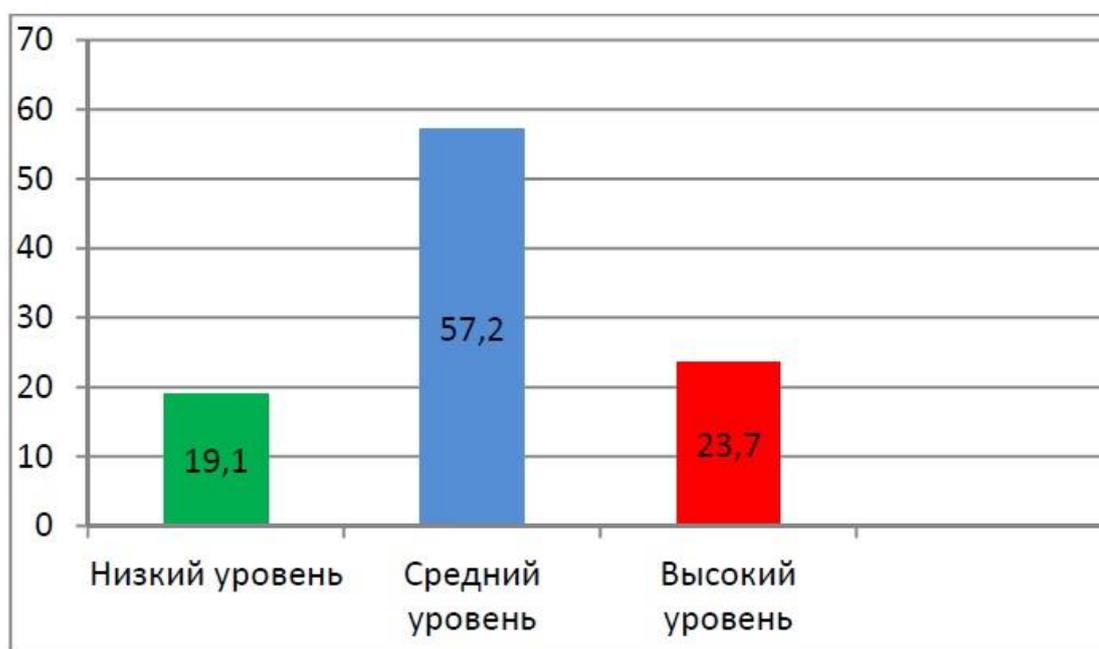


Рисунок 8 - Уровни развития рефлексивности мышления в экспериментальной группе

Средний уровень продемонстрировали 12 школьников - 57,2%, низкий – 4 ученика - 19,1%, высокий уровень зафиксирован у 5 человек - 23,7%.

Результаты контрольной группы указаны на рисунке 9.

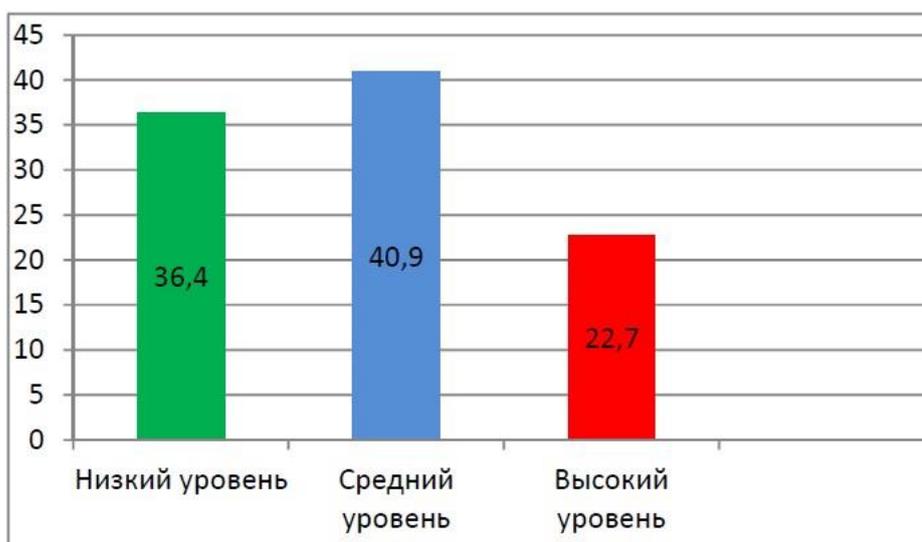


Рисунок 9 - Уровни развития рефлексивности мышления в контрольной группе

Также было проведено исследование «Логические закономерности» тест Липпмана. Результаты тестирования в обеих группах отражены в рисунке 10.

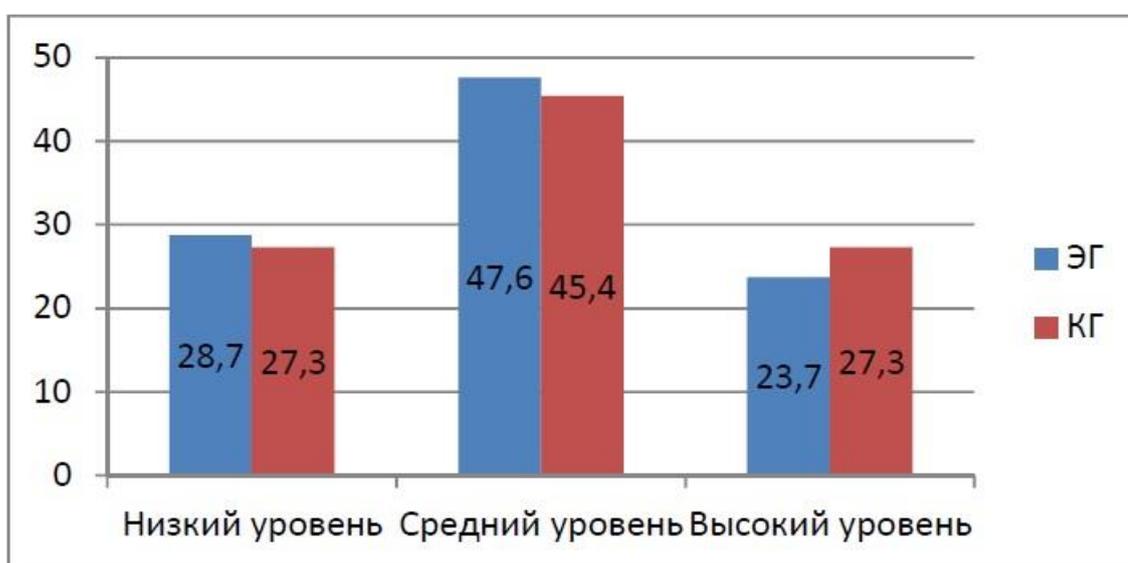


Рисунок 10 - Результаты теста «Логические закономерности» в экспериментальной и контрольной группах

Общие результаты экспериментальной группы по итогам диагностики занесены в таблицу 4.

Таблица 4 - Результаты исследования экспериментальной группы

Уровни	Методики					Среднее значение в %
	№1	№2	№3	№4	№5	
Низкий	23,7	14,1	23,7	19,1	28,7	19
Средний	47,6	71,8	53,6	57,2	47,6	59
Высокий	28,7	14,1	28,7	21,7	23,7	22

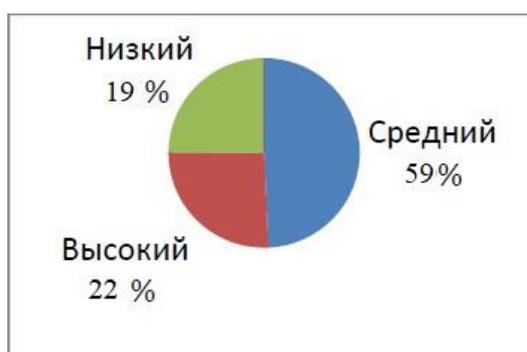


Рисунок 11 - Результаты констатирующего эксперимента в экспериментальной группе

Результаты контрольной группы представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты исследования контрольной группы

Уровни	Методики					Среднее значение в %
	№1	№2	№3	№4	№5	
Низкий	27,2	22,7	31,8	36,4	27,2	28,8
Средний	40,9	64	43,4	40,9	45,4	48,6
Высокий	31,9	13,3	23,7	22,7	27,2	22,6

Результаты графически изображены в рисунке 12.



Рисунок 12 - Результаты исследования контрольной группы

Сравнение результатов развития критического мышления старшеклассников, среди обучающихся МБУ «Школа № 44» г.о. Тольятти, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, показывает, что значительных отличий в экспериментальной и контрольной группах не наблюдается. Многие испытуемые показали средний уровень развития критического мышления. Мало кто продемонстрировал умение выявлять свои и посторонние недочеты в ходе деятельности, навыки определения ошибок в рассуждениях, применение логики в подведении итогов и рефлексии, использование аргументированных подходов и уважительное отношение к иным мнениям. Но при этом школьники показали, что обладают потенциалом к развитию, могут, хоть и не всегда, предлагать нестандартные пути решения проблем, испытывают потребность во взаимодействии с одноклассниками и учителями, проявляют активность и любознательность. Делаем вывод, что вполне реально развить у учеников критическое мышление, при создании благоприятной и комфортной среды.

2.2 Разработка и внедрение экспериментальной программы внеурочной деятельности по развитию критического мышления старших школьников

Целью формирующего эксперимента стало: разработать и апробировать программу внеурочной деятельности по ораторскому искусству «Мастер слова», направленную на развитие критического мышления старшеклассников. Актуальность программы «Мастер слова» заключается в важности успешной подготовки обучающихся, грамотно и искусно использующих ораторское мастерство, которые способны применять на практике адаптивные методы разговора и трансляции своих мыслей, умении презентовать свои рассуждения. Все это в дальнейшем может пригодиться им достичь жизненного успеха и реализации своих возможностей.

В наши дни образование и обучение стоят на пути воспитания общественно-ориентированного и всесторонне развитого человека, который целенаправленно и уместно использует ораторское искусство, мастерски выступает и презентует свои мысли и убеждения, умеет сооружать сложно-построенные фразы, но при этом не теряющие свою смысловую основу. Он в совершенстве или близко к этому владеет методами публичных выступлений. Его поведенческие и ораторские компетенции являются важнейшей частью личностного развития выпускника школы. Программа внеурочной деятельности обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего [22] и среднего общего [23] образования и определяет допустимый объем нагрузки, обучающихся в рамках внеурочной деятельности.

Внеурочная программа клуба ораторского искусства "Мастер слова" направлена выстроить фундамент в теоретической и практической частях, который позволят сформировать знания и умения для написания, осмысления и презентации выступлений на публике.

Клуб ораторского искусства «Мастер слова» позволит получить, сформировать, попрактиковать знания, умения, навыки и приемы публичных выступлений. Ораторское искусство и мастерство презентаций – это способность ярко и логично излагать свои мысли, «полет» и красочность речи, ее динамика и убедительность.

Цель программы: Развитие критического мышления. Формирование знаний, умений и навыков публичных выступлений. Развитие коммуникативных умений и навыков общения.

Задачи:

- способствовать развитию критического мышления обучающихся;
- познакомить обучающихся с основными понятиями и положениями ораторского искусства;
- познакомить с социальной важностью публичных выступлений и ответственностью за произнесенные слова;
- привить отработку практических занятий в соответствии с потребностью учеников, умение анализировать;
- выработать умение использования приемов выступлений на публике, создание структуры и текста презентации.

Формы организация образовательного процесса применяются индивидуальные и групповые [28]. Виды занятий – семинары, круглые столы, мастер-классы, деловые и ролевые игры, участие во всевозможных испытаниях, битвах эрудитов, творческих конкурсах, интеллектуальных играх.

Программа внеурочной деятельности ораторского искусства "Мастер слова" предназначена для обучающихся старшего подросткового возраста (15-17 лет). В одной группе планируется участие 10-12 обучающихся. Программа рассчитана на 1 год обучения; занятия проводятся по утвержденному расписанию 1 раз в неделю по 1 академическому часу (34 часа в год).

Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности.

В результате прохождения и освоения программы, обучающиеся будут:
знать:

- главные закономерности риторики и основные характеристики публичных выступлений;
- эпохальные этапы эволюции ораторского искусства;
- отличительные характеристики различных жанров речи;
- вербальные и невербальные средства усиления впечатления от произнесенных слов;
- приемы, виды активного слушания;
- варианты составления презентаций;
- создание положительного и позитивного образа в процессе делового общения.

уметь:

- составлять и выстраивать алгоритм и умение прорабатывать публичные выступления;
- пользоваться фундаментальными операциями рациональной деятельности;
- создавать логические и обоснованные устные выражения;
- развивать критическое мышление и обрабатывать новую информацию;
- уметь адаптировать речь в зависимости от желаемого результата и той публики, перед которой предстоит выступление;
- формулировать проблемы и находить пути их решения.

Формы и методы занятий:

- лекции (теоретическая часть)
- работа в парах
- упражнения и ролевые игры
- тесты
- управленческие поединки
- дебаты
- индивидуальные и групповые формы работы
- мастер-классы и тренинги

- составление плана и текста выступления
- вовлечение в общешкольные дела.

Формы подведения итогов программы внеурочной деятельности:

- входной контроль (тесты, опрос);
- промежуточная аттестация (зачет по теме);
- итоговая аттестация (участие в интеллектуальных играх и конкурсах).

Определяются и выставляются оценки уровню мотивации и заинтересованности учеников, развитие творческих способностей и формирование критического мышления, вовлечение в дискуссии, активность при подготовке и реализации ораторских навыков.

Тематическое планирование указано в таблице 6.

Таблица 6 – Тематическое планирование курса внеурочной деятельности

Наименование темы	Количество часов			Форма аттестации
	Всего	Теория	Практика	
«Кто я такой?» (самопрезентация)	2	1	1	Самостоятельная работа
Вербальные и невербальные способы общения	2		2	Творческая презентация
Жесты в жизни	1		1	Тестовая работа
Артикуляция. Техника речи и постановка голоса.	3	1	2	Творческая презентация
Речевое дыхание	2		2	Творческая презентация
Креативность и юмор	2	1	1	Тестовая работа
Барьеры в общении и их преодоление	2		2	Тестовая работа
Секреты успешного выступления	3	1	2	Творческая презентация
Приемы убеждения и убеждающее воздействие	2	1	1	Проверочная работа по индивидуальным заданиям
Подготовка речи: выбор тематики выступления, цель сообщения	3	1	2	Самостоятельная работа
Импровизация в речи	3	1	2	Тестовая работа
Энергетика речи и уверенность оратора	2	1	1	Творческая презентация
Восприятие и понимание партнёра по общению. Работа с аудиторией	3	1	2	Творческая презентация

Продолжение таблицы 6

Культура делового общения	2	1	1	Тестовая работа
Турнир ораторов «Управленческие поединки»	2		2	Творческая презентация. Самооценка.
	34	10	24	

Содержание курса внеурочной деятельности

На начальном уровне обучения школьники не знакомы с правилами и нормами ораторского искусства. Главным вопросом является формирование и выстраивание коммуникаций, представление средств донесения информации и выразительности речи, актерского мастерства и применение этой информации на практике.

На ознакомительном занятии ученикам предложено провести самопрезентацию и определить базовый уровень их компетенций.

Тема 1. «Кто я такой?»

Теория. Исторические этапы развития ораторского искусства. Личность оратора. Значение публичных выступлений в современном мире. Важность словарного запаса, тембр голоса, энергетика речи.

Практика. Упражнения на тренировку дыхания, дикции, интонации. Тренинги («Художественный пересказ», «Расскажи небылицу», «Дополни пословицу»).

Тема 2. Вербальные и невербальные способы общения

Теория. Использование мимики, жестов, применение поз. Интерпретация часто встречающихся жестов, мимических реакций. Воздействие улыбки на слушателя. Создание визуального контакта с аудиторией. Расстояние до публики, подача, открытые и закрытые позы.

Практика. Упражнения на установку зрительного контакта с публикой. Предугадывание реакции оппонента, распознавание жестов и поз слушателей, задания для отработки использования позитивной и дружелюбной мимики. Произнесение текста и анализ реакции зрителей.

Тема 3. Жесты в жизни

Пространственная ориентация с собеседником. Создание имиджа посредством внешнего вида, взгляда, позы, аксессуаров, дистанции между слушателями, обстановки вокруг. Определение и демонстрация уместных жестов.

Тема 4. Артикуляция. Техника речи и постановка голоса

Теория. Что означает «говорить ясно и понятно». Как сделать речь выразительной и установить контакт с аудиторией.

Практика. Гимнастика для артикуляционного аппарата. Скороговорки, наполненные шипящими, свистящими, и прочими сложными звуками.

Тема 5. Речевое дыхание

Теория. Строение дыхательного аппарата человека. Физиологические особенности и возможности речевого аппарата.

Практика. Задания для установления правильного дыхания, работа диафрагма, высокие и низкие частоты. Упражнения для постановки голоса и четкой дикции.

Тема 6. Креативность и юмор

Теория. Острословие и остроумие, анализ наиболее популярных источников юмора, понятие мозгового штурма, ситуационный юмор. Разница между юмором и сатирой.

Практика. Задания и упражнения на построение репризы, оригинальные и нетрадиционные подходы к построению фраз, смысловые паузы. Многообразие форм выступлений, подбор синонимов, расширение словарного запаса.

Тема 7. Барьеры в общении и их преодоление

Теория. Понятие внимания, концентрации, образного мышления. Закрытые позы, умение «раскрыть» собеседника.

Практика. Упражнения и ролевые игры, гибкость в общении, («Прорыв», «Метафора», «Точка зрения»). Тренировка наблюдательности, анализ эмоционального фона беседы.

Тема 8. Секреты успешного выступления

Теория. Примеры великих ораторов: от античности до современности (Цицерон, Сократ, Жанна Д'Арк, Галейран, Мартин Лютер, Ленин, Гитлер и др.). Виды и методы эффективной аргументации, воздействие на слушателя. Сила влияния произнесенных слов, использование манипулятивных технологий, средства размышлений и внушения.

Практика. Словесные поединки. Имитационные игры («Убеждение», «Горячий стул», «Всеобщее внимание».)

Тема 9. Приемы убеждения и убеждающее воздействие

Теория. Мастерство убеждения. Как создать контакт с публикой. Начало презентации и завершение выступления. Способы удержания внимания. Реакция аудитории, ответы на вопросы.

Практика. Дискуссия с группой. Тренинг «Пинг-понг»

Тема 10. Подготовка речи: выбор тематики выступления, цель сообщения

Теория. Четкое, ясное, понятное повествование. Привлечение внимание аудитории. Определение цели выступления.

Практика. Написание нескольких вариантов вступлений. Подбор цели и задач для конкретной аудитории.

Тема 11. Импровизация в речи

Теория. Знание и понимание того, как легко и непринужденно обсуждать любую проблематику. Умение избегать пауз и «зависания», действовать не по шаблону, иметь опорные точки, без обязательного заучивания текста. Работа над страхами.

Практика. Тренинги «Считалка» и «Импровизация». Проработка ключевых слов, мобилизация эрудиции и интеллекта, умение переключиться с одной интонации на другую.

Тема 12. Энергетика речи и уверенность оратора

Теория. Избегание стрессовых ситуаций или подчинение их своей воле. Обуздание эмоций, свобода и вариативность высказываний.

Практика. Ролевая игра «Испорченный телефон». Отработка эмоциональных посылов и обращений к аудитории, работа с конфликтным собеседником.

Тема 13. Восприятие и понимание партнёра по общению. Работа с аудиторией

Теория. Умение направлять внимание слушатели, «захват» аудитории. Психологические аспекты взаимодействия с социумом. Переговоры, презентации, работа с возражениями. Создание ситуации успеха.

Практика. Моральная подготовка, ориентация в пространстве, умение «держать удар», парирование и искусство «словесного фехтования».

Тема 14. Культура делового общения

Теория. Деловое общение. Его особенности и специфика. Телефонные переговоры форма делового общения. Этикет

Практика. Формулирование выражений. Использование цитат великих мыслителей. Красноречие и убедительность. Игра «Да, но...»

Тема 15. Турнир ораторов «Управленческие поединки»

Управленческие поединки по различным сценариям. Самоанализ, рефлексия. Ситуации - «Детектив», «Прием на работу», «Мойщик окон» и др.

Программа внеурочной деятельности по ораторскому искусству дала возможность заложить фундамент для развития критического мышления учеников. Делая упор на исследование удалось определить цель, задачу, внутреннюю структуру и технику воплощения. Целью программы клуба ораторского искусства является развитие критического мышления.

В развитие логики, как составляющей критического мышления мы использовали упражнения, которые способствовали развитию познавательных навыков (интерпретация, анализ, оценка, презентация, рефлексия).

На этом этапе был реализован личностно-ориентированный подход. Его роль помогает учащимся осознать и принять важность критического мышления не только к источникам знаний, но и в целом к окружающей действительности. Важной составляющей является активизация любопытства, интереса в

постижении большого спектра вопросов, изучении мира, глобальных проблем, использование и принятие во внимание аргументации, гибкость суждений. Но в тоже время готовность переосмыслить собственные установки, путем грамотной и адекватной саморефлексии.

Деятельностный подход, принятый на этапе формирующего эксперимента дал возможность сфокусировать внимание на выработке необходимых навыков – педантичность и четкость, углубление в проблемный вопрос, подбор аргументации.

Были использованы разные технологии.

1. Кейс-методы. Для развития критического мышления мы применяли фактически осуществленные примеры из политики, образования, художественные приемы. Обучающиеся подвергали полученные знания анализу, синтезу, аргументировали их применение и выстраивали прогнозы. Занимались поисками литературы и медиафайлов, посредством чего приходили к общему обоснованному выводу или решению определенных кейсов.

2. Кластеры. Их мы использовали для критического анализа печатных текстов. С помощью кластеров удалось наглядно и системно воплотить логические рассуждения, появляющиеся при обсуждении проблемных вопросов.

3. Технология (ЗУХ). Была задействована для активации мыслительных процессов учеников, с применением тонких и толстых вопросов. Четкое взаимодействие разных этапов – вызов и осмысление. На этапе вызов – беседы о внутреннем строении источника, выработка предположений о правдивости суждений. На втором этапе значимой стадией выступает рефлексия. Решение соответствия полученных данных от уже имеющейся информации.

4. Верные-неверные утверждения. Использовались для изучения разных выступлений, текстов. Школьники должны были выбрать и обосновать фрагменты, в которых были заложены основные тезисы. Анализируя отрывки, используя релевантную аргументацию в беседах и диалогах принималось решение о правильности и правдивости высказывания.

5. Дерево предсказаний. Использование этой технологии оправдывается важностью применения учениками анализирования, прогнозов, последствий. Ствол являет собой главный вопрос, а его крона – это возможные разветвления, направляющие мыслительный процесс. Листва – явные утверждения, доказательства.

6. Самопознание как элемент критического мышления реализуется набором методов – «рыбья кость» или фишбон, эссе, двухрядный стол. Основными приемами стали складывание свежих знаний, восприятие информации, речевые приемы рефлексии, проговаривание. Двойной дневник – в один ряд выносим отрывки из произведения, которые обратили на себя внимание негативной составляющей или наоборот, а в другой – причины попадания этих отрывков в поле зрения. Прием «письмо» - ученик составляет послание от имени главного персонажа, в тексте необходимо передать его эмоции и размышления.

Систематизируя представленные техники развития критического мышления, надо иметь в виду, что они имели место в различных количественных формах работы. От индивидуальной, до всего класса. Так как критическое мышление — это элемент общественной сферы, важны были беседы, словесные поединки, дебаты. Благодаря этому можно было познакомиться с личностным восприятием и оценкой проблемного вопроса.

В ходе осуществления формирующего эксперимента были проведены занятия по внеурочной деятельности. Развивая креативную составляющую ученики делали разнообразные творческие испытания. Составляли тексты публичных выступлений, участвовали в ораторских поединках, дискутировали, отстаивали собственные точки зрения, приводя аргументы. Внеурочная деятельность позволила приумножить багаж школьников в методах и технологиях работы и взаимодействия. Разработанная программа несет позитивный, созидающий смысл и соответствует требованиям и проблемам на сегодняшний день.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для выявления эффективности разработанного комплекса и проведенной работы по внедрению экспериментальной программы был проведен завершающий контрольный этап эксперимента. Цель контрольного этапа: выявление уровня развития критического мышления, выявить результаты и показатели развития критического мышления на основе сравнительного анализа данных в экспериментальной и контрольных группах. Для достоверности результатов использовались те же диагностические задания, критерии и показатели, что и в констатирующем эксперименте. Итоговые результаты в ходе контрольного эксперимента анализировали и сравнивали с данными констатирующего эксперимента.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

- диагностировать основные выделенные компоненты критического мышления;
- сравнить данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента;
- объединить полученные результаты и подвести общие итоги и выводы, сделать заключения по исследованию.

Изменений в составе и числе участников не произошло, сохранены изначальные условия проведения эксперимента. Эксперимент проводился в апреле 2022 года. Были повторно проведены исследования на выявление уровня логического мышления. Сравнительные результаты в экспериментальной группе отражены на рисунке 13.

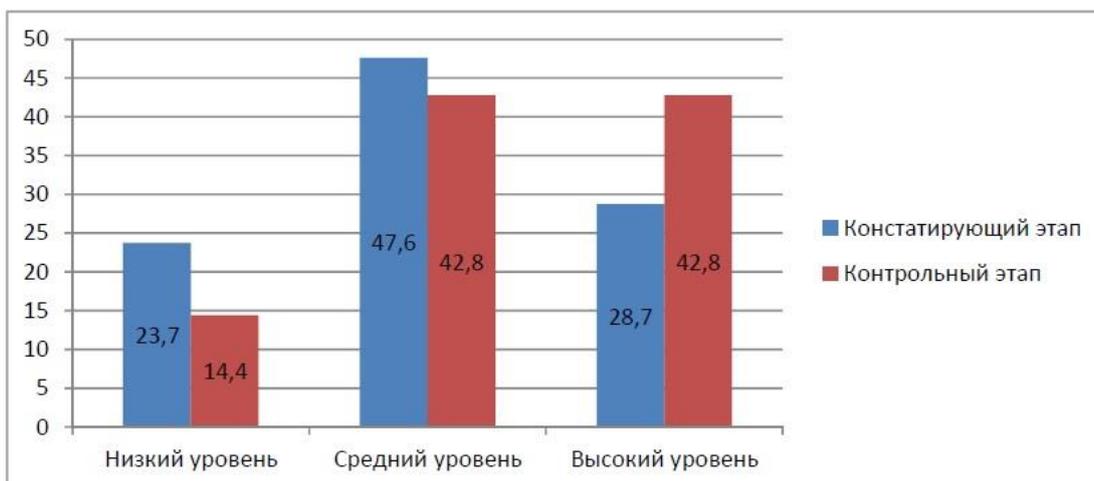


Рисунок 13 - Уровни развития логического мышления в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Полученные результаты в экспериментальной группе по развитию логического мышления продемонстрировали снижение низкого уровня до 14,5% (3 человека), снижение результатов среднего уровня до 42,7% (9 человек) и повышение высокого уровня до 42,9% (9 человек). В данных выявлена позитивная динамика развития. В ходе диагностики развития логического мышления в контрольной группе были получены данные, зафиксированные на рисунке 14.

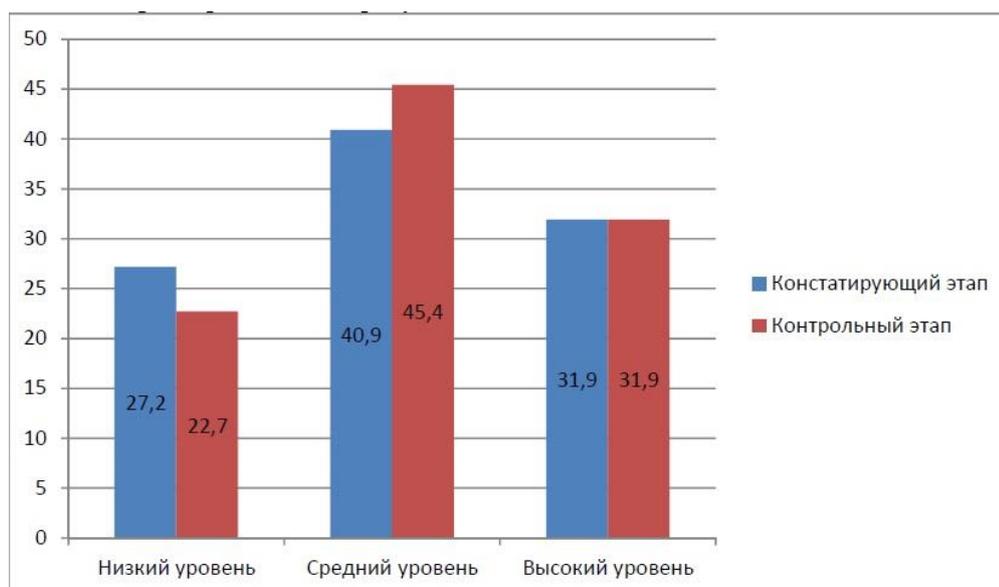


Рисунок 14 - Сравнительные результаты развития логического мышления в КГ на контрольном этапе эксперимента

Благодаря полученным результатам делаем вывод, что изменения минимальны, повышения высокого уровня не наблюдается. Понижение результатов на низком уровне обусловлено переходом одного обучающегося на средний уровень, который составил 45,5% (10 человек). Следующим этапом контрольного исследования стало выявление данных в изменении развития критического мышления. При повторном проведении методики И.И. Ильясова, Ю.Ф. Гущина сведения отображены в таблице 7.

Таблица 7 - Данные тестирования обучающихся в экспериментальной группе по уровню развития критического мышления на контрольном этапе

№ испытуемого	Диагностика 1 3 балла	Диагностика 2 12 баллов	Диагностика 3 3 балла	Диагностика 4 12 баллов	Диагностика 5 2 балла	Присвоенный уровень
1	3	9	2	6	2	средний
2	3	10	3	8	2	высокий
3	3	12	3	10	2	высокий
4	3	11	2	10	2	высокий
5	3	9	3	9	2	высокий
6	3	10	3	8	2	высокий
7	3	9	2	6	2	средний
8	3	10	3	8	2	высокий
9	2	12	3	9	2	высокий
10	3	10	3	7	2	высокий
11	3	9	3	6	2	средний
12	2	10	2	6	2	средний
13	3	12	3	7	2	высокий
14	2	9	2	10	2	высокий
15	1	6	3	8	2	высокий
16	3	9	3	11	2	высокий
17	2	11	3	11	2	высокий
18	3	10	3	9	2	высокий
19	2	6	2	7	2	средний
20	1	6	1	6	2	низкий
21	2	8	1	6	2	средний

Частные показатели уровня развития критического мышления учеников экспериментальной группы показали, что на низком уровне один школьник, на среднем - тринадцать человек, к высокому уровню относится семь учеников. Полученные данные представлены на рисунке 15.

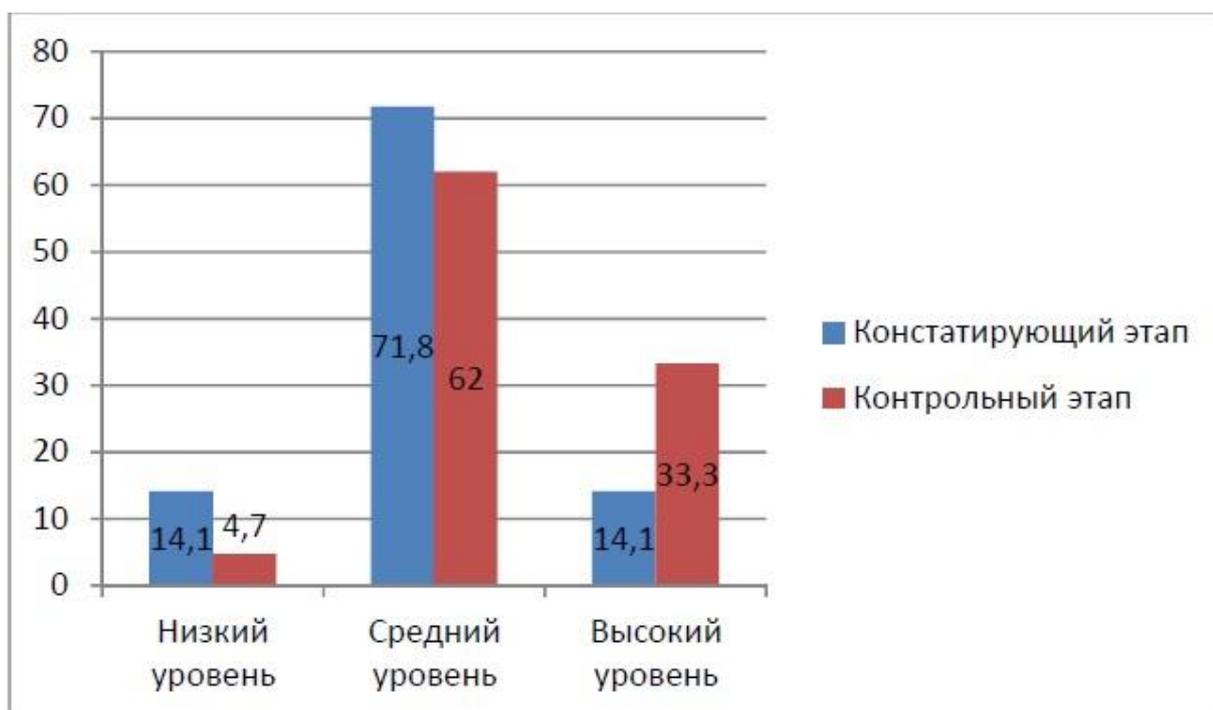


Рисунок 15 - Сравнительные результаты развития критического мышления школьников в ЭГ на контрольном этапе эксперимента

По полученным результатам заметно уверенное возрастание количества школьников с высоким уровнем критического мышления - с 14,6% до 33,3%, что свидетельствует о том, что больше 50% школьников повысили свой интеллектуальный уровень в проявлении его критичности. Также отметим снижение представителей с низкий уровнем до 4,7% (всего один человек).

Эта же методика была реализована в КГ. Индивидуальные результаты отражены в сводной таблице 8.

Таблица 8 - Результаты тестирования школьников в КГ по уровню развития критического мышления на контрольном этапе

№ испытуемого	Диагностика 1 3 балла	Диагностика 2 12 баллов	Диагностика 3 3 балла	Диагностика 4 12 баллов	Диагностика 5 2 балла	Присвоенный уровень
1	2	6	2	7	2	средний
2	3	10	3	7	2	высокий
3	3	9	2	6	2	средний

Продолжение таблицы 8

4	3	10	2	5	2	средний
5	2	10	3	7	2	средний
6	1	6	1	8	2	низкий
7	1	6	2	6	2	средний
8	2	7	3	7	2	средний
9	2	5	3	4	2	низкий
10	3	6	3	7	2	средний
11	2	12	3	6	2	высокий
12	2	7	2	9	2	средний
13	3	5	3	7	2	средний
14	1	6	2	5	2	низкий
15	2	8	3	4	2	средний
16	2	3	3	4	2	низкий
17	3	5	3	6	2	средний
18	2	6	3	7	2	средний
19	3	10	2	9	2	высокий
20	2	8	3	6	2	средний
21	3	7	3	6	2	средний
22	3	5	3	6	2	средний

Индивидуальные показатели в контрольной группе по развитию критического мышления показывают, что кардинальных изменений не выявлено. На высоком уровне по прежнему три человека, на низком определно четыре ученика, к среднему 15 школьников. В процентном отношении полученные данные продемонстрированы на рисунке 16.



Рисунок 16 - Сравнительные результаты развития критического мышления в КГ на контрольном этапе

Для того, чтобы убедиться в динамике развития творческой составляющей в ЭГ и КГ был вновь проведен тест Д. Джонсона. Плюсы этого исследования кроются в том, что уровень развития творческого потенциала оценивается самими учениками. Как и на констатирующем этапе мнение школьников осталось на низком, среднем и высоком уровнях. После анализа результатов было проведено сравнение с данными констатирующего этапа, которое показано на рисунке 17.

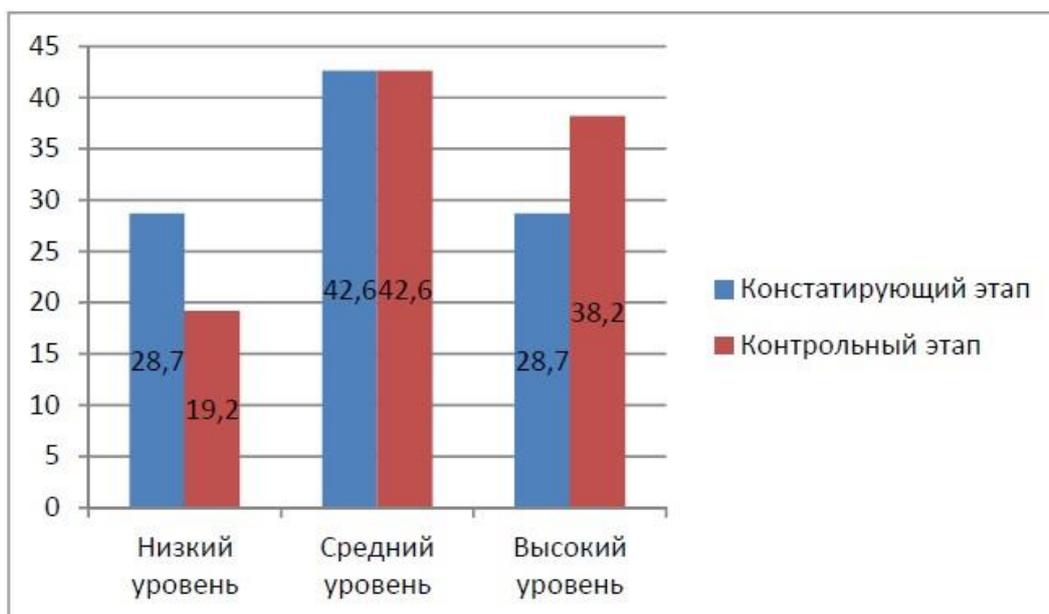


Рисунок 17 - Сравнительные результаты развития креативности школьников в ЭГ на контрольном этапе эксперимента

На диаграмме видно, что средний уровень оказался стабильным и составил 42,7% (девять учеников), снижены показатели низкого уровня - 19,2% (четыре школьника). В показателях высокого уровня наметился рост и составил 38,2% (восемь обучающихся) вместо шести на констатирующем этапе.

Процедура самоанализа творческого развития проведена также в контрольной группе. Результаты показаны на рисунке 18.

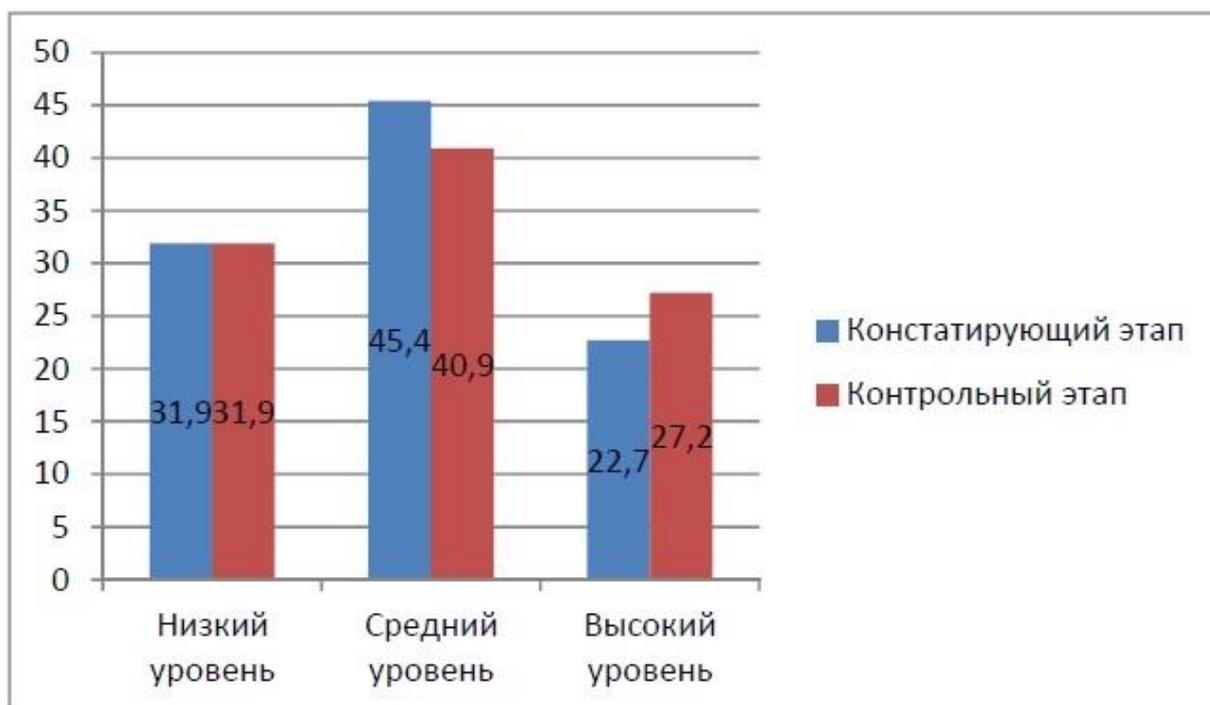


Рисунок 18 - Сравнительные результаты развития креативности школьников в КГ на контрольном этапе эксперимента

Как видно из зафиксированных данных, не наблюдается изменений в результатах низкого уровня - 31,9% (семь человек). Снижены показатели среднего уровня - до 40,3% (девять школьников) в связи с тем, что один ученик перешел на высокий уровень развития. Высокий уровень составил 27,2% (шесть школьников). Видно, что изменение креативного компонента в контрольной группе минимальны. Для выявления изменений в сфере рефлексии со школьниками была вновь проведена диагностика Анисимова. Школьникам было необходимо решить анаграммы, за исключением того, что повторить задание было невозможно, так как оно было знакомо ученикам. Был воплощен свой вариант, аналогичный исходному. В процессе интервью с учениками обобщались их фразы, были уточнены детали констатации внутреннего видения интеллектуального процесса по решению анаграмм. Обобщенные выводы по результатам беседы отражены на рисунке 19.

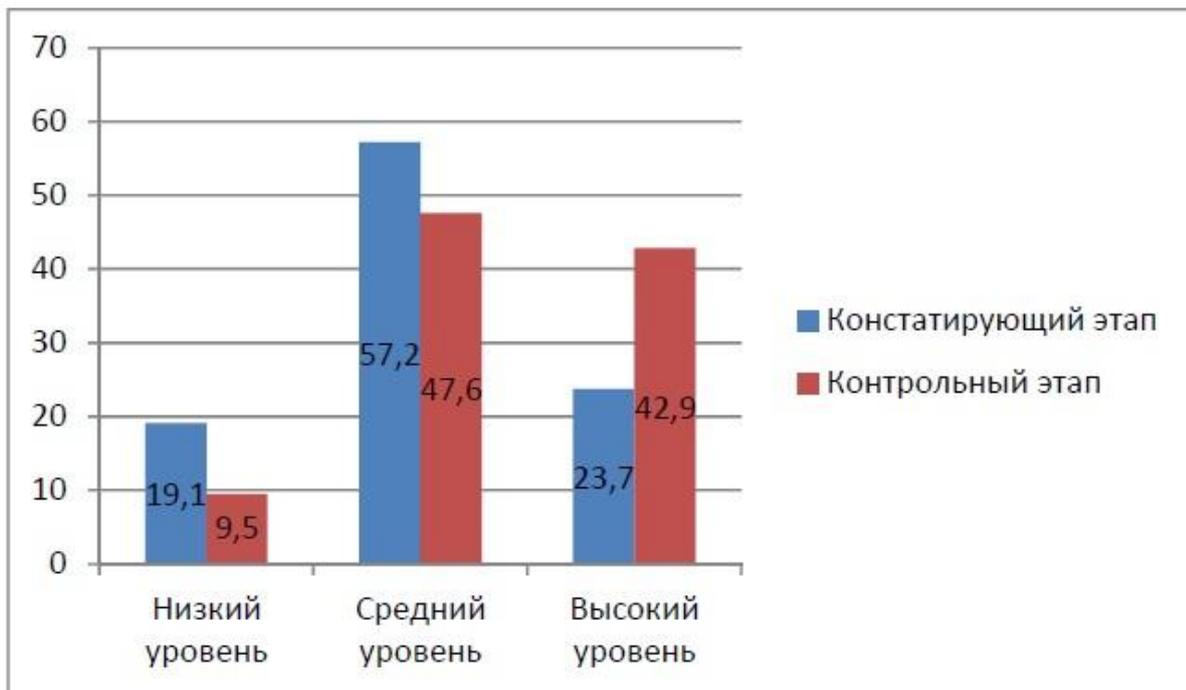


Рисунок 19 - Сравнительные результаты развития рефлексии в ЭГ на контрольном этапе эксперимента

Полученные результаты свидетельствуют об уменьшении низкого уровня до 9,5% (два ученика) и заметном увеличении высокого уровня с 23,7% (пять школьников) до 42,9% (девять обучающихся). Позитивная динамика развития рефлексии в экспериментальной группе имеет положительное значение. Для сравнения результатов развития рефлексии в КГ школьников также проводилось обследование по измененному содержанию анаграмм. Были получены следующие результаты, отраженные на рисунке 20.

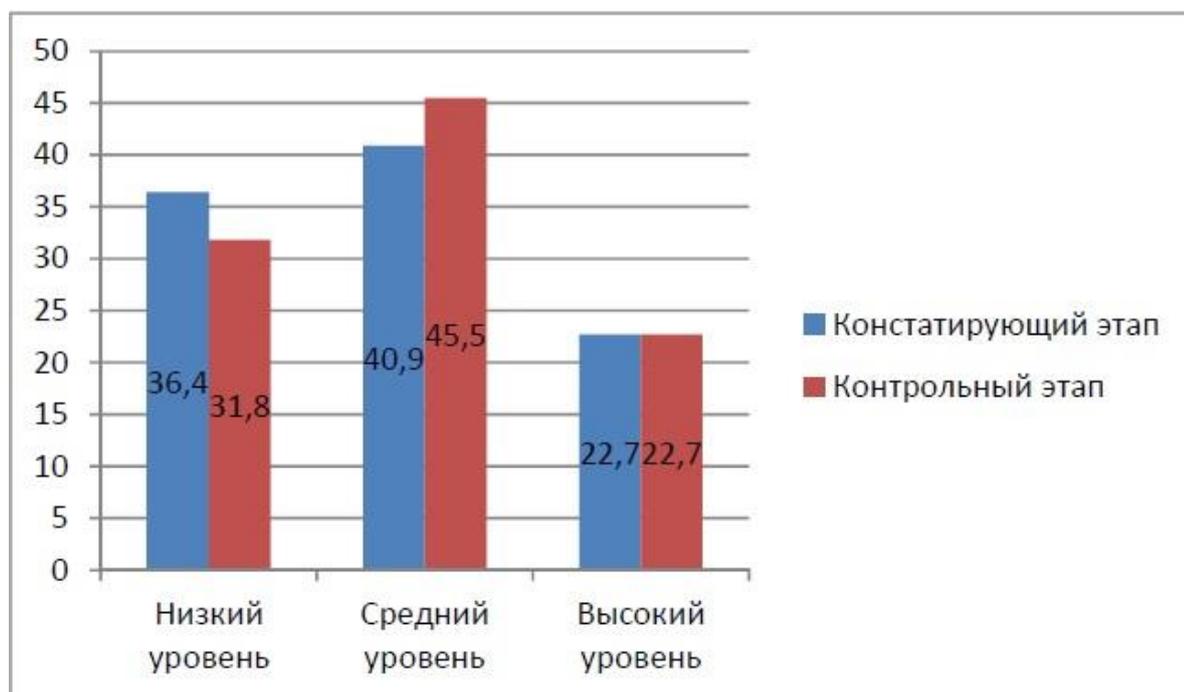


Рисунок 20 - Сравнительные результаты развития рефлексии в КГ на контрольном этапе эксперимента

Полученные результаты говорят об отсутствии изменений в контрольной группе на высоком уровне, он как и раньше, равен 22,7% (пять учеников), и наличии незначительных изменений на среднем, где он вырос и составил 4,6% (один человек). Снижение показателей низкого уровня недостаточно. Так как курс внеурочных занятий был направлен на изменение представления об ораторском искусстве, важно было выяснить, изменилось ли отношение школьников к публичным выступлениям и его эффективное осмысление в жизни. Повторное анкетирование показало, что результаты в экспериментальной группе и контрольной группе значительно отличаются, что отражено на рисунке 21.

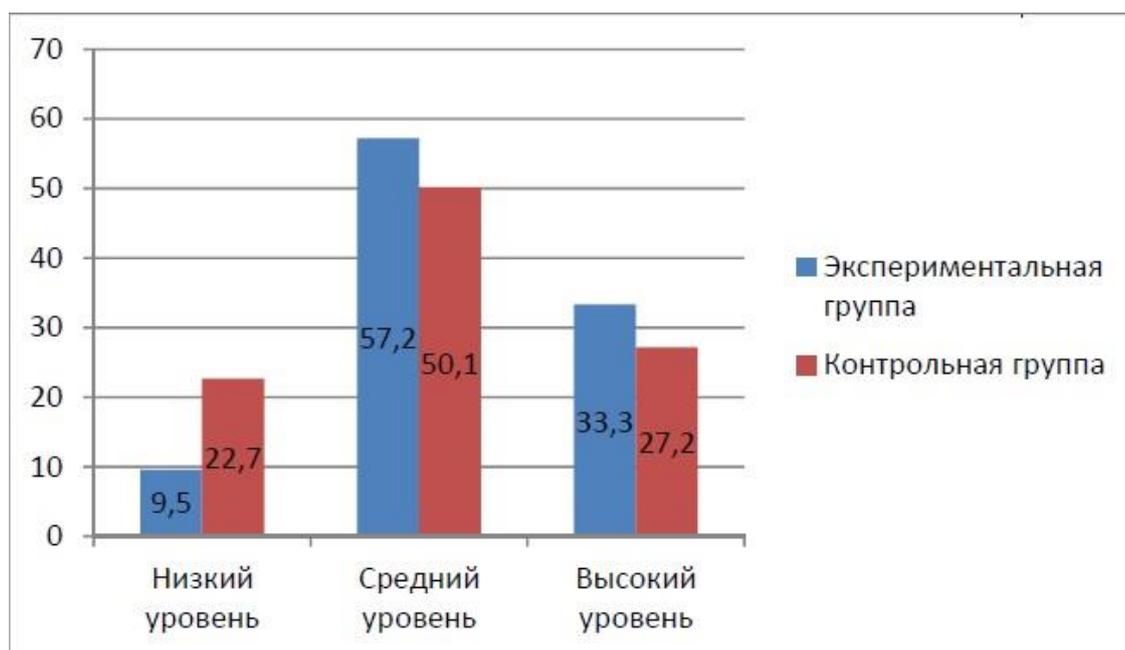


Рисунок 21 - Сравнительные результаты эффективного использования текстов старшеклассниками на контрольном этапе

По диаграммам видим, что показатели всех уровней в контрольной группе ниже экспериментальной группы. Заметное отличие видно в показателях низкого уровня - 9,5% в ЭГ против 22,7% в КГ - и в показателях высокого уровня - 33,3% в ЭГ против 27,2% в КГ.

Для обобщений по всем проведенным видам исследования была составлена таблица 9.

Таблица 9 - Сравнительная таблица показателей развития критического мышления в ЭГ на контрольном этапе эксперимента

Уровни		Методики					Средний балл
		№1	№2	№3	№4	№5	
низкий	конст	23,7	14,6	28,7	19,1	28,7	22,9
	контр	14,4	4,7	19,1	9,5	9,5	11,4
средний	конст	47,6	71,8	42,6	57,2	47,6	45,4
	контр	42,8	62	42,6	47,6	57,2	51,4
высокий	конст	28,7	14,6	28,7	23,7	23,7	23,8
	контр	42,8	33,3	38,2	42,9	33,3	37,2

Графическое изображение средних показателей в ЭГ по всем методикам отражено на рисунке 22.



Рисунок 22 – показатели ЭГ по методикам

Также процедура проведена в КГ, обобщенные результаты отражены в таблице 10.

Таблица 10 - Сравнительная таблица показателей развития критического мышления в КГ на контрольном этапе эксперимента

Уровни		Методики					Средний балл
		№1	№2	№3	№4	№5	
низкий	конст	27,2	22,7	31,9	36,4	27,2	29
	контр	12,4	18,1	31,9	31,8	22,7	25,4
средний	конст	40,9	63	45,6	57,2	47,6	47,3
	контр	45,4	68	40,6	47,6	57,2	50,1
высокий	конст	31,9	14,6	28,7	22,7	23,7	25,6
	контр	31,9	13,3	27,2	22,9	27,3	24,5

Общие результаты в КГ графически отображены на рисунке 23.



Рисунок 23 - Сравнительные результаты в КГ

Графическое изображение общих показателей в ЭГ и КГ на конец эксперимента рисунок 24.



Рисунок 24 - Сравнительные результаты ЭГ и КГ

В диаграммах отображено, что в экспериментальной группе данные на всех уровнях критического мышления получили значительное развитие в ходе проделанной работы. В сравнении с контрольной группой низкий уровень меньше в 2,5 раза, высокий - в 1,5. Показатели средних уровней близки. Это свидетельство того, что в возрасте 15-17 лет наблюдается динамичное психическое и физическое развитие, что и компенсирует условия развития, предусмотренные экспериментом.

Обобщая результаты, приходим к мнению, что в ходе эксперимента, реализованного на базе исследования, активно и динамично развивалось критическое мышление в экспериментальной группе старших школьников, в контрольной группе, которую составили остальные ученики - существенных изменений не наблюдалось.

Таким образом, полученные результаты позволили прийти к выводу, что основные подходы к разработке экспериментальной программы курса внеурочной деятельности социальной направленности «Мастер слова» и технологии ее реализации были эффективны для развития критического мышления школьников старшего возраста. У учеников экспериментальной группы значительно повысился уровень развития критического мышления по сравнению с детьми контрольной группы.

Можно сделать вывод о том, что выполненная экспериментальная работа была эффективной, программа способствует развитию критического мышления. Цель эксперимента достигнута, гипотеза доказана.

Выводы ко второй главе

Во второй главе описаны результаты экспериментального этапа исследования, которая включает в себя три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе были получены исходные данные уровня развития критического мышления. Была разработана диагностическая карта с заданиями, показателями, критериями. На втором и третьем этапе проведенного исследования осуществлялась проверка гипотезы, внедрялась программа ораторского искусства по развитию критического мышления старшеклассников средствами внеурочной деятельности, апробировались технологии, а также определялся критериально-диагностический инструментарий. На контрольном этапе исследования, обобщались и анализировались полученные результаты, формулировались выводы, оформлялись материалы диссертации, готовился автореферат.

В ходе исследования были изучены, подвергнуты обобщению философские, психологические, педагогические, научные поиски по определению структуры, содержания и формулирования понятия критическое мышление и определены особенности его проявления в старшем школьном возрасте. Предложена педагогическая система развития критического мышления во внеурочной деятельности.

Определены и апробированы критерии и уровни, включающий высокий, средний, низкий уровни развития критического мышления старшеклассников с конкретным содержанием компонентов.

В завершении исследования была доказана эффективность предложенного курса внеурочной деятельности по ораторскому искусству для развития критического мышления старших школьников и значимость дидактического материала. Применяемый комплекс может быть рекомендован в качестве основы развития критического мышления в школе. А также созданный критериально-диагностический инструментарий может служить показателем развитости критического мышления старших школьников.

Заключение

В современном развитии человеческого общества актуальным является формирование человека, отвечающего потребностям и запросам общества, с развитым критическим мышлением. Этим объясняется выбор темы диссертации.

В процессе исследования было подробно рассмотрены разные научные, психолого-педагогические источники и возникновение понятия критическое мышление. Понятие имеет множество определений и не поддается категорическому описанию, критическое мышление следует интерпретировать с разных точек зрения. Это способствовало выбору направления исследования, что позволило изучить критическое мышление старших школьников в условиях внеурочной деятельности. В ходе исследования доказано, что именно в подростковом периоде максимально плодотворное время для развития критического мышления. Были выделены критерии и уровни развития критического мышления.

Практическая значимость исследования заключается в применении программы ораторского искусства для работы со старшеклассниками. Теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение возможности развития критического мышления подростков 15-17 лет средствами внеурочной деятельности описано во второй главе нашего исследования.

В ходе исследования принимали участие две группы старшеклассников. Их протестировали до, на этапе констатирующего этапа, и после эксперимента, контрольный этап, чтобы определить различия и подтвердить предложенную гипотезу.

Внедрялась программа развития критического мышления подростков во внеурочной деятельности в курсе по ораторскому искусству. В него были включены креативные задания, турниры, викторины, самопрезентации, беседы, встречи с выдающимися людьми. На основании проведенного исследования удалось доказать, что предложенные методы способствуют развитию критического мышления учеников старших классов.

В ходе практического исследования было дополнено методическое наполнение школы внедрением проектного подхода и разработкой турниров по ораторскому искусству среди старшеклассников. А также определены критерии и уровни, включающий высокий, средний, низкий уровни развития критического мышления старшеклассников с конкретным содержанием компонентов – целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный.

В завершении отметим, что в исследовании была апробирована и доказана эффективность предложенной программы для развития критического мышления старшеклассников и значимость применяемого дидактического материала. Созданный критериально-диагностический инструментарий является показателем развитости критического мышления старшеклассников.

Мы готовы рекомендовать применение разработанной программы по ораторскому искусству в качестве основы развития критического мышления в школе и повышения, а также мотивации интеллектуального развития старшеклассников.

Список используемой литературы

1. Блонский П. П. Развитие мышления школьника / Блонский П. П. Избранные психологические произведения. М., 1964. С. 143–283.
2. Болотов В. Критическое мышление: ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы. 1995. № 1. С. 67–73.
3. Боришевский М. И. Психологические механизмы развития личности / Боришевский М. И. Педагогика и психология, 1996. № 3. С. 26–33.
4. Горлова, Н. А. Современные дети и их возможности: Инновации в воспитании и обучении современных детей в контексте мультилингвального образования: обмен опытом: сб. науч. тр. М.: Изд-во Москов. пед. гос. ун-та, 2018.
5. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. / Дьюи Дж. [пер. с англ. Н. М. Никольской] М. : Совершенство, 1997. 208 с.
6. Дыбина О. В. Неизведанное рядом: Опыты и эксперименты для школьников. М. ТЦ Сфера, 2012. 192 с.
7. Иванова А. Учим критически мыслить / А. Иванова // Открытый урок : разработки, технологии, опыт. 2007. № 2. С. 8–16.
8. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. М. : Арена 1994. 124 с.
9. Клустер Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена. 2001. № 4. С. 5–13.
10. Клустер, Д. Что такое критическое мышление [Текст] / Д. Клустер. М.: Русский язык. 2002. № 29. С. 3.
11. Кондрашкин, А. В. Интернет в развитии современных подростков // Психологическая наука и образование. 2019. № 2.
12. Конева В.С. Формирование критичности младших школьников в учебной деятельности / С. Конева. СПб, 1995. 185 с.
13. Кочерга А. В. Взаимосвязь мышления, чувств и воображения в развитии критичности человека / В. Кочерга. Автореф. дис. канд. психол. наук : 19.00.01 Ин-т психологии им. Костюка АПН Украины. М., 2003. 16 с.

14. Кроуфорд А. Технологии развития критического мышления учащихся / А. Кроуфорд, В. Саул, С. Мэтью, Д. Макинстер. М. : Пляда, 2006.
15. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников / В. А. Крутецкий. М. : Просвещение, 1976. 303 с.
16. Липман М. Рефлексивная модель практики образования / Lipman M. Thinking in Education. Cambridge, 1991. С. 7–25.
17. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе / Махмутов М. И. М., 1977. 240 с.
18. Мурашова, К. Кого боятся подростки [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.snob.ru/selekted/entry/45522>.
19. Педагогика: учеб. пособие / Л. П. Крившенко и др.; под ред. Л. П. Крившенко. М.: ТК «Велби»: Проспект, 2016.
20. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. М. : Академия, 2000. 271 с.
21. Поль Р. В. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире R. Paul – [edited by A. J. F. Binker]. Center for Critical Thinking and Moral Critique Sonoma State University, 1990. 575 p.
22. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”
23. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 ФГОС Среднее общее образование. (ред. от 11.12.2020)
24. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: 2 т. / Смирнов А. А. М., 1987.
25. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Н.Ф. Талызина. М.: Издательский центр "Академия", 1998. 162 с.
26. Теплов Б. М. Избранные труды в 2-х т. / Б. М. Теплов. Педагогика, 1985.
27. Терлецкая Л. Критическое мышление как средство развития умений учащихся анализировать и применять информацию / Терлецкая Л. Материалы

международной научно-практической конференции «Развитие навыков критического мышления».

28. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

29. Федотовская, Е.И. Методика развития критического мышления как важного фактора формирования иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах. Диссертация [Текст] / Е. И. Федотовская. М., 2005.

30. Халперн Д. Психология критического мышления / Халперн Д. СПб: Питер, 2000. 512 с.

31. Хачумян Т. И. Понятие "критическое мышление" и его сущность в психолого-педагогической науке / Хачумян Т. И. // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания: сб. науч. пр. Вып. 24, часть 2. Киев : Издательский центр КНЛУ, 2003. С. 171–177.

32. Чошанов М. А. Дидактическое конструирование гибкой техники обучения / М. А. Чошанов // Педагогика. 1997. № 2. С. 21–29.

33. Юлина Н.С. Педагогическая стратегия философии для детей. Режим доступа : <http://ru.philosophy.kiev.ua/iphras/library/deti/ch1.html> # on.

34. Ямщикова Л. Критическое мышление как вид мыслительной деятельности. – Режим доступа : http://spc.ks.ua/file_download/42.__

35. Atkinson W. William The Art of Critical Thinking / William W. Atkinson. NC.: LuluPress, 2019. 227 p.

36. Ennis, R. H. Critical thinking and subject specificity: Clarification and needed research / R.H. Ennis. Text : direct // Educational Researcher. 2020. Vol. 18. № 3. P. 4–10.

37. Mason, M. Critical Thinking and Learning / M. Mason. Oxford : Blackwell Publishing, 2019. 143 p.

38. Selman M. Critical thinking as social practice. Calgary, Canada, 2021. 210 p.

39. Shaughnessy J. Research Methods In Psychology. 9th edition. New York: McGraw-Hill Humanities, 2020. 488 p.

Приложение А

Исследование критического мышления

Задание 1. На дереве сидели две галки и смотрели в разные стороны: одна на восток, а другая на запад. Одна галка говорит: "У тебя крылья грязные". Другая ей отвечает: "А у тебя хвост запачкан". Каким образом они видят друг на друге грязь, если смотрят в противоположные стороны?

Они смотрят друг на друга

Они не видят друг друга, а просто поддерживают разговор

Они увидели грязь друг на друге до того, как начали смотреть в разные стороны.

Задание 2. Что у моря одна, у водопада две, у болота три, а у реки этого нет? Скорость течения Буква О Глубина

Задание 3. Что смотрят с закрытыми глазами?

Фильм ужасов Спектакль Сон

Задание 4. Сколько ягод клубники может войти в тарелку?

Ни одной (так как их нужно в нее положить) 30 100

Задание 5. Какими нотами можно пользоваться для измерения пространства? Никакими Ми-ля-ми Со-ля-ми

Задание.6 Что необходимо сделать, чтобы срезать у дерева ветку и при этом не спугнуть ворону, которая сидит на ней?

Дождаться, когда ворона уснет

Попытаться изобразить ворону и срезать ветку

Отпилить ветку, когда ворона сама улетит

Задание 7. На что похожа половина арбуза?

На вторую половину арбуза

Ни на что

На полосатый горшок

Задание 8. Какой болезнью не страдали на земле?

Космической Морской Звездной

Продолжение Приложения А

Задание 9. Когда вы идете по мосту, что у вас под ногами?

Река Ущелье Подошвы

Задание 10. На какое дерево во время ливня садится голубь?

На мокрое На дуб На раскидистое

Задание 11. Как далеко собака забежит в лес?

Она может пробежать весь лес

только до середины леса (потому что дальше она будет из него выбегать)

Собака в лес одна не побежит

Задание 12. Из какого полотна невозможно сшить одежду?

Из колючего Из деревянного Из железнодорожного

Задание 13. По чему ходят, но никогда не ездят

По лестнице По газонам По тротуарам

Задание 14. Можно ли носить воду в сите?

Нет

Можно (когда она замерзнет)

Если сито мелкое, то можно

Задание 15. Дочь моей матери, но мне не сестра. Кто это?

Приемный ребенок Такого не может быть Я сама

Задание 16. На какой вопрос нельзя получить положительный ответ?

"Вы спите?" "Вы лжете?" Нет такого вопроса

Задание 17. Чем оканчивается день и ночь?

Зарей

Мягким знаком на конце слова

Ничем

Задание 18. Какой месяц в году короче всех остальных?

Февраль Март Май (так как в этом слове 3 буквы)

Задание 19. Когда тарелки становятся местоимениями?

Когда они вы-мы-ты Никогда Когда их кладут на место

Продолжение Приложения А

Задание 20. Из какой посуды нельзя поесть?

Из грязной Из пустой Из разбитой

Задание 21. Сколько яблок можно съесть на пустой желудок?

Пока не наешься

3

1 (остальные будут съедены не натошак)

Результаты.

1-6 баллов. Вы испытываете некоторые проблемы с сообразительностью и логическим мышлением. Но не расстраивайтесь, все можно поправить. Почаще решайте кроссворды, логические задачи и ребусы и поверьте, что такого рода тренировка пригодится вам в жизни.

7-14 баллов. Вы, конечно, можете логически мыслить, но допускаете ошибки из-за того, что полагаетесь на чувства. Просто разграничьте ситуацию, для которой необходимо все же включить и разум, а для других - интуицию и чувства.

15-21 балл. Поздравляем! У вас полный порядок с сообразительностью и логикой и никакие ситуации не заставят вас прекратить логически мыслить. Но обратите внимание и на то, что иногда в нашей жизни не все ситуации поддаются логическим объяснениям.

Приложение Б

Определение уровня критического мышления

Задание 1. Реши задачу. В темном и сыром подвале выросло растение с белыми листьями, потому что в подвале было темно.

Вопрос 1. Правильно ли сделан этот вывод? Да Нет

Вопрос 2. При каких условиях можно было бы считать это утверждение правильным?

Ответ _____

Обоснование: _____

Задание 2. Даны два утверждения: 1. Все переводчики отлично владеют иностранным языком. 2. Некоторые писатели - переводчики. Какой вывод правильный?

а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком. Да Нет

б) Все писатели отлично владеют иностранным языком. Да Нет

Обоснуй свой выбор

Задание 3. Даны два утверждения и вывод.

1. Некоторые садовые растения имеют красивые цветы. 2. Некоторые деревья - садовые растения.

Значит (вывод): некоторые деревья имеют красивые цветы.

Правильно ли сделан этот вывод? Да Нет

Обоснуй свой ответ _____

Задание 4. Рассмотрим два утверждения и вывод:

«Некоторые звери – зайцы. Некоторые обитатели леса – звери».

Вывод: Некоторые обитатели леса - зайцы.

Скажи, это единственно возможный вывод? Да Нет

Обоснуй свой ответ _____

Задание 5. Реши задачу. «Коля темнее Сергея. Сергей младше, чем Вова. Вова ниже Коли. Коля старше, чем Вова. Вова светлее, чем Сергей, Сергей выше, чем Коля».

Продолжение Приложения Б

Кто самый светлый, кто старше всех и кто самый высокий? Ответ:

а) Самый светлый _____ потому что

б) Старше всех _____ потому, что

в) Самый высокий _____ потому, что

Обоснуй свой ответ _____

Задание 6. Реши задачу. «Три бегуна Борисов, Волков, Григорьев в соревновании заняли один - первое место, и двое других – второе».

Какое место занял каждый бегун, если Борисов и Волков, Григорьев и Волков заняли разные места?

а) Первое место занял _____, потому что:

б) Два вторых места заняли _____, так как

Задание 7. Реши задачу: В лаборатории больных мышей стали усиленно кормить и заставляли немного двигаться. Очень скоро они поправились.

При каких условиях можно считать, что мыши поправились?

а) от усиленного питания, при
условии... _____

б) от движения, при
условии
.. _____

в) от усиленного питания и движения вместе, при
условии
... _____

Задание 8. Две девочки и мальчик списывали с доски и сделали ошибки. Одна девочка сидела на второй парте, была невнимательна и много разговаривала с соседями, не знала правил правописания. Вторая - сидела на

Продолжение Приложения Б

последней парте, много разговаривала с соседями, носила очки. Мальчик сидел на первой парте, носил очки, разговаривал с соседями, не знал правил правописания.

Вопрос. Что было наиболее вероятной причиной того, что ученики сделали ошибки?

Задание 9. Задача «Белый медведь»

Прочти текст и определи, есть ли в нем предложение, не связанное с основной темой, не относящееся к ней. Обоснуйте свой ответ.

«Воет вьюга. Холодно. Лед. Во льду промоина. В промоине рыба ходит. Забрался мишка в промоину, шумит, лапищами воду толчет. Это он так рыбу ловит. Оглушит медведь рыбину, зацепит ее когтями и отправит в рот. Вкусно».

Ответ _____

Обоснование: _____

Задание 10. «В зимнем тумане встает холодное, тусклое солнце. Спит заснеженный лес. На лесной поляне тихо. Жители леса попрятались от лютого холода. Вдруг веселая стайка клестов пронеслась над поляной. Эти птицы боятся мороза». Скажите, нет ли в данном тексте предложений, имеющих значение, которое не совпадает с содержанием остальных предложений и противоположны этому содержанию.

Ответ: _____

Обоснование: _____

Задание 11. Задача «Пеликаны».

«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах».

Продолжение Приложения Б

Прочти текст и найди предложение не соответствующее его основной теме.

Ответ _____

Обоснование _____

Задание 12. Задача «Дятел»

«Дятел уселся на дерево. Он деловито передвигается вверх по стволу. Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. А кругом стоит тишина».

Подумай, нет ли в этом тексте предложения, противоположного по значению другим предложениям и, если есть, то каким?

Ответ _____

Обоснование _____

Задание 13 «Полемика сенатора К. Пепера».

В полемике против сенатора от штата Флорида К. Пеппера, его противник заявил: «...все ФБР и каждый член конгресса знают, что Клод Пеппер - экстраверт. Более того, есть основания считать, что он практикует nepотизм по отношению к свояченице, сестра его была феспнанкой в греховном Нью-Йорке. Наконец, и этому трудно поверить, хорошо известно, что до женитьбы Пеппер практиковал целибат». В результате этого К. Пеппер потерпел поражение на очередных выборах.

Что, на ваш взгляд, сыграло решающую роль в поражении сенатора?

Задание 14. «Судья Верховного суда США Бреннан решил внести ясность в вопрос, какие наказания считать жестокими и бесчеловечными. Как известно, во многих странах налагается запрет на такие наказания, которые являются жестокими и бесчеловечными. Судья Бреннан предложил следующий вариант: «Наказание является жестоким и бесчеловечным... если оно несовместимо с человеческим достоинством».

Продолжение Приложения Б

Согласны вы с вариантом наказания, предложенным судьей Бреннаном?

Да

Нет

Обоснование _____

Задание 15. Задача о водителе автобуса и пассажирах

Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как зовут водителя автобуса?

Обоснование _____

Интерпретация

Проверяемые умения критического мышления (КМ)

- 1: Умение делать логические умозаключения и обосновывать свой ответ (задания 2-4);
- 2: Умение оценивать последовательности умозаключений (задания 5-6);
- 3: Умение анализировать и делать заключение о причинах явлений (задания 1, 7, 8);
- 4: Умение анализировать и оценивать содержание текстов (обнаруживать ошибки в тексте – задания 9-12);
- 5: Умение обнаруживать ошибки, связанные с неопределенностью и двусмысленностью выражений и терминов (задание 14);

Продолжение Приложения Б

6: Умение обнаруживать релевантную (существенную в данном случае) информацию на фоне избыточной (задание 15).

Эти категории умений КМ оцениваются как сформированные, частично сформированные и не сформированные. Сформированными считаются: умения, если в заданиях, относящихся к соответствующей категории умений, учащийся дает правильный ответ и правильное (совпадающее с ключом) обоснование. К не сформированным относятся умения, если в задании (или группе заданий, связанных с данной категорией умений) нет ни правильного ответа, ни правильного обоснования (либо обоснование отсутствует).

Все другие варианты рассматриваются как частично сформированные. в том числе те, когда с какой-то категорией умений связаны несколько заданий, и правильное обоснование и ответ даны учащимся не для всех заданий, относящихся к этой группе (категории).

Другим результатом по данному тесту является показатель уровня сформированности умений КМ.

Предложение по поводу определения уровня сформированности умений

Максимальное число баллов, полученных за все 15 заданий = 46 баллов. Исходя из этой суммы, можно рассчитать показатель уровня сформированности умений следующим образом:

Если учащийся набирает 36, 8 баллов по тесту (80% правильных ответов) – высокий уровень.

Если учащийся набирает от 15 до 36 баллов; min=15 баллов (правильные ответы в задачах без обоснования) и max = 36 баллов – с частичным обоснованием в отдельных задачах) – средний уровень.

Низкий уровень– если учащийся набирает меньше 15 баллов.