

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Виртуальные школьные сообщества как средство социализации подростков»

Обучающийся

Е.В. Кандрашкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

д.п.н., профессор, И.В. Руденко

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические подходы к проблеме социализации подростков в школьных виртуальных сообществах.....	10
1.1 Понятие «социализация» в зарубежной и отечественной науке	10
1.2 Психологические аспекты социализации в подростковом возрасте	21
1.3 Особенности социализации подростков в виртуальных школьных сообществах.....	31
Глава 2 Организация опытно-экспериментальной работы по развитию социализации в виртуальных школьных сообществах.....	41
2.1 Выявление уровня социализации подростков МБУ «Школа № 21».....	41
2.2 Организация работы виртуальных школьных сообществ в МБУ «Школа №21».....	50
2.3 Контрольный эксперимент.....	59
Заключение	68
Список используемой литературы	70

Введение

Актуальность данного исследования связана с реализацией национального проекта «Образование» [35], ряда нормативных документов в области образования: постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года №295 «Об утверждении программы Российской Федерации «Развитие образования» [33], «Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [47], а также важностью включения детей и молодежи в социальную жизнь современного общества.

Согласно программе «Развитие образования» подпрограмма «Вовлечение молодежи в социальную практику» определяет задачи для образовательных организаций по развитию различных форм социальных практик с целью создания условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи. В программе сказано, что приоритетным направлением государственной молодежной политики является «создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной, при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям». Исходя из определения, данного Л.В. Мардахаевым, все это можно считать компетенциями социализированной личности. Социализация – важнейший этап формирования личности в подростковом возрасте. Р.А. Литвак даже считала социализацию воспитанием в широком смысле этого слова. В «Стратегии развития воспитания в РФ» среди основных направлений сказано о важности расширения воспитательных возможностей информационных ресурсов с помощью создания условий для позитивного развития детей в информационной среде (интернет, кино, телевидение, книги, СМИ, в том числе радио и телевидение). Следовательно, воспитание и социализация подростков на данный момент должна происходить не только в классе, но и в виртуальной среде. Как показали данные исследований В.В.

Солодникова, Н.А. Прониной, Т.Д. Марциновской, а также личные практические исследования, наиболее удобным пространством для общения с подростками в виртуальном пространстве являются школьные сообщества в социальных сетях.

Согласно паспорту национального проекта «Образование», опубликованного на сайте правительства РФ 20 февраля 2019 года, в 25% школ из 75 регионов России к концу 2024 года планируется внедрить технологии дополненной и виртуальной реальности. «В целях обеспечения создания современной цифровой образовательной среды планируется использовать при реализации основных образовательных программ современные технологии, в том числе технологии виртуальной и дополненной реальности», – сказано в документе [33]. Естественно процесс внедрения виртуальных технологий в основное и дополнительное образование уже запущен, что не может не сказаться не только на обучении, но и на воспитании школьников. Последние годы, в особенности после пандемии, виртуальная реальность все чаще используется педагогами для реализации целей образования и воспитания.

Система дополнительного образования нацелена на развитие социализации подростков для наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества. Современному подростку необходимо в условиях обучения и воспитания готовиться к тому, чтобы стать социально активным членом общества со своим мировоззрением и пониманием своих социальных ролей, способным эффективно строить отношения в реальной и виртуальной среде.

В трудах известных зарубежных и отечественных ученых Э. Дюркгейма, Э. Эриксона, Ч.К. Кули, А.В. Мудрика, Л.В. Мардахаева и других педагогов исследованы процессы социализации. Анализ научной литературы позволил сделать вывод, что социализация – необходимое условия для воспитания современного школьника. Г.М. Андреева исследовала социализацию в современном информационном мире. В последние годы возросло количество исследований на тему влияния виртуальной реальности на воспитание

подростков, но исследователи сами признают, что по многим причинам (появление новых технологий, постоянный рост информации) эти исследования являются неполными, а иногда и противоречат друг другу.

На данный момент в основное и дополнительное образование активно происходит внедрение виртуальной реальности, но обычно педагоги не принимают активного участия в ее создании, а подросткам часто неинтересны те платформы, которые им навязаны извне.

Анализ исследований и педагогической практики позволили выявить следующие противоречия между:

- активным внедрением виртуального пространства и его слабым освоением в образовательной практике;
- важностью социализации подростков с использованием виртуального пространства и недостаточным использованием этого процесса;
- потенциальными возможностями дополнительного образования в социализации подростков и отсутствием методического обеспечения виртуальных программ.

Исходя из проблемы, определена тема исследования: «Виртуальные школьные сообщества как средство социализации подростков».

Объект исследования: процесс социализации подростков в виртуальных школьных сообществах.

Предмет исследования: влияние виртуального школьного сообщества «Юный журналист» на процесс социализации подростков.

Цель исследования: обосновать, разработать и апробировать программу деятельности виртуального школьного сообщества, обеспечивающую усвоение норм и ценностей общества, социальных ролей и навыков.

Гипотеза исследования: повышения уровня социализации подростков в виртуальном школьном сообществе можно достигнуть, если реализацию этого процесса вести на основе:

– учета психологического аспекта социализации в подростковом возрасте;

– доминантных интересов подростков (выделены Л.С. Выготским);

– выделенных компонентов социализации (по Л.В. Мардахаеву);

– постоянно функционирующего виртуального школьного сообщества.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить понятие «социализация» в научных трудах отечественных и зарубежных ученых.

2. Исследовать особенности социализации в подростковом возрасте.

3. Проанализировать теорию и практику организации виртуальных школьных сообществ в образовательных организациях.

4. Разработать и экспериментально проверить эффективность программы деятельности виртуального школьного сообщества «Юный журналист».

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– теории и концепции отечественных (А.В. Мудрик, А.И. Ковалева, В.А. Сухомлинский, И.С. Кон, Л.В. Мардахаев, Г.М. Андреева, С.Н. Гавров, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров) и зарубежных педагогов, психологов, социологов (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, К. Маннгейм У.И. Томас, Ч.К. Кули, Дж. Мид, У.М. Уэнтворт, Дж. Коулман);

– труды об особенностях социализации в подростковый период (Э. Эрикссон, С. Холл, Э. Шпрингер, Ш. Бюлер, В. Штерн, Ж. Пиаже), отечественные исследователи (Р.С. Немов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Выготский, Л.И. Божович, Н.Е. Щуркова);

– исследования о социализации в виртуальной среде (Н.А. Пронина, А.Н. Аянян, Т.Д. Марцинковская, В.В. Солodников и др.).

Для достижения цели, решения задач исследования и проверки гипотезы использовались следующие методы исследования: анализ литературы по исследуемой проблеме, педагогические наблюдения, анкетирование,

тестирование, беседы, констатирующий эксперимент, формирующий педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась МБУ «Школа № 21» г.о. Тольятти.

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе были определены научный аппарат и база исследования, актуальность темы исследования, осуществлялось теоретическое осмысление проблемы, велся анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования и подготовка методических материалов для проведения эксперимента.

На втором этапе проводились отбор и разработка диагностического инструментария, осуществлялась опытно-экспериментальная работа, включающая три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. Подбран и адаптирован комплекс диагностических методик, направленных на выявление уровня социализации подростков.

На третьем этапе проводилась обработка и анализ результатов экспериментальных исследований, формировались теоретические и практические выводы проведенного исследования, велась публикация результатов проведенного исследования в научных журналах и периодических изданиях, велось оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем раскрыто понятие социализации в подростковом возрасте; систематизированы идеи о деятельности виртуальных школьных сообществ в образовательной организации.

Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в выявлении и систематизации научных взглядов на понятия «социализация», «сообщество», «виртуальное школьное сообщество»; обосновании и разработке содержания, форм, методов работы виртуального школьного сообщества.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов для совершенствования дополнительного образования подростков в детских общественных объединениях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались комплексностью методов теоретического и опытно-экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента, целенаправленным анализом опыта работы и обобщением результатов опытно-экспериментальной работы.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в анализе теоретических материалов, составлении программы исследования, апробации программы в реальных условиях.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на конференции Дни науки ТГУ (г.о. Тольятти 2022), на IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования» (г. Самара, 2022), а также в двух публикациях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социализация подростков, включающая в себя усвоение норм и ценностей общества, развитие таких качеств как активность, адаптированность, нравственность, а также усвоение своих социальных ролей, может осуществляться в виртуальном школьном сообществе на базе детского объединения, что помогает подростку адекватно адаптироваться в социуме, учит самостоятельно принимать решения и выстраивать отношения с окружающей действительностью.

2. Повышения уровня социализации подростков в виртуальном школьном сообществе можно достигнуть, если реализацию этого процесса вести на основе учета психологического аспекта социализации в подростковом возрасте; доминантных интересов подростков; выделенных

компонентов социализации (по Л.В. Мардахаеву); постоянно функционирующего виртуального школьного сообщества.

3. Содержание программы деятельности виртуального школьного сообщества «Юный журналист», направленное на усвоение социальных, общественных и духовных качеств, культурных норм и ценностей, развитие социальных навыков, разрабатывается с учетом принципов гуманизации и дифференциации и предполагает выбор форм, методов в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями детей (творческие мастерские с использованием игр-тренингов, игр-практикумов, творческие лаборатории, дискуссии и др.)

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения; содержит 1 рисунок, 18 таблиц, список используемой литературы (57 источников). Основной текст работы изложен на 77 страницах.

Глава 1 Теоретические подходы к проблеме социализации подростков в школьных виртуальных сообществах

1.1 Понятие «социализация» в зарубежной и отечественной науке

В современном мире вопросами социализации занимается множество областей: социальная психология, этнология, педагогика. Педагогику волнует процесс социализации на разных возрастных этапах. «Она исследует воспитание, его содержание, формы и методы». Социология воспитания изучает общество как «социализирующую среду, выявляет его воспитательные возможности».

В науку этот термин пришел из политической экономики, где обозначал «обобществление» земли. Изначально термин «социология» в современном значении ввел английский социолог Франклин Г. Гиддинс в 1887 году, поэтому для начала обратимся к точке зрения зарубежных социологов на социализацию.

Существует два основных подхода к изучению процесса социализации. Первый подход, представителями которого являются французский социолог Э. Дюркгейм и американский социолог Т. Парсонс, рассматривает социализацию в качестве «процесса адаптации человека к обществу». Общество здесь выступает субъектом, а человек – объектом, то есть пассивным наблюдателем, поэтому такой подход называют субъектно-объектным. Основоположником данного подхода считается Э. Дюркгейм. Он говорил, что общество – это «сложный и содержательный «социальный факт»», который понимал, как «всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение, или иначе: распространенный на всем протяжении данного общества, имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений» [14]. То есть человек усваивает нормы и правила поведения общества, созданные в процессе социальной практики, а не воздействует на

общество сам. Социолог ставил знак равенства между социализацией и воспитанием, в чем был близок педагогам, и понимал под этими понятиями «давление социальной среды, стремящейся сформировать его по своему образцу и имеющий своих представителей и посредниками родителей и учителей». По мнению ученого: «любое общество во все времена устанавливает свой идеал воспитанного человека», он во многом универсален, что необходимо для выживания общества в целом, но в тоже время «воспитание гарантирует постоянство... разнообразия, будучи само по себе разнообразным и специализированным» [17]. То есть, Э. Дюркгейм считал, что цель воспитания – с помощью социализации создать человека, который будет необходим обществу, индивид «конструируется» социумом согласно своим потребностям. Социализация есть «привитие ребенку разных навыков, таких, как самоконтроль, дисциплина, сознание принадлежности к определенным социальным группам, а также готовность следовать социальным предписаниям» [52]. Если социализация не была усвоена, в таком обществе начинается дезорганизация.

Теории Э. Дюркгейма легли в основу системы структурного функционализма, разработанной Т. Парсонсом, которая затем оказала большое влияние на исследователей социализации (Дж.У. Огбю, А.Р. Маршалл, К. Маннгейм, А.И. Ковалева и другие). В его системе главной задачей социализации считается адаптация человека к окружающему его обществу. Социализация, по мнению ученого, есть «ориентации, которые ребенок реализует в ролевом взаимодействии, не врожденные, а должны быть приобретенные в процессе обучения» для усвоения и успешной реализации своих социальных ролей. То есть, каждый человек осваивает и примеряет на себя роли в обществе для его успешного функционирования. Он выделяет три основные стадии социализации:

- социализация в семье,
- социализация в начальной и средней школе,
- социализация в старшей школе и колледже.

Т. Парсонс выделял семью как основу социализации, поскольку именно там закладывается фундамент для всего последующего взаимодействия человека в социуме. Вторая стадия повторяет первую на более высоком уровне. Школьный класс помогает ребенку отделиться от эмоциональной привязанности к семье, расширить знания об общественных ценностях и лучше освоить их. Третья стадия завершает процесс адаптации и вливания подростка во взрослую среду.

В своей системе Т. Парсонс впервые рассмотрел молодежь как социальный институт, на который возлагается задача поддерживать общество стабильным благодаря молодежным субкультурам. Это понятие он вводит при описании второй стадии социализации. Молодежная культура представляет собой процесс адаптации личности в обществе, что увеличивает ее социальную значимость. Ее появление обусловлено все более длинным периодом перехода от детства ко взрослости, который Т. Парсонс называл «структурной безответственностью». Подросткам в этот период необходимо не только общение со взрослыми – родителями и учителями, но и с ровесниками. Таким образом, молодежная культура становится пространством, где подростки могут быть самими собой [2].

Английский социолог и философ К. Маннгейм в «Проблеме поколений» также обозначил молодость как «переходный период от детской безответственности к ответственности взрослой жизни» [45]. Он считал, что в этот крайне трудный период подросткам необходимо руководство со стороны старшего поколения. Поколения у Маннгейма – социальные группы, которые, по мнению самих участников, «в юности пережили похожие исторические обстоятельства» [45]. Подростки выделяются в отдельную группу внутри целого исторического периода, поскольку именно на них происходит основное и главное влияние социума.

Второй подход к изучению социализации – субъектно-субъектный. Его придерживаются известные западные социологи – У.И. Томас, Ч.К. Кули, Дж. Мид, У.М. Уэнтворт, Дж. Коулман. В отличие от субъектно-объектного

подхода, который недооценивает влияние человека на общество и его нормы, которые могут изменяться под действием личности, субъектно-субъектный подход акцентирует внимание на активной позиции личности в обществе. У.И. Томас считал, что социализация – результат сознательной деятельности человека. При изучении этого явления нужно учитывать не только процессы, происходящие в обществе, но и отношение к ним самого человека, на которого направлена деятельность общества.

Ч.К. Кули создал теорию «зеркального Я». Суть теории в том, что для каждого человека другие люди – «зеркала», в которые он смотрится в процессе общения с ними. Основываясь не мнении общества и своей оценки других людей, человек выстраивает свою собственную личность [9].

«Зеркальная» теория Кули пересекается с теорией Дж. Мида об «обобщенном другом». Человек ставит себя на место «другого» и оценивает себя «его» глазами. Системой социальных норм человек овладевает в результате ролевой игры. Процесс социализации Дж. Мид делит на два этапа. На первом ребенок имитирует действия окружающих, по очереди примеряя на себя роли. На втором человек уже самостоятельно переходит от одной роли к другой самостоятельно. Дж. Мид оказал большое влияние на многих представителей субъектно-субъектного подхода. Один из его последователей, У.М. Уэнтворт, считал, что социализацию следует рассматривать как диалог между человеком и обществом. Его концепция строилась на идее взаимопроникновения личности и общества [20].

Дж. Коулмен, описывая свое видение субъектно-субъектного подхода, уделил особое внимание подростковому возрасту. По его мнению, если подросток поэтапно проходит все стадии взросления, акцентируется на проблемах, возникающих в ходе взаимодействия с обществом, это позволяет ему полностью освоить социальные нормы, и успешно перейти к взрослости. Если же подобного не происходит, наблюдаются отклонение от нормы, называемые девиантным поведением. Конфликт с обществом и неуспеваемость подростком социальных норм может закончиться плачевно [23].

Таким образом, западные социологи подразделяют социализацию на два подхода – объектно-субъектный и субъектно-субъектный – в зависимости от влияния личности на сам процесс. Несмотря на различия, оба подхода рассматривают социализацию как процесс усвоения и смены ролей. Наиболее важными периодами социализации считается детство и подростковый возраст.

Помимо социологов, понятие «социализация» рассматривали и западные психологи. Немецкий психолог Э. Эриксон создал одну из самых известных в научном сообществе концепций социализации. В своей книге «Детство и общество» связал социологию и психологию, а также разделил жизнь человека на восемь стадий психосоциального развития, которые для всех неизменны и обязательны: «полноценная личность способна сформироваться, только пройдя все стадии и разрешая все возникающие кризисы» [51]. Больше всего Э. Эриксон исследовал пятую стадию – этап подростковой юности – от 13 до 19-20 лет. Ученый разделял мнение социологов о том, что подростковый возраст – самый важный для формирования человеческой личности. В этом возрасте идет процесс Эгоидентичности, то есть самоопределения. Подростки, по Э. Эриксону, стремятся собрать все знания о себе. Внутри них часто возникают всевозможные моральные конфликты, растёт неудовлетворенность собой». Также, как и К. Маннгейм. Э. Эриксон обращается к проблеме поколений, говоря о том, что подростки часто не могут принять ту идеологию, которой привержены их родители, из-за чего может возникнуть конфликт поколений. В этот период подросткам свойственен кризис идентичности. Психолог, подобно социологам, исследующим социализацию, связывает его с ролями, которые необходимо выбрать каждому человеку.

В своей книге Э. Эриксон делает вывод, что в социологии социализация определяется как «процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе и охватывает все процессы приобщения к культуре, коммуникации и научения, с помощью

которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни» [51].

Э. Эриксон был не единственным ученым, связывающим социализацию одновременно к психологии и социологии. Большинство отечественных ученых изначально рассматривали процесс социализации в контексте педагогики и психологии. В отечественной науке понятие «социализация» появилось в 1960-х годах, и изначально рассматривалось учеными лишь в контексте субъектно-объектного подхода западных социологов.

Однако в конце прошлого века, благодаря А.В. Мудрику, которого причисляют к создателям психологической педагогики, социализация стала рассматриваться как одна из категорий педагогики. А. В. Мудрик отмечал: «Для педагогики особое значение имеют работы, исследующие социализацию на междисциплинарном уровне» [28]. Для педагогики важна социализация на всех возрастных этапах, поскольку она исследует сущность относительно контролируемой ее части. Педагогика изучает общество как социализирующую среду, выявляет его воспитательные возможности.

«Социализация – это развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры», – так трактовал понятие «социализации» ученый в области социальной педагогики и психологии А.В. Мудрик [28]. Он считал, что социализация человека связана с приспособлением и обособлением в обществе. А.В. Мудрик подчеркивал социально-педагогическую направленность социализации, ее междисциплинарное значение.

А.В. Мудрик выделял следующие механизмы социализации личности:

1. Традиционный механизм представляет собой стихийную социализацию. При этом механизме человек усваивает основные традиции, нормы, стереотипы массового поведения, привычки, которые характерны для его семьи и ближайшего окружения. Это усваивается неосознанно на подсознательном уровне с раннего возраста, поэтому человек не способен подвергать усвоение нормы на этом этапе критическому мышлению.

2. Институциональный. Этот механизм социализации формирует человека в процессе взаимодействия с институтами общества – школа, дополнительное образование, общественные, религиозные, виртуальные организации, средства массовой коммуникации и другие.

3. Стилизованный механизм действует в рамках субкультуры. «Субкультура – комплекс морально-психологических черт и поведенческих проявлений, типичных для людей определенного возраста или определенного профессионального или культурного слоя, который в целом создает определенный стиль жизни и мышления той или иной возрастной, профессиональной, социальной, этноконфессиональной и других групп» [29]. То есть, человек примеряет на себя роли важных для него окружающих людей. У подростков это чаще всего бывают ровесники.

4. Межличностный механизм формируется в процессе взаимодействия с важными лицами. Изначально это родители, затем друзья, учителя, кумиры. На человека может оказывать влияние целая организация, в которой он состоит.

В большинстве случаев механизмы социализации формируются из значимых людей, окружающих человека в процессе социализации. Этих окружающих можно назвать агентами социализации. К ним причисляют всех, кто имеет влияние на человека в процессе социализации или воспитания. Агенты могут подразделяться на агентов первичной и вторичной социализации. К агентам первичной социализации можно отнести родителей и ближайшее окружение ребенка. Агенты вторичной социализации – учителя, полиция, церковь, СМИ, то есть все те, кто оказывает на человека влияние за пределами семьи. В раннем возрасте на ребенка оказывают наибольшее влияние агенты первичной социализации, зато именно вторичные агенты имеют наибольшее влияние на человека в развитии социальных навыков. В подростковом возрасте агенты вторичной социализации часто имеют не меньшую роль, чем агенты вторичной [5].

Отечественный социолог А.И. Кравченко во многом придерживается западной точки зрения на социализацию. У него это тоже процесс усвоения культурных норм и социальных ролей. В своем учебнике «Социология: общий курс. Учебное пособие для вузов» он приводит в пример теорию «зеркального Я» Ч.К. Кули. Однако и него понятие «социализация» изучается в главе «Социализация и образование», что говорит о тесной связи понятия с педагогической наукой [46].

По мнению социолога А.И. Ковалевой, важнейший этап социализации передача «культурных ценностей от поколения к поколению», которая является «социализированной нормой на уровне общества» [13]. Социализированная норма отличается от социальной нормы, хоть они и неразрывно связаны. Социальная норма, по мнению Ковалевой, - это «процесс подчинения человека или группы людей правилам общества» [13]. Иными словами, социализированная норма – это успешное освоение социализации, которая позволяет человеку и обществу создавать взаимовыгодные социальные связи.

Суть процесса социализации у педагога В.А. Сухомлинского заключается «во взаимодействии ребенка с окружающим миром, а мерой социализации личности является совокупность динамических взаимосвязей с действительностью» [36]. Он тоже считал важным активное взаимодействие личности с обществом для освоения процесса социализации.

Социолог и психолог И.С. Кон выделял стихийную и организованную стороны социализации. Стихийная социализация – социализация индивида, возникшая в результате пребывания в обществе – в школе, на кружках, спортивных соревнованиях, на улице. Организованная или направленная социализация – это уже воспитание. А воспитание есть «процесс сознательного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание развивающейся личности» [44]. Именно изучением этого процесса занимается педагогика.

Известный педагог Р.А. Литвак считает, что социализация есть воспитание в широком смысле этого слова. В узком смысле слова термин «воспитание», по мнению социального психолога Г.М. Андреевой, означает «процесс целенаправленного воздействия на человека со стороны субъекта воспитательного процесса с целью передачи, привития ему определенной системы представлений, норм» [1]. В широком смысле слова под «социальным воспитанием» понимается «воздействие на человека всей системы общественных связей с целью усвоения им социального опыта».

Сама Г.М. Андреева тоже относит социализацию к педагогическому процессу. Она утверждает, что воспитание и обучение дополняют друг друга, представляя в виде готового результата – личность, освоившую социальные роли и активно использующие их для реализации в социуме, что говорит о том, что социализация является частью саморазвития. Социализация, по ее мнению, проходит в семье, в школе и в других сообществах, и тесно связана с общественной жизнью и практической деятельностью. Г.М. Андреева выделяет «три основные стадии социализации: дотрудовую, трудовую и послетрудовую» [1].

Дотрудовая стадия социализации охватывает весь период детства и часть юности человека. Она подразделяется на раннюю социализацию (дошкольную) и стадию обучения. Институтами социализации в этот период выступают семья, дошкольные, школьные, порой и высшие учебные заведения, а также учреждения дополнительного образования. «Роль семьи как института социализации, естественно, зависит от типа общества, от его традиций и культурных норм. Несмотря на то, что современная семья не может претендовать на ту роль, которую она играла в традиционных обществах (увеличение числа разводов, малодетность, ослабление традиционной позиции отца, трудовая занятость женщины), ее роль в процессе социализации все же остается весьма значимой». Но и в периоде дотрудовой социализации основным институтом служит школа. Она тесно связана с государством, поэтому активно способствует становлению человека как гражданина, вводит

его в гражданскую жизнь. В школе, помимо общения со значимыми взрослыми, возникает специфическая среда сверстников, которая выступает важнейшим институтом социализации в подростковом возрасте [1].

Исходя из теорий социологов, психологов и педагогов, наиболее полным определением социализации следует считать определение, данное педагогом Л.В. Мардахаевым: «Социализация – это процесс формирования личности, усвоения индивидом языка, социальных ценностей и опыта (норм, установок, моделей поведения), культуры, присущей данному обществу, социальной общности, группе, воспроизводства и обогащения социальных связей и социального опыта» [26].

Л.В. Мардахаев предлагает выделять компоненты, которые показывают, насколько социализирован человек:

- мировоззренческий компонент. Сфера сознание. Насколько усвоен язык, каких взглядов, интересов, идеалов придерживается человек;
- культурный компонент. Сфера внутренней культуры. «Уровень и своеобразие усвоенной культуры, проверяемой в правилах, нормах и шаблонах поведения»;
- социороловой компонент. Сфера соответствия социальному статусу;
- эмоциональный компонент. Сфера эмоционального благополучия;
- опыт социального поведения. Сфера повседневного самопроявления;
- все выделенные компоненты оцениваются в зависимости от возраста, а также по запросам общества и государства [26].

По С.Н. Гаврову, «социализация предполагает многосторонние и часто разнонаправленные влияния жизни, в результате которых человек «усваивает правила игры», принятые в данном обществе, социально одобряемые нормы, ценности, модели поведения» [30].

Вне зависимости от того, какого подхода или теории придерживаются ученые, практически все сходятся на мысли, что подростковый возраст –

наиболее важный в процессе социализации. Подростковый период рассматривается как непрерывный переход от одного возрастного поколения к другому.

Исходя из всего сказанного выше, можно сделать вывод, что для процесса социализации каждого конкретного общества нужны свои инструменты, формы, методы и средства воспитания. Основной функцией социализации, по мнению западных ученых, считается усвоение и воспроизведение социальных ролей, но отечественные педагоги рассматривают этот процесс шире. Социализация включена в процесс воспитания, а иногда и идентифицируется с ним. Социализация не заканчивается в юности и идет на протяжении всей жизни человека, но наиболее ответственный период социализации – подростковый возраст.

Базовым для нашего исследования является понятие социализация, данное А.В. Мудриком: «Социализация – это развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры» [28]. И компоненты социализации, выделенные Л.В. Мардахаевым: мировоззренческий, культурный, социороловой, эмоциональный и опыт социального поведения.

1.2 Психологические аспекты социализации в подростковом возрасте

Ученые-педагоги и психологи, еще с середины XIX века выделяют подростковый период в отдельный возраст, то есть сходятся во мнении, что человек в этом возрасте уже не ребенок, хотя официально и считается им, но еще и не взрослый.

Американский психолог С. Холл, которого считают основателем подростковой психологии, считает, что этот возраст соответствует эпохе романтизма, то есть хаоса, когда «животные тенденции сталкиваются с социальной жизнью» [55]. Ученый имел в виду, что именно в этом возрасте человек проходит через сильные гормональные изменения, которые влияют на его инстинкты, а, следовательно, и поведение. Но в тоже время от него уже требуется быть взрослым в социальном плане. Отмечается, что подростку характерна амбивалентность и парадоксальность. То есть веселость и активность быстро сменяется унынием, уверенность переходит в трусость и т.д.

Э. Шпрангер относит к подростковому возрасту юношей от 14 до 21 года, девушек – от 13 до 19 лет, что довольно поздно по современным меркам. Он отмечает, что подростковый возраст – период вхождения в культуру. Он уделял большое влияние физической и сексуальной стороне развития подростка, считая, что возникновение собственного «Я» связано с созреванием и эротикой. Но в тоже время он считал, что в этом возрасте у человека появляется способность к рефлексии, оценке своих поступков, самодисциплине, возникает осознание своей индивидуальности.

Ш. Бюлер считает, что подростковый возраст девочек – 13-15 лет, а мальчиков – 14-16 лет. Она считала, что подростки больше не хотят играть с детьми, но еще не могут работать со взрослыми. Они могут быть подвержены меланхолии или агрессии. Но в тоже время они куда более увлекаются наукой, искусством и саморазвитием [11].

Немецкий психолог В. Штерн писал, что подростковый возраст – один из этапов формирования личности. По его мнению, основная деятельность подростка все также игра, но теперь это «серьезные игры». К играм он относил влюбленность, дружбу с ровесниками, выбор будущей профессии. Подросток пока не знает, как правильно себя вести, но при этом ко всему относится очень серьезно, считая себя взрослым [41].

Французский психолог Ж. Пиаже выделял подростковый возраст как возраст от 11 до 15 лет. В это время человек считает себя способным изменить мир, то есть подросток воспринимает общество как нечто, что нужно менять и улучшать. Позитивная сторона этого процесса: ребенок думает, что он может дать обществу. Негативная: подросток не хочет мириться с правилами, которые диктует ему общество [37].

О подростковом возрасте писал известный психолог З.Фрейд, рассматривая этот возраст с точки зрения развития сексуальности. Анна Фрейд тоже уделяла много внимание физиологическому развитию подростков, но в тоже время она говорила о его психическом развитии. Она приняла за норму внутренние проблемы в подростковом возрасте и сделала вывод, что подростков не нужно лечить. Просто взрослые должны набраться терпения и позволять им принимать решения в рамках разумного [52].

Исследовали подростковый возраст и западные социологи. Так М. Мид на примере различных культур доказывала, как важны социальные факторы на развитие подростка. Она доказала, что саморазвитие, самосознание напрямую связаны с культурой и обществом, в котором проживает подросток [12].

Проанализировав западную оценку подростка, можно сделать вывод, что западные психологи чаще всего рассматривают воспитание подростка с точки зрения физиологии, а вот социологи больше говорят о влиянии общества. Несколько по-другому обстоят дела в отечественной науке.

В своей книге «Психология» советский и российский психолог Р.С. Немов пишет, что в подростковом возрасте происходят не только

физиологические изменения, но и изменения внешних условий, которые влияют на человека. Перестраивается организм ребенка, за которым следует быстрый рост и развитие, меняются отношения с ровесниками, взрослые начинают по-другому относиться к подростку в сравнении с тем, когда он был ребенком. По его мнению, интеллектуальное развитие подростка ничуть не уступает интеллекту взрослого человека. Он уже способен производить сложные умственные операции, но при этом его развитие как личности еще не завершено. Можно даже сказать, что именно этот возраст представляет из себя основное формирование личности. Здесь закладываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, к окружающим людям и обществу в целом. Происходит стабилизация характера и основы межличностных отношений. Именно по этим причинам подростковый возраст – самый трудный, сложный период детского возраста. Важно, чтобы в этом возрасте у ребенка появилось стремление к самопознанию, самосовершенствованию и самовыражению [15].

В подростковом возрасте дети начинают усваивать социальные роли взрослых. Чаще всего через целенаправленное подражание. Если в детстве подражание взрослым для ребенка происходит стихийно и не очень часто, то подростки нередко выбирают себе конкретный пример. Здесь можно вспомнить об агентах первичной и вторичной социализации, о которых говорил А.В. Мудрик. Именно они являются первым примером для подражания. Дети стараются быть похожими на тех, кто пользуется у них авторитетом. Это сходство в прическе, одежде, украшениях, лексиконе, манере поведения, отдыхе, увлечения и т.д. Р.С. Немов не забывает, что примером может стать не только родитель или учитель, но и просто подросток старше или выше по статусу. Иногда эти черты вступают в противоречие или даже конфликт с теми чертами характера, которые прививают им взрослые. Желаемый образ «Я» для подростка складывается из важных для него достоинств окружающих людей, что говорит о том, что общество оказывает

большое влияние на подростка. Это пересекается с теорией «зеркального Я» западного социолога Ч.К. Кули.

Еще одним важным методом социализации для подростка является подражание героям из фильмов, литературы и культуры, а также субкультуры. В данное время к списку, предложенному Р.С. Немовым, можно прибавить героев из популярных социальных сетей, что необходимо учитывать при воспитании подростка [42].

Весьма распространены среди подростков такие способы саморазвития в комплексе с повышением своего статуса, как занятия спортом и танцами. Это действительно очень положительно влияет на подростков, поскольку развивает их волевые качества, а также позволяет заботиться о своем здоровье. И конечно же, дает дополнительные возможности для общения.

Деловые качества, по Р.С. Немому, подросток развивает с помощью познавательной и творческой деятельности. Здесь как раз могут помочь государственные институты, а именно школа и дополнительное образование. Еще Э. Эриксон писал, что подростки пытаются попробовать себя во всех доступных им видах деятельности. Дети в этом возрасте уже сильно отличаются друг от друга мотивации, интересам и способностям к обучению. Здесь часто появляются и другие мотив учиться или не учиться. К примеру, это может быть отношение учителя к ребенку и своему предмету, а может быть личный интерес и желание узнать больше. Старшие подростки часто интересуются предметами, которые могут быть связаны с их будущей профессией. В этом возрасте есть хорошая база для развития организаторских способностей. Совмещая учебу, внеурочную и дополнительную деятельность, ребенок может научиться планировать и организовывать других людей не хуже взрослого человека. Развитие этих качеств зависит от адаптированности ребенка в коллективе, его автономности и активности [3].

Еще один вопрос, которому уделяет внимание Р.С. Немов при описании воспитания подростка – его психическое развитие. Выше уже сказано, что интеллектуально подросток способен проявлять себя как взрослый человек, но

его личные качества еще требуют контроля со стороны взрослых. Именно благодаря психическому развитию ребенок должен освоить и достигнуть становления своего характера в обществе. Здесь возникает психолого-педагогическая дилемма, которую необходима разрешать взрослым. Подростковый возраст – это становление индивидуальности и самостоятельности. Значит, необходимо помнить об этом и не навязывать свое мнение подростку, позволять ему самому строить свое «Я». В тоже время нужно помнить о таком качестве как подражание, которое важно для подростка. Р.С. Немов уделяет большое значение педагогам, которые воспитывают подростка. Дети относятся к ним по-разному: любят, ненавидят, бывают безразличны [34].

В этом возрасте формируется отношение к другим людям и нравственные черты характера. В книге описан опыт, в которых семиклассника просили описать малознакомого человека. Первая группа описала только внешность, вторая – внешность и некоторые черты характера, третья в дополнение к сказанному второй добавила описание поступков, а четвертая написала еще и о чувствах и мыслях самого человека. То есть лишь четверть подростков достигла высокого уровня социализации. Это подтверждает сильные различия между социализацией и воспитанием подростков одного возраста в одном классе [21].

Для характеристики определенного периода детства необходимо сказать и о возрастной психологии и психологии развития. Р.С. Немов определял первую как область знаний, которая уделяет внимание психологическим особенностям разных возрастов, а вторую – как сферу знаний, содержащую законы о развитии и воспитании. В реальной жизни их невозможно представить отдельно друг от друга.

Под стихийным обучением и воспитанием Р.С. Немов понимал «бессознательное влияние общества на человека, без четко обозначенных целей и задач, со случайно складывающимися отношениями между людьми». Под организованным влиянием или просто воспитанием понимается

«целенаправленное воздействие, которое производит общество, родители, государственная система общего и дополнительного образования. Здесь есть четкие цели и программа воспитания» [8].

Советский психолог и педагог Д.Б. Эльконин, который уже был упомянут выше, считает, что для каждого возраста характерна своя ведущая деятельность, и для подростка от 11 до 17 лет – это общение. По его мнению, для этого периода характерно формирование детских коллективов, поиск себя, осваивание социальных норм и норм морали, а также социальная зрелость, когда ребенок в социуме чувствует себя на равных со взрослыми и требует признания, и интеллектуальная зрелость, про которую говорил Р.С. Немов. Однако при том, что подросток требует к себе отношения, как ко взрослому, он часто считает, что взрослые его совсем не понимают, не полностью признают его, относятся, как к ребенку, или напротив много требуют от него. Это все часто приводит к подростковому кризису, для которого характерны негативизм, упрямство, безразличие к учебной деятельности, уходы из дома и из школы.

Л.В. Выготский считал, что продолжительность подросткового возраста от 11 до 20 лет. Он различал три точки созревания: органическое, половое и социальное. По его мнению, в истории развития человека, тот всегда достигал их одновременно. Однако с изменением общества, меняется и развитие человека. Теперь происходит сначала половое созревание, затем органическое и только спустя время – социальное. Именно поэтому подростковый возраст затрагивает такой длительный период. О последнем мы будем говорить. Советский психолог, в теории и на практике исследующий психику подростков, первым сделал вывод, что в подростковом возрасте структура потребностей определяется социально-классовой принадлежностью. Он писал: «Никогда влияние среды на развитие мышления не приобретает такого большого значения, как в переходном возрасте» [39]. Он говорил, что переходный возраст отсутствует у дикарей, слабо выражен у рабочего класса, в начале XX века еще не обучающегося в школе на постоянной основе, и в

идеале присутствует лишь у «образованного класса». Это подчеркивает, насколько воспитание и развитие социализации связано с образованием. В наше время подростковый возраст есть практически у каждого.

Л.С. Выготский подчеркивал, что психологические функции действуют не самостоятельно и бессистемно, а направленно, в системе, учитывающей личные интересы и стремления человека. Он выделял несколько групп интересов подростка, который назвал доминантами:

- «эгоцентричная доминанта» или интерес подростка к собственной личности;
- «доминанта дали», то есть установка подростка на дальние цели;
- «доминанта усилия» или тяга к сопротивлению, борьбе за независимость;
- «доминанта романтики» - стремление подростка к неизвестному, к приключениям и героизму [39].

Также, как и Р.С. Немов, Л.С. Выготский высоко ставил интеллектуальное развитие подростков. Именно оно определяет все изменения, происходящие в психике ребенка. Он считал, что в этом возрасте формируется логическое мышление, и все действия подростка определяет его мышление. Большое внимание психолог уделял и развитию воображения. В своих фантазиях подросток впервые нащупывает свой жизненный путь. В этом возрасте формируются рефлексия и самосознание. Благодаря этим качествам подросток начинает лучше понимать других людей, ему проще войти в социум. Самосознание Л.С. Выготский определял как «социальное сознание, перенесенное внутрь» [40]. И оно очень зависит от культурной среды, в которой находится подросток.

Л.И. Божович, называла подростковый возраст – средним школьным возрастом. «Подросток – наиболее ярко выраженный школьник» [4]. Она также придерживалась точки зрения, что наиболее сильно влияет на человека – среда. При этом, писала, ни в одной стране нет абсолютно равных условиях, в которых проживали бы подростки. Также, по ее мнению, необходимо

учитывать исторический период, в котором проживает человек. Поэтому нельзя сказать, что все подростки одинаковые, можно лишь выделить наиболее часто встречающиеся черты. Она подчеркивает, что дает лишь наиболее типичную характеристику ребенка среднего школьного возраста. В отличие от Д.Б. Эльконина, который считал ведущей деятельностью подростка общение, писала, что для подростков в средней школе ничего не меняется. Их основная деятельность все также – учеба. Меняется его образ жизни и внутренняя деятельность. Если в начальных классах, для ребенка беспрекословным авторитетом является учитель, то в старших классах учителей много. Это требует от ребенка новых способов усвоения материала. Помимо этого, воспитателей теперь становится больше, и их взгляды могут противоречить друг другу. Теперь школьникам самим необходимо контролировать себя, нести ответственность за свои поступки, более самостоятельно решать многие вопросы, самим вырабатывать мнение об окружающих и т.д. Все это в итоге приводит к тому, что по окончании подросткового возраста у человека уже есть система устойчивых взглядов, оценок, отношения к окружающим и к самому себе [24].

В этом возрасте уже сформированы чувство долга и ответственность, поэтому подростки могут быть организованы, сами организовывать своих товарищей под руководством взрослых, взрослые уже могут полагаться на ребенка, давая им различные поручения.

Но самые главные изменения в жизни ребенка заключаются в его роли в коллективе. Хотя ведущей деятельностью ребенка Л.И. Божович и считает учебу, она также пишет, что он становится участником многих общешкольных дел, занимается внеурочной и дополнительной деятельностью. Становится частью коллектива различных кружков и секций. Это расширяет связи ребенка и приводит к тому, что он начинает жить многогранной общественной жизнью [4].

Н.Е. Щуркова в своей программе воспитания также считает организацию групповых дел одной из самых эффективных форм работы для

воспитания. «Важнейшая закономерность воспитания – всестороннее развитие в коллективе» [31]. Говоря о воспитании старших подростков, к которым Н.Е. Щуркова относит 7-8 класс, она говорит, что необходимо выработать общее отношение к обществу, как к «единственно возможному условию существования человека на земле – безусловному исполнению общественных законов как форме выражения отношения к обществу» [31]. Еще одна важная тема, поднимаемая педагогом, – усвоение социальных ролей подростком. Подросток в 7-8 классе должен научиться самостоятельно оценивать свою готовность принять на себя требуемые от него социальные роли, а педагогу необходимо помочь ребенку принять свои социальные роли и стремиться к красивому и привычному их исполнению. Итоговый воспитательный результат – признание законов общества, умение сотрудничать в группе, сопереживание и посильное содействие интересам общества. Для всего этого необходима, чтобы личность обладала самосознанием, о котором говорил Л.С. Выготский, а также социальной активностью.

Современные психологи В.Г. Маралов и В.А. Ситаров в дополнение к «самосознанию» ввели такое понятие как «социальная активность». Она выступает в качестве одного из системообразующих факторов личности и показывает человека с позиции его ценности для общества. Социальная активность – это проявлением жизненной позиции человека, его стремление внести свой вклад в общество, реализовать себя как личность. Ее основными чертами являются инициативность и исполнительность. Показатели инициативности – это мотивация, качество и ценность инициативы, ее направленность и определенность, умение брать ответственность за инициативу, устойчивость, частота, уровень. Показатели исполнительности – это принятие цели, задач, способов исполнения, последовательность, интенсивность и напряженность, результат и уровень [32].

Исходя из всего названного, можно сделать вывод, что подростковый возраст считается переходным и наиболее трудным в жизни человека. Именно

в этом возрасте человек должен обрести самосознание, способности к рефлексии, логическое мышление, научиться общаться в коллективе, строить совершенно новые отношения и создавать социальные связи, о которых он не задумывался прежде, то есть успешно социализироваться. Успешная социализация подростка невозможна без общества, которое играет решающую роль в его воспитании, поскольку он усваивает его культуру. Для успешной социализации в подростковом возрасте подростку необходимо обладать социальной адаптированностью, автономностью (умением принимать свои решения) и социальной активностью, а также нравственностью, то есть гуманистическими ценностями. Все это относится к мировоззрению ребенка. Старшего подростка необходимо научить соответствовать своим социальным ролям. Это является опытом социального поведения. Таким образом, успешная социализация подростка включает в себя усвоение четырех из пяти компонентов успешной социализации по Л.В. Мардахаеву: мировоззренческий компонент, культурный компонент, социорольевой компонент и опыт социального поведения.

На всех этапах социализации очень важна роль окружающих людей, и в частности педагогов, которые находятся рядом с ребенком. Они могут стать объектами для подражания или проводниками для подростка.

1.3 Особенности социализации подростков в виртуальных школьных сообществах

Сообщество людей (от «совместное общество») — группа людей, имеющих общие интересы. Сообщество — это социальная единица (группа живых существ), в которой они объединены по признаку норм, религии, ценностей, рода занятий, обычаев, этнической принадлежности.

Отправной точкой среди теорий психологического смысла сообщества, которую считают и самой влиятельной, является исследование Макмиллана и Чависа. Чувство сообщества – это чувство принадлежности к членам, ощущение, что члены имеют значение друг для друга и для группы, и общая вера в то, что потребности членов будут удовлетворены через их обязательство быть вместе.

Согласно исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения в 2020 году 98% подростков от 14 до 17 лет используют социальные сети ежедневно [56].

Как сказано у Н.А. Прониной: «Социальные сети – это интернет-ресурсы, которые помогают пользователям глобальной сети находить друг друга, обмениваться различными видами контекста (текстовыми сообщениями, фото, видео или аудио-файлами)» [38]. Они позволяют объединяться в группы по интересам среди незнакомых людей по всему миру. Они позволяют находить новых друзей, пробовать себя в творчестве. Современным школьникам бывает куда проще поделиться своим творчеством в социальной сети, нежели отправить рисунок на выставку, конкурс или зачитать стих со сцены.

«Социальная сеть – это модель самой действительности, только лишенная формальностей, иерархии и постоянной субординации. Чтобы нормально функционировать, социальная сеть должна постоянно расширяться и развиваться, поэтому разработчики то и дело придумывают новые интерактивные развлечения в социальных сетях. Во многих социальных сетях

можно создавать открытые и закрытые группы. Открытые группы – те, куда может попасть любой желающий, закрытые – попасть можно лишь с разрешения или с помощью приглашения администратора» [57].

По мнению Н.А. Прониной, школа не смогла предложить школьникам никакой альтернативы, даже напротив, попыталась оградить их от общения в социальных сетях. К примеру, как правило, на школьных компьютерах заблокирован доступ ко всем популярным социальным сетям. Это приводит к тому, что педагоги попросту огораживают себя от неформального общения со своими учениками, поскольку современным детям куда проще выразить себя в интернете, нежели в реальной жизни.

Н.А. Пронина считает, что социальные сети должны стать образовательной средой при помощи педагогов и психологов и использоваться не только для развлечения, но и обучения, и главное, воспитания детей. В данный момент школы отвергают социальные сети, поскольку они отвлекают детей от обучения, в них часто бывает информация, не представляющая пользы или даже предоставляющая вред психике ребенка, там сложно фильтровать полученную информацию, может быть много негативной рекламы [49]. По этой причине, Н.А. Пронина считала, что идеальным было бы объединить учеников, учителей и родителей через школьные сайты, однако она сама пишет, почему в данный момент это невозможно. Сайты обычно редко посещают, там сложно зарегистрироваться, мало возможностей для живого общения. И все же, считает педагог, потребность в коллективной группе в социальной сети есть в каждой школе. И поэтому все больше педагогов и воспитателей ищет способы связываться с детьми, не только на занятиях, но и в социальных сетях. Конечно, для этого необходимо понимать, какие социальные сети сейчас пользуются популярностью у подростков и наиболее подходят для общения педагога с учениками [6].

В 2018 аналитическая система Brand Analytics, разработанная «Палитрумлаб» — резидентом инновационного центра «Сколково», делала

отдельное исследование популярности социальных сетей среди молодежи до 18 лет. Они определяли самые цитируемые ресурсы этой возрастной категории за август 2018 года. Результаты можно увидеть на рисунке 1.

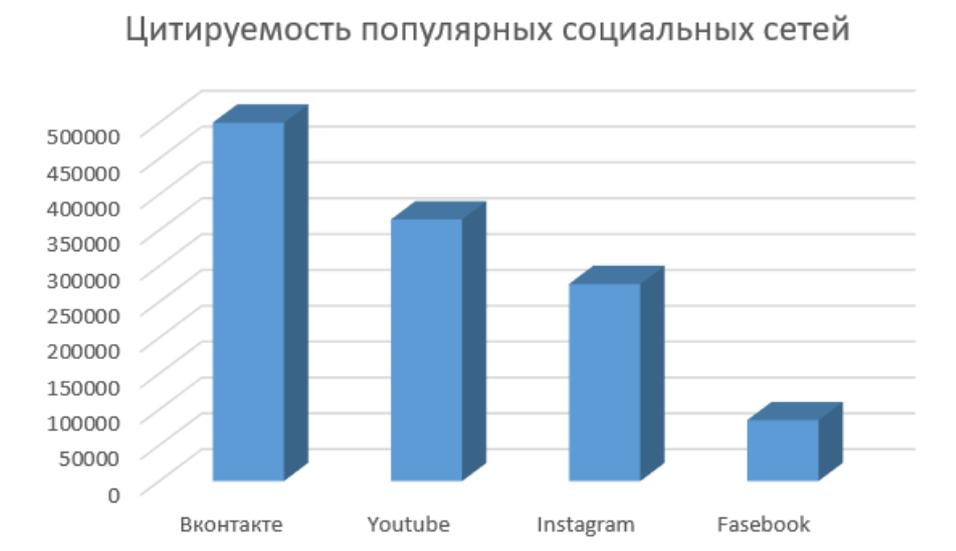


Рисунок 1 – Цитируемость популярных социальных сетей

На первом месте Вконтакте. Его цитируют более 500 000 человек. Далее следует Youtube, затем Instagram.

Также были выявлены интересы аудитории младше 18 лет. На первом месте оказались игровые ресурсы, далее медиаресурсы (развлекательные порталы, новости), затем мессенджеры, онлайн-магазины и музыкальные сервисы.

Согласно опросу Brand Analytics, представленному в октябре 2021 года, в том же году авторами в социальных сетях были 66,4 млн. россиян в месяц. Это меньше, чем в пандемийном 2020 году (66 млн), но больше, чем в 2019 (49 млн.). Наибольшее количество авторов было в Instagram – 38,1 млн.

За месяц пользователи отправляли 1,1 млрд. публичных сообщений (в 2020 – 1,2 млрд., в 2019 – 1,3 млрд. публичных сообщений), из них львиная доля приходилась на социальную сеть Вконтакте – 408,8 млн. Второе место

занимает Instagram – 135,3 млн. в месяц, на третьем месте Одноклассники – 88,5 млрд. в месяц. Дальше идут Twitter (31,1 млн), Youtube (28,1 млн.), Facebook (22,5 млн.), Tiktok (8,5 млн.) [10].

Теперь, когда мы выявили самые популярные социальные сети среди подростков, рассмотрим группы, которыми пользуются педагоги для своих воспитательных целей. Практически у каждой школы в городе сейчас есть группа «ВКонтакте», однако в большинстве случаев группы используются, подобно сайтам, лишь с целью предоставления официальной информации и редкими обновлениями. Такие группы представляют слабый интерес, в отличие от групп, которые ведут сами педагоги или ученики с целью рассказать о своем коллективе.

Светлана Петровна Цапаева, учитель ИЗО и классный руководитель ГБОУ СОШ № 175 г. Санкт-Петербурга еще в 2015 году делилась своими успехами в создании группы в социальной сети – ВКонтакте, которая помогла ей держать постоянную связь с родителями и учениками. Группа была закрытой, то есть только для учеников и родителей. В этой группе можно было найти официальную информацию – список учеников, учителей, расписание уроков, размещение детей по партам, расписание кружков, состав родительского комитета. А также неформальную информацию, которая очень важна для детей и родителей: альбомы с фотографиями, организацию экскурсий, коллекции любимых мультфильмов и песен, поздравления с днем рождения и т.д. По мнению педагога, это сделала общение с детьми и родителями более свободным и доверительным, при этом избавив от лишних звонков по телефону в нерабочее время.

Черёмина Дарья Сергеевна, педагог-организатор МОУ Лицей N 9 г. Волгограда также делится своим опытом создания групп в социальных сетях ВКонтакте и Instagram. Для общения с учениками была создана группа «Живи ярко». Она представляла из себя визитную карточку лицея, периодическое издание и место общения. Группы совместно вели старшеклассники и педагоги лицея. Они выкладывали фото- и видеоотчеты, объявления, делились

своим творчеством и достижениями, проводили конкурсы. Педагог подчеркивает, что для того, чтобы группа была интересной, она должна быть информативной, а еще постоянно обновляющейся.

КГБОУ «Ачинская школа №3» из города Ачинск ведет группы ВКонтакте и Одноклассниках. Там также можно найти всю официальную информацию школы, ссылки на полезные ресурсы, фотоотчеты с различных конкурсов.

Действительно интересный опыт ведения социальных сетей есть у ГБОУ средней школы №10 Санкт-Петербурга. Ссылки на группы ВКонтакте там даны с официального сайта школы. Школьные группы: В Десятке, Юные исследователи живой природы, Радио «Десятка», Газета «Десятка», Фотостудия, Дети рисуют, Студия танца «Новое движение». Каждую из групп ведет педагог-организатор и руководитель кружка. Помимо фототчетов, в группах выкладываются интересные новости, связанные с классной жизнью, грамоты, достижения участников, есть интересные обсуждения, беседы. Группа Газета «Десятка» представляет из себя фотографии онлайн-газеты школьников. Группы дают ссылки друг на друга, но у каждой группы – своя цель и тематика. Также у школы есть свой Телеграмм-канал, новости из которого выкладываются в школьных группах.

Анализируя группы, можно увидеть, что в них есть достаточно большая для школьных групп аудитория, постоянные обновления, которые интересны участниками группы, что мы видим по оценкам («нравится», «лайки», «плюсы») и публичным сообщениям, то есть комментариям. Из этого можно сделать вывод, что подросткам действительно может быть интересно общаться в социальных сетях с педагогом и друг с другом. Но насколько общение в социальных сетях может быть связано с социализацией подростков [7].

Аянян А.Н., Марцинковская Т.Д. в своем социологическом исследовании говорят о таких понятиях как «информационная социализация» и «информационная культура», поскольку влияние информации из

социальных сетей оказывает все большее влияние не мнение и мотивацию подростков. Социальные сети, по их мнению, привлекают подростков тем, что предоставляют больше возможностей для самореализации. Телевизор, книги, сайты чаще всего дают возможность лишь получать информацию, а не транслировать ее, из чего можно сделать вывод, что подросткам важно активно проявлять себя в интернет-пространстве. А как было сказано выше, социальная активность является одним из критериев социализации [16].

Доктор социологических наук В.В. Солодников в 2021 году проводил исследование взаимосвязи использования социальных сетей и социализации. Социолог называет подростков поколением Z и отмечает, что они очень рано приобщаются к социальным сетям и интернету. Поэтому, говоря о социализации подростков В.В. Солодников вводит такое понятие как информационная социализация, поскольку подростки куда больше доверяют информации из интернета, нежели из других источников [19]. Поэтому вполне закономерно изучать социализацию подростков, опираясь на социальные сети. Он отмечает недостатки этого процесса. Социальные сети вызывают зависимость, ребенок может стать жертвой мошенников, столкнуться с негативным опытом и т.д. И все же социальные сети вызывают у ребенка ощущение включенности, приобщения к повседневной жизни друзей, далеких и близких, снижения чувства одиночества, увеличение роста благополучия [25].

Всего в исследовании приняло участие 489 подростков от 13 до 17 лет. Опрос проводился через анкетирование в социальных сетях и онлайн-интервью. Вот какие выводы сделал ученый: «самыми популярными социальными сетями с большим отрывом от остальных являются ВКонтакте (первое место – 98–99% пользователей) и Instagram (85–88%). Среди старших подростков немного более популярны Reddit и Одноклассники, а среди младших – TikTok и Telegram» [18].

С помощью анкетирования было выявлен уровень социализации подростков и их социальная активность в сети. Социолог обратил внимание на

то, что для подростков с высоким уровнем социализации характерно большая социальная активность. То есть, социализированные подростки чаще имеют больше друзей Вконтакте, чаще слушают музыку, выкладывают публичные сообщения. Стоит отметить, что «друзья» Вконтакте могут быть просто знакомыми, однако они позволяют чувствовать подростка более коммуникабельным и уверенным в себе, а значит тоже являются показателями качества успешной социализации [27]. В тоже время большинство подростков все же отмечали, что чаще общаются с человеком лично, нежели онлайн. Ученый пришел к выводу, что для успешной социализации необходимо совмещение онлайн и оффлайн общения. В таблице 1 видно, что большинство ребят предпочитает все же общение в реальной жизни, вне зависимости от их уровня социализации [43].

Таблица 1 – Общение подростков онлайн и оффлайн

Где вы предпочитаете общение?	Уровень социализации		
	Высокое	Среднее	Низкое
Больше в интернете, чем в реальной жизни	20	60	26
Больше в реальной жизни, чем в интернете	42	107	45
Одинаково в обоих случаях	42	113	46

В.В. Солodников вводит такие понятия как активисты в социальных сетях, умеренные пользователи и присутствующие. Активистов отличает частота и количество использования социальных платформ. Умеренные пользователи, по его исследованиям, преобладают. Они используют не так много социальных сетей. Присутствующие в социальных сетях выбирают одну или две комфортные для них социальные платформы, выборочно подходят к общению в интернете и предпочитают быть лаконичными [22].

Из таблицы 2 видно, что большинство подростков использует социальные сети для общения с друзьями, прослушивания музыки, просмотра видео, поиска информации и саморазвития. То есть подростки хотя общаться, заводить новые знакомства, расширять круг друзей, развлекаться и получать новую информацию. Таким образом, использования социальных сетей встроено в основную деятельность подростков – общение и обучение. Социальные медиа революционизировали общение подростков. Теперь достаточно создать группу в социальных сетях, где участники могут удалённо общаться в режиме реального времени. Благодаря тому, что большинство подростков заходят на веб-сайты и приложения в социальных сетях более одного раза в день, интернет способен расширять социальные связи и развивать творческий потенциал [54].

Таблица 2 – Занятия подростков в социальных сетях

Занятия	Количество ответов
Переписываюсь с друзьями	348
Слушаю музыку, смотрю видео	267
Занимаюсь поиском информации	132
Занимаюсь саморазвитием (изучаю языки, читаю научную литературу и т.д.)	160
Читаю интересные истории из групп	124
Знакомлюсь с новыми людьми	108
Узнаю тренды (популярные вещи в моде, блогах, музыке и т.д.)	143
Делаю покупки	59
Ищу работу, работаю	21
Другое	13

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что для воспитания социализированной личности по-прежнему используется теория коллектива А.С. Макаренко. Причем, в качестве воспитания нужен не просто детский коллектив, а детско-взрослый коллектив, то есть воспитание

происходит лишь под руководством взрослого с помощью созданных им воспитательных ситуаций [48].

С течением времени, коллективы стали превращаться в сообщества, и постепенно перешли в социальные сети. Большинство подростков использует социальные сети практически ежедневно. Платформы социальных сетей позволили создать принципиально новые коллективы. Они могут быть сформированы как из знакомых, так и незнакомых людей, связанных общими интересами. Социальные сети оказывают, как положительное, так и отрицательное влияние. Педагогу необходимо использовать положительные стороны интернет-пространства для воспитания подрастающего поколения [50]. Социальные сети позволяют педагогу и воспитанникам общаться в более неформальной атмосфере. Педагоги, создавая группы в социальных сетях, должны четко понимать свои цели и использовать интересы детей для их достижения. Социальные сети служат в том числе и для социализации подростков. Они дают возможность общения, получения новой информации и самореализации.

При анализе популярных школьных сообществ, был сделан вывод, что подростки предпочитают проводить свое свободное время и общаться с друзьями, преимущественно в социальной сети Вконтакте. Именно там создано большинство успешных виртуальных школьных сообществ, в которых было бы комфортно работать и преподавателям, и подросткам.

Выводы по первой главе

В первой главе были подробно рассмотрены разные точки зрения на понятие «социализация». Изучением понятия социологи, педагоги и психологи занимаются с конца XIX века. На западе существует два основных подхода к социализации: объектно-субъектный и субъектно-субъектный.

В отечественную науку понятие «социализация» пришло в XX веке. И у нас оно тесно связано с педагогикой. Отечественными учеными социализация включена в процесс воспитания, а иногда и идентифицируется с ним.

Большинство ученых, среди них Э. Эриксон, В.А. Сухомлинский, Р.А. Литвак, Г.М. Андреева, Л.В. Выготский и Н.Е. Щуркова считают, что социализация идет на протяжении всей жизни, но в подростковый возраст – наиболее ответственный период для ее развития. Поэтому мы подробно рассмотрели особенности подросткового возраста. Ученые считают его наиболее трудным и сложным периодом в жизни человека, полагая, что в этом возрасте происходят наиболее важные для развития человека, как в физическом, так и в духовном, и в интеллектуальном планах, процессы. С одной стороны, человек очень быстро развивается интеллектуально и физически, но не эмоционально. Для успешной социализации подростка необходимо учитывать эти факторы.

Большие потенциальные возможности для формирования социальной компетенции подростков имеет детское общественное объединение. Обучение, воспитание, социализация, самореализация – интеграция этих средств в детском общественном объединении и приводит к развитию личности. Но в современном мире важным фактором социализации являются социальные сети, где подростки, согласно современным исследованиям, проводят большую часть времени.

В главе были рассмотрены и проанализированы успешные опыты в создании виртуальных школьных сообществ с целью воспитания подрастающего поколения. Был сделан вывод, что работать над процессом социализации подростков можно, используя возможности виртуальных школьных сообществ детского общественного объединения.

Таким образом, для проведения опытно-экспериментальной работы и составления программы были взяты теоретические исследования отечественных и зарубежных ученых на тему социализации, учтены психологические особенности подросткового возраста, использованы основные компоненты социализации и выводы, сделанные на основе анализа социальных сетей.

Глава 2 Организация опытно-экспериментальной работы по развитию социализации в виртуальных школьных сообществах

2.1 Выявление уровня социализации подростков МБУ «Школа № 21»

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы была спланирована и проведена опытно-экспериментальная работа с целью повышения уровня социализации подростков с использованием виртуальных школьных сообществ в МБУ «Школа № 21» г.о. Тольятти.

Задачи:

1. Разработать диагностику для выявления уровня социализации старших подростков.
2. Разработать диагностическую карту исследования.
3. Провести диагностику в соответствии с выбранными методиками уровня социализации обучающихся.

На начальном этапе опытно-экспериментальной работы был проведен констатирующий эксперимент. Для проведения констатирующего эксперимента нами была разработана диагностическая карта.

1. Мотивационно-ценностный компонент (мотивы, побуждающие к проявлению личностного свойства в деятельности, поведении человека).
2. Когнитивный компонент (знания о социальных ролях, социальных и культурных ценностях общества).
3. Деятельностный компонент (умение проявлять социальный опыт в повседневной жизни).

Компоненты общепедагогической культуры представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностическая карта изучения уровня социализации

Компоненты	Критерии	Методики
1. Мотивационный-ценностный	Положительное отношение к своим социальным ролям. Направленность на профессиональные, социальные и общественные ценности. Желание развиваться, получать новые знания, расширять свою сферу деятельности.	«Экспресс-диагностика социальных ценностей личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)
2. Когнитивный	Представление детей о своих социальных ролях. Знание о культурных и социальных нормах и ценностях общества. Знание об использовании социальных сетей для работы.	Опросник Н. Е. Щурковой «Мои социальные роли» (модифицированный). Анкетирование для выявления культурного уровня подростков.
3. Деятельностный	Умение быть коммуникативными в группе, брать на себя определенную социальную роль. Проявление социальной активности, адаптированности, автономности и нравственных качеств в коллективе. Навыки ведения онлайн-газеты в виртуальном школьном сообществе.	Методика для обучения социализированности личности М.И. Рожкова.

Согласно диагностической карте были разработаны характеристики уровней социализации. Представим их в таблице 4.

Таблица 4 – Характеристика уровней социализации

Уровни социализации	Характеристика уровня
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> - легко и быстро адаптируется в коллективе; - обладает автономностью (способен к самостоятельной работе и самостоятельному принятию решения); - проявляет социальную активность; - обладает высоким уровнем нравственности; - обладает высоким культурным уровнем, может рассказать об основных культурных событиях города; - наиболее важными ценностями для них являются профессиональные, социальные и общественные; - может назвать более 15 социальных ролей; - положительно относится к своим социальным ролям; - активно используют социальные сети для своей работы.
Средний	<ul style="list-style-type: none"> - удается адаптироваться в коллективе, но перед этим могут возникнуть трудности; - тяжело дается автономность (работает самостоятельно, но с определенным трудом, тяжело самостоятельно принимать решения); - может быть активен лишь «по настроению»; - придет на помощь товарищу, но только после настоятельной просьбы или из своих соображений; - может назвать некоторые культурные мероприятия города, но не бывает на них и не может их описать; - профессиональные, социальные и общественные ценности интересуют подростка лишь время от времени, либо представляют интерес лишь некоторые аспекты. - знает более 10 социальных ролей, но относится к ним нейтрально; - чаще использует социальные сети для отдыха и развлечения, реже – для работы.
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - представляет сложность адаптация в коллективе; - не способен работать автономно, не могут самостоятельно принимать решение; - не проявляет социальной активности; - не важны нравственные ценности, он не станет помогать окружающим; - Профессиональные, общественные и социальные ценности для подростка не представляют интереса; - не знает основные культурные мероприятия в своем городе; - не знает своих социальных ролей или относится к ним негативно; - использует социальные сети только для отдыха и развлечения.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБУ «Школа № 21». В эксперименте принимало участие две группы – экспериментальная (ЭГ) –

8А класс, и контрольная (КГ) – 8В класс – группы. В каждой группе по 15 человек.

Для выявления отношения подростков к своим социальным ролям, социальным и культурным нормам используется методика: «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)». Организация проведения исследования: испытуемому предлагается 16 утверждений. Необходимо оценить для себя значимость каждого из них в баллах по схеме: 10 (неважно), 20, 30, 40 ... 100 (очень важно). При этом важно понимать, что для оценки используется десятибалльная шкала, поэтому сумма баллов разных групп может иметь разные значения. В результате баллы, полученные исследуемым, были распределены по группам социальных ценностей: профессиональные, финансовые, семейные, социальные, общественные, духовные, физические, интеллектуальные. Чем выше итоговое количество баллов в каждом разделе, тем большую ценность представляет для исследуемой личности данное направление. Количественные результаты проведенного исследования приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования социальных ценностей личности в экспериментальной и контрольной группах

Социальные ценности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество баллов	Процентное соотношение	Количество баллов	Процентное соотношение
Профессиональные	2540	14,8	2500	13,2
Финансовые	2450	13,8	2350	13,4
Семейные	2500	14,4	2400	13,8
Социальные	2300	12,9	2300	13,2
Общественные	1880	10,6	1880	10
Духовные	1491	8,4	1481	8,5
Физические	2210	12,4	2200	12,6
Интеллектуальные	2330	13	2330	13,4

Из представленных в таблице 5 данных следует, что первое место среди социальных ценностей подростков занимают профессиональные ценности, далее следуют семейные ценности. Третье место поделено между финансовыми и интеллектуальными ценностями. Социальные и общественные ценности занимают только четвертое и пятое место соответственно. В связи с этим необходимо обратить внимание на причины такого распределения в выборе подростков и учитывать в работе с учащимися необходимость формирования ориентаций на социальные и общественные ценности.

Для выявления уровня знаний о своих социальных ролях использован модифицированный опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли» (Приложение 2). Во время проведения опроса подростку необходимо задавать себе вопрос «Кто я?», постепенно выявляя, кем он является в семье, школе, на улице и т.д. Помимо стандартных для этого опроса ответов «я – ребенок», «я – сын», «я – дочь», «я – ученик», «я – друг», от подростков требовалось выразить свое отношение в том или ином коллективе и интернете. На выбор предоставлялись «я – помощник», «я – активист», «я – хороший человек», «я – культурный человек», «я – лидер в классе/среди друзей», «я – активный пользователь сетей», «я – хороший друг в интернете» и т.д. При выборе более 15 социальных ролей уровень социализации считается высоким. От 10 до 15 – средним. Ниже 10 – низким. Результаты диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования представления о своих социальных ролях

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
ЭГ	4	26	9	60	2	14
КГ	3	20	10	66	2	14

По результатам таблицы видно, что в экспериментальной группе 4 человека, то есть 26% обладают высоким уровнем социализации или положительно относятся к своим социальным ролям. В контрольной группе таких 3 человека или 20%. Средним уровнем обладают в экспериментальной группе – 60%, а в контрольной – 66%. Эти дети положительно относятся к своим основным социальным ролям, могут назвать несколько дополнительных вариантов, но не рассматривают их шире. И низким уровнем обладают в обеих группах – 14% участников, то есть по 2 человека. Эти дети соотносят себя лишь с «неизбежными ролями». Они понимают, что они – подростки, дети, сыновья или дочери, ученики, но не высказывают своего отношения к положению в обществе или среди сверстников.

Для выявления культурного уровня подростков использована анкета «Мой культурный уровень» (Приложение 3). Участникам предлагалось ответить на вопросы:

Участвуете ли вы в школьной самодеятельности?

Участвуете ли вы в олимпиадах?

В городских праздниках?

Посещаете ли театры, концерты?

Можете ли вы подробно описать одно из культурных городских мероприятий?

Вы занимаетесь какой-либо самодеятельностью?

Являетесь ли вы организатором/ соорганизатором школьных или внешкольных мероприятий?

Можете ли вы назвать себя популярным в какой-либо компании?

Ведете ли свою группу/сообщество/канал в одной из социальных сетей?

Возле каждого варианта ответов нужно было выбрать один из ответов: «Да, часто», «Да, иногда», «Нет, но хочу», «Нет, и не хочу». Каждый ответ оценивался по шкале от 0 до 1,5. После этого для каждого человека подсчитывалась сумма набранных баллов, выступающая показателем уровня социализации подростка: чем больше сумма, тем более он социализирован.

Максимальный балл – 15, минимальный – 0. Результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования культурного уровня подростков

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
ЭГ	4	26	7	48	4	26
КГ	3	20	8	54	4	26

Высоким уровнем культуры обладают в экспериментальной группе - - 26%, а в контрольной группе – 20%. Средним уровнем – 48% и 54% соответственно. А низким в обоих случаях – 26%. Причем, в ходе беседы после проведения анкетирования, было выяснено, что многие подростки участвуют в олимпиадах, но при этом, редко посещают концерты, театры, выставки, немного участвуют в самодеятельности класса, но чаще – за компанию или по требованию преподавателя, нежели по собственному желанию

Для выявления уровня социализации деятельностного компонента используем методику М.И. Рожкова. Название: «Методика для обучения социализированности» (Приложение 4). Социализированностью М.И. Рожков называл конечный результат социализации. По его мнению, она состоит из адаптированности, автономности, социальной активности и приверженности гуманистическим ценностям (нравственности). Подросткам предлагается ответить на 20 вопросов и утверждений словами: всегда, почти всегда, часто, иногда, редко. За каждый из ответов респондент получает от 0 до 4 баллов, которые затем складываются по блокам и делятся на количество вопросов в блоке (пять). Средний балл по всем блокам определяет уровень социализации подростков. От 0 до 2 – низкий, от 2 до 3 – средний, от 3 до 4 – высокий. Результаты исследования представлены в таблицах 8, 9.

Таблица 8 – Выявление среднего балла социализированности групп по М.И. Рожкову

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Средний балл	Уровень	Средний балл	Уровень
Адаптированность	1,9	Низкий	1,7	Низкий
Автономность	2,1	Средний	2,3	Средний
Активность	2,1	Средний	2,1	Средний
Приверженность гуманистическим нормам жизнедеятельности	1,7	Низкий	2	Средний
Итого	2,015	Средний	2,035	Средний

Из таблицы 8 мы видим, что средние баллы практически равны, и основные качества социализации находятся на низком или среднем уровне. В контрольной группе средний балл адаптированности – 1,7; автономности – 2,3; активности – 2,1; приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности – 2.

Как видно из таблицы 9, итоговый уровень социализированности по М.И. Рожкову у подростков экспериментальной и контрольной уровни – средний. В ЭГ только 14% обладают высоким уровнем, то есть 2 человека. В КГ – 8% (1 человек). Средним уровнем обладает 54% или 8 человек – ЭГ, 60%, то есть 9 человек - КГ. Низкий уровень у 32% подростков в обеих группах (по 5 человек).

Таблица 9 – Результаты исследования социализации по М.И. Рожкову

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	процент	Количество	Процент
ЭГ	2	14	8	54	5	32
КГ	1	8	9	60	5	32

Исходя из результатов проведенного эксперимента, можно сделать вывод, что при стихийном формировании социализации большинство детей, и

в контрольной, и в экспериментальной группах, имеет средний уровень социализации, что не соответствует потребностям общества и поставленными перед образовательными учреждениями задачами правительства. Большинство подростков экспериментальной и контрольной группы адаптируются в коллективе, но с некоторыми трудностями, не очень хорошо умеют работать и принимать решения самостоятельно, не всегда проявляют активность, не умеют предлагать свою помощь, лишь иногда интересуются культурными мероприятиями, не задумываются о своих профессиональных навыках, социальные и общественные ценности представляют для них меньшее значение, чем профессиональные, материальные и физические ценности, не могут назвать более десяти своих социальных ролей, и обычно используют социальные сети для отдыха и развлечения. Отсюда следует, что для повышения уровня социализации подростков в детских объединениях, необходимо использовать теоретически обоснованную и заранее подготовленную программу, направленную на формирование необходимых качеств. Таким образом, результаты эксперимента показали необходимость организации педагогически управляемого процесса для развития социализации подростков как в школе, так и в детских объединениях.

2.2 Организация работы виртуальных школьных сообществ в МБУ «Школа №21»

На втором этапе опытно-экспериментальной работы необходимо составить и апробировать программу виртуальных школьных сообществ для социализации подростков с учетом полученных после диагностики данных. То есть, необходимо обратить внимание подростков на социальные, духовные и общественные ценности, свои социальные роли, культурный уровень, нравственность, адаптированность, активность, автономность.

Цель программы: социализация подростков, то есть усвоение социальных, общественных и духовных качеств, культурных норм и ценностей, развитие социальных навыков, в виртуальном школьном сообществе на базе детского коллектива «Юный журналист». Программа опирается на «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Задачи программы:

1. Обучающие:

– формирование знаний, умений, навыков социального взаимодействия, необходимых для успешного освоения социальных ролей в социализации старших подростков;

2. Воспитательные:

– формирование социальной активности, умения адаптироваться в коллективе, при этом оставаясь автономным;

– воспитание нравственных качеств;

– формирование культурных норм и ценностей, принятых в обществе, в котором находится подросток, в том числе и виртуальном;

3. Развивающие:

– выявление и развитие социальных ценностей;

– использование опыта социального развития.

В основу программы положены идеи гуманистической педагогики и психологии, выработанные учёными О.С Газманом, И.П. Ивановым:

- гуманизация межличностных отношений: уважительное отношение к личности обучающегося, терпимость к мнению детей, создание ситуаций успеха;

- индивидуально-личностный подход: признание личности развивающегося человека высшей социальной ценностью, уважение уникальности и своеобразия каждого подростка;

- дифференциация: отбор форм, методов и содержания занятий в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями детей.

Продолжительность реализации программы: 1 год. Занятия проводятся 1 раза в неделю. Общее количество часов по программе – 36 часа. Возраст обучающихся: 13-14 лет (8 класс). Учебная группа состоит из 15 человек.

В программе отражены различные формы работы с детьми. Наряду с традиционными формами – лекциями, беседами, проводятся творческие мастерские с использованием игр-тренингов, игр-практикумов, творческие лаборатории, дискуссии.

Средства, необходимые для реализации программы:

- материально-технические средства: просторный проветриваемый кабинет с партами; рабочие тетради и шариковые ручки для записей; аудио-видео техника; компьютер, принтер; телефон с выходом в интернет;

- кадровое обеспечение – специалисты, имеющие педагогическое образование и обладающие личным позитивным опытом воспитательной работы с детьми.

Программируемые результаты программы выражаются в знаниях, умениях и навыках.

Участники программы должны знать:

- социальные роли;
- варианты использования социальных сетей;

- структуру СМИ;
- структуру новостных материалов;
- виды новостных материалов;

Участники должны уметь:

- определять свои социальные роли;
- писать новостной материал;
- писать заметки для социальных сетей;
- отбирать фото для социальных сетей;
- проводить голосования в социальных сетях;
- создавать музыкальные альбомы;
- монтировать простые видео;
- читать стихи на камеру;

Участники должны владеть:

- навыками командной работы;
- навыками самостоятельной работы;
- навыками организации работы творческих групп.

В ходе реализации программы ведется систематический учёт знаний и умений обучающихся. Для оценки результативности учебных занятий применяется различные диагностики и методы наблюдения, как до начала эксперимента, так и после. А также итоговые занятия, по которым можно сделать вывод о степени усвоения программы. Наряду с использованием разнообразных средств в формировании социальной компетенции очень важное значение имеет оптимальный выбор методов обучения подростков. В качестве методов обучения использовались словесные методы (беседы), практические (упражнения, тренинги, самоуправление), наглядные (показ материалов на компьютере, в телефоне, на печатных материалах).

Исходя из цели и задач опытно-экспериментальной работы, а также всего выше сказанного, был разработан учебно-тематический план программы

дополнительного образования «Юный журналист», который отражен в таблице 10.

Таблица 10 – Учебно-тематический план программы дополнительного образования подростков «Юный журналист»

Название разделов и тем	Число учебных часов		
	Теоретические занятия	Практические занятия	Общее
Вводное занятие. Вступление.	1.		1.
Раздел 1. Газетный коллаж (22 часов).			
Структура СМИ	1	1	2
Фейк или правда? Работа с информацией в интернете	1	1	2
Структура новостных материалов	1	1	2
Новостная заметка	1	2	3
Пост Вконтакте и других социальных сетях	1	2	3
Корреспонденция	1	2	3
Репортаж	1	2	3
Важность фото в материале. Особенности фото в социальных сетях	1	2	3
Итоговое занятие в разделе. Материал о родном городе		1	1
Раздел 2. Стихотворный коллаж (12 занятий).			
Техника публичной речи		3	3
Работа с камерой. Работа в паре	1	2	3
Подбор фоновой музыки		1	1
Анализ стихотворений	1	1	2
Монтаж видео	1	1	2
Итоговое занятие в разделе. Видеозапись стихотворений		1	1
Подведение итогов (1 занятие)			
Обобщающее занятие. Подведение итогов. Саморефлексия.		1	1
	12	24	36

Ведущей деятельностью подростков является общение, но оно будет иметь воспитательный и обучающий характер только в том случае, если является комфортным и полезным для всех участников общения. Для того,

чтобы оно было именно таким, подросткам необходимо освоить такие качества как адаптированность, автономность, активность и приверженность гуманистическим ценностям. Большинство подростков уже было знакомо друг с другом, поэтому на вводном занятии были предложены игры на сплочение.

Первая игра «Три слова». Каждый участник должен рассказать о себе в трех словах. Это активизирует мыслительный процесс, позволяет подростку задуматься о том, как ему узнаваемо и в то же время необычно рассказать о себе. Затем усложненный вариант этой игры – «Три смайлика». Поскольку подросткам часто приходится общаться в социальных сетях, в том числе и с помощью символов в рисунках, это позволяет лучше узнать, как тот или иной человек будет вести себя в виртуальном сообществе, поскольку подростки склонны менять или даже придумывать себе образ для социальных сетей, не совпадающий с образом в реальной жизни. В качестве завершающего этапа вводного занятия, необходимо было рассказать что-то о себе жестами, мимикой, танцем, пластикой и т.д. Таким образом, для представления были задействованы вербальные и невербальные средства, реальной и виртуальной жизни. Подобные игры позволяют сплотить коллектив, подросток начинает чувствовать себя более свободно в сообществе.

Полезными для адаптации в коллективе были парные и групповые практические занятия в разделе 1 «Газетный коллаж». Подростки в паре создавали материалы для социальных сетей на тему корреспонденция и репортаж, а затем в группе анализировали материалы. Во время группового анализа работ каждый участник должен был высказать свое мнение о созданном материале. Для этого необходимо было проговорить плюсы и минусы работы. Было важно научить подростков не просто называть, что им не понравилось, а сразу говорить, как, по его мнению, необходимо было улучшить материал. Наблюдение показало, что подростки действительно старались не критиковать, а проявлять понимание и предлагать помощь, что способствует развитию гуманистических ценностей, а значит нравственности.

Для сплочения и адаптации был активно использован раздел 2, «Стихотворный коллаж». Практические занятия «Техника публичной речи» включали в себя командные занятия, способствующие сближению коллектива. На занятие необходимо было выучить гигамер, который читают наизусть хором. На втором этапе этого упражнения один начинает читать гигамер, другой должен подхватывать его, как только первый замолчит. Таким образом нужно дочитать его до конца. Тот, кто сбивается с ритма, начинает с начала. На втором занятии подростки учат наизусть скороговорки, которые используют для «разговора». Нужно изобразить сценку, используя лишь выученные скороговорки. Это способствует улучшению взаимопонимания, развитию эмоционального интеллекта, умению работать в команде.

Автономность – качество, позволяющее подростку быть самостоятельным, принимать решение, контролировать себя, вести за собой других. На первый взгляд автономность противоречит теории коллектива, однако на деле автономность позволяет сохранять самосознание и самостоятельность при нахождении в коллективе. Автономность участников позволяет коллективу развиваться, поскольку позволяет участникам коллектива проявлять себя с разных сторон.

Для развития автономности используется проектная работа. Каждый участник должен к итоговому занятию в разделе подготовить индивидуальный материал, используя полученные знания. Подросткам необходимо было самостоятельно выбрать тему своего проекта и жанр, в котором будет написан материал. Все темы были отобраны индивидуально, исходя из интересов и желаний участников: история родного города, прогулка по городу, достопримечательности, места отдыха для школьников и т.д.

Помимо развития отдельных качеств, написание материалов имеют практическую значимость, что также способствовало повышению социальных и общественных ценностей у подростков, поскольку позволяло им почувствовать собственную значимость и принести пользу обществу.

Во время практических занятий широко приветствовалась социальная активность. Занятие «репортаж» проходило в виде журналистской планерки, где во время игры-практикума «Горячие пирожки» подростки должны были разобрать самые интересные темы для написания репортажа. Наиболее активные участники смогли пойти на интересующее их мероприятие, и даже поучаствовать в нем в качестве организаторов.

Важной частью обучения было понимание своих социальных ролей в коллективе. Во время написания заметки для социальной сети Вконтакте, подросткам нужно было представить себя с необычной стороны или изобразить себя глазами других. Таким образом, многие смогли увидеть себя с другой стороны и ответить на вопрос, какие еще социальные роли могут им подойти.

На уроке «Анализ стихотворения» подростки должны были объяснить, почему им понравилось именно это стихотворение, согласен ли он с автором, что он знает об авторе, что способствовало более глубокому узнаванию друг друга.

Во время практической работы и подведение итогов была проведена рефлексия. Обучающимся нужно было ответить на вопросы: Кто я? Чему я научился? Какие качества приобрел? Что мне больше всего понравилось? Хотел бы я продолжать двигаться в том же направлении?

В результате прохождения программы подростки должны изучить, что такое социальные сети, для чего они служат, как можно использовать их с пользой. Первый раздел «Газетный коллаж» позволяет подросткам подробно ознакомиться с возможностями социальных сетей.

На занятии «Структура СМИ» в виде лекции была представлена информация о важности социальных сетей среди средств массовой информации. А на практическом занятии ребята и сами убедились в этом, создавая шуточные материалы на одну и ту же тему для разных видов СМИ. К примеру, одному из студентов необходимо было описать театральную самодеятельность в виде новостной заметки и рекламного объявления

Вконтакте. А второму подростку следовало рассказать о любом уроке в классе в виде репортажа.

В теме «Фейк или правда? Работа с информацией в интернете» подростки в виде игры-практикума «Газетная утка» познакомились с ложными (фейковыми) новостями. Необходимо было правильно отобрать настоящие новости среди фейковых, зашифрованных под настоящие.

Во время занятия «Пост Вконтакте и других социальных сетях» подростки научились адаптировать серьезные новости под социальные сети.

Занятия на тему «Важность фото в материале. Особенности фото в социальных сетях» подростки изучили основы обработки фотографий, отбора фотографий для социальных сетей, этическую сторону выкладывания фотографий в социальные сети. На одном из занятий подростки должны были решать задачи по типу кейсов. Каждому предоставлялась ситуация, которую необходимо было разрешить: участник сделал фотографию класса и выложил ее в социальные сети, после чего часть учеников стало требовать ее удаления; ваше фото было сделано без разрешения и выложено в группу; фотограф пришел с камерой в торговый центр и был остановлен охраной. В каждой ситуации требовалось индивидуальное рассмотрение с опорой на законы и этические нормы общества.

Во время занятий на тему «Корреспонденция» и «Репортаж» подростку нужно было изучить культурные мероприятия города, используя социальные сети, посетить одно из них и передать свои впечатления в материале. Некоторые подростки впервые посетили театр именно в детском сообществе «Юный журналист», благодаря чему заинтересовались культурными событиями из жизни города.

После прохождения занятий подростки научились создавать материалы разного уровня для социальных сетей, выкладывать в социальные сети записи, ставить хэштеги для их нахождения и классификации, обрабатывать и выкладывать в социальные сети фотографии, пользоваться камерой, анализировать художественные произведения, работать самостоятельно, в

паре и в группе, разрешать конфликтные ситуации в виде беседы. Наиболее важным было научить подростков действовать самостоятельно, а также использовать социальные сети не только для отдыха и времяпровождения посредством разглядывания картинок, но и создания своего контента, общение на «рабочую» тематику.

Итогами работы стало создание виртуального школьного сообщества – группы в социальной сети Вконтакте, в котором подростки учились работать. Каждый участник детского объединения написал хотя бы по одному материалу для группы. Большинство участвовали в создании электронной версии школьной газеты «Вестник», во стихотворных онлайн-флешмобах, посвященных таким праздникам как День независимости, День матери и День победы.

Подростки научились отбирать фотографии для материалов, выделять наиболее важные аспекты при написании материалов, делать культурные сводки новостей для группы. Несколько участников проявили инициативу и самостоятельно участвовали в конкурсе и предлагали участвовать другим, при том что эти участники не были активистами в своем классе, и до появления кружка «Юный журналист» не проявляли себя в качестве активистов, организаторов и лидеров. Таким образом, реализация программы формирующего эксперимента, основанная на курсе «Юный журналист» способствовала созданию виртуального школьного сообщества.

2.3 Контрольный эксперимент

Последним этапом экспериментальной работы стало проведение контрольного эксперимента.

Цель данного этапа заключалась в выявлении эффективности формирующего эксперимента по социализации подростков.

Дадим характеристику результатов экспериментальных исследований эффективности формирующего обучения по развитию социализации при реализации программы «Юный журналист» и разработанной методике.

После завершения формирующего преподавания, целью которого была реализация педагогических условий для социализации подростков в виртуальном школьном сообществе, нами были проведена повторная диагностика по показателям, выделенным нами в констатирующем эксперименте.

В эксперименте участвовали ученики 8А класса МБУ «Школы № 21» и 8В класса, которые являются участниками кружка «Юный журналист», уже прошедшие обучение по программе дополнительного образования. Результаты исследования до и после формирующего обучения представлены ниже в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования социальных ценностей учащихся членов виртуального школьного сообщества «Юный журналист» до и после экспериментального обучения

Социальные ценности	До прохождения программы		После прохождения программы	
	Количество баллов	Процентное соотношение	Количество баллов	Процентное соотношение
Профессиональные	2500	13,2	2540	14,2
Финансовые	2350	13,4	2200	12,3
Семейные	2400	13,8	2500	13,9
Социальные	2300	13,2	2550	14,2

Продолжение таблицы 11

Общественные	1880	10	2200	12,2
Духовные	1481	8,5	1500	8,4
Физические	2200	12,6	1860	10,3
Интеллектуальные	2330	13,4	2600	14,4

Благодаря прохождению программы, большую ценность для учеников стали представлять профессиональные, социальные, общественные и интеллектуальные ценности. Это произошло во время парных практических занятий, работе за компьютером и с камерой.

Из таблицы 11 видим, что на этапе констатирующего эксперимента прослеживается доминирование профессиональных, семейных и финансовых ценностей. Контрольное измерение после формирующего обучения показало перераспределение ценностей. Возрос процент значимости у учащихся социальных (на 1%), профессиональных (на 1%), интеллектуальных (на 1%), общественных (на 2,2 %) ценностей. Вместе с тем произошло снижение важности в глазах учащихся финансовых и физических ценностей. Причинами таких изменений стала работа подростков в рамках дополнительной программы «Юный журналист». В ходе дискуссий, практикумов, игр, направленных на личностный рост и развитие, как показал эксперимент, происходит формирование важнейших личностных качеств: направленности личности, ее активной социальной позиции.

Таблица 12 – Результаты исследования социальных ценностей учащихся, не являющимися членами виртуального школьного сообщества «Юный журналист»

Социальные ценности	На первом этапе		Повторная диагностика	
	Количество баллов	Процентное соотношение	Количество баллов	Процентное соотношение
Профессиональные	2540	14,8	2540	14,8

Продолжение таблицы 12

Финансовые	2450	13,8	2400	13,5
Семейные	2500	14,4	2500	14,4
Социальные	2300	12,9	2350	13,2
Общественные	1880	10,6	1880	10,6
Духовные	1491	8,4	1500	8,5
Физические	2210	12,4	2200	12,4
Интеллектуальные	2330	13	2330	13

В таблице 12 показаны сравнительные результаты экспериментальной группы, т.е. 8А класса, чьи участники не проходили обучения. Здесь возрос процент значимости социальных ценностей (на 0,3 %), духовных (на 0,1 %). Понизился процент значимости физических и финансовых ценностей.

Таблица 13 – Результаты исследования представления о своих социальных ролях до и после экспериментального обучения

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
КГ до проведения эксперимента	3	20	10	66	2	14
КГ после проведения эксперимента	5	34	10	66	0	0

Из таблицы 13 видно, что после проведения формирующего эксперимента представление детей о своих социальных ролях повысилось. Для выявления результатов вновь бы использован модифицированный опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли». До проведения эксперимента в контрольной группе было три человека, обладающих высоким уровнем (20%), десять человек со средним уровнем (66%) и два человека с низким уровнем (14%). После занятий, где участникам приходилось писать о себе сообщения и заметки, оценивая себя с новой необычной стороны,

участвовать в дискуссиях, отстаивая свое мнение, а также осваивать новые знания, учащиеся расширили свои представления о ролях, которые они играют в обществе, взяли на себя новые роли (лидера, активиста, редактора и т.д.), а в качестве итогов писали эссе на тему «Кто я?», также запуская мыслительную деятельность.

В результате два человека, обладающих средним уровнем, повысили до высокого уровня социализации, а ребята, обладающие низким уровнем, смогли повысить его до среднего. После проведения эксперимента высоким уровнем обладает 34% учеников (5 человек), средним – 66% (10 человек), низким – 0%.

Таблица 14 – Сравнительная характеристика результатов исследования представления о своих социальных ролях экспериментальной и контрольной группы до и после проведения эксперимента

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
ЭГ до проведения эксперимента	4	26	9	60	2	14
ЭГ после проведения эксперимента	4	26	10	66	1	8
КГ до проведения эксперимента	3	20	10	66	2	14
КГ после проведения эксперимента	5	34	10	66	0	0

В таблице 14 приведено сравнение экспериментальной и контрольной группы до и после проведения эксперимента. В контрольной группе, принимающей участие в эксперименте, количество детей, обладающих высоким уровнем социализации, повысилось на 14%, и так же снизилось количество детей, обладающих низким уровнем. В то время как в экспериментальной группе, не принимавшей участие в занятиях по программе

«Юный журналист», количество детей, обладающих высоким уровнем, осталось без изменений, количество детей, обладающих средним уровнем повысилось на 6 % (1 человек).

Для изучения повышения культурного уровня использовали анкетирование «Мой культурный уровень». Его результаты отражены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты исследования культурного уровня подростков до и после проведения экспериментального обучения

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
КГ до проведения эксперимента	3	20	8	54	4	26
КГ после проведения эксперимента	4	26	10	66	1	8

Из таблицы 15 видно, что в контрольной группе в результате эксперимента высокий уровень социализации повысился с 20% до 26%, средний с 54% до 66%, а низкий, напротив, понизился с 26% до 8%. В то же время результаты экспериментальной группы практически не изменились.

Во время формирующего эксперимента учащиеся посещали различные культурные мероприятия, просматривали онлайн-спектакли, видеозаписи стихотворений и монологов. Во время обсуждения ученики делились своим мнением и поняли, что им пришлось по душе культурное времяпрепровождение, что привело к повышению культурного уровня обучающихся.

Таблица 16 – Сравнительная характеристика культурного уровня подростков экспериментальной и контрольной группы до и после проведения эксперимента

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
ЭГ до проведения эксперимента	4	26	7	48	4	26
ЭГ после проведения эксперимента	4	26	8	54	3	20
КГ до проведения эксперимента	3	20	8	54	4	26
КГ после проведения эксперимента	4	26	10	66	1	8

По таблице 16 мы можем сравнить изменения, произошедшие в контрольной и экспериментальной группах. В экспериментальной группе культурный уровень значительно повысился у одного человека: с низкого до среднего уровня. Эти результаты значительно ниже результатов группы, прошедшей обучение.

Для выявления социализации на деятельностном уровне была использована диагностика М.И. Рожкова. Результаты отражены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты исследования социализации по М.И. Рожкову до и после проведения экспериментального обучения

Группа	Уровень социализации					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Количество	Процент	Количество	процент	Количество	Процент
КГ до проведения эксперимента	1	8	9	60	5	32
КГ после проведения эксперимента	2	14	12	72	2	14

Как видно из таблицы 17, после проведения формирующего эксперимента в контрольной группе учеников с высоким уровнем социализации стало 2 (14%), со средним уровнем – 12, с низким осталось лишь 2 из 5 первоначальных. Три человека за время работы в виртуальном сообществе стали достаточно адаптированными и активными в коллективе, чтобы поднять свой уровень до среднего.

Таблица 18 – Выявление среднего балла социализированности контрольной группы по М.И. Рожкову

	До проведения эксперимента		После проведения эксперимента	
	Средний балл	Уровень	Средний балл	Уровень
Адаптированность	1,7	Низкий	2,3	Средний
Автономность	2,3	Средний	2,4	Средний
Активность	2,1	Средний	2,7	Средний
Приверженность гуманистическим нормам жизнедеятельности	2	Средний	2,2	Средний
Итого	2,035	Средний	2,4	Средний

В таблице 18 видно, что увеличился средний показатель по каждому из критериев – адаптированность (на 0,6 балла), социальная активность (на 0,6 балла), автономность (на 0,1 балла) и приверженность гуманистическим нормам жизнедеятельности (на 0,2). По итогу средний уровень социализированности контрольной группы по М.И. Рожкову повысился почти на 0,4 балла. Отсюда видно, что наиболее продуктивными были занятия на повышение адаптированности и социальной активности.

Количественные результаты контрольной группы, 8В класса, по всем компонентам, выделенным нами в первой главе – мировоззренческому, культурному, социороловому и опыту социального поведения, - стали выше, чем результаты экспериментальной группы, 8А класса.

Качественными показателями результата стали: участие подростков в различных конкурсах и олимпиадах; победа онлайн-газеты «Вестник»,

посвященный Параду Победы, на конкурсе городского уровня; победа участницы в конкурсе юных журналистов «Тольятти – город молодых».

Как видно из исследования, виртуальное школьное сообщество в социальной сети Вконтакте выступало средством для обучения и проверки результатов программы «Юный журналист». Занятия проходили как очно, так и в режиме онлайн. За время работы подростки обрели новые профессиональные навыки, стали более коммуникативными и психологически раскрепощенными, что позволило им добиться лучших результатов в жизни. Они значительно повысили свой социальный и культурный уровень, приняли и освоили новые социальные роли, научились лучше адаптироваться в коллективе и при этом отстаивать свое мнение, то есть оставаться автономным, стать более социально-активными, а повысить свои нравственные качества. Их результаты стали значительно выше результатов экспериментальной группы – 8А класса, чьи показатели остались практически неизменными. Победы на конкурсах подтвердили успешность программы социализации посредством виртуального школьного сообщества.

Выводы по второй главе

Целью опытно-экспериментальной работы по исследуемой проблеме было повышение уровня социализации подростков с использованием виртуальных школьных сообществ в МБУ «Школа № 21» г.о. Тольятти.

Целью формирующего этапа работы была диагностика и анализ исходного состояния социализации старших подростков в МБУ «Школа № 21». Был подобран и адаптирован комплекс диагностических методик, направленных на выявление уровня социализации подростков. Экспериментальные срезы показали, что у учащихся экспериментальной и контрольной групп недостаточно сформированы основные компоненты социализации: мировоззренческий, социороловой, культурный, опыт социального поведения.

На втором этапе работы во время формирующего эксперимента была разработана и реализована программа дополнительного образования подростков «Юный журналист». Определение компонентов социализации позволило отобрать методы и формы работы, необходимые для реализации программы. Наряду с лекциями и беседами, были проведены творческие лаборатории, игры-тренинги и практикумы.

На этапе контрольного эксперимента проводилась обработка и анализ результатов экспериментальных исследований, формировались теоретические и практические выводы проведенного исследования, велась публикация результатов проведенного исследования в научных журналах и периодических изданиях, велось оформление диссертационного исследования.

В работе установлено, что социализации подростков в виртуальном школьном сообществе способствует система вовлечения их в разнообразную деятельность, способствующую приобретению учащимися опыта личной ответственности, опыта работы в коллективе, опыта самостоятельной деятельности, умению работать в социальных сетях.

Заключение

В ходе проведенного нами исследования были решены поставленные задачи. Результаты изучения и анализа психолого-педагогической литературы, научно-методической литературы и проведенной опытно-экспериментальной работы подтвердили верность гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

Теоретический анализ зарубежных и отечественных исследований социологов, педагогов и психологов позволил выявить степень изученности, раскрыть структуру и содержание понятия социализации для подростков.

Социализация понимается нами как «развитие и изменение человека под влиянием общества, включающее в себя усвоение языка, социальных ценностей и опыта, культуры, присущей данному обществу, дальнейшее воспроизведение социальных норм и опыта». Этот процесс наиболее важен в подростковом возрасте. В современном мире усвоение и воспроизведение культуры важно не только в реальном, но и в виртуальном мире, поэтому мы рассматривали социализацию через призму виртуальных школьных сообществ в детском объединении. Была проанализирована теория и практика организации виртуальных школьных сообществ в образовательных организациях.

На этапе констатирующего эксперимента были определены показатели по каждому из компонентов социализации, подобран и апробирован диагностический инструментарий, описаны уровни (высокий, средний, низкий) социализации подростков.

Разработанная и апробированная в ходе исследования программа дополнительного образования подростков «Юный журналист» направлена на социализацию подростков посредством работы в виртуальном школьном сообществе.

Опытно-экспериментальную проверку эффективности реализации спроектированной системы формирования социальной компетенции

подростков в детском общественном объединении можно проводить с помощью диагностического инструментария, определяющего положительное отношение к своим социальным ролям, направленность на профессиональные, социальные и общественные ценности, желание развиваться, получать новые знания, расширять свою сферу деятельности; представление детей о своих социальных ролях, владение знаниями о культурных и социальных нормах и ценностях общества, знаниями об использовании социальных сетей для работы; умение быть коммуникативными в группе, брать на себя определенную социальную роль, проявление социальной активности, адаптированности, автономности и нравственных качеств в коллективе, навыки ведения онлайн-газеты в виртуальном школьном сообществе.

Достигнутая положительная динамика социализации доказывает эффективность выделенных психолого-педагогических условий. Разработка может быть продолжена в аспекте изучения инновационных форм и методов, последующем развитии и совершенствовании программы социализации подростков в среде дополнительного образования.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология : учеб. для студентов вузов, обуч. по направлению и специальности "Психология". Москва : Аспект Пресс, 2012. 363 с.
2. Американская социологическая мысль: тексты / Под редакцией В.И. Добренькова. М. : МГУ, 1996. 496 с.
3. Ахметшина И. А., Балакирева Н. А., Озерова С. А. Социализация личности в детских организациях // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71-4 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-lichnosti-v-detskih-organizatsiyah> (дата обращения: 05.04.2022).
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. [и др.] : Питер, 2008. 398 с. (Мастера психологии). с. 386-389. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_lichnost-i-ee-formirovanie_2008/ (дата обращения: 05.04.2022).
5. Бостанова Л.Ш., Бостанова С.Н. Ведущая деятельность и особенности проявления конформизма в общении подростков со взрослыми и сверстниками // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/veduschaya-deyatelnost-i-osobennosti-proyavleniya-konformizma-v-obschenii-podrostkov-so-vzroslymi-i-sverstnikami> (дата обращения: 26.05.2022).
6. Белкина Ю.А. Методические идеи профессора Е. П. Прониной и их развитие в современных образовательных реалиях // Поволжский педагогический вестник. 2018. №4 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-idei-professora-e-p-proninoy-i-ih-razvitie-v-sovremennyh-obrazovatelnyh-realiyah> (дата обращения: 27.05.2022).
7. Важенина О. А. Специфика освещения социализации личности в современном медиапространстве : дис. ... кан. филол. наук ; спец. 10.01.10 ; Москва, 2018. 26 с.

8. Вагнер И. В. Подходы к проектированию содержания дополнительного образования педагогов в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» // Ярославский педагогический вестник. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-proektirovaniyu-soderzhaniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-pedagogov-v-sootvetstvii-s-trebovaniyami-professionalnogo> (дата обращения: 26.05.2022).

9. Вагнер И.В. Реализация субъектного подхода к проектированию программы воспитания в общеобразовательной организации // Вестник ТГПУ. 2018. №1 (190). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-subektnogo-podhoda-k-proektirovaniyu-programmy-vozpitaniya-v-obscheobrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 26.05.2022).

10. Власенко М.С. Обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет: современное состояние и совершенствование правового регулирования // Вестник ВУиТ. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-informatsionnoy-bezopasnosti-nesovershennoletnih-v-seti-internet-sovremennoe-sostoyanie-i-sovershenstvovanie-pravovogo> (дата обращения: 27.05.2022).

11. Воронкова Г.В. Развитие социального опыта у обучающихся кадетской школы в процессе воспитания // Вестник ТГПУ. 2018. №1 (190). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnogo-opyta-u-obuchayuschih-sya-kadetskoj-shkoly-v-protsesse-vozpitaniya> (дата обращения: 26.05.2022).

12. Джабагова С. С. Общение как фактор социализации учащихся // МНКО. 2021. №6 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschenie-kak-faktor-sotsializatsii-uchaschihsya> (дата обращения: 05.04.2022).

13. Дорошенко О.М. Понятие социализации личности: факторы, механизмы, этапы // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsializatsii-lichnosti-faktory-mehanizmu-etapy> (дата обращения: 27.05.2022).

14. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение // Э. Дюркгейм. М. : Канон, 1995. С. 20, С.88.

15. Есикова Т. В. Педагогическая поддержка социализации личности // МНКО. 2021. №5 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-podderzhka-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 05.04.2022).

16. Жилина А. А., Селиванова О. А. Формирование социальной идентичности личности подростка в процессе онлайн-социализации: построение теоретической модели // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/30PDMN320.pdf> (доступ свободный).

17. Иванова Е.К. Социализация в рамках субъект-объектного подхода: основные концепции. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/46671/1/klo_2017_149.pdf

18. Иванушкина Н.В. Учебно-познавательная деятельность студентов вуза в интернет-среде // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-poznavatel'naya-deyatelnost-studentov-vuza-v-internet-srede> (дата обращения: 27.05.2022).

19. Калинина Н.В. Поликультурный диалог в повышении безопасности интернет-общения детей и подростков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. №4 (808). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnyy-dialog-v-povyshenii-bezopasnosti-internet-obscheniya-detey-i-podrostkov> (дата обращения: 27.05.2022).

20. Канке В. А. Теория обучения и воспитания : учеб. и практикум Москва : Юрайт, 2021. (Высшее образование).

21. Коган Е.А., Пронина Е. И., Карелова Д.Г. Изучение мнений старшеклассников о школе и ее влиянии на развитие их личности // Перспективы науки и образования. 2019. № 3 (39). С. 266-273. doi: 10.32744/pse.2019.3.20

22. Кротенко Т. Ю. Цифровая социализация в образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. №2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsializatsiya-v-obrazovanii> (дата обращения: 05.04.2022).

23. Левицкая Л. В. Психологические особенности подросткового возраста и их влияние на переживания стресса // Молодой ученый. 2016. № 9 (113). С. 1036-1039. URL: <https://moluch.ru/archive/113/29104/> (дата обращения: 26.05.2022).

24. Лукина А. К. История одного ребенка // Социальная педагогика. 2020. № 1. С. 58–65.

25. Максимов А.С., Мануйлова Л. М. Диагностика влияния рисков интернет-пространства при использовании школьниками старшего подросткового возраста гаджетов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. №1 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-vliyaniya-riskov-internet-prostranstva-pri-ispolzovanii-shkolnikami-starshego-podrostkovogo-vozrasta-gadzhetov> (дата обращения: 27.05.2022).

26. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: педагогика становления и развития личности : учебник : [12+] ; Российский государственный социальный университет. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. 251 с. : URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493546> (дата обращения: 06.04.2022).

27. Мельникова М.Р., Ушатикова И.И. Социальная сеть «ВКонтакте» как инструмент развития познавательной активности школьника // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2018. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-set-vkontakte-kak-instrument-razvitiya-poznavatelnoy-aktivnosti-shkolnika> (дата обращения: 27.05.2022).

28. Мудрик А. В. Социализация человека : учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Изда-во Московского психолого-социального института, 2011. 736 с. : ISBN 5-7695-3170-3 (в перв.).

29. Мудрик А. В. Социально-педагогические проблемы социализации: монография. Москва : МПГУ, 2016. 310 с.

30. Мэнлинь Ф. Социализация посредством игры // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-posredstvom-igry> (дата обращения: 05.04.2022).

31. Новые методики нового воспитания / Н. Е. Щуркова, В. Г. Рындак // Воспитание школьников. 2018. № 7. С. 16–26. – ISSN 0130-0776.

32. Осипова Л. Б., Степанова Н. Ю. Коммуникативные навыки как условие социализации ребенка // БГЖ. 2019. №4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-navyki-kak-uslovie-sotsializatsii-rebyonka> (дата обращения: 05.04.2022).

33. Постановление «Об утверждении программы Российской Федерации «Развитие образования» Правительства РФ от 15 апреля 2014 года №295 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/5561830933>

34. Панфилова О.И. Формы и методы развития профессиональной компетентности педагогов в области воспитания // Вестник ТГПУ. 2018. №1 (190). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-razvitiya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagogov-v-oblasti-vospitaniya> (дата обращения: 26.05.2022).

35. Паспорт национального проекта "Образование" // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2018. URL: <https://docs.cntd.ru/document/552189837>

36. Педагогика : учеб. и практикум для вузов / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. : Москва : Юрайт, 2022. (Высшее образование).

37. Петрова Д.Б., Мишанкина Н.А. Инструментальный подход к исследованию трудностей общения в подростковом возрасте // ПНиО. 2018. №1 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentalnuy-podhod-k>

issledovaniyu-trudnostey-obscheniya-v-podrostkovom-vozhraсте (дата обращения: 26.05.2022).

38. Пронина Е. И., Гришаева Н. П. Школа и ее роль в социализации старшеклассников в условиях модернизации системы образования // *Primo aspectu*. 2019. № 2 (38). С. 21-27.

39. Пронина Е. И. Формирование личности дошкольника в условиях дистантного образования // «Трансформация социально-трудовой сферы в условиях цифрового общества». Материалы международной научной конференции. г. Душанбе. 15 июля 2021 г. ООО «Полиграф Групп». С. 131-142.

40. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. Москва : Эксмо, 2005. 507, [1] с. : ил.; 21 см. (Библиотека всемирной психологии).; ISBN 5-699-13731-9 : 3100

41. Развитие творческого потенциала личности в образовательном процессе : практическое пособие / О. В. Коршунова [и др.] ; ответственные редакторы О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова. 2-е изд., перераб. и доп. : Москва : Издательство Юрайт, 2020. 319 с. (Профессиональная практика). ISBN 978-5-534-12678-5. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/448014> (дата обращения: 06.04.2022).

42. Селюнина С.В., Горбачева Н.А. Теоретические и практические аспекты обеспечения информационной безопасности детей и подростков в глобальной сети // *ЗНиСО*. 2017. №8 (293). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-detey-i-podrostkov-v-globalnoy-seti> (дата обращения: 27.05.2022).

43. Солодников В.В., Зайцева А.С. Использование социальных сетей и социализация российских подростков // *СНиСП*. 2021. №1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sotsialnyh-setey-i-sotsializatsiya-rossiyskih-podrostkov> (дата обращения: 27.05.2022).

44. Социальная педагогика : учебник и практикум для вузов / В. С. Торохтий [и др.] ; под общей редакцией В. С. Торохтия. : Москва : Издательство Юрайт, 2022. 451 с. (Высшее образование). // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/489206> (дата обращения: 06.04.2022).

45. Социальная педагогика : науч. – практический журнал для соц. работников. № 1 / гл. ред. Л. Олиференко. М. : Москва, 2020.

46. Степанов П. В. Понятие «Воспитание» в современных педагогических исследованиях // Сибирский педагогический журнал. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-vozpitanie-v-sovremennyh-pedagogicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 26.05.2022).

47. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810>

48. Трифонова Ж.Н. Коллективизм в советской идеологии и в педагогической системе А. С. Макаренко: сравнительно-сопоставительный дискурс // Социальная педагогика. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollektivizm-v-sovetskoj-ideologii-i-v-pedagogicheskoy-sisteme-a-s-makarenko-sravnitelno-sopostavitelnyy-diskurs> (дата обращения: 27.05.2022).

49. Храмова М.В., Пицик Е.Н. Отношение родителей к потенциальным опасностям при увлечении школьников соцсетями // ОТО. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-roditeley-k-potentsialnym-opasnostyam-pri-uvlechenii-shkolnikov-sotssetyami> (дата обращения: 27.05.2022).

50. Черемисин А.Г., Багдасарова Д.Г. Образование и социальные сети: положительные и отрицательные аспекты их использования // Вестник Донецкого педагогического института. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-i-sotsialnye-seti-polozhitelnye-i-otritsatelnye-aspekty-ih-ispolzovaniya> (дата обращения: 27.05.2022).

51. Эриксон Э. Г. Детство и общество 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Летний сад, 2000. 415 с.

52. Юсупов В. З. Профессиональное воспитание студентов вуза: концепция, структура, генезис развития // Знание. Понимание. Умение. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-studentov-vuza-ponyatie-struktura-genezis-razvitiya> (дата обращения: 26.05.2022).

53. Bulgaru I. Durkheim E. Work from Romanian Social Pedagogical Perspective // Procedia - Social and Behavioral Sciences. Volume 76. 2013. P. 135-139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.087>

54. Changa H.K. Effects of the consumer socialization process on content sharing on SNSs: Social comparison and anticipated emotions as moderators // Technological Forecasting and Social Change. Volume 174. 2022. URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121262>

55. Crone E. A. Prosocial development in adolescence // Current Opinion in Psychology. Volume 44. 2022. P. 220-225. URL: <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2021.09.020>

56. Cubillas P. Social Networks and Childhood. New Agents of Socialization // Procedia - Social and Behavioral Sciences Volume 76, 15 April 2013, Pages 135-139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.026>

57. Kizgin H. The impact of social networking sites on socialization and political engagement: Role of acculturation // Technological Forecasting and Social Change. Volume 145. 2019. Pages 503-512. URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.09.010>