

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование познавательных УУД на уроках литературного чтения

Обучающийся

П.А. Фандо

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Объем бакалаврской работы составляет 71 страница, работа включает 10 рисунков, 10 таблиц и 2 приложения. При написании работы было использовано 56 источников.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: формирование познавательных УУД на уроках литературного чтения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит по три раздела, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, поставлена гипотеза, указаны использованные методы и методики.

В первой главе представлен анализ различных теоретических подходов в изучении проблемы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения в начальной школе. Определено понятие «познавательные УУД» в педагогической литературе, выявлены особенности развития познавательных процессов у обучающихся начальной школы и способы формирования у них познавательных УУД на уроках литературного чтения.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения, представлены результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапе исследования, а также разработанная авторская программа и оценка ее эффективности.

В заключении сформулированы общие выводы по работе, а также возможности использования полученных результатов.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения.....	7
1.1 Понятие «познавательные УУД» в педагогической литературе ...	7
1.2 Особенности развития познавательных процессов у обучающихся начальной школы.....	15
1.3 Способы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения.....	24
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения	31
2.1 Диагностика уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников.....	31
2.2 Разработка и внедрение программы по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения	41
2.3 Анализ и обобщение полученных результатов	49
Заключение	54
Список используемой литературы	56
Приложение А Результаты по диагностическим методикам	61
Приложение Б Программа формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения	65

Введение

Актуальность исследования. Начальное общее образование является основой для формирования навыков учебной деятельности у младших школьников, нацеленной на закрепление у них универсальных учебных действий (УУД). При этом познавательные УУД обеспечивают способность обучающегося изучать окружающую действительность посредством поиска, обработки и анализа самостоятельно собранной информации.

Именно формирование познавательных универсальных учебных действий обеспечивает создание необходимых условий для полноценного развития обучающихся, способствующих их саморазвитию и готовности к постоянному процессу обучения. В соответствии с этим встает проблема формирования познавательных УУД на уроках начальной школы, которая поднимается и в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) второго поколения. Так результатами освоения основной образовательной программы начального общего образования являются развитие умения саморазвиваться, и получать новые знания самостоятельно.

Одним из учебных предметов, на которых происходит активное познавательное развитие, является литературное чтение. Специфика и содержание данного учебного предмета обуславливает наличие достаточно разнообразных видов деятельности обучающихся, что способствует активизации у них познавательных процессов. Таким образом, важно изучить способы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения, чтобы сделать их устойчивыми качествами личности.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: формирование познавательных УУД на уроках литературного чтения.

Цель работы: изучить условия формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические аспекты проблемы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения в начальной школе;
- охарактеризовать понятие «познавательные УУД» в педагогической литературе;
- изучить особенности развития познавательных процессов у обучающихся начальной школы;
- охарактеризовать способы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения;
- реализовать опытно-экспериментальную работу по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения с проведением диагностики начального уровня их сформированности у младших школьников, с разработкой и апробацией программы по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения и с оценкой ее эффективности.

Гипотеза исследования: предполагается, что формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективно, если:

- урок будет выстроен с учетом мотивационного, ориентационного и содержательно-операционного компонента познавательных УУД;
- использовать разнообразные приемы обучения, активизирующие познавательную деятельность обучающихся.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №11.

Выборка исследования: 50 человек из двух классов МБОУ СОШ №11 – обучающиеся 4А класса (контрольная группа) и 4Б класса (экспериментальная группа), в каждой из которых по 25 человек.

Методы исследования: теоретические – описание, анализ, сравнение, обобщение; эмпирические – тестирование, педагогический эксперимент.

Используемые диагностические методики: «Незавершенная сказка», «Определение понятий», «Последовательность событий», «Особенности творческого воображения».

Практическая значимость исследования: представленная и апробированная авторская программа формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения, основанная на индивидуальном подходе с использованием разнообразных форм обучения, может быть внедрена в учебный процесс на уроках литературного чтения в 4 классе начальной школы.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит по три раздела, заключения, списка используемой литературы из 56 источников и двух приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения

1.1 Понятие «познавательные УУД» в педагогической литературе

Начальное образование является базисом формирования элементарных навыков учебной деятельности у детей младшего школьного возраста, нацеленным на появление и закрепление основных универсальных учебных действий (УУД), которые в дальнейшем будут успешно развиваться на этапе основного общего и среднего общего образования.

Соответственно овладение младшими школьниками УУД осуществляется в ходе непосредственной учебной деятельности, что характеризует их умение саморазвиваться и самосовершенствоваться посредством осознанного получения опыта и целенаправленного самостоятельного усвоения знаний и умений, а главное – развития навыка уметь учиться.

С учетом постоянно меняющихся векторов развития образовательной системы были внесены соответствующие изменения в федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). В частности во ФГОС второго поколения одной из первостепенных задач стало формирование у обучающихся универсальных учебных действий, которые в отличие от общеучебных умений включают в себя обобщенные действия, обеспечивающие умение школьника учиться.

Перед непосредственным изучением понятия «познавательные УУД» необходимо рассмотреть сущность самих универсальных учебных действий.

Проблемой выделения и изучения сущности УУД занимались такие отечественные исследователи, как А. Г. Асмолов, который и предложим сам термин «универсальные учебные действия», а совместно с И. А. Володарской и Г. В. Бурменской выделил четыре основных блока УУД, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин и т.п.

В целом можно определить, что универсальные учебные действия (УУД) – это перечень определенных способов действий и навыков, позволяющих обучающемуся развиваться и совершенствоваться самостоятельно.

С точки зрения Л. А. Фроловой, универсальные учебные действия – это «Целостная система, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития» [49, с. 95].

В своих работах А. В. Федотова (по С. Е. Царевой) под универсальными учебными действиями понимает: «Обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации обучающихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [50, с. 73].

В трактовке рассматриваемого понятия существует два подхода.

Первый – более узкая интерпретация, которой в том числе придерживались и А. Г. Асмолов, И. А. Володарская и Г. В. Бурменская [10]. Данные исследователи под УУД понимают: «Комплекс способов действия обучающегося, которые дают ему возможность самостоятельно усваивать новые учебные знания и учебные умения» [3, с. 45]. Иначе – это перечень способов действий, которые дают возможность обучающемуся самостоятельно усваивать новые знания и самостоятельно организовывать сам процесс их поиска.

Второй – более широкая интерпретация, согласно которой УУД – это «самостоятельное развитие и самосовершенствование обучающегося путем осознанного и интенсивного присвоения нового общественного навыка» [25, с. 42]. Иначе – это умение учиться.

Определяя значимость универсальных учебных действий, Г. Н. Ковалева выделила три основных их функции при обучении в начальной школе [24]:

- предоставление возможности обучающимся осуществлять учебную деятельность самостоятельно (т.е. формулировать учебные цели и пути их достижения, осуществлять самоконтроль собственной деятельности, оценивать ее результаты и т.п.);
- создание необходимых условий для полноценного гармоничного развития младших школьников, способствующих саморазвитию и самосовершенствованию, а также готовности к постоянному процессу обучения;
- предоставление возможности обучающимся успешно получать и усваивать знания, а также формировать необходимый перечень умений и навыков во всех предметных областях, соответствующих возрасту обучающихся.

Изучая сущность универсальных учебных действий, А. Г. Асмолов отмечал, что они формируются: «В ходе усвоения обучающимися различных дисциплин, запланированных учебным планом. При этом в каждой теме каждого предмета заложены определенные особенности формирования УУД» [4, с. 23].

При этом П. Я. Гальперин выделял конкретные этапы формирования универсальных учебных действий, в частности [13]:

- создание мотивации успеха и заинтересованности у обучающихся, способствование их положительного настроения и отношения к предстоящей учебной деятельности, которая включает в себя конкретные усваиваемые действия со своими целями и задачами;
- создание ориентиров и направлений деятельности, определение путей достижения намеченных целей и задач, которые будут способствовать продуктивной деятельности и усвоению учебного материала;
- придание действию конкретной формы, когда намеченные ориентиры и направления деятельности имеют конкретный базис;

- преобразование действия во внешней речи обучающегося – озвучивание намеченных действий;
- действие в речи «про себя», т.е. переход от озвучивания действий к их мысленному формулированию;
- совершение непосредственного умственного действия.

При этом важно при формировании УУД устанавливать связи между новыми знаниями и прошлым приобретенным опытом обучающимися – именно это способствует быстрому осмыслению и усвоению учебного материала.

С определением во ФГОС второго поколения значимости формирования у обучающихся универсальных учебных действий было выделено четыре блока УУД [48]:

- личностные, предоставляющие ценностно-смысловую и ориентацию в межличностных отношениях обучающихся (самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическая ориентация);
- регулятивные, предоставляющие организацию учебной деятельности обучающихся (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка);
- познавательные, включающие в себя способы познания обучающимися окружающей действительности;
- коммуникативные, предоставляющие социальную компетентность обучающихся (умение взаимодействовать, сотрудничать, слушать других, выражать свои мысли).

Поскольку ключевым в данной работе является понятие познавательные УУД, то рассмотрим их более подробно.

Как уже было отмечено, познавательные универсальные учебные действия предоставляют обучающимся возможность познавать окружающую действительность, и обеспечивают способность обучающегося познавать

окружающий мир (посредством поиска, обработки и анализа самостоятельно собранной информации).

Соответственно главной целью познавательных УУД в начальной школе является формирование у младших школьников умения и навыков познания окружающей действительности, для чего используются разнообразные методы и приемы в зависимости от характера учебной и внеучебной деятельности.

Соответственно можно определить, что познавательные УУД – это «инструмент формирования у обучающегося представления об особенностях развития, существования и взаимодействия человека с окружающим миром» [51, с. 53].

С позиции Л. В. Лукиных (по А. К. Дусавицкому) познавательные УУД – это «система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации» [18, с. 125].

Согласно данному определению, в структуре познавательных УУД можно выделить четыре основных аспекта [33]:

- совокупность методов овладения информацией;
- самостоятельный поиск, обработка и овладения информацией;
- умение применять анализ и синтез при наличии большого объема информации;
- умение применять полученную информацию на практике.

Познавательные УУД в целом обеспечивают организацию учебно-познавательной деятельности младших школьников, и соответственно взаимосвязаны с их познавательным развитием. Данное развитие подразумевает формирование у личности общей картины окружающего мира с развитием основных познавательных процессов на должном уровне.

Универсальность и многоаспектность познавательных УУД дает возможность младшим школьникам усваивать достаточный объем знаний,

приобретать соответствующие умения и навыки, что в совокупности способствует быстрому протеканию данных процессов.

Рассматривая структуру познавательных универсальных учебных действий, Д. С. Елисеева в своих работах выделяет следующие их компоненты [20]:

- мотивационный, подразумевающий мотив к осуществлению познавательной деятельности, к процессу решения обозначенных задач познания;
- ориентационный, предполагающий наличие и осознание цели познавательной деятельности, при этом важно, чтобы выявленная познавательная проблема имела личностный смысл для младшего школьника;
- содержательно-операционный, подразумевающий наличие конкретной системы знаний (содержание познавательной деятельности) и способов их получения (операции, т.е. инструменты обработки информации с применением ее на практике);
- ценностно-волевой, базирующийся на мотивационной сфере обучающегося, которая позволяет делать познавательную деятельность ведущей и побуждать ее продолжаться (делать ее устойчивой);
- оценочный, подразумевающий соотнесение полученных результатов с исходными задачами деятельности для определения уровня и качества овладения познавательными УУД, и для выявления ошибок и способов их исправления.

Если рассматривать в целом, то к познавательным УУД относятся следующие умения [31]:

- осознавать поставленную познавательную задачу;
- искать и анализировать полученную информацию, отбирать необходимое;

- понимать информацию, представленную в различных формах изображения;
- применять знаково-символические средства для решения познавательных учебных задач;
- выполнять действия в материализованной и умственной форме;
- применять анализ, синтез, сравнение, классификацию, обобщение и т.п. для решения познавательных задач;
- выявлять сущность объектов в соответствии с содержанием учебного предмета.

Познавательные УУД подразделяются на три основных вида [37]:

а) общеучебные универсальные действия:

- 1) самостоятельно формулировать познавательную цель и задачи,
- 2) осуществлять самостоятельный поиск информации, используя разнообразные методы, с выделением необходимого материала,
- 3) структурировать новые знания,
- 4) осознанно и произвольно строить речевое высказывание,
- 5) выбирать эффективные способы решения задач,
- 6) осуществлять рефлексию собственных действий, контроль и оценку результатов деятельности,
- 7) осуществлять смысловое чтение и осознанное слушание с извлечением необходимой информации,
- 8) формулировать познавательную проблему, определять алгоритмы деятельности для ее решения;

б) универсальные логические действия:

- 1) анализ объектов с целью выделения конкретных признаков,
- 2) синтез с восполнением недостающих элементов,
- 3) определение критериев для сравнения объектов,
- 4) определение причинно-следственных связей,
- 5) выдвижение гипотез и их доказательство;

в) постановка и решение проблемы:

- 1) формулирование учебной проблемы,
- 2) самостоятельный поиск способов решения проблем.

На основе представленных видов познавательных УУД в планируемые результаты учебной деятельности в рамках определенных учебных предметов включаются умения [43], [51]:

- владеть общими приемами решения учебных задач;
- искать различные способы решения задач;
- воспроизводить полученную информацию;
- осуществлять самостоятельный поиск материала;
- применять знаково-символические средства;
- анализировать объекты с выделением признаков;
- устанавливать причинно-следственные связи.

Стоит отметить, что в процессе осуществления познавательной деятельности младшие школьники, так или иначе, приобретают необходимые навыки и способы решения поставленной проблемы.

Таким образом, в целом можно определить, что универсальные учебные действия представляют собой перечень конкретных способов действий и навыков, позволяющих обучающемуся развиваться и совершенствоваться самостоятельно. При этом познавательные УУД обеспечивают способность обучающегося познавать окружающий мир (посредством поиска, обработки и анализа самостоятельно собранной информации).

Именно формирование познавательных универсальных учебных действий обеспечивает создание необходимых условий для полноценного гармоничного развития обучающихся, способствующих их саморазвитию и самосовершенствованию, а также готовности к постоянному процессу обучения.

1.2 Особенности развития познавательных процессов у обучающихся начальной школы

В младшем школьном возрасте, охватывающем период обучения ребенка в начальной школе (6–11 лет, согласно классификации Ж. Пиаже) [39], происходит развитие и формирование тех основных компонентов познавательных процессов, которые непосредственно связаны с учебной деятельностью ребенка.

Соответственно по мере обучения младшего школьника в начальной школе уровень развития внимания, мышления, восприятия, памяти, воображения и речи постепенно возрастает. Этому способствует сама учебная деятельность, целенаправленная коррекционно-развивающая работа при необходимости, а также иные виды деятельности, которыми занят младший школьник – в частности общение, труд и игра.

Это отмечает и Л. С. Выготский в своих работах, который подчеркивает, что: «Из натуральных познавательные процессы к концу младшего школьного возраста должны стать культурными, т.е. превратиться в высшие психические функции» [11, с. 67].

Однако развитие познавательных процессов у младшего школьника происходит неравномерно, но важно помнить, что в начальную школу ребенок приходит с уже развитыми в какой-то степени познавательными процессами, развитие которых продолжается в младшем школьном возрасте.

При этом в отличие от дошкольного возраста, «в период обучения в начальной школе каждый познавательный процесс находится под контролем со стороны учителя, а также под самоконтролем самого обучающегося, а значит, развитие данных процессов носит управляемый характер» [11].

Несмотря на наличие отдельных познавательных процессов, они объединены в единую, так называемую, интеллектуальную систему, которая обуславливает способность ребенка удерживать внимание на новом

материале, понимать и запоминать его, а в последствии и воспроизводить и использовать на практике.

Таким образом, с началом обучения в начальной школе в развитии ребенка происходят заметные изменения – в психических процессах, эмоциональной и волевой сфере.

Для понимания того, на чем базируются познавательные универсальные учебные действия, рассмотрим более подробно особенности развития конкретных познавательных процессов в младшем школьном возрасте.

Развитие восприятия.

Процесс восприятия подразумевает целостность образа в сознании человека предметов и явлений, ощущаемых с помощью органов чувств.

Ребенок приходит в начальную школу с уже развитыми в некоторой мере процессами восприятия – в частности у него сформированы такие простые виды восприятия, как величина, форма, цвет и восприятие звуков речи. Однако ребенок еще не в состоянии вести целенаправленный анализ и синтез свойств окружающих явлений и предметов, поскольку их внимание сосредоточено на объект в целом, а не на отдельные его свойства. Данные навыки младший школьник приобретает уже в процессе учебной деятельности.

Способность ребенка к анализу и разграничению воспринимаемых объектов обусловлена таким видом деятельности, как наблюдение, которое преобладало в течение всего дошкольного возраста и продолжает формироваться в процессе обучения.

В ходе учебной деятельности младший школьник первоначально получает сформулированные учителем задачи восприятия, а впоследствии и самостоятельно формулирует их. Это, прежде всего, помогает восприятию становиться более целенаправленным и регулируемым. Т.е. обучающийся уже может самостоятельно планировать процесс восприятия, осуществлять его в соответствии с намеченной целью работы. Так ребенок учится отделять

главную информацию от второстепенной, учится ранжировать и разделять воспринимаемые объекты по степени важности, и дифференцировать их воспринимаемые признаки.

Обозначенные особенности развития восприятия у младших школьников позволяют данному процессу становиться произвольным, что, прежде всего, проявляется в наблюдении ребенка. Соответственно при развитии наблюдения будет формироваться такое качество личности, как наблюдательность. Стоит отметить, что именно младший школьный возраст является наиболее подходящим для развития наблюдательности.

Развитие внимания.

Внимание подразумевает направленность сознания и восприятия, его сосредоточенность на конкретном объекте или явлении.

Стоит отметить, что в период обучения младшего школьника в начальной школе у него происходит интенсивное развитие всех свойств внимания, в частности – устойчивости, сосредоточенности (концентрации), объема, переключения и распределения.

Наиболее активно происходит развитие произвольности внимания. Если в дошкольном возрасте ребенок обращал внимание на те предметы, что вызывали у него интерес, то в начальной школе от него требуется усвоение тех предметов, что зачастую не интересуют его. Т.е. ребенок удерживает свое внимание на нужных, но не всегда интересных предметах.

Соответственно устойчивость произвольного внимания может быть слабо развита, поэтому на уроках стоит четко ставить перед обучающимся цели и задачи учебных действий.

Слабая устойчивость произвольного внимания на уроках обуславливает активизацию непроизвольного внимания с помощью таких методов, как наглядность, акцентирование яркими цветами и интонацией, а также чередованием форм и методов обучения. Наиболее эффективно использование на уроках игровых и соревновательных моментов.

Таким образом, использование элементов произвольного внимания способствуют произвольному удерживанию в его поле задачи и способов ее решения. Со временем младший школьник учится направлять и устойчиво сохранять внимание на нужных объектах, что объясняется связью с расширением объема внимания и умением распределять его между видами действий. Кроме того, произвольное внимание является элементом самоконтроля, что обусловлено: «наглядным порядком действий контроля, и требование следовать ему» [44, с. 234].

Переключение внимания младший школьник осуществляет не сразу, однако это свойство достаточно легко развить. Наиболее важным в учебной деятельности является способность обучающегося к распределению внимания.

Так, например, в ходе письма младший школьник должен следить за несколькими действиями сразу – следить за строчкой, наклоном, написанием, грамотностью, положением кисти и т.п. Распределение внимания необходимо и для слежения за поведением и реакцией одноклассников при выполнении собственной учебной деятельности (например, при чтении литературного текста по цепочки или при устных ответах).

Можно выделить следующие факторы, способствующие развитию свойств внимания у младших школьников [5]:

- занятость умственной деятельностью;
- доступность, эмоциональность и интерес изучаемого материала;
- включение в творческую деятельность.

Соответственно учитывая развитость начальных свойств внимания у обучающихся, можно способствовать их развитию на уроках.

Развитие памяти.

Память подразумевает способность к закреплению, сохранению и воспроизведению воспринимаемой информации.

Школьное обучение требует от ребенка максимально точного запоминания и воспроизведения, а также произвольного припоминания.

Мнемические способности (закрепление, сохранение и воспроизведение информации) младших школьников развиваются благодаря различным учебным задачам на запоминание – дословный рассказ запомненного материала, запомнить за ограниченное время и т.п. Однако вплоть до 3–4 класса у многих обучающихся преобладает именно дословное запоминание учебной информации.

«Продуктивность памяти младших школьников зависит от понимания ими характера поставленной задачи и от овладения способами запоминания и воспроизведения. В частности, к приемам осмысленного запоминания относятся - выделение опорных слов, расчленение текста на смысловые единицы, смысловая группировка, сопоставление крупного и детального планов текста» [45, с. 37].

«При этом важно, чтобы все приемы осмысленного запоминания отрабатывались регулярно и на разном материале.

Также важно и овладение способами и приемами воспроизведения информации. Как отмечал К. Д. Ушинский: Ребенок забывает потому, что ленится вспомнить» [47, с. 29]. И действительно – для того, чтобы восстановить материал в памяти, нужно прилагать определенные усилия. Однако также важно и наличие навыков, чтобы пользоваться приемами воспроизведения, к которым относятся: «Выделение опорными словами, опираться на план и общие представления о конкретном явлении, воспроизводить отдельные смысловые части до того, как будет усвоен материал целиком и т.п.» [52, с. 218].

«Обозначенные приемы воспроизведения отрабатываются, прежде всего, как элементы произвольной памяти, однако в случае их усвоения возрастает продуктивность и непроизвольного запоминания. Непроизвольная память эффективнее в том случае, если не развиты приемы смысловой отработки информации.

Соответственно соотношение непроизвольной и произвольной видов памяти различное, однако, в процессе практики приема осмысленного

запоминания и самоконтроля произвольная память становится более продуктивной, чем произвольная. Таким образом, необходима регулярная целенаправленная работа учителя по развитию приемов запоминания и воспроизведения» [52].

Развитие мышления.

Мышление подразумевает познание окружающей действительности с выведением самостоятельных умозаключений.

В возрасте 6–11 лет у детей активно развиваются основные мыслительные приемы (в частности – сравнение, обобщение, выделение признаков, следствий и причин и т.п.). При этом в период обучения ребенка в начальной школе мышление становится ведущей функцией, определяющей успешность школьного обучения.

В целом развитие мышления у младших школьников проходит в две стадии: «На первой – преобладает наглядно-действенное мышление (учебные действия выполняются по образцу, а обобщения делаются на основе наглядных признаков). На второй – происходит усвоение научных понятий с их родовидовыми соотношениями и классификацией» [29, с. 154].

В первых классах начальной школы у обучающихся преобладает конкретно-образное мышление. В соответствии с этим в обучении наиболее активно используются наглядные приемы с акцентированием внимания на важных аспектах, но они сопровождаются словесными обобщениями по конкретным признакам.

Соответственно в основе суждений младших школьников в 1–2 классе лежат: «Наглядные признаки предметов, но они уже усваиваются на основе рассудочной деятельности. К 3–4 классу все больше суждений школьников отражают существенные связи явлений, а наглядные элементы сведены к минимуму» [14, с. 52].

«Также в начале обучения младшие школьники уже проявляют умение искать пути решения умственных задач, выдвигать и проверять гипотезы.

В ходе обучения у младших школьников развивается и абстрактное мышление. Учебная деятельность предполагает наличие умения у обучающихся находить общий способ действий, т.е. умение представить конкретно-практические задачи как учебно-теоретические.

В процессе учебной деятельности у младших школьников развивается и гибкость мышления, когда обучающиеся способны сосредоточиться на нескольких признаках одновременно.

Наряду с этим возможна целенаправленная работа по развитию мышления в младшем школьном возрасте. Так наиболее эффективным способом развития мышления являются действия моделирования – когда требуется сокращенно воспроизвести текст рассказа, составить план изложения, кратко записать условие задачи или формулу действий для ее решения» [21, с. 64].

Развитие воображения.

Воображение подразумевает способность создавать представления и образы на основе жизненного опыта.

Развитию воображения у младших школьников способствует регулярная учебная деятельность. Наряду с наглядными приемами обучения, в начальной школе активно используются и словесные, т.е. большая часть получаемой информации младшими школьниками представлена словесными описаниями. Соответственно степень усвоения такого материала зависит от умения ребенка представить описанные явления и воссоздать их. В соответствии с этим обучение опирается на воссоздающее воображение.

Однако воображение младшего школьника вначале достаточно схематично – представляемые образы не имеют четких деталей, и не столь гибки. Это объясняется недостаточностью жизненного опыта и знаний, поэтому дети несколько ограничены в воображении.

В процессе школьного обучения младшие школьники получают недостающие знания, и воссоздаваемые образы становятся более точными и детальными, разделенными по времени, по состояниям воображаемых

объектов, а также имеющим собственное развитие событий и т.п. Так при объединении имеющихся у младших школьников представлений с новой информацией их воображение становится более гибким [40].

Стоит обозначить, что воображение не только обеспечивает усвоение нового учебного материала, но и выступает формой личностной активности обучающегося. Развитие любознательности базируется на воображении, поэтому на уроках, в особенности на литературном чтении, необходимо использовать различные формы работы, например, игры-драматизации и рисунки по прочитанным произведениям. Кроме того, стремление младших школьников к созданию новых образов обуславливает развитие и творческого воображения.

Таким образом, если в первый год школьного обучения ребенок выстраивает образы на основе словесного описания и наглядного изображения, то к концу начальной школы количество признаков и свойств в образах ребенка увеличивается, а воображение становится более управляемым и произвольным процессом.

Развитие речи.

Речь подразумевает способность проявления сознания с помощью языка.

«Развитие речи младших школьников включает, прежде всего, совершенствование устной речи - улучшение чистоты звукопроизношения, избавление от диалектизмов, овладение сложными грамматическими структурами, употребление деепричастных оборотов и т.п.» [1, с. 84].

«В начальной школе у ребенка видоизменяется социальная сфера, а также расширяется круг общения, и соответственно, сфера применения устной речи с одновременным ее развитием.

Также в процессе школьного обучения у ребенка появляются новые виды речи – чтение и письмо, представляющие собой формы символической коммуникации, которые определяют новый уровень развития

познавательных процессов. Только так чтение становится восприятием смысла текста, а письмо – передачей смысла» [9, с. 53].

«Развитие символической коммуникацией у младших школьников обусловлено постоянным прослушиванием рассказов и чтением по памяти текстов. Именно в процессе чтения знакомых названий ребенок самостоятельно учиться читать. Данные особенности объяснены в теории Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития, согласно которой ребенок развивается, находясь в обогащенной среде. Компонентами такой среды являются читающие взрослые, книжки в распоряжении ребенка, рассказы взрослых и слушание рассказов детей, пояснения слов, общение с товарищами, словесные игры, интересные впечатления и опыт рассказывания о них, проигрывания их, а затем и описания их, поощрение интереса к письменной форме слова» [12, с. 231].

Однако в развитии речи младшего школьника важным является и ее грамотность, необходимым условием формирования которой является информативность чтения и письма. Для этого рекомендуется регулярное написание писем, сочинение и написание рассказов и т.п.

Устная речь младших школьников обогащается фразами и оборотами письменной речи, благодаря чему они усваивают логику рассуждений, а также речь учителя. Развивается и внутренняя речь обучающихся, обусловленная самоконтролем в ходе учебной деятельности.

Таким образом, школьное обучение обуславливает наличие у обучающихся контроля развития познавательных процессов, что определяет формирование их произвольности. При этом наряду с контролем учителя, у младшего школьника появляется и самоконтроль, обуславливающий наличие внутреннего плана действий и рефлексии.

В целом познавательная деятельность младших школьников характеризуется неустойчивостью в восприятии объектов, развитием мыслительных операций и произвольной памяти, а также реалистичным воображением.

1.3 Способы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения

Литературное чтение – это учебная дисциплина в начальной школе, уроки которой обеспечивают литературное образование посредством изучения литературно-художественных произведений, а также формируют устойчивый читательский интерес, развивают речь и технику чтения.

Как и любой другой учебный предмет, литературное чтение обеспечивает формирование личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. В частности А. Н. Трофимова определила следующий перечень УУД, которые обеспечивает литературное чтение [46]:

- смыслообразование и ориентация в системе личностных смыслов;
- понимать речь литературно-художественных произведений путем воссоздания картины событий;
- устанавливать логическую причинно-следственную связь событий произведения;
- строить план с выделением главной и второстепенной информации.

Анализируя рабочие программы по литературному чтению в начальной школе, можно выделить следующий перечень основных познавательных УУД [15], [53]:

- умение извлекать информацию из художественных текстов и иллюстраций по ним;
- умение обобщать и классифицировать полученную художественную информацию по определенным признакам;
- умение определять сущность и содержание произведений;
- умение делать умозаключения и выводы на основе прочитанного и проанализированного текста произведения;
- умение использовать разные виды чтения, отрабатывая его технику;

- умение перерабатывать и преобразовывать информацию;
- подробно рассказывать небольшие тексты, создавая модель произведения.

Таким образом, одной из первостепенных задач уроков по литературному чтению в начальной школе является: «Формирование читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования» [26, с. 93].

Читательская компетентность формируется на основе «владения техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знанием книг и умением их самостоятельно выбирать, сформированностью духовной потребности в книге и чтении» [17, с. 46].

Литературное чтение, как один из обязательных учебных предметов в начальной школе, решает следующий перечень задач [18], [36], [55]:

- освоение навыка чтения и понимания прочитанного текста, воспитание интереса и любви к книге и к самому процессу чтения, что формирует у обучающегося осмысленный читательский навык;
- овладение речевой, письменной и коммуникативной культурой, что обусловлено умением работать с различными текстами, ориентироваться в книге и использовать ее для получения новых знаний;
- воспитание эстетического отношения к окружающей действительности, представленной в виде художественного текста;
- формирование нравственного сознания на основе оценки поступков героев произведений и анализа их личностных качеств.

Таким образом, урок литературного чтения ставит перед младшими школьниками перечень познавательных задач, решение которых обеспечит формирование познавательных УУД. Для того чтобы их формирование было более успешным и эффективным, необходимо выстраивать урок особым образом. Как правило, урок включает использование разнообразных форм,

методов, приемов обучения, способствующих активизации познавательного интереса и активности младших школьников. Однако подбор таких методов должен учитывать индивидуально-возрастные особенности обучающихся младшего школьного возраста, потому что развитие познавательных процессов происходит постепенно, и соответственно оно различно для каждого возраста начальной школы.

Однако общими чертами детей младшего школьного возраста, которые важно учитывать при формировании познавательных УУД, являются [27]:

- сложность в сосредоточении на одном учебном материале длительное время;
- связная речь развита недостаточно для того, чтобы формулировать четкие длительные рассуждения, содержащие анализ и оценку всех аспектов учебного материала;
- отсутствие привычки самоконтроля;
- быстрая утомляемость наряду с частой отвлекаемостью;
- неустойчивость восприятия объектов;
- преобладание произвольной памяти;
- преобладание наглядно-образного мышления;
- наличие произвольного воображения.

Рассмотрим конкретные способы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения.

Стоит отметить, что специфика и содержание литературного чтения обуславливает наличие достаточно разнообразных и творческих видов деятельности обучающихся. Среди таких видов можно выделить – «различного рода пересказы, собственные сочинения сказок, рассказов, стихов, загадок, преобразования читаемого текста с привлечением воображения, драматизации, литературные игры и т.п.» [26, с. 75]. Все это способствует активизации познавательных процессов у младших школьников, а значит, содействует формированию познавательных УУД.

Так Н. В. Короткова в своей работе определила перечень направлений по развитию познавательного интереса на уроках литературного чтения в начальной школе [28]:

- моделирование, т.е. введение системы условных обозначений жанров произведений, героев и т.п.;
- дифференциация для общего усвоения содержания литературного произведения всеми обучающимися;
- использование разнообразных методов обучения (например, проблемные вопросы, творческие задания, викторины и т.п.);
- использование нетрадиционных форм обучения и построения урока литературного чтения (например, урок-сказка, урок-конкурс или творчества).

Кроме того, с целью формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения в начальной школе можно использовать такие педагогические технологии, как: «Технология проблемно-диалогического обучения, технология проектного обучения, игровые технологии, уровневая дифференциация, ИКТ» [30, с. 67].

Наиболее эффективными способами формирования познавательных УУД является внедрение на уроки литературного чтения творческих заданий, при использовании которых важно учитывать следующие условия [2], [32]:

- творческие задания познавательного характера должны базироваться на междисциплинарной связи, быть интегративными, и способствовать развитию познавательных процессов обучающихся;
- задания должны учитывать последовательность их предъявления – от репродуктивных к частично-поисковым, а затем к собственно творческим;
- задания должны развивать гибкость мышления, интерес, умение выдвигать и самостоятельно проверять гипотезы.

Таким образом, внедрение творческих заданий на уроки литературного чтения будет активизировать творческое мышление и познавательную деятельность, при этом это позволит достичь осмысленного прочтения художественных произведений, поскольку такой тип заданий требует глубокого знания учебного материала.

Еще одним способом формирования познавательных УУД является использование на уроках литературного чтения словесного иллюстрирования: «Связный рассказ обучающихся о том, какую картину они нарисуют к тексту художественного произведения» [19, с. 58].

В практической деятельности прием словесного иллюстрирования применяется в следующих формах [8], [42], [54], [56]:

- просмотр готовой иллюстрации к произведению и составление по ней рассказа;
- творческое дополнение иллюстрации, размещенной в произведении;
- словесное рисование иллюстрации в сочетании с графическим;
- непосредственная словесная иллюстрация к произведению;
- составление словесного диафильма, т.е. «серии словесных и графических рисунков, порядок которых соответствует последовательности событий в произведении» [22, с. 68].

Для активизации познавательной деятельности на уроках литературного чтения эффективно использование игровых методов обучения – в частности дидактических игр, которые способствуют развитию творческих способностей и познавательной деятельности. Так М. В. Бойкина предлагает внедрять на уроке такие дидактические игры, как «Бесконечный рассказ», «Эстафета», «Пантомима» [6].

Следующим направлением в формировании познавательных УУД на уроках литературного чтения является театрализация, связанная с инсценированием и драматизацией. Кроме того, данный способ развивает как творческие способности ребенка, так и способствует развитию познавательной деятельности и интереса к художественному произведению.

Примеряя на себя театральные роли в соответствии с героями произведений, инсценируя их действия, дети проникают в сущность произведений, проживая художественные события, отражая характеры, эмоции и настроения героев. Соответственно приемы театрализации, инсценировки и драматизации являются достаточно продуктивными на уроках литературного чтения: «Разыгрывая сценки, дети знакомятся с правилами речевого этикета, учатся применять знания на практике, получают новые знания об окружающей действительности» [7, с. 54].

Так среди возможных форм драматизаций, которые можно использовать на уроках литературного чтения, стоит выделить: «Пальчиковый и кукольный театр, театр теней, костюмированные представления по произведениям, музыкальные инсценировки, спектакли по собственным сценариям, драматизация сказок» [23, с. 47]. Также на уроках литературного чтения возможна реализация проектной деятельности. Как отмечает Е. С. Палат: «В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления» [38, с. 62].

Основой проекта на уроке литературного чтения могут являться различные произведения авторов, конкретное произведение, прочитанное на уроке, характеристика общего героя и т.п.

Таким образом, для формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения можно использовать разнообразные методы и приемы обучения, в частности – моделирование, творческие задания, словесное иллюстрирование, дидактические игры, театрализация, инсценирование и драматизация, проектная деятельность. Однако при этом важно при использовании того или иного метода создавать благоприятную доверительную атмосферу, в которой обучающиеся смогут проявить себя и свои навыки. Только тогда применение выбранных методов будет эффективно.

Выводы по первой главе

Основными выводами теоретической главы, посвященной изучению теоретических аспектов проблемы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения, являются:

- универсальные учебные действия представляют собой перечень конкретных способов действий и навыков, позволяющих обучающемуся развиваться и совершенствоваться самостоятельно, а познавательные УУД обеспечивают способность обучающегося познавать окружающий мир;
- познавательная деятельность младших школьников характеризуется неустойчивостью в восприятии объектов, развитием мыслительных операций и произвольной памяти, а также реалистичным воображением;
- для формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения рационально использовать разнообразные методы и приемы обучения, в частности – моделирование, творческие задания, словесное иллюстрирование, дидактические игры, театрализация, инсценирование и драматизация, проектная деятельность. Однако при этом важно создавать благоприятную атмосферу, в которой обучающиеся смогут проявить себя.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения

2.1 Диагностика уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников

Для выявления особенностей сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников было организовано эмпирическое исследование. Алгоритм исследовательской работы включал в себя следующие основные этапы:

- организационно-подготовительный – определение базы и выборки исследования, обоснование контрольной и экспериментальной группы, анализ и подбор диагностических методик, подготовка стимульного материала для проведения диагностики;
- диагностический (констатирующий) – проведение первичной диагностики исследуемых показателей в контрольной и экспериментальной группе, обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов, определение необходимости и целей формирующего этапа исследования;
- коррекционно-развивающая работа (формирующий) – изучение тематических методических материалов, разработка на их основе программы тренинга и его реализация в экспериментальной группе обучающихся;
- оценочный (контрольный) – проведение повторной диагностики, анализ полученных результатов, определение эффективности реализованной коррекционно-развивающей работы;
- заключительный – формулировка общих выводов исследования, оценка достигнутых целей и задач, соотнесение результатов исследования с исходной гипотезой, формулировка рекомендаций по дальнейшей работе.

Базой исследования выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №11 (сокращенно МБОУ СОШ №11).

Выборку исследования составили 50 человек из двух классов МБОУ СОШ №11, разделенные на две группы:

- экспериментальная – обучающиеся 4Б класса (25 человек, из которых 12 девочек и 13 мальчиков);
- контрольная – обучающиеся 4А класса (25 человек, из которых 13 девочек и 12 мальчиков).

Деление на данные группы было осуществлено на основе психолого-педагогической характеристики от классных руководителей двух классов и педагога-психолога образовательного учреждения.

Основными эмпирическими методами исследования выступили тестирование и педагогический эксперимент. Так с учетом темы выпускной квалификационной работы и поставленных исследовательских задач на подготовительном этапе был осуществлен анализ и подбор диагностических методик.

В итоге для дальнейшего эмпирического исследования были отобраны четыре диагностические методики:

- методика «Незавершенная сказка»;
- методика «Определение понятий»;
- методика «Последовательность событий»;
- методика «Особенности творческого воображения».

Выбор данного перечня методик основан на трактовке ключевого в работе термина – познавательные УУД. В первой главе уже была приведена трактовка Л. В. Лукиных, основываясь на которой были определены основные составляющие познавательных УУД – познавательный интерес (мотив к поиску информации, желание познавать), сформированность понятийного аппарата (с помощью которого осуществляется обработка полученной информации), логическое мышление (операции обобщения и

систематизации, умение делать логические выводы) и творческое воображение (позволяющее находить способы, в том числе и оригинальные, применения полученной информации). Охарактеризуем каждую методику.

Первая методика – «Незавершенная сказка».

Цель методики: определение уровня развития познавательных интересов и инициативы у младших школьников. Сопоставляя данные показатели с УУД, то среди них следует отметить – смыслообразование и умение задавать вопрос.

Содержание методики: ребенку зачитывается незнакомая сказка, а затем в конце, на моменте кульминации, чтение прерывается. Учитель при этом делает паузу и ничего не говорит, наблюдая за реакцией ребенка. В случае, если ребенок молчит и не проявляет интерес, то учитель у него уточняет вопросом – «Ты хочешь у меня что-то спросить?» [41].

Обработка и интерпретация результатов: при обработке учитываются следующие показатели – интерес, инициатива и желание продолжить чтение, адекватность ответа на вопрос. Каждый показатель оценивается в три балла по степени выраженности. Затем полученные баллы суммируются, и определяется итоговый уровень развития познавательных интересов и инициативы:

- низкий (3 балла и менее), когда ребенок не проявляет интереса к сказке, и не задает уточняющих вопросов у учителя;
- средний (4–6 баллов), когда ребенок проявляет интерес к сказке, но инициатива и желание ее продолжения отсутствует, после уточняющего вопроса с интересом дослушивает конец сказки;
- высокий (7–9 баллов), когда ребенок проявляет явный интерес к сказке, инициативу в задавании вопросов по сказке, и желание узнать конец произведения.

Вторая методика – «Определение понятий».

Цель методики: выявление уровня сформированности понятийного аппарата у младшего школьника.

Содержание методики: методика содержит 20 вопросов, на которые ребенок должен ответить [34].

Обработка и интерпретация результатов: за каждый правильный ответ насчитывается 0,5 баллов. Правильность ответов включает в себя в том числе и разумные логичные ответы ребенка. Затем полученные баллы суммируются, и определяется итоговый уровень сформированности понятий: низкий – от 0 до 3 баллов, средний – от 4 до 7 баллов, высокий – от 8 до 10 баллов.

Третья методика – «Последовательность событий» (по Н. А. Бернштейну).

Цель методики: выявление уровня развития логического мышления у младших школьников (умение обобщать и формулировать логические умозаключения).

Содержание методики: перед ребенком хаотично раскладываются картинки (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-либо события. Задача ребенка – восстановить правильный порядок событий и составить по ним рассказ [35].

Обработка и интерпретация результатов: в результате оценивается два критерия – умение найти последовательность события и составить логичный рассказ. Каждый показатель оценивается в три балла по степени выраженности. Затем полученные баллы суммируются, и определяется итоговый уровень развития логического мышления:

- низкий (2 балла и менее), когда ребенок не смог найти последовательность событий и составить логичный рассказ;
- средний (3–4 балла), когда ребенок смог найти последовательность событий, но при этом в его рассказе наблюдаются логические ошибки, либо рассказ составлен по наводящим вопросам;
- высокий (5–6 баллов), когда ребенок смог найти последовательность событий и составил логичный рассказ.

Четвертая методика – «Особенности творческого воображения».

Цель методики: определение уровня развития творческого воображения у младших школьников.

Содержание методики: ребенку предлагается перечень слов. Задача ребенка – внимательно прочитать слова и составить из них логически связный и при этом оригинальный рассказ [16].

Обработка и интерпретация результатов: в результате оценивается пять критериев – законченность рассказа, его оригинальность, необычность поворота сюжета, неожиданность концовки, логичность изложения. Уровни оценивания: низкий – от 0 до 5 баллов, средний – от 6 до 11 баллов, высокий – от 12 до 15 баллов.

Диагностический этап включал в себя проведение первичной диагностики в контрольной и экспериментальной группе. Данные по каждой методике представлены в Приложении А (таблицы А.1–А.4).

Первой проводилась диагностика по методике «Незавершенная сказка», результаты которой наглядно отражены на рисунке 1.

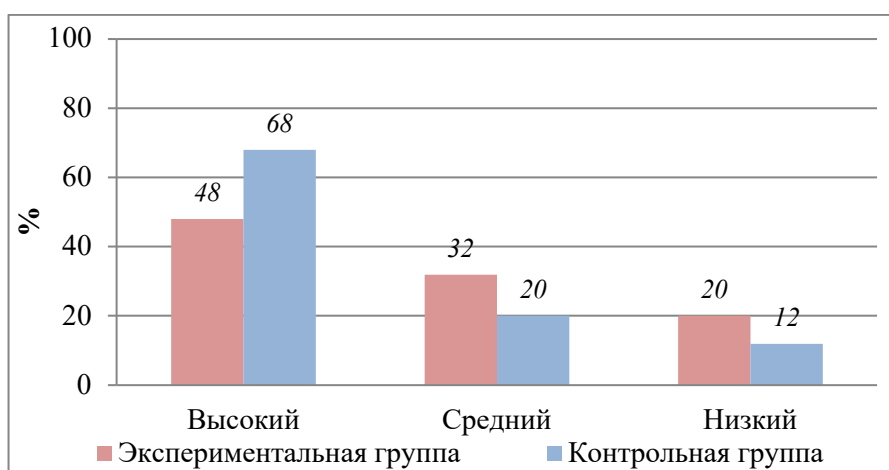


Рисунок 1 – Уровни развития познавательных интересов и инициативы у младших школьников (по методике «Незавершенная сказка»)

Согласно представленной гистограмме, в обеих группах младших школьников преобладает высокий уровень развития познавательных интересов и инициативы, однако в экспериментальной группе доля

обучающихся данной категории составляет менее половины (48 %), в то время как в контрольной группе – 68 %. Такие дети проявляют выраженный интерес к сказке, инициативу в задавании вопросов, и желание узнать конец произведения. Данные особенности подчеркивают сформированность таких познавательных УУД, как смыслообразование и умение задавать вопрос.

Треть младших школьников экспериментальной группы (32 %) имеют средний уровень развития познавательных интересов и инициативы, а в контрольной – 20 %. Такие дети проявляют интерес к прочитанной сказке, но инициатива и желание ее продолжения у них отсутствует, и лишь после уточняющего вопроса с интересом дослушивает конец сказки.

Пятая часть детей экспериментальной группы имеет низкий уровень развития познавательных интересов и инициативы, и лишь 12 % – в контрольной группе. Такие дети не проявляют интерес к прочитанному, не задают уточняющих вопросов и не проявляют желание узнать конец сказки.

Второй проводилась диагностика по методике «Определение понятий», результаты которой наглядно отражены на рисунке 2.

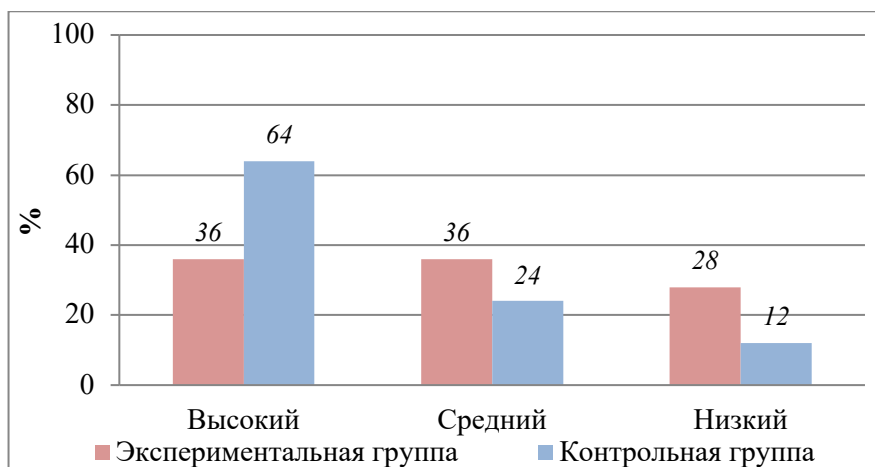


Рисунок 2 – Уровни сформированности понятий у младших школьников (по методике «Определение понятий»)

Преобладающая часть контрольной группы младших школьников (64 %) имеют высокий уровень сформированности понятий. В свою очередь в

экспериментальной группе по 36 % обучающихся имеют высокий и средний уровни сформированности понятий. У более четверти младших школьников экспериментальной группы (28 %) выявлен низкий уровень сформированности понятий, в то время как в контрольной группе обучающихся данной категории выявлено всего 12 %.

Третьей проводилась диагностика по методике «Последовательность событий», результаты которой наглядно отражены на рисунке 3.

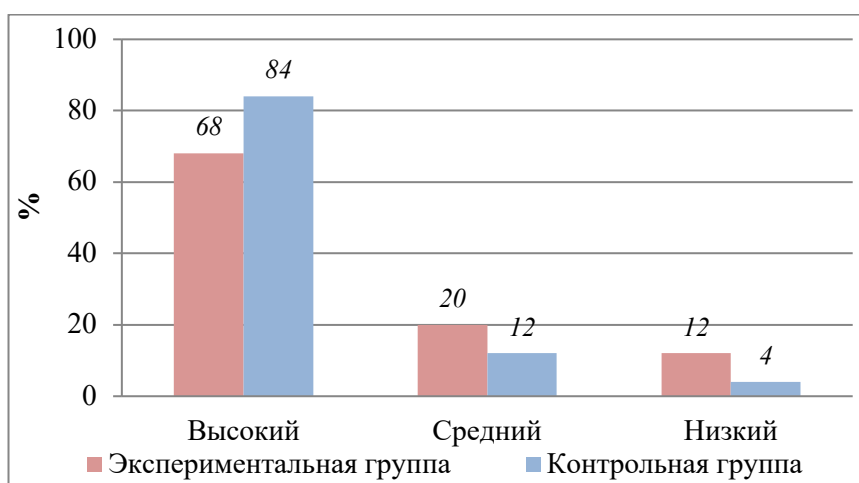


Рисунок 3 – Уровни развития логического мышления у младших школьников (по методике «Последовательность событий»)

По итогу можно отметить достаточно высокий уровень развития логического мышления младших школьников как экспериментальной, так и контрольной группы – у 68 % и 84 % соответственно. Т.е. в основном среди обучающихся не наблюдается существенных проблем с логическим рассуждением. Такие дети умеют находить последовательность событий и выстраивать из них связный логичный рассказ. В частности, младших школьников со средним уровнем развития логического мышления выявлено 20 % экспериментальной и 12 % контрольной группы, а с низким – 12 % и 4 % соответственно.

Четвертой проводилась диагностика по методике «Особенности творческого воображения», результаты которой наглядно отражены на рисунке 4.

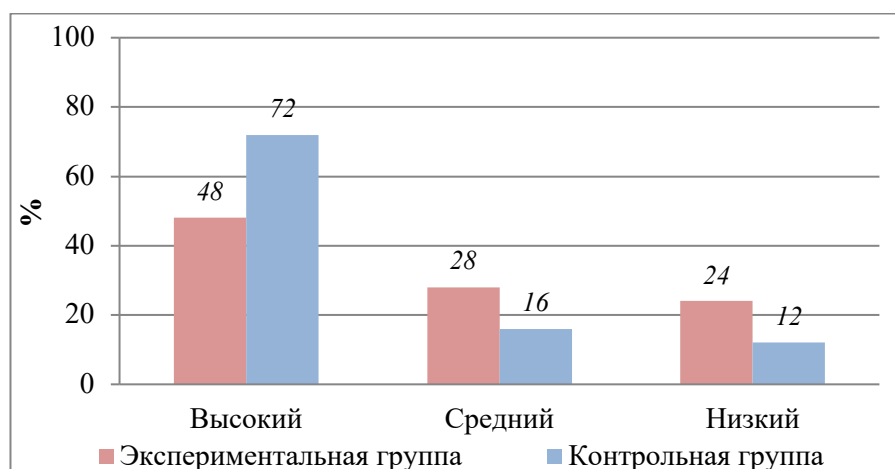


Рисунок 4 – Уровни развития творческого воображения у младших школьников (по методике «Особенности творческого воображения»)

Так преобладающая часть контрольной группы младших школьников (72 %) имеет высокий уровень развития творческого воображения, в то время как в экспериментальной группе обучающихся данной категории выявлено менее половины – 48 %. У более четверти младших школьников экспериментальной группы (28 %) выявлен средний уровень развития творческого воображения и фактически у четверти (24 %) – низкий.

В свою очередь в контрольной группе младших школьников обучающихся со средним уровнем развития творческого воображения выявлено 16 %, а с низким – 12 %.

Итоговый уровень сформированности познавательных УУД у младших школьников с помощью определения среднего арифметического по всем четырем методикам. Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 5.

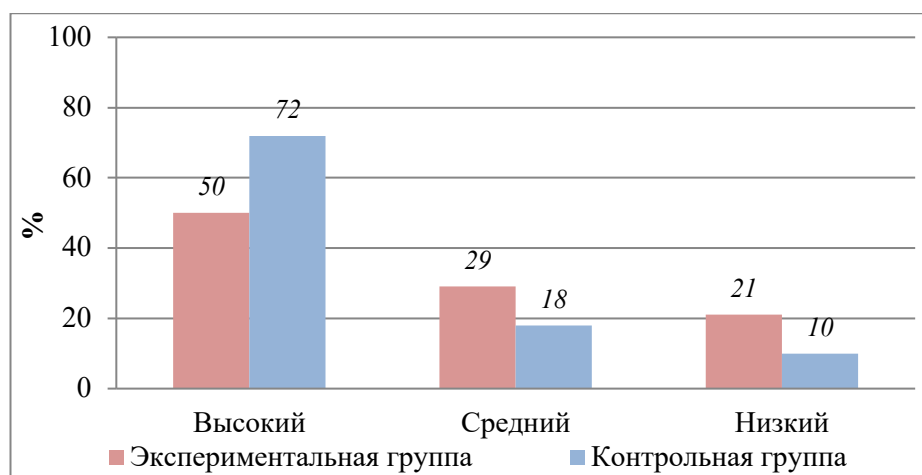


Рисунок 5 – Уровни сформированности познавательных УУД у младших школьников (констатирующий этап)

Таким образом, в контрольной группе младших школьников преобладает высокий уровень сформированности познавательных УУД – у 72 % обучающихся. Еще 18 % имеют средний уровень и всего 10 % – низкий.

В экспериментальной группе младших школьников у половины обучающихся выявлен высокий уровень сформированности познавательных УУД, однако, при этом у 29 % младших школьников выявлен средний уровень и у 21 % – низкий.

Общими выводами проведенного исследования уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников на констатирующем этапе являются:

- в обеих группах преобладает высокий уровень развития познавательных интересов, при этом фактически треть младших школьников экспериментальной группы (32 %) имеют средний уровень, а в контрольной – 20 %. Пятая часть младших школьников экспериментальной группы имеет низкий уровень, и лишь 12 % – в контрольной группе;
- преобладающая часть контрольной группы (64 %) имеют высокий уровень сформированности понятий, в свою очередь в экспериментальной группе по 36 % обучающихся имеют высокий и

средний уровни, при этом у более четверти младших школьников экспериментальной группы (28 %) выявлен низкий уровень сформированности понятий, в то время как в контрольной группе – у 12 %;

– выявлен достаточно высокий уровень развития логического мышления младших школьников обеих групп, младших школьников со средним уровнем развития логического мышления выявлено 20 % экспериментальной и 12 % контрольной группы, а с низким – 12 % и 4 % соответственно;

– преобладающая часть контрольной группы имеет высокий уровень развития творческого воображения, в то время как в экспериментальной – 48 %. У 28 % обучающихся экспериментальной группы выявлен средний уровень развития творческого воображения и фактически у четверти (24 %) – низкий, в свою очередь в контрольной группе обучающихся со средним уровнем выявлено 16 %, а с низким – 12 %;

– в контрольной группе преобладает высокий уровень сформированности познавательных УУД – у 72 % обучающихся, еще 18 % имеют средний уровень и 10 % – низкий. В экспериментальной группе у половины обучающихся выявлен высокий уровень сформированности познавательных УУД, однако у 29 % выявлен средний уровень и у 21 % – низкий.

Полученные результаты демонстрируют наличие проблемы недостаточной сформированности компонентов познавательных УУД у половины младших школьников экспериментальной группы. В частности у них выражены проблемы развития познавательных интересов и инициативы, сформированности понятий и развития творческого воображения.

При этом в контрольной группе младших школьников, как правило, преобладает высокий уровень развития отдельных компонентов познавательных УУД и их сформированности в целом.

2.2 Разработка и внедрение программы по формированию познавательных УУД на уроках литературного чтения

Выявленные в ходе констатирующего этапа эмпирического исследования особенности познавательных УУД у младших школьников экспериментальной группы обусловили необходимость реализации соответствующей коррекционно-развивающей работы в рамках учебной деятельности младших школьников.

Цель формирующего этапа педагогического эксперимента – разработка и апробация авторской программы по формированию познавательных УУД у младших школьников.

Непосредственный этап формирующего эксперимента включал в себя следующий перечень работ:

- изучение практических аспектов формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения – анализ конкретных методов и приемов обучения;
- определение задач, выявление планируемых результатов и на основе этого выбор ориентиров программы;
- в соответствии с намеченными задачами и планируемыми результатами выбор эффективных методов и приемов обучения на уроках литературного чтения;
- подбор и составление практических заданий для их внедрения на уроки литературного чтения;
- составление планов-конспектов спланированных уроков;
- проведение уроков литературного чтения в классе начальной школы по разработанным конспектам.

Таким образом, первоначально на формирующем этапе эксперимента были изучены практические аспекты формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения – проанализированы существующие

методические материалы по исследуемой проблеме, изучены конкретные методы и приемы обучения.

Впоследствии на их основе была разработана авторская программа по формированию познавательных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Все уроки и конспекты к ним разрабатывались на основе реализуемой в МБОУ СОШ №11 учебной программы «Школа России». Авторская программа развивающих занятий в рамках уроков литературного чтения представлена в Приложении Б.

Цель программы – формирование достаточного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

С учетом обозначенной цели были определены следующие задачи программы:

- развитие познавательных интересов и инициативности;
- формирование понятийного аппарата;
- развитие логического мышления, его гибкости и быстроты;
- развитие творческого воображения посредством предоставления учебного материала в различных формах изображения;
- сформировать умение применять анализ, синтез, сравнение, классификацию и обобщение для решения познавательных задач;
- развить умение и желание осуществлять самостоятельный поиск информации с выделением необходимого материала;
- научить смысловому чтению и осознанному слушанию с извлечением необходимой информации.

Программа учебных занятий по литературному чтению ориентирована на обучающихся 4 класса (возраст 9–10 лет) начальной школы, поскольку содержит в своей основе уроки согласно КТП в 4 классе. Однако обозначенные методы, приемы и средства обучения рекомендовано

использовать и на уроках литературного чтения во 2–3 классе, а также на уроках русского языка, особенно при изучении текстов.

Основная форма организации занятий – групповая, т.е. проведение стандартных уроков в классе.

Программой предусмотрено проведение 6 развивающих занятий (уроков) в течение трех недель (по два занятия в неделю), каждое из которых рассчитано на 40 минут.

Разработанные уроки направлены на развитие и формирование полного комплекса познавательных универсальных учебных действий у младших школьников, которые будут благоприятно сказываться и на общее развитие обучающихся, а также будет способствовать повышению познавательного интереса и на этом фоне – общей успеваемости обучающихся.

С учетом компонентов познавательных УУД были подобраны методы и приемы обучения, нацеленные на развитие у младших школьников познавательного интереса, понятийного аппарата, логического мышления и творческого воображения.

Программа формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения содержит определенный перечень методов, приемов, средств и форм обучения, которые целесообразно распределены согласно структуре урока, т.е. его основных этапов – организационный момент, актуализация знаний, постановка цели и задач, основной этап урока (изучение нового материала или повторение), этап закрепления (самостоятельные, практические и творческие работы) и заключительный этап (подведение итогов и рефлексия).

Все практические задания и виды работ на основном этапе уроков подобраны и составлены на основе календарно-тематического планирования урока литературного чтения в 4 классе.

Как и на любом другом уроке, на учебных занятиях программы важным компонентом в эффективности занятия для формирования познавательных УУД у младших школьников является мотивация и интерес

к предстоящей учебной деятельности. На каждом уроке на организационном моменте и этапе постановки цели и задач урока важно замотивировать обучающегося на активную познавательную деятельность, заинтересовать его темой урока, предлагаемыми проблемными ситуациями и вопросами, формами работы и методами обучения. Соответственно при подборе методов и приемов обучения акцент делался на учет индивидуально-возрастных особенностей младших школьников, в том числе их интересов и предпочитаемых форм работы. Важно было создать ситуацию поиска, познания, исследования, в которых каждый обучающийся проявил свою самостоятельность и заинтересованность процессом и результатом собственной деятельности. Разработанные конспекты представлены в Приложении Б (таблицы Б.1–Б.6).

В целом на учебных занятиях применялись такие приемы и методы обучения, способствующие познавательному развитию, как прием ассоциаций, игровой метод, словарно-лексическая работа, работа в группах, работа с пословицами, поговорками и загадками, конкурсные задания, проектная деятельность, речевая разминка, работа над иллюстрацией, анализ фраз, тестовые задания, инсценировка, построение плана работы над произведением, анализ художественного произведения.

Рассмотрим подробно структуру и содержание каждого разработанного урока литературного чтения.

Первый урок – Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш».

Цель: научить приемам работы с текстом, анализировать характер и поступки героев произведения.

Первостепенными задачами урока являются образовательные и развивающие, в частности:

- сформировать навык комплексного анализа текста, определить собственное отношение к поступку героя произведения и уметь аргументировать свою точку зрения;
- сформировать целостность восприятия литературного произведения;

– развивать способность эмоционального выражения собственного отношения к поступкам героев.

Используемые приемы обучения на уроке: работа с пословицами, построение плана работы над произведением, словарно-лексическая работа, анализ художественного произведения, игровой метод (игра «Пресс-конференция»).

Структурой урока предусмотрено шесть этапов, в частности – организационный момент, совместная постановка цели и задач урока с помощью работы с карточками с пословицами по тематике занятия (для активизации познавательного интереса), непосредственная работа с текстом произведения и выборочное чтение. При работе с текстом обучающимся дается задание составить план работы над текстом, после происходит его обсуждение и корректировка при необходимости. Данный прием развивает непосредственно логическое мышление. Перед чтением произведения проводится словарно-лексическая работа, т.е. разбор сложных и незнакомых слов. Обучающиеся сначала самостоятельно работают со словарем, пытаются найти определение к каждому незнакомому слову, а затем происходит обсуждение значений данных слов. Важным является добиться понимания детьми незнакомых слов, подобрать синонимы и антонимы, составить фразы и предложения с ними и т.п. С помощью данного метода происходит формирования понятийного аппарата. На этапе анализа художественного произведения происходит обсуждение по вопросам учителя, уточняются детали произведения, выявляется позиция и мнение обучающихся. На этапе творческой работы обучающимся предлагается игра «Пресс-конференция», которая нацелена на развитие творческого воображения обучающихся. На заключительном этапе подводятся итоги занятия и рефлексия.

Таким образом, данный урок предусматривает развитие основных компонентов познавательных УУД – познавательного интереса, понятийного аппарата, логического мышления и творческого воображения.

Второй урок – А. И. Куприн «Барбос и Жулька».

Цель: научить приемам осмысления прочитанного, анализировать поступки героев произведения.

Образовательные и развивающие задачи урока:

- научить приемам раскрытия смысла рассказа;
- формирование умения анализировать поступки героев;
- обогащение словарного запаса.
- развитие речи, мышления, памяти, выразительного чтения.

Используемые приемы обучения на уроке: работа с загадкой, словарно-лексическая работа, работа над иллюстрацией к тексту.

Структурой урока предусмотрено шесть этапов, в частности – организационный момент, актуализация знаний с помощью тематической загадки и анализа фраз с обсуждением, этап словарно-лексической работы и работы над упражнением по синонимам и антонимам, чтение рассказа и выполнения заданий на работу с текстом произведения, творческая работа, включающая в себя работу над иллюстрацией к тексту и обсуждение по вопросам, этап рефлексии. Подобранные методы, приемы и виды работ активизируют познавательные процессы, логическое мышление и творческое воображение. Важным является акцент на самостоятельность выполнения предложенных видов деятельности на уроке.

Третий урок – М. М. Пришвин «Выскочка».

Цель: научить приемам осознанного чтения, анализировать прочитанное и составлять план произведения.

Образовательные и развивающие задачи урока:

- совершенствовать навыки беглого чтения, развивать умения делить текст на части, составлять план, умение анализировать прочитанное;
- развивать интеллектуальные способности, творческое воображение.

Используемые приемы обучения на уроке: работа с поговоркой, словарно-лексическая работа, анализ фраз, тестовое задание, работа с иллюстрацией, инсценировка.

Структурой урока предусмотрено шесть этапов, в частности – организационный момент, актуализация знаний с помощью работы с поговоркой, этап словарно-лексической работы, чтение рассказа и инсценировка некоторых моментов произведения (для этого заранее распределяются роли между обучающимися, повторяется основной сюжет произведения и определяются ключевые моменты для инсценирования), творческая работа с выполнением тестового задания (тест по произведению с вариантами ответов), работа над иллюстрацией к тексту и обсуждение по вопросам, этап рефлексии. Использование инсценирования основных моментов произведения положительно сказывается на развитие творческого воображения обучающихся, их речевых и коммуникативных навыков, а также на осознанного понимания прочитанного текста.

Четвертый урок – Е. И. Чарушин «Кабан».

Цель: развивать умение читать выразительно, анализировать прочитанное, умение определять последовательность и причины событий.

Образовательные и развивающие задачи урока:

- совершенствовать навыки выразительного чтения, обеспечивая полноценное восприятие текста;
- научиться делить текст на сюжетные линии;
- научить чувствовать и понимать образный язык художественного произведения, выразительные средства;
- развивать умение определять последовательность, причинность, смысл событий, авторское и свое отношение к героям.

Используемые приемы обучения на уроке: речевая разминка, словарно-лексическая работа, работа над иллюстрацией.

Структурой урока предусмотрено шесть этапов, в частности – организационный момент, актуализация знаний с помощью речевой разминки, этап словарно-лексической работы, чтение рассказа с анализом прочитанного по вопросам, обсуждением и выявлением позиций обучающихся по прочитанному (при чтении акцент делается на

выразительность и правильность, при анализе текста – на выделении основных сюжетных линий), творческая работа с анализом иллюстрации к произведению, этап рефлексии.

Пятый урок – В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип».

Цель: развивать умение читать выразительно, анализировать прочитанное.

Образовательные и развивающие задачи урока:

- совершенствовать навыки выразительного чтения, обеспечивая восприятие художественного текста;
- развивать навыки чтения, умение делить текст на смысловые части.

Используемые приемы обучения на уроке: прием ассоциаций, игровой метод (игра «Найди пару»), словарно-лексическая работа, работа в группах.

Структурой урока предусмотрено шесть этапов, в частности – организационный момент, актуализация знаний с помощью приема ассоциаций и игрового метода, этап словарно-лексической работы, чтение рассказа с анализом прочитанного по вопросам, обсуждением и выявлением позиций обучающихся по прочитанному, творческая работа в группах по заданиям для обсуждения из карточек, этап рефлексии.

Шестой урок – Проект «Природа и мы».

Цель: совершенствовать общеучебные умения и навыки.

Образовательные и развивающие задачи урока:

- формировать навыки сопоставления, обобщения, анализа;
- развивать у детей внимание, память и устную речь;
- развивать самостоятельность в выполнении заданий.

Используемые приемы обучения на уроке: работа с пословицами, конкурс «Дерево знаний», проектная деятельность.

Структурой урока предусмотрено четыре основных этапа, в частности – организационный момент, актуализация знаний с помощью работы над пословицами, конкурсные задания по темам прочитанного ранее на уроках (включено четыре сектора с заданиями), этап рефлексии.

По итогу каждое учебное занятие было нацелено на формирование основных компонентов познавательных УУД. Стоит отметить, что использование предложенных методов и приемов обучения должно быть систематичным и регулярным.

2.3 Анализ и обобщение полученных результатов

После реализации коррекционно-развивающей работы была проведена повторная диагностика для контрольного этапа эмпирического исследования. Полученные по методике «Незавершенная сказка» повторные результаты диагностики младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе наглядно представлены на рисунке 6.

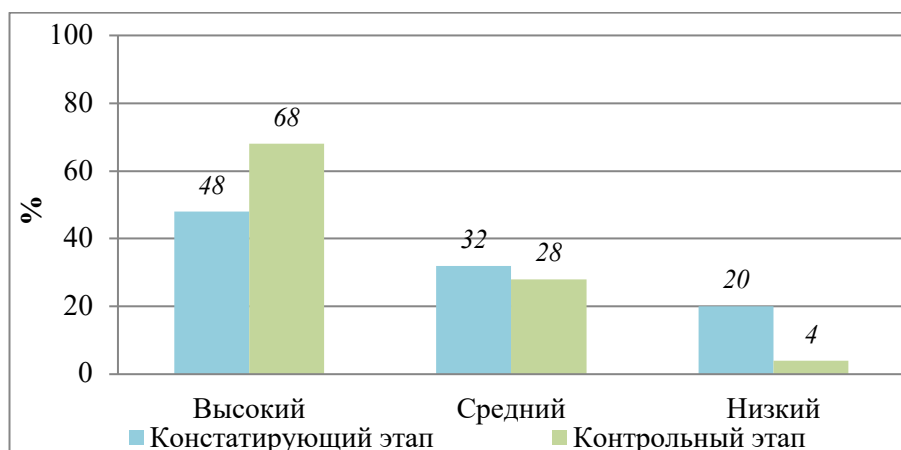


Рисунок 6 – Уровни развития познавательных интересов и инициативы у младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе (по методике «Незавершенная сказка»)

Таким образом, после реализации программы увеличилась доля младших школьников с высоким уровнем развития познавательных интересов и инициативы – до 68 %. При этом незначительно сократилась доля обучающихся со средним уровнем, и в пять раз – с низким.

Полученные по методике «Определение понятий» результаты диагностики наглядно представлены на рисунке 7.

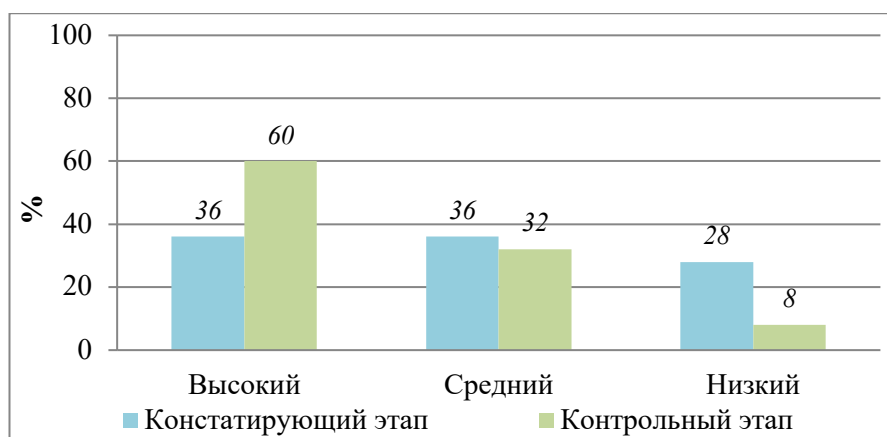


Рисунок 7 – Уровни сформированности понятий у младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе (по методике «Определение понятий»)

Более чем в полтора раза увеличилась и доля младших школьников с высоким уровнем сформированности понятий – до 60 %. Незначительно сократилась доля детей со средним уровнем, и в 3,5 раза – с низким (до 8 %).

Полученные по методике «Последовательность событий» результаты диагностики наглядно представлены на рисунке 8.

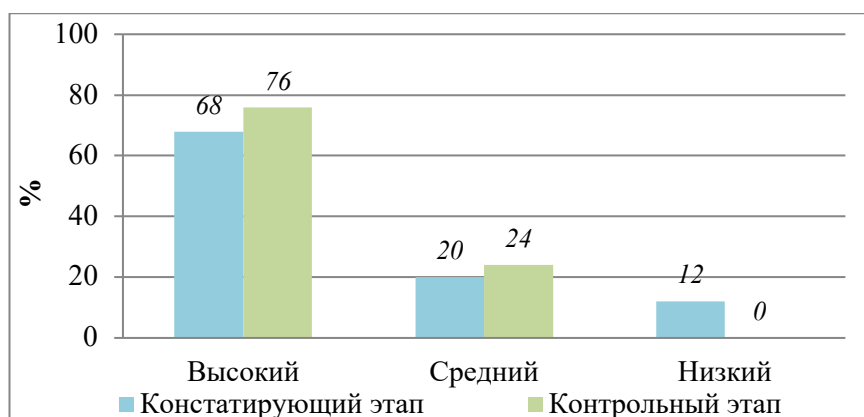


Рисунок 8 – Уровни развития логического мышления у младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе (по методике «Последовательность событий»)

Доля младших школьников с высоким уровнем логического мышления возросла незначительно – с 68 % до 76 %, однако, обучающихся с низким уровнем логического мышления после реализации программы не выявлено.

Полученные по методике «Особенности творческого воображения» результаты диагностики представлены на рисунке 9.

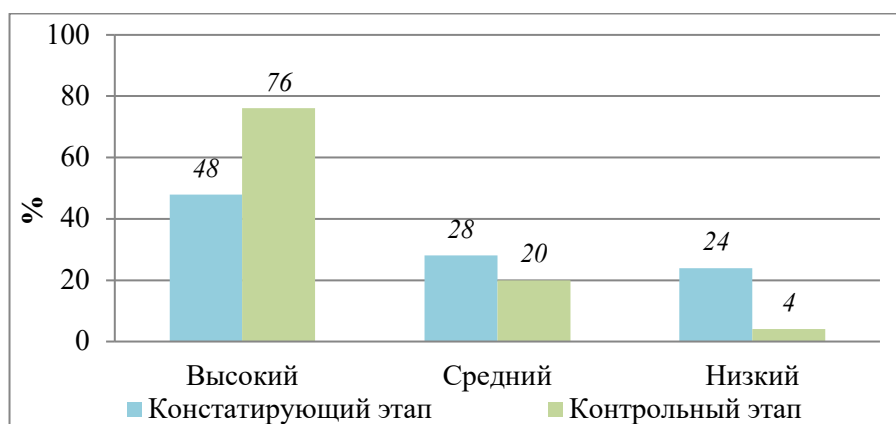


Рисунок 9 – Уровни развития творческого воображения у младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе (по методике «Особенности творческого воображения»)

По итогу в полтора раза возросла доля младших школьников с высоким уровнем развития творческого воображения – до 76 %, в шесть раз сократилась доля обучающихся с низким уровнем, а со средним – на 8 %.

Полученные итоговые уровни сформированности познавательных УУД младших школьников представлены на рисунке 10.

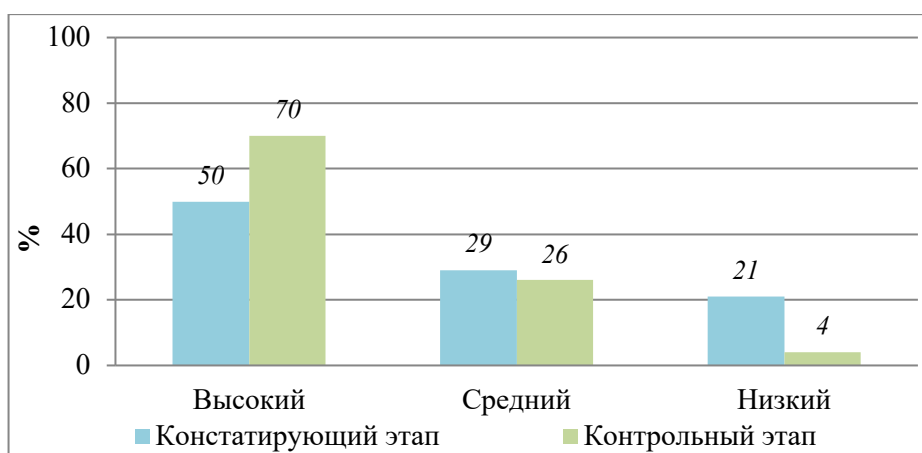


Рисунок 10 – Уровни сформированности познавательных УУД у младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

Согласно представленной гистограмме, после реализации программы на 20 % возросла доля младших школьников с высоким уровнем сформированности познавательных УУД, при этом в пять раз сократилась доля младших школьников с низким уровнем сформированности познавательных УУД – до 4 %.

Таким образом, разработанная авторская программа показала достаточно эффективный результат в формировании познавательных УУД у младших школьников экспериментальной группы на уроках литературного чтения. Соответственно данная программа, основанная на индивидуальном подходе с использованием разнообразных форм обучения, может быть внедрена в учебный процесс на уроках литературного чтения в 4 классе начальной школы.

Также были подтверждены положения исходной гипотезы исследования, а значит, формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективно, если:

- урок будет выстроен с учетом мотивационного, ориентационного и содержательно-операционного компонента познавательных УУД;
- использовать разнообразные приемы обучения, активизирующие познавательную деятельность обучающихся.

Выводы по второй главе

В ходе проведенного эмпирического исследования было выявлено следующее:

- в контрольной группе младших школьников преобладает высокий уровень сформированности познавательных УУД – у 72 % обучающихся, еще 18 % имеют средний уровень и всего 10 % – низкий. При этом в экспериментальной группе у половины обучающихся выявлен высокий уровень сформированности познавательных УУД,

однако, у 29 % младших школьников выявлен средний уровень и у 21 % – низкий;

– выявленные в ходе констатирующего этапа эмпирического исследования особенности познавательных УУД у младших школьников экспериментальной группы обусловили необходимость реализации соответствующей коррекционно-развивающей работы в рамках учебной деятельности младших школьников;

– на контрольном этапе исследования диагностировано, что на 20 % возросла доля младших школьников с высоким уровнем сформированности познавательных УУД. При этом в пять раз сократилась доля младших школьников с низким уровнем сформированности познавательных УУД – до 4 %;

– результаты повторной диагностики показали эффективность реализованной программы, и подтвердили исходную гипотезу исследования.

Заключение

Формирование познавательных универсальных учебных действий обеспечивает создание необходимых условий для полноценного развития обучающихся, способствующих их саморазвитию и готовности к процессу обучения. В соответствии с этим встает проблема формирования познавательных УУД на уроках начальной школы. Одним из учебных предметов, на которых происходит активное познавательное развитие, является литературное чтение, специфика преподавания которого обуславливает наличие разнообразных видов деятельности обучающихся, что способствует активизации у них познавательных процессов.

В ходе изучения теоретических аспектов проблемы формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения, было выявлено:

- универсальные учебные действия представляют собой перечень способов действий и навыков, позволяющих обучающемуся развиваться самостоятельно, в то время как познавательные УУД обеспечивают способность обучающегося познавать окружающий мир;
- познавательная деятельность младших школьников характеризуется неустойчивостью в восприятии объектов, развитием мыслительных операций и произвольной памяти, а также реалистичным воображением;
- для формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения рационально использовать разнообразные методы и приемы обучения (моделирование, творческие задания, словесное иллюстрирование, дидактические игры, театрализация, драматизация, проектная деятельность).

Исследовательский этап работы включал в себя проведение педагогического эксперимента с обучающимися 4 класса МБОУ СОШ №11, результатами которого стали:

– в контрольной группе младших школьников преобладает высокий уровень сформированности познавательных УУД – у 72 % обучающихся, еще 18 % имеют средний уровень и всего 10 % – низкий. В экспериментальной группе у половины обучающихся выявлен высокий уровень сформированности познавательных УУД, однако, у 29 % младших школьников выявлен средний уровень и у 21 % – низкий;

– выявленные в ходе констатирующего этапа эмпирического исследования особенности познавательных УУД у младших школьников экспериментальной группы обусловили необходимость реализации соответствующей коррекционно-развивающей работы в рамках учебной деятельности;

– на контрольном этапе исследования на 20 % возросла доля младших школьников с высоким уровнем сформированности познавательных УУД. При этом в пять раз сократилась доля младших школьников с низким уровнем сформированности познавательных УУД – до 4 %.

Полученные результаты на контрольном этапе исследования подтвердили эффективность разработанной программы. Кроме того, были подтверждены положения гипотезы исследования, а значит, формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективно, если: урок будет выстроен с учетом мотивационного, ориентационного и содержательно-операционного компонента познавательных УУД, а также использовать разнообразные приемы обучения, активизирующие познавательную деятельность обучающихся. По итогу тема ВКР изучена полностью. Представленная и апробированная авторская программа формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения, основанная на индивидуальном подходе с использованием разнообразных форм обучения, может быть внедрена в учебный процесс на уроках литературного чтения в 4 классе начальной школы.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Академия, 2015. 176 с.
2. Аргунова Е. Р. Активные методы обучения: учеб.-метод. пособие. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2017. 104 с.
3. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. М. : Просвещение, 2010. 159 с.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. М. : Просвещение, 2010. 250 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Академия, 2015. 184 с.
6. Бойкина М. В. Уроки чтения. 2 класс: пособие для учителей общеобраз. Учреждений. М. : Просвещение, 2009. 127 с.
7. Буланова-Топоркова М. В. Педагогические технологии. М. : Март, 2011. 336 с.
8. Вакуленко Е. А. Организация учебного диалога на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2016. № 5. С. 44–46.
9. Веракса Н. Е. Индивидуальные особенности познавательного развития детей дошкольного возраста. М. : ПЕРСЭ, 2017. 144 с.
10. Володарская Е. А. Социальная психология (для студентов психологического факультета) (программа учебного курса). М. : Институт бизнеса и политики. 2001. 13 с
11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2019. 137 с.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : Педагогика, 1991. 480 с.

13. Гальперин П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям. М. : Университет : Моск. психол.-соц. ин-т, 2005. 327 с.
14. Давыдов В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. Томск: «Пеленг», 1992. 112 с.
15. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М. : Академия, 2004. 288 с.
16. Диагностические методики развития воображения [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/21_55492_diagnosticheskie-metodiki-razvitiya-voobrazheniya.html (дата обращения: 23.02.2022).
17. Доблаев Л. Г. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. М. : Педагогика, 2017. 176 с.
18. Дусавицкий А. К. Урок в начальной школе. Реализация системно-деятельностного подхода к обучению. М. : ВИТА-ПРЕСС, 2016. 288 с.
19. Егорова Т. Г. Психология овладения навыком чтения. М. : Просвещение, 2017. 161 с.
20. Елисеева Д. С. Возрастные возможности формирования познавательных универсальных учебных действий младшего школьника. Актуальные вопросы современной педагогики. Уфа: Лето, 2013. С. 91–94.
21. Ефремов О. Ю. Педагогика: учеб. пособие для вузов. СПб. : Питер, 2016. 351 с.
22. Калашников Т. В. Как воспитать у детей интерес к чтению // Начальная школа. 2015. № 7. С. 67–69.
23. Калинкина Л. А. Система творческих заданий на уроках литературного чтения как средство формирования полноценного восприятия художественного произведения // Начальная школа. 2017. № 10. С. 46–51.
24. Ковалева Г. Н., Логинова О. Б. Планируемые результаты начального общего образования. М. : Просвещение, 2017. 120 с.

25. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь. М. : Академия, 2016. 176 с.
26. Колокольцев Н. В. Развитие устной и письменной речи на уроках литературного чтения. – М. : ИНИОН, 2017. 285 с.
27. Коротаяева Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия. М. : Профит Стайл, 2016. 362 с.
28. Короткова Н. В. Моделирование на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2004. № 11. С. 76–80.
29. Кукушин В. С., Болдырева-Вараксина А. В. Педагогика начального образования. М. : Март, 2015. 592 с.
30. Лалаева Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников. М. : Просвещение, 2019. 131 с.
31. Леонтьев А. Н. Становление психологии деятельности: Ранние работы. М. : Смысл, 2003. 439 с.
32. Львов М. Р., Горецкий В. Г. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. пед. вузов и колледжей. М. : Академия, 2019. 364 с.
33. Медведева Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании // Начальная школа плюс до и после. 2018. № 12. С. 59–63.
34. Методика «Определение понятий» [Электронный ресурс]. URL: <https://azps.ru/tests/3/ponopredel.html> (дата обращения: 23.02.2022).
35. Методика «Последовательность событий» А.Н. Бернштейна [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.net/7_23110_metodika-posledovatelnost-sobitiy-an-bernshteyna.html (дата обращения: 23.02.2022).
36. Миронова Е. А. Развитие читательского интереса у младших школьников // Начальная школа. 2018. №8. С. 74–75.
37. Осмоловская И. М., Петрова Л. Н. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов // Начальная школа. 2018. № 10. С. 6–10.

38. Палат Е. С. Современные информационные технологии в образовании. М. : Академия, 2017. 205 с.
39. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М. : Педагогика–Пресс, 1999. 290 с.
40. Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов. М. : Академия, 2015. 210 с.
41. Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка» [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/proba-na-poznavatelnuyu-iniciativu-nezavershennaya-skazka-2828344.html> (дата обращения: 23.02.2022).
42. Рындак В. Г. Творчество. Краткий педагогический словарь. М. : Педагогический вестник, 2017. 84 с.
43. Селиванов В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания. М. : Просвещение, 2016. 263 с.
44. Слостенин В. А. Педагогика: учеб. для вузов. М. : Академия, 2016. 567 с.
45. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М. : Академия, 2018. 93 с.
46. Трофимова А. Н., Галимова И. В. Система оценивания планируемых результатов с учетом требований ФГОС: начальная школа. Комплексно-целевые программы. Волгоград: Учитель, 2013. 68 с.
47. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 2009. 77 с.
48. ФГОС Начальное общее образование [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 02.02.2022).
49. Фролова Л. А. Использование современных технологий в образовательном процессе // Начальная школа. 2008. № 7. С. 94–96.
50. Царева С. Е. Проектирование уроков как средство формирования профессиональной компетентности будущих учителей // Начальная школа. 2008. № 9. С. 72–80.

51. Швачко И. Н. Современные технологии в образовании // Начальная школа. 2017. №4. С. 53–55.
52. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка: учеб.-метод. пособие. 2005. С. 215–228.
53. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 31–42.
54. Яковлева В. И. Пути совершенствования уроков чтения // Начальная школа. 2016. № 6. С. 12–16.
55. Ямбург Е. А. Школа для всех: Адаптивная модель (Теоретические основы и практическая реализация). М. : Новая школа, 1997. 352 с.
56. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 366 с.

Приложение А

Результаты по диагностическим методикам

Таблица А.1 – Результаты диагностики по методике «Незавершенная сказка» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Констатирующий этап				Контрольный этап	
Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа	
Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы
1	2	1	8	1	5
2	6	2	6	2	8
3	7	3	9	3	8
4	5	4	9	4	7
5	3	5	7	5	6
6	9	6	9	6	9
7	5	7	3	7	7
8	7	8	8	8	7
9	8	9	7	9	9
10	5	10	8	10	6
11	8	11	5	11	9
12	7	12	9	12	8
13	2	13	8	13	3
14	9	14	9	14	9
15	4	15	2	15	6
16	9	16	5	16	9
17	3	17	7	17	4
18	8	18	7	18	9
19	7	19	3	19	8
20	5	20	6	20	6
21	6	21	8	21	9
22	8	22	9	22	8
23	3	23	5	23	5
24	7	24	9	24	9
25	6	25	7	25	8

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики по методике «Определение понятий» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Констатирующий этап				Контрольный этап	
Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа	
Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы
1	3	1	9	1	5
2	5	2	6	2	8
3	8	3	10	3	9
4	6	4	8	4	8
5	3	5	5	5	6
6	9	6	8	6	10
7	5	7	2	7	7
8	8	8	10	8	9
9	10	9	9	9	10
10	2	10	9	10	6
11	6	11	7	11	10
12	9	12	10	12	10
13	3	13	8	13	6
14	8	14	10	14	9
15	5	15	3	15	8
16	8	16	5	16	8
17	2	17	9	17	5
18	10	18	9	18	10
19	6	19	2	19	7
20	6	20	6	20	8
21	7	21	8	21	9
22	9	22	9	22	9
23	2	23	6	23	3
24	5	24	9	24	7
25	1	25	10	25	3

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты диагностики по методике «Последовательность событий» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Констатирующий этап				Контрольный этап	
Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа	
Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы
1	5	1	5	1	6
2	3	2	4	2	4
3	5	3	6	3	5
4	3	4	5	4	4
5	6	5	6	5	6
6	5	6	5	6	6
7	6	7	6	7	6
8	5	8	6	8	5
9	5	9	5	9	6
10	2	10	5	10	4
11	4	11	6	11	5
12	6	12	5	12	6
13	6	13	6	13	6
14	5	14	5	14	5
15	5	15	5	15	5
16	6	16	4	16	6
17	2	17	6	17	4
18	5	18	6	18	6
19	5	19	2	19	6
20	3	20	3	20	4
21	5	21	5	21	6
22	6	22	6	22	6
23	5	23	5	23	5
24	4	24	5	24	5
25	2	25	5	25	4

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты диагностики по методике «Особенности творческого воображения» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Констатирующий этап				Контрольный этап	
Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа	
Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы	Испытуемый	Баллы
1	2	1	14	1	8
2	9	2	8	2	12
3	12	3	13	3	14
4	8	4	12	4	15
5	3	5	14	5	8
6	12	6	13	6	13
7	7	7	4	7	12
8	14	8	12	8	15
9	13	9	13	9	13
10	8	10	13	10	12
11	12	11	9	11	13
12	14	12	12	12	14
13	4	13	14	13	4
14	13	14	14	14	13
15	8	15	3	15	12
16	13	16	10	16	13
17	4	17	15	17	8
18	12	18	15	18	13
19	12	19	4	19	14
20	7	20	14	20	12
21	6	21	12	21	12
22	14	22	12	22	14
23	3	23	9	23	7
24	12	24	13	24	13
25	4	25	12	25	9

Приложение Б

Программа формирования познавательных УУД на уроках литературного чтения

Цель программы – формирование достаточного уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников.

Задачи программы:

- развитие у обучающихся познавательных интересов и инициативности;
- формирование понятийного аппарата;
- развитие логического мышления, его гибкости и быстроты;
- развитие творческого воображения посредством предоставления учебного материала в различных формах изображения;
- сформировать умение применять анализ, синтез, сравнение, классификацию и обобщение для решения познавательных задач;
- развить умение и желание осуществлять самостоятельный поиск информации с выделением необходимого материала;
- научить смысловому чтению и осознанному слушанию с извлечением необходимой информации.

Возраст: обучающиеся 4 класса (9–10 лет)

Форма организации: групповая.

Содержание: программа рассчитана на 6 занятий (уроков) по 40 минут каждое, проводимых два раза в неделю.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.1 – Конспект первого урока по литературному чтению

Тема	Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш»
Цель	научить приемам работы с текстом, анализировать характер и поступки героев произведения.
Задачи	Образовательные: -сформировать навык комплексного анализа текста, определить собственное отношение к поступку героя произведения и уметь аргументировать свою точку зрения; Развивающие: -сформировать целостность восприятия литературного произведения и героев; -развивать способность эмоционального выражения собственного отношения к поступкам героев; Воспитательные: -воспитание положительной мотивации к процессу обучения.
Приемы обучения	Работа с пословицами, построение плана работы над произведением, словарно-лексическая работа, анализ художественного произведения, игровой метод (игра «Пресс-конференция»).
Содержание урока	1.Организационный момент. 2.Постановка цели и задач. На столах лежат листочки с пословицами, которые нужно собрать. «Доброе слово и кошке приятно». «Не одежда красит человека, а его добрые дела». «Торопись на доброе дело, а худое само приспееет». «Не хвались серебром, а хвались добром». «Кто добро творит, того Бог отблагодарит». 3.Работа с текстом и выборочное чтение. 1)Составление плана работы над текстом. 2)Словарно-лексическая работа – разбор сложных слов (доспехи, протока, сайма, муштровать, церемония, бобылем, хиреет). 4. Анализ художественного произведения. -Как вы думаете, что было бы правильнее: поступить с лебедем так, как это сделал Тарас? Подрезать крылья птице и сделать ее ручной? Силой удержать в избушке до зимних холодов, оставить зимовать, а весной отпустить? 5.Творческая работа – Игра «Пресс-конференция». Распределение между детьми ролей – журналисты и герои произведения. Герои рассказа выходят к доске, остальные задают вопросы. 6. Рефлексия.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Конспект второго урока по литературному чтению

Тема	А. И. Куприн «Барбос и Жулька»
Цель	научить приемам осмысления прочитанного, анализировать поступки героев произведения.
Задачи	<p>Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -раскрытие смысла рассказа; -формирование умения анализировать поступки героев; -обогащение словарного запаса. <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -развитие речи, мышления, памяти, выразительного чтения; <p>Воспитывающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -воспитание любви к животным, бережного отношения к ним; -воспитание интерес к литературным произведениям.
Приемы обучения	Работа с загадкой, словарно-лексическая работа, работа над иллюстрацией к тексту.
Содержание урока	<p>1.Организационный момент.</p> <p>2.Актуализация знаний: Отгадайте загадку: «Заворчал живой замок, Лег у двери поперек. Две медали на груди – Лучше в дом не заходи».</p> <p>Прочитайте записи – «Слон», «Чудесный доктор», «Белый пудель».</p> <ul style="list-style-type: none"> -Что объединяет эти произведения? -О творчестве какого писателя мы будем говорить сегодня? <p>3.Словарно-лексическая работа – разбор сложных слов (сталактит, приземистый, лицемерие, фестон, подпалина, триумфальный).</p> <p>4.Синонимы и антонимы.</p> <p>1)Подбор синонимов к словам: Льстивый (ласкательный, вкрадчивый) Мучение (страдание, терзание, пытки)</p> <p>2)Подберите антонимы к словам: Сходство (различие, разница) Взволнован (спокоен)</p> <p>4.Чтение рассказа. Задание – найдите в тексте, как Барбос бросился к Жульке.</p> <p>5.Творческая работа – работа над иллюстрацией к тексту. -Рассмотрите рисунок. Кого изобразил художник? -Какой эпизод изобразил художник? -Каким мы видим Барбоса? -Какие чувства он испытывает?</p> <p>6. Рефлексия.</p>

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Конспект третьего урока по литературному чтению

Тема	М. М. Пришвин «Высочка»
Цель	научить приемам осознанного чтения, анализировать прочитанное и составлять план произведения.
Задачи	Образовательные: -совершенствовать навыки беглого чтения, развивать умения делить текст на части, составлять план, умение анализировать прочитанное; Развивающие: -развивать интеллектуальные способности, творческое воображение; Воспитательные: -воспитывать бережное отношение к природе, наблюдательность.
Приемы обучения	Работа с поговоркой, словарно-лексическая работа, анализ фраз, тестовое задание, работа с иллюстрацией, инсценировка.
Содержание урока	<p>1.Организационный момент.</p> <p>2.Актуализация знаний: Предлагаю вам прочитать внимательно слова: «Рыбе – вода, птице – воздух, зверям – лес, степи, горы. А человеку нужна Родина. И охранять природу – значит охранять Родину». Как вы понимаете смысл этих слов?</p> <p>3.Словарно-лексическая работа – разбор сложных слов (высочка, сородичи, срам, бдительность, выводок)</p> <p>4.Чтение рассказа. Инсценировка некоторых моментов произведения.</p> <p>5.Творческая работа</p> <p>1)На сколько ярких фотокадров вы бы поделили это произведение?</p> <p>2)Тест:</p> <p>1.Какой породы была собака Вьюшка? а) лайка; б) овчарка</p> <p>2.Откуда приехала Вьюшка? а) с берегов р. Енисей; б) с берегов р. Бии; в) с берегов о. Байкал.</p> <p>3.Какую службу несла Вьюшка? а) охотилась; б) сторожила; в) охраняла хозяина.</p> <p>4.От какого слова произошла кличка собаки? а) «Бия»; б) «Байкал»; в) «Виться».</p> <p>3)Работа с иллюстрацией.</p> <p>-Какой эпизод изображен на иллюстрации? -Кто и как представлен на иллюстрации? -Что бы вы нарисовали к этому рассказу?</p> <p>6. Рефлексия.</p>

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Конспект четвертого урока по литературному чтению

Тема	Е. И. Чарушин «Кабан»
Цель	развивать умение читать выразительно, анализировать прочитанное, умение определять последовательность и причины событий.
Задачи	<p>Обучающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -совершенствовать навыки выразительного чтения, обеспечивая полноценное восприятие текста; -научиться делить текст на сюжетные линии; -научить чувствовать и понимать образный язык художественного произведения, выразительные средства; <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -развивать умение определять последовательность, причинность, смысл событий, авторское и свое отношение к героям; <p>Воспитывающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -воспитывать любовь к животным, наблюдательность.
Приемы обучения	Речевая разминка, словарно-лексическая работа, работа над иллюстрацией.
Содержание урока	<p>1.Организационный момент.</p> <p>2.Актуализация знаний: Речевая разминка. «Опускается туман, Просыпается кабан. Роем землю у реки, Точит острые клыки».</p> <p>а) прочитайте хором. б)1 ряд – читает в полголоса, чтобы предостеречь. в)2 ряд – читает с испугом. г)все вместе – читаем очень быстро в темпе скороговорки.</p> <p>3.Словарно-лексическая работа – разбор сложных слов (студень, зуд, гуськом, небоскреб, буянит, марал, зоосад).</p> <p>4.Чтение рассказа.</p> <p>5.Творческая работа – работа над иллюстрацией. -Посмотрите на иллюстрацию. Какой момент изобразил художник? -Какое качество ярко проявилось в поступке Жени? -А как бы вы поступили на месте мальчика?</p> <p>6. Рефлексия.</p>

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Конспект пятого урока по литературному чтению

Тема	В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип»
Цель	развивать умение читать выразительно, анализировать прочитанное.
Задачи	<p>Образовательные:</p> <p>-совершенствовать навыки выразительного чтения, обеспечивая восприятие художественного текста;</p> <p>Развивающие:</p> <p>-развивать навыки чтения, умение делить текст на смысловые части;</p> <p>Воспитательные:</p> <p>-воспитывать любовь к животным и заботу о них.</p>
Приемы обучения	Прием ассоциаций, игровой метод (игра «Найди пару»), словарно-лексическая работа, работа в группах.
Содержание урока	<p>1.Организационный момент.</p> <p>2.Актуализация знаний:</p> <p>1)Прием ассоциаций</p> <p>-Какие ассоциации у вас возникают, когда вы слышите слово «природа»?</p> <p>После ответов учащихся на экране кластер «Природа».</p> <p>2)Игра «Найди пару»</p> <p>В разделе «Природа и мы» нами уже изучено несколько произведений. Предлагаю вам соединить название произведения и автора.</p> <p>Д.Н. Мамин-Сибиряк «Выскочка»</p> <p>А.И.Куприн «Кабан»</p> <p>В.П.Астафьев «Приемыш»</p> <p>Е.И. Чарушин «Стрижонок Скрип»</p> <p>М.М.Пришвин «Барбос и Жулька»</p> <p>3.Словарно-лексическая работа – разбор сложных слов (мерцало, мол, дескать, бесцеремонно).</p> <p>4.Чтение рассказа.</p> <p>5.Творческая работа – работа в группах:</p> <p>Первая группа – Какие качества проявили стрижи к Скрипу и его братьям и сестрам?</p> <p>На листочках: сочувствие, хитрость, забота, равнодушие, терпение, сострадание, милосердие.</p> <p>-Кем стали для Скрипа стрижи?</p> <p>Вторая группа – Зачем писатель вставил эпизод с мальчишками?</p> <p>-Почему Скрип оказался в руках ребят?</p> <p>-Какой вывод сделал Скрип для себя?</p> <p>-Почему Скрип не погиб от голода и других опасностей? Какие черты характера помогли ему выжить?</p> <p>Третья группа – Докажите или опровергните высказывание «Скрип был эгоистом». Расскажите, что вы знаете о стрижах.</p> <p>Четвертая группа – Создайте свою версию конца рассказа и нарисуйте иллюстрацию.</p> <p>6. Рефлексия.</p>

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Конспект шестого урока по литературному чтению

Тема	Проект «Природа и мы»
Цель	совершенствовать общеучебные умения и навыки.
Задачи	<p>Образовательные: -формировать навыки сопоставления, обобщения, анализа и наблюдения;</p> <p>Развивающие: -развивать у детей внимание, память и устную речь; -развивать самостоятельность в выполнении заданий, умение обсуждать, отстаивать свою точку зрения;</p> <p>Воспитательные: -воспитывать любовь к животным, наблюдательность.</p>
Приемы обучения	Работа с пословицами, конкурс «Дерево знаний», проектная деятельность.
Содержание урока	<p>1.Организационный момент.</p> <p>2.Актуализация знаний: расположите слова пословицы в правильном порядке и объясните ее смысл. Человек, пером, а, птица, умом, красна. (Красна птица пером, а человек умом.)</p> <p>3.Конкурс «Дерево знаний».</p> <p>1)Первый сектор – «Эрудит». Задание – соедините фамилию автора с именем и отчеством.</p> <p>1.Михаил Михайлович Чарушин 2.Евгений Иванович Астафьев 3.Виктор Петрович Пришвин 4.Александр Иванович Мамин-Сибиряк 5.Дмитрий Наркисович Куприн</p> <p>2)Второй сектор – «Найди пару». Задание – соедините фамилию автора с названием его произведения.</p> <p>Д.Н. Мамин-Сибиряк «Выскочка» А.И.Куприн «Кабан» В.П.Астафьев «Приемыш» Е.И. Чарушин «Стрижонок Скрип» М.М.Пришвин «Барбос и Жулька»</p> <p>3)Третий сектор «Назови произведение». Задание – Какое произведение открывает раздел? -В этом произведении сорока лишилась хвоста. -Опасность надвигалась гуськом, передний был в пяти шагах от героя. -Этому герою пришлось учиться жить самому, без помощи родителей. -Они были разными, но дружба их – крепкой. -Он был приемным членом семьи, но очень любимым.</p> <p>4)Четвертый сектор «Трудные слова». Задание – объясните значение слов: сталактит, яр, сайма, фестон, заполошно.</p> <p>4. Рефлексия.</p>