

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра «История государства и права»

030900.62 «Юриспруденция»

Государственно - правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Всемирная Торговая Организация. История и современность»

Студент

А.В. Пестов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Жильцов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой д.ю.н., доцент В.Г.Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

**ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТА И ПРАВА»**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. Зав. кафедрой «История государства и права»

В.Г.Медведев

(подпись)

«___» _____ 2016 г.

**ЗАДАНИЕ
на бакалаврской работы**

Студент: Пестов Андрей Викторович

1. Тема: Всемирная Торговая Организация. История и современность

2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы:

3. Исходные данные к бакалаврской работе:

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): 1. Теоретические и практические аспекты развития всемирной торговой организации 2. Вступление и членство в ВТО 3. Современное состояние Всемирной Торговой Организации

5. Дата выдачи задания « 15 » января 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы

С.В. Жильцов

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

А.В. Пестов

(подпись)

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

**ИНСТИТУТА ПРАВА
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТА И ПРАВА»**

УТВЕРЖДАЮ
и.о. Зав. кафедрой «История государства и права»

В.Г.Медведев
(подпись)
«___» _____ 2016 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента: Пестова Андрея Викторовича
по теме: «Всемирная Торговая Организация. История и современность»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Январь 2016	25.01.2016	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Февраль 2016	25.02.2016	выполнено	
Обсуждение II и III глав работы	Март 2016	25.03.2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Апрель 2016	25.04.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы для проверки в системе «Антиплагиат»	Июнь 2016	07.06.2016	выполнено	
Предзащита	Май 2016	25.05.2016	выполнено	
Корректировка бакалаврской работы	Май 2016			
Защита бакалаврской работы	Июнь 2016			

Руководитель бакалаврской работы

С.В.Жильцов
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

А.В.Пестов
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

«Всемирная Торговая Организация. История и современность»

студента группы ЮРб-1201 Пестова Андрея Викторовича

Во введении обосновывается актуальность темы работы, формулируются объект, предмет, цели, задачи и методологическая основа бакалаврского исследования.

В первой главе, называемой «Теоретические и практические аспекты развития Всемирной Торговой Организации» излагается история становления и развития ВТО и перечисляются цели, принципы и функции данной организации.

Во второй главе под названием «Вступление и членство России в ВТО» раскрыт порядок и цели вступления России в ВТО, представлены официальные отчеты о результатах присоединения.

В третьей главе рассказывается о современном состоянии ВТО, о санкциях в ВТО и их влиянии на ситуацию в стране.

В заключительной части содержится итог исследования, а также делается общий вывод.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические и практические аспекты развития Всемирной Торговой Организации	
1.1. Всемирная торговая организация: история становления и развития.....	8
1.2. Цели, принципы и функции ВТО на современном этапе.....	16
Глава 2. Вступление и членство России в ВТО	
2.1. Цели вступления России в ВТО.....	24
2.2. Порядок вступления России в ВТО.....	35
2.3. Официальные отчеты о результатах присоединении России к ВТО.....	39
Глава 3. Современное состояние Всемирной Торговой Организации	
3.1. Санкции в ВТО: специфика и практика применения.....	47
3.2. Россия и санкции ВТО.....	53
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы бакалаврской работы заключается в том, что специалисты в области экономики и права едины во мнении, что без участия России в международном торгово-экономическом обмене и в международных организациях на современном этапе экономического развития невозможно поступательное движение России на международной арене. При том, что взаимосвязь между экономическими реформами и международным сотрудничеством представляется бесспорной. Существует мнение, что участие Российской Федерации во Всемирной торговой организации (далее - ВТО) только принесет вред и так не отличающейся стабильностью экономике в России. Подобная позиция характерна для, так называемых, антиглобалистов, которые считают, что ВТО, Международный Валютный Фонд, а также и Мировой Банк, «обслуживают богатые капиталистические страны в ущерб развивающимся». Российское общественное мнение разделилось на сторонников и противников дальнейшего участия в такой международной экономической организации, как ВТО¹. В то же время глобализация представляет собой объективно существующее направление развития мирового сообщества².

Что же представляет из себя ВТО, может ли эта международная организация рассматриваться как угроза для какого-либо государства и какие правовые проблемы присоединения Российской Федерации к этой организации существуют? Эти вопросы занимают большое место в печатных изданиях по мере того, как велись переговоры о вступлении России в ВТО. Ответ на поставленные вопросы можно получить, связав проблему вступления России в ВТО с решением ее внутренних задач (развитием экономических реформ, совершенствованием системы законодательства Российской Федерации и государственного управления экономическими отношениями на российском рынке).

¹ Ремчуков К.В. Россия и ВТО. Правда и вымыслы. М.: Международные отношения, 2012. С. 152.

² Глобализация и развитие законодательства (очерки) / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: Городец, 2014. С. 13.

Объектом исследования являются международные отношения в сфере экономической деятельности государства.

Предметом исследования выступают организация, функции, порядок и правовое обеспечение деятельности ВТО.

Целью исследования является рассмотрение основных аспектов вступления России во Всемирную Торговую Организацию.

Соответственно задачами исследования являются:

1. Рассмотреть историю становления и развития ВТО;
2. Рассмотреть правовые основы вступления стран в ВТО;
3. Проанализировать основные этапы процесса присоединения России к ВТО;
4. Определить проблемы России и ВТО.

Методологической основой исследования являются современные научные методы познания общественных процессов: системный, исторический, программно-целевой, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, конкретно-исторический, социологический, социально-психологический и другие. Специфика изучения проблемы потребовала обращения к теории и практике мировой экономики, взаимодействия государств на международном уровне.

Основу исследования составили фундаментальные научные положения, сформулированные в экономико-правовой и историко-правовой науке. Для разработки темы и решения поставленных задач использовались труды российских авторов в области международных экономических отношений по мировой экономике, менеджменту и иным отраслевым наукам. Информационную базу исследования составили статистические материалы международных организаций.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников.

Глава 1. Теоретические и практические аспекты развития Всемирной Торговой Организации

1.1. Всемирная торговая организация: история становления и развития

Возникновение Всемирной торговой организации и ее правопорядка (права ВТО) - результат инициативы США, выдвинутой вскоре после окончания Второй мировой войны (1945 г.).

Еще ранее, в 1927 г., под эгидой Лиги Наций (предшественницы Организации Объединенных Наций) была проведена международная конференция по вопросам либерализации мировой торговли. Конференция подготовила проект конвенции, предусматривавшей полную отмену всех межгосударственных запретов на импорт и экспорт товаров³.

Однако начавшийся в конце 1920-х гг. мировой экономический кризис (Великая депрессия) не позволил этим начинаниям реализоваться в жизнь. В целях поддержания национальных производителей большинство развитых стран тогда сделали выбор в пользу усиления протекционистских мер, создавших дополнительные барьеры международной торговле.

Особенно жесткий, ограничительный характер такие меры получили в законодательстве США. Утвержденный в июле 1930 г. таможенный тариф США существенно повысил таможенные пошлины на большинство ввозимых в эту страну промышленных товаров. Ставка пошлин в ряде случаев доходила до 90% таможенной стоимости товара. В результате цена, по которой продукция из других государств могла продаваться на рынке США, искусственно завышалась почти в два раза, что помогало американским предприятиям конкурировать с иностранными, особенно европейскими, товаропроизводителями.

По мере выхода экономики США из кризисного состояния позиция их руководства начала меняться. С середины 1930-х гг. правительство США стало продвигать идею заключения двусторонних соглашений с другими государствами о взаимной либерализации торговли. Позднее ее сменила инициатива учреждения

³ Тихомиров Ю.А. Государство: преемственность и новизна: науч. изд. М., 2011. С. 68.

интеграционной организации, в рамках которой таможенные пошлины и другие торговые барьеры устранялись бы на многосторонней основе.

Через несколько месяцев после завершения Второй мировой войны (в ноябре 1945 г.) президент США Г. Трумэн официально предложил провести многосторонние переговоры на предмет ликвидации между государствами ограничительной торговой практики. В отношении европейских стран, чья экономика наиболее сильно пострадала от войны, открытие их рынков для американских товаров фактически становилось условием оказания им американской финансовой помощи в восстановлении своей экономики (эта помощь со стороны США была предоставлена странам Западной Европы после 1947 г. в рамках Плана Маршалла, названного так по имени Дж. Маршалла - государственного секретаря, т.е. министра иностранных дел, США).

Как отмечается в современных исследованиях по истории Всемирной торговой организации, в послевоенные годы экономика США остро «нуждалась в ранках сбыта за рубежом для промышленности, которая в результате войны получила мощнейшее развитие. Требуемое от европейцев открытие рынков должно было послужить встречным удовлетворением с их стороны в обмен на помощь».

В феврале 1946 г. была созвана Всемирная конференция по торговле и занятости, проводившаяся под эгидой Организации Объединенных Наций (резолюцию о созыве конференции принимал Экономический и социальный совет ООН). Результатом конференции стало принятие проекта устава (хартии) Международной торговой организации на основе проекта, разработанного США. Этот подробный документ (106 статей и 16 приложений) был официально подписан 53 участниками конференции на ее итоговом заседании в столице Кубы Гаване 24 марта 1948 г. и вошел в историю под неофициальным названием Гаванская хартия 1948 г.⁴

После вступления в силу Гаагской хартии созданную ею Международную торговую организацию планировалось включить в структуру Организации

⁴ Шумилов В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО). М.: Юрайт, 2013. С. 40.

Объединенных Наций на правах специализированного учреждения ООН - подобно тому, как сегодня функционируют, например, Международная организация труда (МОТ), Международный валютный фонд (МВФ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) или Организация Объединенных Наций по вопросам науки, образования и культуры (ЮНЕСКО) и т.д.

Параллельно с работой над текстом Гаванской хартии государства - участники конференции в более узком составе (23 страны, включая США, Канаду, Великобританию, Францию) провели переговоры о заключении межправительственного соглашения, которое позволило бы более оперативно (без ратификации в национальных парламентах) либерализовать товарооборот между ними.

Это соглашение объемом в 38 статей плюс приложения было принято 30 октября 1947 г. в г. Женеве (Швейцария). Оно получило название Генеральное соглашение по тарифам и торговле⁵; в качестве сокращенного наименования утвердилась англоязычная аббревиатура ГАТТ.

В момент подписания ГАТТ 1947 г. рассматривался государствами-участниками как своеобразный предварительный договор, положения которого в дальнейшем должны стать частью Гаванской хартии 1948 г., учреждающей Международную торговую организацию. Однако этого не произошло.

Парламент (Конгресс) США, большинство мест в котором в конце 1940-х гг. контролировала оппозиционная президенту США республиканская партия (президент США в 1945-1952 гг. Г. Трумэн являлся представителем демократической партии), отказался одобрить Гаванскую хартию. Остальные государства, подписавшие этот документ, со своей стороны, воздержались от ратификации Гаванской хартии в ожидании положительного голосования в Конгрессе США. В конечном счете в конце 1950 г. президент США отозвал

⁵ Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) от 15 апреля 1947 г. /Всемирная торговая организация: документы и комментарии/ Под ред. С.А.Смирнова. - М., 2001.

законопроект о ратификации Гаванской хартии из Конгресса, и вопрос о ее возможном вступлении в силу был окончательно снят с повестки дня.

Неудача с созданием Международной торговой организации коренным образом изменила роль Генерального соглашения по тарифам и торговле. Из временного и предварительного соглашения, заключенного на межправительственном уровне, ГАТТ 1947 г. превратился в основной инструмент, с помощью которого государства-участники приступили к постепенному открытию своих границ для международной торговли товарами (вопросы торговли услугами, а также другие аспекты либерализации трансграничных экономических связей, ГАТТ не регулировал).

В рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле постепенно сложился собственный организационный механизм ГАТТ - система различных инстанций, которые следили за исполнением обязательств государств-участников, подготавливали и координировали их дальнейшие шаги в области либерализации взаимной торговли.

Высшая инстанция ГАТТ получила название Договаривающиеся Стороны. Этим понятием обозначались ежегодные сессии государств-участников, которые проводились на уровне полномочных представителей их правительств в ранге министров.

В перерывах между сессиями Договаривающихся Сторон, как правило, ежемесячно, собирался Совет ГАТТ, который мог заседать на уровне не только министров, но и других представителей исполнительной власти государств-участников более низкого ранга (сотрудников национальных министерств и ведомств). С конца 1980-х гг. под эгидой Совета ГАТТ также начал функционировать механизм разрешения споров между государствами-участниками, ставший прообразом современного механизма разрешения споров ВТО.

В качестве постоянно действующего вспомогательного органа (аппарата) ГАТТ в Женеве работал Секретариат во главе с Генеральным секретарем (позднее - Генеральным директором) ГАТТ.

В результате появления в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле собственного организационного механизма термин «ГАТТ» стал использоваться в двух значениях: ГАТТ как соглашение (источник интеграционного права), с одной стороны, и ГАТТ как обслуживающая это соглашение интеграционная организация *de facto*, с другой стороны.

При этом *de jure* статусом организации ГАТТ не наделялся, в частности не обладал собственной правосубъектностью, правами юридического лица. По выражению французских правоведов - авторов фундаментального курса права международной торговли, ГАТТ являлся «организацией, рожденной из практики, хотя и всегда сохранял двойственные институциональные характеристики»⁶.

С точки зрения содержания юридических норм, закрепленных в Генеральном соглашении по тарифам и торговле, ГАТТ служил инструментом частичной либерализации товарооборота между его государствами-участниками. Разделявшие эти государства торговые барьеры сокращались, ставились в более жесткие юридические рамки, но не ликвидировались полностью. Например, в отношении одного из главных видов торговых барьеров - таможенных пошлин, государства - участники ГАТТ обязались их сократить и более не повышать для продукции друг друга. Для некоторых видов продукции таможенные пошлины были постепенно доведены до нуля. Однако о полном устранении этого препятствия свободе товарооборота в отношении всех видов товаров речи не шло и не идет по сей день.

Обязательства государств - участников ГАТТ по открытию своих экономических границ закреплялись в специальном документе - перечне уступок и обязательств по товарам, который индивидуально утверждался для каждого из них при подписании или присоединении к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ст. II ГАТТ «Перечни уступок»).

Дальнейшее снижение торговых барьеров, в том числе расширение перечня и объема индивидуальных уступок государств-участников, стало предметом

⁶ Шумилов В.М. Генеральное соглашение о тарифах и торговле в международных торгово-экономических отношениях // Сов. государство и право. 1988. № 9. С. 4.

новых переговоров между ними, которые с небольшими перерывами проводятся по сей день.

Эти многосторонние переговоры получили общее наименование раунды либерализации ГАТТ (ныне раунды ВТО). Всего с момента подписания ГАТТ в 1947 г. до создания ВТО в 1994 г. состоялось шесть подобных раундов: в 1949, 1951 гг., в 1960-1961, 1964-1967, 1973-1979, 1986-1994 гг.

Каждый раунд также получил свое индивидуальное название - обычно по месту, где началось его проведение (город или страна), либо по фамилии инициатора, например: Раунд в Анси 1949 г., Кеннеди-раунд 1964-1967 гг. (по имени президента США Дж. Кеннеди), Токийский раунд 1973-1979 г., Уругвайский раунд 1986-1994 гг. В результате указанных раундов средний уровень таможенных пошлин на промышленные товары между участниками ГАТТ был сокращен с 40% в 1947 г. до 3,9% в 1994-м. При этом около половины промышленных товаров были полностью освобождены от таможенных пошлин⁷.

Именно в рамках последнего состоявшегося в XX в. раунда торговых переговоров между государствами - участниками ГАТТ (Уругвайский раунд) был реанимирован проект создания полноценной интеграционной организации экономического характера в глобальных масштабах. В отличие от наименования, предложенного в не вступившей в силу Гаванской хартии 1948 г., она была названа уже не международной, а Всемирной торговой организацией (ВТО).

Учредительным документом ВТО стало Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации, подписанное по итогам Уругвайского раунда 15 апреля 1994 г. в городе Марракеш (Марокко) и вступившее в силу 1 января 1995 г. Отсюда происходит другое распространенное наименование документа - Марракешское соглашение 1994 г.

С созданием Всемирной торговой организации ее прообраз - ГАТТ, не утратил силы, однако изменил свой юридический статус. Отныне Генеральное соглашение по тарифам и торговле выступает в качестве одного из приложений к

⁷ Медведков М.Ю. Россия на пути в ВТО // Деньги и кредит. 2010. № 12. С. 5.

Соглашению об учреждении ВТО и в этом качестве продолжает регулировать процессы либерализации торговли товарами в глобальных масштабах.

Современное развитие ВТО и созданного в его рамках интеграционного правопорядка связано с проведением нового раунда переговоров о дальнейшем снижении торговых барьеров - Дохийский раунд. Дохийский раунд открылся в конце 2001 г. в столице Катара г. Доха. Его изначально планировалось завершить к 1 января 2005 г. Однако этот результат не был достигнут ни к 2005-му, ни к 2014 г.

Сложности в проведении переговоров в значительной мере связаны со все большим расширением состава государств - участников ГАТТ/ВТО, между которыми все труднее удается находить консенсус.

Как отмечалось выше, Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 г. подписали всего 23 страны. К моменту завершения Уругвайского раунда 1986-1994 гг. число государств - участников ГАТТ возросло до 128.

В последующие годы к ВТО присоединилось еще около 30 государств. В результате количество ее членов к началу 2014 г. достигло 160, включая Российскую Федерацию (с 22 августа 2012 г.) и большинство других республик бывшего СССР (Кыргызстан с 1998 г., Латвия и Эстония с 1999 г., Грузия с 2000 г., Литва и Молдова с 2001 г., Армения с 2003 г., Украина с 2008 г., Таджикистан с 2013 г.).

Еще около 30 стран являются официальными кандидатами на вступление в ВТО и планируют стать ее полноправными членами в последующие годы. В этом качестве в начале 2014 г. выступали некоторые развивающиеся страны - Афганистан, Алжир, Багамские Острова, Ливан и др. (большинство развивающихся стран уже состоят в ВТО), три страны Европы - Андорра, Босния и Герцеговина, Сербия, а также другие республики бывшего СССР, кроме Туркмении - Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Узбекистан.

Вступление в ВТО обычно происходит в результате длительных переговоров. В ходе переговоров государство-кандидат согласовывает с действующими членами ВТО масштабы снижения своих торговых барьеров,

отражаемые в его перечнях уступок и обязательств по товарам и перечне специфических обязательств по услугам.

Поскольку масштабы уступок приходится согласовывать с каждым из заинтересованных государств, уже состоящих в ВТО, переговоры о вступлении могут длиться многие годы и даже десятилетия. Например, для Украины этот процесс занял около 15 лет - с 30 ноября 1993 г. (обращение Украины с заявкой о вступлении) до 5 февраля 2008 г. (подписание Протокола о присоединении).

Россия, также подавшая заявку в июне 1993 г., смогла подписать аналогичный протокол только 16 ноября 2011 г., т.е. по истечении свыше 18 лет. В ходе присоединения руководство России взяло обязательство снизить с 9,5 до 7,3% средний уровень таможенных пошлин на промышленные товары и с 13,2 до 10,8% на сельскохозяйственные товары (на некоторые виды товаров, например на хлопок, пошлины должны быть сведены к нулю).

Одновременно были приняты обязательства по уменьшению или устранению ряда нетарифных барьеров (например, лицензий на импорт алкоголя, фармацевтических продуктов и товаров с элементами шифровальной техники), по открытию для иностранной конкуренции рынка услуг в 11 секторах и 116 субсекторах и т.д.

Некоторые обязательства приняты нашей страной с отсрочкой выполнения в несколько лет. Например, в течение 9 лет после присоединения Россия должна разрешить открывать филиалы иностранным страховым организациям, к 2018 г. сократить финансовую помощь сельскому хозяйству, которая способна исказить международную конкуренцию соответствующими продуктами, до 4,4 долл. США (с 9 млрд. долл. в 2012 г.) и т.д.⁸

В качестве особой стороны, подписавшей Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации и ставшей полноправным членом ВТО наравне с государствами, выступает Европейский Союз, государства-члены которого образуют единый внутренний рынок и единую таможенную территорию. Европейский Союз располагает в руководящих органах ВТО сразу 28 голосами -

⁸ Медведков М.Ю. Россия на пути в ВТО // Деньги и кредит. 2010. № 12. С. 5.

по числу входящих в ЕС государств, каждое из которых индивидуально тоже состоит в ВТО.

Аналогичное ЕС коллективное членство во Всемирной торговой организации допускается и для других интеграционных организаций, в рамках которых создана единая таможенная территория и проводится общая политика по вопросам, входящим в предмет деятельности ВТО. Не исключено, что в этом качестве во Всемирную торговую организацию в будущем сможет вступить Евразийский союз, формируемый в настоящее время между Россией, Беларусью и Казахстаном (ст. XII «Присоединение» Соглашения об учреждении ВТО).

В связи с тем, что в состав Всемирной торговой организации принимаются не только государства, но и региональные интеграционные организации с единой таможенной территорией, а также автономные таможенные территории отдельных государств (например, Гонконг и Макао - особые административные районы Китая, состоящие в ВТО отдельно от Китайской Народной Республики), источники права ВТО обозначают участников Всемирной торговой организации нейтральным термином Члены, который пишется с заглавной буквы. Исключением служит Генеральное соглашение по тарифам и торговле, где с момента его подписания в первоначальной редакции в 1947 г. по-прежнему используется выражение «Договаривающиеся Стороны» (сегодня это выражение равнозначно понятию «Члены» ВТО).

Каждый Член ВТО имеет право в любой момент времени выйти из состава организации. Выход из ВТО происходит через шесть месяцев после направления соответствующего уведомления Генеральному директору ВТО (ст. XV «Выход» Соглашения об учреждении ВТО).

1.2. Цели, принципы и функции ВТО на современном этапе

ВТО признана самостоятельным субъектом права как на международной арене, так и на территориях всех своих Членов. В соответствии с Соглашением об учреждении Всемирной торговой организации 1994 г. (ст. VIII «Статус ВТО») она

обладает собственной «правосубъектностью», а каждый Член ВТО обязан наделить ее на своей территории правоспособностью, которая может потребоваться ВТО «для осуществления своих функций».

Функции ВТО носят как охранительный, так и инициативный характер (ст. III «Функции ВТО»). К охранительным функциям относится содействие функционированию и надлежащему применению заключенных в ее рамках соглашений о либерализации международной торговли, в том числе путем создания квазисудебных инстанций для разрешения споров между Членами (специальные группы (панели) и апелляционный орган при Органе по разрешению споров ВТО).

В рамках инициативных функций ВТО служит форумом для проведения новых многосторонних переговоров, результатом которых призваны служить договоренности по поводу дальнейшей либерализации трансграничных экономических связей между ее Членами. В настоящее время эти переговоры проводятся в контексте Дохийского раунда, открывшегося в 2001 г.⁹

В целом роль Всемирной торговой организации определяется в ее учредительном договоре (ст. II «Сфера деятельности ВТО») следующим образом: служить «общим институциональным механизмом» для осуществления торговых отношений между ее Членами применительно к вопросам, которые служат предметом действующих в ее рамках соглашений и других источников права (Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Генеральное соглашение по торговле услугами и др.).

ВТО - самостоятельная организация. ВТО не является и не планирует стать частью структуры ООН, хотя и взаимодействует по ряду вопросов как с самой ООН, так и с ее специализированными учреждениями, например с Международным валютным фондом (напомним, что не вступивший в силу предшественник Марракешского соглашения - Гаванская хартия 1948 г. об учреждении Международной торговой организации, намечала сделать ее одним

⁹ Рогатых Е.Б. Россия и проблемы ее присоединения к ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 12. С. 26.

из специализированных учреждений ООН). Примером сотрудничества двух организаций является совместный Центр по международной торговле, образованный еще в 1964 г. под эгидой ГАТТ (ныне ВТО) и ООН с местонахождением в Женеве¹⁰.

В качестве официальных языков Всемирной торговой организации выступают английский, испанский и французский. Аутентичные (подлинные) тексты источников права ВТО существуют только на этих языках, причем все три языковые редакции имеют одинаковую юридическую силу (являются равно аутентичными).

Для выполнения своих функций в структуре ВТО созданы руководящие и вспомогательные органы, некоторые из которых она унаследовала от организационного механизма ГАТТ (ст. IV «Структура ВТО»). По общему правилу органы ВТО комплектуются из представителей Членов, чей уровень ее учредительный договор прямо не определяет (кроме Министерской конференции - высшего органа ВТО, который, как следует из названия, заседает на уровне министров).

Заседания остальных органов ВТО обычно проходят на уровне послов, глав национальных делегаций или других представителей исполнительной власти Членов, которые занимают ответственные должности в аппарате национальных министерств и ведомств по вопросам торговли, экономики, финансов и т.п. Европейский Союз как коллективный член ВТО представляют должностные лица его главного исполнительного института - Европейской комиссии.

Общим принципом принятия решений в органах ВТО является консенсус, т.е. отсутствие возражений со стороны хотя бы одного из представителей Членов, присутствующих на заседании (ст. IX «Принятие решений»). Если консенсус не достигнут, допускается проведение голосования. В этом случае, в зависимости от вопроса, для принятия решения достаточно либо простого большинства поданных голосов (общее правило), либо квалифицированного большинства. Последнее, в свою очередь, может составлять две трети от общего числа Членов (например,

¹⁰ ВТО договорилась сама с собой продолжать переговоры // Коммерсант. 2004. 3 авг.

принятие решений о приеме нового Члена) либо три четверти от этого числа (например, принятие решений об официальном толковании какого-либо из соглашений ВТО).

При голосовании каждый Член ВТО имеет один голос. Как уже отмечалось, Европейский Союз в качестве коллективного члена ВТО располагает числом голосов, равным количеству входящих в него государств (ныне 28 голосов, которые подаются всегда совместно - либо за, либо против).

По оценке экспертов, «в реальности голосование в ВТО практически никогда не проводится», т.е. все решения принимаются ее органами консенсусом. Это обусловлено двумя обстоятельствами:

- с одной стороны, нежеланием никого из Членов ВТО в случае проведения голосования оказаться в меньшинстве;

- с другой стороны, опасением развитых стран по поводу того, что в случае проведения голосования решения будут приниматься в интересах развивающихся стран планеты, которые составляют численное большинство от общего состава Членов организации¹¹.

Высшим руководящим органом ВТО является Министерская конференция, прообразом которой послужили встречи Договаривающихся Сторон ГАТТ 1947 г. Заседания Министерской конференции должны проводиться не реже одного раза каждые два года. При этом они могут проходить не только в Женеве - по местонахождению ВТО, но и на территории любого из Членов.

Министерская конференция - орган общей компетенции, который уполномочен решать любые вопросы, относящиеся к реализации функций ВТО. К ведению Министерской конференции, в частности, отнесено принятие решений:

- по всем вопросам, которые связаны с применением соглашений, заключенных в рамках ВТО (по запросу любого Члена);

- об установлении официального толкования соглашений ВТО;

- о предоставлении изъятий Членам из отдельных обязательств, вытекающих из соглашений ВТО;

¹¹ Портанский А. Россия и ВТО: заключительный этап? // Экономист. 2011. № 4. С. 48 – 56.

- о приеме в ВТО новых Членов.

В реальности принятие указанных решений обычно делегируется другому органу ВТО общей компетенции - рассматриваемому ниже Генеральному совету. Министерская конференция же концентрируется на выполнении инициативной функции ВТО, т.е. на внесении поправок в учредительный договор ВТО, в том числе путем выработки новых соглашений по либерализации режима международной торговли. Именно в рамках Министерской конференции в настоящее время проходит очередной, Дохийский раунд либерализации, который открылся на ее заседании в 2001 г. в г. Доха¹².

Второй руководящий орган ВТО общей компетенции носит название Генеральный совет (бывший Совет ГАТТ). Его сессии проводятся в штаб-квартире ВТО на уровне представителей (послов или глав делегаций) Членов с нерегулярной периодичностью (по мере необходимости).

Генеральный совет - это своеобразный заместитель (заместитель) Министерской конференции. В период между заседаниями последней Генеральный совет уполномочен осуществлять все ее функции и полномочия, в том числе специальные полномочия, которые указаны выше.

Кроме того, Генеральный совет выступает в качестве Органа по проверке торговой политики, проводимой Членами ВТО, и Органа по разрешению споров. В последнем случае, однако, расследование правовых и фактических обстоятельств дела (спора) от его имени осуществляют независимые эксперты, выводы которых автоматически получают силу решений Генерального совета - Органа по разрешению споров.

Наряду с Министерской конференцией и Генеральным советом в структуре ВТО имеется большое число органов специальной компетенции, состоящих из представителей Членов в конкретных сферах торговых отношений.

¹² Гумеров Р. Всемирная торговая организация - источник угроз глобальной продовольственной безопасности (по следам мирового продовольственного кризиса) // Российский экономический журнал. 2010. № 5. С. 34.

Наиболее важными из них являются три специализированных совета, которые осуществляют наблюдение за применением трех важнейших соглашений ВТО:

- Совет по торговле товарами в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле;
- Совет по торговле услугами в рамках Генерального соглашения по торговле услугами;
- Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности в рамках Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

При специализированных советах или непосредственно при Министерской конференции и Генеральном совете также функционирует порядка тридцати комитетов и рабочих групп - вспомогательных органов еще более узкоспециальной компетенции, которые в предварительном порядке рассматривают вопросы, вносимые в повестку дня соответствующего руководящего органа.

Например, помощь в работе Министерской конференции и Генерального совета оказывают такие вспомогательные органы, как Комитет по региональным торговым соглашениям, Комитет по ограничениям, применяемым в целях платежного баланса, Комитет по бюджету, финансам и администрации, Комитет по торговле и окружающей среде, Комитет по торговле и развитию (включая Подкомитет по вопросам наименее развитых стран), Комитет по торговле гражданской авиатехникой, Комитет по правительственным закупкам, Рабочая группа по переговорам о приеме новых Членов, Комитет по торговым переговорам (в рамках Дохийского раунда) и переговорные группы по отдельным вопросам дальнейшей либерализации режима международной торговли.

Под эгидой Совета по торговле товарами функционирует свыше десяти отраслевых комитетов - по доступу к рынкам, по сельскому хозяйству, по техническим барьерам торговле, по санитарным и фитосанитарным мерам, по дотациям и компенсационным мерам, по антидемпинговой практике, по таможенной оценке, по правилам происхождения, по импортным лицензиям, по

инвестиционным мерам, связанным с торговлей, по защитным мерам, по вопросам применения соглашения об информационных технологиях, а также Рабочая группа по государственным торговым предприятиям.¹³

Совету по торговле услугами помогают комитеты по финансовым услугам, по специфическим обязательствам, а также две рабочие группы - по внутреннему регулированию и по правилам Генерального соглашения по торговле услугами.

При Совете по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности специальных комитетов и рабочих групп не создавалось.

Кроме межправительственных органов, состоящих из министров или иных представителей исполнительной власти Членов, в структуре ВТО имеются инстанции, которые состоят из независимых должностных лиц.

Это, во-первых, Секретариат ВТО (бывший Секретариат ГАТТ 1947 г.). В отличие межправительственных органов ВТО, работающих в сессионном порядке, Секретариат ВТО работает на постоянной основе и выполняет функции вспомогательного аппарата организации (ст. VI «Секретариат» Соглашения об учреждении ВТО).

Секретариат ВТО является весьма компактным по своей численности (примерно 600 человек). Его возглавляет Генеральный директор ВТО, назначаемый Министерской конференцией сроком на четыре года. Генеральный директор, в свою очередь, назначает остальных сотрудников (персонал) Секретариата.

При осуществлении своих задач Генеральному директору и персоналу Секретариата запрещается запрашивать или принимать инструкции от любого национального правительства или иных органов, являющихся внешними по отношению к ВТО. Им также предписано воздерживаться от любых действий, не совместимых с их статусом международных служащих. Членам ВТО, в свою очередь, запрещено предпринимать попытки оказывать влияние на поведение Генерального директора и персонала Секретариата при осуществлении ими своих

¹³ Кашкин С.Ю. Интеграционное право в современном мире. Сравнительно-правовое исследование: монография. - М: Проспект, 2015. С. 186.

должностных обязанностей. Во-вторых, в качестве независимых должностных лиц работают члены квазисудебных юрисдикционных инстанций ВТО, которые разрешают правовые споры между ее Членами - специальные группы (панели) и апелляционный орган ВТО.

Глава 2. Вступление и членство России в ВТО

2.1. Цели вступления России в ВТО

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.¹⁴ для устойчивого развития нашей страны необходимо в полной мере реализовывать ее национальные интересы. Вступая в ВТО, Россия преследовала следующие цели:

- получение лучших по сравнению с существующими недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки; доступ к международному механизму разрешения торговых споров;

- создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы РФ в соответствие с нормами ВТО;

- участие в разработке правил международной торговли с учетом национальных интересов России;

- упрочение рыночной экономики, развитие конкурентной среды и совершенствование законодательных основ хозяйствования на российском рынке, адекватных мировой практике;

- активизация структурных реформ и усилий российских предприятий по повышению конкурентоспособности в крайне монополизированной российской экономике, что важно для инвестиционной мотивации реконструкции устаревшего производства и повышения его технического уровня;

- улучшение имиджа России как полноправного участника международной торговли, который должен способствовать не только увеличению притока иностранных капиталов и услуг на российский рынок, но и формированию российских ТНК, расширению возможностей их инвестирования за рубежом и как результат - упрочению конкурентных преимуществ российской экономики.

¹⁴ Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

Вступление в ВТО должно было позволить России использовать развитую информационную структуру данной организации для получения информации от всех участников рынка о товарах, ценах и бизнес-партнерах. Первоначально нам предлагали обеспечить доступ иностранных компаний к добыче природных ресурсов и транспортировке нефти и газа по трубопроводам. Но в конечном счете была достигнута договоренность, что доступ к ресурсам и их освоению будет определяться, как и сейчас, российскими властями. От России требовали обнуления импортных пошлин на ввоз самолетов и автомобилей. «Но Россия взяла обязательства не на обнуление, а на снижение пошлин в течение 7 лет. Обязательства России в сельском хозяйстве значительно лучше стандартов, предъявляемых другим странам, присоединяющимся к ВТО», - подчеркнул Е. Примаков. По его словам, выгоды будут получены и от снятия зарубежными странами около сотни ограничительных мер на российские экспортные товары, в том числе на сталь, алкогольную продукцию, спутниковые услуги, страхование¹⁵.

Отметим, что с самого начала процесс присоединения России к ВТО был малопрозрачным для представителей большинства сегментов экономики. В частности, не публиковались сведения о конкретных условиях вступления и обязательствах нашей страны в разрезе отдельных отраслей: по квотам, ставкам и другим показателям.

Соответственно, можно предположить, что учтены были интересы далеко не всех ключевых секторов.

Любопытно, что до последнего времени подавляющее большинство представителей российского бизнес-сообщества как не знало условий вступления в ВТО, так и не подозревало о последствиях, с которыми предстоит столкнуться. Да и в Госдуме (как недавно выяснилось) мало кто читал нормативные документы.

Даже упомянутые металлурги, которые, согласно прогнозам аналитиков, более всех выигрывали от вовлечения в мировую «торговую паутину»,

¹⁵ Клин Б. Указ. соч. С. 26.

признавали, что о нормах и правилах ВТО около 80% российских компаний имеют весьма туманное представление.

«Сегодня мы выясняем, что программы подготовки экономики страны к новой предпринимательской среде, которая образуется правилами ВТО (а это порядка 23 тысяч условий) нет, и за 18 лет работы переговорной комиссии данная программа не была инициирована. В итоге, мы оказались лицом к лицу с неизвестностью», - констатировал Виктор Масалов, директор по промышленной политике Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга¹⁶.

Не существует у нас и адекватных механизмов для оказания помощи отечественному бизнесу в спорах с зарубежными партнерами в рамках ВТО. Это чрезвычайно важно, учитывая, что в конкурентной борьбе зачастую побеждает не тот, кто произвел и представил на рынке более качественный продукт, а тот, кто лучше защитил свои права.

По сути, торговая система ВТО призвана содействовать беспрепятственной торговле, обеспечивая страны конструктивным и справедливым механизмом для разрешения споров по торговым вопросам. Однако споры в рамках ВТО не только дорогостоящи, они также требуют соответствующей национальной инфраструктуры: мощных юридических служб в органах государственной власти, в корпорациях и ассоциациях производителей, а также на уровне самих производителей. Создание такой инфраструктуры займет не один год, а поддержание ее будет обходиться участникам прений, которые могут растянуться на годы, весьма недешево.

Поэтому одной из важнейших задач является ускорение процесса самоорганизации производителей после присоединения ко всемирной торговой организации.

К примеру, в качестве инициаторов антидемпинговых и иных защитных мер по отношению к зарубежным конкурентам могут выступать ассоциации производителей, поддерживаемые государством и охватывающие большую часть

¹⁶ Фасхиев Х.А. Российский авторынок: Чего ждать после вступления России в ВТО? // Маркетинг в России и за рубежом. 2012. № 3. С. 92.

рынка соответствующих товаров. В противном случае, обеспечение эффективной защиты отдельных производителей и национальной экономики в целом станет задачей практически невыполнимой и, как результат, - под угрозой окажется конкурентоспособность отечественных предприятий¹⁷.

Создание подобных ассоциаций невозможно без соответствующей культуры бизнеса, которая в России, увы, развита весьма слабо. Соответственно, необходимыми элементами политики, обеспечивающей подготовку страны к полноценному членству в ВТО, должны быть подготовка высококвалифицированных юристов, создание конкурентоспособных юридических фирм, которые будут эффективно защищать интересы российских производителей в международных судах и органах ВТО.

Среди плюсов вступления в ВТО эксперты отмечают, главным образом, «очевидную выгоду» для рядового потребителя. Обусловлена она снижением стоимости жизни за счет уменьшения торговых барьеров (как, в принципе, и любых других). Во-первых, подешевеют готовые импортируемые товары и услуги. Во-вторых, станет более доступной и отечественная продукция, главным образом та, в производстве которой будут использоваться импортные компоненты.

Хороший пример - либерализация сектора телекоммуникаций в Европейском Союзе. Постепенно она привела к снижению цен в данном сегменте на 7-10%. Подобное положение вещей мы наблюдаем в России: цены на услуги мобильной связи постоянно снижаются.

Но вот и противоположный пример: из-за торговых ограничений на импорт текстиля граждане Великобритании платят на 500 миллионов фунтов в год больше за одежду (всем известно, что местная продукция - не из дешевых). По той же причине канадцы ежегодно «теряют» порядка 780 миллионов канадских долларов¹⁸.

¹⁷ Гумеров Р. Позиция России на переговорах о присоединении к Соглашению ВТО по сельскому хозяйству // Российский экономический журнал. 2002. № 2. С. 31.

¹⁸ Трусенев А.В. Россия на пути в ВТО: проблемы, перспективы. СПб.: С.-Петербург. им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2006. С. 45.

Снижение торговых барьеров способствует росту торговли, а это влечет за собой повышение и государственных, и личных доходов. Так, после Уругвайского раунда торговых переговоров ВТО был осуществлен переход на новую систему торговых правил. В итоге мировой доход увеличился со 109 до 510 миллиардов долларов.

Напомним, Уругвайский раунд проходил с 1986 по 1994 годы. Начался он с рассмотрения некоторых новейших шагов по ограничению протекционизма в сельскохозяйственном производстве, а завершился новым Генеральным соглашением по торговле услугами (GATS, или General Agreement on Trade in Service). В ходе этого раунда произошло также реформирование Соглашения о торговле волокнами (Multi-Fibre Arrangement, MFA), касающееся международной торговли текстилем, и рассматривались вопросы прав на интеллектуальную собственность¹⁹.

Кстати, последняя тема активно обсуждалась на круглом столе «Региональная политика в области интеллектуальной собственности в условиях ВТО», который проходил в рамках Петербургского инновационного форума-2012: как мы видим, через 18 лет этот вопрос по-прежнему актуален.

В целом же, увеличение бюджетных доходов за счет деятельности успешных экспортеров позволяет перераспределить получаемые дополнительные ресурсы и помочь другим компаниям в том случае, когда они сталкиваются с чрезмерной конкуренцией из-за рубежа, повысить производительность труда, расширить масштабы производства, улучшить свою конкурентоспособность, а также развивать инновационные технологии.

Еще одно немаловажное преимущество вовлечения во всемирную «торговую паутину» - более широкий выбор товаров и услуг. По сути своей, конкуренция, в данном случае - со стороны импортных товаров и услуг, должна стимулировать максимально эффективное отечественное производство. Стало быть, косвенно это будет способствовать снижению цен и повышению качества выпускаемой продукции. Увеличение экспорта отечественной продукции, в свою

¹⁹ Трусенев А.В. Когда Россия вступит в ВТО? // Радио «Маяк». 2006. 22 апреля.

очередь, повысит доходы производителей, налоговые поступления в бюджет и благосостояние всего населения.

Согласно прогнозам, в результате либерализации тарифов от снижения цен и притока более качественных товаров существенная выгода может ожидать потребителей продуктов питания из тропических стран (рыбы, фруктов, овощей, орехов); вин и других крепких напитков; строительных материалов; автомобилей; электроники и электротехники; медицинского оборудования и лекарственных препаратов; мебели, текстиля, обуви и одежды; ювелирных изделий; цветов; парфюмерных, косметических и моющих средств.

Благодаря упрощению системы таможенных пошлин, применение принципов ВТО позволяет повысить эффективность внешнеэкономической деятельности государства, отмечают представители Минэкономразвития. Прозрачность экономики будет привлекать зарубежных партнеров, что, соответственно, повысит и товарооборот. Кроме того, упрощение и большая определенность условий торговли поспособствуют понижению расходов компаний, созданию благоприятного инвестиционного климата.

Приток капитала в страну, в свою очередь, создает дополнительные рабочие места и повышает благосостояние населения в целом. Устранение барьеров для российского экспорта после присоединения к ВТО, по оценкам ряда экспертов, позволит создать в стране до 40 тысяч рабочих мест. Это легко объяснимо: либерализация доступа практически приводит к росту занятости, если для поставки услуги необходимо учредить компанию и нанимать персонал.

Стоит отметить, что Россия присоединяется к ВТО без обязательств об открытии рынка труда, а потому трудовую миграцию мы имеем возможность контролировать.

Впрочем, некоторые специалисты всерьез опасаются, что либерализация импортного тарифа, напротив, приведет к сокращению рабочих мест на предприятиях, которые не смогут соперничать с иностранными конкурентами. К сожалению, и такой вариант рассматривается как вполне вероятный для России,

несмотря на то, что импортный тариф будет снижаться в течение переходного периода до 7 лет.

Конечно, преимущества от присоединения к ВТО в первую очередь ощутят предприятия, ориентированные на экспорт. Главным образом, речь идет о нефтегазовой, угольной, химической промышленности, металлургии, энергетике, производстве минеральных удобрений. Произойдет это благодаря снятию барьеров для доступа российских товаров на рынки членов ВТО, потери от которых ежегодно превышают 2 млрд. долларов США²⁰.

В сельском хозяйстве членство в ВТО может стать неким подобием ключа для открытия мировых продовольственных рынков, - полагают в Минэкономразвития. Договоренности относительно уровня поддержки отечественного сельского хозяйства вместе с достаточно высокой тарифной защитой рынка базовых видов продовольствия позволят не только развивать экспорт, но и завершить программы модернизации агропромышленного комплекса.

Распространены в экспертном сообществе и прямо противоположные мнения. Многие специалисты опасаются, что снижение импортных ставок и обострение конкуренции с иностранными производителями осложнит, а в некоторых случаях и поставит под угрозу деятельность предприятий и компаний, которые сейчас обеспечивают порядка 40% совокупного объема выпуска в экономике и 60% занятости в промышленности и сельском хозяйстве России.

По довольно пессимистичным прогнозам аналитического центра «ВТО-Информ», общие потери в российской экономике, обусловленные вступлением во всемирную торговую организацию, в 2020 году в терминах добавленной стоимости составят 3,3% (2,5 трлн. рублей) от ВВП. Из них 1,26 трлн. рублей - прямые потери и 1,24 трлн. рублей - упущенные возможности развития.

В терминах совокупного выпуска общие потери в 2020 году могут составить около 6,6 трлн. рублей. Из них 3,0 трлн. рублей - прямые потери, связанные с

²⁰ Ильин А. Бедная реализация богатого потенциала - это постоянная проблема России // Союзное вече. 2013. № 5. С. 46.

сокращением производства продукции, а 3,6 трлн. рублей - упущенные возможности роста. Накопленные потери при этом за 8 лет рискуют достигнуть 26 трлн. рублей, а общее сокращение рабочих мест - 4,4 млн.²¹

Итак, вступление в ВТО выгодно экспортерам сырья. Легко догадаться, что это повлечет за собой увеличение сырьевой ориентированности российской экономики. Поэтому в тех регионах, где нет значительных запасов природных ископаемых или мощностей по их переработке, будет происходить расслоение общества по уровню доходов и нарастать социальная напряженность. По предварительным оценкам, лишь 10 регионов ничего не потеряют от членства в ВТО.

Достаточно тревожные, а порой и крайне пессимистические мысли высказывают сами игроки рынка. В особенности, это касается представителей промышленного комплекса.

К примеру, легкомышленники опасаются, что присоединение к ВТО будет чревато самыми серьезными проблемами, ввиду угрозы интересам отраслевых предпринимателей за счет снижения экспортных пошлин на сырье, а также ввозных пошлин на готовую продукцию. Если верить неутешительным прогнозам Минпромторга России, то потери отрасли составят около 2,7 млрд. рублей, а компенсация потерь за счет государственной поддержки не превысит и 600 млн. руб. Разумеется, что ни общественные, ни государственные структуры будут не только не в состоянии «в полном объеме» компенсировать потери производителей, которые могут возникать при соблюдении правил и принципов ВТО, но и обеспечить надлежащее регулирование возникающих правоотношений.

Оказаться на грани выживания «светит» и некоторым предприятиям целлюлозно-бумажной промышленности. Учитывая, что существенно снижаются ввозные пошлины для иностранцев, в частности, на такие продукты глубокой

²¹ Полуэктов А.Б. ВТО как инструмент экономической политики стран-членов // Внешнеэкономический бюллетень. 2016. № 1. С. 34.

переработки древесины, как мелованная бумага, картон, конкуренция отечественных предприятий с зарубежными значительно усилится.

Опасения по поводу негативных последствий для сельхозмашиностроителей обусловлены несколькими причинами, хотя бы в силу отмены «заградительных» пошлин. Скажем, пошлина на бывшую в употреблении сельхозтехнику упадет в 5 раз, к тому же иностранная сельхозтехника получит доступ к субсидированию в России.

«Производство станет нерентабельным, что подорвет рынок на 50%, - сетует Валерий Мальцев, генеральный директор ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш». - Мы прогнозируем постепенное снижение доли отечественной сельхозтехники в России с 52% до 3%. Кстати, уже сейчас сельхозмашиностроители перестают инвестировать в свое развитие. В то же время, как экспортеры, мы поставляем комбайны в 27 стран мира. После вступления в ВТО мы не получим ни одной такой возможности, для нас не откроется ни одно «игольное ушко», чтобы увеличить экспорт»²².

Итак, вопрос о пользе и вреде вступления России в ВТО остается открытым. Экспертное сообщество существенно расходится во мнениях на данный счет. Одни полагают, что в результате главные экономические затруднения, связанные с высокими процентными ставками по кредитам, обременительной налоговой нагрузкой, коррупцией, административными барьерами, высокими тарифами естественных монополий будут решены. Другие, напротив, уверяют, что при вступлении страны во ВТО эти важнейшие проблемы не только не разрешатся, но и усугубятся во много раз. Вторые подчас «перекрикивают» первых. Но уже понятно: те, кто действительно получит выгоду от ВТО, предпочитают молчать.

Возникает вопрос: как адаптировать российскую экономику и промышленность к новым правилам игры в рамках ВТО? Прежде всего, стоит понять, что мы не в состоянии сделать конкурентной в мировой экономике всю выпускаемую продукцию - от шнурков до ракет. На это, увы, не хватит никаких

²² Всемирная торговая организация: документы и комментарии (многосторонние торговые соглашения). Т.П.М.: АНО «Издательский дом налоговой полиции», 2015. С. 176.

ресурсов: ни трудовых, ни финансовых, ни интеллектуальных. Потому необходимо срочно расставить приоритеты.

Для успешного действия на мировом рынке нам придется руководствоваться не задачами, а сверхзадачами. Сверхзадача в данном случае - это открытие принципиально новых рынков. Что я имею в виду? Когда-то не было интернета, теперь он стал всемирным инструментом. Не существовало некогда мобильной телефонии, сегодня это мощнейший рынок... К слову, еще при Советском Союзе не без нашего участия был открыт ряд принципиально новых рынков, достаточно вспомнить про атомную энергетику и космос. Сегодня мы должны искать новые рынки: создавать продукты и услуги, аналогов которым в мире нет, и которые будут востребованы в ближайшие 10-15 лет.

Здесь могут возникнуть некоторые сложности. Срок окупаемости вложений в инновационную продукцию и технологии достаточно велик. Поэтому бизнес активно участвует, к примеру, в строительных и торговых проектах со сроком окупаемости 3-5 лет. Но вот какой предприниматель захочет и сможет вложить средства на 30-40 лет вперед? Актуален здесь и вопрос финансирования исследований. К примеру, в процессе этого длительного и затратного процесса ученые могут радостно сообщить: «Наконец-то мы получили результат: он ...отрицательный!». И если для ученых - это уже достижение, открытие новой истины, то для бизнеса такое положение вещей - катастрофа. Ввиду этого, роль государства в поддержке таких инновационных начинаний должна быть преобладающей. Для сравнения, в той же Америке по инициативе Барака Обамы образовали новое государственное Агентство по исследованию источников чистой энергии. Соответственно, США активно вкладывается в эти перспективные разработки.

Считаю, что нам нужно определить сначала свою роль на мировом рынке, а затем для тех, кто существует на этих нишах, создавать комфортную предпринимательскую среду во всех сферах - таможенной, финансовой, инвестиционной, инновационной и пр. Если мы хотим быть конкурентоспособными на мировом рынке, об этом придется серьезно

позаботиться. Сейчас мы, к сожалению, наблюдаем следующую картину: в то время, как предприниматели Европы и США рассекают волны бизнес-океана в ластах и шапочках, наши производители плывут по болоту (чтобы не сказать хуже) со связанными руками и ногами.

Россия - не единственное государство, которое долгое время пыталось проникнуть во всемирную «торговую паутину». Наиболее яркий пример - Китай. Причем Китай по праву считается страной, наиболее подготовленной к вступлению в ВТО. Не случайно, Поднебесная получила максимальный выигрыш от членства в данной организации. Процедура переговоров, как и в случае с Россией, заняла долгий период: 15 лет прошли в дискуссиях об открытии китайских рынков сельского хозяйства, финансовых услуг и телекоммуникаций. Тем не менее, Пекин сумел добиться от партнеров по переговорам значительных уступок, продолжая в то же время активно развивать собственную промышленность²³.

Помимо этого, Китай вел искусную игру, направленную на стимулирование национальной экономики. Разумеется, периодически это становилось предметом претензий Соединенных Штатов и Евросоюза по поводу нарушения китайскими властями обязательств, принятых в рамках членства в ВТО. Но что в итоге? ВВП на душу населения в КНР возрос втрое! Благодаря стабильной отраслевой структуре Китай сумел в 6 раз взвинтить объемы торговли, поддерживая небольшой положительный баланс между экспортом и импортом. Таким образом, от вступления в ВТО китайская экономика выиграла. Во-первых, за счет притока иностранных инвестиций здесь были созданы новые рабочие места. Во-вторых, национальные производства в полной мере использовали преимущества дешевизны ресурсов для продолжения индустриализации и переноса в страну производств из других стран мира.

²³ Загашвили В.С. Возможные последствия присоединения России к ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 5. С. 10.

2.2. Порядок вступления России в ВТО

В статье XII Соглашении об учреждении ВТО предусмотрен механизм присоединения новых членов к ВТО. Согласно указанной норме, «любое государство или отдельная таможенная территория, обладающая полной автономией в ведении своих внешних торговых отношений и в других вопросах, предусмотренных в настоящем Соглашении и Многосторонних торговых соглашениях, может присоединиться к настоящему Соглашению на условиях, согласованных между таким государством и ВТО». Достаточно простая процедура, тем не менее, имеет свои определенные сложности.

Еще в далеком теперь уже, 1993 году, Правительство РФ обратилось с соответствующей заявкой о присоединении к предшественнику ВТО – ГАТТ. Вскоре, в 1995 году последовали многочисленные и продолжительные переговоры, которые продолжались до 2011 года между представителями государствами-членами ВТО и Правительством РФ²⁴.

Итогом этих переговоров стало составление итоговой редакции Доклада рабочей группы о присоединении России к ВТО, который в свою очередь послужил основой создания «Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации».

В п. 1451 названного Доклада, в частности, сообщается: «Рабочая группа пришла к заключению, что Российская Федерация будет приглашена принять Марракешское соглашение, учреждающее ВТО в соответствии с положениями Статьи XII. Для этой цели рабочая группа подготовила проект решения и протокол о вступлении, воспроизведенные в Приложении к настоящему Докладу»²⁵.

²⁴ Перо А.С. дель, Наваретти Д.Б. Субсидии, антидемпинговые и компенсационные пошлины: правила ВТО и экономический анализ // <http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/WBI-Training/Ch25.pdf>.

²⁵ П. 1451 Доклада рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО, принят 16.11.2011 - 17.11.2011. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>,

16 декабря 2011 г., основываясь на распоряжении Правительства РФ от 13 декабря 2011 г. № 2231-р «О подписании Протокола о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации» на Восьмой Министерской конференции стран-членов ВТО указанный Протокол «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО от 15 апреля 1994 г.» был подписан. Однако данное принятие еще не означало автоматическое вступление в эту организацию. Пункт 7 указанного документа устанавливает, что «настоящий Протокол открыт для принятия посредством подписания или иным способом Российской Федерацией в течение 220 дней с момента одобрения Протокола о присоединении Российской Федерации»²⁶.

Если обратиться к конституционно-правовым нормам, то в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ международные договоры РФ являются составной частью правовой системы России. Таким образом, чтобы стать указанной составной частью правовой системы, то все принятые и подписанные соглашения должны быть ратифицированы высшим законодательным органом России - Федеральным Собранием РФ. А такая ратификация международных договоров должна осуществляться в форме федерального закона, что соответствует положениям Конституции РФ, ст. 14 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»²⁷.

Отметим, что на тот период времени присоединение России к ВТО было достаточно неоднозначным вопросом, как с политической, так и с экономической точки зрения. В обществе появились как сторонники, так и противники присоединения России к ВТО, при этом у каждой из этих групп были свои и достаточно обоснованные доводы в пользу отстаиваемой позиции. Противники присоединения аргументировали свои доводы двумя правовыми процедурами.

²⁶ Протокол от 16 декабря 2012 г. «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО от 15 апреля 1994 г.» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 37. Ст. 4986.

²⁷ Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 25.12.2012 г.) «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

Так, первой процедурой они указали на проведение референдума. Была даже создана инициативная группа по проведению референдума. Инициаторами проведения стал ряд политических партий и общественных движений, которые основывали свою деятельность на ст. 15 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации»²⁸. Результатом такой деятельности стало обращение в ЦИК РФ (Центральную избирательную комиссию РФ) с уведомлением о проведении общегосударственного референдума по такому вопросу, как вступление России в ВТО. Представители региональных отделений политических партий и общественных движений, вошедших в инициативную группу 04 апреля 2012 года представили сформулированный вопрос, который планировался обсуждаться на референдуме: «Поддерживаете ли Вы присоединение России к ВТО на условиях и обязательствах в соответствии с Протоколом, подписанным 16 декабря 2011 г.?»

Результатом указанного обращения явилось отрицательное заключение ЦИК РФ (Постановление ЦИК РФ от 13 апреля 2012 г. № 118/917-6²⁹), обосновав свою позицию тем, что решение по поводу выносимого на референдум вопроса относится к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти на основании п. 10 ч. 5 ст. 6 упомянутого выше Федерального конституционного закона. Еще одним доводом для отрицательного заключения стала формулировка вопроса, являющаяся сложносоставным предложением и не позволяющая достаточно ясно и четко узнать волю граждан. Последним аргументом стало отсутствие официального, нотариально заверенного перевода текста подписанного «Протокола о присоединении» на русский язык. Не затрагивая тех лиц, которые подписывали Протокол 16 декабря 2011 г., любопытно, каким образом депутаты, принимавшие Закон о ратификации Протокола 10 июля 2012 г., смогли ознакомиться с текстом, состоящим из полутора тысяч страниц и содержащим как минимум 23150 обязательств, в столь

²⁸ Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. 2016.

²⁹ Постановление ЦИК от 13 апреля 2012 г. № 118/917-6 // СПС КонсультантПлюс. 2016.

сжатые сроки после его перевода на русский язык - государственный язык Российской Федерации.³⁰

Постановление ЦИК было обжаловано представителями инициативной группы в Верховный Суд Российской Федерации. Своим решением от 6 июня 2012 г. № АКПИ12-693 Верховный Суд оставил жалобу заявителя без рассмотрения, признав законными и обоснованными доводы ЦИК. Заявители, решив воспользоваться всеми возможностями судебной защиты своих прав, обжаловали указанное выше решение в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации. Она, в свою очередь, Определением от 20 сентября 2012 г. № АПЛ12-499³¹ уже после ратификации Протокола оставила решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения. Таким образом, проведение референдума по вопросу вступления России в ВТО оказалось невозможным на основании действующего законодательства.

Очередной правовой процедурой, с помощью которой противники вступления России в ВТО, стало обращение группы депутатов ГД (Государственной Думы) в Конституционный Суд РФ с соответствующим депутатским запросом, в котором указали о необходимости проверки на предмет конституционности не вступившего в законную силу международного договора Российской Федерации - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации, основываясь на п. «г» ч. 2 ст. 125 Конституции РФ, а также с указанием просьбы признать его противоречащим конституционно-правовым нормам, установленным Основным Законом России. В своем Постановлении Конституционный Суд РФ признал указанный договор не противоречащим и соответствующим нормам Конституции РФ³².

³⁰ Иксанов И.С. Конституционно-правовые проблемы вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 4. С. 11.

³¹ Определение Верховного Суда РФ от 20 сентября 2012 г. № АПЛ12-499 // СПС Консультант Плюс. 2016.

³² Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2012 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации -

Можно сказать, что на этом возможное противостояние сторонников и противников присоединения России к ВТО и закончилось.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июня 2012 г. № 564 Протокол о присоединении к ВТО был им одобрен и внесен на рассмотрение в Государственную Думу. Проект Федерального закона о ратификации Протокола был принят Государственной Думой 10 июля 2012 г. и одобрен Советом Федерации 18 июля 2012 г. 21 июля 2012 г. Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.»³³

Согласно п. 8 названного выше Протокола, он вступил в силу на тридцатый день после его принятия, 22 августа 2012 г. Российская Федерация стала 156-м членом ВТО.

2.3. Официальные отчеты о результатах присоединении России к ВТО

Официальные отчеты о результатах присоединении России к ВТО состоят в следующем. Россия, являясь членом ВТО, вступила в экономическое пространство, регламентируемое общими стандартами поведения на мировых рынках, через которое проходит около 95% мировой торговли товарами и услугами.

Поэтому усилия федеральных и региональных органов исполнительной власти, организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса (как государственных, так и негосударственных), территориальных торгово-промышленных палат, объединений предпринимателей будут содействовать

Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 29. Ст. 4169.

³³ Федеральный закон № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // СПС КонсультантПлюс. 2016.

интеграции субъектов внешнеторгового рынка и их деловому сотрудничеству по следующим направлениям:

- предоставление различных субсидий;
- защита интеллектуальной собственности;
- развитие собственной конкурентоспособности в рамках повышения компетентности с целью понимания преимуществ субъектов внешнеторгового рынка в правовом пространстве ВТО.

Характерными признаками делового сотрудничества субъектов внешнеторгового рынка являются:

- оказание услуг фирмам-партнерам, таких как услуги по поиску иностранного контрагента, услуги по подготовке и совершению сделки, транспортно-экспедиторские услуги, услуги по страхованию, кредитно-финансовому обслуживанию и др.;
- поиск и подготовка компетентных кадров в области внешнеэкономических операций с учетом региональной и отраслевой специфики;
- гармонизация стратегий развития компаний в соответствии тенденциями на зарубежных рынках, составление бизнес-планов внешнеэкономических проектов;
- сотрудничество между фирмами-партнерами адресного характера, оформленных в виде контракта, договора или заказа³⁴.

Чтобы понять сущность делового сотрудничества субъектов внешнеторгового рынка, необходимо рассмотреть ведущие тенденции развития партнерских отношений данных субъектов в России и за рубежом. Поскольку тенденция - это направление развития какого-либо явления или процесса, то в одном и том же явлении могут содержаться различные и даже противоположные тенденции.

Формирование делового сотрудничества субъектов внешнеторгового рынка имеет давние традиции. Это обусловлено как развитием мирохозяйственных

³⁴ Оболенский В.П. Переговоры о присоединении России к ВТО: новый формат, новые проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 48.

связей, так и экономической и юридической науки. Обратимся к анализу тенденций делового сотрудничества в условиях ВТО.

1. Интеграции в мирохозяйственные связи в условиях ВТО может способствовать объединение интересов субъектов внешнеторгового рынка в условиях слияния и поглощения. Обращение к данным вопросам специалистов в области торгового права (Е.А. Абросимова, Т.А. Батрова, Б.И. Пугинский) позволяет провести сравнительный анализ сложившихся в мировой практике отношений делового партнерства.

Под слиянием понимается установление контроля над активами, имуществом компании путем объединения юридических лиц, приобретения контрольного пакета акций, долей юридического лица. Слияние может проходить в формах объединения, приобретения и консолидации³⁵.

Понятие «поглощение» имеет неоднозначные трактовки в научной литературе. Так, в свое время Г.Ф. Шершеневич, исследуя природу акционерных обществ, называл поглощение одним из способов слияния юридического лица, при котором оно прекращает свою деятельность³⁶. М. Ионцев под поглощением компании или актива в корпоративной практике понимает установление над этой компанией или активом полного контроля как в юридическом, так и экономическом смысле³⁷. А.А. Жуков отмечает, что поглощение юридических лиц является не чем иным, как обычаем делового оборота, т.е. сложившимися и широко применяемыми в области предпринимательской деятельности правилами поведения, не предусмотренными законодательством, независимо от того, зафиксированы они в каком-либо документе или нет³⁸.

2. Под влиянием ВТО формируется новый унифицированный режим торговли товарами и услугами, влияющий на внутригосударственное правовое регулирование рынка товаров и услуг в целом.

³⁵ Жуков А.А. К вопросу о понятии «поглощение» юридических лиц // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2006. № 4. С.13.

³⁶ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. - Т. I: Введение. Торговые деятели. - М., 2003. - С. 437.

³⁷ Ионцев М. Корпоративные захваты: слияния, поглощения, гринмейл. - М., 2003. - С. 6.

³⁸ Жуков А.А. Указ.соч. С.14.

Сегодня становление новых основ унификации коммерческих связей основано на принципах международного делового сотрудничества, таких как разделение рисков между партнерами, совместное использование имущества, разделение ответственности за результат и др.

Однако возникают трудности согласования и унификации государствами на межправительственном уровне международных частноправовых норм о коммерческих контрактах в международной торговле товарами и услугами. Процесс гармонизации законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, в соответствие с нормами и правилами ВТО был начат задолго до присоединения России к данной международной организации и прошел все стадии переговоров, которые обеспечивают стабильность доступа к мировым рынкам в рамках набора единых правил, которые находят отражение в различных международных соглашениях (в отношении унификации и материально-правовых, и коллизионно-правовых норм)³⁹.

Международные конвенции и договоры стали все активнее влиять на национальные правовые режимы делового сотрудничества субъектов внешнеторгового рынка, подчиняя режим внешнеэкономических сделок с инвестициями и финансовыми инструментами международным стандартам. Пределы унификации определяются не территориальной границей государства, а транснациональными корпорациями, отраслевыми объединениями фирм-партнеров, международными организациями, мировыми рынками товаров и услуг.

Формирующиеся унифицированные обычаи международной торговли товарами и услугами как источники права признаются со стороны уполномоченных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также внегосударственные механизмы гарантируют их применение субъектами внешнеторгового рынка (деловая репутация, практика международных

³⁹ Шумилов В.М. Россия в ВТО и укрепление международной торговой системой: возможности, риски и прогнозы // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 9. С. 30.

коммерческих арбитражей, регистрация обычаев в торгово-промышленных палатах).

Применение унифицированных принципов, норм и правил «*lex mercatoria*» в международной торговле товарами и услугами характеризуется единообразием типовых характеристик, устойчивостью, санкционированием уполномоченным федеральным органом власти, кодификацией (Принципы УНИДРУА, Унифицированные правила МТП для гарантий по требованию и пр.).

При этом происходит расширение сферы действия обычаев и распространение их не только на внешнеторговые сделки, но и на внутринациональный оборот применительно к гражданско-правовым сделкам, лишенным иностранного элемента.

3. В последнее время многие ученые (Й. Вайерс, И.И. Дюмулен, Е.М. Примаков, Б.И. Пугинский и др.)⁴⁰ указывают на то, что после присоединения России к ВТО ожидается усиление конкуренции, которое может быть использовано для ускорения структурной перестройки российской экономики. В таких условиях российским субъектам товарного рынка целесообразно сделать акцент на рост производительности труда, повышение конкурентоспособности товаров и услуг, снижение издержек и др. Как показывает анализ инфраструктуры российского товарного рынка, в настоящее время это происходит в минимальных размерах.

В соответствии с принципом ВТО - торговля товарами и услугами без дискриминации - разрабатываются международные стандарты по предоставлению всеми странами режима наибольшего благоприятствования, который распространяется и на деловое сотрудничество субъектов внешнеторгового рынка в рамках защиты от конкуренции. Поэтому российским фирмам необходимо владеть инструментарием по защите своих прав в случае применения

⁴⁰ Герчикова И.Н. Международные экономические организации. М., 2000; Григорян С.А. Всемирная торговая организация и Россия. Ростов н/Д, 2000; Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М., 2003; Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право / Пер. с фр. М., 2002; Скурко Е.В. ВТО: введение в правовую систему / Под ред. В.М. Шумилова. М.: Финансы и статистика, 2003; Шумилов В.М. Всемирная торговая организация (ВТО) и международное право // Международное публичное и частное право. 2003. № 1(5). С.11.

зарубежными государствами ограничений против российского экспорта товаров и услуг.

4. Эффективная защита интеллектуальной собственности субъектов внешнеторгового рынка является одной из основных тенденций перехода Российской Федерации на инновационный путь развития в условиях ВТО. Ввиду быстрого развития технологий в сфере торговли и услуг мировая система охраны прав на интеллектуальную собственность имеет особое значение в связи с участвовавшими случаями незаконного использования средств индивидуализации товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг (товарных знаков и знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров). Производство и реализация контрафактной и фальсифицированной продукции на внутреннем рынке приобретают все большие масштабы и представляют серьезную угрозу экономической безопасности России.

Эффективность противодействия незаконному использованию средств индивидуализации товаров может быть достигнута в рамках государственно-правового регулирования (основной целью которого является защита свободы предпринимательской деятельности и конкуренции), профессиональной экспертной оценки, поддержки инновационного бизнеса и др.

Проблемам противодействия нарушениям, связанным с незаконным использованием товарных знаков, уделено внимание в работах В.Н. Бондарева, А.Ф. Быкодоровой, Е.В. Демьяненко и С.А. Склярука.

5. Соблюдение субъектами внешнеторгового рынка обязательных экологических правил и норм является еще одной тенденцией в условиях присоединения к ВТО.

Проблема применения природоохранных требований субъектами внешнеторгового рынка заключается в том, что в Российской Федерации отсутствует единый перечень документов, содержащих экологические требования. Так, государство отказалось от разработки самостоятельного технического регламента по экологической безопасности, поскольку в настоящее время стоит задача унификации экологических требований не только внутри

страны, но и в соответствии с требованиями межгосударственных объединений и международных организаций (ОЭСР, ВТО, ТС и ЕврАзЭС).

Большую роль в экологическом регулировании торговых отношений играет установление ВТО санитарных и фитосанитарных норм в Соглашении о применении санитарных и фитосанитарных мер⁴¹.

В соответствии с Соглашением о ВТО и Соглашением по техническим барьерам нужно будет адаптировать и уже функционирующие сегменты системы экологической стандартизации, сертификации, экспертизы и маркировки на территории Российской Федерации, что находится в компетенции профильных министерств и федеральных служб.

6. Развитие системы организаторов внешнеторгового рынка в условиях ВТО является одной из составных частей формирования цивилизованного рынка обмена товарами и услугами⁴². При осуществлении внешнеторговой деятельности часто возникает потребность обращения к субъектам товарного рынка, которые представляют интересы предпринимателей в отношениях с третьими лицами, содействуя продвижению товаров, услуг на территории иностранных государств.

Данный вид делового сотрудничества позволяет расширить зоны внешнеторговой деятельности предпринимателей, искать рынки, более доступные для установления прямых контактов⁴³.

Все многообразие внешнеторговых посреднических сделок основывается на агентских договорах, договорах поручения, дистрибьюторских соглашениях, договорах комиссии и консигнации и др.

Таким образом, происходящие интеграционные процессы делового сотрудничества субъектов внешнеторгового рынка влекут как экономические преимущества для Российской Федерации и других стран СНГ, так и определенные издержки, а также имеют определенные риски как для

⁴¹ Вайерс Й. Торговля и экология в ЕС и ВТО. Правовой анализ // Экологическое право. 2012. № 1. - С. 123.

⁴² Абросимова Е.А. Организаторы торгового оборота и их функциональное значение // Государство и право. 2011. № 10. - С. 109.

⁴³ Дегтярева О.И., Полянова Т.Н., Саркисов С.В. Внешнеэкономическая деятельность. - М.: Дело, 2008. - С. 119.

хозяйствующих субъектов, так и для государства⁴⁴. Анализ последствий вступления Российской Федерации в ВТО может помочь в полной мере использовать преимущества и минимизировать издержки делового сотрудничества в международных экономических отношениях.

Считаем, что настало время, когда Россия должна стать одним из главных игроков на международной сцене, наравне с США, Европой, Китаем, и таким образом занять подобающее место на геополитической карте мира.

⁴⁴ Катырин С.Н. ВТО слезам не верит // Российская Бизнес-газета. 2012. № 34 (863). - 11 сентября.

Глава 3. Современное состояние Всемирной Торговой Организации

3.1. Санкции в ВТО: специфика и практика применения

Говоря о международно-правовых аспектах санкций в ВТО, нужно начать с того, что сами Соглашения ВТО не используют термин «санкции». В Договоренности содержится лишь несколько тяжеловесных фраз об «одностороннем приостановлении государством-заявителем уступок или других обязательств» в рамках соглашений ВТО. В Соглашении о субсидиях и компенсационных мерах, в рамках которого применяются специальные правила для рассмотрения споров, имеющие приоритет над нормами Договоренности, применяется термин «ответные меры». Рассматривая санкции в ВТО с точки зрения права международной ответственности, хотелось бы отметить, что это те самые контрмеры, которым посвящены ст. 49-54 Проекта статей об ответственности государств. По смыслу этих статей контрмеры должны приниматься для того, чтобы принудить какое-либо государство устранить нарушение международного права, а сами контрмеры должны быть пропорциональны нарушению. О таком виде контрмер, который применяется в ВТО, говорится в п. 2 ст. 60 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г.⁴⁵ (приостановление договора полностью или частично в ответ на нарушение договора другой стороной).

Несмотря на то, что по общему правилу государства, совершившие международно-правовое правонарушение, должны полностью возместить причиненный ущерб, особенности санкций в рамках ВТО (в первую очередь как раз отсутствие обязанности возместить ущерб, причиненный применением успешно оспоренной в ОРС мерой) также можно объяснить тем, что с точки зрения Проекта статей об ответственности, режим санкций в ВТО есть ничто иное как *Lex specialis*, о чем говорится в ст. 55 Проекта.

⁴⁵ Венская Конвенция о праве международных договоров 1969 г. // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Нужно также отметить, что на сегодняшний день в литературе и в практике ВТО уже устоялись и активно применяются термины «санкции» и «репрессалии» (retaliatory measures).

Некоторые примечательные особенности системы рассмотрения споров в ВТО, в частности ответные меры, которые разрешается использовать, если государство уклоняется от исполнения решения Органа по разрешению споров ВТО (далее - ОРС ВТО), вызывают горячие дискуссии. Как пишет Дж. Белло, вынесение третейской группой решения против какого-либо государства совершенно не означает «перспективу лишения свободы, введения обеспечительных мер, необходимости возместить ущерб или принудительного исполнения решения судебными приставами. В рамках ВТО отсутствуют тюремные камеры, освобождение под залог, «голубые каски», а также полицейские дубинки и слезоточивый газ»⁴⁶.

Специфику режима санкций в ВТО, разительно отличающегося от общих правил международно-правовой ответственности, легче понять, если в качестве отправной точки взять тезис о том, что ОРС ВТО представляет собой своеобразное гибридное образование, сочетающее как судебные, так и дипломатические компоненты. С некоторой долей условности к дипломатическим элементам можно отнести требование об эквивалентности ответных мер, принимаемых в случае неисполнения решений ОРС ВТО.

При разработке соответствующих положений Договоренности ВТО от 15.04.1994 о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (далее - Договоренность), учитывалась практика Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г. (далее - ГАТТ). В нем данный вопрос регулировался ст. XXIII:2, разрешавшей государствам приостановить применение к другому государству таких уступок и других обязательств в рамках ГАТТ, которые будут сочтены подходящими при данных обстоятельствах. При этом за всю историю ГАТТ был всего один случай, когда такое право на введение санкций в рамках ГАТТ

⁴⁶ Белло Дж. Договоренности об урегулировании споров ВТО: Меньше больше // Журнал международного права. 1996. т. 90. № 3. С. 417.

получили Нидерланды в отношении США. США отказались следовать решению, признавшему их импортные квоты на молочную продукцию несоответствующими обязательствам в рамках ГАТТ. Рабочая группа, которая рассматривала просьбу Голландии о применении ответных мер, снизила размер запрашиваемых санкций, но принятие этого решения стало результатом не каких-либо расчетов, а посреднических усилий председателя рабочей группы с обеими странами.

В Договоренности говорится о применении ответных мер в отношении государства-нарушителя как о последнем средстве, к которому можно прибегать только государству-заявителю и только с разрешения ОРС ВТО. При этом дается весьма тяжеловесное определение ответных мер как одностороннего приостановления или аннулирования государством-заявителем уступок, сделанных в рамках соглашений ВТО. Однако в литературе и в практике уже устоялся и активно применяется термин "санкции", который как нельзя лучше характеризует суть режима санкций ВТО. При этом самой главной спецификой данного режима является то, что он в принципе не предусматривает возмещение ущерба, вызванного применением государством-нарушителем оспоренной меры. Иначе говоря, санкции не могут носить ретроспективный характер.

История применения таких мер в рамках ВТО показывает, что в подавляющем большинстве случаев речь идет о применении государством-заявителем повышенных (до 100%) пошлин к товарам, импортируемым из страны-нарушителя. Например, после отказа ЕС отменить свой запрет на импорт мяса, выращенного с использованием гормонов роста, США и Канада ввели повышенные пошлины на различные товары из ЕС, включая сырой трюфель, сыр «Рокфор», шоколад, соки, джемы. Еще более обширный список был составлен США в банановом деле и включил в себя банные принадлежности, бумажники и ручные сумки, картон и изделия из него, постельное белье, аккумуляторные батареи и машины для приготовления кофе.

Договоренность также устанавливает верхний предел, за который не может выходить объем применяемых санкций: ее ст. 22.4 гласит, что «уровень

приостановления уступок или других обязательств, разрешенный ОРС, должен соответствовать уровню аннулирования или сокращения выгод» (имеется в виду объем санкций, возникший у государства - заявителя жалобы вследствие принятия государством-нарушителем оспоренной меры). Это значительно жестче, чем формулировка ГАТТ, подразумевавшая лишь то, что ответные меры должны соответствовать обстоятельствам. В свою очередь, в ст. 4.10 Соглашения ВТО по субсидиям и компенсационным мерам (заключено 15.04.1994 в Марракеше; далее - Соглашение по субсидиям) применительно к запрещенным субсидиям используется термин «соответствующие» (appropriate) ответные меры, а в его ст. 7.9 говорится о принятии ответных мер, которые должны быть «соразмерны» (commensurate) со степенью и характером установленных неблагоприятных последствий специфических (адресных) субсидий.

Соглашения ВТО устанавливают, что и эквивалентность, и форма предполагаемых санкций должны сначала предлагаться государством-заявителем, желающим их ввести. В случае несогласия государства-нарушителя с таким предложением (что и происходило во всех случаях применения санкций в практике ВТО, когда государства-нарушители зачастую называли свою, более низкую, цифру), эти параметры должны быть установлены с помощью арбитража (ст. 22.6 и 22.7 Договора), создаваемого для этих целей, как правило, из числа членов третьей группы, которая и рассматривала основной спор. Существующие решения об эквивалентности санкций показывают, что во всех случаях арбитраж также не соглашался с первоначальными расчетами государства-заявителя и снижал (иногда радикально - более чем в сто раз) сумму разрешаемых санкций.

Например, в деле ЕС - Bananas III США запрашивали санкции в размере 520 млн. долл., а разрешенный размер составил 191,4 млн.. В деле ЕС - Hormones те же США запрашивали санкции в размере 202 млн. долл. в год, но получили 116,8 млн.. Бразилия в деле о хлопковых субсидиях (US - Upland Cotton) запрашивала санкции в размере 3 млрд. долл. в год, в итоге получила разрешение на фиксированную сумму 147,3 млн. в год. В деле об онлайн-казино US -

Gambling Антигуа при запрошенном размере санкций 3443 млн. долл. ежегодно получила разрешение лишь на 21 млн.⁴⁷

Рассматривая вопросы эквивалентности и столкнувшись с тем, что большинство положений ст. 22.6 Договоренности не являются достаточно четкими, арбитры были вынуждены вначале определить для себя основную цель наложения санкций в рамках ВТО. В своих рассуждениях они исходили из того, что запрашиваемые санкции не должны восприниматься как мера наказания, и отмечали: «Эта цель (поддержание баланса уступок и обязательств) не означает, что ОРС должен разрешать приостановление уступок и обязательств сверх того, что будет эквивалентно уровню аннулирования или сокращения выгод. По нашему мнению, ничто в ст. 22.1 Договоренности... не может быть понято как оправдание контрмер, которые носят характер наказания».

Крайне непростым казался вопрос о расчете эквивалентности санкций в виде временного прекращения уступок по другим соглашениям (например, ТРИПС).

Во-первых, арбитры столкнулись с очевидными сложностями при выборе модели для сравнения эквивалентности, а во-вторых, они понимали, что управлять процессом временного прекращения уступок по этим соглашениям будет гораздо более затруднительно, чем использовать запретительные пошлины на ввозимые товары. Ведь по смыслу соответствующих статей Договоренности такие меры должны быть незамедлительно сняты, как только государство-нарушитель все же исполнит решение ОРС.

Впервые в практике ВТО право на такие санкции в размере 201 млн. долл. получил Эквадор в отношении ЕС ввиду недостаточного объема импорта из ЕС. В своем запросе на применение таких мер Эквадор представил детальное описание того, каким именно образом планируется приостановить уступки в сфере интеллектуальной собственности. Нужно сказать, что Эквадор никогда не намеревался полностью снять правовую защиту с объектов интеллектуальной

⁴⁷ Исполинов А.С. Эквивалентность санкций в ВТО: понятие и практика определения // Закон. 2014. № 11. С. 25.

собственности, принадлежащих европейским компаниям, или разрешить бесконтрольное копирование таких объектов. Вместо этого предполагалось ввести систему, при которой эквадорские компании обращались бы в правительство за разрешением приостановить правовую защиту в отношении того или иного объекта.

В случае с Антигуа речь также шла о введении санкций, связанных с ТРИПС, т.е. о приостановлении защиты авторских прав, прав на товарные знаки и патенты. Правительство Антигуа не представило никаких пояснений и никакого плана в отношении того, каким именно образом оно планирует применять эти санкции. Более того, к разочарованию ответчика и комментаторов, арбитры не настояли на представлении заявителем таких материалов. При таких обстоятельствах вынесенное в пользу Антигуа решение о санкциях на 21 млн. долл. стало казаться чуть ли не взятым с потолка, несмотря на то что итоговая разрешенная сумма оказалась меньше запрашиваемой в 160 раз. После этого решения, правомерность которого до сих пор вызывает у комментаторов большие сомнения, предложение о введении апелляционного обжалования решений арбитров об эквивалентности санкций стало казаться весьма обоснованным.

В доктрине подходы арбитров к решению вопросов об эквивалентности санкций в ВТО оцениваются по-разному. Возможно, самая резкая критика в этом отношении принадлежит Х. Спаманну, который считает все попытки арбитров установить эквивалентность не более чем мифом. Изучив практику ОРС по установлению эквивалентности запрашиваемых санкций, он приходит к выводу, что на самом деле итоговая цифра практически в каждом споре была нечто среднее между запрашиваемым размером санкций и тем, на что было согласно государство-нарушитель, т.е. арбитры просто делили эту разницу пополам⁴⁸.

Исследователи называют самой слабой стороной расчетов эквивалентности вводимых санкций тот факт, что Договоренность не содержит каких-либо

⁴⁸ Спаманн Х. Миф о «Rebalancing» возмездия в практике урегулирования споров ВТО // Журнал международного экономического права. 2006. № 9. С.79.

указаний о том, как выбирать идеальные ситуации и какими они должны быть. Это неизбежно приводит к тому, что все расчеты причиненного вреда являются в значительной степени субъективными.

Таким образом, несмотря на внешнее подобие нейтральности, конечный результат в итоге зависит от личных предположений арбитров в каждом деле и от сделанного ими выбора. Можно согласиться с мнением ряда ученых, утверждающих, что субъективизм арбитров является второстепенным при расчете эквивалентности. Как отмечает Р. Худек, «главное не сам факт эквивалентности, а наличие некоего заслуживающего доверия механизма, который мог бы определять эквивалентность политически приемлемым (для государств - сторон спора) образом»⁴⁹. То есть фактически государства согласны принимать любые расчеты арбитров и следовать им, не желая раскручивать губительную спираль контрмер в ответ на санкции. А значит, главная (но не афишируемая) функция установления эквивалентности санкций состоит в предотвращении их эскалации.

При таком подходе санкции не являются ни средством наказания, ни эффективным средством побуждения государства исполнить решение ОРС. Это лишь подтверждает предположения, что при создании ВТО государства в обмен на признание обязательности юрисдикции ОРС ВТО сознательно заложили в систему некий люфт, снижающий эффективность судебного начала в этом органе и заведомо допускающий, что в некоторых случаях его решение исполнено не будет.

3.2. Россия и санкции ВТО

При обсуждении вопроса о вступлении России в ВТО активно использовался довод, что теперь РФ будет доступен ОРС для обжалования мер, предпринимаемых против российских производителей. Не оспаривая и даже всецело поддерживая этот тезис, можно все-таки задаться вопросом, а что будет

⁴⁹ Худек Р. Расширение сферы правовой защиты в урегулировании споров в ВТО // Процедуры урегулирования споров ВТО, улучшение: вопросы и уроки, извлеченные из других международных судов и трибуналов / под ред. Р. Вейс. М., 2010. С. 390.

после того, как Россия выиграет процесс в ВТО по оспариванию Третьего Энергопакета ЕС, а полученное с таким трудом решение ОРС повиснет в воздухе по причине того, что ЕС просто откажется его исполнять? Все, что остается в этом случае, это решиться на применение санкций, при этом понимая, что в рамках существующего режима санкций в ВТО понесенный ущерб (того же Газпрома) уже не возместить.

И здесь нужно отметить, что Россию можно отнести к числу немногих стран, для которых использование санкций в ВТО может теоретически оказаться эффективным. У России есть очень большой плюс, а именно наличие емкого и высоко конкурентного внутреннего рынка. Терять этот рынок не захочет ни один из европейских производителей. Однако возможность применения санкций в виде одностороннего повышения Россией импортных пошлин на товары из ЕС наталкивается на весьма серьезное ограничение. Надо учитывать, что по большинству товарных позиций введение пошлин является ныне прерогативой органов Таможенного Союза. То есть односторонне ввести запретительные пошлины России не удастся. Однако даже если Россия сумеет уговорить своих партнеров по Таможенному Союзу пойти на такое увеличение пошлин в отношении выбранных товаров, непонятно, как это будет выглядеть в арбитраже ОРС ВТО, когда будет оцениваться эквивалентность запрашиваемых санкций. Ведь по факту пошлины будут введены на импорт во все страны Таможенного Союза, а не только в Россию. Ситуация осложняется тем, что партнеры России по Таможенному Союзу пока еще не стали членами ВТО и находятся на разных стадиях переговорного процесса о вступлении⁵⁰.

Особняком стоит вопрос о введении санкций в отношении России. Наши торговые контрагенты не тешат себя иллюзиями и понимают, что Россия также может включиться в ту циничную игру со вводом противоречащих ВТО мер и последующей их отменой, которую так любят ЕС и США и о которой говорилось чуть выше. В этом отношении стоит отметить, что, как минимум, Европейский

⁵⁰ Покровская В.В. Россия и Всемирная торговая организация // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. № 12. С. 15.

Союз, понимая всю специфику рассмотрения споров в ВТО, готовит для России отдельный ответ. Комиссия ЕС уже вышла с предложением о разработке специального документа, регулирующего применение торговых санкций со стороны ЕС по отношению к третьим странам. В рамках этого документа предусматривается достаточно быстрое наложение односторонних торговых санкций в случае применения третьими странами региональных защитных мер, которые затрагивают интересы ЕС. Причем ЕС собирается вводить эти санкции без обращения в ВТО, вполне справедливо полагая, что ждать 4-5 лет не имеет смысла. Крайне интересна и о многом говорит в этом отношении следующая цитата из комментария к этому проекту, данного известной западной юридической фирмой в обзоре для своих клиентов:

«Россия может в ответ обратиться в ОРС, оспаривая уровень и форму ответных мер, принятых ЕС, но даже в случае положительного для нее исхода решение ОРС не будет иметь ретроспективного характера. Поэтому на практике ответные меры ЕС могут оставаться в силе до тех пор, пока применяются защитные меры Таможенного Союза, затрагивающие интересы ЕС»⁵¹.

В качестве вывода можно сказать следующее. Существующая система санкций в ВТО в принципе дает России большие преимущества в их применении в силу емкого внутреннего рынка с большим объемом импорта. Именно поэтому для России было бы нецелесообразным настаивать на реформе этого механизма в духе указанных выше предложений. В то же время возможности применения санкций со стороны РФ в виде повышенных импортных пошлин ограничены участием России в Таможенном Союзе.

Без решения этого вопроса Россия оказывается явно недостаточно готовой использовать тот арсенал средств принуждения, который уже есть в ВТО. В этой ситуации заявления об использовании всех доступных средств ВТО для защиты российских компаний могут оказаться неподкрепленными реальным принуждением.

⁵¹ Миронов предлагает РФ выйти из ВТО при введении санкций [Электронный ресурс]: РИА Новости: Политика. 17 марта 2014 года. URL: <http://ria.ru/economy/20140317/999857563.html>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

Крупнейшей организацией, в рамках которой проходят переговоры и консультации по проблемам международной торговли, является Всемирная торговая организация (ВТО), официально созданная в 1995 году в целях либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений между государствами-членами, а также уменьшения или отмены тарифов, устранения других препятствий в торговле. Однако вступление в ВТО оказывает неоднозначное воздействие на экономику государств, т.к. последствия этого шага предусмотреть достаточно сложно, если учитывать риски социального и экономического характера. К тому же и результат присоединения можно будет оценить не ранее чем через пять лет.

В соглашении ВТО фактически нет положений, определяющих конкретный уровень тарифных уступок для отдельных стран, вступающих в ВТО. Ставки тарифов в каждом конкретном случае зависят от результатов переговоров вступающей страны и стран-членов ВТО. Переходный период позволяет стране, вступающей в ВТО, снижать тарифы поэтапно в течение нескольких лет (пять и более), что дает возможность производителям подготовиться к снижению тарифов. Следует отметить, что при вступлении в ВТО каждая из сторон имеет собственные цели. Причем чем меньше в государстве ВВП на душу населения, тем большие тарифные скидки эта страна вынуждена делать в ходе переговоров. Страны, вступающие в ВТО, рассчитывают на получение доступа своих производителей на экспортные рынки и приток иностранных инвестиций в государство. Однако членство в ВТО не является универсальным рецептом экономического роста и на начальных стадиях даже, наоборот, может быть фактором его торможения.

На сегодняшний день шесть из одиннадцати государств-участников СНГ являются членами ВТО: Кыргызстан (1998), Молдова (2001), Армения (2003), Украина (2008), Россия (2012), Таджикистан (2013). Азербайджан, Беларусь,

Казахстан и Узбекистан являются странами-наблюдателями ВТО. Учитывая вышесказанное, кратко проанализируем опыт вступления в ВТО таких государств-участников СНГ, как Кыргызстан, Армения и Украина.

Таким образом, вступление и членство России в ВТО - это сложный и противоречивый процесс, оказывающий неоднозначное влияние на экономику государства. Наличие положительных и отрицательных последствий для страны требует дальнейшего детального изучения. Не следует ожидать немедленных как позитивных, так и негативных результатов. При условии, что последствия тех или иных действий достаточно сложно оценить, - следует четко осознавать риски социального и экономического характера, с которыми связано выполнение Россией перечня требований, обусловленных вступлением в ВТО. Эти риски отягощаются сложностями институционального характера, которые существуют в национальной экономической системе, что сильно ограничивает возможности государства их минимизировать. Очень большое значение имеет вопрос альтернативных способов разрешения споров во внешнеэкономической деятельности⁵². На сегодняшний день в рамках образовательных моделей подготовки специалистов по альтернативным способам разрешения споров (медиаторов) необходимо решить в том числе следующие вопросы: разработать образовательные модели подготовки медиаторов во внешнеэкономической деятельности с учетом потребностей России и других стран СНГ;

- подготовить пакет законодательных предложений для органов государственной власти Российской Федерации по совершенствованию подготовки медиаторов в различных сферах деятельности;

- внедрить в высших учебных заведениях на юридических факультетах учебные предметы, предусматривающие подготовку медиаторов в различных сферах человеческой деятельности, и другие⁵³.

⁵² Коровяковский Д.Г. О подготовке специалистов по альтернативным способам разрешения споров во внешнеэкономической деятельности // Таможенное дело. 2014. № 2. С.17.

⁵³ Королев С.В., Коровяковский Д.Г. Образовательные модели подготовки медиаторов в сфере внешнеэкономической деятельности в России и зарубежных странах // Таможенное дело. 2012. № 3. С. 30 - 33.

Следует отметить, что Минэкономразвития разработало Правила для организации работы в рамках Всемирной торговой организации, которые были утверждены Постановлением Правительства № 288 в апреле текущего года. Принятый документ в значительной мере будет способствовать подготовке предложений для формирования позиции нашей страны по конкретным направлениям деятельности Всемирной торговой организации. 18 марта 2014 года в состав Российской Федерации вошла Республика Крым. Большинство стран не признали легитимность референдума, проведенного в Крыму, и пригрозили санкциями против России. Среди санкций, которые западные страны могут применить к России, наряду с исключением из Большой восьмерки, фигурирует также исключение из ВТО. По словам лидера «Справедливой России» Сергея Миронова: «Ничего хорошего от вступления в ВТО для нашей экономики я не вижу, а вот то, что мы открыли рынок для товаров стран-членов ВТО, которые хлынули сюда... Я бы предложил выйти из ВТО»⁵⁴. В то же время известный французский инвестор Эрик Краус считает, что санкции - это новые возможности для России, могущие дать серьезный импульс для развития различных секторов хозяйства. Ведь у нашей страны имеется для роста огромный потенциал. И к тому же надо использовать все возможности, которые мы получили, присоединившись к ВТО. Вступление России в ВТО, вопреки ожиданиям, не привело к резкому росту внешней торговли, в том числе и импорта (в связи со снижением уровня тарифной защиты). В первые месяцы членства нашей страны в ВТО наблюдалось, наоборот, его снижение (не считая импорта продовольствия и сырья для его производства). Естественно, ситуация измениться мгновенно не может. Ведь в ходе переговоров о присоединении к ВТО России удалось добиться переходных периодов для либерализации рынка, - некоторые отрасли будут еще защищены на несколько лет.

⁵⁴ Миронов предлагает РФ выйти из ВТО при введении санкций [Электронный ресурс]: РИА Новости: Политика. 17 марта 2014 года. URL: <http://ria.ru/economy/20140317/999857563.html>.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законодательство и иной нормативный материал

1. Венская Конвенция о праве международных договоров 1969 г. // СПС КонсультантПлюс. 2016.
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) от 15 апреля 1994 г. /Всемирная торговая организация: документы и комментарии/ Под ред. С.А.Смирнова. - М., 2001.
3. Практическое руководство по Уругвайскому раунду. Международный торговый центр ЮНКТАД/ВО (МТЦ), Секретариат Содружества (CS). Женева: МТЦ/CS, 1995. XXXVIII. 392 с.
4. Протокол от 16 декабря 2011 г. «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 4986. Ратифицирован Федеральным законом от 21 июля 2012 г. № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // СЗ РФ. 2012. № 30. Ст. 4177.
5. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 25.12.2012 г.) «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.
6. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2004 г. № 215 // СПС КонсультантПлюс. 2016.
8. Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 13 апреля 2012 г. № 118/917-6 // Российская газета. № 84. 2012. 17 апреля.

Научная литература

9. Бронкерс М. Пересмотр финансовых средств в рамках ВТО // Журнал международного экономического права. 2013. № 16 (2). С. 299.
10. Брюстер Э. Средство разрыва: возмездие и торговля. М., 2015. С. 109.
11. Бюро по информационной поддержке присоединения России к ВТО // Информационный бюллетень. № 1. «Россия на пути в ВТО». Сентябрь. 2001. С. 5.
12. Всемирная торговая организация: документы и комментарии (многосторонние торговые соглашения). Т.П.М.: АНО «Издательский дом налоговой полиции», 2015. С. 176.
13. ВТО договорилась сама с собой продолжать переговоры // Коммерсант. 2004. 3 авг.
14. ВТО и мировая продовольственная система (профсоюзный взгляд) // http://iuf.ru/pic/ready_wto.pdf.
15. Герман Греф уличил двух министров Медведева в полном незнании правил ВТО // <http://stop-vto.ru/2013/01/19/german-gref-ulichil-dvuh-ministrov-medvedeva-v-polnom-neznanii-pravil-vto/>.
16. Герчикова И.Н. Международные экономические организации. М., 2000.
17. Григорян С.А. Всемирная торговая организация и Россия. Ростов н/Д, 2000.
18. Глазьев С.Ю. Перспективы высокотехнологичных отраслей в условиях присоединения России к ВТО // Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность. 2012. № 9. С. 57.
19. Глобализация и развитие законодательства (очерки) / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: Городец, 2014. С. 13.
20. Грущенко И. Об итогах всемирно-экономического форума - 2009 и угроза экономической катастрофы в Украине // Киевский вестник. 2009. 21 февраля.

21. Гумеров Р. Позиция России на переговорах о присоединении к Соглашению ВТО по сельскому хозяйству // Российский экономический журнал. 2002. № 2. С. 31.
22. Гумеров Р. Всемирная торговая организация - источник угроз глобальной продовольственной безопасности (по следам мирового продовольственного кризиса) // Российский экономический журнал. 2010. № 5. С. 34.
23. Данилов Ю. Россия и ВТО: Отраслевой анализ. М.: ИМЭМО РАН, 2014. С. 113.
24. Дэйви У. Осуществление в урегулировании споров ВТО: введение в проблемы и возможные решения // Журнал международного экономического права. 2014. № 21 (6). С. 176.
25. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М.: Экономика, 2003. С. 22.
26. Дюмулен И.И. Новое таможенное законодательство России. М., 2015. С. 46.
27. Загашвили В.С. Возможные последствия присоединения России к ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 5. С. 10.
28. Захаров А.Н., Трусенев А.В. Россия почти в ВТО: преимущества и некоторые важные проблемы для эффективного участия // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 10. С. 2 - 7.
29. Ивантер В.В. Достаточно сильны для ВТО // Эксперт. 2011. 21 - 27 ноября. № 46.
30. Иксанов И.С. Конституционно-правовые проблемы вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 4. С. 11.
31. Ильин А. Бедная реализация богатого потенциала - это постоянная проблема России // Союзное вече. 2013. № 5. С. 46.
32. Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право / Пер. с фр. М., 2002.

33. Клиш Б. Евгений Примаков: Вступление России в ВТО - не окончание, а начало процесса // Союзное государство. 2012. Ноябрь. С. 26.
34. Королев С.В., Коровяковский Д.Г. Образовательные модели подготовки медиаторов в сфере внешнеэкономической деятельности в России и зарубежных странах // Таможенное дело. 2012. № 3. С. 30 - 33.
35. Коровяковский Д.Г. О подготовке специалистов по альтернативным способам разрешения споров во внешнеэкономической деятельности // Таможенное дело. 2014. № 2. С. 23.
36. Лами П. Рост мировой торговли замедлился до 30-летнего минимума // http://wto-inform.ru/news/the_growth_of_world_trade_slowed_down_to_30_year_low/.
37. Медведков М.Ю. Частные хозяйства от присоединения к ВТО выиграют // Финансовые известия. 2006. 27 апреля.
38. Медведков М.Ю. Россия на пути в ВТО // Деньги и кредит. 2010. № 12. С. 5.
39. Миронов предлагает РФ выйти из ВТО при введении санкций [Электронный ресурс]: РИА Новости: Политика. 17 марта 2014 года. URL: <http://ria.ru/economy/20140317/999857563.html>.
40. Новиков Ю.И. Место и роль банков при вступлении в ВТО // Вступление России в ВТО: проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. С.Ф. Сутырина. СПб.: ОЦЭиМ, 2013. С. 92.
41. Оболенский В.П. Переговоры о присоединении России к ВТО: новый формат, новые проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 48.
42. Покровская В.В. Россия и Всемирная торговая организация // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. № 12. С. 15.
43. Полуэктов А.Б. ВТО как инструмент экономической политики стран-членов // Внешнеэкономический бюллетень. 2016. № 1. С. 34.

44. Портанский А. Россия и ВТО: заключительный этап? // Экономист. 2011. № 4. С. 48 – 56.
45. Резерфорд Т., Тарр Д. Вступление России в ВТО: влияние на макроэкономику, отрасли, рынок труда и домохозяйства // Право. 2012. № 3. С.56.
46. Ремчуков К.В. Россия и ВТО. Правда и вымыслы. М.: Международные отношения, 2012. С. 152.
47. Рогатых Е.Б. Россия и проблемы ее присоединения к ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 12. С. 26.
48. Россия в ВТО: стратегия успеха (заседание «Меркурий-клуба») // <http://www.forum-ip.ru/it1.aspx?s=859&=41713>.
49. Россия и международная торговая система / Под ред. Э. Ван Дузера, С.Ф. Сутырина, В.И. Капусткина. СПб., 2000.
50. Сабельников Л.В. Влияние ВТО на внешнюю торговлю России инновационными товарами и услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 6. С. 50.
51. Скурко Е.В. ВТО: введение в правовую систему / Под ред. В.М. Шуმიлова. М.: Финансы и статистика, 2003.
52. Транчман Дж. Дело против реформирования правоохранительных органов механизма ВТО // Журнал международного экономического права. 2014. № 21 (6). С. 152.
53. Трусенев А.В. Россия на пути в ВТО: проблемы, перспективы. СПб.: С.-Петербург. им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2006. С. 45.
54. Трусенев А.В. Когда Россия вступит в ВТО? // Радио «Маяк». 2006. 22 апреля.
55. Хорлик Дж. Проблема соблюдения ВТО // Журнал международного и сравнительного права. 2012. №. 11. С. 35.
56. Фасхиев Х.А. Российский авторынок: Чего ждать после вступления России в ВТО? // Маркетинг в России и за рубежом. 2012. № 3. С. 92.

57. Чарновица С. Следует бы зубы вытащить: анализ ВТО санкций // Политическая экономия и право международной торговли. 2015. №. 4. С. 11.
58. Чоб С. Характер средств правовой защиты в области права международной торговли // Закон и право. 2014. № 7. С. 52.
59. Шумилов В.М. Генеральное соглашение о тарифах и торговле в международных торгово-экономических отношениях // Сов. государство и право. 1988. № 9. С. 4.
60. Шумилов В.М. Всемирная торговая организация (ВТО) и международное право // Международное публичное и частное право. 2003. № 1(5).
61. Шумилов В.М. Система и право ВТО. М., 2004. С. 24.
62. Шумилов В.М. Россия в ВТО и укрепление международной торговой системой: возможности, риски и прогнозы // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 9. С. 30 .

Материалы юридической практики

63. Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2012 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 29. Ст. 4169.
64. Определение Верховного Суда РФ от 20 сентября 2012 г. № АПЛ12-499 // СПС КонсультантПлюс. 2016.