

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра «Теория государства и права»

030900.62 «Юриспруденция»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
Государственно-правовой  
(направленность (профиль))

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Система административных наказаний и порядок их наложения»

Студент

С.А. Назаров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.М. Савельев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

«Теория государства и права» к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Тольяттинский государственный университет»  
**ИНСТИТУТ ПРАВА**  
**КАФЕДРА «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория государства и права»

\_\_\_\_\_ А.А. Мусаткина \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Назаров Сергей Александрович

1. Тема: Система административных наказаний и порядок их наложения
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 10.06.2016
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Уголовный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ «Об оружии», Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): понятие и признаки административного правонарушения; сущность и классификация мер административных наказаний; виды и система административных наказаний; общие правила и порядок наложения административного наказания; сроки при наложении административного наказания; правовые проблемы при наложении административного наказания.  
 Глава 1. Понятие административного наказания.  
 Глава 2. Правила и порядок наложения административного наказания.
5. Дата выдачи задания «21» октября 2015 г.

Руководитель бакалаврской работы

\_\_\_\_\_ Ю.М. Савельев \_\_\_\_\_  
 (подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ С.А. Назаров \_\_\_\_\_  
 (подпись) (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Гольянтинский государственный университет»  
**ИНСТИТУТА ПРАВА**  
**КАФЕДРА «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория государства и права»

\_\_\_\_\_ А.А. Мусаткина \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**  
**выполнения бакалаврской работы**

Студента: Назарова Сергея Александровича

по теме: Система административных наказаний и порядок их наложения

| Наименование раздела работы                  | Плановый срок выполнения раздела        | Фактический срок выполнения раздела | Отметка о выполнении | Подпись руководителя |
|--|---|-------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Выбор и обоснование темы бакалаврской работы | До 23 октября 2015 г.                   | 21.10.2015                          | Выполнено            |                      |
| Подбор библиографии                          | До 18 декабря 2015 г.                   | 14.12.2015                          | Выполнено            |                      |
| Глава 1                                      | С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г. | 20.01.2016                          | Выполнено            |                      |
| Глава 2                                      |   | 24.02.2016                          |                      |                      |
| Введение                                     | До 15 мая 2016 г.                       | 10.03.2016                          | Выполнено            |                      |
| Заключение                                   |   | 14.04.2016                          | Выполнено            |                      |
| Оформление бакалаврской работы               | До 1 мая 2016 г.                        | 01.05.2016                          | Выполнено            |                      |
| Представление ВКР на кафедру                 | Не позднее 10 июня 2016г.               | 10.06.2016                          | Выполнено            |                      |

Руководитель бакалаврской работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

Ю.М. Савельев

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись)

С.А. Назаров

(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Данная бакалаврская работа посвящена важной и актуальной теме в современном российском административном праве - системе административных наказаний и порядку их наложения. В указанной работе также обращено внимание и на правовые проблемы, возникающие при наложении административных наказаний. Актуальность данной проблемы заключается в возникающих у должностных лиц трудностей в процессе привлечения к административной ответственности, назначении наказания и его наложении, вызванных пробелами в законодательстве и способных привести к нарушению порядка привлечения к ответственности, а, следовательно, так же прав и свобод привлекаемых к ответственности лиц. Отсюда следует, что целью указанной выше работы являются раскрытие понятия административной ответственности, правонарушения и административного наказания, характеристика системы и видов административного наказания, а также определение правил и порядка его наложения и связанных с этим наиболее ярких проблем. При этом, для достижения поставленной цели нами был определён круг следующих задач: дать понятие административного правонарушения, охарактеризовать его признаки, определить сущность, а также классификацию мер административных наказаний, дать характеристику видов и системы административных наказаний в целом, раскрыть общие правила и порядок наложения административного наказания, охарактеризовать сроки при наложении административного наказания, а также определить основные проблемы при наложении административного наказания и найти их возможное решение.

Структурно данная работа состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем работы составляет 60 страниц.

## Содержание:

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 6  |
| Глава 1. Понятие административного наказания .....                       | 8  |
| 1.1. Понятие и признаки административного правонарушения .....           | 8  |
| 1.2. Сущность и классификация мер административных наказаний.....        | 19 |
| 1.3. Виды и система административных наказаний .....                     | 23 |
| Глава 2. Правила и порядок наложения административного наказания .....   | 37 |
| 2.1. Общие правила и порядок наложения административного наказания ..... | 37 |
| 2.2. Сроки при наложении административного наказания.....                | 42 |
| 2.3. Правовые проблемы при наложении административного наказания .....   | 45 |
| Заключение.....  | 52 |
| Список используемой литературы .....                                     | 55 |

## Введение

Актуальность темы работы. Обеспечение правопорядка и законности являются одними из ключевых функций любого современного государства. Особое значение они приобретают для государства, именующего себя правовым. Нельзя забывать, что понятие «правовое государство» представляет собой сложное и многоаспектное явление. К таким государствам в своей Конституции относит себя и Российская Федерация. Принцип верховенства права выступает одним из ключевых в обеспечении функций российского государства в целом и осуществлении государственного управления. В свою очередь, институт юридической ответственности, - в частности административной, выступает одним из ключевых звеньев обеспечения правопорядка. Данная проблема заинтересовала нас главным образом тем, что, на наш взгляд, она является одной из наиболее актуальных на этот момент, поскольку полноценное функционирование государства, эффективное управление им, обеспечение прав и свобод человека и гражданина неразрывно связаны с правомерным поведением и дисциплиной со стороны как рядовых граждан и юридических лиц, так и со стороны должностных лиц, а также самих государственных органов в целом. При этом, выступая в качестве меры административной ответственности, административное наказание является мощным регулятором общественных отношений по обеспечению правопорядка и законности, защиты прав и интересов личности, гражданина на всей территории государства. Обширность общественных отношений, охватывающих сферу регулирования административно-правового регулирования и норм административной ответственности лишь подчёркивает особую важность данного аспекта. Таким образом, объектом нашего исследования выступает система административных наказаний в целом. В свою очередь предметом – особенности наложения административных наказаний, а также проблемы и трудности, возникающие при этом.

Отсюда следует, что целью данной работы являются раскрытие понятия административной ответственности, правонарушения и административного наказания, характеристика системы и видов административного наказания, а также определение правил и порядка его наложения и связанных с этим наиболее ярких проблем.

Для достижения поставленной цели нами был определён круг следующих задач: дать понятие административного правонарушения, охарактеризовать его признаки, определить сущность, а также классификацию мер административных наказаний, дать характеристику видов и системы административных наказаний в целом, раскрыть общие правила и порядок наложения административного наказания, охарактеризовать сроки при наложении административного наказания, определить основные проблемы при наложении административного наказания и найти их возможное решение.

Чтобы достичь своей цели, мы опирались в своей работе на труды таких правовых исследователей как Р. Л. Хачатуров, Д. А. Липинский, А. В. Малько, Д. Н. Бахрах и других.

Помимо этого, нами были проанализированы такие нормативно-правовые акты как Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие. Также в работе использовались такие методы и приёмы, как сравнительный, правовой, исторический, формально-юридический, технико-юридический и прочие.

Структурно данная работа состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем работы составляет 60 страниц.

Таким образом, в этой работе мы постараемся донести все важные аспекты данной темы, сделать выводы на основе приведённой нами информации и предложить возможные пути решения имеющихся в правоприменении проблем.

## Глава 1. Понятие административного наказания

### 1.1. Понятие и признаки административного правонарушения

Являясь распространённым методом государственного воздействия, административное принуждение включает в себя меры различной направленности. При этом в доктринальной среде их классификация до сих пор является дискуссионным вопросом. Традиционно среди них выделяют три группы: предупредительные меры, меры пресечения и меры ответственности<sup>1</sup>. Под административно-предупредительными мерами понимаются меры принудительного характера, применяющиеся в целях предупреждения административного правонарушения, обеспечения общественной безопасности (например, проверка документов у граждан, досмотр ручной клади, остановка транспортных средств и осмотр их). Под мерами административного пресечения понимаются меры принудительного характера, направленные на прекращение противоправных действий и их вредных последствий (например, требование от гражданина прекратить противоправные действия, отстранение от управления транспортным средством лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать о его состоянии опьянения или отсутствие надлежащих документов, удостоверяющих его право управления). Имеют место, как отмечалось нами ранее, и иные классификации. В частности, В. Д. Осинцев<sup>2</sup> в зависимости от стадий развития угроз безопасности выделяет: меры выявления угроз безопасности (получение информации о противоправных деяниях и лицах, причастных к ним), меры административно-правового пресечения (оперативное прекращение совершаемого противоправного деяния и предотвращение вызываемых ими последствий), меры административно-правового восстановления (устранение наступивших вследствие противоправного деяния последствий), меры административной

---

<sup>1</sup> Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского Университета. – 2014. - №1(23). С. 60.

<sup>2</sup> Осинцев В.Д. Методы административно – правового воздействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 38-39.



ответственности (применение административного наказания за совершение лицом противоправного деяния) и меры административно-правового сдерживания (непредоставление дополнительных льгот, прав или статусов за нарушение административных правил или совершение административного правонарушения). Стоит отметить, что независимо от классификации, по мнению большинства авторов, своё неизменное важное место занимают меры административной ответственности, выраженные в форме административных наказаний.

Административная ответственность, в свою очередь, является разновидностью юридической ответственности. Под юридической ответственностью Р. Л. Хачатуров и Д. А. Липинский понимают нормативную, гарантируемую и обеспеченную государственным принуждением, а также убеждением и поощрением юридическую обязанность по соблюдению и исполнению требований норм права, реализация которой осуществляется как в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, так и в случае её нарушения путём обязанности правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав имущественного или личного неимущественного характера<sup>3</sup>. Нельзя не отметить, что юридическая ответственность является видом социальной ответственности, последняя выступает по отношению к ней родовым понятием. Юридическая ответственность ярко выделяется на фоне прочих видов социальной ответственности, таких как моральная, религиозная, семейная или корпоративная. Так, Р. Л. Хачатуров и Д. А. Липинский выделяют ряд признаков юридической ответственности. Во-первых, юридическая ответственность основывается на правовых нормах: она формально определена, обладает чёткостью, детализированностью и общеобязательностью. Во-вторых, юридическая ответственность гарантируется государством. В-третьих, юридическая ответственность обеспечивается как государственным

---

<sup>3</sup> Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. С. 50.

принуждением, так и государственным убеждением. В-четвёртых, последствиями юридической ответственности становятся как государственное одобрение, поощрение, так и осуждение либо наказание. И в-пятых, юридическая ответственность осуществляется в процессуальной форме.

Юридическая ответственность, как и любой вид социальной ответственности, едина и включает в себя ответственность за будущее поведение – позитивную (перспективную), а также ответственность за прошлое противоправное поведение – негативную (ретроспективную). Стоит отметить, что позитивная юридическая ответственность имеет неразрывную связь с государством, нормами права, юридическими обязанностями и правомерным поведением субъектов общественных отношений. Как отмечает Д. А. Липинский<sup>4</sup>, в своём развитии позитивная юридическая ответственность проходит несколько стадий, а именно: во-первых, закрепление обязанности по совершению позитивных поступков – статика ответственности. Вторым идёт уже непосредственно само правомерное поведение. Затем следует результат, который выражается в одобрении (в том числе и молчаливом) и соответственно применение мер поощрения – динамика ответственности. При этом негативная юридическая ответственность реализуется в форме неблагоприятных последствий в виде претерпевания осуждения и имущественных или лично неимущественных лишений за совершённое правонарушение.

Теперь перейдём к целям юридической ответственности. Д. А. Липинский<sup>5</sup> выделяет следующие цели: закрепление и упорядочивание общественных отношений, развитие их динамики, предупреждение правонарушений, кара правонарушителя, восстановление нарушенных общественных отношений, исправление правонарушителя, воспитание законопослушания и законоуважения у граждан. При этом данным целям корреспондируют и ряд функций – основных направлений воздействия юридической ответственности на общественные отношения, поведение людей.

---

<sup>4</sup> Теория государства и права : учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько [и др.]; под ред. А. В. Малько, Д.А. Липинского. – М.: Проспект, 2015. С. 263.

<sup>5</sup> Там же. С. 267.

Среди них Д. А. Липинский<sup>6</sup> выделяет следующие: регулятивная – закрепление существующих общественных отношений, их развитие, изменение и совершенствование; превентивная, выражающаяся в как в форме общей, так и частной превенции; восстановительная – возмещение, компенсация, восстановление нарушенного правосостояния, нарушенных общественных отношений; карательная, выражающаяся в правоограничениях правонарушителя. При этом сама кара, как таковая, не является самоцелью, поскольку основной упор осуществляется на восстановление общественных отношений, дальнейшее предупреждение правонарушений и воспитание правонарушителя. Не стоит забывать и о воспитательной функции юридической ответственности, которая направлена на формирование внутренней мотивации субъектов правоотношений, выработку законоуважения и законопослушания, исправление правонарушителя.

Что касательно определения административной ответственности, то под ней понимается вид юридической ответственности, заключающийся в двух положениях. Во-первых, в соблюдении субъектами требований административно-правовых норм, которое реализуется в их правомерном поведении, одобряемом или поощряемом со стороны государства (позитивный (перспективный) аспект административной ответственности). И, во-вторых, в обязательстве субъекта административного правонарушения претерпеть лишения государственно-властного характера за совершение им административного правонарушения (негативный (ретроспективный) аспект административной ответственности). Также Д. Н. Бахрах<sup>7</sup> выделяет ряд специфичных лишь для административной ответственности черт:

1. Она урегулирована нормами административного права, закреплёнными в федеральных законах и законах субъектов Российской Федерации;

---

<sup>6</sup> Теория государства и права : учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько [и др.]; под ред. А. В. Малько, Д.А. Липинского. – М.: Проспект, 2015. С. 268.

<sup>7</sup> Бахрах Д. Н. Административное право. М.: Норма, 2007. С. 538.

2. Основанием её применения является административное правонарушение;

3. Она заключается в применении в отношении виновных лиц административных наказаний;

4. К ней могут быть привлечены как физические (например, граждане, должностные лица), так и юридические лица (организации, предприятия);

5. Она может применяться должностными лицами исполнительных органов государственной власти, а также коллективными органами, такими как комиссия по делам несовершеннолетних или судом.

6. Порядок привлечения к административной ответственности урегулирован административно-процессуальными нормами.

Стоит также отметить, что в институте административной ответственности отсутствует понятие «судимости» как в уголовном праве. Однако, имеет место так называемая в научной среде «административная наказанность» сроком в один год. Основанием тому является положение нормы статьи 4.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)<sup>8</sup>. Согласно данной статье лицо, в отношении которого назначено административное наказание за совершение им административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Состояние «административной наказанности» означает иное отношение к назначению наказания лицу, совершившему административное правонарушение. В частности, такому лицу не может быть назначено административное наказание в виде предупреждения, поскольку данный вид наказания является и так самым мягким в системе административных наказаний. Следовательно, после истечения данного срока лицо уже не считается подвергавшемся административному наказанию.

---

<sup>8</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ / Справочно—правовая система «Консультант Плюс».

Административная ответственность обладает и рядом присущих ей функций. Стоит отметить, что в научной среде, на данный момент, существует множество классификаций функций административной ответственности. При этом наиболее полной и точной из них можно назвать классификацию, предложенную Р. Л. Хачатуровым и Д. А. Липинским<sup>9</sup>. По аналогии с приведёнными ранее функциями юридической ответственности ими выделяются следующие функции административной ответственности:

**Регулятивная функция**, которая осуществляется путём установления запретов совершать определённые действия, установления позитивных обязанностей, определения составов правомерного и неправомерного поведения, а также применения санкций в виде наказания или поощрения.

**Превентивная функция**, выражающаяся как в форме частной, так и общей превенции – предупреждения совершения правонарушения в дальнейшем как со стороны самого правонарушителя, так и других членов общества в целом.

**Карательная функция**, выражающаяся в осуждении и отрицательной оценке административного правонарушения, а также в претерпевании неблагоприятных последствий правонарушителем за совершённое им неправомерное деяние, его наказание.

**Восстановительная функция**, которая заключается в восстановлении нарушенных правонарушителем общественных отношений (например, предотвращение правонарушителем вредных последствий совершённого им административного проступка, возмещение причинённого вреда согласно статье 4.2. КоАП РФ выступают в роли смягчающего административную ответственность обстоятельств).

**Воспитательная функция**, выражающаяся в воспитании правомерного поведения у граждан и неразрывно связанная со всеми другими функциями административной ответственности.

---

<sup>9</sup> Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. С. 727-745.

Теперь стоит остановиться на нормативном регулировании административной ответственности. В настоящий момент основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы привлечения к административной ответственности, выступает Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях принятый 30 декабря 2001 года. В данном акте собран воедино весь основной материал, составляющий институт административной ответственности, определены все виды административных наказаний, перечислены и классифицированы составы административных правонарушений. Также, стоит обратить особое внимание на Конституцию Российской Федерации<sup>10</sup> как источник института административной ответственности, который содержит основные начала и принципы функционирования системы права Российской Федерации в целом, отраслей и правовых институтов. Среди них можно выделить, в частности, приоритет прав и свобод человека (статья 2), равенство всех перед законом (статья 19), запрет пыток, насилия и жестокого обращения, умаляющего человеческое достоинство (статья 21), возможность обжалования через суд решений, действий или бездействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также должностных лиц (статья 46), положения, касающиеся обратной силы закона (статья 54). Также, можно отметить, что помимо Конституции РФ, КоАП РФ к источникам института административной ответственности можно отнести и принимаемые в соответствии с КоАП РФ законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Теперь остановимся на принципах института административной ответственности. Институт административной ответственности в целом, как отмечает В. В. Степанюк<sup>11</sup>, строится на принципах законности, целесообразности ответственности, неотвратимости ответственности, индивидуализации мер ответственности. Адекватная реакция государства на правонарушение позволяет, исходя из принципов справедливости,

---

<sup>10</sup> Конституция Российской Федерации: закон от 12.12.1993 / Компания «Консультант Плюс».

<sup>11</sup> Степанюк В.В. Административное наказание как мера административной ответственности // Наука и практика. – 2014. - №2(59). С.124.

соразмерности и правовой безопасности, гарантировать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также конституционных ценностей в целом. Обширен круг общественных отношений, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. Это нарушение норм как административного, так и конституционного, трудового, финансового, налогового и иных отраслей права. Полный перечень общественных отношений, за посягательство на которые предусмотрена административная ответственность, содержится в названиях глав КоАП РФ, начиная с пятой по двадцать первую включительно.

Охарактеризовав понятие административной ответственности, её основных руководящих начал и принципов, а также функций, перейдём к понятию административного правонарушения. Однако, перед этим необходимо вспомнить сами основания административной ответственности. Большинство авторов выделяется два основания административной ответственности – нормативное и фактическое.

Д. Н. Бахрах, в частности, под нормативным основанием административной ответственности<sup>12</sup> понимает систему действующих правовых норм, которые закрепляют: общие положения и принципы административной ответственности, систему административных наказаний, их размеры и принципы их применения; составы административных правонарушений; круг субъектов, имеющих право налагать административные наказания; производство по делам об административных правонарушениях; исполнение постановлений о назначении административных наказаний. Обратившись к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, можно заметить, что статьёй 1.2. чётко закрепляются задачи законодательства об административных правонарушениях. Это защита:

1. Гражданина, его здоровья, его прав и свобод;
2. Установленного порядка осуществления государственной и муниципальной власти, прав их органов и должностных лиц;

---

<sup>12</sup> Бахрах Д. Н. Административное право. М.: Норма, 2007. С. 540.

3. Общих для граждан, организаций, общества публичной власти ценностей: санитарно-эпидемиологического благополучия, общественной нравственности, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, законных экономических интересов. Вместе с другими нормами административного права законодательство об административных правонарушениях призвано обеспечить также реализацию и защиту положений Конституции РФ, регулятивных норм многих отраслей права (конституционного, трудового, административного, земельного, финансового, гражданского, уголовно-исполнительного и др.)<sup>13</sup>.

Охарактеризовав нормативное основание административной ответственности и дав его понятие, следует обратить внимание на второй аспект данного вопроса – фактическое основание, которым как раз и является административное правонарушение. Согласно части первой статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие, физического или юридического лица, за которое данным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Лицо может быть привлечено к административной ответственности, если в его действиях содержатся все признаки конкретного состава правонарушения и отсутствуют основания, предусмотренные ст. 24.5. КоАП РФ, исключающие производство по делу (например, отмена закона, установившего административную ответственность, крайняя необходимость).

Кроме того, стоит отметить, что в отношении лиц также действует презумпция невиновности<sup>14</sup>, а именно, согласно ст. 1.5. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана и

---

<sup>13</sup> Бахрах Д. Н. Административное право. М.: Норма, 2007. С. 541.

<sup>14</sup> Конин Н. М. Административное право России в вопросах и ответах. М.: Проспект, 2010. С. 66.



установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Административное правонарушение обладает рядом специфических признаков<sup>15</sup>. Во-первых, деяние - сознательное, волевое действие либо бездействие одного или нескольких человек. Во-вторых, общественная вредность, антиобщественный характер – т.е. данное деяние дезорганизует нормальный ритм жизнедеятельности общества, направлено против господствующих общественных отношений, вносят в них элементы социальной напряженности и конфликтности. В-третьих, Административная противоправность – т.е. такое деяние прямо запрещено статьями Особенной части КоАП РФ или законов субъектов РФ об административных правонарушениях. В-четвёртых, виновность - данное деяние сознательное, волевое, совершенное умышленно или неосторожно. И, в-пятых, наказуемость - возможность применения административных взысканий за совершение административного правонарушения<sup>16</sup>.

Имеет административное правонарушение и свой состав. Под составом административного правонарушения<sup>17</sup> следует понимать установленную правом совокупность признаков, при наличии которых конкретное деяние становится административным правонарушением. Наличие состава административного правонарушения в том или ином деянии служит единственным основанием наступления административной ответственности за его совершение. Соответственно, однотипные признаки состава административного правонарушения в совокупности образуют так называемые элементы состава административного правонарушения. К элементам состава административного правонарушения относятся:

---

<sup>15</sup> Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М.: Норма, 2009. С. 606.

<sup>16</sup> Серков. П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 22.

<sup>17</sup> Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М.: Норма, 2009. С. 611.

1. Объект административного правонарушения — это общественные отношения, урегулированные нормами административного права<sup>18</sup>, и соответственно охраняемые мерами административной ответственности.

2. Объективная сторона административного правонарушения — это система предусмотренных нормами права признаков, характеризующих внешнее проявление данного правонарушения. Объективная сторона состава включает, в частности, такие признаки состава административного правонарушения, как противоправное деяние и наступившие вредные последствия.

3. Субъект административного правонарушения — это физическое или юридическое лицо. При этом, физические лица подлежат административной ответственности, если они достигли к моменту совершения правонарушения 16-летнего возраста.

4. Субъективная сторона административного правонарушения — это психическое отношение субъекта (физического лица) к противоправному деянию и его последствиям. Признаком субъективной стороны является вина субъекта административного правонарушения.

Однако, в статьях КоАП РФ и законов субъектов РФ, устанавливающих административную ответственность, форма вины чаще всего не обозначается, поскольку зачастую административная ответственность наступает вне зависимости от формы вины (например, нарушение ПДД вне зависимости от умысла или неосторожности влечёт за собой наказание)<sup>19</sup>.

Стоит отметить, что утверждать о наличии или отсутствии административного правонарушения можно лишь, соответственно, при наличии или отсутствии признаков состава административного правонарушения.

Таким образом, нами были раскрыты понятие и основные черты административной ответственности, а также административного

---

<sup>18</sup> Чечоев Х. И. Административное правонарушение и административная ответственность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. - №90. С. 230.

<sup>19</sup> Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административно право. М.: Норма, 2009. С. 618.

правонарушения как её фактического основания. Административное правонарушение, в свою очередь, имеет состав, - без наличия хотя бы одного элемента которого нет и самого факта административного правонарушения. Рассмотрев данные аспекты, далее рассмотрим сущность и классификацию мер административных наказаний.

## **1.2. Сущность и классификация мер административных наказаний**

Рассмотрев понятие, а также основные черты административной ответственности и правонарушения, стоит теперь остановиться на сущности и классификации мер административных наказаний. Однако, сперва необходимо провести разграничение административной ответственности и мер наказания в целом. Для этого обратимся к статье 3.1. КоАП РФ, где и раскрывается само понятие административного наказания. Под административным наказанием законодателем понимается установленная государством мера ответственности за совершённое административное правонарушение, которая применяется с целью предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Отсюда следует, что административное наказание выступает мерой ответственности за совершённое административное правонарушение. При этом, все административные наказания объединяются законодателем в единую систему, перечень которых определён им в статье 3.2. КоАП РФ.

Делая краткий экскурс в историю, можно отметить, что до принятия КоАП РФ административные наказания обозначались иным термином. В частности, в ранее действовавшем КоАП РСФСР<sup>20</sup>, а так же научной доктрине и литературе использовалось обозначение «административное взыскание». В свою очередь, начиная с КоАП РФ от 30 декабря 2001 года уже используется понятный всем термин «административное наказание». Данное название мер административной ответственности гораздо точнее раскрывает их сущность и

---

<sup>20</sup> Кодекс РСФСР об административных правонарушениях : утв. ВС РСФСР 20.06.1984 / Справочно—правовая система «Консультант Плюс».

подчёркивает их связь с мерами уголовной ответственности, отражая их общие черты и различия.

Теперь рассмотрим признаки административного наказания. К ним, в частности В. В. Степанюк<sup>21</sup> относит, во-первых, административное правонарушение как фактическое основание. Во-вторых, - применение специально уполномоченными субъектами. В-третьих, - реализация в установленном процессуальном порядке для достижения поставленных целей. В-четвёртых, - осуществление посредством соответствующих мер, и, в-пятых, - наступление в последствии определённых правоограничений для лица, совершившего административное правонарушение.

Таким образом, мы видим, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершённое административное правонарушение, которая может выражаться в строго определённых формах, перечисленных в статье 3.2. КоАП РФ: в виде предупреждения, в виде штрафа, административного ареста и т.д. При этом, как отмечает В. В. Степанюк<sup>22</sup>, административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства, причинение физических страданий физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также нанесение вреда деловой репутации юридическому лицу. Административное наказание, по своей сущности, выражает негативную оценку государства правонарушения и выражается в правовых, имущественных или моральных лишениях виновного лица. При этом, как нами отмечалось ранее, в статье 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях, в целом, является защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и

---

<sup>21</sup> Степанюк В.В. Административное наказание как мера административной ответственности // Наука и практика. – 2014. - №2(59). С.125.

<sup>22</sup> Там же. С.124.

общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Остановимся на классификации административных наказаний. Во-первых, стоит отметить, что в самом КоАП РФ все административные наказания подразделяются на основные и дополнительные. Их отличие заключается в возможности назначения дополнительного наказания в качестве второго к основному. В частности, примером может служить санкция в статье 14.16. КоАП РФ «Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», предусматривающая наложение административного штрафа на должностных лиц с конфискацией указанных выше этилового спирта и спиртосодержащей продукции. Законодателем закреплён круг наказаний, который может применяться в качестве основных и дополнительных. Обращаясь к статье 3.3. КоАП РФ, можно выделить, что могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу (за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида) административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы. Также, могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Помимо сказанного, законодателем поясняется, что за одно административное правонарушение

может быть назначено основное, либо основное и дополнительное наказание. Также, в случае если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Также можно выделить классификацию по субъекту, привлекаемому к административной ответственности. Выделяются административные наказания, которые могут применяться в отношении физических лиц (все, перечисленные в статье 3.2. КоАП РФ), а также наказания, которые могут применяться в отношении юридических лиц – предупреждение, административный штраф, возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, а также административное приостановление деятельности. Также можно отдельно выделить наказания, которые могут применяться в отношении должностных лиц. Во-первых, это административный штраф, который для последних значительно выше чем для простых физических лиц. Во-вторых, это дисквалификация - лишение физического лица права замещать должности государственной и муниципальной службы, а также в органах управления юридического лица либо осуществлять установленную законом деятельность. В-третьих, нередким наказанием, выступающим в роли дополнительного в отношении должностного лица – это конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения. Помимо перечисленного можно также выделить и административные наказания, которые могут применяться в отношении одной конкретной категории лиц – иностранных лиц и лиц без гражданства (апатридов). К такому роду административных наказаний относится административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина и лица без гражданства.

Таким образом, нами было дано понятие административного наказания, а также были указаны его признаки. Имеют место в доктринальной среде и ряд

классификаций административных наказаний, которые нами были рассмотрены выше. Раскрыв сущность и классификацию мер административных наказаний, приступим к характеристике видов и системы административных наказаний.

### **1.3. Виды и система административных наказаний**

Под административным наказанием законодателем понимается установленная государством мера ответственности за совершённое административное правонарушение, которая применяется с целью предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административные наказания объединяются законодателем в единую систему. В частности, в статье 3.2. КоАП РФ им приводятся все виды наказаний, входящие в систему административных наказаний. На данный момент их насчитывается десять видов. Итак, за совершение административных правонарушений в отношении правонарушителя могут устанавливаться и применяться такие административные наказания как: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

При определении данного перечня административных наказаний законодатель стремился создать такой их набор, при котором бы учитывались различия противоправного поведения, личность самого нарушителя, обеспечивалась эффективность предупреждения дальнейших правонарушений, и восстанавливались бы нарушенные правоотношения. При этом, законодателем учитывалась «не репрессивная» сущность административного

наказания, а преследовались главным образом превентивная и воспитательная цели.

Теперь же, стоит остановиться на каждом из видов подробнее.

**Предупреждение.** Первым, и наиболее мягким в системе административных наказаний выступает предупреждение. Под предупреждением понимается мера административного наказания, которая выражена в официальном порицании физического или юридического лица. Законодатель устанавливает обязательную форму, в которой должно выражаться предупреждение. А именно – это письменная форма.

Обращая внимание на основание применения предупреждения, необходимо отметить, что оно может применяться за впервые совершённые административные правонарушения в случае отсутствия причинения вреда и самой угрозы его причинения.

Предупреждение можно рассматривать как наименее строгий вид административного наказания. Зачастую оно предусматривается санкцией статьи в форме альтернативы административному наказанию в виде штрафа. Назначение предупреждения, как и остальных видов наказания, образует так называемое состояние «административной наказанности» физического или юридического лица, длящееся до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания<sup>23</sup>. Учитывая специфику и сущность данного вида административного наказания, стоит учитывать, что оно не может быть назначено лицу, уже находящемуся в состоянии «административной наказанности», либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства. Также, предупреждение не назначается и в случае, если субъективная сторона административного правонарушения, совершенного физическим лицом, характеризуется умышленной формой вины. Аналогично, если имеют место обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

---

<sup>23</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1-10 постатейный научно-практический комментарий: под общ. ред. Б. В. Россинского, «Библиотечка Российской Газеты», 2014 / Справочно-правовая система «Консультант Плюс» // Компания «Консультант Плюс».



Стоит также отметить, что предупреждение надлежит отличать от устных замечаний, выносимых судьёй, органами или должностными лицами, уполномоченными решить дело об административном правонарушении, решившими освободить лицо от административной ответственности в связи с малозначительностью совершённого им административного проступка. Предупреждение как вид административного наказания также стоит отличать и от предписаний (предупреждений), выносимых уполномоченными федеральными органами исполнительной власти либо органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Под предупреждением понимается именно мера административного наказания, выраженная в официальном письменном порицании физического или юридического лица за совершение им административного правонарушения.

**Административный штраф.** Одним из наиболее распространённых административных наказаний, применяемых на практике, выступает административный штраф. Практически любой состав правонарушения в статье КоАП РФ предполагает административный штраф в виде санкции. Под административным штрафом законодатель понимает денежное взыскание, выраженное в валюте РФ, - рублях, и в размере, установленном законодателем за совершение административного правонарушения.

В статье 3.5. КоАП РФ законодателем устанавливаются как минимальные, так и максимальные границы размера штрафа. В частности, размер административного штрафа не может быть менее ста рублей, а в случае совершения правонарушения в области дорожного движения – менее пятисот рублей. Также, по общему правилу для граждан размер штрафа не должен превышать пяти тысяч рублей. Однако, законодателем установлены случаи, когда данная планка может быть повышена до семи тысяч (например, за проживание гражданина РФ по мету пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, - ст. 19.15.1. КоАП РФ). Законодателем устанавливаются и более высокие пределы, - до десяти, пятнадцати, двадцати,

пятидесяти, ста тысяч и более. Самым верхним пределом для физических лиц является барьер в пятьсот тысяч рублей. Такие же пороги устанавливаются законодателем и для должностных лиц – до пятидесяти тысяч по общему правилу, и вплоть до одного миллиона рублей в частных случаях. Для юридических лиц по общему правилу максимальный порог установлен в один миллион рублей, а в частных случаях вплоть до шестидесяти миллионов либо кратной величины. При этом, данная величина может быть кратна самой стоимости предмета административного правонарушения, сумме неуплаченных налогов и сборов, сумме выручки от реализации товара, незадекларированной сумме денежных средств, кадастровой стоимости и прочих.

При этом имеет место и возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела. В частности, как утверждает О.А. Лакаев<sup>24</sup> по составам, в отношении которых имеет место особое мнение Конституционного суда РФ, наказание в виде административного штрафа может назначаться и ниже низшего предела. Впоследствии это «перекочевало» в норму статьи 4.1. КоАП РФ. В частности, там отмечается, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, а также личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица возможно назначение наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Вместе с этим законодателем определены и категории лиц, в отношении которых административный штраф не может применяться. Во-первых, это сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по

---

<sup>24</sup> Лакаев О. А. К вопросу о возможности назначения административного наказания ниже низшего предела // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. - №1(102). С. 57.

призыву, а, во-вторых, - курсанты военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы. Сумма штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме в соответствии с российским законодательством.

**Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения.** В статье 3.7. КоАП РФ конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения законодатель раскрывает как принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность, либо в собственность субъекта РФ не изъятых из оборота вещей. Стоит отметить, что конфискация назначается по решению судьи.

При этом не является конфискацией изъятие из незаконного владения орудия или предмета правонарушения, подлежащих в соответствии с законом возвращению их законному собственнику, а также изъятых из оборота либо находящихся в противоправном владении по иным причинам, на основании чего подлежащих обращению в собственность государства, либо уничтожению. Также, в случае если охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию, то охотничьи ружья, боевые припасы и прочие разрешённые орудия охоты либо рыболовства изъятию не подлежат. Кроме того, если конфискация не применяется в случае, когда орудие совершения или предмет правонарушения принадлежат по праву собственности лицу, не признанному виновным и не привлечённому к административной ответственности за данное правонарушение. В качестве исключения законодатель выделяет административные правонарушения в области таможенного дела, в отношении которых данное положение не применяется.

**Лишение специального права.** В статье 3.8. КоАП РФ законодателем предусматривается такая мера наказания, как лишение специального права. Наиболее частое применение это имеет при нарушении правил дорожного движения, где может предусматриваться лишение права управления транспортным средством. Тем не менее, имеют место и иные категории

специальных прав, в частности, - право на охоту. Лишение специального права физического лица, совершившего административное правонарушение, устанавливается за грубое или систематическое нарушение им порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных законом. Кроме того, уклонение от исполнения иного административного наказания, назначенного за нарушение порядка пользования этим правом также влечёт за собой лишение физического лица данного специального права. При этом, лишение специального права может назначаться только по решению судьи.

Особые положения устанавливаются законодателем в отношении определённых категорий лиц. В частности, лишение специального права управления транспортным средством не может применяться к лицу, пользующемуся данным транспортным средством в связи со своей инвалидностью. Однако, законодатель предусматривает и исключения, такие как, например, управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, повторное совершение правонарушения, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, оставление правонарушителем места дорожно-транспортного происшествия и т.д. В данных случаях наличие инвалидности не является основанием для неприменения лишения специального права в качестве санкции. Также, лишение специального права на осуществление охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным и законным источником средств к существованию. Исключение составляет осуществление охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков.

Также стоит остановиться и на сроках лишения специального права. В п.2 ст. 3.8. КоАП РФ законодатель устанавливает минимальный порог в один месяц, а максимальный в три года.

**Административный арест.** Под административным арестом в статье 3.9. КоАП РФ законодателем определяется содержание нарушителя в условиях изоляции от общества. Срок содержания, по общему правилу может составлять до пятнадцати суток. При этом, законодателем предусмотрен ряд случаев, когда

данный порог может быть повышен вплоть до тридцати суток. В частности, к таким случаям относятся: нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции, либо административные правонарушения в сфере законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах. Административный арест назначается по решению судьи, и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

Законодатель устанавливает перечень лиц, в отношении которых применение административного ареста не допускается. К таким лицам относятся: беременные женщины; женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет; лица, не достигшие возраста восемнадцати лет; инвалиды I и II групп; военнослужащие; граждане, призванные на военные сборы; имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Стоит также отметить, что срок административного задержания (по общему правилу не более трёх часов, а в особых случаях до сорока восьми часов, - ст. 27.5. КоАП РФ) включается в срок административного ареста.

При этом, в научной среде существует точка зрения, согласно которой применение административного ареста как меры административного наказания не является корректным. Сторонники данного подхода утверждают, что административный арест нарушает положения Конституции РФ, а также Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод 1950 года<sup>25</sup>. Ими отмечается, что административный арест по своей сущности сопоставим с мерами уголовной ответственности в части воздействия на психику человека, причиняемым ему физическим и психическим страданиям.

---

<sup>25</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 / Справочно—правовая система «Консультант Плюс».

Кроме того, те обращают внимание и на упрощённость процедуры реализации данной меры наказания. Также, имеют место заявления и об отсутствии воспитательного результата у данной меры наказания. В частности, д.ю.н., профессор И. А. Галагин<sup>26</sup> утверждает: «Некоторые пьяницы даже мечтают быть арестованными, т. к. они гарантированы, что государство их прокормит в течение 15 суток». При этом, в противовес противникам административного ареста как меры наказания выступают и его сторонники, такие как И. П. Долгих и Е. А. Супонина<sup>27</sup>. Последние утверждают, что, действительно, административный арест является исключительной мерой наказания, которая применяется в особых случаях и которой ограничиваются права граждан на свободу и личную неприкосновенность. Данная «строгость» указанной меры наказания и вызывает большинство споров в учёной среде в отношении административного ареста. И. П. Долгих и Е. А. Супонина отмечают, что несмотря на то, что видят административный арест именно в качестве меры административного наказания, при этом не поддерживают расширение перечня правонарушений с санкцией в виде административного ареста. В качестве доводов «за» они отмечают следующее: во-первых, административный арест зачастую является единственным способом адекватного воздействия на противоправные деликты, совершенные такими элементами, как бродяги, нищие, безработные в виду их хронической неплатёжеспособности и бессмысленности применения к ним таких мер наказания как штраф. Во-вторых, частью первой статьи 3.9. КоАП РФ закрепляется судебный порядок назначения административного ареста, что исключает возможность злоупотреблений и манипуляций при его назначении со стороны должностных лиц органов государственного управления, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях. В-третьих, в качестве дополнения ко второму доводу стоит

---

<sup>26</sup> Ученые записки: Проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности. Ученые записки ВНИИСЗ вып. 5., М. 1965, С. 39.

<sup>27</sup> Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения // *Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн.* 2014. № 11 (11).

отметить, что административный арест может быть предусмотрен лишь федеральным законом: согласно части третьей статьи 3.2. КоАП РФ, ни один кодекс или закон субъекта Российской Федерации не может устанавливать его в качестве административного наказания. В качестве четвертого довода можно привести факт того, что административный арест, согласно части первой статьи 3.3. КоАП РФ, назначается лишь в качестве основного наказания. Тем самым законодатель подчеркивает его суровость, исключительность, а также самодостаточность. Также в части второй статьи 3.9. КоАП РФ законодателем устанавливается довольно объемный перечень лиц, в отношении которых применение административного ареста не допускается ни при каких условиях, о котором нами было отмечено ранее. Кроме того, в части пятой статьи 32.8. КоАП РФ предусмотрена возможность приостановления исполнения постановления об административном аресте на срок до семи суток или прекращение судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств. К подобного рода обстоятельствам законодатель относит: тяжелое заболевание, смерть близкого родственника или близкого лица, чрезвычайную ситуацию, причинившую значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье, а также наличия у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста на основании медицинского заключения. Стоит отметить при этом, что срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста. Также в качестве довода в пользу существования административного ареста как меры административного наказания можно отнести и то, что санкции статей особенной части КоАП РФ, предусматривающие в качестве вида наказания административный арест, носят либо относительно-определенный, либо альтернативный характер. Это позволяет индивидуализировать наказание, учтя все смягчающие и отягчающие обстоятельства конкретного дела и личность виновного лица. Таким образом,

административное наказание в виде административного ареста является полноправным видом административного наказания и его применение корректно, с чем нельзя не согласиться.

**Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.** В статье 3.10. КоАП РФ административное выдворение за пределы РФ раскрывается законодателем как принудительное и контролируемое перемещение иностранного гражданина либо апатрида через Государственную границу РФ за её пределы. Также, законодатель допускает и случаи контролируемого, но самостоятельного выезда указанных категорий лиц.

Ключевой особенностью данной меры наказания выступает строго ограниченный круг лиц, в отношении которых данная мера может быть применена. Во-первых, это иностранные граждане, и во-вторых – апатриды, то есть лица без гражданства.

Административное выдворение по общему правилу назначается по решению судьи. При назначении указанной меры наказания судья принимает также решение о его принудительном выдворении за пределы РФ или о его контролируемом самостоятельном выезде. В случае принятия решения о принудительном выдворении судья вправе применить к лицу, в отношении которого было вынесено данное решение, также и содержание в специальном учреждении в целях исполнения указанного административного наказания. Административное наказание в виде контролируемого самостоятельного выезда из РФ может быть назначено иностранному гражданину или апатриду в случае осуществления административного выдворения за пределы РФ за счёт их средств, либо за счёт средств пригласившего их органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, а также международной организации или её представительства.

При этом необходимо отметить, что в случае совершения иностранным гражданином или апатридом административного правонарушения непосредственно при въезде в Российскую Федерацию, административное



выдворение по указанию законодателя может назначаться и соответствующими должностными лицами. Также законодатель определяет, что данная мера наказания не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам.

**Дисквалификация.** Законодатель раскрывает дисквалификацию в статье 3.11. КоАП РФ, где под ней он понимает лишение физического лица права замещать должности государственной и муниципальной службы, а также в органах управления юридического лица, либо осуществлять установленную законом деятельность. Дисквалификация назначается судьёй на срок от шести месяцев до трёх лет. Постановление о дисквалификации согласно ст. 32.11. КоАП РФ, должно быть исполнено немедленно после вступления постановления в законную силу и производится путем прекращения договора с дисквалифицированным лицом. С целью учета дисквалифицированных лиц, формируется соответствующий реестр. Ведение данного реестра осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Данные сведения являются открытыми для всеобщего ознакомления и размещаются на официальном сайте соответствующего федерального органа исполнительной власти.

**Административное приостановление деятельности.** В статье 3.12. КоАП РФ административное приостановление деятельности определяется законодателем, как временное прекращение деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также юридических лиц, их филиалов и представительств, структурных подразделений, производственных участков. Помимо выше сказанного, законодатель туда же относит и временное прекращение эксплуатации агрегатов, объектов, зданий, сооружений, а также осуществление отдельных видов деятельности или оказания услуг.

Административное приостановление деятельности имеет применение в случаях непосредственной угрозы жизни, здоровью людей, возникновения эпидемии, загрязнения, наступления техногенной катастрофы и радиационной

аварии, причинения вреда окружающей среде. Помимо перечисленного, административное приостановление деятельности применяется и в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ, а также в области противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём и финансированию терроризма. Административное приостановление деятельности может применяться и в иных случаях, установленных законом. Приостановление деятельности назначается лишь в случаях, которые предусмотрены положениями особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае, если менее строгое наказание не в состоянии обеспечить достижения цели. По общему правилу приостановление деятельности назначается судьёй, однако, в установленных законом случаях (например, за грубое нарушение требований промышленной безопасности – ч. 3, ст. 9.1. КоАП РФ) назначается и должностными лицами, уполномоченными органами.

Говоря о сроках административного приостановления стоит отметить, что последнее устанавливается на срок до девяноста суток. При этом исчисление срока приостановления деятельности происходит с момента фактического приостановления деятельности.

В случае устранения обстоятельств административного приостановления деятельности, по ходатайству лица, в отношении которого оно было вынесено, судья, уполномоченный орган или должностное лицо, назначившие данный вид наказания досрочно прекращают его исполнение.

**Обязательные работы.** В статье 3.13. КоАП РФ законодателем даётся понятие обязательных работ. Под ними им понимается выполнение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учёбы время бесплатных общественно полезных работ.

Обязательные работы назначаются по решению судьи и устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов. При этом, порядок их отбывания устанавливается законодателем в качестве не более четырёх часов в день.

Законодателем определяется и перечень лиц, в отношении которых обязательные работы не применяются. К таким категориям лиц он относит беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до трёх лет, инвалидов I и II групп, военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы. Также, законодатель включает туда и имеющих специальные звания сотрудников Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и таможенных органов.

Стоит отметить, что в учёной среде до сих пор не сложилось полностью единого мнения в отношении данной меры административного наказания. В частности, согласно одной точке зрения - обязательные работы, представляющие собой недобровольную трудовую деятельность административно наказанных лиц, подпадают под понятие принудительного труда, запрещенного в России на конституционном уровне. В дополнение к сказанному, приверженцы данного течения отмечают, что в соответствии с положениями части второй статьи 55 Конституции в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. При этом в противовес данной точки зрения, можно отметить, что в соответствии с положениями части третьей ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом. При этом, данные ограничения могут быть только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Отсюда следует, что установление административного наказания в виде обязательных работ

выступает в роли разумного ограничения свободы труда, закрепленной в части первой статьи 37 Конституции РФ.

**Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.** Законодатель в статье 3.14. КоАП РФ раскрывает сущность запрета на посещение мест проведения спортивных соревнований. Данный запрет заключается во временном запрещении гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований. Стоит отметить, что данный вид наказания назначается в отношении особого, специального субъекта – гражданина – зрителя, нарушившего правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Может выступать как в качестве основного, так и дополнительного наказания. Назначается данный вид наказания судьёй за нарушение правил поведения зрителей и устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет. При этом, в случае первого нарушения – от шести месяцев до трёх лет, и от шести месяцев до семи лет в случае повторного совершения правонарушения или в случае если совершённое ими правонарушение повлекло за собой приостановление или прекращение официального спортивного соревнования.

Таким образом, нами была дана характеристика видов наказаний, входящих в систему административных наказаний. На данной ноте мы завершаем первую главу, посвящённую понятию, системе и видам административных наказаний, и приступаем ко второй, раскрывающей правила и порядок наложения административных наказаний, а также правовым проблемам, связанным с этим.

## **Глава 2. Правила и порядок наложения административного наказания**

### **2.1. Общие правила и порядок наложения административного наказания**

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливаются общие правила и порядок наложения административного наказания. Законодателем, в частности, в части второй статьи 3.1. КоАП РФ установлено, что административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства или причинение физических страданий лицу, совершившему административное правонарушение, а также нанесение вреда деловой репутации юридическому лицу. Административное наказание назначается в пределах, установленных законом, который предусматривает ответственность за конкретные противоправные деяния. При назначении наказания физическому лицу учитывается сам характер совершённого им правонарушения, а также его личность, имущественное положение. Игруют также роль и обстоятельства, как смягчающие административную ответственность, так и отягчающие её. При назначении же административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершённого правонарушения, его имущественное и финансовое положение, а также смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. Кроме того, статьёй 4.1. КоАП РФ законодателем устанавливается право судьи возложить на лицо, совершившее правонарушение в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах и признанное больным наркоманией, обязанность пройти диагностику, лечение и соответствующую реабилитацию. При этом контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством РФ.

Говоря о пределах назначения административного наказания, законодатель отмечает, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером самого административного правонарушения и последствий, вызванных его совершением, а также личностью и имущественным положением физического лица, совершившего данное противоправное деяние, возможно назначение наказания в виде административного штрафа в размере ниже минимального размера административного штрафа. Стоит отметить, что в данном случае минимальный размер административного штрафа для граждан должен составлять не менее 10 тысяч рублей, а для должностных лиц – не менее 50 тысяч рублей. При этом, конечный размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа для граждан и должностных лиц. В случае наличия исключительных обстоятельств, связанных с характером и последствиями совершённого административного правонарушения, а также с имущественным и финансовым положением привлекаемого к ответственности юридического лица, возможно также назначение наказания в виде административного штрафа в размере ниже минимального размера. При этом, минимальный размер административного штрафа для юридического лица должен составлять не менее 100 тысяч рублей. При этом, конечный размер административного штрафа так же не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа для юридических лиц.

Стоит также отметить, что назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было назначено данное административное наказание. Также, в соответствии с аналогией статьи 50 Конституции РФ, никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В статье 4.2. КоАП РФ законодателем раскрываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность. Ими он признаёт, во-первых,

раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Во-вторых, это добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим преступление. В-третьих, - добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении и о совершённом административном правонарушении. В-четвёртых, смягчающим административную ответственность обстоятельством признаётся и оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. В-пятых, - предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения. Также к ним законодатель относит и добровольное возмещение причинённого ущерба или устранение причинённого вреда, добровольное исполнение до вынесения постановления по делу предписания об устранении допущенного нарушения. Помимо них, туда же можно отнести и совершение административного правонарушения в состоянии аффекта, то есть сильного душевного волнения, либо при стечении тяжёлых личных или семейных обстоятельств. Кроме того, совершение административного правонарушения несовершеннолетним, и беременной женщиной либо женщиной, имеющей малолетнего ребёнка также признаются смягчающими обстоятельствами. Необходимо отметить, что данный перечень не является исчерпывающим. Законодателем отмечается, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельствами и не указанные в КоАП РФ, а также в законах субъектов РФ об административных правонарушениях. В свою очередь в КоАП РФ могут быть предусмотрены иные обстоятельства, смягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также

особенности учета обстоятельств, смягчающих административную ответственность за совершение данных правонарушений.

В статье 4.3. КоАП РФ законодателем раскрываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность. К ним он относит, во-первых, продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его. Во-вторых, это и повторное совершение однородного административного правонарушения. Данное обстоятельство законодатель раскрывает как совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения. В-третьих, это вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения. В-четвёртых, - совершение административного правонарушения группой лиц. В-пятых, - это совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах. Также, к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность признаётся и совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения. Стоит отметить, что судья, орган или должностное лицо, назначающее административное наказание, в зависимости от характера совершённого административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим. Также перечисленные выше обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения. Необходимо отметить, что данный перечень так же не является исчерпывающим. КоАП РФ могут быть предусмотрены и иные обстоятельства, отягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств,



отягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений.

В статье 4.4. КоАП РФ законодателем определяется порядок назначения административных наказаний за совершение нескольких правонарушений. При совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Также, при совершении лицом одного деяния, содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями, или частями статей КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное деяние, более строгого административного наказания. В данном случае наказание назначается, во-первых, в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения, если одной из указанных санкций предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения, и во-вторых, в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа. Стоит отметить, что в данных случаях при назначении административного наказания могут быть назначены и дополнительные административные наказания, предусмотренные каждой из соответствующих санкций.

Итак, нами были рассмотрены общие правила и порядок наложения административных наказаний. Нами также была дана характеристика обстоятельствам, смягчающим и отягчающим административную ответственность, и раскрыт порядок назначения наказания за совершение нескольких административных правонарушений.

## 2.2. Сроки при наложении административного наказания

Рассмотрев общие правила и порядок наложения административного наказания, перейдём к установленным законодателем срокам. Обратившись к статье 4.8. КоАП РФ, мы увидим порядок исчисления сроков. Во-первых, необходимо отметить, что данные сроки исчисляются в таких единицах измерения как часы, сутки, дни, месяца и года. При этом само течение срока, определённого периодом, имеет начало со дня, следующего после наступления события либо календарной даты, которыми и определено его начало. В свою очередь, исчисляемый сутками срок истекает в 24 часа последних суток данного срока. Исчисляемый месяцами срок истекает в число последнего месяца. Однако, могут иметь место случаи, когда данный месяц может не иметь соответствующего числа. Например, сентябрь, где тридцать дней, и отсутствует тридцать первое число. В таком случае срок истекает в последние сутки данного месяца. При исчислении срока годами его истечение наступает в соответствующие месяц и число последнего года. При исчислении срока днями его истечение наступает в последний день установленного срока. Стоит отметить, что в данном случае окончание срока может приходиться на нерабочий день. В данном случае последним днём срока является следующий за ним первый рабочий день. Стоит отметить, что другими положениями КоАП РФ могут быть установлены иные порядки исчисления сроков, а также при исчислении сроков административных наказаний.

Остановимся на сроке, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6. КоАП РФ). Лицо, в отношении которого было назначено административное наказание за совершение им административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

Имеет немаловажное место и срок давности привлечения к административной ответственности, раскрываемый законодателем в статье 4.5. КоАП РФ. Под ним понимается срок, по истечении которого возможность назначения административного наказания исключается. По общему правилу данный срок не может превышать двух месяцев, либо трёх месяцев по делу, рассматриваемому судьёй. Однако, за отдельные категории правонарушений, установленные частью первой статьи 4.5. КоАП РФ, срок давности может быть увеличен. В частности, за нарушение законодательства об экспортном контроле данный срок устанавливается в один год, за нарушение законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) – три года, а законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в свою очередь, - шесть лет. Данное разграничение обусловлено рядом особенностей, которые не дают в течение общего срока (двух или трёх месяцев) выявить факт совершения преступления. К таким особенностям можно отнести, в частности, возможный временный разрыв между совершением преступления и непосредственным проявлением его вредных последствий, а также особенности осуществления государственного контроля в затрагиваемой сфере, проверки календарной отчётности. Типичным примером можно назвать нарушения бюджетного законодательства, где общественно-вредные последствия могут быть выявлены после проведения соответствующих проверок. Также, стоит отметить, что законодателем в большинстве административных правонарушений моментом наступления течения срока давности является день совершения административного правонарушения. Однако, им выделяются и так называемые «длящиеся» правонарушения, которые характеризуются своим непрерывным осуществлением. Об этом говорит и судебная практика. В частности, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5<sup>28</sup> говорится, что длящимся является административное правонарушение, которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или

---

<sup>28</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Справочно—правовая система «Консультант Плюс».

ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом. При этом само деяние в данном случае может быть, как в форме действия, так и бездействия. Стоит отметить, что при этом невыполнение обязанности к установленному в нормативно правовом акте сроку не является длящимся административным правонарушением. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения. Таким образом, при длящемся административном правонарушении срок давности исчисляется со дня выявления факта совершения административного правонарушения, то есть его обнаружения. Специальные сроки давности устанавливаются законодателем при назначении наказания в виде дисквалификации. В данном случае, лицо может быть привлечено к ответственности не позднее одного года со дня совершения им административного правонарушения. Также, законодатель отмечает, что в случае если административное правонарушение имело длящийся характер, то в таком случае лицо может быть привлечено к ответственности не позднее одного года со дня его обнаружения. Кроме того, законодатель поясняет, что в случае отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения, но при наличии, при этом, признаков состава административного правонарушения данные сроки начинают исчисляться со дня совершения административного правонарушения или со дня его обнаружения соответственно. Помимо сказанного стоит отметить, что хотя дела об административных нарушениях по общему правилу рассматриваются по месту их совершения, за лицом, в отношении которого ведётся производство вправе заявить ходатайство о рассмотрении дела по месту своего жительства. В случае удовлетворения данного ходатайства срок давности привлечения к административной ответственности автоматически приостанавливается. Это обусловлено тем, что общий суммарный срок, который был затрачен на рассмотрение самого ходатайства, а также пересылку всех материалов дела, в конечном итоге может оказаться гораздо более длительным, чем срок, в

течение которого можно привлечь лицо к административной ответственности. Кроме того, специальные сроки давности устанавливаются законодателем и за нарушение законодательства о физической культуре и спорте в области предотвращения допинга и борьбы с ним. В данном случае, законодатель отмечает, что в части использования запрещённой субстанции или метода срок исчисляется со дня получения общероссийской антидопинговой организацией заключения, подтверждающего факт использования их спортсменом. Стоит отметить, что данное заключение вправе давать лишь лаборатория, аккредитованная Всемирным антидопинговым агентством.

Также законодатель отмечает особенности исчисления сроков и при наличии состава ряда правонарушений в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций. В частности, к таким составам он относит «Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления» (ст. 14.9. КоАП РФ), «Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке» (ст. 14.31. КоАП РФ) и иные. В данном случае срок давности исчисляется со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым был и установлен сам факт нарушения.

Таким образом, нами были раскрыты сроки при наложении административного наказания, особенности их исчисления, а также понятие срока давности. Далее нами будут рассмотрены некоторые основные правовые, возникающие при наложении административных наказаний.

### **2.3. Правовые проблемы при наложении административного наказания**

Являясь по своей структуре сложной, система административных наказаний не исключает наличие определённых трудностей и проблем при её реализации. При этом, наиболее часто последние проявляются уже в процессе наложения административного наказания. Данный вопрос является крайне

важным поскольку со стороны государства и уполномоченных органов должно обеспечиваться нормальное функционирование системы административных наказаний. Также данный вопрос остаётся и крайне дискуссионным в доктринальной среде, поскольку многие авторы имеют индивидуальный подход к той или иной проблеме.

Имеется ряд трудностей при наложении такого вида административного наказания как «лишение специального права». В частности как отмечает Аскеров М.<sup>29</sup>, законодателем в КоАП РФ не предусматривается данная санкция для юридических лиц. В статье 3.8. КоАП РФ упоминаются лишь физические лица. При этом, например, в статье 26 Федерального закона РФ «Об оружии»<sup>30</sup> предусматривается аннулирование лицензии на приобретение оружия или разрешения на хранение оружия, выданные юридическому лицу, судом на основании заявления органа, выдавшего указанные лицензию или разрешение, если в установленный судом срок административного приостановления деятельности юридического лица не были устранены допущенные им нарушения правил в сфере оборота оружия и патронов к нему, повлекшие наложения наказания в виде административного приостановления деятельности этого юридического лица. Таким образом, на практике мы видим, что нормы КоАП РФ не предусматривают наложение наказания в виде «лишения специального права» на юридическое лицо, в то время как в остальном федеральном законодательстве это допускается, что, при этом, вызывает противоречие. В свою очередь, в качестве решения данной проблемы можно предоставить возможность назначать лишение специального права в отношении юридических лиц, путём внесения дополнения в статью 3.8. КоАП РФ. Также, в качестве альтернативы имеет смысл внести изменение в статью 1.1. КоАП, добавив в источники помимо КоАП РФ и соответствующих законов субъектов об административных правонарушениях ещё и федеральные законы,

---

<sup>29</sup> Аскеров М. Проблемы назначения наказания в виде лишения специального права // Бизнес в законе – 2013. - №3. С. 143-144.

<sup>30</sup> «Об оружии»: федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ // Справочно—правовая система «Консультант Плюс».

а также дополнить статью 3.8. КоАП РФ перечнем специальных прав, которых могут быть лишены как физические, так и юридические лица. Также имеются и иные проблемы, связанные с данным видом административного наказания. В частности, согласно статье 3.8. КоАП РФ «лишение специального права в виде управления транспортными средствами не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью». При этом данное правило предусматривает и ряд исключений, согласно которым административное наказание в виде лишения специального права управления транспортными средствами может быть назначено в отношении лица, признанного инвалидом, в случаях: управления транспортным средством в состоянии опьянения; передачи им управления лицу, находящемуся в состоянии опьянения; повторного совершения данного административного правонарушения; уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения; оставления последним в нарушение существующих правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Также в статье 3.8. КоАП РФ определено, что «лишение специального права в виде права осуществлять охоту не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию». В свою очередь в качестве исключения предусматриваются лишь нарушение в соответствии с правилами охоты установленных сроков, а также использование недопустимых орудий и способов. Кроме того, законодателем совсем не учитывается, что нарушение иных правил охоты теми же субъектами могут быть и повторяющимися, что, в свою очередь, допускает возможность злоупотребления со стороны данной категории лиц.

Имеют место проблемы и при наложении такого вида административного наказания как «выдворение за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства». В частности, как отмечает Осокина Ю. М.<sup>31</sup>, зачастую при

---

<sup>31</sup> Осокина Ю.М. Проблемы и ошибки в применении административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства как административного наказания. Вопросы

назначении данного административного наказания судьями не учитывается факт наличия несовершеннолетних детей, не являющихся гражданами РФ, у данных категорий граждан. При этом данный факт не исключает применения принудительного выдворения. Тем не менее данная особенность не прописана в норме статьи 3.10. КоАП РФ, что вызывает ряд ошибок и неточностей. Автор отмечает, что в резолютивной части постановления по делу об административном правонарушении должно быть прописано, что иностранный гражданин подлежит административному выдворению за пределы РФ именно вместе с несовершеннолетними детьми с указанием Ф.И.О. ребенка. Также ситуацию значительно бы облегчило внесение соответствующего дополнения в норму статьи 3.10. КоАП РФ, раскрывающее, что иностранный гражданин подлежит административному выдворению вместе со своими несовершеннолетними детьми, не имеющими гражданства РФ. Стоит отметить, что в законопроекте нового КоАП РФ данный аспект уже привлёк внимание законодателя и решение данного вопроса может иметь место в ближайшем будущем. Однако, на данный момент законодатель находит иной подход. В частности, в п.3 ст.4.14. проекта КоАП РФ<sup>32</sup> говорится, что «административное выдворение не может применяться к иностранным гражданам, постоянно или временно проживающим на территории РФ, военнослужащим – иностранным гражданам, к несовершеннолетним иностранным гражданам или лицам без гражданства, а также к иностранным гражданам и лицам без гражданства, состоящим в зарегистрированном браке либо имеющим фактические супружеские отношения с гражданином РФ, и (или) имеющим несовершеннолетних детей, детей инвалидов либо нетрудоспособных родителей, являющихся гражданами РФ». Отсюда видно, что со стороны законодателя скорее имеет место тенденция к либерализации наказания, в частности в отказе от применения выдворения к лицам, состоящим не только в

---

юридической науки: взгляд молодых ученых: сборник статей. – Вып. 4 / под ред. А.А. Сергеевой. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2015. С. 64-68.

<sup>32</sup> Проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на «1592» л. Проект № 957581-6. Вносится депутатами Государственной Думы В.А. Васильевым, В.Н. Плигиным, С.А. Поповым, Д.Ф. Вяткиным, В.А. Поневежским.



браке с гражданином РФ, но и имеющим даже фактические супружеские отношения. Тем не менее, данный вопрос по-прежнему остаётся открытым, и в ближайшем будущем возможны новые корректировки текста данного законопроекта.

Ряд сложностей и проблем при наложении имеет и административный арест. В частности, И. П. Долгих и Е. А. Супонина<sup>33</sup> отмечают, что согласно части первой статьи 32.8. КоАП РФ постановление о назначении наказания в виде административного ареста должно быть исполнено органами внутренних дел немедленно после его вынесения. При этом значение слова «немедленно», неоднократно употребляемого в КоАП РФ законодателем, не раскрывается. Отсюда следует, что оно может трактоваться правоприменителем по-разному в зависимости от субъективных представлений о понятии и обстоятельствах на текущий момент, в целом. Стоит отметить, по общему правилу, установленному частью первой статьи 31.1. КоАП РФ, постановление по административному делу вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования статьёй 30.3. КоАП РФ, - то есть по истечении десяти суток по общему правилу. При этом согласно статье 30.5. КоАП РФ жалоба на постановление об административном аресте подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест. Сам КоАП РФ, при всём этом, не содержит нормы, согласно которой принесение протеста на постановление об административном аресте приостанавливало бы его исполнение. Отсюда следует, что формально постановление о назначении наказания в виде административного ареста исполняется органами внутренних дел ещё до его вступления в законную силу, а лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу, фактически лишается предусмотренного Конституцией права на защиту своих прав и свобод. Исходя из сказанного, дабы исправить данное противоречие,

---

<sup>33</sup> Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения // *Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн.* 2014. № 11 (11).

законодателю надлежит более качественно продумать положения КоАП РФ в отношении исполнения административного ареста. Конечно, незамедлительное исполнение постановления об административном аресте может быть обусловлено особым, специфическим характером данного вида административного наказания. Однако, его сопряжение с ограничением основных и неотъемлемых прав человека, способствует тому, что юридические нормы, регламентирующие порядок его назначения и исполнения, должны быть максимально продуманными и не входить в противоречие с положениями Конституции Российской Федерации.

Имеют также место противоречия и проблемы при наложении такого вида административного наказания как дисквалификация. В частности, Д. А. Липинский<sup>34</sup> обращает внимание на несогласованность длительности административного карательного воздействия с длительностью карательного уголовно-правового воздействия. Им отмечается, что в статье 47 УК РФ<sup>35</sup> установлено, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного наказания. Административная же дисквалификация, выступающая в роли административного аналога данного уголовного наказания, устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет. Таким образом, имеет место совпадение пределов карательного уголовно-правового и административно-правового воздействия. Отсюда следует, что теоретически возможно за совершение административного правонарушения назначение административного наказания по своей длительности более строгого, чем, предусмотренное Уголовным кодексом РФ за более общественно опасное деяние – преступление. Отсюда следует, что возможно законодателю

---

<sup>34</sup> Липинский Д.А. О системе административной ответственности // Актуальные проблемы правопедения. Научно-теоретический журнал. Самара, 2003. № 1 - 2. С. 86.

<sup>35</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочно—правовая система «Консультант Плюс».

следует более пристально рассмотреть и устранить указанное выше противоречие в плане соотношения аналогичных по сути видов наказания.

Имеется ряд сложностей, ошибок при исполнении и такого вида административного наказания, как обязательные работы. В частности, И. Н. Гайдарева и А. О. Поддубный<sup>36</sup> утверждают, что зачастую перечень обязательных работ в муниципальных образованиях крайне мал и сами обязательные работы, как бесплатные общественно-полезные работы смешиваются с общественными оплачиваемыми работами. Также, как отмечают авторы, нередки случаи и совпадения списков обязательных работ и исправительных работ, что является недопустимым в связи с их сущностью в целом. Кроме того, отмечается, что имеют место случаи, когда главами некоторых муниципальных образований в перечень объектов обязательных работ включаются частные или коммерческие предприятия, на которых обязательные работы не должны отбываться в соответствии с российским законодательством. Также особые сложности с определением вида обязательных работ возникают в сельских поселениях, где зачастую одним из факторов выступают и неразвитость инфраструктуры в целом, отсутствие должного материального обеспечения. В свою очередь решение данных проблем может крыться в более качественном нормативном урегулировании данного аспекта, выражающимся, в частности, в недопущении совпадения списков обязательных и исправительных работ и более чёткой их прописью.

Таким образом, нами были рассмотрены некоторые основные проблемы, возникающие в процессе наложения административных наказаний и предложены возможные пути их решения.

---

<sup>36</sup> И.Н. Гайдарева, А.О. Поддубный Обязательные работы как вид административного наказания // Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». – 2015. - №3(163). С. 235.

## Заключение

Итак, рассмотрев подробно данный вопрос, из всего сказанного можно сделать ряд выводов. Нами были раскрыты понятие и основные черты административной ответственности и правонарушения. Под административной ответственностью понимается вид юридической ответственности, который заключается в двух положениях. Во-первых, в соблюдении субъектами требований административно-правовых норм, которое реализуется в их правомерном поведении, одобряемом или поощряемом со стороны государства (позитивный (перспективный) аспект административной ответственности). И, во-вторых, в обязательстве субъекта административного правонарушения претерпеть лишения государственно-властного характера за совершение им административного правонарушения (негативный (ретроспективный) аспект административной ответственности). При этом, возвращаясь к ретроспективной административной ответственности, стоит выделить административное правонарушение, выступающее её фактическим основанием. Им, в свою очередь, согласно части первой статьи 2.1. КоАП РФ признается противоправное, виновное действие либо бездействие, физического или юридического лица, за которое данным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Имеет административное правонарушение и свой состав, без наличия хотя бы одного элемента которого нет и самого факта административного правонарушения и как такового привлечения к административной ответственности. При этом, элементами состава административного правонарушения выступают объект, объективная сторона, субъект и субъективная стороны административного правонарушения.

Также нами было дано понятие административного наказания. Под административным наказанием понимается установленная государством мера ответственности за совершённое административное правонарушение, применяющаяся с целью предупреждения новых правонарушений как со

стороны самого правонарушителя (частная превенция), так и других лиц (общая превенция). Нами были раскрыты и признаки административного наказания, к которым относятся: административное правонарушение как фактическое основание; применение специально уполномоченными субъектами; реализация в установленном процессуальном порядке для достижения поставленных целей; осуществление посредством соответствующих мер и наступление правоограничений для лица, совершившего административное правонарушение.

Имеют место в доктринальной среде и ряд классификаций административных наказаний. Во-первых, в самом КоАП РФ все административные наказания подразделяются на основные и дополнительные. Так же, в частности, можно выделить классификацию и по субъекту, привлекаемому к административной ответственности, а именно: административные наказания, которые могут применяться в отношении физических лиц, юридических лиц.

Помимо сказанного, нами была дана характеристика видов наказаний, каждое которых обладает своей спецификой, особенностями применения.

Нами были рассмотрены и общие правила, а также порядок наложения административных наказаний. В частности, административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства или причинение физических страданий лицу, совершившему административное правонарушение. Административное наказание назначается в пределах, установленных законом, который предусматривает ответственность за конкретные противоправные деяния. При назначении административного наказания учитывается характер совершённого правонарушения, а также личность правонарушителя и его имущественное положение. Важную роль при назначении наказания играют и обстоятельства смягчающие (например, раскаяние, состояние сильного душевного волнения или при стечении тяжелых обстоятельств) и отягчающие административную ответственность (например,

совершение правонарушения группой лиц, в условиях стихийного бедствия или в состоянии алкогольного опьянения).

Нами были раскрыты сроки при наложении административного наказания, особенности их исчисления, а также понятие срока давности.

Кроме того, нами были рассмотрены некоторые проблемы, возникающие в процессе наложения административных наказаний и предложены возможные пути их решения. В частности, во-первых, правовыми исследователями отмечается, что в КоАП РФ «лишение специального права» у юридических лиц не предусматривается, в то время как аналогичные меры имеют место в нормах федеральных законов. Во-вторых, имеет место пробел, касающийся «выдворения за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства». Зачастую при назначении данного вида административного наказания судьями не учитывается факт наличия несовершеннолетних детей, не являющихся гражданами РФ у лица, в отношении которого применяется данная мера. Имеют место также вопросы, касающиеся момента приведения в исполнение административного ареста, а также дисквалификации, где имеет место несогласованность длительности административного карательного воздействия с длительностью карательного уголовно-правового воздействия в аналогичном уголовном наказании. Также определённые неточности нормативного регулирования имеются и при наложении обязательных работ.

Таким образом, все важные аспекты данной темы были нами рассмотрены, а поставленные цели выполнены.

## Список используемой литературы

### Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации : закон от 12.12.1993 // Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 21.07.2014.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ / Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] // Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 15.01.2016.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 30.12.2015.
4. «Об оружии» : федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ // Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 29.12.2015.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 // Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 13.05.2004.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) // Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 19.12.2013.
7. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях : утв. ВС РСФСР 20.06.1984 / Справочно—правовая система «Консультант Плюс»

[Электронный ресурс] // Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 20.03.2001.


8. Проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на «1592» л. Проект № 957581-6. Вносится депутатами Государственной Думы В.А. Васильевым, В.Н. Плигиным, С.А. Поповым, Д.Ф. Вяткиным, В.А. Поневежским.

### **Специальная литература:**


9. Аскеров М. Проблемы назначения наказания в виде лишения специального права / М. Аскеров // Бизнес в законе – 2013. - №3. С. 143-145.
10. Баглай О.Г. Особенности назначения и отбывания административного ареста за мелкое хулиганство // Полицейское право. – 2007. – № 2. – С. 120-123.
11. Бахрах Д. Н. Административное право [Текст]: учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2007. – 816 с. – ISBN 978-5-468-00053-3.
12. Беспалова О.И. Роль административно-правового механизма в обеспечении реализации правоохранительной функции государства / О.И. Беспалова // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2012. - №1. - С. 87-92.
13. Вершинина С. И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения / С. И. Вершинина // Вектор науки ТГУ. – 2009. - №5(8). - С. 23-30.
14. Гайдарева И.Н., Поддубный А.О. Обязательные работы как вид административного наказания / И.Н Гайдарева, А.О. Поддубный // Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». – 2015. - №3(163). С. 232-236.



15. Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения / И.П. Долгих, Е.А. Супонина // *Universum: Экономика и юриспруденция* : электрон. научн. журн. 2014. № 11 (11).
16. Долгих И.П., Черняев Г.М., Шебанов Д.В. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы и перспективы // *Наука и образование: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно- практической конференции*, 13 марта 2014 г.: в 2 ч. Ч. 2 / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С. 178-180.
17. Долгих И.П., Черняев Г.М., Шебанов Д.В. Административный арест: доводы «за» и «против» // *Проблемы и перспективы современного права: сборник статей Международной научно-практической конференции*. 4 марта 2014 г. / отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С. 6-9.
18. Дугенец А.С. Административный арест // *Российский следователь*. - 2004. - №2, С. 24-27.
19. Дугенец А.С. Вопросы уплаты административного штрафа / А.С. Дугенец // *Юрист*. – 2004. – 2002. - №10 // *Справочно—правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]* / Компания «Консультант Плюс».
20. Кирин А.В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания / А.В. Кирин // *Административное право и процесс*. – 2011. – №9. – С. 32-34.
21. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1-10 постатейный научно-практический комментарий : под общ. ред. Б. В. Россинского, «Библиотечка Российской Газеты», 2014 / *Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]* // Компания «Консультант Плюс».
22. Конин Н. М. Административное право России в вопросах и ответах [Текст]: учеб. пособие / Н. М. Конин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 256 с.
23. Костенников М.В., Савостин А.А. Теоретические проблемы

- административной ответственности / М.В. Костенников // Юрист. - 1998. - № 9. - С.47.
24. Лазарев Б.М., Салищева Н.Г., Серегин А.В., Студеникина М.С. Вопросы кодификации законодательства об административной ответственности / Б.М. Лазарев, Н.Г. Салищева и др. // Советское государство и право. - 1967. - №1. - С.27.
25. Лакаев О.А. К вопросу о возможности назначения административного наказания ниже низшего предела / О.А. Лакаев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. - №1(102). С. 55-58.
26. Ламонов Е. Постановление судьи об административном аресте должно исполняться с момента его вступления в законную силу / Е. Ламонов // Российская юстиция. – 2003. – № 3. – С. 60-61.
27. Липинский Д.А. О системе административной ответственности / Д.А. Липинский // Актуальные проблемы правоведения. Научно-теоретический журнал. Самара, 2003. № 1 - 2. С. 83-87.
28. Макарейко Н. В. Актуальные проблемы правового регулирования административной ответственности / Н. В. Макарейко // Юридический мир. – 2011. - №7 (175). – Стр. 62-66. 
29. Маковик Р.С. Меры административного принуждения, связанные с изоляцией личности / Р.С. Маковик, Н. Бессараб // Гос. власть и мест. само- управление. – 2003. – №2. – С. 27–32.
30. Максимов И.В. Административные наказания [Текст]: монография / И.В. Максимов. - М.: Норма, 2009. – 464 с.
31. Максимов И.В. Административный арест как вид административного наказания / И.В. Максимов, М.Д. Рамалданов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – №2. – С. 176.
32. Максимов И.В. Система административных наказаний по законодательству Российской Федерации / И.В. Максимов. – Саратов : Изд-во Сарат. гос. акад. права, 2004. – С. 188.

33. Максимов И.В. Цели административных наказаний / И.В. Максимов // «Чёрные дыры» в Российском законодательстве. - 2005. - №1. - С. 373.
34. Матузов Н. И. Теория государства и права [Текст]: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
35. Минашкин Г.Н. Административное приостановление деятельности: проблемы применения административного наказания / Г.Н. Минашкин // Юридическая наука. – 2014.– №4. – С. 73.
36. Моисеева О.В. О целесообразности применения административного ареста как вида административного наказания / О.В. Моисеева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – №3. – С. 75-80.
37. Осинцев В.Д. Методы административно – правового воздействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2013. 54 с.
38. Осокина Ю.М. Проблемы и ошибки в применении административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства как административного наказания. Вопросы юридической науки: взгляд молодых ученых : сборник статей. – Вып. 4 / под ред. А.А. Сергеевой. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2015. – 188 с. ISBN 978-5-8349-0158-7.
39. Попов Л. Л., Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. Административное право России [Текст]: учебник // Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 752 с.
40. Россинский Б. В. Административная ответственность [Текст]: курс лекций / Б. В. Россинский. - М.: Норма, 2004. - 448 с.
41. Россинский Б. В. Административное право [Текст]: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2009. – 905 с. – ISBN 978-5-468-00.
42. Серков. П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы [Текст]: монография / П. П. Серков. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 242 с.

43. Стахов А. И. Административная ответственность [Текст]: учебное пособие для вузов / А. И. Стахов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. - 111 с.
44. Степанюк В.В. Административное наказание как мера административной ответственности / В.В. Степанюк // Наука и практика. – 2014. - №2(59). С.123-126.
45. Телегин А. С. Административная ответственность по законодательству Российской Федерации [Текст]: учебное пособие / А. С. Телегин. - Пермь: НОУ «Западно-Уральский институт экономики и права, 2005. - 175 с.
46. Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения / А.С. Телегин // Вестник Пермского Университета. – 2014. - №1(23). С. 60-67.
47. Теория государства и права : учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько [и др.]; под ред А. В. Малько, Д. А. Липинского. – М.: Проспект, 2015. – 328 с. ISBN 978-5-392-13040-5.
48. Ученые записки: Проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности. Ученые записки ВНИИСЗ. — М., 1965. — Вып. 5. — 190 с. 
49. Хачатуров Р. Л. Общая теория юридической ответственности [Текст]: монография / Р. Л. Хачатуров, Д. А. Липинский. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 950 с. – ISBN 978-5-94201-514-5.
50. Цечоев Х. И. Административное правонарушение и административная ответственность / Х. И. Цечоев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. - №90. – С. 229-232.