

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направлению подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

---

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Понятие и значение объективной стороны преступления»

Студент

Н.Е. Омарова

---

(И.О. Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

д-р юрид. наук, профессор, В.К. Дуюнов

---

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Понятие и значение объективной стороны преступления» актуальна, поскольку, прежде всего назначение объективной стороны преступления является одной из ведущих отраслей российского права. Немаловажное значение имеет то, что все нормы и уголовно-процессуального права подчинены общим задачам уголовного судопроизводства, которые заключаются в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Именно в контексте данных задач построена вся система уголовно-процессуального права.

Цель исследования состоит в изучении понятия и значения объективной стороны преступления.

Задачи исследования: охарактеризовать понятие объективной стороны преступления; рассмотреть содержание и значение объективной стороны состава преступления; проанализировать общественно-опасное деяние и его формы; изучить общественно опасные последствия; определить понятие факультативных признаков объективной стороны состава преступления; привести значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления.

Работа состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общая характеристика объективной стороны преступления .....	6
1.1 Понятие объективной стороны преступления .....	6
1.2 Содержание и значение объективной стороны состава преступления .....	16
Глава 2 Теоретический анализ общественно опасного деяния и преступных последствий .....	23
2.1 Общественно опасное деяние и его формы .....	23
2.2 Общественно опасные последствия .....	27
2.3 Причинная связь между деянием и последствиями .....	31
Глава 3 Факультативные признаки объективной стороны состава преступления .....	35
3.1 Понятие факультативных признаков объективной стороны состава преступления .....	35
3.2 Значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления .....	43
Заключение .....	54
Список используемой литературы и используемых источников .....	57

## Введение

Актуальность представленной работы выражается в том, что значение объективной стороны преступления является одной из ведущих отраслей российского права. Немаловажное значение имеет то, что все нормы уголовно-процессуального права подчинены общим задачам уголовного судопроизводства, которые заключаются в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Именно в контексте данных задач построена вся система уголовно-процессуального права.

Ведущая роль в сфере уголовно-процессуальной деятельности отводится профессиональным участникам уголовного судопроизводства, а именно должностным лицам, ответственным за производство по делу (дознавателю, следователю, прокурору, суду), а также защитникам – адвокатам. Для качественного выполнения стоящих перед участниками уголовного судопроизводства задач требуется овладение всеми необходимыми знаниями, умениями и навыками в понимании объективной стороны преступления. Именно поэтому современному юристу необходимо для выработки профессиональных компетенций изучать уголовно-процессуальное право, а в частности, изучать порядок объективной стороны преступления.

Целью работы является изучение понятия и значения объективной стороны преступления.

Для достижения данной цели следует решить несколько задач:

- охарактеризовать понятие объективной стороны преступления;
- рассмотреть содержание и значение объективной стороны состава преступления;
- проанализировать общественно опасное деяние и его формы;
- изучить общественно опасные последствия;

- определить понятие факультативных признаков объективной стороны состава преступления;
- привести значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления.

Объектом работы являются содержание и значение объективной стороны состава преступления.

Предметом исследования данной работы является понятие объективной стороны преступления.

Методологическую основу данной работы составляют:

- логические приемы и исследования;
- научная объективность;
- сравнительно-правовой метод;
- метод правового регулирования;
- системно-структурный метод.

В ходе исследования работы возникла необходимость обращения к трудам ученых, правоведов, которые исследовали вопросы понятия объективной стороны преступления, в частности, к трудам В.К. Дуюнова, А.Г. Хлебушкина, Б.Т. Безлепкина, Б.Б. Булатова, В.В. Вандышева и др.

Работа состоит из введения, трех основных глав с параграфами, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика объективной стороны преступления**

### **Понятие объективной стороны преступления**

Согласно УК РФ ст. 14 «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние» [40].

Преступление – это всегда деяние (акт осознанного волевого поведения). В уголовном праве преступление – это правонарушение, которое приводит к уголовной ответственности. Преступление характеризуется двумя признаками: противозаконностью и наказуемостью.

Так, В.К. Дуюнов и А.Г. Хлебушкин наиболее точно раскрывают понятие данного преступления посредством анализа его сущности, а именно:

Во-первых, «преступление – «это деяние, т.е. акт поведения человека, совершаемого в активной (действие) или пассивной (бездействие) форме под контролем сознания и воли, т.е. деяние сознательное и волевое» [9]. В данном случае авторы уточняют, что преступлением не может рассматриваться также деяние, которое было совершено человеком, не достигшим определенного возраста, как указано в их работе «в малолетнем возрасте», то есть, полагаем, не достигшим к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности. Кроме того, они отмечают как важную составляющую преступления психический характер, иными словами, состояние невменяемости, а также иное состояние человека, который не способен отвечать за свои действия «под гипнозом, рефлексорное или конвульсивное, под влиянием непреодолимой силы, под принуждением, в состоянии крайне необходимости и т.п. (ст.ст. 5, 19-23, 28, 39, 40 УК РФ)» [40]. Полностью с мнением авторов согласится трудно, только в части психического состояния. Поскольку, проанализировав некоторые громкие события, например, произошедшее в Украине, где 13-летний подросток «Богдан Ф. жестоко убил шестилетнюю девочку и спрятал труп в яблоневом саду» [22], закономерен вопрос, считается ли данное деяние преступлением. Исходя из фактов, человек

совершил противозаконное деяние, и соответствующие службы также хотят его привлечь к ответственности, хотя общий возраст уголовной ответственности не отличим с российским уголовным законодательством – 16 лет. Таким образом, считаем, что несмотря на возраст, деяние, совершенное в малолетнем возрасте также будет признано преступлением, поскольку в современном мире малолетние уже осознано совершают некоторые действия, но не во всех случаях. В приведённом выше примере подросток совершил убийство осознано и уже давно отличался крайней жестокостью, что подтверждается в источнике.

Во-вторых, «преступление – это не всякое деяние, а только общественно опасное, т.е. причиняющее или создающее реальную угрозу причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом наиболее важным интересам и ценностям (общественным отношениям)» [6]. Действительно, преступление всегда является посягательством на какие-либо общественные отношения, что является его материальным признаком, основой определённости противозаконных поступков, что именуется общественной опасностью.

В-третьих, «преступление – это только такое общественно опасное деяние, которое определено уголовным законом как преступление, и, в связи с этим, запрещено им» [9]. В данном случае речь идет непосредственно об уголовной противоправности, которая юридически выражает в уголовном законодательстве общественную опасность деяния, это формальный признак преступления, поскольку определяет его сущность с юридической точки. Если уголовным законом соответствующее деяние человека не несёт противоправности и не влечёт уголовной ответственности, то оно также не будет рассматриваться в качестве преступления в целом.

Так, Кировским судом г. Самары рассматривалась апелляционная жалоба, где обжаловалось решение суда первой инстанции по обвинению гр. В.С. Литвинова в халатности по ч. 3 ст. 293 УК РФ. Следователи в действиях гр. В.С. Литвинова обнаружили признаки вышесказанного преступления, где

он своими действиями не обеспечил своевременный ремонт фасада здания, где является ответственным (он был директором дома культуры), что повлекло смерть ребенка, который повис на гранитной плите со стороны фасада, и она обвалилась, что и привело к его смерти. В апелляционной жалобе суд также не усмотрел в действиях гр. В.С. Литвинова признаков преступления, поскольку здание является не его личной собственностью, а административным зданием, и оно нуждалось в ремонте, но средства были выделены практически спустя год после трагедии. В связи с этим, уголовная противоправность в действиях (бездействиях) гр. В.С. Литвинова не усматривается [6].

В-четвертых, «преступление – это только такое общественно опасное и запрещенное уголовным законом (противоправное) деяние, которое совершается виновно – умышленно или по неосторожности» [10].

В-пятых, «преступление – это деяние уголовно наказуемое, т. е. такое, за совершение которого в санкции статьи Особенной части УК установлено наказание». В данном случае подразумеваются такие составляющие, как уголовная ответственность и соответствующее наказание.

Стоит отметить, что при отсутствии хотя бы одного из вышеперечисленных признаков, по всем правилам уголовного законодательства РФ, действия, поведение лица не могут быть признаны в качестве преступления.

В зависимости от характера и степени общественной опасности все деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на следующие преступления, рассмотрим их подробнее.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение

которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Виновность – это один из признаков преступного деяния. Запрещенное УК РФ общественно опасное деяние влечет за собой уголовную ответственность только тогда, когда оно совершено виновно. Согласно ч. 2 ст. 5 УК РФ за невиновное причинение вреда уголовная ответственность не допускается.

В уголовном праве виновность определена с точки зрения отношения лица к совершаемому деянию, такое отношение представляет собой психический или сознательно-волевой акт, выраженный в форме умысла (осознанного понимания совершаемого преступного деяния) и неосторожности (легкомысленный расчет или отсутствие понимания совершаемого преступного деяния).

Итак, преступление – это деяние, которое содержит характеристики состава преступления определенные законом РФ. Деяние не может быть признано преступным, если оно не содержит признаки и характеристики преступления, которые описаны в УК РФ.

К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:

- необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);
- физическое и психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
- обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);

– исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Законодательный орган в РФ определил обстоятельства, которые допускают исключение деяния из числа преступлений. Согласно Конституции РФ, приоритет – это права человека, которые не могут быть нарушены.

Кроме того, преступлением также не будет признаваться причинение вреда охраняем уголовным законом отношениям в случаях добровольного отказа лица от совершения преступления (ст. 31 УК), а также при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, если не нарушены условия их правомерности (ст. 37-42 УК). В диспозициях некоторых статей уголовного закона данное положение прописано в примечаниях, например, ст. 126 УК и ст. 206 УК РФ имеется примечание, гласящее, что лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Однако, по смыслу ст. 31 УК РФ такие действия нельзя считать добровольным отказом от совершения преступления, поскольку преступление уже окончено. Уголовная ответственность для злоумышленника наступает только за уже совершенные деяния, содержащие иной состав преступления. В то же время, освобождение потерпевшего не будет обуславливаться достижением преступником ожидаемого результата, ради которого совершалось данное преступление. В применении данного примечания на практике необходимо учитывать, что освобождение похищенного можно признать добровольным в тех случаях, когда виновный отказался от целей и требований криминального характера.

Так, например, 1 июля 2006 г. Президиум Санкт-Петербургского городского суда рассмотрел по представлению прокурора г. Санкт-Петербурга дело по обвинению Петухова, Подборнова, Гурова, Манойлова в преступлении, предусмотренном ст. 126 УК РФ. Определением Федерального суда Кронштадтского района Санкт-Петербурга от 29 июля 2006 г. ранее не судимые Петухов, Подборнова, Гуров и Манойлов, обвиняемые органами

предварительного следствия по п. «а», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, ч. 3 ст. 148 УК РСФСР, освобождены от уголовной ответственности по п. «а», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, и уголовное дело в этой части обвинения в отношении них прекращено. В протесте прокурора был поставлен вопрос об отмене определения Федерального суда Кронштадтского района Санкт-Петербурга от 29 июля 2006 г. и определения Судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 28 октября 2006 г. в отношении Петухова, Подборнова, Манойлова. и Гурова, и направлении дела на новое судебное рассмотрение ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. В протесте указывалось, что освобождение потерпевшего Чернеца не было добровольным, и подсудимые не отказались от завладения квартирой. Проверив материалы дела и обсудив доводы протеста, Президиум указал следующее. Суд, давая оценку собранным доказательствам в части обвинения Петухова, Подборнова, Манойлова и Гурова по п. «а», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, обоснованно пришел к выводу, что факт похищения Чернеца против воли последнего имел место, и целью данного похищения явилось завладение квартирой последнего. Вместе с тем, суд указал, что в последующем, после приезда в г. Бокситогорск Ленинградской области и оформления необходимых документов, потерпевший Чернец был освобожден и доставлен в дер. Колбики, в квартиру, которая была приобретена подсудимыми в собственность. Освобождение было произведено Петуховым, Подборновым, Манойловым и Гуровым без каких-либо условий и добровольно, что в силу примечания к ст. 126 УК РФ влечет их освобождение от ответственности за данное деяние. Однако, с данным выводом суда согласиться нельзя, поскольку добровольное освобождение предполагает отказ от целей и требований криминального характера. Если же похищенный освобождается после достижения преступных целей, то ответственность должна наступать в общем порядке, т.е. по ст. 126 УК РФ. Потерпевший Чернец был освобожден подсудимыми только после оформления документов на квартиру и выписки из данной квартиры.

При таких обстоятельствах освобождение Петухова, Подборнова, Гурова, Манойлова от уголовной ответственности, по указанным в определении основаниям, нельзя признать правильным. Судебная коллегия, оставляя определение суда без изменения, не учла указанных обстоятельств.

Поэтому судебные определения подлежат отмене с направлением дела на новое судебное рассмотрение, при котором суду следует учесть изложенное и принять законное и обоснованное решение [5].

Подводя итог, необходимо отметить, что если лицо, которое похитили, освобождается после получения определенных результатов и достижения криминальных целей злоумышленником, то примечание статьи 126 УК РФ в данном случае не будет применяться. Кроме этого, даже если цели преступления не имели преступного характера, добровольное освобождение должно быть совершенно ранее, чем достигнуто требование похитителей. Условие, которое исключает освобождение от уголовной ответственности, необходимо понимать так, что при добровольном освобождении человека, преступник не несет ответственности именно по статье 126 Уголовного кодекса, а также не имеет признаки иных преступлений, совершенные, например, из-за какой-то связи с этим похищенным, то есть причинение различной степени тяжести вреда здоровью потерпевшего, использование оружия для устрашения (незаконно приобретенное), изнасилование, вымогательство и т.п. Условием для освобождения от уголовной ответственности будет только добровольное освобождение похищенного.

Иными словами, при определении обстоятельств, исключających преступность деяния, соответствующие органы должны тщательно проанализировать его и вынести уже справедливое и законное решение.

Таким образом, нормы права, регулирующие определения преступлений, опираются на нормы закрепленные в Конституции РФ.

Характеристика объективной стороны преступления невозможна без понимания сущности состава преступления. Объективная сторона преступления – это важный элемент состава преступления.

Преступление и состав преступления – два неразрывно связанных друг с другом понятия, которые характеризуют одно и то же явление – уголовно наказуемое деяние, при этом по своей сути это противоположные понятия.

Отличить деяние от преступного позволяют признаки противоправности совершаемого деяния. При этом, признаки не определяют виды преступного деяния, только состав преступления определяет уголовное наказание и позволяет разграничить виды преступлений, к примеру, позволяет отличить клевету от оскорбления, кражу от разбоя.

Если преступлением признается акт поведения человека, деяние, фактически совершенное человеком в объективной реальности, то состав преступления является описанием в положениях уголовного законодательства типичных, наиболее важных признаков соответствующих видов преступлений, которые в совокупности характеризуют соответствующее деяние и лицо его совершившее, как опасные для общества и требующие в связи с этим соответствующей негативной реакции государства на основе проведённой правовой оценки действий.

Состав преступления формируется из сформулированных в уголовном законе четырех групп признаков: объект и объективная сторона преступления, а также субъект и субъективная сторона. В связи с этим, под составом преступления можно понимать совокупность (систему) предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, определяющих общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Объект преступления – это все то, на что посягает лицо, совершающее преступление, то, чему причиняется вред. Объектом преступления могут быть права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации и другие социальные блага, отношения и интересы, охраняемые уголовным законом.

Элементом состава преступления называется объективная сторона преступления, именно объективная сторона преступлений позволяет

определять и анализировать преступное деяние. Внешние признаки преступлений – это важная доказательная база для вынесения приговора.

Как указывал П.Н. Кобец, «объективная сторона – это внешнее проявление преступления, то есть проявление преступления во вне, представляющее собой совокупность внешних, объективных признаков (обстоятельств) преступления, характеризующих посягательство на его объект и поддающихся восприятию, установлению и доказыванию. Любой признак объективной стороны является социально значимым, выражающим общественную опасность того или иного вида преступления и ее степень» [17].

По мнению Е.И. Цыгановой, «объективная сторона преступления – это внешняя характеристика преступления, заключающаяся в общественно опасном деянии, общественно опасном последствии, причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, а также во времени, месте, способе, орудиях, средствах и обстановке совершения преступления» [41].

Объективная сторона преступления – это предусмотренные уголовным законом признаки, характеризующие преступное поведение с внешней стороны. Примечательно, что законодатель при характеристике объективной стороны преступления использует один обязательный признак – общественно опасное деяние, а также целый ряд факультативных – общественно опасные последствия, причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и последствиями, а также место, время, орудия, средства, способы и обстановка совершения преступления.

Субъект преступления – это некое физическое лицо, которое совершает уголовно наказуемое деяние по умыслу либо неосторожности.

Итак, объективная сторона преступления определяет внешние признаки преступного деяния, которые позволяют квалифицировать преступление.

Субъективная сторона преступления – это психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, которое предусмотрено уголовным законом в качестве преступления.

С.К. Балашов подчеркивал, что «интересы и желания человека пробуждают в нем стремление к определенной активной деятельности, становятся мотивами его поведения. В итоге мотивы определяют цель конкретной человеческой деятельности, то есть то, к чему стремится человек» [2].

Проведенный анализ ученых правоведов (В.К. Дуюнов, Е.И. Цыганова, А.Г. Хлебушкин, П.Н. Кобец и другие) позволяет сделать вывод, что преступление – виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания, т.е. предусматривающее уголовную ответственность.

Сущность преступления раскрывается исходя из нескольких признаков: во-первых, противоправное деяние, совершаемое путем действия или бездействия; во-вторых, это общественно опасное деяние; в-третьих, это деяние, закреплённое в конкретной норме уголовного закона; в-четвертых, это виновно совершенное деяние.

Субъективная сторона и объективная сторона преступления могут соответствовать друг другу. При этом субъективная сторона состава преступления анализируется только как элемент состава преступления. В то время как объективная сторона преступления характеризует внешнюю сторону любого совершаемого преступного деяния.

Объективная сторона преступления – это социально значимые признаки преступного деяния, которые позволяют определить состав преступления и которые включают ряд важных проявлений преступления: способ совершения преступления, преступный результат, связь между преступлением и последствиями, а также самое преступление.

## 1.2 Содержание и значение объективной стороны состава преступления

Полный анализ объективной стороны состава преступления невозможен без правового анализа признаков, которые определяют преступление.

Признаки объективной стороны состава преступления, признанные учеными правоведами (В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин, Л.А. Зимирева, П.Н. Кобец, А.Н. Соловьев, А.Н. Попов, Е.И. Цыганова, П.В. Федышина и другие):

- общественно опасное деяние (действие или бездействие) – обязательный признак;
- общественно опасные последствия;
- причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и последствиями;
- время, место, особенности совершения преступления и способ;
- орудия.

По мнению А.Н. Соловьева, «обязательными признаками состава преступления являются деяние, последствия и причинная связь между деянием и последствиями, относя остальные признаки объективной стороны к факультативным, делая оговорку, что данные признаки являются обязательными лишь для преступлений с так называемым материальным составом» [37].

Как отмечал И.А. Дьяков, «зависимость признаков объективной стороны разная, поэтому их разделяют на обязательные и факультативные. К обязательным признакам объективной стороны относятся: во-первых, общественно-опасное деяние (действие или бездействие); во-вторых, преступное последствие; в-третьих, причинная связь между деянием и наступившим последствием. Но все же необходимо иметь в виду, набор обязательных признаков объективной стороны будет различен. По конструкции состава преступления выделяют материальный и формальный

состав. Если в материальных составах являются все ранее перечисленные признаки, то в формальных — признаком являться будет только действие (бездействие), так как законодатель предусматривает ответственность за сам факт совершения опасного деяния, запрещенного законом» [11].

Однако, с вышеуказанными позициями авторов трудно согласиться, рассматривая сущность объективной стороны с общей точки зрения, то есть относительно понятия состав преступления в целом. Иными словами, как отмечал В.К. Дуюнов и А.Г. Хлебушкин, ссылаясь на законодателя, «для объективной стороны преступления законодатель использует один обязательный признак – общественно опасное деяния...» [10], с чем мы полностью согласны. Если же рассматривать каждый отдельный состав преступления по Особенной части УК РФ, то, несомненно, в некоторых случаях для правильной квалификации деяния будут признаны и иные обязательные признаки, которые являются по факту факультативными.

К объективным признакам состава преступлений относятся время, место, способ, орудие и обстановка совершения преступления. При этом указанные признаки могут быть необязательными для некоторых составов преступлений. Среди правоведов исследователей возникают споры по классификации обязательности или факультативности объективной стороны состава преступления. Обязательные признаки преступления характерны для всех видов преступлений, в то время как факультативные признаки присущи только некоторым видам преступлений. Многие исследователи отмечают, что не существует такого разделения признаков. Все признаки состава преступления необходимо изучать вне зависимости от их роли в объективной стороне составов конкретных преступлений.

Для принятия решения по уголовной ответственности уголовно-процессуальный закон указывает, что обязательно нужно приводить доказательства всех признаков состава преступления. К примеру, несмотря на тот факт, что место и время совершения преступления не являются обязательными для многих составов преступлений предусмотренных УК РФ,

они обязательны для доказывания преступления и они должны присутствовать в материалах уголовного дела [15].

Необходимо указать, что объективная сторона состава преступлений не может быть достаточным основанием для определения преступного деяния, для доказывания преступного деяния нужно определить все признаки состава преступления, только в совокупности всех признаков состава преступлений может быть вынесено наказание за совершенное преступное деяние.

Для понимания и определения состава преступления необходимо отличать не только обязательные и факультативные признаки, но также признаки, входящие в определенный состав преступления предусмотренного УК РФ.

Виды объективной стороны состава преступления:

- состав действия (к примеру, в случае, когда должностное лицо превысило свои полномочия, совершаемое преступление возможно только за счет действий);
- состав бездействия (к примеру, оставление в опасности возможно только в форме бездействия);
- состав действия или бездействия (к примеру, убийство может быть совершено как действием, так и бездействием);
- состав, обязательным признаком которого является наступление последствий (к примеру совершение квартирной кражи);
- состав, не предполагающий наступление последствий (к примеру дача взятки);
- состав поставления в опасность (к примеру составы преступлений, предусмотренные ст. 125, ч. 1 ст. 205, ч. 2 ст. 225, ч. 1 ст. 247, ч. 4 ст. 272, ч. 3 ст. 273, ч. 2 ст. 274 УК РФ);
- состав длящегося преступления (к примеру уклонение от уплаты налогов, хранение наркотиков);

- состав продолжаемого преступления (к примеру, неоднократное хищение строительных материалов для собственного строительства);
- состав преступления с альтернативными действиями (к примеру преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков);
- состав преступления высокой общественной опасности (к примеру покушение на убийство).

Для понимания сущности объективной стороны преступления проведем анализ правоприменительной практики, к примеру разбой всегда считается законченным преступлением, вне зависимости от наступления общественно опасных последствий и времени совершения хищения имущества. Бандитизм считается оконченным преступлением в момент организации банды, а не в момент совершения опасного деяния. Вымогательство считается оконченным преступлением не после получения денежных средств или иных требований от потерпевшего, а в момент угроз и требований.

Объективные признаки состава преступлений подробно проанализированы не только исследователями, но также они подробно представлены в УК РФ. Законодательно определено, что объективные признаки состава преступлений – это основа для доказательной базы преступного деяния.

Правильная интерпретация статей УК РФ при определении объективной стороны состава преступления – это основа принятия обоснованного решения уголовно-правового характера.

Анализ признаков объективной стороны преступления с точки зрения норм УК РФ:

- признаки объективной стороны преступления служат основой для формулировки правовых норм УК РФ, именно благодаря им определяется справедливая уголовная ответственность;

- в случаях, когда объективные признаки состава преступления отсутствуют, то в целом можно говорить об отсутствии преступного деяния;
- первый этап в квалификации преступного деяния – это определение и характеристика всех признаков субъективной стороны состава преступления;
- благодаря признакам объективной стороны состава преступления возможно определение и других элементов состава преступления, которые необходимы для вынесения наказания в том или ином преступном деянии;
- признаки объективной стороны состава преступлений необходимы для разграничения составов преступлений, они позволяют определить уровень опасности совершенного преступления;
- признаки объективной стороны состава преступлений позволяют определять важный признак для уголовного права – это момент окончания преступления;
- законодательное определение объективной стороны состава преступлений позволяет определять вероятный перечень вопросов у правоохранителей и пути их решения;
- признаки объективной стороны состава преступлений позволяют определять справедливое наказание для каждого участника преступления.

По мнению А.Н. Попова, Л.А. Зимиревой, П.В. Федышиной, «значение объективной стороны преступления определяется тем, что ее точное установление является залогом правильной квалификации общественно опасного деяния. При определении содержания преступления, признаки объективной стороны устанавливают границы посягательства, в рамках которых устанавливается ответственность за то или иное преступное деяние» [25].

Наиболее ярко значение объективной стороны преступления описано в разъяснении Пленума ВС РФ: «В соответствии с законом уголовно

наказуемым хулиганством может быть признано только такое грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

При решении вопроса о наличии в действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, судам следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованным желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

Суду надлежит устанавливать, в чем конкретно выражалось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу, и указывать их в приговоре» [26].

Таким образом, определение признаков объективной стороны преступления крайне сложная задача. Для выделения объективных признаков состава преступлений необходим тщательный анализ нормативно-правовых актов, исследование судебной-следственной практики, анализ мнения специалистов.

Проведенный анализ содержания и значения объективной стороны преступления позволяет сделать вывод, что признаки противоправности совершаемого деяния позволяют отличить преступления от деяний, которые не являются преступными. Элементом состава преступления, который характеризуется проявлениями преступления и который можно изучать и анализировать, называется объективная сторона преступления.

Объективная сторона преступления – это предусмотренные уголовным законом признаки, характеризующие преступное поведение с внешней стороны.

Объективная сторона преступления позволяет последовательно проанализировать и сопоставить события, которые охватывают все этапы от момента преступного деяния до наступления преступного результата. Значение объективной стороны преступления определяется основанием для наступления уголовной ответственности, тем самым можно сказать, что объективная сторона преступления – это главный критерий оценки совершаемого деяния.

Признаки объективной стороны нужны для того, чтобы подробно охарактеризовать совершенные преступные деяния, которые потом входят в группу состава преступления и которые уже могут быть основанием для принятия решения по уголовному делу, именно в совокупности состав преступления может считаться достаточным основанием.

Итак, выделим утверждения для понимания значимости объективной стороны преступления:

- объективная сторона преступления как элемент состава преступления входит в основание уголовной ответственности;
- объективная сторона преступления – это юридическая основа квалификации преступлений;
- объективная сторона преступления позволяет разграничить виды преступлений;
- объективная сторона преступления содержит критерии отграничения преступлений от иных правонарушений;
- объективная сторона преступления служит обоснованием для определения наказания.

## **Глава 2 Теоретический анализ общественно опасного деяния и преступных последствий**

### **2.1 Общественно опасное деяние и его формы**

Противоправный общественно опасный акт человеческого поведения с точки зрения уголовного права называется деяние.

Как отметил С.К. Балашов, «общественно опасное деяние является внешним актом общественно опасного поведения человека, который может иметь форму действия либо бездействия» [2].

Деяние с точки зрения УК РФ должно отвечать следующему условию – быть опасным для общества.

Общественно опасное деяние – это один из важнейших признаков объективной стороны состава преступления, который позволяет охарактеризовать преступление с точки зрения уголовного права.

В.К. Дуюнов отмечает, что общественно опасное деяние – это «акт сознательного и волевого поведения человека, обязательный признак объективной стороны всякого конкретного состава преступления» [9].

Под общественной опасностью понимают способность деяния создавать вред или угрозу причинения вреда объектам охраняемым уголовным кодексом.

Общественно опасное поведение – это поведение человека, состоящее из слов, жестов, действий, различных физических проявлений, которые могут причинить вред обществу. «Общественная опасность означает объективную способность деяния причинять существенный вред находящимся под уголовно правовой охраной общественным отношениям, либо, по крайней мере, создавать реальную угрозу причинения такого вреда. Уголовному праву интересно лишь социально ориентированное поведение человека, причем такое, которое вносит дезорганизацию в упорядоченную общественную структуру или как минимум направлено на это» [13].

С объективной стороны преступления деяние рассматривается в двух видах: действия и бездействия.

Действие – это незаконная активная форма деятельности в обществе. Большинство преступлений совершается в результате действий, но не все преступные деяния таковы. Только запрещенные законом действия могут рассматриваться в уголовном праве. Действия являются внезапными, импульсивными в отношении личности и вредными для деятельности сообщества.

Особенности определения действия заключаются в том, что, к примеру действия невменяемого или малолетнего не могут быть признаны преступными, однако, в случае привлечения таких лиц к преступлению другим лицом, то согласно п. 2 ст. 33 УК РФ, он и признается в силу прямого указания закона исполнителем данного преступления.

Действия человека не могут быть признаны преступными, если они стали причиной общественно опасного деяния в силу действий неопределимой силы, когда не остается выбора и человек теряет способность управлять своими действиями. Для примера можно привести деяния человека совершенные под влиянием катастрофы или стихийного бедствия.

Под неопределимой силой понимают действия внешних факторов, которые не дают человеку возможность принимать решения по своей воле. В таких случаях действия человека не могут быть уголовно наказуемыми.

Опасные деяния, совершенные под физическим или психическим принуждением, рассматриваются в особом дифференцированном порядке. Правовое принуждение согласно ст. 40 УК РФ зависит от ряда обстоятельств, которые необходимо тщательно анализировать.

Для понимания общественно опасного деяния важно также разграничивать акты поведения человека с точки зрения добровольности совершаемого деяния и действий по принуждению. Для примера, в случае, когда человек отдает преступникам чужие деньги в результате разбоя, то нести уголовную ответственность он может, поскольку разбой предполагает прямое

применение насилия и отсутствие выбора у человека. В аналогичном случае, когда человек под давлением вымогателя передает преступнику чужие деньги, то он может быть признан виновным, потому что он не воспользовался возможностью обратиться за помощью, хотя такую возможность имел, так как вымогательство не предполагает немедленное применение насилия, а только содержит возможные угрозы причинения вреда (морального, физического). Кроме того, человек не будет нести уголовной ответственности, если его под угрозами насилия заставят совершить хищение имущества.

Как указывал О.С. Капинус, «при непреодолимом физическом принуждении лицо полностью лишается возможности действовать по своему усмотрению, как, например, связанный или запертый в помещении охранник. При преодолении физического принуждения у лица сохраняется возможность выбора поведения. Часть 1 ст. 40 УК РФ имеет в виду непреодолимое физическое принуждение» [38].

В случае угроз и принуждения у человека существует возможность выбрать форму поведения. Поэтому психическое принуждение как правило не влечет уголовной ответственности. «Физическое или психическое принуждение, не создававшее состояние крайней необходимости, под влиянием которого лицо совершило преступление, рассматривается как смягчающее обстоятельство и не исключает уголовной ответственности принуждаемого лица» [38].

Другая форма противоправного деяния – это бездействие, которое характеризуется пассивностью. Бездействие в УК РФ упоминается редко. Как правило к бездействию относятся умышленные преступления такие как неоказание помощи больному, халатность должностного лица.

По мнению В.В. Болотова, «уголовная ответственность за бездействие может наступить только в том случае, если у лица была реальная возможность в данной ситуации совершить требуемое от него действие. Однако при применении отдельных норм, предусматривающих уголовную

ответственность за те или иные виды бездействия, это важное условие для признания пассивного поведения преступным иногда упускается из виду» [3].

Преступное бездействие в своей характеристике схоже с преступным действием, так бездействие должно быть сознательным, волевым, незаконным и общественно опасным. При этом если указанные характеристики отсутствуют, то бездействие не может считаться общественно опасным деянием.

Как указывал А.Г. Никульников, «преступное бездействие – это одна из форм общественно опасного деяния, заключающаяся в неисполнении или ненадлежащем исполнении лежащей на лице юридической обязанности либо в невоспрепятствовании наступлению последствий, которые лицо обязано было и могло предотвратить» [21].

Состав преступного бездействия, может быть, как повлекшим последствиям, так и нет. Преступное бездействие может выражаться индивидуально или образовывать систему действий. Бездействие, как и преступное действие, может длиться определенное время и включать несколько эпизодов.

«Уголовное право различает виды преступного бездействия: чистое бездействие и смешанное бездействие» [34].

Преступное бездействие может считаться таковым если в определенных обстоятельствах человек не выполнил свои обязанности, сказанное является условием для привлечения человека к уголовной ответственности, нет обязанностей и нет ответственности. В случае, когда существуют объективные причины для невыполнения обязанностей то человек не может нести уголовную ответственность за бездействие.

Необходимые условия для привлечения к уголовной ответственности по за преступное бездействие: обязанность действовать, возможность действовать и неисполнение своих обязанностей.

Проведенный анализ позволил охарактеризовать общественно-опасные деяния через формы такие как действия и бездействия. Указанные формы позволяют определить степень нарушения уголовного права.

Исследование правоприменительной практики показало, что большинство преступлений совершается в форме действия, то есть в форме физического воздействия преступника на другое лицо, предметы материального мира и животных, а также использование различных вещей (машин, механизмов) для причинения вреда определенного нормами УК РФ. Бездействие не такое распространенное общественно опасное деяние, но также часто встречается в правоприменительной практике. Как правило к бездействию относятся умышленные преступления такие как неоказание помощи больному, халатность должностного лица. Бездействие – это сложная для доказывания форма общественно опасного деяния, которая ставит перед законодателем задачу по стимулированию активного поведения граждан для исключения возможных вариантов преступного бездействия.

## **2.2 Общественно опасные последствия**

Общественно опасные последствия – это вред, причиняемый объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения преступления.

Как правило любое противоправное деяние влечет за собой наступление общественно опасного последствия. Общественно опасные последствия могут быть как материальными (порча личного имущества), так и нематериальными (неуважение к суду). Общественно опасные последствия – это значимый признак объективной стороны преступления.

Как указывал В.В. Сверчков, «общественно опасное последствие – это преступный результат, вызванный совершением общественно опасного деяния. Это признак объективной стороны состава преступления, выражающий изменение в объективной действительности, вызванное содеянным» [36].

По мнению В.О. Осауленко, «общественно-опасные последствия – это некоего рода негативные, вредные, общественно - опасные изменения. Данный подход акцентирует внимание на то, что общественно-опасные последствия – это некоего рода изменения, причем неважно, где именно они происходят (в объекте или в окружающем мире); важно одно - эти изменения есть следствие совершенного преступления» [23].

В.К. Дуюнов отмечал, что «преступными последствиями понимаются негативные изменения в объективном мире, вред, причиненный охраняемым уголовным законом общественным отношениям, в результате совершения общественно опасного деяния» [9]. И, исходя из позиции автора, также можно выделить признаки: последствия могут носить материальный или нематериальный характер; могут предусматриваться в качестве признаков основных или квалифицированных составов преступлений; могут точно указываться в статьях Особенной части УК или формулироваться в качестве оценочных.

А.Н. Попов, Л.А. Зимирева, П.В. Федышина указывали, что «последствия материального характера могут выражаться в наступлении

- имущественного (реальный ущерб или упущенная выгода),
- физического (смерть, тяжкий, средней тяжести, легкий вред здоровью) или
- экологического (вред атмосфере, земле, воде, недрам, лесу, животному и растительному миру, другим природным объектам) вреда. Материальные последствия могут отличаться по размеру и степени тяжести причиненного вреда» [25].

Для полной правовой характеристики общественно опасного последствия необходимо рассмотреть его виды.

Материальные последствия могут быть как имущественные, так и неимущественные, характеризуются возможностью измерения и конкретного определения. Имущественные последствия позволяют определить реальный ущерб, который всегда можно измерить в рублях. Для примера, ст. 158 УК РФ

позволяет оценить последствия при краже, ст. 167 УК РФ позволяет определить последствия при уничтожении или повреждении чужого имущества, ст. 165 УК РФ позволяет оценить ущерб при обмане или злоупотреблении доверием. Реальный ущерб позволяет определить количество фактически утраченных или поврежденных материальных благ, к примеру, оценить стоимость похищенного (техника, драгоценности) согласно ст. УК РФ [40].

Упущенная выгода означает неполучение или недополучение потерпевшим материальных благ, на которые рассчитывал, например, в случае установлении магнита на счетчик электроэнергии поставщик услуг недополучит денежные средства в нужном объеме.

Неимущественные материальные последствия выражены в физическом вреде здоровья или жизни человека, например ст. 105 УК РФ общественно опасным последствием считает количество лишенных жизней людей, в ст. 111 УК РФ последствия определены степенью утраты здоровья.

Нематериальные последствия – это могут быть морально-нравственные страдания, идеологические нарушения, попираание политических взглядов, они не могут быть измерены и оценены одинаково, в каждом случае свой порядок установления общественно опасного последствия.

Составы преступлений по видам наступления общественно опасных последствий принято разделять на материальные и формальные.

Преступные действия или бездействия могут привести к наступлению общественно опасных последствий. Общественная опасность преступления определяется наступлением общественно опасного последствия. Степень разрушительного вреда наступивших общественно опасных последствий позволяет оценить тяжесть совершенного преступления. Именно масштаб общественно опасного вреда определяет уголовное наказание для лица, совершившего преступление.

Общественно опасные последствия в статьях Особенной части УК РФ охарактеризованы по-разному, что говорит о некой правовой

неопределенности форм общественно опасного последствия, например, формулировка «иные тяжкие последствия» или «преступления с материальным составом». Указанное определяет двойственность с одной стороны значимости общественно опасных последствий в уголовном праве и отсутствия строгой определенности в трактовке.

Сказанное подтверждено также отдельными статьями Особенной части УК РФ, где сказано, что угроза вероятности наступления общественно опасных последствий расценивается законодателем «как вредное последствие особого рода». В таких случаях ответственность наступает за создание угроз возможного наступления общественно опасных последствий.

Многие статьи УК РФ не содержат информации об общественно опасных последствиях. Данный факт обусловлен тем, что для квалификации некоторых преступлений нет необходимости определения характера и размера общественно опасного последствия.

Общественно опасные последствия с точки зрения уголовного права выражены в виде:

- конкретного указания на опасное последствие;
- определения возможности выбора общественно опасного последствия;
- перечня возможных общественно опасных последствий;
- оценочного характера общественно опасных последствий;
- конкретного указания на последствия как квалифицирующий признак состава преступления.

Следует также отметить, что преступные последствия являются факультативным признаком общего состава преступления, однако во многих конкретных составах они предусматриваются в качестве обязательных, такие составы именуются материальными. Составы, не содержащие указаний на последствия преступления, будут именоваться формальными или усечёнными.

Таким образом, анализ общественно опасных последствий показал, что преступные последствия, связанные с непосредственным объектом преступления. Это показывает их двойственный характер: признак объективной стороны преступления и преступных последствий нарушения защиты.

Проведенный анализ определил несколько проблем, которые законодателю необходимо учесть и устранить. Нужно значительную часть с материальными составами преобразовать в преступления с формальными составами.

Необходимо преступные последствия в виде крупного ущерба заменить крупным размером содеянного, такое изменение позволит упростить следственно-судебную деятельность. Некоторые стоимостные критерии общественно опасных последствий требуют конкретики (например, ст. 140, 201, 285 УК РФ), доработка их необходима для точного определения степени вины преступника.

### **2.3 Причинная связь между деянием и последствиями**

Причинная связь между деянием и последствиями в уголовном праве – это признак объективной стороны состава преступления.

А.Н. Попов, Л.А. Зимирева, П.В. Федышина указывали, что «в уголовном праве причиной признается деяние, а следствием – общественно опасные последствия».

Причинная связь в уголовном праве – это объективно существующая связь между деянием и окружающей средой, при которой деяние порождает общественно опасные последствия. Объективный характер причинной связи означает, что правоприменитель обязан исходить при привлечении лица к уголовной ответственности из реально существующих обстоятельств, а не из каких-либо предположений или догадок» [25].

По мнению В.В. Сверчкова, «причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием – это реальное, необходимое, внутренне закономерное соединение между ними, которое существует объективно и не зависит от влияния посторонних сил» [36].

Как отметили А.П. Бохан, В.Д. Иванов, «под причинной связью, имеющей уголовно-правовое значение, надо понимать объективно существующую связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием, когда деяние предшествует по времени последствию, является главным условием и создает реальную возможность его наступления, при этом последствие с неизбежностью, а не случайно, вытекает именно из данного деяния» [14].

В.К. Дуюнов выделил, что «причинная связь в уголовном праве – это генетическая (порождающая) связь между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и общественно опасным последствием, при которой деяние является причиной, с неизбежностью, порождающей указанное в законе общественно опасное последствие» [9].

Итак, причинная связь между деянием и последствием – это закономерная связь определенных условий и действий, которые приводят к наступлению деяния и, в последствии, к наступлению общественно опасных последствий.

Причинная связь между последствием и деянием носит закономерный и объективный характер. Наличие причинной связи между деянием и последствием обусловлено тем, что без деяния социально опасных последствий наступить не может. Также, причинная связь является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, и только в материальных составах она будет признана обязательным.

В.В. Сверчков определил признаки связи между деянием и последствием:

- последовательность во времени. «Причина» наступления «следствия» предшествует по времени. Общественно опасными

последствиями могут быть только те причины, которые наступили после совершения опасного деяния. Приведем пример, который позволит понять данное суждение, так преступник выстрелил в жертву из пистолета, но в момент выстрела жертва уже была мертва от сердечного приступа. Между выстрелом и смертью нет причинной связи, тем самым преступник может быть привлечен только за покушение на убийство;

- общественно опасное последствие порождено именно этим, а не другим деянием. Причиной и условием наступления общественно опасного последствия может быть только деяние, связанное причиной наступления последствия. Помимо деяния, которое послужило общественно опасным последствием могут быть деяния, которые создали эти условия для наступления последствия. К примеру, в случае халатного отношения к хранению огнестрельного оружия, повлекшего тяжкие последствия, (ст. 224 УК РФ) случайное самоубийство ребенка, явились такие условия-деяния, как оставление оружия заряженным, нарушение хранения;
- общественно опасное деяние является главной, непосредственной причиной наступления преступного последствия. Например, преступник ранил из пистолета жертву, которая в дальнейшем была доставлена очевидцем в больницу, но жертва все равно скончалась, поскольку врач допустил халатность, и вместо лекарственного препарата использовал ядовитое вещество, тем самым выстрел из пистолета не стал причиной смерти жертвы, в таких случаях преступник будет осужден за покушение на убийство [36].

Итак, действие является преступным если существует связь между действием, совершенным человеком, и результатами, которые возникли в результате этого.

Главная профессиональная задача правоприменителя заключается в правильной квалификации состава преступления и установления причинно-следственной связи между деянием и последствием.

При этом, установление причинно-следственной связи обязательно только для преступлений, имеющих материальный состав, а для других преступлений установление такой связи необязательно.

Анализ судебной практики показал, что для суда и следствия нет особых проблем для установления причинно-следственной связи. При этом некоторые преступления требуют комплексного анализа судебных экспертов, проведение ряда экспертиз.

Как правило, сложности для установления причинно-следственной связи возникают в уголовных делах, связанных с халатностью на рабочем месте, несчастных случаях на производстве, дорожно-транспортными происшествиями, а также при квалификации таких деяний, когда случайные обстоятельства переплетаются с обстоятельствами преступного деяния.

Причинно-следственная связь носит объективный характер, основываясь на таких категориях, как причина и следствие. Иногда не представляется возможным сразу определить наличие причинной связи, поэтому возникает необходимость глубокого анализа всех обстоятельств уголовного дела, а также привлечения квалифицированных экспертов.

## **Глава 3 Факультативные признаки объективной стороны состава преступления**

### **3.1 Понятие факультативных признаков объективной стороны состава преступления**

«Факультативные признаки объективной стороны (время, место, способ, средства совершения преступления, обстановка)» [24].

Согласно ст. 73 УПК РФ установить факультативные признаки необходимо, поскольку они означают, что существует наличие события преступления [39]. При составлении документов по расследованию преступлений, в котором отражены результаты квалификации, необходимо оформление ряда факультативных признаков.

Как указывал Р.Р. Дудуркин, «факультативные признаки – это характерные черты, которые присущи не всем составам преступлений, а только некоторым из них. Факультативные признаки объективной стороны являются составообразующими только в случае, если они предусмотрены диспозицией статьи Особенной части УК РФ. В таких составах преступлений, устанавливать факультативные признаки необходимо для привлечения виновного лица к ответственности, в таком случае факультативные признаки становятся обязательными для вменения и последующего установления состава преступления» [8].

По мнению В.Б. Боровикова «к факультативным признакам объективной стороны преступления относятся место, время, обстановка, орудия, средства и способ совершения преступления. Факультативными они являются только потому, что не всегда указываются в диспозиции Особенной части УК РФ и, следовательно, но во всех случаях учитываются при квалификации того или иного преступления» [4].

Следует также отметить позицию В.К. Дуюнова и А.Г. Хлебушкина, которые выявили в факультативных признаках тройное значение:

Во-первых, «в некоторых конкретных составах преступления они могут быть такими же конструктивными (конститутивными), как и обязательные, и иметь такое же отмеченное выше важное значение (например, последствия в ст. 105 УК РФ).

Во-вторых, они могут влиять на квалификацию преступлений, т.е. изменять ее – в случаях, когда законодатель указывает их в качестве признаков квалифицированных составов (корыстный мотив при убийстве ч. 2 ст. 105 УК РФ).

В-третьих, они могут влиять на меру наказания виновному в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание (ст. 61 и ст. 63 УК) – в случаях, когда законодатель не учел их в статьях Особенной части УК (например, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью в состоянии аффекта – п. «з» ч. 1 ст. 61 и ст. 115 УК)» [10].

Как отмечалось ранее, все преступления совершаются в определенное время, в определенном месте и при определенных ситуациях, определенными способами, которые значимы для определения состава преступления. Указанные признаки относят к факультативным признакам объективной стороны состава преступления.

Перейдем к рассмотрению факультативных признаков состава преступлений подробнее.

Место совершения преступления – это многофункциональная категория, которая определяет не только территорию совершения преступления, но также обуславливает принципы, которые положены в определении уголовного наказания [16].

Как указывал И.Я. Козаченко, «определение места совершения преступления обусловлено конструкцией, прежде всего, объективной стороны преступления: местом совершения преступления с формальным составом признается территория, в пределах которой было совершено преступное деяние; с материальным составом – соответственно территория, на которой наступили последствия» [18].

Исходя из разъяснений Пленума ВС РФ: «под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение.

При квалификации действий лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, по признаку "незаконное проникновение в жилище" судам следует руководствоваться примечанием к статье 139 УК РФ, в котором разъясняется понятие "жилище", и примечанием 3 к статье 158 УК РФ, где разъяснены понятия "помещение" и "хранилище"» [27].

Понимание места совершения преступления – это важная правовая характеристика объективной стороны состава преступления, которая необходима для доказывания совершенного преступного деяния.

Время совершения преступления – это период, в который совершенное деяние является уголовно наказуемым. Согласно ст. 9 УК РФ «временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий» [32].

Как сказано в ст. 54 Конституции РФ «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон» [19].

Время совершения преступления – это необходимая категория как для доказывания преступления, так и для определения степени вины. Приведем пример согласно ст. 106 УК РФ «убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, - наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными

работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок» [12]. Для такого состава преступления время играет решающую роль в определении состава преступления.

Также, согласно разъяснениям Пленума ВС РФ, время совершения преступления может иметь значение для квалификации содеянного как единичного преступления, либо как их совокупности: «Как хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (часть 2 статьи 213 УК РФ), следует квалифицировать действия виновного в том случае, когда сопротивление оказано непосредственно во время совершения уголовно наказуемых хулиганских действий.

В тех случаях, когда сопротивление представителю власти оказано лицом после прекращения хулиганских действий, в частности в связи с последующим задержанием, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 213 УК РФ и соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ, предусматривающей ответственность за совершенное преступление (например, по статье 317 или статье 318 УК РФ)» [26].

Время – это главный определяющий факультативный признак объективной стороны состава преступления.

Обстановка совершения преступления – это важная определяющая характеристика квалификации преступлений.

«Обстановка совершения преступления – это совокупность объективных обстоятельств, в присутствии которых осуществляется преступное деяние» [7].

Для примера, некоторые преступления могут считаться таковыми, если присутствует значительное число сторонних наблюдателей. Преступные деяния описанные в ст. 332-352 УК РФ могут быть совершены только в обстановке прохождения военной службы. В ст. 125 УК РФ преступное деяние

признается таковым только в случае, когда пострадавший находится в опасном для его здоровья и жизни состоянии, а преступник заведомо не оказал ему помощь [40].

Орудия совершения преступления – это средства, которые позволяют преступнику совершить опасное деяние.

«Под орудиями совершения преступления следует понимать предметы, непосредственно используемые в процессе его совершения, увеличивающие физические возможности человека» [1].

Главная особенность данного факультативного признака заключается в том, что они позволяют преступнику нанести вред либо создать угрозу возможного причинения вреда. К примеру, согласно п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ «пистолет, из которого был произведен выстрел, приведший к гибели потерпевшего; отрезок металлической трубы, использованной в процессе хулиганских действий».

Средства совершения преступления – различные материальные предметы, используемые преступником для совершения преступления, а также инструменты, которые облегчают или способствуют непосредственному совершению преступления.

«Средствами совершения преступления являются предметы, вещества, энергия и приспособления, физические, химические и иные свойства которых используются для совершения преступления» [20].

К примеру, согласно ст. 158 УК РФ при совершении кражи, отмычки, подделанные ключи, являются средством совершения преступления.

Средства преступления, в отличие от орудий совершения преступлений непосредственно не создают угрозу причинения вреда человеку, а только служат средством, позволяющим совершить преступление.

Способ совершения преступления – форма, в которой преступное действие, техника, метод или их комбинация были использованы преступным субъектом. К примеру, согласно ст. 158 УК РФ главным признаком состава кражи является тайный способ хищения чужого имущества, в том время как

согласно ст. 161 УК РФ состав грабежа – наоборот, характеризуется открытостью; согласно п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ наличие общеопасного способа выступает в качестве квалифицирующего обстоятельства при совершении убийства.

Стоит отметить, что некоторые преступления не предусматривают факультативные признаки, такие признаки необходимо определять согласно нормам УПК РФ. К примеру, в ст.73 УПК РФ определены обстоятельства, которые необходимо доказывать, одним из них является событие преступления, которое подразумевает необходимость установления времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления. Нет предела «иным обстоятельствам» совершения преступления и их необходимости создавать, УПК РФ подтвердил, что они важны для формирования фактических обстоятельств дела, установленных при полном и всестороннем расследовании уголовного дела [39].

Давайте представим ситуацию, когда убийство было совершено в период с 15-18 часов по ряду адресов с нанесением не менее 10 ударов тупыми предметами по органам жертв. Принимая во внимание особенности ст. 105 УК РФ и указанные обстоятельства, не требуется для установления состава преступления осуждения лично, поскольку они не влияют на квалификацию или уровень общественной опасности деяния. Однако, если эти обстоятельства не установлены, суд не может принять законное, справедливое и обоснованное решение по делу. Как правило, при возникновении таких случаев суд отправляет уголовное дело прокурору согласно ст. 237 УПК РФ. Следует отметить, что при таких обстоятельствах время не изменит общественной опасности совершенного убийства, однако в случае убийства матерью новорожденного ребенка временной интервал будет обязанностью объективной стороны, что существенно повлияет на квалификацию преступления.

Таким образом, выбор состава преступления – это не простой набор единиц времени, набор орудий и средств совершения преступления, а особые

обстоятельства, ограничивающие, как было показано ранее, степень общественной опасности деяния.

На практике может возникнуть вопрос относительно квалификации преступления, если преступное деяние было совершено с факультативными объективными признаками участника, а уголовные последствия наступают при отсутствии таковых. Согласно ч. 2 ст. 9 УК РФ законодатель пытается решить проблему, где она заключается в том, что время совершения преступления признается временем совершения деяния, опасного для общества, независимо от времени наступления вредных социальных последствий.

«В теории уголовного права также существует понятие продолжаемого преступления, то есть, когда совершается несколько тождественных преступных действий для достижения единого преступного результата. В таком случае необходимо, чтобы каждое преступное действие, являющееся частью продолжаемого преступления, было совершено при обязательных факультативных признаках объективной стороны» [35].

Из сказанного следует, что факультативные признаки и выбор порядка характерной внешней формы выражения преступного деяния, выступающей не только в качестве составного признака для ряда преступлений, но и в качестве необходимого элемента доказывания по уголовным делам. Кроме того, ценность факультативных признаков состава преступления и дополнительного порядка заключается в том, что они влияют на преступников. Это определяется тем, что факультативные признаки могут выступать, как и в качестве обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, так и в качестве смягчающих. При рассмотрении дела суд может, по своему собственному усмотрению, принимать во внимание факультативные признаки, такие как смягчающие обстоятельства или отягчающие ответственность в уголовном деле.

К примеру, в ст. 61 УК РФ представлен перечень обстоятельств, смягчающих уголовное наказание, носит открытый характер, то есть суд

может учитывать и те факультативные признаки объективной стороны, которые не обозначены в ст. 61 УК РФ.

В ст. 61 УК РФ в качестве смягчающего обстоятельства обозначена только обстановка, учитывая которую, суд может смягчить назначенное наказание [40].

Указанное состояние характеризуется физическим или психологическим принуждением, а также материальной или иной зависимостью от пути, а также сокращенными обстоятельствами могут быть ситуации, когда преступление совершается сверх необходимой правовой защиты, очень необходимые, разумные меры риска, необходимые для запрета лицу совершать преступление, исполнение последовательности или порядка.

Отягощающие обстоятельства предусмотрены ч. 1 ст. 63 УК РФ, перечень которых закрыт. Следует отметить, что, если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве, квалифицирующего либо составообразующего признака, то его повторно не нужно учитывать.

Таким образом, факультативные признаки объективной стороны имеют немаловажное значение как для процесса квалификации преступлений, так и для процедуры обеспечения справедливого судебного разбирательства. Факультативные признаки – это подробные характеристики преступлений, которые связаны не со всеми элементами преступлений, а лишь с некоторыми из них. К факультативным признакам объективной стороны наука уголовного права относит время, место, способ, орудия, средства, обстановку. Установить факультативные признаки необходимо, поскольку они означают, что существует наличие события преступления. При составлении документов по расследованию преступлений, в котором отражены результаты квалификации, необходимо оформление ряда факультативных признаков.

### **3.2 Значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления**

Факультативные признаки объективной стороны состава преступления – это постоянно меняющаяся категория. Как показал анализ изменения, в обществе обуславливают перемены и в криминальном поведении, что в свою очередь влияет на образование новых составов преступлений, тем самым меняются и факультативные признаки.

Значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления необходимо охарактеризовать, поскольку – это значимая уголовно-правовая особенность.

Факультативные признаки объективной стороны могут как декриминализировать преступное деяние, так и определять преступный характер совершенного деяния.

Факультативные признаки состава преступлений позволяют разграничивать составы преступлений. В некоторых случаях факультативные признаки состава преступления объективной стороны используются в качестве основных, тогда они влияют на установление уголовной ответственности и наказания.

Факультативные признаки состава преступления определены законом с целью квалификации состава преступлений. Как сказано в ст. 63 УК РФ обстоятельствами, отягчающими ответственность, являются такие факультативные признаки объективной стороны, как обстановка совершения преступления («совершение преступления в условиях чрезвычайного положения», «наступление тяжких последствий в результате совершения преступления»), способ преступления («совершение преступления с особой жестокостью, издевательством, а также мучениями для потерпевшего») и другие.

В определенных случаях, когда факультативные признаки состава преступления не влияют на квалификацию общественно опасного деяния, они учитываются судом для определения индивидуального наказания.

Как указывал О.С. Капинус, «все факультативные признаки объективной стороны имеют тройное значение. Во-первых, они могут выступать обязательными признаками основного состава преступления (например, садистские методы как способ совершения преступления указаны в основном составе преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ). Во-вторых, они могут превращать основной состав в его квалифицированный вид, т.е. признаваться квалифицирующими признаками (например, особая жестокость как способ убийства). В-третьих, факультативный признак, не относясь к составу преступления и, следовательно, не влияя на квалификацию содеянного, может учитываться при назначении наказания» [38].

Факультативные признаки характеризуют не только преступление, но и другие элементы общественно опасного деяния, которые необходимы для определения состава преступления. Все факультативные признаки составляют основу для доказывания преступного деяния.

Как отмечалось ранее, для совершения опасного деяния важны место, время, орудия, способы совершения преступления. Характеристика каждого важна в понимании значения факультативных признаков объективной стороны состава преступлений.

Уголовное законодательство в РФ не содержит определение способа совершения преступления, хотя в нормах Особенной части УК РФ данное понятие употребляется в ч. 4 ст. 33, п. «е» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 111, п. «б» ч. 3 ст. 127.1, ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 164, ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 183, ч. 1 ст. 215, п. «б» ч. 1 ст. 256, п. «б» ч. 1 ст. 258, ч. 2 ст. 261, ч. 1 ст. 267, ч. 1 ст. 339 УК [40].

«Способ – это образ действия, действие или система действий, тот или иной порядок действий, прием, метод осуществления чего-либо в достижении какой-нибудь цели. Уже в этом определении проявляется одна из ключевых

проблем понимания способа совершения преступления – является ли бездействие способом совершения преступления» [33].

Указанный выше вопрос в уголовной практике дискуссионный, так проанализировав ряд исследований можно определить такие точки зрения:

- под способом совершения преступления понимают определенную форму выражения преступного действия или бездействия;
- способ совершения преступления – это признак объективной стороны, признак или порядок, последовательность движений и приемов, форма действия, и именно в таком качестве должен рассматриваться в теории уголовного права.

Таким образом, способ совершения преступления характеризует общественно опасное деяние в целом.

Средства и орудия совершения преступления, то есть объект или явление материального мира с использованием уголовных дел о предмете преступления.

По своей функции и назначению одна и та же вещь может быть предметом преступления или предметом преступления, поэтому необходимо различать эти категории в уголовном праве. К примеру, в случаях указанных в ст. 188 УК РФ контрабанда или в ст. 226 УК как хищение, оружие является предметом преступления, в других случаях, таких как убийство, грабеж, бандитизм, оно является предметом преступления.

Место преступления – это место, где было совершено преступление, либо место обнаружения вещественных доказательств совершения преступления. Место преступления позволяет экспертам криминалистам найти вещественные доказательства совершенного преступления.

Это конкретное основание, явное или подразумеваемое, установленное законом или иным образом при подготовке статей о правовом обществе в опасном обязательстве. К примеру, согласно ст. 217 УК РФ (нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах) предусматривает совершение преступления на территории заповедника. При надругательстве над телами

умерших (ст. 244 УК) речь идет о местах захоронения, при незаконной добыче водных животных и растений (ст. 256 УК) имеются в виду заповедные места или миграционные пути к ним.

Время совершения преступления как отмечалось ранее представляет собой определенный период той или иной длительности, в течение которого может быть совершено преступление.

К примеру, такие преступления, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ) и фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст. 142 УК РФ), возможны только во время выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления или референдума либо во время подведения их итогов. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК) возможно во время родов или сразу же после родов.

В науке уголовного права нет единого мнения относительно понятия места преступления.

Обстановка преступления – это не только набор непосредственных физических условий, она охватывает более широкий круг явлений, а также включает в себя общую историю и социально-политическую ситуацию, конкретные условия жизни и деятельности, в котором было совершено преступление.

Что касается вопроса о месте и времени совершения преступления, такого как статус предметов в его решении, следует исходить из положений диалектов, согласно которым пространство (это место) и время являются атрибутами материи. Не материальный объект без пространства объектов. С философской точки зрения, нет смысла говорить о пространстве и времени как о некой «особой единице», о том, что находится снаружи, рядом с материальным объектом. Пропорция этой ситуации, места, времени – это соотношение части и целого.

Не существует «чистого» пространства-времени, не связанного с материальными объектами. И так, представление в теории уголовного права о существовании в системе порядка состава преступления побочных эффектов Независимых признаков, таких как статус совершения преступления, основанный на слиянии места, времени и ситуации совершения преступления, является не совсем верно. Статус преступления можно считать частью этого.

Пояснений о времени совершения преступления не так много. К примеру, подробная характеристика применительно к воинским преступлениям дана в п. п. 11, 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» [29].

О времени совершения преступления сказано в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» так хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти, либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (ч. 2), следует квалифицировать действия виновного в том случае, когда сопротивление оказано непосредственно во время уголовно наказуемых хулиганских действий [26].

Если сопротивление представителю власти оказано после прекращения хулиганских действий, в частности в связи с последующим задержанием, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 213 и соответствующей статьей Особенной части УК об ответственности за совершенное преступление (например, ст. 317 или ст. 318).

Характер преступления, когда это важно для квалификации, можно показать на следующем примере, так в ст. 188. Таможенная граница РФ совпадает с Государственной границей РФ, а также включает в себя пределы

находящихся в исключительной экономической зоне РФ и на ее континентальном шельфе искусственных островов, установок и сооружений, особых экономических зон, являющихся частью таможенной территории РФ.

Единую таможенную территорию РФ составляют ее государственная территория (ст. 1 Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации»), а также находящиеся в исключительной экономической зоне РФ и на ее континентальном шельфе искусственные острова, установки и сооружения, над которыми РФ осуществляет юрисдикцию в соответствии с федеральным законодательством.

Способ совершения преступления разъясняется во многих постановлениях.

Например, применительно к краже (тайное хищение чужого имущества), грабежу (открытое хищение чужого имущества), в ст. 159 УК РФ обман как способ совершения мошенничества может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение.

Злоупотребление доверием как способ совершения мошенничества при использовании в корыстных целях доверительных отношений с владельцем имущества или другим лицом, уполномоченным принимать решение о передаче активов третьим лицам.

Доверие может быть отфильтровано различными обстоятельствами, например, служебным положением человека или личными или семейными отношениями с человеком жертвы.

Злоупотребление доверием также имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств, при заведомом отсутствии у него намерения их

выполнить, с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него (например, получение физическим лицом кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если оно не намеревалось возвращать долг или иным образом исполнять свои обязательства).

Как отмечал В.Б. Боровиков, «факультативные признаки объективной стороны преступления могут стать источниками информации при раскрытии и расследовании преступлений, изобличении лиц, виновных в совершении этих деяний, запрещенных уголовным законом» [4].

Факультативные признаки объективной стороны позволяют разграничивать некоторые смежные составы преступлений. Для примера рассмотрим судебную практику по делу о мошенничестве.

В приговоре суда по ч. 2 ст. 159 УК РФ № 1-504/2020 сказано, что «Ежову предъявлено обвинение в том, что он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием, с причинением значительного ущерба гражданину: 2 июня 2020 г., около 16 ч., находясь у <адрес>, с целью завладения чужим имуществом, попросил у Потерпевший № 1 якобы для того, чтобы позвонить, его сотовый телефон стоимостью 10000 руб. Получив от Потерпевший № 1 этот сотовый телефон в силиконовом прозрачном чехле, с сим-картой оператора сотовой связи «Теле-2», не имея намерения возвращать это имущество владельцу, скрылся с ним, причинив Потерпевший №1 значительный имущественный ущерб» [31].

Главный факультативный признак в данном преступлении – это злоупотребление доверием. Поскольку преступное деяние было совершено не тайно, а с помощью злоупотребления доверием, то данное преступление квалифицировано как мошенничество, а не как кража.

Для квалификации преступлений матерью своего новорожденного ребенка значим такой факультативный признак как время. В приговоре суда по ст. 106 УК РФ № 1-129/2017 сказано, так «О.П. Пилипенко, находясь в помещении туалета, положенного в рабочей стороне вагона № пассажирского

поезда № сообщением «Чегдомын - Хабаровск-1», во время следования поезда на участке железной дороги между станцией Биробиджан, расположенной в г. Биробиджане Еврейской автономной области, и станцией Хабаровск-1, расположенной по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленинградская, д. <адрес>, реализуя свой преступный умысел, направленный на убийство новорожденного ребенка сразу же после родов, являясь его матерью, опасаясь морального осуждения со стороны родственников знакомых ей лиц в связи с рождением ребенка, находясь в тяжелом материальном положении, не имея постоянного заработка, и официально зарегистрированного брака, осознавая фактический характер и общественную юность своих действий, заведомо зная, что новорожденный ребенок для дальнейшей жизнедеятельности нуждается в специальном уходе и питании, где и медицинской помощи, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения смерти новорожденному ребенку, находящемуся в беспомощном состоянии и зависимом только от нее положении, и желая их наступления, умышленно, не обратившись к проводникам и пассажирам вагона с целью вызова скорой медицинской помощи экстренной госпитализации новорожденного в родильное отделение, хотя имела такую возможность и достаточное время, нажала на педаль смыва унитаза, в котором находился ее живой новорожденный ребенок, в результате чего грудная клетка новорожденного ребенка оказалась в просвете фановой трубы данного унитаза, после чего О.П. Пилипенко вышла из туалета, создав, таким образом, условия, исключающие возможность выживания новорожденного ребенка» [30].

Время позволило квалифицировать данное преступление по статье 106 УК РФ.

Главный факультативный признак разбоя – это цель, она должна быть коростной, только этот признак позволяет квалифицировать преступление по ст. 162.

Так, в приговоре суда по ч. 2 ст. 162 УК РФ № 1-578/2020 было сказано, что «А.Б. Бударин совершил заказ товара в интернет-магазине электронной техники ООО «Орион», а именно: квадрокоптер стоимостью 90000 рублей, экшн-камеру стоимостью 25000 рублей, две пары наушников стоимостью 11000 рублей каждые, твердотельный накопитель стоимостью 7000 рублей, карту памяти стоимостью 648 рублей. После этого в период с 11 часов 25 минут до 11 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь у парадной <адрес>, встретился с курьером ООО «Орион» ФИО5, который доставил ему вышеуказанный товар, напал на потерпевшего ФИО5, с целью облегчения изъятия товара и подавления воли потерпевшего к сопротивлению, применил по отношению к нему насилие, опасное для жизни и здоровья, распылил в лицо ФИО5 из газового перцового баллончика химический агент (вещество) местного раздражающего действия, который он использовал как предмет в качестве оружия, чем причинил ФИО5 физическую боль и телесные повреждения, согласно заключения эксперта: <данные изъяты> после чего схватил со скамейки вышеуказанное имущество, принадлежащее ООО «Орион», с похищенным имуществом с места преступления скрылся, причинив ООО «Орион» в лице представителя ФИО6 материальный ущерб на общую сумму 144648 рублей, а ФИО5 моральный и физический вред, и телесные повреждения» [32].

Преступник действовал с корыстной целью, он напал на курьера ради похищения имущества.

Кроме того, значение правильного установления признаков объективной стороны состава преступления показывает, в частности, п. 1 постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»:

«1. В соответствии с законом уголовно наказуемым хулиганством может быть признано только такое грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо

по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

При решении вопроса о наличии в действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, судам следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним

Суду надлежит устанавливать, в чем конкретно выразилось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу, и указывать их в приговоре» [27].

И также значение раскрывается п. 4 Пленума ВС РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»:

Под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

При установлении направленности призывов необходимо учитывать положения Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, распространение

обращений путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи и т.п.).

Преступление считается оконченным с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет» [28].

Проведенный анализ показал, что значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления имеет важное доказательное значение в уголовном праве. Факультативные признаки объективной стороны имеют немаловажное значение как для процесса квалификации преступлений, так и для процедуры обеспечения справедливого судебного разбирательства. Правоведы уделяют большое внимание исследованию характеристик факультативных признаков, однако существуют определенные пробелы в законодательстве, которые необходимо нивелировать для повышения эффективности доказывания преступлений.

## Заключение

Установление состава преступления - крайне сложная задача. Для выделения объективных признаков состава преступлений необходим тщательный анализ нормативно-правовых актов, исследование судебно-следственной практики, анализ мнения специалистов.

В зависимости от характера и степени общественной опасности все деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на следующие преступления, рассмотрим их подробнее.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:

- необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);
- физическое и психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
- обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);

- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Преступление и состав преступления – два неразрывно связанных друг с другом понятия, которые характеризуют одно и то же явление – уголовно наказуемое деяние, но при этом имеют разное предназначение.

Состав преступления – это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, позволяющих охарактеризовать (квалифицировать) совершенное общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Образующие состав преступления признаки делятся на объективные (объект и объективная сторона преступления) и субъективные (субъект и субъективная сторона).

Объект преступления – это все то, на что посягает лицо, совершающее преступление, то, чему причиняется вред. Объектом преступления могут быть права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации и другие социальные блага, отношения и интересы, охраняемые уголовным законом.

Исходя из правоустанавливающей практики объективной стороны состава преступления выделим его виды:

- состав действия;
- состав бездействия;
- состав действия или бездействия;
- состав, обязательным признаком которого является наступление последствий;
- состав, не предполагающий наступление последствий;
- состав поставления в опасность;
- состав длящегося преступления;
- состав продолжаемого преступления;
- состав преступления с альтернативными действиями;
- состав преступления высокой общественной опасности.

Таким образом, объективная сторона преступления – это важная определяющая характеристика преступлений.

Поведенный анализ факультативных признаков показал, что факультативные признаки объективной стороны имеют немаловажное значение для процесса квалификации преступлений, а также для процедуры обеспечения справедливого судебного разбирательства.

Факультативные признаки и выбор порядка характерной внешней формы выражения преступного деяния, выступающей не только в качестве составного признака для ряда преступлений, но и в качестве необходимого элемента доказывания по уголовным делам.

Кроме того, ценность факультативных признаков состава преступления и дополнительного порядка заключается в том, что они влияют на преступников.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Баглай Ю.В. Квалификация отдельных видов преступлений. Оренбург : ОГУ, 2015. 191 с.
2. Балашов С.К. Логико-правовой анализ понятия общественно опасного деяния // Юрист-Правовед. 2015. № 2 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/logiko-pravovoy-aaliz-po-yatiya-obschestve-no-opasogo-deya-ya> (дата обращения: 12.05.2022).
3. Болотов В.В. Бездействие как форма преступного поведения // Российско-азиатский правовой журнал. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/bezdeystvie-kak-forma-prestupnogo-povedeniya> (дата обращения: 12.05.2022)
4. Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2020. 249 с.
5. Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2006. URL: <http://supcourt.ru/documents/newsletters/1746/> (дата обращения 12.05.2022).
6. Газета «Комсомольская правда». URL: <https://www.samara.kp.ru/online/news/4735391/> (дата обращения: 12.05.2022).
7. Голик Ю.В. Коллизии в уголовном праве как реальность // Юридическая техника. 2017. № 11. С. 404-406.
8. Дудуркин Р.Р. Понятие и значение факультативных признаков объективной стороны преступления // Актуальные исследования. 2020. № 17 (20). С. 49-52.
9. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. пособие / В.К. Дуюнов. 3-е изд. - М. : РИОР : ИНФРА-М. 2017. 403 с.
10. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография. 4-е изд. М. : ИНФРА-М, 2019. 431 с.

11. Дьяков И.А. Понятие и признаки объективной стороны преступления // Молодой ученый. 2021. № 46 (388). С. 157-158. URL: <https://moluch.ru/archive/388/85389/> (дата обращения: 12.05.2022).

12. Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 № 4730-1. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3140/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3140/) (дата обращения: 12.05.2022).

13. Заречанская Т.В. Техника разрешения коллизий в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2021. № 51 (393). С. 191-193. URL: <https://moluch.ru/archive/393/86943/> (дата обращения: 23.03.2022).

14. Иванов В.Д., Бохан А.П. Причинная связь в преступлении (на примере статьи 264 уголовного кодекса Российской Федерации) // Философия права. 2015. №3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichinnaya-svyaz-v-prestuplenii-na-primere-statii-264-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 12.05.2022).

15. Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, проблемы правового регулирования : монография. Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2015. 208 с.

16. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений. М. : РГУП, 2017. 80 с.

17. Кобец П.Н. Общая характеристика объективной стороны преступления по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Международный научный журнал «Символ науки». 2017. № 2. С. 187-189.

18. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавриата и специалитета. М. : Издательство Юрайт, 2019. 373 с.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 12.05.2022).

20. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2017. 127 с.

21. Никульников, А.Г. Преступное бездействие и его виды // Новый юридический вестник. 2020. № 7 (21). С. 54-60. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/174/5422/> (дата обращения: 17.05.2022).

22. Новостной форум «LENOTA.RU». URL:[https://lenota.ru/news/2021/07/29/ua\\_trash/](https://lenota.ru/news/2021/07/29/ua_trash/) (дата обращения: 12.05.2022).

23. Осауленко В.О. Понятие, природа и виды общественно опасных последствий преступления // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. №26-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/po-nyatie-priroda-i-vidy-obshchestve-nno-opasnyh-posledstviy-prestupleniya> (дата обращения: 12.05.2022).

24. Петропавловский А.И. Квалификация преступлений 1: учебно-методическое пособие к практическим занятиям. Тольятти, 2018. 50 с.

25. Попов А.Н. Объективная сторона состава преступления : учебное пособие / А.Н. Попов, Л.А. Зимирева, П. В. Федышина. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. 64 с.

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/)(дата обращения: 27.05.2022).

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/) (дата обращения: 27.05.2022).

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115712/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/) (дата обращения: 27.05.2022).

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_675843/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_675843/) (дата обращения: 27.05.2022).

30. Приговор суда по ст. 106 УК РФ № 1-129/2017 / Убийство матерью новорожденного ребенка. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/547546.html> (дата обращения: 27.05.2022).

31. Приговор суда по ч. 2 ст. 159 УК РФ № 1-504/2020 / Мошенничество. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/551758.html> (дата обращения: 27.05.2022).

32. Приговор суда по ч. 2 ст. 162 УК РФ № 1-578/2020 / Разбой. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/551710.html> дата обращения: 27.05.2022).

33. Пронина М.П. Коллизии в уголовном законодательстве как изъян в юридической технике // Юридическая техника. 2017. № 11. С. 543–546.

34. Пронина М.П. Коллизии в уголовном праве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-v-ugolovnom-prave> (дата обращения: 23.03.2022).

35. Протасов В.Н. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 455 с.

36. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 251 с

37. Соловьев А.Н. Понятие преступления: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. 241 с.

38. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / О.С. Капинус. М. : Издательство Юрайт, 2020. 499 с.

39. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) / Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

40. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

41. Цыганова Е.И. К вопросу об объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ // StudNet. 2021. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/k-voprosu-ob-obektivnoy-storone-prestupleniya-predusmotrennogo-st-151-2-uk-rf> (дата обращения: 12.05.2022).