

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **«Практика применения уголовно-правовых норм об
ответственности за кражу»**

Студент М.Л. Хучиева

Руководитель Т.М. Клименко

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и
криминологии, Т.М. Клименко _____

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 Институт права
 Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ
 Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»
 _____ Т.М. Клименко

« ____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: **Хучиева Милана Ленчиевна**

1. Тема: **Практика применения уголовно-правовых норм об ответственности за кражу**

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы – 16 мая 2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: международно-правовые акты; российское административное и уголовное законодательство; судебная практика; статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, глав):

Глава 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству

§ 1. Общая характеристика преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству

§ 2. Понятие и признаки хищения по российскому законодательству

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика тайного хищения чужого имущества по действующему российскому законодательству

§ 1. Уголовно-правовая характеристика простого или основного состава кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ)

§ 2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов кражи (чч. 2-4 ст. 158 УК РФ)

5. Дата выдачи задания « ____ » _____ 201_ г.

Руководитель выпускной
 квалификационной работы _____

(подпись)

Т.М. Клименко
 (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

М.Л. Хучиева
 (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»
_____ Т.М. Клименко

«___»_____ 2015 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студент: **Хучиева Милана Ленчиевна**
по теме: **Практика применения уголовно-правовых норм об
ответственности за кражу**

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	до 15 октября 2015 г.	10 октября 2015 г.	вып	
Подбор библиографии	до 15 декабря 2015 г.	12 октября 2015 г.	вып	
Глава 1	с 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	25 января 2016 г.	вып	
Глава 2		7 марта 2016 г.		
Введение	до 15 апреля 2016 г.	8 апреля 2016 г.	вып	
Заключение		10 апреля 2016 г.	вып	
Оформление бакалаврской работы	до 1 мая 2016 г.	30 апреля 2016 г.	вып	
Представление ВКР на кафедру	не позднее 20 мая 2016 г.	14 мая 2016 г.	вып	

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ Т.М. Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____ М.Л. Хучиева
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, степень научной разработанности данной темы; объект и предмет исследования; цель и задачи; нормативная база; теоретическая и практическая значимость; структура.

Актуальность темы бакалаврской работы. Собственность, как социальный базис автономной личности и экономической основы государства принадлежит к приоритетным направлениям деятельности Российской Федерации. Поэтому охрана собственности гарантируется, наряду с иными правами и законными интересами личности, в первую очередь, Конституцией Российской Федерации и охраняется нормами административного и уголовного законодательства Российской Федерации. Преступления, связанные с хищением чужого имущества, традиционно занимают на протяжении длительного периода времени лидирующие позиции в структуре общеуголовной преступности. Причем, занимающие не только лидирующие позиции, но и имеющие стойкую тенденцию к росту. Число краж от года к году постоянно растет. В структуре преступности против собственности и, в частности, связанных с хищением чужого имущества, свыше 50% приходится именно на кражи чужого имущества. Например, если в 1999 г. было зарегистрировано 1413,8 краж, что составило 47,1% от всех иных форм хищения и составило прирост к предыдущему году на 23,7%, то за 2015 г. их количество составило уже 996,5 тысяч, что на 11,7% больше, по сравнению с 2014 годом. А за период январь-март 2016 года – 222,9 тысяч, что на 6,2% больше, чем за аналогичный период 2015 года. При этом, если в 1999 году квартирные кражи составляли каждую одиннадцатую от общего числа краж, то, начиная с 2012 года – каждая четвертая – это данный вид кражи. Но не только количество краж, особенно с незаконным проникновением в жилище, представляет опасность. Степень общественной опасности данной формы и вида краж связана и с тем, что они относятся к преступлениям с высокой степенью латентности. В среднем, органами внутренних дел раскрываются только около 50% краж.

Глава 1. «Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству» состоит из двух параграфов, в которых раскрываются:

- Общая характеристика преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству.

- Понятие и признаки хищения по российскому законодательству.

В Главе 2. «Уголовно-правовая характеристика тайного хищения чужого имущества по действующему российскому законодательству», состоящей из двух параграфов, проведен административный и уголовно-правовой анализ правонарушений и преступлений, связанных с совершением краж.

В Заключение приводятся обобщающие выводы по все теме бакалаврской работы, включая предложения по повышению эффективности борьбы с рассматриваемыми негативными социальными явлениями.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Глава 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству	
§ 1. Общая характеристика преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству.....	9
§ 2. Понятие и признаки хищения по российскому законодательству.....	18
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика тайного хищения чужого имущества по действующему российскому законодательству	
§ 1. Уголовно-правовая характеристика простого или основного состава кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ).....	27
§ 2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов кражи (чч. 2-4 ст. 158 УК РФ).....	33
Заключение	38
Список литературы	46

Введение

Актуальность темы бакалаврской работы. Собственность, как социальный базис автономной личности и экономической основы государства принадлежит к приоритетным направлениям деятельности Российской Федерации.

Поэтому охрана собственности гарантируется, наряду с иными правами и законными интересами личности, в первую очередь, Конституцией Российской Федерации [1] и охраняется нормами административного [2] и уголовного законодательства [3] Российской Федерации.

Преступления, связанные с хищением чужого имущества, традиционно занимают на протяжении длительного периода времени лидирующие позиции в структуре общеуголовной преступности. Причем, занимающие не только лидирующие позиции, но и имеющие стойкую тенденцию к росту. Число краж от года к году постоянно растет.

В структуре преступности против собственности и, в частности, связанных с хищением чужого имущества, свыше 50% приходится именно на кражи чужого имущества.

Например, если в 1999 г. было зарегистрировано 1413,8 краж, что составило 47,1% от всех иных форм хищения и составило прирост к предыдущему году на 23,7%, то за 2015 г. их количество составило уже 996,5 тысяч, что на 11,7% больше, по сравнению с 2014 годом. А за период январь-март 2016 года – 222,9 тысяч, что на 6,2% больше, чем за аналогичный период 2015 года [4].

При этом, если в 1999 году квартирные кражи составляли каждую одиннадцатую от общего числа краж, то, начиная с 2012 года – каждая четвертая – это данный вид кражи [4].

Но не только количество краж, особенно с незаконным проникновением в жилище, представляет опасность.

Степень общественной опасности данной формы и вида краж связана и с тем, что они относятся к преступлениям с высокой степенью латентности.

В среднем, органами внутренних дел раскрываются только около 50% краж [4].

Учитывая вышеизложенное, тема избранной бакалаврской работы не только актуальна, но и научно обоснована.

Степень научной разработанности темы бакалаврской работы.

Данной проблеме посвящали свои труды многие ученые, связанные с различными правовыми, криминологическими и иными аспектами кражи, как формы и вида хищения. Например, такие, как Г.В. Верина, А.Г. Безверхов, Л.Д. Гаухман, А.И. Долгова, А.Г. Жижиленко, С.Г. Келина, И.Я. Козаченко, Г.Л. Кригер, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Л.Л. Кругликов, Н.А. Лопашенко, П.С. Яни и многие другие.

Тем не менее, несмотря на многочисленные исследования, проблемы, связанные с совершением различных видов краж, особенно с незаконным проникновением в места нахождения имущества потерпевшего (жилище, помещение, иное хранилище), по-прежнему относятся к наиболее актуальным.

Объект и предмет исследования бакалаврской работы.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением хищения чужого имущества и, особенно, кражи, как наиболее распространенной формы хищения.

Предмет бакалаврской работы – нормы законодательства Российской Федерации, предусматривающие ответственность за кражу, а также положения законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере защиты и охраны собственности.

Цель и задачи бакалаврской работы.

Целью бакалаврской работы является изучение видов и признаков кражи чужого имущества; выработка предложений, на основе проведенного самостоятельного авторского исследования, направленных на повышение

эффективности противодействия хищениям чужого имущества, совершенных ненасильственным способом и, в частности различным видам кражи.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть понятие и признаки хищения;
- проанализировать понятие и признаки предмета хищения;
- провести юридический анализ кражи, как одного из основных видов хищения чужого имущества, совершенных ненасильственным способом;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику квалифицированных и особо квалифицированных видов кражи.

Нормативную базу бакалаврской работы составили Конституция Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Уголовный закон Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного Суда РСФСР и РФ, иные нормативные правовые акты в сфере охраны собственности.

Теоретическая значимость бакалаврской работы заключается в том, что положения данной бакалаврской работы расширяют и углубляют традиционные представления о проблемах, связанных с квалификацией хищений чужого имущества, совершенных ненасильственным способом, раскрывают их значение в системе мер, направленных на предупреждение данного вида преступности.

Практическая значимость бакалаврской работы могут быть использованы в учебном процессе при изучении соответствующих видов преступлений, а также в правоприменительной деятельности при квалификации преступлений, связанных с кражами чужого имущества.

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленными целями и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка использованной при написании работы литературы.

Глава 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству

§ 1. Общая характеристика преступлений, связанных с хищением чужого имущества, совершенного ненасильственным способом по российскому законодательству

Базис любого государства, независимо от господствующей в нем той или иной социально-экономической формации, его экономическая основа, составляет собственность и обуславливает политические, управленческие, правовые и тому подобные ее установления.

По ранее действовавшим Уголовным законам РСФСР ответственность за хищения дифференцировалась в зависимости от того, чье имущество были похищено – государственное или личное.

Вступивший в силу Уголовный кодекс 1996 года не дифференцирует ответственность за хищения в зависимости от формы собственности, а только от способа совершения хищения – ненасильственный либо совершенный с применением насилия.

По действующему российскому уголовному законодательству преступления против собственности расположены в разделе IX «Преступления в сфере экономики», главе 21 «Преступления против собственности» и предусмотрены статьями 158-168 УК РФ.

Таким образом, родовой объект рассматриваемых видов преступлений – охраняемые уголовным законом, совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению нормального функционирования экономики в целом и отдельных ее институтов, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный вред

Если родовой объект охраняет совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, то видовой объект включает охрану конкретной группы

общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию.

Таким образом, видовой объект главы 21 УК РФ – это группа общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению защиты и охраны отношений собственности (в широком смысле).

Отношения собственности в широком смысле подразумевают охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях любого юридического или физического лица [см., например, 5, с. 40-41].

Отношения собственности в узком смысле – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях конкретного юридического или физического лица [см., например, 5].

Одной из особенностей общей характеристике преступлений против собственности является то, что в главе 21 УК РФ расположены деяния, носящий корыстный и некорыстный характер и при этом либо связанные с хищением чужого имущества, либо не связанные с ним.

А так, как способ совершения указанных преступлений различный, включая применение насилия, то в ряде преступных деяний, имеется дополнительный непосредственный объект.

Так, например, телесная неприкосновенность выступает дополнительным непосредственным объектом в преступлениях, связанных с совершением насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Здоровье, как дополнительный непосредственный объект присутствует в таких составах преступлений, как:

- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (ст. 163 УК РФ);

- хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ);
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Жизнь и здоровье, как дополнительные непосредственные объекты предусмотрены в статьях:

- 166 УК РФ - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;
- 167 УК РФ - умышленное уничтожение или повреждение имущества.

Дополнительный непосредственный объект – общественный порядок указан в ст. 167 УК РФ.

Преступления против собственности можно классифицировать на следующие группы преступлений:

- корыстные преступления, связанные с хищением чужого имущества (статьи 158-162; 164 УК РФ);
- корыстные преступления, не связанные с хищением чужого имущества (статьи 163 и 165 УК РФ);
- иные некорыстные преступления против собственности (ст. 167 и 168 УК РФ).

Общая характеристика любой группы преступлений включает уголовно-правовой анализ объективно-субъективных признаков, характерных для большинства составов преступлений данной группы.

Объективная сторона большинства составов преступлений данной группы выражается в деянии, общественно опасных последствиях и прямой причинной связи между ними.

Таким образом, большинство составов преступлений против собственности сконструированы по материальному составу.

К преступлениям с формальным составом относятся такие деяния, как разбой (ст. 162 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Это означает, что в указанных составах преступления считаются оконченными с момента совершения деяния, независимо от наступления преступных общественно опасных противоправных деяний.

Помимо указанных, к обязательным признакам объективной стороны большинства составов преступлений против собственности относятся способ их совершения.

Иные признаки объективной стороны большинства преступлений против собственности на квалификацию не влияют и не входят в конструкцию их составов.

Субъективные признаки включают субъект и субъективную сторону состава преступлений.

Субъективная сторона большинства составов преступлений против собственности характеризуется виной с виде:

- прямого умысла – статьи 158-164; 166 УК РФ;
- прямого или косвенного умысла – статьи 165 и 167 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны преступлений против собственности, связанных с хищением чужого имущества, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная.

Иные признаки субъективной стороны большинства преступлений против собственности, не связанных с хищением чужого имущества, не влияют на квалификацию большинства преступлений. То есть, мотив, цель и эмоциональное состояние не входят в конструкцию большинства преступлений против собственности.

Субъект большинства преступлений против собственности – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности [6].

Для правильной и единообразной квалификации преступлений, связанных с хищением чужого имущества, необходимо руководствоваться разъяснениями следующих постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации:

- «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 года N 29 (в ред. от 3 марта 2015 г. N 9) [7];

- «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» от 17 декабря 2015 г. N 56 (в ред. от 23.12.2010 N 31) [8];

- «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» от 9 декабря 2008 г. N 25 г. Москва (в ред. от 23.12.2010 N 31) [9].

Разъяснения постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации носят научный (доктринальный) характер, что, как известно, означает необязательность их применения при квалификации того или иного вида преступлений.

Несмотря на это, не только при квалификации конкретного вида преступлений, но и при вынесении приговора, суды в обязательном порядке указывают, как следует применять тот или иной признак, руководствуясь разъяснениями соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Выводы по параграфу:

Базис любого государства, независимо от господствующей в нем той или иной социально-экономической формации, его экономическая основа, составляет собственность и обуславливает политические, управленческие, правовые и тому подобные ее установления.

По ранее действовавшим Уголовным законам РСФСР ответственность за хищения дифференцировалась в зависимости от того, чье имущество были похищено – государственное или личное.

Вступивший в силу Уголовный кодекс 1996 года не дифференцирует ответственность за хищения в зависимости от формы собственности, а только от способа совершения хищения – ненасильственный либо совершенный с применением насилия.

По действующему российскому уголовному законодательству преступления против собственности расположены в разделе IX «Преступления в сфере экономики», главе 21 «Преступления против собственности» и предусмотрены статьями 158-168 УК РФ.

Таким образом, родовой объект рассматриваемых видов преступлений – охраняемые уголовным законом, совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению нормального функционирования экономики в целом и отдельных ее институтов, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный вред

Видовой объект главы 21 УК РФ – это группа общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению защиты и охраны отношений собственности (в широком смысле).

Отношения собственности в широком смысле подразумевают охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях любого юридического или физического лица.

Отношения собственности в узком смысле – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях конкретного юридического или физического лица.

Одной из особенностей общей характеристике преступлений против собственности является то, что в главе 21 УК РФ расположены деяния, носящий корыстный и некорыстный характер и при этом либо связанные с хищением чужого имущества, либо не связанные с ним.

А так, как способ совершения указанных преступлений различный, включая применение насилия, то в ряде преступных деяний, имеется дополнительный непосредственный объект.

Так, например, телесная неприкосновенность выступает дополнительным непосредственным объектом в преступлениях, связанных с совершением насильственного грабежа.

Здоровье, как дополнительный непосредственный объект присутствует в таких составах преступлений, как:

- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (ст. 163 УК РФ);
- хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ);
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Жизнь и здоровье, как дополнительные непосредственные объекты предусмотрены в статьях:

- 166 УК РФ - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;
- 167 УК РФ - умышленное уничтожение или повреждение имущества.

Дополнительный непосредственный объект – общественный порядок указан в ст. 167 УК РФ.

Преступления против собственности можно классифицировать на следующие группы преступлений:

- корыстные преступления, связанные с хищением чужого имущества;
- корыстные преступления, не связанные с хищением чужого имущества;
- иные некорыстные преступления против собственности.

Общая характеристика любой группы преступлений включает уголовно-правовой анализ объективно-субъективных признаков, характерных для большинства составов преступлений данной группы.

Большинство составов преступлений против собственности сконструированы по материальному составу.

К преступлениям с формальным составом относятся такие деяния, как разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Это означает, что в указанных составах преступления считаются оконченными с момента совершения деяния, независимо от наступления преступных общественно опасных противоправных деяний.

Помимо указанных, к обязательным признакам объективной стороны большинства составов преступлений против собственности относятся способ их совершения.

Иные признаки объективной стороны большинства преступлений против собственности на квалификацию не влияют и не входят в конструкцию их составов.

Субъективные признаки включают субъект и субъективную сторону состава преступлений.

Субъективная сторона большинства составов преступлений против собственности характеризуется виной с виде либо только прямого умысла, либо прямого или косвенного умысла.

Преступления с неосторожной формой вины предусмотрены только в одном составе – в ст. 168 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны преступлений против собственности, связанных с хищением чужого имущества, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная. Обязательный признак субъективной стороны преступлений против собственности, связанных с хищением чужого имущества, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная

Иные признаки субъективной стороны большинства преступлений против собственности, не связанных с хищением чужого имущества, не влияют на квалификацию большинства преступлений.

То есть, мотив, цель и эмоциональное состояние не входят в конструкцию большинства преступлений против собственности.

Субъект большинства преступлений против собственности – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности.

Для правильной и единообразной квалификации преступлений, связанных с хищением чужого имущества, необходимо руководствоваться разъяснениями соответствующих постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

§ 2. Понятие и признаки хищения по российскому законодательству

Собственность, как вид преступления, известны российскому законодательству с давних времен.

Однако при их совершении были использованы различные термины – татьба, воровство, похищение, кража.

Тем не менее, кража, как вид преступления, связанный с незаконным изъятием чужого имущества, включало несколько иные признак по сравнению с действующим законодательством [10, с. 519].

Кроме того, сам термин «хищение» отсутствовал в российском законодательстве. Вместо него применялся термин «похищение» [10, с. 520]. Так, в Уложении 1845 года и 1903 года при описании признаков незаконного изъятия чужого имущества используется именно термин «похищение» [см., например, 11, с. 19].

Советское законодательство в период своего становления (с 1917 года) при описании признаков рассматриваемого преступления использовало термин «имущественное хищничество», который в дальнейшем не использовался.

Так, начиная с 1932 года, в Уголовном кодексе РСФСР использовался термин «хищение», хотя и без указания в Законе, что именно понимается под хищением и какие признаки для него характерны [12].

Для того, чтобы было более понятно при вменении хищений, в Постановлении Центрального Исполнительного Комитета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» разъяснялось, что хищение – это воровство:

- За последнее время участились жалобы рабочих и колхозников на хищения (воровство) грузов на железнодорожном и водном транспорте и

хищения (воровство) кооперативного и колхозного имущества со стороны хулиганствующих и вообще противообщественных элементов.

Равным образом участились жалобы на насилия и угрозы кулацких элементов в отношении колхозников, не желающих выйти из колхозов и честно и самоотверженно работающих за укрепление последних [12].

При этом виды и размер наказания за данное преступление был взаимосвязан и дифференцирован в зависимости от того, чье имущество похищалось – государственное либо колхозное или кооперативное:

1. Приравнять по своему значению грузы на железнодорожном и водном транспорте к имуществу государственному и всемерно усилить охрану этих грузов.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение грузов на железнодорожном и водном транспорте высшую меру социальной защиты - расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении грузов на транспорте.

1. Приравнять по своему значению имущество колхозов и кооперативов (урожай на полях, общественные запасы, скот, кооперативные склады и магазины и т.п.) к имуществу государственному и всемерно усилить охрану этого имущества от расхищения.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение (воровство) колхозного и кооперативного имущества высшую меру социальной защиты - расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией всего имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении колхозного и кооперативного имущества. [12].

В дальнейшем при описании преступных деяний, посягающих на собственность, используется, вплоть до настоящего времени, термин «хищение» [13].

Однако впервые понятие и признаки хищения были законодательно закреплены в Уголовном кодексе 1960 года, в его редакции от 01 июня 1994 года:

Под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества [14].

Дефиниция «хищение» в том же виде и с теми же признаками указана в ныне действующем уголовном законе [15].

Несмотря на то, что понятие «хищение» и его признаки, предложенные законодателем в примечании к ст. 158 УК РФ являются обязательными для правоприменителей при квалификации соответствующих форм и видов хищения, ряд признаков вызывает до сих пор среди ученых вопросы.

Для того, чтобы аргументировать свою позицию по наиболее спорным вопросам, связанным с определением понятия и признаками хищения, рассмотрим их несколько подробнее.

Как и любое определение, понятие «хищение» включает совокупность взаимосвязанных объективно-субъективных признаков.

Прежде чем переходить к описанию признаков хищения необходимо указать на его объект.

К объективным признакам (объективная сторона и объект) хищения относятся:

Объектом хищения всегда выступают отношения собственности, как форма общественных отношений между людьми по поводу изготовления, производства, распределения материальных благ [см., например, 16. с. 42].

Объективная сторона хищения включает следующие признаки:

1. противоправность.

Данный признак означает, что лицо совершает те или иные действия с имуществом, ему не принадлежащим, в нарушение законных оснований [см., например, 17, с. 55, 145].

Тем самым виновное лицо лишает собственника или владельца имущества совершать любые законные действия с ним по собственному волеизъявлению.

2. изъятие

Данный признак также относится к объективным признакам хищения и характеризует его основу.

Изъятие означает отторжение из права собственности всего или части имущества потерпевшего.

Изъятие, по большей части, происходит путем активных действий виновного и связано с перемещением изъятого имущества.

3. обращение

Рассматриваемый признак хищения неразрывно связан с признаком изъятие и чаще всего выражается в активных действиях виновного, хотя может и совершаться путем бездействия.

При обращении похищенного имущества виновное лицо становится фактическим владельцем этого имущества и распоряжается им в свою пользу либо в пользу иных лиц.

4. безвозмездность

Указанный признак является существенным в квалификации содеянного преступления, как хищение. Он означает, что лицо изымает либо обращает похищенное без его дальнейшего возврата потерпевшему, либо без представления его соответствующей экономической стоимости и желания потерпевшего на это частичное возмещение. То есть, имущество изымается из права собственности потерпевшего окончательно, безвозвратно.

Таким образом, наряду с безвозмездностью следует учитывать и такой признак, как нарушение субъективного права собственника или владельца имущества.

Чаще всего безвозмездность наглядно связана с такими формами хищения, как кража, грабеж, разбой.

Хотя следует справедливости ради отметить, что, например, при мошенничестве признак «безвозмездность» трактовать буквально несколько сложно, так как виновный может, хоть и частично, возместить потерпевшему ущерб от своего деяния.

Кроме того, если виновный «временно позаимствовал» имущество потерпевшего, не только без дальнейшей корыстной цели, либо обращения этого имущества в свою пользу, его действия будут квалифицироваться по нормам иного законодательства или по иным статьям Уголовного кодекса.

5. ущерб собственнику или владельцу имущества

Ущерб, как обязательный признак хищения, означает, что потерпевший не имеет возможности совершать любые законные действия со своим имуществом по собственной воле.

В определении понятия «хищение» не указывается размер ущерба похищенного имущества.

Однако в диспозиции статей 158-161 УК речь идет о значительном, крупном и особо крупном размерах, а в статье 164 УК предмет хищения имеет особую ценность – историческую, научную, археологическую, художественную.

В примечании к статье 158 УК РФ три вида хищения – значительный, крупный и особо крупный раскрываются.

Хотя в примечании указаны размеры обозначенных видов хищения, они, тем не менее, носят оценочный характер.

Суды при квалификации хищения и установления размера похищенного имущества должны исходить из объективно-субъективных критериев этого имущества.

К объективным критериям (показателям) относятся:

1. экономическая стоимость имущества на момент его похищения.

К субъективным критериям (показателям) относятся:

1. ежемесячный доход потерпевшего
2. его материальное состояние
3. ценность, которую представляет данное имущество для потерпевшего, независимо от его экономической стоимости.

Несмотря на то, что данный признак является обязательным, так как он указан в определении понятия «хищения», при такой форме хищения, как разбой, он выступает в роли факультативного признака в основном составе преступления и обязательным – в качестве отягчающего или особо отягчающего обстоятельства.

К субъективным признакам (субъективная сторона и субъект) хищения относятся:

1. умышленное деяние

Это означает, что лицо:

- a) осознает, что совершает общественно опасное противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества,

- b) предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий своих действий – лишение права собственника или владельца имущества на совершение любых действий с ним в установленном законом порядке

- v) и желает наступления данных последствий.

Умысел в пяти формах хищения, кроме шестой – разбоя, раскрывается в соответствии с частью 2 статьи 25 УК РФ.

Однако если лицо ошибочно полагает, что имеет, какие либо права на это имущество, то есть, отсутствует корыстная цель при совершении деяния, совершенное преступление подлежит квалификации не как хищение, а как самоуправство (ст. 330 УК РФ).

2. цель – корыстная

При хищении данная цель является обязательным признаком. Она означает, что при его совершении лицо желает извлечь выгоду имущественного характера.

При описании признаков хищения необходимо указать такой признак, как предмет хищения.

Предмет хищения в преступлениях против собственности – чужое имущество.

Для признания имущества предметом хищения, необходимо, чтобы оно обладало следующими признаками:

1. физический

Означает, что только вещи или ценности материального мира могут вступать предметом хищения чужого имущества, то есть имеющие соответствующий вес, размер, объем.

2. экономический

Только тот предмет признается предметом хищения, в которую вложен труд человека и который имеет соответствующую экономическую стоимость.

3. социальный (общественный)

Предмет материального мира является именно имуществом.

4. юридический (правовой)

Означает, что лицо, совершает любые действия, признанные незаконными с имуществом, ему не принадлежащим.

Как уже было немного ранее отмечено, ряд признаков понятия «хищение» вызывает среди ученых неоднозначное мнение.

Например, союзы «... и (или)...» в конструкции данной дефиниции. Мы поддерживаем позицию ученых, что это тавтология, так как изъятие и обращение либо изъятие или обращение чужого имущества – это два взаимосвязанных действия [см., например, 16, с. 45].

Далее. Ущерб выступает обязательным признаком хищения, а как также было отмечено, при разбое последствия в виде ущерба выходят за рамки состава преступления.

На наш взгляд, достаточно дискуссионно указание на корыстную цель. Можно согласиться, с одной стороны, что лицо, совершая хищение чужого имущества, преследует извлечение выгоды имущественного характера.

А как быть в тех случаях, когда лицо распорядился похищенным не с корыстной, а иной целью. Ведь фактически он лишил собственника или владельца похищенного им имущества.

Есть и много других дискуссионных позиций.

Выводы по параграфу:

Собственность, как вид преступления, известны российскому законодательству с давних времен.

Термин «хищение» отсутствовал в российском законодательстве. Вместо него применялся термин «похищение».

Советское законодательство в период своего становления (с 1917 года) при описании признаков рассматриваемого преступления использовало термин «имущественное хищничество», который в дальнейшем не использовался.

Так, начиная с 1932 года, в Уголовном кодексе РСФСР использовался термин «хищение», хотя и без указания в Законе, что именно понимается под хищением и какие признаки для него характерны.

Впервые понятие и признаки хищения были законодательно закреплены в Уголовном кодексе 1960 года, в его редакции от 01 июня 1994 года:

Дефиниция «хищение» в том же виде и с теми же признаками указана в ныне действующем уголовном законе.

Несмотря на то, что понятие «хищение» и его признаки, предложенные законодателем в примечании к ст. 158 УК РФ являются обязательными для правоприменителей при квалификации соответствующих форм и видов

Как и любое определение, понятие «хищение» включает совокупность взаимосвязанных объективно-субъективных признаков.

К объективным признакам (объективная сторона и объект) хищения относятся:

Объект - объектом хищения всегда выступают отношения собственности, как форма общественных отношений между людьми по поводу изготовления, производства, распределения материальных благ.

Объективная сторона хищения включает следующие признаки:

1. противоправность.
2. изъятие
3. обращение
4. безвозмездность
5. ущерб собственнику или владельцу имущества

К субъективным признакам (субъективная сторона и субъект) хищения относятся:

1. умышленное деяние
2. цель – корыстная

При описании признаков хищения необходимо указать такой признак, как предмет хищения.

Предмет хищения в преступлениях против собственности – чужое имущество.

Для признания имущества предметом хищения, необходимо, чтобы оно обладало следующими признаками:

1. физический
2. экономический
3. социальный (общественный)
4. юридический (правовой).

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика тайного хищения чужого имущества по действующему российскому законодательству

§ 1. Уголовно-правовая характеристика простого или основного состава кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ)

Статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации из четырех частей и примечания.

Родовой объект кражи – охраняемые уголовным законом, совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению нормального функционирования экономики в целом и отдельных ее институтов, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный вред.

Видовой объект кражи – это группа общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению защиты и охраны отношений собственности (в широком смысле).

Отношения собственности в широком смысле подразумевают охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях любого юридического или физического лица.

Кража относится к ненасильственным формам хищения, поэтому основной состав кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) имеет только один основной непосредственный объект – отношения собственности в узком смысле.

Отношения собственности в узком смысле – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях конкретного юридического или физического лица.

Предмет кражи – чужое имущество [17].

Часть первая кражи – основной или простой состав.

Обязательные признаки объективной стороны:

1. общественно опасное противоправное деяние – хищение чужого имущества [18].

2. общественно опасные последствия

По части 1 – к ним относится причинение ущерба, без указания его размера.

По Кодексу об административных правонарушениях (КоАП РФ) кража квалифицируется, как правонарушение, если размер похищенного имущества не превышает 1 тысячу рублей.

Если в качестве отягчающего обстоятельства (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ) указан значительный размер, то логично предположить, что по ч. 1 ст. 158 УК РФ – размер похищенного имущества незначительный – свыше 1 тысячи рублей до двух с половиной тысячи рублей включительно.

Однако при этом следует помнить, что кража не может квалифицироваться как правонарушение по ст. 7.27 КоАП РФ, если в действиях виновного присутствует, хотя бы один квалифицирующий или особо квалифицирующий признак, обозначенный в частях 2-4 ст. 158 УК РФ [19].

3. Причинная связь между совершенным деянием (кража) и наступившими последствиями (ущерб собственнику или владельцу имущества).

При этом данная причинная связь должна быть прямой и непосредственной, то есть взаимосвязанной между указанными признаками.

4. способ

Помимо трех обязательных признаков (деяние, последствия и причинная связь между ними), кража обладает еще одним признаком объективной стороны – способ ее совершения.

Отличительный способ кражи от других форм хищения – тайность изъятия имущества.

Деяние признается тайным, если оно совершено:

1. в присутствии потерпевшего или других лиц, не осознающих, что на их глазах происходит хищение чужого имущества.

Например, если «работают» карманники в общественном транспорте.

2. В отсутствии потерпевшего из мест нахождения его имущества.

Таковыми местами могут быть – жилище, помещение, иное хранилище.

Под жилищем следует понимать строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для постоянного или временного нахождения людей.

Под помещением по смыслу ст. 158 УК понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Под хранилищем по смыслу ст. 158 УК понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей [15].

3. в присутствии третьих лиц, не осознающих противоправный характер действий виновного, так как он создавал видимость правомерности своих действий.

4. в присутствии третьих лиц, осознающих противоправный характер действий виновного, но не обнаруживающих своего присутствия и виновный полагал, что действует тайно.

Первые три критерия тайности относятся к объективным критериям, а четвертый – к субъективным критериям тайности изъятия чужого имущества [20. С. 65].

Кража, как вид преступлений против собственности и, как форма хищения, сконструирована по материальному составу.

Это означает, что кража считается оконченной с момента реальной возможности распорядиться виновным похищенным имуществом.

Помимо указанных, к обязательным признакам объективной стороны кражи по ст. 158 УК РФ относится способ ее совершения.

Иные признаки объективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ на квалификацию не влияют и не входят в конструкцию ее состава.

Субъективные признаки включают субъект и субъективную сторону состава преступлений.

Субъективная сторона кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ характеризуется виной в виде только прямого умысла.

Обязательный признак субъективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная.

Иные признаки субъективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ не влияют на ее квалификацию.

То есть, мотив и эмоциональное состояние не входят в конструкцию данного состава преступлений против собственности.

Субъект кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, а именно, 14 лет.

Для правильной и единообразной квалификации преступлений, связанных с совершением кражи чужого имущества, необходимо руководствоваться разъяснениями соответствующих постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Выводы по параграфу:

Статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации из четырех частей и примечания.

Родовой объект кражи – охраняемые уголовным законом, совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению нормального

функционирования экономики в целом и отдельных ее институтов, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный вред.

Видовой объект кражи – это группа общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению защиты и охраны отношений собственности (в широком смысле).

Отношения собственности в широком смысле подразумевают охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях любого юридического или физического лица.

Кража относится к ненасильственным формам хищения, поэтому основной состав кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) имеет только один основной непосредственный объект – отношения собственности в узком смысле.

Отношения собственности в узком смысле – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях конкретного юридического или физического лица.

Предмет кражи – чужое имущество.

По Кодексу об административных правонарушениях (КоАП РФ) кража квалифицируется, как правонарушение, если размер похищенного имущества не превышает 1 тысячу рублей.

Кража не может квалифицироваться как правонарушение по ст. 7.27 КоАП РФ, если в действиях виновного присутствует, хотя бы один квалифицирующий или особо квалифицирующий признак, обозначенный в частях 2-4 ст. 158 УК РФ.

По ч. 1 ст. 158 УК РФ квалифицируется кража, совершенная в незначительном размере.

Незначительный размер – это похищенное имущество, экономическая стоимость которого на момент совершения кражи составляла свыше одной тысячи до двух с половиной тысяч рублей.

Объективная сторона простого или основного состава кражи выражается в деянии, общественно опасных последствиях, причинной связи между ними и способе – тайный.

Деяние признается тайным, если оно совершено:

1. в присутствии потерпевшего или других лиц, не осознающих, что на их глазах происходит хищение чужого имущества.

2. В отсутствии потерпевшего из мест нахождения его имущества.

Таковыми местами могут быть – жилище, помещение, иное хранилище.

3. в присутствии третьих лиц, не осознающих противоправный характер действий виновного, так как он создавал видимость правомерности своих действий.

4. в присутствии третьих лиц, осознающих противоправный характер действий виновного, но не обнаруживающих своего присутствия и виновный полагал, что действует тайно.

Первые три критерия тайности относятся к объективным критериям, а четвертый – к субъективным критериям тайности изъятия чужого имущества.

Субъективная сторона кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ характеризуется виной в виде только прямого умысла, который раскрывается в соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная.

Иные признаки субъективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ не влияют на ее квалификацию.

Субъект кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, а именно, 14 лет.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов кражи (чч. 2-4 ст. 158 УК РФ)

Часть 2 ст. 158 УК РФ включает квалифицированные виды кражи:

а) группой лиц по предварительному сговору

Групповое совершение преступления по степени общественной опасности всегда выше, по сравнению с единолично совершенном деянием.

Кража признается совершенной группой лиц по предварительному сговору, если в ее участии принимало два и более лица, заранее договорившиеся о совершении кражи.

При совершении кражи группой лиц по предварительному сговору суду в каждом случае следует выяснять, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления.

В приговоре надлежит оценить доказательства в отношении каждого исполнителя совершенного преступления и других соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников) [7, п. 9].

Так, приговором Ханты-Мансийского районного суда г. Ханты-Мансийска были осуждены гр. З., В. и К., которые совершили кражу чужого имущества (магнитола автомашины стоимостью 1050 рублей) у гр. Д. при следующих обстоятельствах.

Граждане В. и К., находясь на даче З., заранее договорились о совершении хищения автотранспортного средства у соседа З.

Вечером того же дня, подойдя к машине потерпевшего гр. Д. и убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, В. и К. разбили стекло машины, незаконно проникли в нее, в то время, как гр. З. наблюдал за тем, чтобы предупредить, в случае необходимости.

В результате гр. З., В. и К. совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ [21].

Исходя из смысла части второй статьи 35 УК РФ уголовная ответственность за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них.

Если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления, содеянное ими является соисполнительством и в силу части второй статьи 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по статье 33 УК РФ.

Например, лицо не проникало в жилище, но участвовало во взломе дверей, запоров, решеток, по заранее состоявшейся договоренности вывозило похищенное, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления.

Действия лица, непосредственно не участвовавшего в хищении чужого имущества, но содействовавшего совершению этого преступления советами, указаниями либо заранее обещавшего скрыть следы преступления, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи непосредственным исполнителям преступления, сбыть похищенное и т.п., надлежит квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на часть пятую статьи 33 УК РФ.

б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище

Особенность квалификации данного вида кражи имеет некоторые особенности.

Во-первых, наличие дополнительного непосредственного объекта – охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага (интересы) по защите и охране неприкосновенности жилища.

Во-вторых, помимо основного способа – тайный, в диспозиции присутствует еще один обязательный способ – незаконность проникновения в помещение либо иное хранилище.

Под незаконным проникновением понимается проникновение в помещение или иное хранилище без согласия или ведома хозяина этого помещения или хранилища.

При этом на квалификацию данного преступления не влияет то, каким способом было осуществлено проникновение – тайным или открытым.

Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение.

При квалификации действий лица, совершившего кражу, по признаку «незаконное проникновение в жилище» судам следует руководствоваться примечанием к статье 139 УК РФ, в котором разъясняется понятие «жилище», и примечанием 3 к статье 158 УК РФ, где разъяснены понятия «помещение» и «хранилище» [7, п. 18].

в) с причинением значительного ущерба гражданину

Данный квалифицированный вид кражи связан с размером похищенного имущества. Значительным признается размер свыше двух с половиной тысяч рублей до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем

Указанный квалифицирующий признак включен в ст. 158 УК РФ относительно недавно – с 7 декабря 2011 г. ФЗ-420.

Особенность квалификации – обязательный признак объективной стороны, помимо ранее указанных – место хищения.

Особо квалифицированных видов кражи предусмотрены в частях 3 и 4 ст. 158 УК РФ.

Часть 3 ст. 158 УК РФ –

а) с незаконным проникновением в жилище

Данный признак раскрывается аналогично обозначенным в п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода

Объективная сторона данного вида кражи заключается в несанкционированном отборе нефти, нефтепродуктов и газа из трубопровода.

Если в ходе совершения указанного деяния путем врезок происходит их повреждение или приведение в негодное для эксплуатации состояние, а также технологически связанных с ними иных сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или создали реальную угрозу нарушения нормального функционирования указанных объектов, то содеянное подлежит квалификации по совокупности статей – п. «б» ч. 3 ст. 158 УК и ст. 215.3 УК РФ.

в) в крупном размере

Особенность квалификации этого вида кражи неразрывно связана с размером ущерба, причиненного потерпевшему.

В соответствии с ч. 4 примечания к ст. 158 УК РФ крупным признается размер похищенного имущества, экономическая стоимость которого на момент совершения преступления оценивалась в пределах свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей до одного миллиона рублей [15].

Анализ того, из каких критериев должен исходить суд, при определении размера похищенного при совершении кражи чужого имущества, был проведен ранее в предыдущем параграфе.

Часть 4 –

а) организованной группой

Организованная группа относится к наиболее опасным формам соучастия.

В соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации кража признается совершенной организованной группой, если в ее совершении принимали участие два и более соучастника в составе устойчивой преступной группы.

Признаки организованной группы называются, но не раскрываются в ч. 3 ст. 35 УК РФ.

К ним относятся:

- количественный состав группы (два и более лица, каждый из которых обладает признаками субъекта преступления);

- устойчивость группы, под которой понимается наличие более тесных, чем в других формах соучастия объективно-субъективных связей между соучастниками, тщательная разработка плана кражи, наличие материально-технических средств, необходимых для удачного совершения кражи и, что самое главное, четкое распределение ролей до начала выполнения кражи;

- наличие в ее составе организатора (руководителя) и предварительного сговора на совершение кражи.

Судам следует иметь в виду, что в случаях, когда лицо, не состоявшее в сговоре, в ходе совершения преступления другими лицами приняло участие в его совершении, такое лицо должно нести уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные им лично [15, п. 15].

б) в особо крупном размере

Особенность квалификации этого вида кражи неразрывно связана с размером ущерба, причиненного потерпевшему.

В соответствии с ч. 4 примечания к ст. 158 УК РФ особо крупным признается размер похищенного имущества, экономическая стоимость которого на момент совершения преступления оценивалась в пределах свыше одного миллиона рублей [15].

Примечание.

В ч. 1 примечания к ст. 158 УК РФ дана норма-дефиниция «хищение».

В частях 2 и 4 примечания указаны размеры похищенного имущества – значительный, крупный и особо крупный.

В части 3 также содержится норма-дефиниция «помещение» и «иное хранилище».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В структуре преступности против собственности и, в частности, связанных с хищением чужого имущества, свыше 50% приходится именно на кражи чужого имущества.

Например, если в 1999 г. было зарегистрировано 1413,8 краж, что составило 47,1% от всех иных форм хищения и составило прирост к предыдущему году на 23,7%, то за 2015 г. их количество составило уже 996,5 тысяч, что на 11,7% больше, по сравнению с 2014 годом. А за период январь-март 2016 года – 222,9 тысяч, что на 6,2% больше, чем за аналогичный период 2015 года.

При этом, если в 1999 году квартирные кражи составляли каждую одиннадцатую от общего числа краж, то, начиная с 2012 года – каждая четвертая – это данный вид кражи.

Но не только количество краж, особенно с незаконным проникновением в жилище, представляет опасность.

Степень общественной опасности данной формы и вида краж связана и с тем, что они относятся к преступлениям с высокой степенью латентности.

В среднем, органами внутренних дел раскрываются только около 50% краж.

Базис любого государства, независимо от господствующей в нем той или иной социально-экономической формации, его экономическая основа, составляет собственность и обуславливает политические, управленческие, правовые и тому подобные ее установления.

По ранее действовавшим Уголовным законам РСФСР ответственность за хищения дифференцировалась в зависимости от того, чье имущество были похищено – государственное или личное.

Вступивший в силу Уголовный кодекс 1996 года не дифференцирует ответственность за хищения в зависимости от формы собственности, а только от способа совершения хищения – ненасильственный либо совершенный с применением насилия.

По действующему российскому уголовному законодательству преступления против собственности расположены в разделе IX «Преступления в сфере экономики», главе 21 «Преступления против собственности» и предусмотрены статьями 158-168 УК РФ.

Таким образом, родовой объект рассматриваемых видов преступлений – охраняемые уголовным законом, совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению нормального функционирования экономики в целом и отдельных ее институтов, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный вред

Видовой объект главы 21 УК РФ – это группа общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению защиты и охраны отношений собственности (в широком смысле).

Отношения собственности в широком смысле подразумевают охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях любого юридического или физического лица.

Отношения собственности в узком смысле – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях конкретного юридического или физического лица.

Одной из особенностей общей характеристике преступлений против собственности является то, что в главе 21 УК РФ расположены деяния, носящий корыстный и некорыстный характер и при этом либо связанные с хищением чужого имущества, либо не связанные с ним.

А так, как способ совершения указанных преступлений различный, включая применение насилия, то в ряде преступных деяний, имеется дополнительный непосредственный объект.

Так, например, телесная неприкосновенность выступает дополнительным непосредственным объектом в преступлениях, связанных с совершением насильственного грабежа.

Здоровье, как дополнительный непосредственный объект присутствует в таких составах преступлений, как:

- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (ст. 163 УК РФ);
- хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ);
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Жизнь и здоровье, как дополнительные непосредственные объекты предусмотрены в статьях:

- 166 УК РФ - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;
- 167 УК РФ - умышленное уничтожение или повреждение имущества.

Дополнительный непосредственный объект – общественный порядок указан в ст. 167 УК РФ.

Преступления против собственности можно классифицировать на следующие группы преступлений:

- корыстные преступления, связанные с хищением чужого имущества;
- корыстные преступления, не связанные с хищением чужого имущества;
- иные некорыстные преступления против собственности.

Общая характеристика любой группы преступлений включает уголовно-правовой анализ объективно-субъективных признаков, характерных для большинства составов преступлений данной группы.

Большинство составов преступлений против собственности сконструированы по материальному составу.

К преступлениям с формальным составом относятся такие деяния, как разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Это означает, что в указанных составах преступления считаются оконченными с момента совершения деяния, независимо от наступления преступных общественно опасных противоправных деяний.

Помимо указанных, к обязательным признакам объективной стороны большинства составов преступлений против собственности относятся способ их совершения.

Иные признаки объективной стороны большинства преступлений против собственности на квалификацию не влияют и не входят в конструкцию их составов.

Субъективные признаки включают субъект и субъективную сторону состава преступлений.

Субъективная сторона большинства составов преступлений против собственности характеризуется виной с виде либо только прямого умысла, либо прямого или косвенного умысла.

Преступления с неосторожной формой вины предусмотрены только в одном составе – в ст. 168 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны преступлений против собственности, связанных с хищением чужого имущества, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная.

Иные признаки субъективной стороны большинства преступлений против собственности, не связанных с хищением чужого имущества, не влияют на квалификацию большинства преступлений.

То есть, мотив, цель и эмоциональное состояние не входят в конструкцию большинства преступлений против собственности.

Субъект большинства преступлений против собственности – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности.

Для правильной и единообразной квалификации преступлений, связанных с хищением чужого имущества, необходимо руководствоваться разъяснениями соответствующих постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Собственность, как вид преступления, известны российскому законодательству с давних времен.

Термин «хищение» отсутствовал в российском законодательстве. Вместо него применялся термин «похищение».

Советское законодательство в период своего становления (с 1917 года) при описании признаков рассматриваемого преступления использовало термин «имущественное хищничество», который в дальнейшем не использовался.

Так, начиная с 1932 года, в Уголовном кодексе РСФСР использовался термин «хищение», хотя и без указания в Законе, что именно понимается под хищением и какие признаки для него характерны.

Впервые понятие и признаки хищения были законодательно закреплены в Уголовном кодексе 1960 года, в его редакции от 01 июня 1994 года:

Дефиниция «хищение» в том же виде и с теми же признаками указана в ныне действующем уголовном законе.

Несмотря на то, что понятие «хищение» и его признаки, предложенные законодателем в примечании к ст. 158 УК РФ являются обязательными для правоприменителей при квалификации соответствующих форм и видов

Как и любое определение, понятие «хищение» включает совокупность взаимосвязанных объективно-субъективных признаков.

К объективным признакам (объективная сторона и объект) хищения относятся:

Объект - объектом хищения всегда выступают отношения собственности, как форма общественных отношений между людьми по поводу изготовления, производства, распределения материальных благ.

Объективная сторона хищения включает следующие признаки:

1. противоправность.
2. изъятие
3. обращение
4. безвозмездность
5. ущерб собственнику или владельцу имущества

К субъективным признакам (субъективная сторона и субъект) хищения относятся:

1. умышленное деяние
2. цель – корыстная

При описании признаков хищения необходимо указать такой признак, как предмет хищения.

Предмет хищения в преступлениях против собственности – чужое имущество.

Для признания имущества предметом хищения, необходимо, чтобы оно обладало следующими признаками:

1. физический
2. экономический
3. социальный (общественный)
4. юридический (правовой).

Статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации из четырех частей и примечания.

Родовой объект кражи – охраняемые уголовным законом, совокупность групп общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по обеспечению нормального функционирования экономики в целом и отдельных ее институтов, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный вред.

Видовой объект кражи – это группа общественных отношений, благ (интересов), однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, по

обеспечению защиты и охраны отношений собственности (в широком смысле).

Отношения собственности в широком смысле подразумевают охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях любого юридического или физического лица.

Кража относится к ненасильственным формам хищения, поэтому основной состав кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) имеет только один основной непосредственный объект – отношения собственности в узком смысле.

Отношения собственности в узком смысле – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага) по защите и охране права пользования, владения и распоряжения своим имуществом на законных основаниях конкретного юридического или физического лица.

Предмет кражи – чужое имущество.

По Кодексу об административных правонарушениях (КоАП РФ) кража квалифицируется, как правонарушение, если размер похищенного имущества не превышает 1 тысячу рублей.

Кража не может квалифицироваться как правонарушение по ст. 7.27 КоАП РФ, если в действиях виновного присутствует, хотя бы один квалифицирующий или особо квалифицирующий признак, обозначенный в частях 2-4 ст. 158 УК РФ.

По ч. 1 ст. 158 УК РФ квалифицируется кража, совершенная в незначительном размере.

Незначительный размер – это похищенное имущество, экономическая стоимость которого на момент совершения кражи составляла свыше одной тысячи до двух с половиной тысяч рублей.

Объективная сторона простого или основного состава кражи выражается в деянии, общественно опасных последствиях, причинной связи между ними и способе – тайный.

Деяние признается тайным, если оно совершено:

1. в присутствии потерпевшего или других лиц, не осознающих, что на их глазах происходит хищение чужого имущества.

2. В отсутствии потерпевшего из мест нахождения его имущества.

Таковыми местами могут быть – жилище, помещение, иное хранилище.

3. в присутствии третьих лиц, не осознающих противоправный характер действий виновного, так как он создавал видимость правомерности своих действий.

4. в присутствии третьих лиц, осознающих противоправный характер действий виновного, но не обнаруживающих своего присутствия и виновный полагал, что действует тайно.

Первые три критерия тайности относятся к объективным критериям, а четвертый – к субъективным критериям тайности изъятия чужого имущества.

Субъективная сторона кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ характеризуется виной в виде только прямого умысла, который раскрывается в соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ, помимо вины в виде прямого умысла, - цель – корыстная.

Иные признаки субъективной стороны кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ не влияют на ее квалификацию.

Субъект кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, а именно, 14 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законодательные и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 года (в редакции от 12 апреля 2016 г.). М., 2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
4. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. М., 1960.
5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. М., 2016.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 3 марта 2015 г. N 9) / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Февраль 2003 г. N 2; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. N 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Февраль 2016. N 2.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 г. Москва «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (в ред. от 23.12.2010 N 31) / КонсультантПлюс, 2016.
9. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 февраля 1991 г. № 1423 «О мерах по усилению борьбы с наиболее опасными преступлениями и их организованными формами» // Ведомости Верховного Совета СССР.

1991. № 7.

10. Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (утратил силу в связи с вступлением в силу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 13.04.1959 г.) / Известия ЦИК СССР и ВЦИК. N 218. 08.08.1932.

II. Монографии, книги, сборники

11. Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. 5-е изд., испр. и доп. М.: Щит-М, 2005. 212 с.

12. Архипова О. А. Профилактика насилия в семье. Ставрополь, 2005. 220 с.

13. Безверхов А. Г. Имущественные преступления. Самара: Самар. ун-т, 2002. 359 с.

14. Белокуров О. В. Проблемы квалификации хищения вверенного имущества. Ульяновск: Ульянов, гос. ун-т, Ин-т права и юс. службы, 2003. 116 с.

15. Бойцов А. И. Преступления против собственности. Ассоц. «Юрид. центр». СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 773 с.

16. Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 450 с.

17. Векленко В. В. Квалификация хищений. Омск: Мин-во внутр. дел РФ. Омск, акад., 2001. 255 с.

18. Верина Г. В. Преступления против собственности: проблемы квалификации и наказания / под ред. Б. Т. Разгильдиева. Саратов: Гос. акад. права, 2001. 215 с.

19. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. 2-е изд. М., 2001. 320 с.

20. Гусев О. Б., Завидов Б. В., Коротков А. П., Слюсаренко М. И. Преступления против собственности. М., 2001. 400 с.

21. Завидов Б. Д. Кража. Уголовно-правовой анализ диспозиции состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ: практ. пособие. М.: ПРИОР, 2002. 28 с.

22. Иванов М. Г., Каныгин В. И. Преступления против собственности: науч.-практ. коммент. Н. Новгород, 2004. 184 с.

23. Круглов Д. В. Квалификация краж по Уголовному кодексу Российской Федерации: лекция. Науч. о-во студентов и аспирантов. М.: ТИССО, 2003. 17 с.

24. Лопашенко Н. А. Преступления против собственности: теоретико-прикладные исследования. М.: ЛексЭст, 2005. 405 с.

25. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности. М.: Лекс-Эст, 2005. 216 с.

26. Метельский П. С. Преступления против собственности: лекция для студентов. Новосибирск: Центрсоюз РФ. Сиб. ун-т потреб, кооперации, 2004. 35 с.

27. Миненок Г. М., Миненок М. Д. Корысть: Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 367 с.

28. Прохорова М. Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 430 с.

III. Научные статьи

29. Актуальные проблемы борьбы с правонарушениями в сфере охраны собственности // Право собственности: История и современность. Уфа, 2003. С. 75-122.

30. Кочои С.М. Преступления против собственности. М.: Проспект, 2014. 180 с.

31. Кочои С.М. О хищении по новому Уголовному кодексу // Законность. 1997. N 12. С. 40-41.

32. Лукин В.П. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М., 2008.

IV. Авторефераты диссертаций и диссертации

33. Адоевская О.А. Дифференциация ответственности за кражу по уголовному праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2007. 25 с.

34. Исмагилов Р.Г. Кража чужого имущества: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 180 с.

35. Кучерук В.И. Кража и ее уголовно-правовая характеристика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. 26 с.

36. Пантюшин И.С. Кража имущества граждан: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 304 с.

37. Попов И.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты краж в условиях экономической и правовой реформы: дис. ... д-р юрид. наук. Калининград, 2000.

38. Филаненко А.Ю. Хищение чужого имущества: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

39. Щербакова Е.О. Грабеж чужого имущества: проблемы уголовно-правового регулирования и противодействия (на материалах Южного федерального округа): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. 27 с.

V. Словари

VI. Материалы судебной практики

40. Состояние преступности за 1999-2016 годы. М.: ГИЦ/ГИАЦ МВД России / <https://mvd.ru> (дата обращения 15.04.2016 г.).

41. Архив Ханты-Мансийского районного суда г. Ханты-Мансийск за 2009 г. / <https://rospravosudie.com/court-xanty-mansijskij-rajonnyj-sud-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-100729634/>

42. Извлечение из определения судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 21.06.2011 г. N 22-4060 / http://vodopriynov.ru/page_311.html

43. Архив Бутырского районного суда города Москвы / http://www.pg-doverie.ru/content_2468

44. Архив Ферзиковского районного суда Калужской области пос. Ферзиково / http://ferzikovsky.klg.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id

1. Статья 8. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в ред. от 12.04.2016 г.). М., 2016.

2. Статья 7.27. Мелкое хищение. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. М., 2016.

3. Статьи 158-168. Преступления против собственности. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

4. Состояние преступности за 1999-2016 годы. М.: ГИЦ/ГИАЦ МВД России / <https://mvd.ru> (дата обращения 15.04.2016 г.).

5. Гаухман Л.Д. Объект преступления. Лекция. М.: Академия МВД РФ, 1992.

6. Статья 19. Общие условия уголовной ответственности. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 3 марта 2015 г. N 9) / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Февраль 2003 г. N 2; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. N 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве

(статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Февраль 2016. N 2.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 г. Москва «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (в ред. от 23.12.2010 N 31) / КонсультантПлюс, 2016.

10. Бытко Ю.И., Бытко С.Ю. Сборник нормативных актов по уголовному праву России X-XX веков. Саратов, 2006.

11. Попов И.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты краж в условиях экономической и правовой реформы: дис. ... д-р юрид. наук. Калининград, 2000.

12. Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (утратил силу в связи с вступлением в силу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 13.04.1959 г.) / Известия ЦИК СССР и ВЦИК. N 218. 08.08.1932.

13. Кочои С.М. О хищении по новому Уголовному кодексу // Законность. 1997. N 12.

14. Примечание к статье 144. Кража. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года. М., 1994.

15. Примечание к статье 158. Кража. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

16. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности. - М.: Лекс-Эст, 2005.

17. Понятие и признаки предмета хищения чужого имущества были раскрыты ранее.

18. Понятие и признаки хищения чужого имущества были раскрыты

ранее.

19. Статья 7.27. Мелкое хищение. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. М., 2016.

20. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М.: Экзамен, 2004.

21. Архив Ханты-Мансийского районного суда г. Ханты-Мансийск за 2009 г. / <https://rospravosudie.com/court-xanty-mansijskij-rajonnyj-sud-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-100729634/>