

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира  
посредством произведений искусства

Обучающийся

Е.Ю. Рядинская  
(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

---

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение задач основных направлений дошкольного образования: познавательного и художественно-эстетического развития детей старшего дошкольного возраста.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью формирования представлений о прошлом предметного мира у детей старшего дошкольного возраста и недостаточным использованием произведений искусств для организации данного процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

В исследовании теоретически обоснована, экспериментально доказана возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

В ходе работы решаются следующие задачи: рассмотреть основные психолого-педагогические подходы к формированию у детей представлений о прошлом предметного мира; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира; экспериментально апробировать содержание и организацию работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства; выявить динамику уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименования) и 5 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 65 страницах. Общий объем работы с приложениями – 76 страниц.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства .....	10
1.1 Основные психолого-педагогические подходы к формированию представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет .....	10
1.2 Особенности формирования представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет посредством произведений искусства .....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства .....	29
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет.....	29
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства .....	40
2.3 Выявление динамики уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет ...	49
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	63
Приложение А Критерии, показатели и диагностический инструментарий исследования.....	66
Приложение Б Диагностические методики.....	67
Приложение В Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ и ЭГ (констатирующий этап) .....	70

Приложение Г Тематический план работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.....	71
Приложение Д Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ и ЭГ (контрольный этап).....	76

## Введение

**Актуальность исследования.** Современный этап развития общества требует от человека активного познавательного отношения к действительности, к объектам окружающего мира. Потребность познания действительности должна формироваться с дошкольного возраста.

В многочисленных исследованиях психологов и педагогов предметный мир выступает как объект умственной, трудовой, изобразительной деятельности детей, как средство нравственного воспитания дошкольников. Предметы окружают ребёнка с момента его рождения и сопровождают всю жизнь. В предметах зафиксирован культурный опыт человечества, который предстает перед ребенком в обобщенном виде, раскрывающемся в физических и динамических свойствах, качествах и отношениях. Окружающий ребенка мир предметов должен вызывать у него любопытство, живой интерес, желание войти в этот мир, преобразовать его, усовершенствовать, а для этого ребенок к концу дошкольного возраста должен иметь достаточный запас представлений об истории создания и изменении предметов человеком.

Формирование представлений о прошлом предметного мира влечет за собой изменение воспринимаемой ребенком картины мира, его стремление познать эти преобразования, принимать в них активное участие. Овладевая пониманием ретроспективы вещного окружения, ребенок формирует представления о таких свойствах предметов, как форма, величина, цвет, материал, строение, функция, назначение, создание и преобразование, то есть признаках, которые поддаются изменениям в процессе деятельности человека.

Отметим, что проблема познания предметного мира детьми дошкольного возраста не является новой для педагогической теории и практики. Большой вклад в изучение роли предметного мира в развитии ребенка внесли такие ученые как Л.А. Венгер, А.В. Запорожец,

В.И. Логинова, А.М. Леушина, О.В. Дыбина и многие другие. Предметный мир учёными рассматривается с одной стороны, как совокупность объектов, характеризующихся формой, величиной, цветом, материалом, функциями, назначением, историей создания, с другой – как орудие предметной, игровой деятельности ребенка, как источник познания творчества взрослого.

Задачи и содержание ознакомления с предметным миром детей дошкольного возраста раскрываются в работах Н.Л. Гущиной, О.В. Дыбиной, М.В. Крулехт, А.Ю. Кузиной и других. Так, О.В. Дыбина раскрывает важность процесса ознакомления детей с предметным миром и его значимость в познании социальной действительности. М.В. Крулехт подчёркивает необходимость оказания помощи в раскрытии сущности предмета (назначение, особенности конструкции, материала).

Методы ознакомления детей с предметным миром рассматриваются Е.В. Аргатюк, А.К. Бондаренко, А.Ю. Кузиной, Л.Ю. Павловой, А.А. Сорокиной. Так, А.А. Сорокина утверждает, что одним из эффективных средств ознакомления с предметным миром является дидактическая игра. По мнению Е.В. Аргатюк и Н.В. Линник использование учебных исследований оказывает положительное влияние на формирование представлений о предметном мире у детей старшего дошкольного возраста. Согласно А.Ю. Кузиной, наиболее оптимальным средством формирования представлений дошкольников о прошлом предметного мира является проектная деятельность, которая также позволяет развивать самостоятельность и независимость от взрослого в познании окружающей действительности.

Анализ научно-теоретической литературы и публикаций по теме настоящего исследования показал, что в практике дошкольных образовательных организаций недостаточно учитываются возможности произведений искусства как средства формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о прошлом предметного мира. Несмотря на то, что именно произведения искусства отражают образ и стиль

материальной культуры прошлого, эволюцию образа жизни, изменения мировоззрения людей и развитие возможностей. На основании вышеизложенного было сформулировано **противоречие:** между необходимостью формирования представлений о прошлом предметного мира у детей старшего дошкольного возраста и недостаточным использованием произведений искусства искусств для организации данного процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

Для разрешения данного противоречия в теории и практике современного дошкольного образования мы сформулировали **проблему исследования:** каковы возможности произведений искусства в формировании у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

**Объектом** настоящего исследования является процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира.

**Предмет исследования:** произведения искусства как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что формирование у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства возможно, если:

- осуществлен отбор произведений изобразительного искусства, доступных для понимания и восприятия детьми 6-7 лет;
- организовано поэтапное ознакомление детей старшего дошкольного возраста с прошлым предметного мира с использованием произведений искусства;

– в процесс ознакомления детей 6-7 лет с прошлым предметного мира включено использование игровых упражнений, самостоятельная творческая деятельность, вербальные методы обучения (рассказ, беседа) по содержанию отобранных произведений искусства.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные психолого-педагогические подходы к формированию представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира.

3. Экспериментально апробировать содержание и организацию работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

4. Выявить динамику уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира.

**Методы исследования:**

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение;

– эмпирические: наблюдение, беседа, анализ продуктов детской деятельности, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий, контрольный этапы;

– методы обработки результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

**Экспериментальная база исследования:** ГБОУ Школа № 1560 «Лидер» дошкольное отделение детский сад «Совёнок», г. Москва.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

– положения об особенностях познания предметного мира детьми дошкольного возраста (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, С.А. Козлова, М.В. Крулехт, Н.В. Линник, Т.С. Суворова);



– подходы к определению роли произведений искусства в формировании у детей дошкольного возраста представлений об окружающем мире (В.М. Булгакова, Н.М. Коньшева, В.Б. Косминская, Я.Ю. Ленсу).

**Новизна исследования** заключается в определении возможностей использования произведений изобразительного искусства как средства формирования представлений о прошлом предметного мира; разработке комплекса занятий по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

**Теоретическая значимость исследования:** состоит в обобщении психолого-педагогических подходов к формированию представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет; выявлении способов использования произведений искусства в процессе формирования представлений о прошлом предметного мира у детей старшего дошкольного возраста.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его материалы могут быть использованы воспитателями дошкольных образовательных организаций, педагогами дополнительного образования для организации занятий, составления планов-конспектов мероприятий по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 5 приложений. Для иллюстрации текста используются 10 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 65 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства**

## **1.1 Основные психолого-педагогические подходы к формированию представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет**

В дошкольном возрасте ребенок учится оценивать деятельность окружающих людей. Дальнейшее развитие этой способности зависит от педагогического мастерства специалистов, которые занимаются с ребенком и, что немаловажно, родителей. В ходе такой деятельности формирование у детей осознанного интереса к творчеству и деятельности взрослых людей, результатам такой деятельности, а также понимание собственных возможностей в такой деятельности позволяет ребенку приобщиться к миру взрослых. В результате формирования таких чувств ребенок учится понимать, чем живет окружающий мир и человеческое общество – данная задача стоит перед человеком с момента его появления, а именно необходимость передачи опыта предыдущих поколений – следующему.

М. Крулехт отмечает, что «мир входит в жизнь детей постепенно: сначала ребенок познает то, что окружает его дома, в детском саду; со временем его жизненный опыт обогащается. Причем дошкольнику не свойственна созерцательность, он стремится к активному взаимодействию с окружающей его средой» [21].

Выдающийся отечественный ученый в области психологии Л.С. Выготский считал задачу приобщения детей к миру взрослых одной из важнейших в развитии ребенка. Исследователь отмечал, что предметный мир окружает ребенка с самого момента рождения и сопровождает на протяжении всей жизни, именно поэтому в основу отбора знаний и умений по приобщению ребенка он положил принцип энциклопедичности. По мнению Л.С. Выготского навыки взаимодействия с предметным миром

закладывают основы, которые позволят ребенку выживать в окружающем мире, обеспечивают комфортное существование, а также позволяют адаптироваться к новым условиям, так как в каждом окружающем предмете и взаимодействии с ним заложен богатый социальный опыт, а сам по себе предмет является отражением технологического прогресса и уровня развития общества [6].

Ф. Фребель и М. Монтессорри подчеркивали, что для детей дошкольного возраста важно познавать предметный мир в его свойствах и качествах. «В предметах материализован многовековой опыт человечества, который предстает перед ребенком в обобщенном виде, раскрывающемся в физических и динамических свойствах, качествах и отношениях» [15].

Следует также понимать, что в изучение роли предметного мира в процессе обучения и воспитания детей дошкольного возраста значительный вклад внесли такие исследователи как Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.И. Логинова, А.М. Леушина, Л.Г. Розенгарт-Пупко, О.В. Артамонова-Дыбина и многие другие [4, 9, 12, 15]. Предметный мир в работе О.В. Артамоновой-Дыбиной, рассматривается как «совокупность предметов, характеризующихся формой, величиной, цветом, материалом, строением, функцией, назначением, его созданием и преобразованием» [12].

Функции предметного мира, значение предметов в воспитании детей подробно рассматривают в своих исследованиях О.В. Артамонова-Дыбина, З.М. Богуславская, Н.П. Саккулина, Т.С. Комарова, Г.А. Кислюк, А.Г. Рузская и другие. Исследователи отмечают, что «форма предмета есть его пространственный признак, который выражается в внешних очертаниях объекта и получает обобщенное отражение в геометрических фигурах» [12].

Говоря о функции предметов О.В. Дыбина отмечает, что функция – есть способ, при котором человек может предметом воспользоваться, а назначение – это «способность удовлетворить определенные потребности человека, то, ради чего они созданы» [12]. Анализируя мнение исследователя, можно сделать вывод, что признаком предмета является

результат деятельности предмета и человека, то есть результат труда и непосредственный продукт взаимодействия. Наполнение конкретным содержанием признаков предмета позволяет в простой и понятной форме доносить до детей дошкольного возраста информацию об окружающей действительности и помогать ребенку понять её [12].

Отдельного внимания в работе по приобщению детей к предметному миру заслуживает точка зрения О.В. Дыбиной, в рамках которой исследователь рассматривает предмет как непосредственный источник познания творческой деятельности взрослых [10]. Такие исследователи, как Е.А. Артемов и О.П. Чинаева, считают, что окружающие предметы являются источниками эстетического воспитания детей, в результате взаимодействия с которыми дети учатся понимать заботу взрослых, чувствовать по отношению к ним благодарность, уважительно относиться как к процессу, так и к результатам труда других людей [2].

Предмет «является еще и инструментом развития речи детей всех возрастных групп, начиная с раннего детства, когда ребенок только учится говорить [8]. А.М. Леушина, Л.А. Венгер и Н.Н. Поддъяков рассматривают предмет как средство для развития сенсорных способностей детей и инструмент формирования элементарных математических представлений. Ученые утверждают, что окружающий предметный мир формирует у ребенка дошкольного возраста определенные потребности по его познанию, что является некоей опорой в общении с окружающими людьми как с непосредственными источниками информации» [4].

А.Ю. Ермолина утверждает, что «через предмет малыш узнает, что мир обладает разными свойствами и качествами: он и теплый, и холодный, и шершавый, и гладкий, и сладкий, и соленый. Ребенок овладевает способами действий с предметами, и это помогает ему приобретать «власть» над миром, в котором он живет. Данное обстоятельство порождает чувство уверенности, спокойствия и желание познавать мир. Предмет вводит ребенка в мир

взрослых, «информирует» его об этом мире, обогащает содержание социального опыта и влияет на всестороннее развитие» [13].

С.А. Козлова, О.В. Дыбина-Артамонова считают, что познание предметного мира учит детей бережно относиться к окружающему миру, формирует у них ответственность и способствует возникновению интереса к творческой деятельности [15].

Продолжая данную мысль, можно привести мнение С.А. Козловой и О.В. Дыбиной-Артамоновой. В своих работах они отмечают, что предмет позволяет ребенку взглянуть на деятельность взрослых не как на абстрактное действие, а как на деятельность, имеющую определенную цель, будь то труд, творчество, быт. Помимо этого, считают ученые, ребенок может познавать существенные характеристики предметов: характерные черты, назначение, жизненный опыт, творческое начало взрослых, то есть чем взрослые вдохновляются. Следовательно, можно сделать вывод, что «в рамках воспитания и обучения детей исследователи рассматривают предмет как источник познания ребенком творческого начала в личности человека» [10].

Наиболее эффективными формами познания назначения и функций предметов современные исследователи считают игровую, трудовую, изобразительную деятельность, конструирование, то есть те виды деятельности, в которых ребенок непосредственно взаимодействует с предметом, учится имитировать деятельность взрослых или же пытается познать ценность взаимодействия с предметом путем экспериментирования, в результате чего ребенок приобретает реальные достижения. Результатом такой деятельности становится психологическая готовность ребенка к взаимодействию с новыми, неизвестными ему предметами с помощью взрослых, тем самым укрепляются социальные навыки ребенка и формируются определенные нормы общения. Л.С. Выготский, упомянутый выше, обращал внимание на тот факт, что ребенок устанавливает связь с окружающим миром именно в процессе деятельности, в результате которой

он открывает для себя их свойства и функции, а также признаки, которые предметы начинают приобретать именно в руках человека [6].

Следует понимать, что процесс знакомства ребенка с предметным миром может быть проще, если предметы сгруппированы по каким-либо признакам или функционалу, считает О.В. Дыбина. Исследователь обращает внимание на тот факт, что классифицировать предметный мир можно по множеству различных признаков, к которым может относиться материал, из которого сделан предмет, его назначение, форма, строение и другие признаки [9].

Так, в своем исследовании О.В. Дыбина предлагает следующую классификацию рукотворного мира, основанную на назначении предметов с точки зрения удовлетворения потребностей взрослых и детей:

- различные виды игрушек (реальные, условные, предметы заместители) для удовлетворения потребности ребенка в игре;
  - предметы для удовлетворение потребности в продуктивной деятельности, то есть, потребность в труде удовлетворяется через орудия труда, в изобразительной деятельности – с помощью изобразительных средств, наглядно-информационные предметов, которые облегчают художественное восприятие;
  - удовлетворение естественных потребностей происходит за счет таких предметов, как предметы личной гигиены, мебель, посуда, постельные принадлежности и другие [9];
- и другие группы предметов для удовлетворения ведущих потребностей взрослых и детей.

Также в исследовании О.В. Дыбиной описывается классификация предметов с точки зрения пользы для ребенка, которая включает три группы предметов.

Сложные предметы, с которыми ребенок не может взаимодействовать. Ярким примером таких предметов являются различные сложные технические устройства, призванные облегчить труд людей на производстве. Основной

задачей предметов такого типа является побуждение ребенка к познанию, формирование у него стремления узнавать что-то новое, чтобы понять их суть, назначение и способы взаимодействия с этими предметами. в результате чего у ребенка появляется желание найти информацию об этих предметах, их создателях, для чего они предназначены, как облегчают деятельность человека.

Ко второй группе предметов исследователь относит бытовые предметы, которые окружают ребенка в повседневной жизни. Они представляют собой большое количество предметов различных по своим признакам и функциям. Ценность и задача данной группы предметов заключается в постоянной практике ребенка взаимодействия с ними. Дети не считают их чем-то необычным, не пытаются их преобразовать, так как они понимают назначение этих предметов, поэтому они просто учатся пользоваться ими самостоятельно или со взрослым.

К третьей группе относятся предметы, доступные ребенку для различных преобразований и постоянного взаимодействия, например, игрушки. Эти предметы сходны с теми, что используют взрослые, однако, проще по своему строению, что позволяет детям путем осознания формы и признаков в дальнейшем легко определять такие предметы в окружающем мире. Действия ребенка, соответствующие тем, что использует взрослый в работе с прообразами игрушек ребенка, формируют у него устойчивые привычки и понимание того, как и зачем использовать данный предмет [12].

Именно последняя группа предметов является наиболее значимой для приобщения детей к предметному миру, так как они доступны для его творческого преобразования, улучшения и постижения ценности данных предметов. Доступность для ребенка аналогов предметов, с помощью которых взрослые осуществляют творческую деятельность способствует активному развитию у ребенка творческого потенциала. Это связано с тем, что представленность и доступность предметной среды позволяет удовлетворять разнообразные потребности ребенка. Содержит большое

количество познавательной и практической информации для ребенка и его потенциальной активности.

Творчество человека и общества в целом не заканчивается в рамках различной художественной деятельности, следует понимать, что лишь благодаря творческому подходу появляются новые изобретения и улучшаются предметы, которыми человек пользовался уже долгое время. Дети должны видеть и понимать, что мир стал таким, какой он есть сейчас, лишь под воздействием творчества взрослых, из-за их стремления сделать окружающую действительность удобнее, комфортнее, полезнее для своих желаний и потребностей, поэтому важным представляется не только знакомство детей с тем, какие предметы окружают его сейчас, но и с теми, что им предшествовали. Дети с раннего возраста должны понимать, что потребность человека в предмете обуславливает разнообразие его форм и подобных особенностей. Так, ярким примером являются часы, которые могут быть наручными, настенными, встроенными, в виде различных будильников, таймеров и так далее. То есть, одна конкретная функция предмета может быть использована множеством различных способов в зависимости от потребности в ней человека [12].

Следовательно, подобная деятельность ребенка по стремлению понять и улучшить окружающие предметы должна поощряться взрослыми, стремление к расширению функционала предметов или, наоборот, сужение его функционала ради одной конкретной цели – тоже творчество, которое может приносить удовольствие и, что немаловажно, пользу всем окружающим людям. Такой подход к воспитанию детей и к их приобщению к предметному миру несет в себе мощный нравственный заряд, направленный на формирование у детей положительного отношения к творческому преобразованию окружающего мира ради собственного удобства, к тому же приносящий удовлетворение как от процесса преобразования, так и от восприятия его результатов.



Л.С. Выготский писал, что добиться эмоционального подъема у ребенка возможно при помощи эмоционально насыщенного материала, при помощи которого у детей появляется восхищение чудесными превращениями и преобразованиями различных бытовых предметов [5]. В рамках такого подхода эффективным, по мнению О.В. Дыбиной, является ретроспективный подход к знакомству детей с различными предметами. То есть в результате знакомства детей с тем, какой удобный и функциональный предмет есть у него сейчас и каким он был раньше, позволяет ребенку с точки зрения прогностического взгляда постигать рукотворный мир. В результате такого подхода, считает исследователь, создаются благоприятные условия для формирования у детей способности к обдумыванию и стремлению понять все свойства предмета, чтобы затем сделать его еще лучше, красивее, полезнее [12].

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что предметный мир для ребенка является одновременно предметом познания и предметом преобразования. В тоже время ребенок дошкольного возраста нуждается в понимании того, как данный предмет таким стал, следовательно, ребенку нужна информация о прошлом предметного мира. Как известно, наилучшим источником информации о прошлом являются исторические знания и факты.

Исторические знания сами по себе являются эффективным инструментом решения познавательных задач, выполнения прогностической и воспитательной функций, накопления и обобщения социального опыта ребенка. По мнению А.Ю. Кузиной, все «многообразие исторических знаний можно поделить на две большие группы:

- знания об истории возникновения и развития объектов материального мира;
- знания об истории познания человеком этих предметом» [22, 23].

«В силу возрастных особенностей детям доступна лишь первая группа исторических знаний» [22], однако, как считает исследователь, этого более

чем достаточно, если применять такие знания в процессе приобщения детей к предметному миру [23].

Следует также отметить, что знания необязательно могут быть представлены в формате рассказа. Ярким и эффективным методом знакомства детей с предметным миром прошлого является искусство в различных его проявлениях – картины прошлого с запечатленным бытом людей в определенный момент истории, песни и сказания о быте людей, стихи, сказки. Сегодня существуют целые музеи, где дети могут увидеть как инструменты, с помощью которых трудились люди прошлого, так и их одежду и предметы обстановки.

А.Ю. Кузина пишет, что познание прошлого является одним из эффективных способов самопознания, в результате чего ребенок понимает простую истину – люди жили раньше и будут жить еще многие и многие годы, поэтому им требуется менять свой окружающий предметный мир в зависимости от актуальных потребностей. Именно поэтому исторические знания обладают большим дидактическим потенциалом [23].

Таким образом, на основании проведенного анализа научной литературы по теме исследования мы можем сделать вывод, что старший дошкольный возраст является важным в развитии личности будущего члена общества, так как именно в данный возрастной период закладываются основы отношения к окружающему миру. В дошкольной педагогике идет активный поиск эффективных методов, приемов и технологий развития детей старшего дошкольного возраста, чтобы дать им большой простор для познавательной и творческой деятельности. В такой деятельности не последнее значение имеет окружающий ребенка предметный мир.

Исследователи отмечают, что предметная среда оказывает значительное воздействие на развитие ребенка, она является первым полем для деятельности ребенка, он активно старается понять назначение тех или иных предметов, ищет похожие черты и признаки, чтобы затем научиться их группировать, определять свойства предметов – все это является

своеобразным началом, толчком для творческой деятельности ребенка, в результате которой он будет преобразовывать окружающее пространство. Приобщение к предметному миру может быть эффективным с точки зрения «здесь и сейчас», однако знакомство детей с историческими знаниями о прошлом предметов и о том какими они были раньше, до преобразования в форму, знакомую им сейчас, делает этот процесс значительно эффективнее. Представления детей о прошлом, настоящем и будущем предметов позволяют ребенку видеть окружающий мир в динамике, временном движении и развитии.

Введение исторических знаний в содержание дошкольного образования, по мнению А.Ю. Кузиной, «придает педагогическому процессу целостность и системность; позволяет проследить становление того или иного объекта в историческом развитии; расширяет образовательный кругозор, уровень социальной компетентности ребенка; формирует на основе ретроспективного подхода прогностический взгляд на предметный мир; делает возможным использование исторического подхода как метода познания и мышления; алгоритмизирует историческое знание; раскрывает роль человеческого фактора в общественном развитии; придает личностный смысл историческим знаниям за счет удовлетворения интересов детей; способствует повышению познавательной мотивации: пониманию необходимости, социальной значимости познания, стимулированию познавательных интересов и потребностей» [22, 23].

## **1.2 Особенности формирования представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет посредством произведений искусства**

Ознакомление детей дошкольного возраста с предметным миром, объектами и явлениями окружающей действительности представляет собой одно из наиболее значимых и актуальных направлений дошкольного

образования, цель которого – формирование у дошкольников определённой системы знаний и представлений о мире, основанной на сенсорном опыте, развитие ценностного отношения к миру. Именно развитие представлений о мире предметов является средством и источником начальных, элементарных знаний и эмоциональных переживаний ребенка, способствующих гармоничному личностному развитию.

Согласно позиции современных педагогов-практиков в области дошкольного образования Е.А. Кривошеевой, О.В. Юнкиной и О.В. Толстых, процесс знакомства детей с окружающим предметным миром есть по своей сути наиболее значимая составляющая обучения в дошкольном учреждении, когда происходит познавательное и интеллектуальное развитие ребенка, осуществляется социальная интеграция и адаптация, формируются и совершенствуются коммуникативные навыки. На основании вышеизложенного ознакомление дошкольников с предметами и явлениями окружающего мира, как часть процесса личностного развития ребенка, должно быть подчинено основополагающим дидактическим принципам: учета возрастных особенностей, системности и доступности, научности [20].

В современной системе дошкольного образования «познакомить ребенка с окружающим предметным миром» значит актуализировать когнитивные процессы (восприятие, внимание, мышление) на конкретный предмет с целью его чувственного познания, изучения (получение базовых, элементарных знаний о предмете – его цвете, величине, высоте и т.д.), освоения (развитие способности использовать предмет – карандаш (рисовать карандашом), игрушка (играть) и пр.), присвоения (использование предмета как средства удовлетворения собственных потребностей – ложка (есть), мыло (мыть руки) и пр.) и преобразования (предполагающее изменение предмета) [9]. Необходимо обратить внимание на то, что непосредственно характер и организационно-содержательный аспект ознакомления ребенка с предметным миром зависят, в первую очередь, от познавательной активности дошкольника, его внутренней позиции в отношении данного процесса.

Анализ научной литературы позволил нам установить, что эффективность и результативность процесса познания детьми (ознакомления детей) окружающего предметного мира определяется следующими педагогическими условиями:

- формирование и расширение представлений о предметах и явлениях окружающего предметного мира должно осуществляться при высокой познавательной активности, активной позиции ребенка в процессе познания;
- ознакомление детей с историей создания, использования и преобразования различных рукотворных предметов должно быть организовано в соответствии с исторической хронологией, основано на существующих исторических фактах;
- организация предметно-пространственной развивающей среды дошкольного образовательного учреждения должна отвечать целям и задачам развития представлений детей о прошлом предметного мира, включать в себя разнообразные дидактические и игровые материалы, обеспечивающие наглядность и прочность усвоения знаний.

В исследовании О.В. Атамоной-Дыбиной выделены три этапа организации процесса ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим предметным миром.

Спонтанно-исследовательский этап предполагает первоначальное знакомство с предметом, его качествами и свойствами. В рамках данного этапа дошкольник усваивает понятие предмета (ложка – столовый прибор), определяет его качественные характеристики (ложка железная, серого цвета), его практическое назначение (ложка предназначена для еды), способы его использования (ложку можно держать в руке, ложкой можно есть суп и кашу).

Вариативный этап. Сущность данного этапа организации процесса ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим предметным миром состоит в том, что ребенок осваивает различные способы

использования одного и того же предмета, их многофункциональность. Так, например, нитки: ими можно шить, вязать, связывать что-либо друг с другом, рисовать, плести. Широкий спектр возможностей на данном этапе представляют детские развивающие конструкторы, способствующие не только развитию представлений детей о предметах, но также воображению, творческой самостоятельности, активности.

Преобразующий этап предполагает формирование у дошкольников стойкой мотивации к изучению предметов окружающего мира, особенностей их структуры и внутреннего устройства, свойств, качественных характеристик, предназначения. На основании имеющихся предпосылок закономерным является возникновение стремления к творческому преобразованию предметов, например, рисование карандашом и последующее раскрашивание, выполнение фигур из пластилина и последующее создание объемной картины с добавлением объектов. Таким образом, на данном этапе у ребенка-дошкольника происходит развитие наглядно-образного мышления, творческих способностей и творческого восприятия, стремления к преобразованию, навыков самоконтроля и саморегуляции [12].

По мнению О.В. Артамоновой-Дыбиной, формирование и последующее развитие у дошкольников представлений о предметах окружающей действительности начинается с познания их структурной составляющей – материала, из которого (или из которых) сделаны предметы (например, ложка – железная, стул – деревянный, стакан – стеклянный). Осваивая материал, из которого сделаны предметы, ребенок гораздо проще усваивает материальную составляющую предметного мира в ее изменении и развитии, что, в целом, способствует формированию представлений о прошлом предметного мира, позволяет увидеть ретроспективу предметов, сделанных руками человека [9].

На основании исследований О.В. Дыбиной, можно сформулировать основные критерии и показатели сформированности представлений о предметном мире у детей дошкольного возраста:

- знание и способность назвать материалы, из которых изготовлены предметы окружающего мира, их качественные характеристики, специфические свойства;
- наличие устойчивого интереса к происхождению (прошлому) предметов, их непосредственному назначению, возможностям использования в повседневной жизни;
- способность к аналитико-синтетической деятельности: оценка предмета с точки зрения его целостности (целостности его элементов) и расчлененности;
- умение обобщать, сравнивать, группировать и классифицировать предметы окружающей действительности на основании определенных признаков и свойств (по цвету, форме, размеру, структуре и так далее);
- наличие внутреннего стремления к познанию нового, неизведанного, познавательной активности, любознательности;
- наличие способности самостоятельно (без помощи взрослого) преобразовывать предмет с применением различных техник (например, раскрашивание, вырезание и другие);
- способности использовать предмет в качестве заместителя [12].

В качестве наиболее эффективных средств организации работы по формированию представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет приводят следующие.

Игровая деятельность представляет собой не только средство обучения детей дошкольного возраста, их ведущую деятельность на данном возрастном этапе, но также способ познания, изучения окружающего мир, предметов и явлений окружающей действительности. В процессе игровой деятельности дошкольник овладевает понятиями цвета, формы, размера и свойств материала, из которого сделаны предметы (например, игрушки),

способностью оценивать пространственные и количественные показатели, расширяет собственные представления о флоре (растениях) и фауне (животных).

К играм, способствующим формированию у детей дошкольного возраста представлений о прошлом предметного мира, относятся следующие.

Дидактические игры. Использование дидактической игры в учебно-воспитательном процессе дошкольного образовательного учреждения способствует накоплению чувственного и социального опыта дошкольников, развитию сенсорных способностей, познавательной активности, когнитивных процессов, закреплению представлений об особенностях предметов и явлений окружающего мира [1, 11]. По мнению А.А. Гацуциной, знакомство детей с предметным миром через дидактическую игру происходит в соответствии с определенной структурой: выдвижение дидактической задачи (цели игры), определение основного содержания, характеристика правил поведения участников и их игровых действий [7].

Сюжетно-ролевая игра также представляет собой наиболее актуальный и доступный для детей дошкольного возраста вид игровой деятельности по ознакомлению с предметным миром. В процессе сюжетно-ролевой игры знания, чувственный опыт, сенсорные навыки детей расширяются, пополняются и детализируются, преобразовываются, что делает сюжетно-ролевую игру специфической формой практического познания окружающего мира. К наиболее значимым особенностям сюжетно-ролевой игры в дошкольном возрасте относятся: развитие мышления, восприятия и воображения ребенка, высокий уровень познавательной активности, инициативы и творческой самостоятельности, развитие умений диалогической и монологической связной речи, эмоционально-волевой сферы.

Исследовательская деятельность детей. Познавательно-исследовательская деятельность в дошкольном возрасте, предполагающая непосредственный контакт с материалами, предметами, простейшими



явлениями, способствует формированию и расширению представлений детей о свойствах и качествах предметов, возможностях их преобразования, использования, воспитывает любознательность, навыки элементарного целеполагания и прогнозирования, установления причинно-следственных и логических связей.

Рассматривая исследовательскую деятельность в аспекте формирования представлений детей дошкольного возраста о прошлом предметного мира следует обратить внимание на то, что ее использование в образовательном процессе позволит значительно углубить и расширить представления детей о живой природе и объектах рукотворного мира, научит самостоятельно определять и выделять наиболее значимые качества и характеристики предмета, открывать новые свойства, сходства и различия предметов [19, 23].

Детская художественная литература. Использование в обучении и воспитании детей дошкольного возраста произведений художественной литературы и фольклора (коротких поучительных рассказов, былин, сказок, повестей, басен и так далее) является не только одной из наиболее важных задач художественно-эстетического воспитания в условиях дошкольной образовательной организации, но также средство формирования представлений о мире, окружающих ребенка предметах и явлениях [24].

По мнению Г.О. Попковой, использование художественных произведений в образовательном процессе позволяет помочь ребенку-дошкольнику овладеть элементарными представлениями о мире, природе, вещах, межличностных отношениях. Так, по словам исследователя, чтение произведений детской художественной литературы, их сочетание с включенными наблюдениями, различными видами детской познавательной деятельности способствуют постижению окружающего мира.

Проектная деятельность есть по своей сути форма организации образовательного процесса, основанного на взаимодействии воспитателя и дошкольников между собой и окружающим природным или рукотворным

миром, направленного на освоение окружающей среды. «Проектная деятельность является эффективным средством развития у старших дошкольников познавательного интереса к предметному миру» [23], так как именно в рамках данного вида познавательной деятельности осуществляется взаимодействие ребенка с окружающим миром, пополнение чувственного опыта [23].

«Искусство. В настоящее время искусство представляет собой отражение человеческого опыта, реализуемое через эстетическое отношение к объективной реальности, через призму художественного видения мира, через эстетические категории, усвоив которые человек включается в систему ценностей мировой культуры. Приобщаясь к произведениям искусства» [3], ребенок вне зависимости от возраста и индивидуальных особенностей личности способен испытать массу впечатлений, часть из которых является эстетическими [14].

Искусство способно оказать на человека глубокое и разностороннее впечатление, а также остаться в его памяти на протяжении всей жизни. При создании произведения искусства творец испытывает глубокие эмоции, переживая события, которые хочет выразить с помощью творчества, тем самым помогая зрителю ощутить всю гамму чувств [17]. Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что искусство является одним из наиболее эффективных средств формирования представлений об истории предметного мира у детей дошкольного возраста.

В.Б. Косминская и Н.Б. Халезова изобразительное искусство называют искусством, в котором запечатлевают образы. Согласно позиции исследователей, основополагающей целью изобразительного искусства, как вида художественного творчества, является воспроизведение предметов и явлений окружающей действительности при помощи различных средств и материалов [18].

Я.Ю. Ленсу отмечает, что изобразительное искусство предоставляет возможность отражать действительность посредством художественных

образов, оказывающих непосредственное воздействие на сознание и чувства человека. По мнению исследователя, искусство играет важную роль в эстетическом воспитании, формирует у индивида особое отношение к происходящим событиям, явлениям, людям, предоставляет возможность более глубокого, полного и осознанного познания окружающего мира [25].

Т.А. Копцева, исследуя, эмоционально-чувственный компонент и творческое переживание на уроках изобразительного искусства, отмечает, что выделяемые по богатству идейного содержания и совершенству художественных форм, произведения искусства способствуют формированию правильного художественного вкуса и способности понимать, различать и оценивать замечательное как в искусстве, так и в окружающей действительности, быту и природе [17].

В.М. Булгакова обращает особое внимание, что искусство способно пробудить в человеке не только эстетические чувства, но также нравственность, способствует более высокому пониманию происходящего, развитию умений критического анализа и объективной оценки, что впоследствии может отразиться на поведении и поступках индивида, его отношении к окружающему миру, обществу [3].

Изобразительное искусство, оказывает положительное влияние на развитие всех высших психических функций, в частности воображения, внимания, памяти и речи. Изобразительная деятельность является одним из наиболее эффективных средств развития мелкой моторики и двигательных навыков рук, а, следовательно, умений и навыков речевой деятельности.

Так, в процессе осуществления изобразительной деятельности – рисования, манипуляций с различного рода материала и инструментами (красками, карандашами, кистями) осуществляется сенсомоторное развитие ребенка, а также решается значительная часть мыслительных задач: ребенок посредством двигательных действий регистрирует ощущения, связывая их со звуковыми, слуховыми и тактильными восприятиями в виде восприятиями в виде сложных, интегрированных образов и представлений.

Н.М. Конышева считает, что в процессе знакомства с произведениями изобразительного искусства ребенок сталкивается с образной, эстетической характеристикой того или иного объекта или явления, воспринимает художественный образ произведения и соотносит данное восприятие с созданием словесного образа, речевого высказывания, что, в первую очередь, способствует развитию связной речи, ее образности, выразительности [16].

Яркие образы произведений искусства воспринимаются детьми эмоционально и способствуют развитию связной речи: дети развивают умение видеть в картине главное и отличать его от второстепенного, точно, детально, выразительно передавать содержание картины в словесной форме, грамотно, последовательно и логично излагать свои мысли и чувства в устной и письменной речи [3].

Таким образом, в процессе работы с произведениями изобразительного искусства решается не только задача эстетического и нравственного развития детей дошкольного возраста, расширения активного словарного запаса, умений и навыков говорения и письма, монологической речи, но также представлений о прошлом предметного мира. Искусство способно обогатить ребенка впечатлениями о совершенно новых, незнакомых предметах, которые он никогда не встречал, да и не мог встретить в доступной ему действительности, что, в свою очередь, расширяет кругозор, представление о мире.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства**

### **2.1 Выявление уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет**

Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства была проведена на базе ГБОУ Школа № 1560 «Лидер» дошкольное отделение детский сад «Совёнок», г. Москва. В экспериментальной работе приняли участие дети 6-7 лет в общем количестве 20 человек, которые были разделены на группы: контрольная группа (10 детей) и экспериментальная группа (10 детей). Цель экспериментальной работы – развитие у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

Задачи экспериментальной работы:

- определить критерии сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет, осуществить подбор диагностического инструментария;
- провести первичную диагностику уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет, проанализировать ее результаты;
- экспериментально апробировать содержание и организацию работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства;
- провести повторную диагностику с целью выявления динамики уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет.

Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства была проведена в соответствии с тремя этапами.

Констатирующий этап. На данном этапе была проведена первичная диагностика уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах.

Формирующий этап, на котором были апробированы содержание и организация работы по формированию представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства в рамках образовательного процесса с детьми экспериментальной группе, в то время как дети в контрольной группе занимались по образовательной программе, предусмотренной образовательной организацией.

Контрольный этап. В рамках данного этапа была осуществлена повторная диагностика уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира в экспериментальной выборке, в соответствии с отобранным диагностическим инструментарием, а также проведен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов, доказана эффективность проведенной работы.

С целью выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет на основании анализа научно-педагогической литературы, а именно, работ О.В. Дыбиной [10, 11, 12] нами были определены критерии и показатели обозначенных представлений. Диагностический инструментарий представлен в Приложении А.

Итак, нами была дана характеристика экспериментальной базы исследования и выборки испытуемых, определены критерии и показатели сформированности представлений детей 6-7 лет о прошлом предметного мира, а также диагностический инструментарий исследования, описаны этапы опытно-экспериментальной работы. Перейдем к анализу результатов констатирующего эксперимента.

Первой диагностической методикой, проведенной в рамках констатирующего эксперимента, была беседа с дошкольниками, автором которой является О.В. Дыбина. Цель настоящей беседы: изучить уровень сформированности представлений детей 6-7 лет о предметах, как о продуктах рукотворной деятельности человека. Содержание, инструкция и способ обработки результатов представлены в Приложении Б. Результаты выявления представлений детей, полученные в процессе беседы, наглядно представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты беседы с детьми (модифицированная методика О.В. Дыбиной)

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	5 детей (50%)	3 детей (30%)
Средний	4 детей (40%)	5 детей (50%)
Высокий	1 ребенок (10%)	2 детей (20%)

Результаты проведения беседы с детьми в контрольной и экспериментальной группах показывают, что низкий уровень представлений о предметах как продуктах деятельности взрослого продемонстрировали 5 детей (50%) в ЭГ и 3 ребенка (30%) в КГ. Дошкольники данной группы ограничились перечислением предметов рукотворного мира, не понимая смысла выражения «сделанные руками человека». Так, в КГ Денис А. смог назвать только те предметы, которые его окружали: «стол», «стул», «стена»; Анастасия Т. продемонстрировала полное непонимание вопроса и называла те предметы и действия, которые выполняются взрослыми: «делать суп», «резать салат», «водить машину». В ЭГ Ксения Б., Агнесса М. и Евгений П. также не смогли ответить на вопрос, а называли окружающие их предметы: «доска», «ручка», «карандаш».

Средний уровень был выявлен у 4 детей (40%) в экспериментальной и у 5 детей (50%) в контрольной группе. Беседа с детьми показала, что дошкольники способны называть инструменты, которые помогают взрослым

создавать предметы. Так, например, Ваней В. и Семеном Г. были названы такие инструменты, как молоток («прибить полку, забить гвоздь»), пила («распилить дерево – сделать доски»), Дарья И. назвала ножницы («отрезать ткань»), Петр У. – клей («клеить самолётик»). В ЭГ Даниилом Г. были названы: краска («покрасить стену») и отвертка («открутить шуруп»), Екатерина Ш. и Анна Я. назвали иголку («сшить платье», «зашить дырку на одежде»).

Высокий уровень продемонстрировало наименьшее количество детей в обеих группах – 1 ребенок (10%) в ЭГ и 2 ребенка (20%) в КГ. Дошкольники данной группы продемонстрировали понимание значения выражения «сделанное руками человека», знание инструментов, посредством которых создаются предметы, а также способность связать данные инструменты с профессиональными или личностными качествами человека.

Приведем несколько примеров: в КГ Виктория С. назвала такие предметы, как краски, кисти, холст, палитра («Художник использует эти инструменты, чтобы создавать картины»), Никита Ф. назвал отвертку, молоток, перфоратор («Строителю это нужно, чтобы строить дома или чинить сломанные предметы»). В КГ Максим Д. смог назвать такие инструменты, как иголка и нитка («Нужны швее, чтобы шить одежду») и краски и кисти («для того, чтобы маляр мог красить стены»).

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что дети 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах демонстрируют преимущественно низкий и средний уровни, что говорит о недостаточном уровне представлений о предметах как продуктах деятельности взрослого.

Диагностическая игра «Когда это было?».

Цель: выявить представления детей о происхождении предметов рукотворного мира. Описание содержания, необходимого материала, способа обработки и интерпретации результатов игры представлены в Приложении Б.

Результаты выявления представлений детей о происхождении предметов рукотворного мира представлены в таблице 2.



Таблица 2 – Результаты диагностической игры «Когда это было?»

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	4 детей (40%)	3 детей (30%)
Средний	5 детей (50%)	4 детей (40%)
Высокий	1 ребенок (10%)	3 детей (30%)

Результаты, полученные в ходе проведения игры «Когда это было?» показывают, что низкий уровень продемонстрировали 4 ребенка (40%) в ЭГ и 3 детей (30%) в КГ. Дошкольники не смогли выложить картинки в нужной последовательности, нарушали последовательность, не замечали ошибок, не исправляли их. Так, наиболее часто ошибки допускались при составлении последовательности: плот – лодка – корабль: дети ставили корабль на первое место, а лодку – на последнее. Приведем примеры высказываний детей в КГ и ЭГ: Денис А.: «Сначала была печка, потому что у моей бабушки стоит такая печка дома, потом будет плита, а в конце костер»; Агнесса М.: «Я думаю, что на первом месте будет старая швейная машина (ручная), потом иголка, а потом новая (автоматическая швейная машинка).

Средний уровень был диагностирован у 5 дошкольников (50%) в ЭГ и 4 детей (40%) в КГ. Детям данной группы требовалось много времени на составление последовательности, они часто допускали ошибки, но смогли самостоятельно или с помощью наводящих вопросов экспериментатора, исправить их. Приведем примеры высказываний детей. Семен Г.: «Я не знаю, что было первым веник или щетка»; Дарья И.: «Наверно сначала была лодка или плот, но кораблик точно будет стоять на третьем месте», Евгений О.: «На первое место я хочу поставить костер, а что будет посередине (плита или печь), я не знаю».

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%) в ЭГ и 3 детей (30%) в КГ. Дети данной группы самостоятельно правильно и логично определяют последовательность появления предметов; не испытывают потребности в подсказках и помощи взрослого; демонстрируют быстрый темп выполнения задания. Ваня В.: «Сначала было корыто, как в сказке про золотую рыбку,

потом стиральная машина, а потом новая (автоматическая) машина, как у нас дома».

Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод, что преобладающим уровнем сформированности представлений детей о происхождении предметов рукотворного мира как в контрольной, так и в экспериментальной группах является средний уровень.

Третьей диагностической методикой, реализованной в рамках исследования уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет, стала методика «Нарисуй предмет будущего» (О.В. Дыбина). Ее цель – изучение способности дошкольников видеть перспективу предметов, иными словами, навыков прогнозирования. Содержание, инструкция, способ обработки результатов методики представлены в Приложении Б. Результаты исследования умения детей видеть перспективу предметов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики «Нарисуй предмет будущего» (О.В. Дыбина)

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	3 детей (30%)	2 детей (20%)
Средний	4 детей (40%)	3 детей (30%)
Высокий	3 детей (30%)	5 детей (50%)

В результате анализа диагностических данных по методике О.В. Дыбиной, предполагающей творческое задание на тему «Нарисуй предмет будущего», нами было установлено, что наименьшее количество детей в обеих группах продемонстрировали низкий уровень выполнения данного задания, а именно: 3 ребенка (30%) в ЭГ и 2 ребенка (20%) в КГ. Дети смогли лишь изменить цвет, увеличить размер предметов (Денис А.: «Я нарисовал супер-телевизор, большой, как целая комната»). В их работах не было творческой самостоятельности, фантазии (Ксения Б.: «Я придумала куклу, которая будет со мной разговаривать»); рисунки детей не отражали

выбранную тему исследования. Так, Анастасия Т., выбрав тему «Игрушки будущего» смогла нарисовать собаку-робота, которая уже существует.

Средний уровень был выявлен у 4 детей (40%) в ЭГ и 3 детей (30%) в КГ. Дошкольники данной группы демонстрируют стремление прогнозирования будущего предметов, однако, оно, зачастую, неустойчивое, для творческой работы детей характерна незаконченность; в процессе рисования дошкольники испытывали потребность в помощи взрослого. В качестве примера можно привести работу Екатерины Ш., которая, выбрав тему «Какие часы ты хотел иметь, когда вырастешь?» вообразила и пыталась нарисовать компьютерные часы, однако, не смогла точно объяснить и изобразить, чем конкретно они отличаются.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (30%) в ЭГ и 5 детей (50%) в КГ. Дети дошкольного возраста, уровень которых был определен, как высокий, показывают способность к прогнозированию будущего предметов, фантазию, воображение, навыки творческой самостоятельности. Работы детей данной группы отличались оригинальностью, своеобразием. Так, например, Никита Ф. по теме «Машины будущего» изобразил летающие самокаты («Я думаю, что скоро мы все будем ездить на летающих самокатах, так как они простые и быстрые и занимают мало места»), а Максим Д. робокрылья, «с помощью которых человек может самостоятельно летать по небу».

Итак, результаты изучения уровня развития умения детей видеть перспективу предметов показывают, что, несмотря на творческую самостоятельность и фантазию, большая часть детей, как в контрольной, так и в экспериментальной группе, демонстрируют недостаточный уровень сформированности умения прогнозировать будущее.

Заключительным этапом констатирующего эксперимента стало проведение диагностической методики «Закончим картинку художника» (О.В. Дыбина). Целью данной диагностической методики является исследование способности детей дошкольного возраста 6-7 лет находить

возможности для качественного преобразования предмета, реализовывать эти возможности в процессе непосредственной творческой самостоятельной деятельности. Описание содержания, материала диагностической методики, способа обработки и интерпретации результатов представлено в Приложении Б.

Результаты выявления уровня сформированности умения вести поиск и находить возможности преобразования предмета, умения реализовать эти возможности представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты методики «Закончим картинку художника» (О.В. Дыбина)

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	4 детей (40%)	4 детей (40%)
Средний	4 детей (40%)	3 детей (30%)
Высокий	2 детей (20%)	3 детей (30%)

По результатам проведения методики «Закончим картинку художника» можно сделать вывод, что равное количество детей в КГ и ЭГ демонстрируют низкий уровень сформированности умения вести поиск и находить возможности преобразования предмета: по 4 ребенка (40%), соответственно. Дошкольники данной группы не умеют вести поиск и не проявляют желание преобразовывать предметы. Так, двое детей в ЭГ (Ксения Б. и Агнесса М.) отказались от выполнения задания («Я не хочу это делать / мне не нравится это задание»); Денис А., Дарья И. и Кристина Л. ограничились изображением только одного одиночного предмета (фрагмента, части): «Мне кажется, тут больше ничего не надо рисовать» (Дарья И.), «Я не знаю, что еще придумать» (Денис А.).

Средний уровень был диагностирован у 4 детей (40%) в ЭГ и 3 детей (30%) в КГ. Средний уровень свидетельствует о том, что дети проявляют желание совершенствовать предмет, но прибегают к помощи взрослого; их работа характеризуется незаконченностью. Например, Даниил Г. дополнил

рисунок только изображением неба и облаков («Я думаю, в будущем небо будет красным, а облака зелеными»), Семен Г. дополнил рисунок, основываясь на предметах ближайшего окружения («Тут еще нарисую стол, но у него будет три ножки»).

Высокий уровень продемонстрировали 2 детей (20%) в ЭГ и 3 ребенка (30%) в КГ. Высокий уровень свидетельствует о том, что ребенок самостоятельно умеет вести поиск и находить возможности преобразования предмета, умеет реализовать эти возможности, придать работе законченный характер. Нами было установлено, что двое детей (Максим Д. и Виктория С.) проявили в процессе работы полную самостоятельность поиска возможностей преобразования («Я нарисую тут новый вид животного котомышь», «Здесь будет железное дерево, на котором растут телефоны»); Никита Ф. изобразил сказочных персонажей и персонажей из современных мультфильмов («В будущем будут машины-трансформеры»). В целом, дети смогли создать оригинальные изображения с элементами фантастики.

Обобщая результаты проведенной методики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности умения преобразовать предметы у детей экспериментальной группы недостаточен.

Для определения общего уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о прошлом предметного мира в конце диагностики осуществляется подсчет общей суммы баллов по всем методикам, где максимальное количество составляет 12 баллов, а минимальное, соответственно, – 4 балла. Сводные таблицы результатов диагностических методик в КГ и ЭГ представлены в Приложении В.

Уровни сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет определяются следующим образом: высокий уровень (10-12 баллов), средний уровень (7-9 баллов), низкий уровень (4-6 баллов). Результаты исследования уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 5 и на рисунке 1.

Таблица 5 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	3 детей (30%)	3 детей (30%)
Средний	6 детей (60%)	4 детей (40%)
Высокий	1 ребенок (10%)	3 детей (30%)

Анализ полученных результатов выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет позволяет сделать следующие выводы.

Равное количество дошкольников 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах демонстрируют низкий уровень сформированности представлений о прошлом предметного мира, а именно 3 ребенка в КГ и ЭГ (30%). Дети данной группы не имеют представления или же имеют нечеткие представления о предметах рукотворного мира, предметах, сделанных руками человека; демонстрируют несформированность знаний о прошлом предметного мира, неспособность определять последовательность появления предметов в ретроспективе; у детей отсутствует потребность в преобразовании предметов.

Средний уровень сформированности представлений о прошлом предметного мира был выявлен у 6 дошкольников (60%) в экспериментальной и 4 детей (40%) в контрольной группе. Дошкольники имеют нечеткие, размытые представления о предметах, сделанных руками человека (могут назвать их, однако, не способны связать эти предметы с профессиональными или личностными характеристиками человека). Анализ уровня развития представлений дошкольников о прошлом предметов показал, что дети, в большинстве своем, испытывают трудности при ретроспективном составлении последовательности возникновения предметов, нуждаются в наводящих вопросах и помощи воспитателя. Дошкольники со средним уровнем демонстрируют неустойчивое стремление

к прогнозированию будущего предметов, недостаточное развитие воображения.

Наименьшее количество детей в обеих группах продемонстрировали высокий уровень развития представлений о прошлом предметного мира, а именно 1 ребенок (10%) в экспериментальной и 3 ребенка (30%) в контрольной группе. Дошкольники данной группы имеют полное и объективное представление о предметах, сделанных руками человека (рукотворных предметах), способны назвать инструменты, необходимые для создания предметов, связать их с профессией; обладают сформированными представлениями о прошлом предметов и последовательности их появления и применения в человеческой деятельности; демонстрируют интерес к прогнозированию будущего предметов, высокий уровень творческой самостоятельности.

Наглядно полученные результаты представим на рисунке 1.

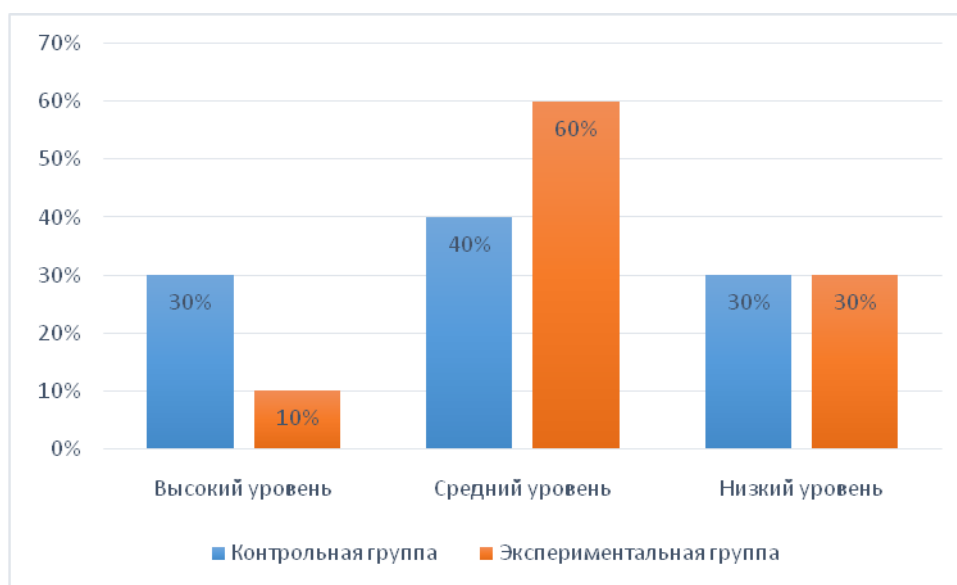


Рисунок 1 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет

Подводя итог анализу результатов констатирующего этапа экспериментальной работы, можно сделать вывод, что преобладающим уровнем сформированности представлений о прошлом предметного мира у

детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах является средний уровень – его продемонстрировали 40% детей в контрольной и 60% в экспериментальной группе. Полученные данные актуализируют необходимость проведения целенаправленной педагогической работы по формированию у детей представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства**

Результаты констатирующего эксперимента демонстрируют актуальность и значимость проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства. В ходе анализа научно-педагогической литературы по проблеме исследования нами было установлено, что искусство является инструментом обогащения жизненного опыта и впечатлений ребенка, развития представлений о новых, незнакомых ему предметах в рамках доступной ему (ребенку) действительности, способствует расширению кругозора и представлений об окружающей действительности, духовно-нравственному развитию, стимулирует познавательную активность. В процессе работы с произведениями изобразительного искусства решаются не только задачи эстетического и нравственного развития детей дошкольного возраста, но также формирования представлений о прошлом предметного мира.

Цель формирующего эксперимента – экспериментально апробировать содержание и организацию работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи работы с детьми экспериментальной группы:



- формировать у детей умение видеть предметы окружающего мира в их развитии (перспектива, ретроспектива, настоящее время);
- формировать умение рассматривать окружающие предметы во взаимосвязях «человек – предмет»;
- развивать связную речь, словарный запас ребенка, способность называть предметы, сделанные руками человека (взрослого);
- формировать умение устанавливать логические и причинно-следственные связи на основе последовательности происхождения и совершенствования предметов;
- активизировать способность видеть возможные способы преобразования, совершенствования предмета, прогнозировать будущее предмета;
- расширять кругозор детей, развивать внимание, память, мышление, творческое воображение и фантазию, воспитывать бережное отношение к предметам окружающего мира.

Разработанное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства было реализовано в соответствии со следующими основополагающими дидактическими принципами.

Принцип историзма. Сущность данного принципа состоит в сохранении хронологического порядка представления дошкольникам изучаемых явлений и объектов предметного мира с применением конкретных исторических терминов: прошлое и настоящее. Так, при изучении предметов труда и быта, например, чугунный котел для готовки (прошлое) и современная кастрюля для супа (настоящее), детей следует познакомить с этими предметами, начиная с котелка, рассматривая процесс его исторического становления до кастрюли.

Принцип учета возрастных и индивидуально-психологических особенностей детей предполагает построение образовательного процесса с опорой на знания, умения и навыки старших дошкольников, выстраивание

образовательного процесса с учетом интересов и потребностей детей, уровня интеллектуального, речевого и познавательного развития.

Принцип наглядности. Так, формирование у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства должно сопровождаться наглядными иллюстрациями (в том числе картинами известных российских и зарубежных художников), скульптурами, фрагментами медиа-фильмов, художественных мультфильмов. Реализация принципа наглядности способствует не только более эффективному и результативному достижению поставленной цели, но также обеспечит высокий уровень познавательного интереса, активности, мотивации к изучению прошлого предметного мира.

Принцип активности и сознательности предполагает применение в рамках изучения материала разнообразных форм, методов, приемов и технологий, обеспечивающих поддержку инициативы и активности ребенка. Наиболее эффективными методами формирования представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства являются: беседа, рассматривание изображений, игровая деятельность, творческая деятельность (рисование, лепка, аппликация, конструирование).

Принцип систематичности, последовательности и постепенности. Данный принцип предполагает, что структура образовательного процесса, цель и задачи образовательной деятельности должны отвечать конкретным дидактическим правилам: «от простого к сложному», «от известного к новому», что, в свою очередь, обеспечит прочность усвоения знаний, высокий уровень сформированности представлений о прошлом предметного мира.

Участниками системы мероприятий по формированию представлений о прошлом предметного мира посредством использования произведений искусства стали: дети 6-7 лет в общем количестве 10 человек (экспериментальная группа).

Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства было реализовано в соответствии с 3 направлениями.

Первое направление – «Предмет как результат деятельности человека». Количество занятий – 3 (продолжительностью 30 минут). Цель данного направления – осмысление детьми 6-7 лет предмета как результата деятельности взрослого. Рассмотрим проведенные занятия более подробно.

На первом занятии данного направления, которое называлось «Интересные, удивительные предметы», основной задачей работы стало формирование у дошкольников базовых представлений о рукотворном мире и предметах рукотворного мира, созданных по подобию объектов природы. В качестве приемов и методов работы были использованы: интерактивные технологии (просмотр обучающего видео «Природа и рукотворный мир», мультфильма «Незнайка»), игровая деятельность (дидактические игры «Живое-неживое», «Рукотворное-нерукотворное»), чтение художественной литературы. В ходе данного занятия дошкольникам больше всего понравились игры и обучающее упражнение «Назови лишний предмет». Следует обратить внимание, что некоторые дошкольники не были готовы к занятию, не демонстрировали заинтересованности (Агнесса М.: «Я не хочу играть», Кристина Л.: «Мне не нравится тут, хочу уйти»).

Целью второго занятия «Рукотворный и природный мир» было: формировать у детей представление о предметах, сделанных руками человека, формировать умение различать предметы рукотворного и нерукотворного мира, называть их. Детям больше всего понравились следующие приемы и методы: игра с предметами «Назови, что в мешочке», «Назови одним словом» (Валерий Н.: «А мы можем играть так каждый день?»), психологическое упражнение «Ассоциации» (Ксения Б. «Давайте еще поиграем! Это так интересно»).

На третьем занятии «Сделано руками человека» дошкольники учились дифференцировать предметы по их функциям и назначению, развивали

представления о важности и значимости предметов, созданных руками человека и предназначенных для удовлетворения потребностей. В качестве приемов и методов были использованы: дидактическая игра «Волшебный сундучок» (Анна Я.: «Мне бы хотелось играть в нее (игру) каждый день»), рисование на тему «Что я делаю руками» (Максим Д.: «Мы с папой делали скворечник из дерева с помощью молотка и гвоздей», Кристина Л.: «Я помогала маме вязать шарф из специальных ниток и больших иглол (спиц)»).

Второе направление работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира – «Ретроспектива». Количество занятий – 5 (продолжительностью 30 минут). Цель – развитие способности детей видеть ретроспективу (прошлое) предметов окружающего мира.

Первое занятие данного направления «От свечи до электрической лампочки» было ориентировано на ознакомление дошкольников с электрической лампочкой в ретроспективе, воспитание познавательного интереса к прошлому предметного мира. Дети с удовольствием принимали участие в игре-путешествии, задавали вопросы: «А как люди писали и читали без света? (Евгений П.), «Что такое керосин (керосиновая лампа)? (Агнесса М.); рассматривали картины известных художников на тему «Девушка со свечой», отгадывали загадки.

На втором занятии «Утюг вчера и сегодня» дошкольники познакомились с историей возникновения такого электрического бытового прибора, как утюг, расширяли свои представления о прошлом предметного мира. Наиболее интересными и увлекательными для дошкольников стали: рассматривание изображений утюгов (Даниил Г.: «Это правда, что в первый утюг нужно было засыпать горящие угольки?»), Екатерина Ш.: «Я видела такой утюг (чугунный) у бабушки в деревне, он очень тяжелый»), лепка (Кристина Л. «Я хочу сделать свой утюг красного цвета, как будто он очень горячий», Евгений П.: «Я сделал свой утюг таким, как у нас дома, с разноцветными кнопками»).

Третье занятие «Путешествие в прошлое телефона» было посвящено знакомству дошкольников с историей изобретения и развития телефона, развитие ретроспективного взгляда на предметы рукотворного мира. В качестве приемов и методов были использованы: игра «Глухой телефон» (Анна Я.: «Как странно, я загадала одно слово, а в конце произнесли совсем другое. Почему так произошло?»), рассматривание картин современных художников «Человек и телефон», «Телефон – замена жизни» (Даниил Г.: «Мне кажется, сейчас все люди смотрят в телефоны и не разговаривают друг с другом», Агнесса М.: «Сейчас у всех людей есть телефоны, в них можно общаться с разными людьми, играть»), лепка на тему «Телефон прошлого». На протяжении всего занятия дети были активны, проявляли инициативу в игре и творческую самостоятельность в лепке.

Занятие «Путешествие в прошлое автомобиля» было ориентировано на ознакомление детей с историей создания автомобиля, развитие способности видеть за отдельным явлением другую историческую эпоху, прослеживать ее примеры в современности. Наибольшую активность на данном занятии проявляли мальчики (Максим Д.: «Я люблю машины, я постоянно смотрю как папа работает в гараже», Евгений О.: «Я знаю разные машины, но больше всего мне нравятся большие джипы»). Наибольший интерес у дошкольников вызвали следующие задания: онлайн-прогулка по городу (Ксения Б.: «Смотрите, тут остановка, от которой мы с мамой идем домой, он там за углом», Валерий Н. «А покажите мой дом, он красный»), сюжетно-ролевая игра, в которой дети самостоятельно распределяли роли (Максим Д.: «Я буду водителем автобуса, а вы все пассажирами», Кристина Л. «Я хочу быть кондуктором»), рисование на тему «Автомобиль моей мечты».

Заключительным занятием данного направления стало занятие «Страна мебели», в рамках которого осуществлялось знакомство детей с назначением предметов домашнего обихода – мебели; с материалами (стекло, металл, резина, кожа, пластмасса), из которых сделаны предметы, об их свойствах и качествах; развитие представлений о прошлом мебели. Для достижения

поставленных целей были использованы такие приемы, как: рассмотрение картин художников: Ван Гога «Комната художника», В. Жуковского «Интерьер комнаты», И. Репина «Не ждали» (Даниил Г.: «У всех художников очень разные комнаты. Мне нравится комната Ван Гога, она немного похожа на мою», Екатерина Ш.: «Почему у них в комнатах так мало мебели?»), отгадывание загадок о предметах мебели и коллективный коллаж.

Третье направление работы – «Перспектива». Количество занятий – 5 (продолжительностью 30 минут). Цель – формирование у детей способности прогнозировать будущее предметов.

Первым занятием направления «Перспектива» стало занятие «Мода в прошлом, настоящем и будущем», в рамках которого дошкольники познакомились с предметами одежды в прошлом и настоящем, расширяли и закрепляли словарь по данной теме. Занятие больше понравилось девочкам (Кристина Л.: «Я обожаю моду и новые наряды», Агнесса М.: «У меня очень много разных модных платьев»), мальчики были более нейтральны, а некоторые старались абстрагироваться и не принимать участия в работе (Евгений О. «Это все для девочек, мне не нравится»). Наиболее интересными для детей стали следующие задания и упражнения: игра «Показ мод», обсуждение картины А. ван Дейка «Портрет двух фрейлин королевы Генриетты» (Ксения Б.: «У них такие красивые дорогие платья», Агнесса М.: «Они похожи на принцесс»), рисование «Одежда будущего» (Евгений П.: «В будущем у людей будет специальный чип, который сам надевает любую одежду», Кристина Л.: «Я думаю, что в будущем все, и мальчики и девочки, будут носить юбки»).

Целью второго занятия «Жилище людей, его прошлое, настоящее и будущее» было расширение и обобщение знаний детей об истории человеческого жилья, активизация словаря по данной теме. Наиболее интересными для дошкольников стали следующие приемы и методы: рассматривание картин, изображающих дома: Н.Г. Хлудов «В юрте», Дж. И. Джонсона «Оджибве вигвам», П. Поленов «Московский дворик»,

рисование «Дом будущего» (Анна Я.: «Я нарисую красивый дом, у котором вместо стен растения, чтобы было много воздуха и свежести», Максим Д.: «В будущем все дома будут летающими, чтобы можно было переезжать в другой город вместе с домом»).

Третье занятие «Эволюция книги» направлено на ознакомление дошкольников с историей возникновения книги, воспитание ценностного и бережного отношения к книге и литературе в целом. В качестве приемов и методов использовались: беседа «Зачем нужна книга?» (Евгений О.: «Книга нужна, чтобы узнавать что-то новое», Максим Д.: «Книга помогает стать умным»), сюжетно-ролевая игра «В библиотеке» (Агнесса М.: «Я хочу быть библиотекарем и буду раздавать вам книги, которые вы попросите»), рисование «Книга будущего» (Даниил Г.: «Я хочу, чтобы в книге будущего страницы сами собой переворачивались»).

На четвертом занятии данного направления «Принцесса Ручка» дети учились понимать назначение и функции ручки, ее значимость в жизни и деятельности человека, расширяли представления о прошлом этого предмета. Наиболее интересными для детей стали: виртуальная экскурсия в музей ручек (Екатерина Ш.: «Я даже не знала, что бывает так много разных ручек»), рисование «Эскизы ручки будущего» (Валерий Н.: «Моя ручка сама пишет мои мысли», Анна Я.: «У моей ручки много разных цветов и она умеет сама стирать ошибки»).

Заключительное занятие программы «Город будущего» было ориентировано на формирование у дошкольников способности самостоятельно создавать модели, использовать различные способы употребления предметов. Больше всего детям понравилось задание Коллаж «Москва будущего», где они могли реализовать свои творческие способности (Агнесса М.: «Все дома должны быть небоскребами», Максим Д.: «Нужно нарисовать летающие машины»), а также создание объемных макетов «Зоопарк» и «Океанариум».

Предложенное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства включала в себя 13 занятий, продолжительностью 30 минут, проводимых 2 раза в неделю в течение 2 месяцев. Тематический план работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства представлен в Приложении Г.

Ожидаемыми результатами реализации данной работы стали: способность детей видеть предметы окружающего мира в их развитии и преобразовании, видеть взаимосвязь «человек – предмет», способность называть предметы, сделанные руками человека (взрослого), умение устанавливать логические связи на основе последовательности происхождения и совершенствования предметов, прогнозировать возможные способы преобразования, совершенствования предмета.

Таким образом, в рамках настоящей работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства были использованы разнообразные виды и формы организации образовательной деятельности: беседы, просмотр предметных картинок, лексические, дидактические, подвижные игры и психологические упражнения, творческие (рисование, лепка) и исследовательские задания (проект), рассматривание и обсуждение картин известных российских и зарубежных художников (К. Коровина, И. Репина, В. Васнецова, Караваджо, Ван Гога и других), чтение фрагментов произведений детской художественной литературы (К. Чуковский, С. Маршак). С целью оценки эффективности и педагогической результативности проведенной работы нами была повторно проведена диагностика уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей экспериментальной выборки, результаты которой представлены в следующем параграфе.



### 2.3 Выявление динамики уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет

На контрольном этапе экспериментального исследования нами был использован диагностический инструментарий описанный в параграфе 2.1 и Приложениях А и Б. Представим результаты сравнительного анализа.

Первой методикой в рамках контрольного эксперимента по выявлению уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей контрольной и экспериментальной групп стала беседа, разработанная О.В. Дыбиной. Полученные в ходе беседы результаты наглядно представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты беседы с детьми (модифицированная методика О.В. Дыбиной) на констатирующем и контрольном этапах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий	5 детей (50%)	1 ребенок (10%)	3 детей (30%)	2 детей (20%)
Средний	4 детей (40%)	6 детей (60%)	5 детей (50%)	6 детей (60%)
Высокий	1 ребенок (10%)	3 детей (30%)	2 детей (20%)	2 детей (20%)

Повторное проведение беседы с детьми по модифицированной методике методика О.В. Дыбиной показало, что на контрольном этапе экспериментального исследования низкий уровень представлений о предметах как продуктах деятельности взрослого продемонстрировали 2 детей (20%) в КГ и 1 ребенок (10%) в ЭГ. Анастасия Т. и Агнесса М. ограничились перечислением предметов рукотворного мира, не понимая смысла выражения «сделанные руками человека», Арман Х. отказался от выполнения задания («Я не хочу это делать, мне не нравится»).

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%) в обеих группах. Беседа с детьми показала, что дошкольники способны назвать несколько инструментов, которые помогают взрослым создавать предметы, однако,

точно определить, что значит выражение «сделанные руками человека» дети не смогли. Денис А. назвал такие инструменты, как молоток, ручка, Ксения Б. – краски, кисточки, Валерий Н. – гаечный ключ.

Высокий уровень продемонстрировали 3 детей (30%) в ЭГ и 2 детей (20%) в КГ. Дошкольники смогли самостоятельно перечислить инструменты, с помощью которых взрослый создает предметы, связать их с профессиональными, личностными качествами, объяснить выражение «сделанное руками человека». Даниил Г.: «Молоток нужен строителю или плотнику, чтобы делать мебель», Максим Д.: «Большие ножницы (секатор), грабли и лопату использует садовник».

На основании полученных в ходе контрольного этапа экспериментальной работы результатов можно сделать вывод о положительной динамике в развитии представлений детей о предметах рукотворного мира. Так, количество дошкольников в ЭГ, демонстрирующих низкий уровень снизилось на 40%, а высокий уровень – увеличилось на 20%. Следует также обратить внимание, что в контрольной группе существенных изменений по анализируемым показателям выявлено не было.

Игра «Когда это было?». Цель: выявить представления детей о происхождении предметов рукотворного мира. Полученные результаты исследования представлений детей о происхождении предметов рукотворного мира отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания «Игра «Когда это было?» на констатирующем и контрольном этапах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий	4 детей (40%)	2 детей (20%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)
Средний	5 детей (50%)	5 детей (50%)	4 детей (40%)	4 детей (40%)
Высокий	1 ребенок (10%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)

Согласно данным, представленным в таблице, на контрольном этапе исследования дошкольники экспериментальной группы демонстрируют более высокий уровень сформированности представлений о происхождении предметов рукотворного мира. Так, количество детей с низким уровнем снизилось до 20% в ЭГ и до 30% в КГ. При составлении последовательности изображений дошкольники не смогли указать верную последовательность, не замечали собственных ошибок, не были способны их исправить самостоятельно или с помощью воспитателя. Приведем примеры высказываний детей: Денис А. «Костер должен быть последним. (Почему?) Не знаю», Кристина Л. «Я не знаю, что будет правильно. Пусть будет так (лодка, корабль, плот)».

Средний уровень был выявлен у 5 детей (50%) в ЭГ и 4 детей (40%) в КГ. Дошкольники достаточно длительное время выполняли задание, совершали частые ошибки, но смогли самостоятельно их исправить – разложить картинки в порядке появления предмета. Кристина Л.: «Я думаю, что сначала был иголка, а потом вот эти машинки», Анна Я.: «На первом месте точно будет стоять корыто, а затем, наверное, обычная машинка (стиральная)».

Высокий уровень продемонстрировали равное количество дошкольников в обеих группах – по 3 ребенка (30%). Респонденты данной группы смогли самостоятельно правильно и логично определить последовательность появления предметов, разложить картинки в нужном порядке, не допускали ошибок, при возникновении спорных моментов или неточностей сами исправлялись. Даниил Г.: «Я сам сделаю задание, не нужно мне помогать», Максим Д.: «Я точно знаю, что плот будет первым, а корабль последним, посередине, значит лодка».

Обобщая результаты, полученные в ходе обследования детей дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах, можно сделать вывод, что в ЭГ уровень представлений детей о происхождении предметов рукотворного мира существенно повысился. Так, количество

испытуемых, демонстрирующих низкий уровень, снизилось на 20%, а количество детей, демонстрирующих высокий уровень, наоборот, повысилось на 20%. В контрольной группе существенных изменений по анализируемым показателям выявлено не было.

Третьей методикой, результаты которой были проанализированы на контрольном этапе экспериментального исследования, стала методика «Нарисуй предмет будущего» (О.В. Дыбиной). Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты методики «Нарисуй предмет будущего» (О.В. Дыбина) на констатирующем и контрольном этапах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий	3 детей (30%)	2 детей (20%)	2 детей (20%)	2 детей (20%)
Средний	4 детей (40%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)
Высокий	3 детей (30%)	5 детей (50%)	5 детей (50%)	5 детей (50%)

При проведении диагностической методики «Нарисуй предмет будущего» было установлено, что низкий уровень развития умения видеть перспективу предметов на контрольном этапе экспериментального исследования продемонстрировали 2 детей (20%) в ЭГ и 2 детей (20%) в КГ. Дети не смогли выполнить задание: не привнесли в выбранную тему ничего нового; смогли лишь изменить цвет, размер или форму предмета (Анастасия Т.: «Я нарисовала свою игрушку, только не красного, а зеленого цвета») или совсем отказались от задания (Кристина Л.: «Я не хочу делать это задание»).

Средний уровень был выявлен у равного количество детей в контрольной и экспериментальной группах – 5 детей (50%). В работах дошкольников просматривается неустойчивое стремление прогнозирования будущего предметов (Кристина Л.: «Это моя кукла, я хочу, чтобы она умела разговаривать»); для работы характерна незаконченность (Анна Я.: «Это

машина. Он летает (на рисунке этого не показано)); в процессе рисования пользуются помощью взрослого, задают вопросы о том, «как это должно выглядеть» (Екатерина Ш.), «какие цвета лучше использовать» (Дарья И.).

Высокий уровень развития умения детей видеть перспективу предметов продемонстрировали 5 детей (50%) в ЭГ и 5 дошкольников (50%) в КГ. Прогноз будущего предметов вызывает интерес у детей, в процессе рисования они используют новые формы и функции (Даниил Г.: «Это ультработ камаз. Он умеет летать и привозит камни с Луны»), проявляют умения фантазировать, самостоятельно выбирают цвет, форму, объем и размер рисунка (Евгений П.: «Я нарисовал машину, которой можно управлять мысленно, она сама везет тебя куда надо и не требует бензина»).

В ходе анализа результатов исследования по методике «Нарисуй предмет будущего» нами была установлена положительная динамика: количество детей с низким уровнем в ЭГ снизилось до 10%, а количество детей с высоким увеличилось на 20%. В контрольной группе в уровне развития умений видеть перспективу предметов существенных изменений не выявлено.

Последний методикой, сравнительный анализ результатов которой будет проведен нами в рамках настоящего исследования, является «Закончи картинку художника», автор О.В. Дыбина. Напомним, что данная методика направлена на выявление способности дошкольников видеть возможности преобразования рукотворных предметов, а также творчески реализовывать эти возможности. Результаты проведения методики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты методики «Закончим картинку художника» (О.В. Дыбина) на констатирующем и контрольном этапах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий	4 детей (40%)	2 детей (20%)	4 детей (40%)	4 детей (40%)
Средний	4 детей (40%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)
Высокий	2 детей (20%)	5 детей (50%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)

Результаты, представленные в таблице 9, свидетельствуют об эффективности разработанного и реализованного содержания работы по развитию у детей способности видеть перспективу предметов. Так, на контрольном этапе экспериментального исследования низкий уровень развития обозначенного умения был выявлен лишь у 2 дошкольников (20%) в ЭГ и у 4 детей в КГ (40%). Дошкольники данной группы не способны осуществлять поиск возможностей для усовершенствования предметов (Арман Х.: «Я не знаю, что нужно делать / я не хочу»), не проявляют желания преобразовывать вещи (Агнесса М.: «Мне не нравится это задание»), ограничились изображением только одного объекта или части.

Средний уровень продемонстрировали равное количество детей в обеих группах – 3 дошкольников (30%), соответственно. Средний уровень свидетельствует о том, что дети проявляют желание совершенствовать предмет, но прибегают к помощи взрослого; их работа характеризуется незаконченностью. Работы детей данной группы отличаются изображением одиночного объекта, дополнением рисунка изображением неба или земли. Примеры высказываний детей: Ксения Б. «Я хочу нарисовать тут железный столб», Анна Я. «Тут будет солнце зеленого цвета».

Высокий уровень продемонстрировали 5 детей (50%) в ЭГ и 3 детей (30%) в КГ. Дошкольники с высоким уровнем способны самостоятельно искать возможности преобразования предмета (Даниил Г. «В доме будут автоматические ступеньки, когда никого нет, они сворачиваются, а когда кто-то приходит, то спускаются»), реализовывать эти возможности (Евгений О.: «Я нарисовал самолет, который летает на скорости света»). Дети смогли создать оригинальные изображения с элементами фантастики.

Обобщая результаты контрольного эксперимента по методике «Закончим картинку художника», можно сделать вывод о заметной положительной динамике в экспериментальной группе дошкольников. Так, количество детей, демонстрирующих низкий уровень, снизилось на 20%, а

количество детей с высоким уровнем, в свою очередь, возросло на 30%. В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Для определения общего уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей в конце диагностики осуществляется подсчет суммы баллов по всем методикам. Сводные таблицы результатов диагностических методик в КГ и ЭГ на контрольном этапе исследования представлены в Приложении Д. Наглядно сравнительный анализ результатов исследования уровня сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий	3 детей (30%)	2 детей (20%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)
Средний	6 детей (60%)	3 детей (30%)	4 детей (40%)	4 детей (40%)
Высокий	1 ребенок (10%)	5 детей (50%)	3 детей (30%)	3 детей (30%)

На основании данных, полученных в ходе анализа результатов контрольного этапа экспериментального исследования, нами были сделаны следующие выводы:

Количество дошкольников, демонстрирующих низкий уровень сформированности представлений о прошлом предметного мира на контрольном этапе, в экспериментальной группе снизилось до 20%, то есть на 10% по сравнению с констатирующим этапом. В контрольной группе изменение не произошло (30% детей по-прежнему демонстрируют низкий уровень). У детей данной группы нет четких представлений о предметах

рукотворного мира и их значимости в жизни и деятельности современного человека с точки зрения его профессиональных и личностных характеристик.

Средний уровень сформированности представлений о прошлом предметного мира в экспериментальной группе на контрольном этапе продемонстрировали 3 ребенка (30%), что на 30% меньше, чем на контрольном этапе (60%); в контрольной группе количество детей с данным уровнем осталось прежним, что говорит о низкой эффективности используемой в ДОО образовательной программы в аспекте развития представлений о прошлом рукотворного мира. Дошкольники, уровень которых был определен нами, как средний, имеют представления о прошлом рукотворных предметов (зачастую достаточно размытые), испытывают трудности при самостоятельном выстраивании логических причинно-следственных связей исторической ретроспективы предметов, не обладают творческой самостоятельностью в процессе усовершенствования предметов (перспектива).

Последней группой являются дошкольники с высоким уровнем развития представлений о прошлом предметного мира, а именно 50% детей в экспериментальной группе (на 40% больше, чем на констатирующем этапе исследования) и 30% в контрольной группе (без изменений по сравнению с констатирующим этапом). Дошкольники данной группы имеют четкие, полные и детальные представления о понятии «предмет, сделанный руками человека», осознают значимость создания предметов для улучшения жизнедеятельности человека и человечества в целом, имеют представления о прошлом предметов, могут самостоятельно выстраивать ретроспективные логические цепочки, готовы и способны к самостоятельной творческой деятельности по усовершенствованию предметов рукотворного мира.

Наглядно результаты экспериментальной группы представим на рисунке 2.



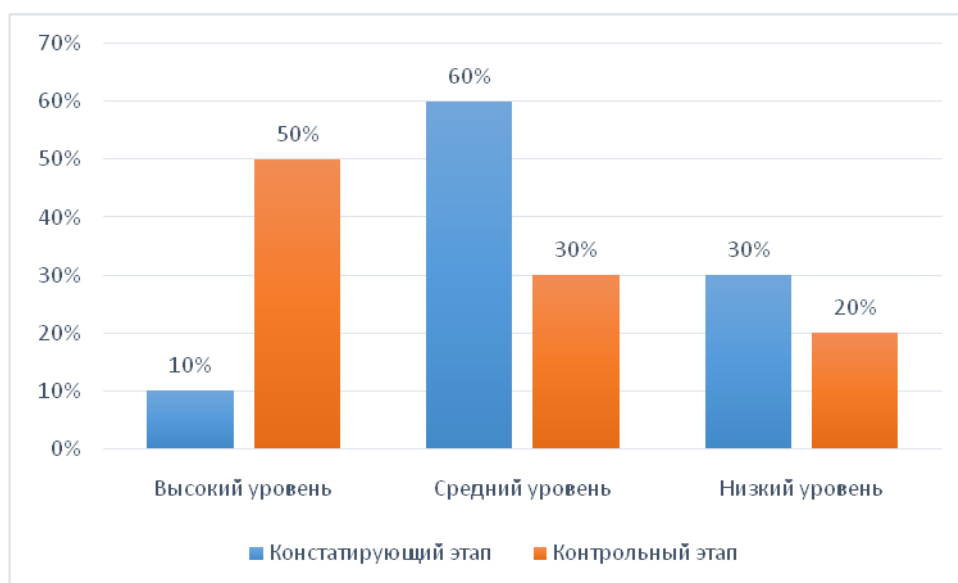


Рисунок 2 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей ЭГ на констатирующем и контрольном этапах

Итак, полученные в ходе экспериментального исследования результаты свидетельствуют о положительной динамике в формировании представлений о прошлом предметного мира у детей экспериментальной группы, так как количество детей, демонстрирующих низкий уровень, снизилось на 10%, а количество детей с высоким уровнем, в свою очередь, увеличилось на 40%.

Наглядно результаты контрольной группы представим на рисунке 3.

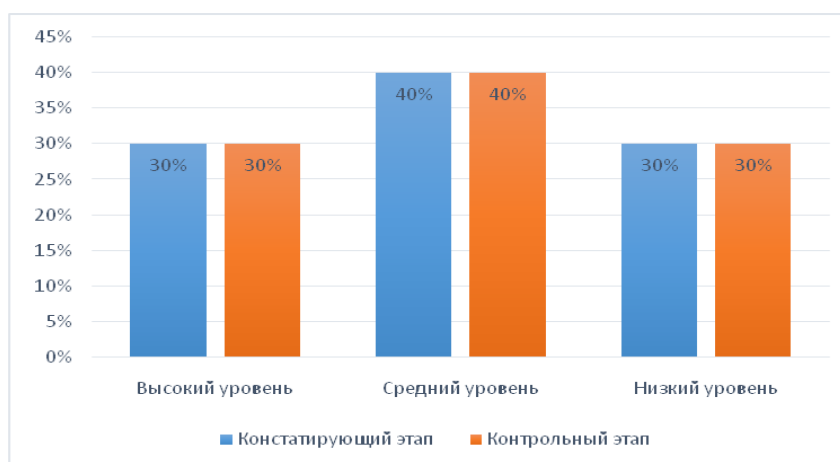


Рисунок 3 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ на констатирующем и контрольном этапах

В контрольной группе у детей в уровне сформированности представлений о прошлом предметного мира значимых изменений не было выявлено.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод, что разработанное и реализованное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства является эффективным и может быть использовано педагогами дошкольного образования для формирования представлений о предметах как продуктах деятельности взрослого, о происхождении предметов рукотворного мира, формирования умения детей видеть перспективу предметов, то есть осуществлять прогнозирование их будущего, вести поиск и находить возможности преобразования предмета, умения реализовать эти возможности.

## Заключение

Анализ научно-педагогической литературы по теме исследования, представленный в первой главе настоящей выпускной квалификационной работы, позволил сделать следующие выводы.

Старший дошкольный возраст является важным в развитии личности индивида, так как именно в данный возрастной период закладываются основы отношения к окружающему миру в результате качественных психических новообразований. Для этого в дошкольной педагогике идет активный поиск эффективных методов, приемов и технологий развития детей старшего дошкольного возраста, чтобы дать им больший простор для познавательной и творческой деятельности. В рамках такой деятельности особое значение имеет окружающий ребенка предметный мир.

Исследователи отмечают, что предметная среда оказывает значительное воздействие на развитие ребенка, она является первым полем для деятельности ребенка, он активно старается понять назначение тех или иных предметов, ищет похожие черты и признаки, чтобы затем научиться их группировать, определять свойства предметов. Все это является своеобразным началом, толчком для творческой деятельности ребенка, в результате которой он будет преобразовывать окружающее пространство. Приобщение к предметному миру может быть эффективным с точки зрения «здесь и сейчас», однако знакомство детей с историческими знаниями о прошлом предметов и о том какими они были раньше, до преобразования в форму, знакомую им сейчас, делает этот процесс значительно эффективнее. Представления детей о прошлом, настоящем и будущем предметов позволяют ребенку видеть окружающий мир в динамике, временном движении и развитии.

Процесс знакомства детей с окружающим предметным миром есть наиболее значимая составляющая дошкольного образования, когда происходит познавательное и интеллектуальное развитие ребенка,

осуществляется социальная интеграция и адаптация, формируются и совершенствуются коммуникативные навыки. Процесс ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим предметным миром строится в соответствии с тремя этапами: спонтанно-исследовательским, вариативным, творчески-преобразующим. В качестве наиболее эффективных средств организации работы по формированию представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет выделяют: игровую деятельность (дидактические и сюжетно-ролевые игры), исследовательскую и проектную деятельность, чтение детской художественной литературы, ознакомление с предметами искусства.

В процессе работы с произведениями искусства решается не только задача эстетического и нравственного развития детей дошкольного возраста, расширения активного словарного запаса, умений и навыков говорения и письма, монологической речи, но также представлений о прошлом предметного мира. Искусство способно обогатить ребенка впечатлениями от совершенно новых, незнакомых предметов, которые он никогда не встречал, да и не мог встретить в доступной ему действительности, что, в свою очередь, расширяет кругозор, представления о мире. Таким образом, использование произведений искусства является эффективным средством формирования у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира.

Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства была проведена на базе ГБОУ Школа №1560 «Лидер», г. Москва. В исследовательской работе приняли участие дети 6-7 лет в общем количестве 20 человек, которые были разделены нами на группы: контрольная группа (10 детей) и экспериментальная группа (10 детей). Диагностический инструментарий исследования составили: беседа с детьми (модифицированная методика О.В. Дыбиной), игра «Когда это было?», методика «Нарисуй предмет будущего» (О.В. Дыбина) и методика «Закончим картинку художника» (О.В. Дыбина).

На констатирующем этапе исследования нами было установлено, уровень сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет, как в контрольной, так и в экспериментальной группе, преимущественно низкий и средний: у дошкольников не сформирована система представлений о предметах как продуктах деятельности взрослого, о происхождении предметов рукотворного мира; недостаточный уровень сформированности умения прогнозировать будущее; неспособность вести поиск и находить возможности преобразования предмета, реализовать эти возможности.

На формирующем этапе экспериментальной работы нами было предложено и апробировано содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства. Разработанное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства включало в себя 13 занятий, продолжительностью 30 минут, проводимых 2 раза в неделю в течение 2 месяцев.

В рамках работы были использованы разнообразные методы организации образовательной деятельности: рассматривание и обсуждение репродукций картин известных российских и зарубежных художников (К. Коровина, И. Репина, В. Васнецова, Караваджо, Ван Гог и других), беседы, просмотр предметных картинок, лексические, дидактические, подвижные игры и психологические упражнения, творческие (рисование, лепка) и исследовательские задания (проект), чтение фрагментов произведений детской художественной литературы (К. Чуковский, С. Маршак).

На контрольном этапе эксперимента проведенный анализ результатов позволяет говорить о динамике формирования у детей 6-7 лет в экспериментальной группе представлений о прошлом предметного мира: количество дошкольников с высоким уровнем увеличилось на 40%, со

средним уровнем снизилось на 30%, с низким – на 10%. В контрольной группе в уровне сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей 6-7 лет значимых изменений не было выявлено.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что разработанные и реализованные содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства являются эффективными и могут быть использованы педагогами дошкольного образования для формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о предметах как продуктах деятельности взрослого, представлений о происхождении предметов рукотворного мира, формирования умения детей видеть перспективу предметов, то есть уметь прогнозировать их будущее, вести поиск и находить возможности преобразования предмета, умения реализовать эти возможности. Таким образом, цель исследования была достигнута, гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Антонова А. В., Гацуцина А. А. Ознакомление дошкольников с предметным миром в дидактических играх с конструктором LEGO // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2019. №6. С. 60-64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41496123> (дата обращения: 16.05.2022).
2. Артёмов Е. С., Чинаева О. П. Некоторые теоретические и практические проблемы эстетического воспитания // Вопросы философии. 2017. № 4. С. 36-38.
3. Булгакова В. М. Роль изобразительного искусства в развитии школьника // Вестник научных конференций. 2019. №3-3 (43). С. 40-42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37624334> (дата обращения: 16.05.2022).
4. Венгер Л. А. Психология: учебное пособие. М.: Просвещение, 2009. 336 с.
5. Выготский Л. С. Психология искусства / под ред. М. Г. Ярошевского. М. : Педагогика, 2017. 344 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития. М. : Юрайт, 2018. 302 с.
7. Гацуцина А. А. Знакомство детей с предметным миром через дидактическую игру // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. М. : Международная академия наук педагогического образования, 2019. С. 201-205.
8. Гумерова Р. Р. Предметный мир как основной фактор развития речи // Novaum.ru. 2020. № 24. С. 128-130. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42805976> (дата обращения: 16.05.2022).
9. Дыбина О. В. Ознакомление дошкольников с предметным миром: учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2008. 128 с.
10. Дыбина О. В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей : монография. М. : Педагогическое общество России, 2002. 162 с.

11. Дыбина О. В. Что было до...: Игры-путешествия в прошлое предметов. М. : ТЦ Сфера, 2004. 160 с.
12. Дыбина-Артамонова О. В. Предметный мир как источник познания социальной реальности: учебно-методическое пособие для студентов факультета дошкольного образования. Самара : Изд-во Сангпо, 2017. 218 с.
13. Ермолина А. Ю. К вопросу понятийного потенциала термина «детская картина мира» // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 24. С. 1149-1153. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44652730> (дата обращения: 16.05.2022).
14. Загидуллина Г. И. Воспитание у дошкольников ценностного отношения к предметному миру // Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы. Казань : Познание, 2017. С. 90-91.
15. Козлова С. А., Кожокарь С. В., Шукшина С. Е., Шахманова А. Ш. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальным миром : учебно-методическое пособие для бакалавров. М. : МГПУ, 2015. 188 с.
16. Конышева Н. М. Современная практика использования средств искусства в образовании: методики, результаты, проблемы // Начальная школа. 2012. № 1. С. 20-26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18792845> (дата обращения: 16.05.2022).
17. Копцева Т. А. Воспитательный потенциал изобразительного искусства в образовательных учреждениях России. М. : Альтекс, 2006. 346 с.
18. Косминская В. Б., Халезова Н. Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей. М. : Просвещение, 2011. 144 с.
19. Крампит Т. С. Актуализация представлений детей об окружающем предметном мире и природе через организацию проектно-исследовательской деятельности // Вестник науки и образования. 2021. № 8-1



(111). С. 72-75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46393423> (дата обращения: 16.05.2022).

20. Кривошеева Е. А., Юнкина О. В., Толстых О. В. Значение организации знакомства с предметным миром для гармоничного развития ребёнка в условиях дошкольного учреждения // Вестник научных конференций. 2016. №6-3 (10). С. 39-40. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26485825> (дата обращения: 16.05.2022).

21. Крухлет М. Ребенок познает предметный мир // Дошкольное воспитание. 2007. № 1. С. 45-51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9436690> (дата обращения: 16.05.2022).

22. Кузина А. Ю. Психолого-педагогические основы ознакомления дошкольников с историей предметного мира // Преподаватель XXI век. 2007. №3. С. 188-190. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=14806103> (дата обращения: 16.05.2022).

23. Кузина А. Ю. Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.07 / Кузина Анна Юрьевна. Санкт-Петербург, 2009. 200 с.

24. Кузина Н. М. Изучение предметного мира художественного произведения в школе // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2017. №3 (6). С. 51-56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30352707> (дата обращения: 16.05.2022).

25. Ленсу Я. Ю. Изобразительное искусство как источник формообразования предметного мира // Актуальные научные исследования в современном мире. 2016. № 7-2 (15). С. 19-24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26696228> (дата обращения: 16.05.2022).

## Приложение А

### Критерии, показатели и диагностический инструментарий исследования

Таблица А.1 – Критерии, показатели и диагностический инструментарий исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
«Осмысление предмета как результата деятельности взрослого» [12]	«способность определять и вербально называть предметы, созданные руками человека; сформированность понимания термина «сделанное руками человека (рукотворное)»; понимание и осознание необходимости создания предметов, направленных на удовлетворение человеческих потребностей» [12]	Беседа с детьми: «Как ты понимаешь выражение «сделанные руками человека»? (автор: О.В. Дыбина)
«Способность видеть ретроспективу предмета» [12]	«осознание ребенком необходимости и значимости преобразования предметов для удовлетворения человеческих потребностей; способность устанавливать логическую взаимосвязь в рамках рассмотрения происхождения и совершенствования предметов рукотворного мира» [12]	Дидактическая игра «Когда это было?»
«Способность прогнозировать будущее предмета» [12]	«сформированность стремления и потребности преобразовывать и оптимизировать (совершенствовать) предметы рукотворного мира; самостоятельность ребенка в процессе составления плана (замысла) преобразования предмета сделанного руками человека; способность дошкольника представлять способы, формы и возможности для усовершенствования предметов и реализовывать их в процессе самостоятельной творческой деятельности; выбор вида преобразования предмета рукотворного мира (эстетическое / функциональное)» [12]	«Нарисуй предмет будущего» (автор: О.В. Дыбина)  «Закончим картинку художника» (автор: О.В. Дыбина)

## Приложение Б

### Диагностические методики

#### **Беседа с детьми (модифицированная методика О.В. Дыбиной)**

«Цель: выявить наличие знаний о предметах как продуктах деятельности взрослого» [12].

Содержание: каждому ребенку индивидуально задавали вопрос: как ты понимаешь выражение «сделанные руками человека» ?

Результаты оцениваются посредством качественного и количественного анализа, интерпретируются в рамках уровневой системы.

«Высокий уровень (3 балла) - ребенок самостоятельно не просто перечисляет инструменты, с помощью которых взрослый создает предметы, но и связывает с профессиональными, личностными качествами.

Средний уровень (2 балла) - ребенок называет инструменты, которые помогают взрослым создавать предметы.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок ограничивается перечислением предметов рукотворного мира, не понимая смысла выражения «сделанные руками человека» [12].

#### **Игра «Когда это было?»**

«Цель: выявить представления детей о происхождении предметов рукотворного мира.

Материал: картинки с изображением предметов прошлого и настоящего (корыто – стиральная машина – автоматическая стиральная машина, веник – щетка – пылесос, костер – печь – плита, игла – ручная швейная машина – электрическая машина, плот – лодка – корабль).

Содержание: детям предлагаются картинки с изображением предметов прошлого и настоящего, а затем разложить картинки в порядке появления предмета» [12].

Результаты оцениваются по трехбалльной системе.

## Продолжение Приложения Б

«Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно и логично определяет последовательность появления предметов.

Средний уровень (2 балла) – ребенок долго думает, ошибается в последовательности, но исправляет ее (сам или с помощью взрослого).

Низкий уровень (1 балл) – ребенок нарушает последовательность, не замечает ошибок, не исправляет их» [12].

### **Методика «Нарисуй предмет будущего» (О.В. Дыбина)**

«Цель: выяснить умение детей видеть перспективу предметов, то есть прогнозирование их будущего.

Содержание: детям предлагаются следующие темы для рисования: «Игрушки будущего», «Какие часы ты хотел иметь, когда вырастешь?», «Машины будущего», «Чем твой будущий предмет отличается от настоящего?».

Результаты оцениваются по трехбалльной системе:

Высокий уровень (3 балла) – прогноз будущего предметов вызывает интерес у ребенка, он использует новые формы и функции, проявляют умения фантазировать.

Средний уровень (2 балла) – стремление прогнозирования будущего предметов неустойчивое, для работы характерна незаконченность, пользуются помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок только изменяет цвет, увеличивает размер предмета» [12].

### **Методика «Закончим картинку художника» (О.В. Дыбина)**

«Цель: выявить умение вести поиск и находить возможности преобразования предмета, а также умение реализовать эти возможности, придать работе законченный характер.

## Продолжение Приложения Б

Материал: незаконченные картинки (людей, зверей, растений, различных окружающих предметов).

Содержание: детям предлагается помочь художнику дорисовать картинки для новой детской книжки про людей, зверей, растения и окружающие нас предметы, какими они были раньше, какие сейчас или какими станут в будущем. Требуется дорисовать «части» до «целой» картинки.

При анализе результатов проведения ситуации фиксируется количество детей: отказавшихся от предложенной деятельности; проявивших полную самостоятельность поиска возможностей преобразования; воспользовавшихся советами друзей по поводу возможностей преобразования; ограничившихся изображением одиночного объекта; дополнивших одиночный объект изображением неба или земли; создавших развернутый сюжет; изобразивших объекты ближайшего окружения; запечатлевших объекты, с которыми непосредственный контакт отсутствует; изобразивших сказочный персонаж; создавших оригинальные изображения с элементами фантастики.

Результаты оцениваются по трехбалльной системе:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно умеет вести поиск и находить возможности преобразования предмета, умеет реализовать эти возможности, придать работе законченный характер.

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет желание совершенствовать предмет, но прибегает к помощи взрослого, работа характеризуется незаконченностью.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не умеет вести поиск и не проявляет желание преобразовывать вещи» [12].

## Приложение В

### **Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ и ЭГ (констатирующий этап)**

Таблица В.1 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ (констатирующий этап)

ФИ ребенка	Результаты диагностического обследования				Сумма баллов
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	
Денис А.	1	1	1	1	4
Ваня В.	2	3	2	3	10
Семен Г.	2	2	3	2	9
Дарья И.	2	2	2	1	7
Виктория С.	3	3	3	3	12
Анастасия Т.	1	1	1	1	4
Петр У.	2	2	3	2	9
Никита Ф.	3	3	3	3	12
Арман Х.	1	1	2	1	5
Ирина Я.	2	2	3	2	9

Таблица В.2 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей ЭГ (констатирующий этап)

ФИ ребенка	Результаты диагностического обследования				Сумма баллов
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	
Ксения Б.	1	1	1	1	4
Даниил Г.	2	2	2	2	8
Максим Д.	3	3	3	3	12
Кристина Л.	1	1	1	1	4
Агнесса М.	1	1	1	1	4
Валерий Н.	1	1	3	3	8
Евгений О.	2	2	2	2	8
Евгений П.	1	2	3	2	8
Екатерина Ш.	2	2	2	1	7
Анна Я.	2	2	2	2	8

## Приложение Г

### Тематический план работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства

Таблица Г.1 – Тематический план работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о прошлом предметного мира посредством произведений искусства

Тема занятия	Цель и задачи	Методы и приемы обучения
Интересные, удивительные предметы	«Формировать представления детей о рукотворном и природном мире; подвести детей к осознанию того, что предметы рукотворного мира созданы по подобию объектов природы. Развивать творческое мышление, воображение, познавательную активность» [11]	1. Просмотр обучающего видео «Природа и рукотворный мир», мультфильма «Незнайка». 2. Дидактические игры «Живое-неживое», «Рукотворное-нерукотворное». 3. Чтение художественной литературы: «Мой мишка» (З. Александрова), «Краденое солнце» (К. Чуковский), «Дама сдавала в багаж ...» (С. Маршак). 4. Упражнение «Назови лишний предмет»
Рукотворный и природный мир	Формировать у детей представление о предметах, сделанных руками человека, учить различать предметы рукотворного и нерукотворного мира, называть их. Развивать речь, словарь обобщающих слов. Воспитывать любознательность и интерес к окружающему миру	1. Дидактическая игра «Угадай и назови». 2. Игра с предметами «Назови что в мешочке», «Назови одним словом» 3. Психологическое упражнение «Ассоциации». 4. Чтение литературы «Сельская песенка», «Осень» (А. Плещеев), «Не про тебя ли эта книжка?» (М. Романов). 5. Беседа «Что мы узнали?»
Сделано руками человека	Формирование умений дифференцировать предметы по их функциям и назначению Развивать «понимание целесообразности создания взрослыми широкого круга предметов, их назначения удовлетворять потребности людей» [11]	1. Дидактическая игра «Волшебный сундучок». 2. Упражнение «Назови предметы из дерева, металла, стекла». 3. Подвижная игра «Музыкальные инструменты». 4. Работа с предметными картинками.

## Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема занятия	Цель и задачи	Методы и приемы обучения
		5. Рисование на тему «Что я делаю руками»
От свечи до электрической лампочки	<p>Познакомить детей с историей возникновения «электрической лампочки; вызвать положительный эмоциональный настрой к прошлому предмета.</p> <p>Воспитывать познавательный интерес» [11] и связную речь, обогащать и активизировать словарный запас детей посредством знакомства с новыми словами «лучина», «фитиль», «керосиновая лампа»</p> <p>«Познавательно-исследовательская деятельность: Сравнение освещения при свече и при электрической лампочке» [11].</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Игра путешествие «В прошлое электрической лампочки».</li> <li>2. Отгадывание загадок.</li> <li>3. Дидактическая игра «Что сначала, что потом»</li> <li>4. Рассматривание картин В. Тропинин «Девушка со свечой», Ж.Б. Сантерр «Девушка со свечой».</li> <li>5. Беседа о картине</li> <li>6. Исследовательский проект «Свеча и лампа» (описание света, сравнение света от свечи и от лампы)</li> </ol>
Утюг вчера и сегодня	<p>«Познакомить детей с историей утюга. Побудить детей понимать назначение и функции утюга, необходимость его для жизни человека» [11].</p> <p>Формировать интерес к предметам прошлого.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассмотрение рисунков различных утюгов (чугунного, электрического и др.).</li> <li>2. Дидактическая игра «Эволюция вещей».</li> <li>3. Рассмотрение картины П. Пикассо «Женщина за гладкой», обсуждение картины</li> <li>4. Лепка «Утюг: было – стало».</li> <li>5. Выставка на тему «Утюг вчера и сегодня»</li> </ol>
Путешествие в прошлое телефона	<p>Познакомить детей с историей изобретения и развития телефона, расширять знания о средствах связи. «Развивать ретроспективный взгляд на предмет; познакомить с правилами пользования телефоном» [11].</p> <p>Развивать внимание, воображение, память через дидактические игры и упражнения</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Игра-разминка «Глухой телефон».</li> <li>2. «Рассматривание и обсуждения различных видов телефонов (предметные картинки)</li> <li>3. Творческое задание «Дорисуй чего не хватает» [11].</li> <li>4. Рассматривание картин современных художников «Человек и телефон», «Телефон- замена жизни», обсуждение картины.</li> <li>5. Лепка на тему «Телефон прошлого».</li> </ol>



## Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема занятия	Цель и задачи	Методы и приемы обучения
<p>Путешествие в прошлое автомобиля</p>	<p>«Познакомить детей с историей создания автомобиля. Учить детей видеть за отдельным явлением другую историческую эпоху, проследивать ее примеры в современности» [11]. Научить устанавливать причинно-следственные связи между назначением и строением автомобиля. Развивать мышление, внимания, активизировать познавательный интерес</p>	<p>1. Онлайн-прогулка по городу «Улицы моего города» 2. Сюжетно-ролевая игра «Автобус». 3. Рассматривание картинок с различными видами транспорта, игра «Не ошибись» 4. Рассмотрение автомобилей на картинах Алана Фернли, беседа на тему «Автомобили прошлого». 5. Рисование на тему «Автомобиль моей мечты»</p>
<p>Страна мебели</p>	<p>Знакомство детей с назначением предметов домашнего обихода – мебели; с «материалами (стекло, металл, резина, кожа, пластмасса), из которых сделаны предметы, об их свойствах и качествах» [11]. Развитие интереса к предметам рукотворного мира. Развитие представлений о прошлом мира мебели. Воспитание бережного отношения к вещам</p>	<p>1. Беседа «Для чего нужна мебель», 2. Отгадывание загадок о предметах мебели 3. Чтение сказок «Три медведя», «Маша и медведь». 4. Рассмотрение картин художников: Ван Гога «Комната художника», В. Жуковского «Интерьер комнаты», И. Репина «Не ждали», сравнении обсуждение 5. Коллективный коллаж-аппликация: Классная комната</p>
<p>Мода в прошлом настоящем и будущем</p>	<p>«Расширять и обобщать знания и словарь детей по данной теме, закрепить обобщающие понятия «одежда», «обувь». Развивать интерес к предметам одежды, обуви, расширять знания детей о прошлом, настоящем и будущем этих предметов» [11]. Познакомить с названием данных предметов в прошлом, настоящем и будущем</p>	<p>1. «Сюжетно-ролевые игры «Ателье», «Показ мод». 2. Дидактическая игра «Путешествие во времени» [11]. 3. Просмотр и обсуждение картины А. ван Дейка «Портрет двух фрейлин королевы Генриетты». 4. Обсуждение картины («Во что одеты женщины?», «Какие на них украшения?», «Отличается ли твоя одежда от их? Чем?»). 5. Рисование «Одежда будущего».</p>

## Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема занятия	Цель и задачи	Методы и приемы обучения
Жилище людей, его прошлое, настоящее и будущее	«Расширять и обогащать словарь детей по теме «Жилище человека». Познакомить детей с историей жилища человека; показать какими были дома в прошлом, какими строиться в настоящем, каким, возможно, будет жилище человека в будущем» [11].	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Игра-разминка «Угадай, чей дом».</li> <li>2. Презентация «От пещеры до небоскреба».</li> <li>3. Рассматривание картин, изображающих дома: Н.Г. Хлудов «В юрте», Дж.И. Джонсона «Оджибве вигвам», П. Поленов «Московский дворик».</li> <li>4. Дидактическая игра «Найди домик»</li> <li>5. Рисование «Дом будущего»</li> </ol>
Эволюция книги	«Познакомить детей с историей возникновения книги (эволюция, материалы изготовления), расширять словарный запас детей по теме «книга». Воспитывать бережное отношение к книге» [11], расширить знания о книгах, повысить речевую активность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Просмотр отрывка худ. фильма «История книги».</li> <li>2. Беседа «Зачем нужна книга?»</li> <li>3. Сюжетно-ролевая игра «В библиотеке».</li> <li>4. Просмотр картин Н. Богданов-Бельский «Ученицы», Караваджо «Святой Иероним за книгой», И. Репин «Портрет Л.Н. Толстого».</li> <li>5. Рисование «Книга будущего»</li> <li>6. Ручной труд «Книжки-самоделки»</li> </ol>
Принцесса ручка	«Учить детей понимать назначение и функции ручки, и ее необходимость в жизни человека; научить устанавливать причинно-следственные связи между назначением и способами употребления; развивать интерес и желание знать прошлое предмета» [11].	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Виртуальная экскурсия в музей ручек.</li> <li>2. «Рассматривание выставочных образцов ручек «от гусиного пера до гелиевой ручки» [11].</li> <li>3. Рисование «Эскизы ручки будущего»</li> <li>4. Выставка рисунков «Будущее глазами детей»</li> </ol>

## Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема занятия	Цель и задачи	Методы и приемы обучения
Город будущего	<p>Формировать у детей способность самостоятельно составлять модели в научно-познавательной деятельности.</p> <p>Учить использовать различные способы употребления предметов.</p> <p>Побуждать детей к пониманию значимого вклада человека в эволюцию предметов.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Виртуальное путешествие «Прогулка по улицам современной Москвы».</li> <li>2. Рассмотрение картин А.М. Васнецова «Московский Кремль при Иване Калите», Ф.Я. Алексеева «Красная площадь», К. Коровин «Москворецкий мост».</li> <li>3. Беседа «Как изменился город?».</li> <li>4. Создание коллажа «Москва будущего».</li> <li>5. Создание объемных макетов «Океанариум, «Зоопарк», «Дома будущего» (в группах)</li> </ol>

## Приложение Д

### Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ и ЭГ (контрольный этап)

Таблица Д.1 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей КГ (контрольный этап)

ФИ ребенка	Результаты диагностического обследования				Сумма баллов
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	
Денис А.	2	1	1	1	5
Ваня В.	2	3	2	3	10
Семен Г.	2	2	3	2	9
Дарья И.	2	2	2	1	7
Виктория С.	3	3	3	3	12
Анастасия Т.	1	1	1	1	4
Петр У.	2	2	3	2	9
Никита Ф.	3	3	3	3	12
Арман Х.	1	1	2	1	5
Ирина Я.	2	2	3	2	9

Таблица Д.2 – Результаты выявления уровней сформированности представлений о прошлом предметного мира у детей ЭГ (контрольный этап)

ФИ ребенка	Результаты диагностического обследования				Сумма баллов
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	
Ксения Б.	2	2	1	2	7
Даниил Г.	3	3	3	3	12
Максим Д.	3	3	3	3	12
Кристина Л.	2	1	2	1	6
Агнесса М.	1	1	1	1	4
Валерий Н.	2	2	3	3	10
Евгений О.	3	3	3	3	12
Евгений П.	2	2	3	3	10
Екатерина Ш.	2	2	2	2	8
Анна Я.	2	2	2	2	8