

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

Обучающийся

М.А. Мотова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 6-7 лет предпосылок универсальных учебных действий через создание психолого-педагогических условий.

Целью исследования стало теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований изучить теоретические основы проблемы развития у детей 6-7 лет предпосылок универсальных учебных действий; выявить уровень развития у детей 6-7 лет предпосылок УУД; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет предпосылок УУД, определить ее эффективность.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание деятельности по развитию предпосылок УУД у детей 6-7 лет

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 7 приложений.

Общий объем работы с приложением – 57 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет	9
1.1 Развитие предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет как психолого-педагогическая проблема	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет..	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по созданию психолого-педагогических условий развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет.....	18
2.1 Выявление уровня развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет	18
2.2 Содержание работы по развитию предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет	27
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	34
Заключение.....	40
Список используемой литературы.....	41
Приложение А. Таблица задания 1 теста Керна-Йирасека.....	44
Приложение Б. Таблица задания 2 теста Керна-Йирасека.....	46
Приложение В. Таблица задания 3 теста Керна-Йирасека.....	48
Приложение Г. Сводная таблица заданий теста Керна-Йирасека.....	50
Приложение Д. Таблица задания 1 теста Керна-Йирасека.....	51
Приложение Е. Таблица задания 2 теста Керна-Йирасека.....	53
Приложение Ж. Таблица задания 3 теста Керна-Йирасека.....	55
Приложение И. Сводная таблица заданий теста Керна-Йирасека.....	57

Введение

Проблема психологической готовности к школьному обучению является одной из самых актуальных проблем. Педагоги, психологи, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, в котором наиболее целесообразно начинать учить детей в школе.

На этапе развития и внедрения в обществе ФГОС ДО, проблема достижения «качества дошкольного образования становится приоритетной. Требования к обучению в дошкольных учреждениях пересматриваются в контексте социального роста и технологических изменений, связанных с быстрым развитием и внедрением информационных технологий на практике» [2].

«Для того, чтобы общение в информационном сообществе было успешным, сегодня важны не только результаты предметного обучения цикла дошкольного обучения, но и его способность учиться самостоятельно, независимо от способностей, знаний и навыков» [2].

«Необходимо стремиться к непрерывному образованию и саморазвитию. Отвечая запросам личности, общества и государства, дошкольное образование должно обеспечивать освоение обучающимися общенаучных понятий и обобщенных способов действий, а также формирование способности их использования в практике решения личностно значимых задач. Структура требований, таким образом, предъявляемая к образовательной программе дошкольного образования, должна иметь три ступени дошкольного образования: личностные, предметные и метопроектные» [2].

Исходя из ФГОС ДО, основу метапредметного образования составляет «универсальные учебные действия (далее УУД). Термин «универсальные учебные действия» определяется как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы),

обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [19].

«В связи с данным обстоятельством можно сказать, что на сегодняшний день обществом предъявляются повышенные требования к дошкольной подготовке первоклассника, актуализируются проблемы школьной зрелости, организации подготовительной к школе работы, а также готовности детей к систематическому обучению» [2].

«В следствии этого, для адаптации старших дошкольников к школьному обучению, необходима организационная работа по развитию предпосылок УУД с использованием ИТ» [2]. В рамках данной работы за основу нами взяты познавательные УУД.

Актуальностью является «возраст перехода ребенка от дошкольной жизни к школьному обучению является кризисным (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и другие), и поэтому требует к себе особого внимания. В отечественной прикладной психологии проводится активный поиск выявления особенностей принятия ребенком своего возрастного статуса именно 6-7 лет. Переживания изменений, обусловлено рядом социальных причин, индивидуального развития, реальными изменениями в его жизни» [9].

«Теоретический аспект исследования, основанный на деятельностном подходе и трудах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, сформулированный на усвоение личностного социального опыта, развития психологической функции способностей ребенка, систем его отношений с миром, людьми и самим собой осуществляется в процессе собственной активности» [9].

«На основании вышесказанному, следует отметить, потребность дальнейшей разработки нашей проблемы, но проблема состоит в том, что на практике все-таки встречаются недостатки психологической готовности ребенка к школе, которая ведет за собой снижение мотивов и снижение актуальности» [2]. «В следствии этого, для адаптации старших дошкольников к школьному обучению, необходима организационная работа по развитию

предпосылок УУД с использованием ИТ. Универсальные учебные действия — это владение предметными знаниями: понятиями, определениями терминов, правилами, формулами, логическими приемами и операциями согласно возрастным требованиям. Можно сделать вывод, что предпосылки универсальных учебных действий дошкольника находят своё развитие на начальной ступени образования ещё в дошкольном возрасте. Исходя» [9] из актуальности исследования, выделим **противоречие** между необходимостью развития предпосылок универсальных учебных действий у старших дошкольников и не разработанностью психолого-педагогических условий для их реализации.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет?

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что процесс развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет будет эффективным, при следующих психолого-педагогических условиях:**[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**

- образовательная деятельность выстроена поэтапно в соответствии с показателями развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда нетрадиционными пособиями для развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;
- родители включены в процесс развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования»;
- выявить уровень развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;
- разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов:

- исследование и разработка универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Л.И. Боженкова, О.А. Еник и другие);
- исследования познавательного развития дошкольников (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Бурмакина, Н.Ф. Виноградова, С.Г. Воровщиков, В.В. Давыдов и другие);
- применение ИКТ в дошкольном образовании (Н.Б. Анисеева, А.Н. Богатырев и другие).

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: МАДОУ Уповоровского муниципального района Уповоровский детский сад «Солнышко». В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в то, что разработан:

- комплекс методических приёмов и средств развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;
- разработано содержание деятельности по развитию предпосылок УУД у детей 6-7 лет;

– обоснованы показатели развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе обоснованы психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет в условиях ДОО.

Практическая значимость исследования заключается в том, что апробированные психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет могут применяться в ДОО в рамках готовности к обучению в школе.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника), приложений. Работа проиллюстрирована 8 таблицами и 4 диаграммами.

Глава 1 Теоретические основы развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

1.1 Развитие предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет как психолого-педагогическая проблема

«Своеобразность нынешнего мира состоит в том, что он быстро и стремительно меняется. Каждые десять лет вдвое больше информации. В этом отношении совокупность знаний полученные в школе, через определенное время устаревают и нуждаются в корректировке, а результаты обучения не в форме конкретных знаний, а в виде способности к обучению становится все более необходимым на сегодняшнее время» [3].

«Идея, направленная на совершенствование универсальных учебных действий, разрабатывалась учеными: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова на основе системно-деятельностного подхода» [1, 22].

«Подробный термин понятия «универсальные учебные действия» переводятся как умение учиться, то есть способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию реализуя путь осознанного и активного присвоения нового общественного опыта» [3].

Виды универсально-учебных действий:

«Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий:

Самоопределение - личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Смыслообразование - установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Учащийся должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него.

Нравственно-этическая ориентация - действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей» [2]

«Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся следующие:

- целеполагание - как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование - предвосхищение результата и уровня усвоения; его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него;
- коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;
- оценка - выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии;
- способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий» [1, 19].

«Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем» [13].

«Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера» [20].

«Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Видами коммуникативных действий являются» [21]:

- «планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация» [21];

- «управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка» [1].

Необходимость приобретения навыков обучения в школьной работе имеет решающее значение для достижения успеха. На основании Конституции РФ и с учетом Конвенции ООН о правах ребенка разрабатывают его стандарты, введенные с 01.01.2014 в соответствии со стандартами федерального правительства, которые рассматривают данный вопрос» [1]. «Интеллектуальная готовность, это одна из важнейших предпосылок отличного и успешного обучения ребенка в школе. Диагностирование интеллектуальной сферы охватывает изучение уровней сформированности восприятия, памяти, мышления и внимания будущего школьника» [1].

«Запросы к степени развития мелкой моторики для дошкольника, существуют давно, они заключаются в умении ребенка» [17]:

- «правильное держание пишущего предмета (маркер, ручка), без сильного давления на него;
- выделение элементов букв, соотносить размеры;
- соблюдение интервалов;
- отличие узкой от широкой линии;
- умение ориентироваться на страницах своей тетради, так же должно быть» [17].

«Используя методику «Корректирующая проба» определяется объем, внимание, переключаемость и устойчивость дошкольника, а при помощи субтеста Д. Векслера концентрацию» [18].

«Требования к адекватному уровню развития внимания дошкольника» [2]:

- «в течении 20 минут, не отвлекаясь, учувствовать и работать в учебном процессе»;
- «выполнение 2-3 действий одновременно, уметь удерживать и выделять в поле зрения 3-4 субъекта одновременно»;
- «непринужденно переходить с одной деятельности на другую в процессе работы, должно присутствовать в умении ребенка» [22].

«Диагностирование памяти в совокупности включает в себя проверку: кратковременной словесной памяти (методика «10 слов» А.Р. Лурии), оперативной памяти (субтест Д. Векслера) и логической памяти (методика Н.М. Семаго «Пересказ текста»). Нормативная плодотворность кратковременной памяти из 10 единиц может составлять несколько слов (5-6), оперативная память – 3-4 единицы. Дошкольнику, отправляющемуся в первый класс необходимо запоминать и пересказывать в закономерно вытекающей очередности текст из 5-6 грамматических конструкций» [3].

«Сравнительное описание каких – либо предметов, действие по плану и рассказывание по схеме – это все относится к результативному способу, для формирования познавательных УУД» [1].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что «универсальные учебные действия - это действия обобщенные, открывающие для обучающихся возможность обширной ориентации обучающихся в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности» [2]. «Важной особенностью УУД выступает универсальность их, которая проявляется в том, что они носят характер как над предметный, так и метапредметный.

Реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного формирования и саморазвития личности, обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося» [1].

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

«В настоящий момент технологической эпохи, информация стала более доступной и актуальной, необходимой так же, как и, например, полезные ископаемые. Опорой теории информации является – первоначальные научные труды, явившиеся десятилетиями назад».

«На сегодняшний день, существует множество определений информации. В.Л. Тамбовцев «дал определение информации, как» [2]: «Информация - это те продукты или услуги, которые предназначены их производителем для передачи знаний максимальной доступной для потенциального потребителя форме» [8].

«Возникает вопрос вследствие чего об информационных технологиях стали говорить совсем недавно? Н.В. Апатова говорила о том, что «методические системы не называли информационными технологиями потому, что данный термин связан с появлением вычислительной техники» [5].

«Информационную технологию можно определить, как процесс применяющий комплекс методов и средств собирания, обработки и передачи информации (первичных данных) для приобретения материала нового качества о положении объекта, процесса либо явления (информационного изделия)» [6].

«Еще одно определение дает Ф.С. Воройский: «Информационная технология – комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих хранение, обработку, передачу и отображение информации и ориентированных на повышение эффективности и производительности труда» [7].

«Существенным отличием информационных технологий от других областей науки и производства является то, что они претерпевают постоянные

изменения, вызванные бурным развитием средств компьютерной техники и современной связи» [7].

«Сегодня говорят не просто об информационных технологиях, а о современных или новых информационных технологиях (НИТ). Их основу, по мнению А.Н. Богатырева, А.В. Коптелова и Г.Н. Некрасовой, составляют ряд технических достижений:

- появление новой среды накопления информации на машиночитаемых носителях;
- развитие средств связи, обеспечивающих доставку информации практически в любую точку земного шара без существенных ограничений во времени и расстоянии, широкий охват населения средствами связи» [7].

«Динамичное развитие микропроцессорной техники, обеспечивающей возможность цифровой обработки информации»: [6]

- «образование новых условий для сбора и хранения различной информации на цифровых носителях» [4];
- «совершенствование в области средств связи, при которых доставка информации осуществляется практически в любую точку земного шара, без ограничений во времени и при обширных дистанциях между абонентами. Подобное развитие позволяет охватить широчайший диапазон населения средствами связи» [1];
- «стремительное совершенствование микропроцессорной техники, реализующей возможность цифровой обработки материала» [1];
- «стало реальностью автоматизированная обработка информации при помощи компьютера по указанному алгоритму» [1];
- «появление и активное использование сети Интернет» [1].

«Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что информационные технологии можно определить, как комплекс электронных методов и средств их функционирования, применяемы для обучения» [8].

«Для того, чтобы педагогу подготовиться к занятию, ему необходимо продумать основные моменты» [1]:

- «продумать введение – создать эмоциональный фон для положительного отношения к занятию, краткое повторение пройденного ранее материала» [1];
- «подготовиться к новой теме – беседа, рассматривание материала по новой теме, моделирование задания, приготовление к самостоятельной деятельности [4]
- «собственная деятельность на интерактивной доске» [4];
- «подведение итога занятия и анализ результата о проделанной работе» [4].

«Применение интерактивной доски на занятиях должны не только предусматривать непосредственное использование ребенком информационного средства, но и собственную плодотворную деятельность. Это может быть любое детское занятие конструкторское, изобразительное, театральное, проективное, направленное на оптимизацию воспитательного и образовательного процесса, понимание поставленных задач, формирование у ребят совокупного восприятия изучаемой информации» [2].

«Технология проведения занятий с применением интерактивной доски делится на несколько частей, из которых лишь одна проходит при непосредственной работе ребенка на интерактивной доске. Все остальные части проводимого занятия несут на себе полноценную педагогическую нагрузку» [6].

«Основное внимание отводится подбору информационно-дидактического пособия, потому что именно в нем заложены основные положения, определяющие содержание, организационные формы и методы образовательного процесса, их соответствие целям, задачам и содержанию» [7].

«Большое значение в организации педагогического процесса с применением интерактивной доски отводится выбору предметно-развивающей среды» [1].

«Весомый результат формируется путем использования основных традиционных методов и средств образовательной деятельности динамичным вводом эмоционально значимых приемов» [8].

«На заключительном этапе работы дошкольника с информационными технологиями надлежит закончить созданием собственного продукта. К нему может относиться печатный рисунок, открытка, составленный рассказ иллюстрация к сказке, решенная задача. Результат детской работы должен быть опосредован желанием ребенка придумывать, созидать, воплощать» [2].

«Можно бесконечно взвешивать все за и против (пользы и вреда) информационных технологий для наших детей, но совершенно очевидно то, что ребята неизбежно столкнутся с проявлениями технического прогресса и разумнее было бы для родителей помочь своим детям плодотворно взаимодействовать со средствами технического прогресса» [3]. «Если родители будут поощрять работу педагога, который стремится реализовать современные механизмы изложения материала, то у такого педагога и его подопечных перспективное будущее» [3].

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать следующие выводы.

«Предпосылками УУД, является поэтапное формирование качеств и умений в определенных сферах учебы, необходимых дошкольнику для плодотворного восприятия современного, информационного мира.

Познавательные универсальные учебные действия имеют возможность всесторонне, углубленно, но при этом в соответствии с возрастом, познать окружающий мир и уметь самому искать, и найти нужную информацию и применяя ее в своей учебной деятельности» [3].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по созданию психолого-педагогических условий развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

2.1 Выявление уровня развития предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

Исследование проводилось на базе в МАДОУ УМР Упоровский детский сад «Солнышко» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому направлению развития детей.

Цель констатирующего эксперимента: определение уровня развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет. В исследование принимали участие 20 детей, в возрасте 6-7 лет.

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа:

- констатирующий этап;
- формирующий этап;
- этап сравнение.

Задачи:

- подобрать диагностические методики по выявлению уровня развития предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить исходный уровень развития предпосылок к УУД у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Умение рисовать мужскую фигуру по памяти	Тест Керна-Йирасека. Задание 1. Изображение фигуры мужчины
Умение срисовывать письменные буквы	Задание 2. Копирование письменного текста
Умение срисовывать группы точек	Задание 3. Расположение точек в группе

В ходе исследования констатирующего эксперимента предпосылок УУД использованы критерии отбора теста Керна - Йирасека. Он состоит из трех этапов:

- рисование мужской фигуры по памяти;
- срисовывание письменных букв;
- срисовывание группы точек.

«Итог каждого задания оценивается по пятибалльной шкале (1 - высший, 5 - низший баллы), после этого подсчитывается суммарный результат по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 - как среднее, от 12 до 15 - ниже нормы. Детей, получивших 12- 15 баллов, следует исследовать наиболее углубленно. Все три задачи теста ориентированы на определение развития тонкой моторики, координации зрения и движений руки. Данные умения важны в школе для овладения письмом. Кроме того, первое задание теста позволяет в общих чертах определить интеллектуальное развитие ребенка. Второе и третье задания выявляют его умение подражать образцу. Кроме этого, данные задания позволяют определить, способен ли ребенок внимательно, не отвлекаясь, действовать какое-то время над не совсем интересным ему заданием. Тест Керна-Йирасека может применяться как в группе, так и персонально» [2].

Результаты определения уровня развит предпосылок учебной деятельности по заданию рисование мужской фигуры по памяти, методики Керна- Йерасека.

Задание 1 Рисование мужской фигуры по памяти.

Цель: определение личной зрелости ребёнка.

Материал: лист А4, простой карандаш.

Ход: «Ребёнок садится за стол, перед ним кладётся сложенный лист бумаги. Ребёнку предлагается нарисовать мужчину, так как он умеет, больше ничего не говорится, и на все реплики повторяется инструкция без пояснения. Если ребёнок спрашивает, можно ли нарисовать женщину, говорите: «Нужно

нарисовать мужчину». Если ребенок уже начал рисовать женщину – необходимо дождаться, пока он закончит и повторить просьбу нарисовать мужчину. Бывает, что ребенок отказывается рисовать именно мужчину. Тогда приступаем к следующему заданию» [4].

Критерии оценки:

- «1 балл – фигура мужчины имеет голову, шею, туловище, конечности. Голова не должна быть больше туловища. На голове есть волосы (или они закрыты шапкой или кепкой), уши; на лице – глаза, нос, рот. Руки заканчиваются пятипалой кистью. Ноги как бы «растут из туловища», а не прикреплены к нему и внизу отогнуты. Фигура одета в мужскую одежду. Вся фигура нарисована синтетическим, другими словами, контурным способом, как единое целое, а не составляется из отдельных законченных частей и ее можно обвести, не отрывая карандаш от бумаги;
- 2 балла – все требования, присущие 1 баллу, кроме синтетического способа (фигура нарисована аналитическим способом – из отдельных частей). Можно не учитывать три отсутствующие детали (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица), если способ рисования – синтетический;
- 3 балла – фигура имеет голову, туловище, конечности. Руки и ноги нарисованы двумя линиями, допускается отсутствие шеи, волос, ушей, одежды, пальцев и ступней;
- 4 балла – примитивный рисунок с головой и туловищем. Конечности нарисованы одной линией. Их может быть одна пара;
- 5 баллов – отсутствует четкое изображение туловища типа «головоножка» и обеих пар конечностей» [4].

После проведения первого задания были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении первого задания теста, наглядно представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты задания 1 теста Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	13 чел. (65%)	7 чел. (35%)	0 чел. (0%)

Полученные данные свидетельствуют о том, что у 7 из 20 детей (35%) средний уровень развития предпосылок УУД, (Шамиль Т., Марк К., Евгений Т. и другие); высокий уровень развития у 13 человек из 20 (65%). Это дети: Ирина К., Елена К., Леонид С. и другие. Во избежание неподготовленности ребенка к школе, необходимо повышать его уровень знаний – домашними занятиями, подготовительными курсами, психологической подготовкой (общение с людьми разного возраста, рисунок 1).

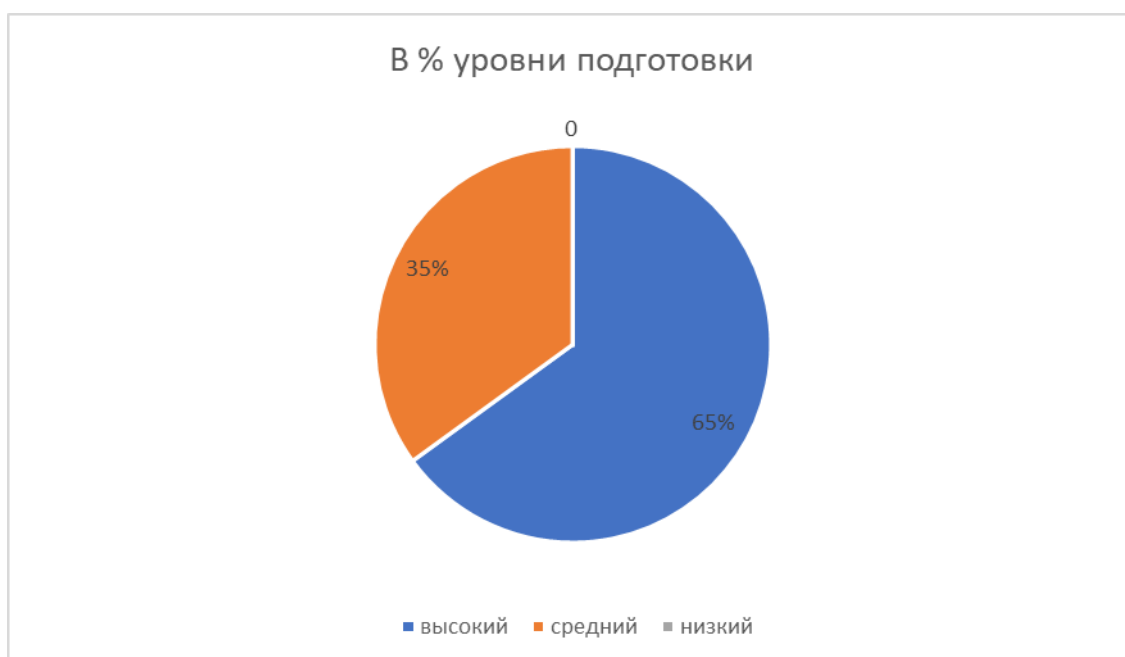


Рисунок 1 – Результаты задания 1 по тесту Керна-Йирасека

Результаты определения уровня развития предпосылок универсальной учебной деятельности по заданию 2 Срисовывания группы точек, теста Керна-Йирасека.

Цель: определение личной зрелости ребёнка.

Материал: лист А4, простой карандаш.

Ход: Ребёнок садится за стол, перед ним кладётся сложенный лист бумаги. Ребёнку предлагается срисовать группы точек, с примера, предоставленного пред ними. На рисунке изображены 5 точек разного размера, разного расположения. Бывает, что ребенок отказывается срисовывать точки. Тогда приступаем к следующему заданию.

Критерии оценки:

- «1 балл – почти совершенное копирование группы точек. Допускается небольшое отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца разрешается, а увеличение – не более чем в 2 раза. Рисунок должен быть параллелен образцу;
- 2 балла – число и расположение точек соответствует образцу, можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой и колонкой;
- 3 балла – рисунок в целом похож на образец, не превышая по ширине и высоте более чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой поворот, хоть на 180 градусов;
- 4 балла – контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (например, линии) – не разрешаются;
- 5 баллов – каракули» [4].

Результат обработки данных, полученных при проведении второго задания теста, наглядно представлен в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты задания 2 по тесту Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	12 чел. (60%)	8 чел. (40%)	0 чел. (0%)

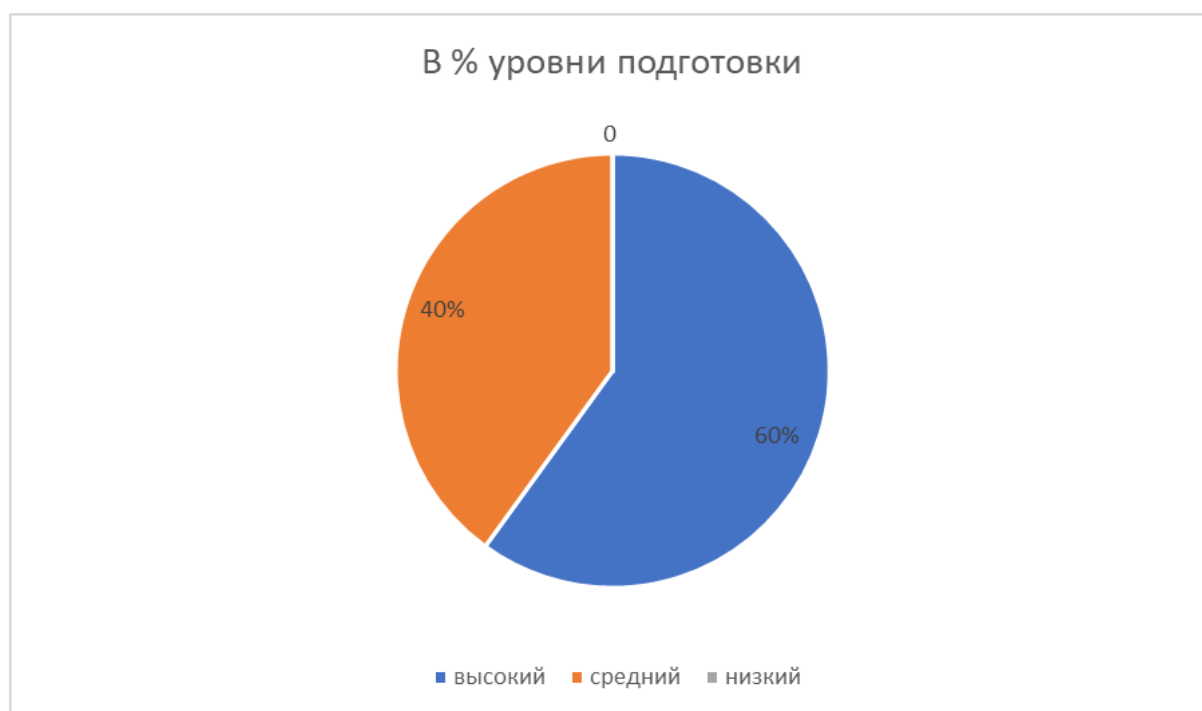


Рисунок 2 – Результаты задания 2 по тесту Керна-Йирасека.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у 8 из 20 детей (40%) средний уровень развития предпосылок УУД (Ирина К., Михаил К., Леонид С.), высокий уровень развития у 12 человек из 20 (60 %) – Елена К., Евгений Р., Марк К. Во избежание неподготовленности ребенка к школе, необходимо повышать его уровень знаний – домашними занятиями, подготовительными курсами, психологической подготовкой (общение с людьми разного возраста).

Результаты определения уровня развития УУД по заданию 3
Срисовывание письменных букв теста Керна- Йирасека.

Цель: определение личной зрелости ребёнка.

Материал: лист А4, простой карандаш.

Ход: Ребёнок садится за стол, перед ним кладётся сложенный лист бумаги. Ребёнку предлагается списать слово, представленное перед ними-мама. Бывает, что ребенок отказывается выполнять задание. Тогда приступаем к следующему заданию.

Критерии оценки:

- «1 балл – хорошо и полностью разборчиво скопирован написанный образец. Буквы превышают размер букв образца не более чем в 2 раза. Первая буква по высоте явно соответствует прописной букве. Буквы четко связаны в три слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной не более чем на 30 градусов;
- 2 балла – достаточно разборчиво скопирован образец. Размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитывается;
- 3 балла – явная разбивка надписи минимум на две части. Можно понять хотя бы четыре буквы образца;
- 4 балла – с образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку записи;
- 5 баллов – каракули» [4].

После проведения третьего задания были получены данные по каждому испытуемому.

Результат обработки данных, полученных при проведении первого задания теста, наглядно представлен в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 – Результаты задания 3 по тесту Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	11 чел. (50%)	8 чел. (40%)	1 чел. (10%)

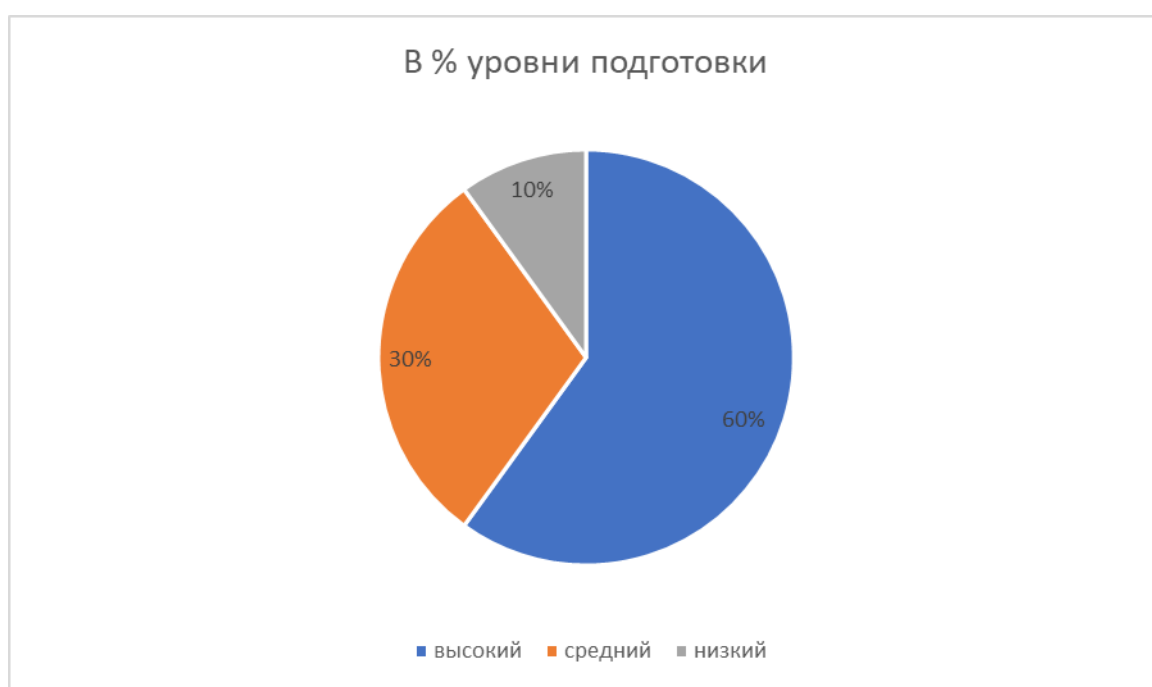


Рисунок 3 – Результаты задания 3 по тесту Керна-Йирасека

Вывод по таблице 3: У 8 из 20 детей (30%) средний уровень развития предпосылок УУД (Михаил К., Шамиль Т., Елена К. и другие), у 1 из 20 детей низкий уровень развития (10%), высокий уровень развития у 11 человек из 20 (60%) – Ирина К., Елена К., Евгений Р. Во избежание неподготовленности ребенка к школе, необходимо повышать его уровень знаний – домашними занятиями, подготовительными курсами, психологической подготовкой (общение с людьми разного возраста).

Сводная таблица определения уровня развития предпосылок УУД у детей старшего дошкольного возраста по тесту Керна- Йирасека, представлено в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4 – Результаты сводной таблицы теста Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	12 чел. (60%)	8 чел. (40%)	0 чел. (00%)

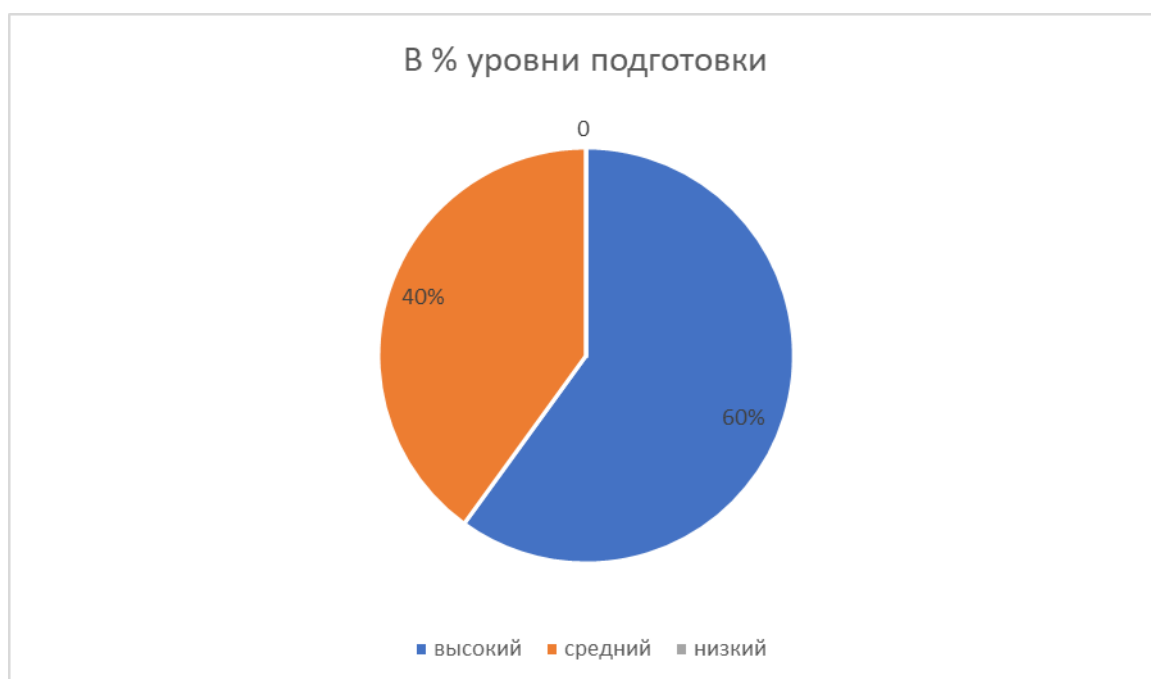


Рисунок 4 – Сводные результаты теста Керна-Йирасека

Таким образом, после проведение всех заданий, мы условно разделили детей на уровни развития предпосылок УУД.

Высокий уровень- 12 детей, что составляет 60%.

Средний уровень- 8 детей, что соответствует 40%.

Низкий уровень- отсутствует.

Высокий уровень дети были активны и заинтересованы во время диагностики. Ответы были полными, точными, дети использовали распространённые предложения. В ходе рисования и срисовывания ребята изображали чёткие линии. Высокий уровень выявлен у 12 из 20 детей.

Дети со средним уровнем подготовки к школе выполняли большинство заданий самостоятельно, но иногда им требовалась помощь взрослого. У детей возникали трудности в срисовывании букв, была снижена активность. Желание принимать участие в деятельности практически отсутствовало. Средний уровень был выявлен у 8 из 20 детей.

Низкий уровень подготовки к школе был выявлен однократно, встречался в 3 задании теста Керна Йирасека, списывание слова. Это можно связать с неусидчивостью и невнимательностью ребенка.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста при подготовке к школе преобладает высокий уровень развития, средний уровень встречается реже, низкий уровень не выявлен. При подготовке детей к школе необходимо выполнять большую работу, чтобы в дальнейшем дети не столкнулись с проблемами в учебе, и социальной адаптацией.

2.2 Содержание работы по развитию предпосылок универсальных учебных действий у детей 6-7 лет

Цель формирующего этапа: создание психолого-педагогических условий по развитию предпосылок учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Эксперимент строился с учетом следующих положений:

- образовательная деятельность выстроена поэтапно в соответствии с показателями развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда нетрадиционными пособиями для развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;

- родители включены в процесс развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Были поставлены следующие задачи

- создать условия необходимые для успешного развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет;
- описать процесс создания на практике предпосылок развития УУД.

Опишем созданные психолого-педагогические условия развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

«Была создана эмоционально-положительная атмосфера в группе, содействующая достижению успеха в разных видах деятельности. Для создания и поддержания мотивации учения у детей мы вместе с родителями демонстрировали свое положительное отношение к школе. вызывали у детей положительные эмоции, обусловленные деловыми взаимоотношениями дошкольников с воспитателями и другими воспитанниками, отсутствием конфликтов между ними, активным участием в жизни коллектива и детского сада в целом. Создавали ситуацию успеха для каждого ребенка в любом виде его деятельности (учебной, игровой). Помогали почувствовать уверенность в своих силах при преодолении сложных задач. Мы строили учебно-воспитательный процесс в соответствии с возрастными особенностями, вызывая у детей любознательность через интересные формы организации занятий (дидактические игры, соревнования, сюжетно-ролевые игры, викторины, путешествия)» [7]

«В группе организована предметно-развивающая среда, позволяющая формировать представления о школе, заинтересованное отношение к учению. Совместными усилиями педагогов и родителей была создана предметно-развивающая среда (игрушки, дидактические пособия, особенности их расположения и функциональные возможности), обуславливающая содержание детской деятельности. Так, например, для развития любознательности, учебной и познавательной активности ребенка мы использовали» [9]:

- «папки с фотографиями и иллюстрациями о школе; альбомы с поговорками и пословицами о книгах, учении;
- стенд с художественной литературой на школьную тематику;
- учебные средства и наглядные пособия (азбука, букварь, глобус, магнитная доска, линейки, треугольники, микроскоп, лупа и другие) [9].

«Опираясь на индивидуальные особенности детей, часто использовали приемы, которые помогали предварить (предусмотреть) возможность каждому ребенку самому осуществить проблемные, исследовательские действия (осознать проблему, выразить в речи предположение (как?), раскрыть последовательность выполнения, догадаться, как зафиксировать процесс, предположительный результат, высказаться по поводу нового (узнанного, открытого) и еще неразгаданного» [11].

«Среди приемов, стимулирующих исследовательские проявления ребенка, особое значение имеет объемное моделирование» [10].

«Организуя деятельность моделирования, способствующую стимулированию исследовательской активности, мы соблюдали следующие условия» [15]:

- «предоставление ребенку свободы в выборе материала и экспериментировании с ним;
- обеспечение ребенку возможности реализовывать и проверять свои намерения, высказываться по поводу своего замысла и способов выполнения;
- создание ситуации, в которой ребенок смог бы оценить реализуемость своего замысла;
- необходимость выслушивать и учитывать мнение сверстников, взрослого;
- проговаривание ребенком своих действий, их последовательности (расположения в пространстве форм, конструкций, преобразования их» [14].

«Сюжетно-ролевая игра является неотъемлемой частью жизни дошкольника. Кроме того, были организованы экскурсии детей старшего дошкольного возраста в образовательные учреждения. Там дети непосредственно познакомились с атрибутами школьной среды и спецификой урока, режимом жизни учащихся и правилами поведения в школе. Экскурсия в класс позволила детям понять, что такое класс как учебное помещение, познакомиться с правилами поведения в нем, а также вызвала интерес и эмоционально-положительное отношение к учителю и его труду» [9].

Для большинства детей в играх интерес представляла внешняя атрибутика, например, портфель (новый, красивый, с картинками), канцелярские принадлежности (Елена К., Леонид С.). Например, Ирина К. предпочитала в играх обращать внимание детей на соблюдение правил поведения в школе, чтобы дети не выкрикивали на занятиях, не перебивали при ответах друг друга.

Также мы совместили время игры и обучения, чтобы найти творческий способ общения с детьми. Мы скомбинировали простые, но в тоже время занимательные задания, которые соответствуют развитию УУД, согласно выделенным показателям. Рассмотрим некоторые из них.

Задание 1 Упражнение с маркером на бумаге. Это задание очень понравилось детям. Мы взяли бумагу и написали на ней карандашом цифры и прописные буквы. Затем попросили детей использовать цветные точечные маркеры, чтобы обвести их. Такое задание хорошо подходит для изучения алфавитов, чисел, имен, слов и форм. А еще это отличная тренировка мелкой моторики. Особое внимание обращали мы на детей, которые показали минимальные баллы. Это дети: Евгения М., Илона Ш.

Задание 2 «Когда лодка утонет?» Это задание мы предложили детям в виде эксперимента. Для этого мы разместили в среде необходимые материалы: вода, алюминиевая фольга, емкости для сбора воды, различные предметы, изготовленные из разных материалов. Дети совместно предлагали различные варианты, благодаря которым лодка может утонуть. Они обосновывали,

почему предметы, изготовленные из металла, утяжеляют лодку, и она может утонуть. Это задание интересно тем, что учит детей выдвигать предположения, согласовывать свои действия.

Задание 3 Гигантская роспись имени. Здесь мы применяли интерактивную песочницу. Дети пытались писать свои имена. Интерактивная песочница позволяет использовать разноцветный песок, и это очень интересно детям. Они выбирали цвет песка и потом писали свои имена. Задания такого рода позволяют детям освоить письменные буквы.

Задания 4-5 мы объединили под названием «Математика картонного печенья». Детям предлагали из цветного картона вырезать печенье в форме цифр, геометрических фигур и различной математической символики. Предварительно дети рисовали простым карандашом на картоне цифры, фигуры и знаки внутри печенья.

Задание 6 мы назвали «Учебные доски». Дети цветными мелками рисовали фигуры и закрашивали их определенным видом штриховки. Также они рисовали буквы (печатные и письменные). Это задание направлено, прежде всего, на совершенствование мелкой моторики. И здесь мы особое внимание уделяли детям Марк К., Евгения М. Именно у них были проблемы при срисовывании письменных букв.

Задания 7-8 это игры с водой и песком. Зачерпывание, копание, выливание и просеивание учат детей тому, как работают вещи, а также развивают их мышцы и координацию. Игры с водой позволяют детям в безопасной среде экспериментировать с такими базовыми понятиями, как объем. Кроме того, игра с водой отлично подходит для обучения последствиям действий. Игры с водой и песком также способствуют развитию мелкой моторики, что имеет важное значение с точки зрения развития предпосылок УУД.

Задание 9 предполагало применение теста для лепки. Тесто не только укрепляет пальцы в подготовке к письму на всю жизнь, но и учит мелкой моторике, творчеству и зрительно-моторной координации. Мы также добавили несколько бусинок в тесто для тренировки мелкой моторики и

просили детей нанизать бусины на проволоку, которые находятся в тесте, для дополнительной игровой мотивации.

В задании 10 «Рисунок и живопись». Предоставляли детям возможности поэкспериментировать с красками и инструментами для рисования, что позволяет им познавать мир чувственно и развивать самовыражение, а также развивать навыки письма. Это задание очень понравилось детям, и они неоднократно к нему возвращались в свободной самостоятельной деятельности.

И еще одно задание, которое понравилось детям – это применение блоков и сортировщиков фигур. Игра с кубиками, головоломками и сортировщиками форм закладывают основы пространственного мышления, логического мышления, упорядочивания и распознавания различных форм, размеров и цветов. Необходимо отметить, что дети Евгения М., Марк К и Илона Ш. продемонстрировали интерес к подобным заданиям и часто самостоятельно взаимодействовали с ними.

«Экскурсия в школьную библиотеку познакомила дошкольников с профессией библиотекаря, способствовала появлению интереса к книгам и бережного отношения к ним, позволила углубить интерес к учению. Мы сочетали метод беседы с чтением художественной литературы на школьную тематику, которая подбиралась так, чтобы содержание освещало различные стороны школьной жизни» [10].

«Мы способствовали созданию единого образовательного пространства в рамках семьи и детского сада, которое обеспечило формирование активной родительской позиции при подготовке ребенка к школьной жизни. Для этого нами совместно с родителями воспитанников были организованы различные проекты по оформлению выставок фотографий с их школьной скамьи, детских рисунков, созданию стенгазеты, театрализованных и музыкальных спектаклей о школе» [15].

«На родительских собраниях родителям будущих первоклассников были рекомендованы при подготовке ребенка к школьной жизни:

предварительная встреча и знакомство с учителем; рассказы о своих любимых учителях, одноклассниках, школьных годах; рассматривание школьных фотографий из семейного альбома и грамот; совместный просмотр мультфильмов и телепередач на школьную тематику с последующим обсуждением; семейное чтение художественной литературы; организация книжного уголка или детской библиотеки; обращение при детях к семейной библиотеке в поисках решения возникшей проблемы; знакомство с пословицами, поговорками, в которых славится ум, подчеркивается значение книги и учения; совместные с ребенком игры в «Школу» [7, 16].

«Дополнительно в детском саду систематически проводись комплексы здоровьесберегающих мероприятий для гармоничного роста и развития детей, включающих» [12]:

– «соблюдение режимных моментов, таких как образовательная деятельность (в соответствии с нормативами по длительности и количеству видов), прогулка, дневной и ночной сон. Особенно важно соблюдение режима дня в выходные дни. И здесь снова на родительских собраниях велась беседа с родителями, где объяснялась значимость режима дня и его составляющих, необходимости дневного сна, обеспечения достаточного по длительности ночного сна, движений и физических упражнений для полноценного развития ребенка» [12];

«создание благоприятного психоэмоционального микроклимата в детском саду, дозирование образовательной нагрузки с учетом индивидуальных особенностей ребенка, доброжелательное отношение воспитателя к детям, создание позитивных отношений со сверстниками; в семье — внимание родителей к ребенку, эмоциональный контакт с ним, регулярное общение, понимание проблем ребенка и их решение сообща, совместное чтение и обсуждение книг, совместная полезная деятельность в доме» [1];

– «своевременную диагностику состояния здоровья детей и проведение лечебно-оздоровительных мероприятий перед поступлением в школу,

так как наличие функциональных отклонений в состоянии здоровья, хронических заболеваний может осложнить течение адаптации к учебной деятельности и освоение учебного материала» [14].

«В заключении хотелось бы отметить, что на протяжении всего эксперимента отмечалась высокая посещаемость детей и добрые дружеские отношения между педагогом и детьми, что в свою очередь позволит отследить эффективность проведенной работы. В течение всего учебного года проводилась тщательно спланированная работа с родителями, способствующая установлению доверительных отношений с ними, активному участию родителей в формировании предпосылок учебной деятельности у собственных детей. Результаты нашего сотрудничества с родителями так же должны отразиться на результатах контрольного эксперимента» [9].

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для оценки эффективности проведенной работы и определения динамики повышения уровня развития предпосылок УУД был проведен контрольный эксперимента. Цель контрольного эксперимента: выявить динамику развития предпосылок УУД у детей 6-7 лет.

Задачи:

- провести повторную диагностику уровня развития предпосылок - УУД у детей 6-7 лет;
- обработать полученные результаты контрольного эксперимента.

«Для того, чтобы проверить эффективность нашей экспериментальной работы, было проведено контрольное обследование детей подготовительной группы. Методика контрольного обследования совпадала с методикой констатирующего этапа эксперимента. Нами использовался тест Керна – Йеракеса. Контрольный этап проводился с теми же детьми, что и при проведении констатирующего этапа эксперимента» [11].

«В ходе контрольного эксперимента использованы критерии отбора теста Керна - Йирасека. Он состоит из трех этапов:

- рисование мужской фигуры по памяти;
- срисовывание письменных букв;
- срисовывание группы точек» [4].

После проведения первого задания были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении первого задания теста, наглядно представлен в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5 – Результаты задания 1 теста Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	13 чел. (70%)	7 чел. (30%)	0 чел. (0%)

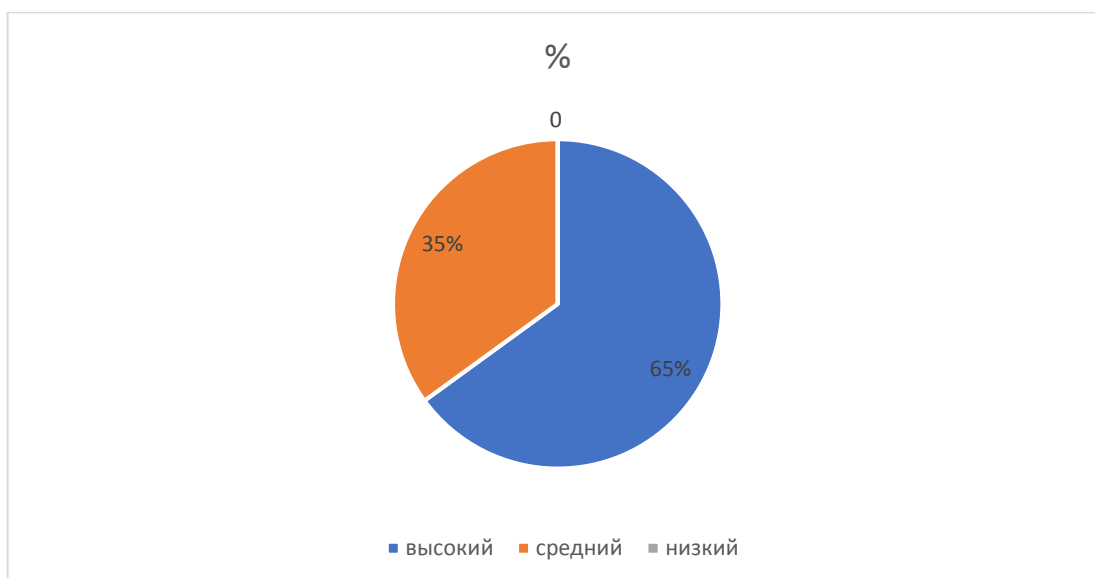


Рисунок 5 – Результаты задания 2 теста Керна-Йирасека

Высокий уровень – 13 человек, что соответствует 65%.

Средний уровень – 7 человек, что соответствует 35%.

Низкий уровень – 0 человека, что соответствует 0%.

После проведения второго задания были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении второго задания теста, наглядно представлен в таблице 6 и на рисунке 6.

Таблица 6 – Результаты задания 2 теста Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	14 чел. (70%)	6 чел. (30%)	0 чел. (0%)

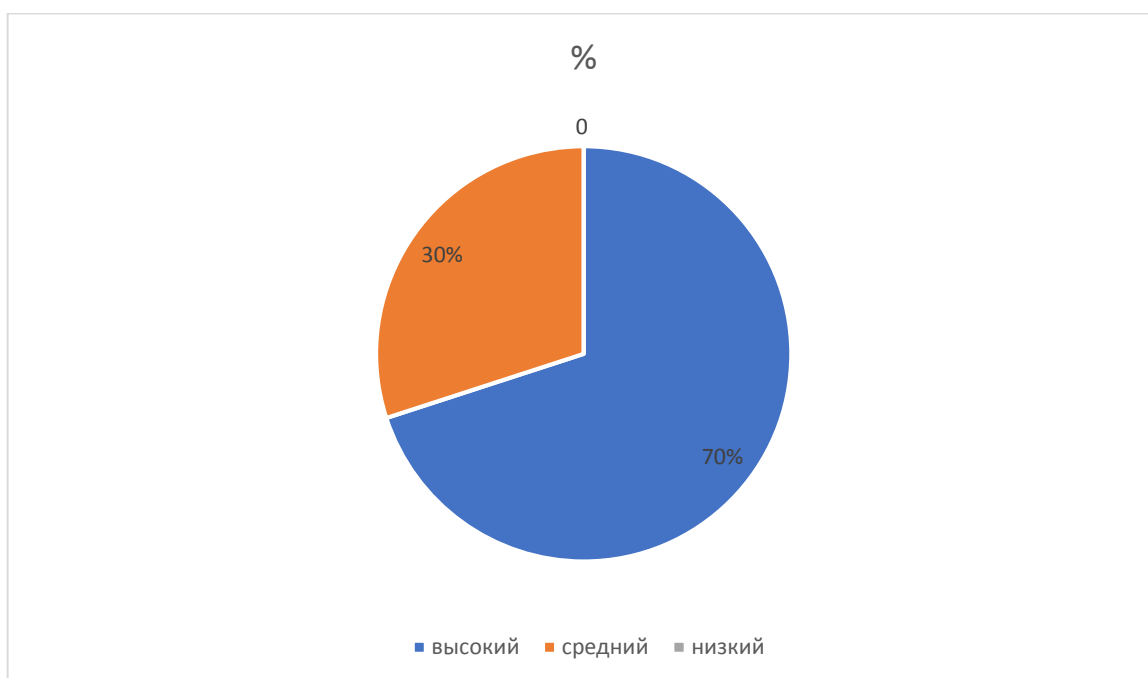


Рисунок 6 – Результаты задания 2 теста Керна-Йирасека

Высокий уровень- 14 человек, что соответствует 70%.

Средний уровень-6 человек, что соответствует 30%.

Низкий уровень- 0 человека, что соответствует 0%.

После проведения третьего задания были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении третьего задания теста, наглядно представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты задания 3 теста Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	16 чел. (80%)	4 чел. (20%)	0 чел. (0%)

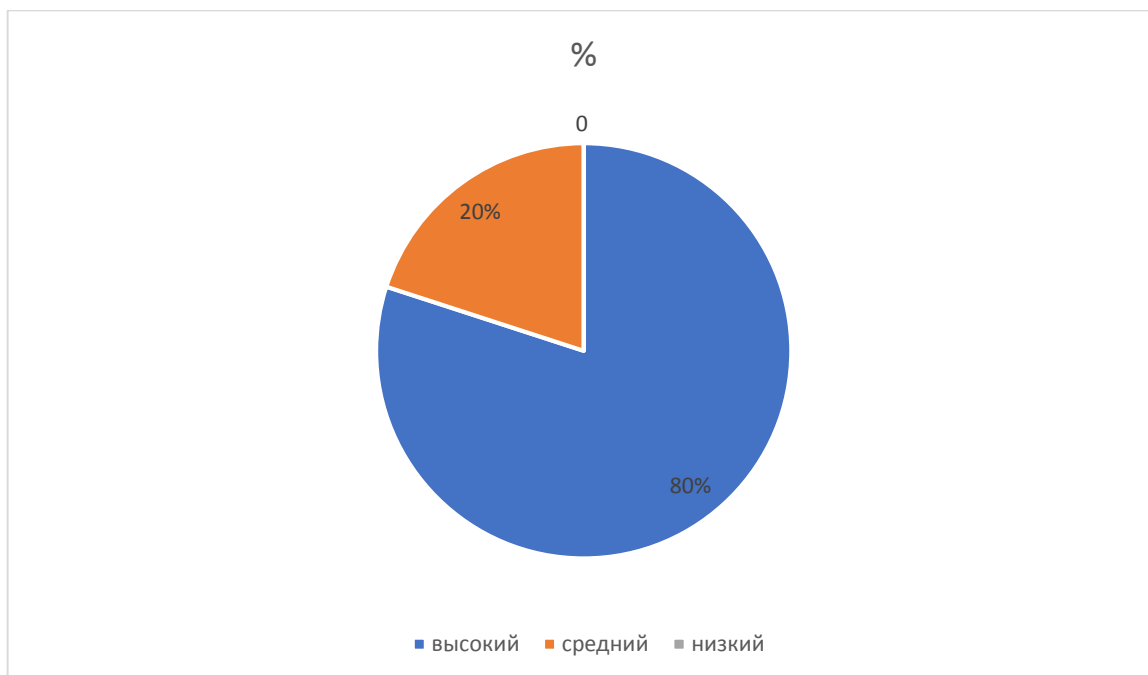


Рисунок 7 – Результаты задания 3 теста Керна-Йирасека

Высокий уровень- 16 человек, что соответствует 80%.

Средний уровень- 4 человек, что соответствует 20%.

Низкий уровень- 0 человека, что соответствует 0%.

После проведения первого, второго, третьего заданий были получены данные по каждому испытуемому. Результат обработки данных, полученных при проведении каждого из заданий, наглядно представлен в сводной таблице 8 и на рисунке 8.

Таблица 8 – Результаты сводной таблицы формирующего этапа теста Керна-Йирасека

Количество детей	Уровень подготовки к школе		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	17 чел. (85%)	3 чел. (15%)	0 чел. (0%)

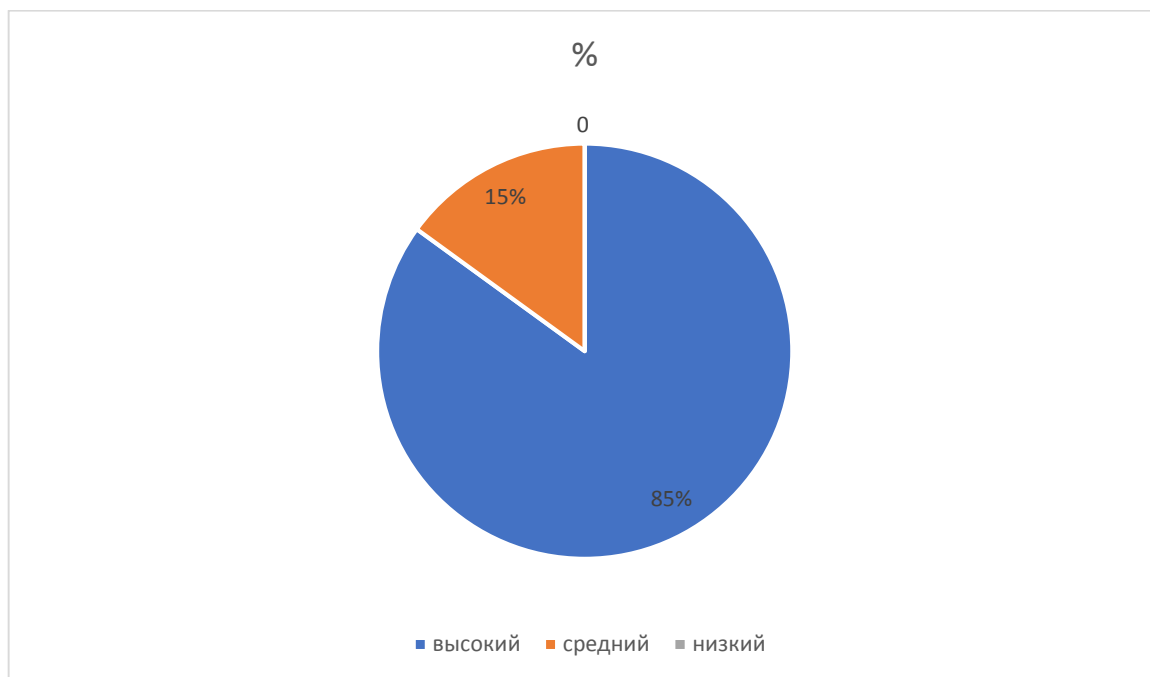


Рисунок 8 – Результаты сводной таблицы формирующего этапа теста Керна-Йирасека

В итоге мы получили следующие результаты на контрольном этапе эксперимента:

Высокий уровень- 17 человек, что составляет 85%.

Средний уровень- 3 человек, что составляет 15%.

Низкий уровень- 0 человек, что составляет 0%.

Было выявлено, что дети с высоким уровнем развития составляют большую часть (85%). Ребята были активны и внимательны, проявляли интерес к деятельности. Во время беседы дети давали полные ответы, доступные для слушателей. Высокий уровень выявлен у 17 из 20 детей.

Дети со средним уровнем (15%) выполняли большинство заданий самостоятельно, но иногда им требовалась помощь взрослого. Отмечались трудности в понятии письменности, активность была снижена именно во время «учебной» деятельности. Эмоциональная насыщенность была скудной. Средний уровень был выявлен у 3 из 20 детей.

Низкий уровень на контрольном этапе эксперимента теста Керна-Йирасека не был выявлен.

По результатам, полученным после повторного проведения теста Керна-Йирасека, мы отметили, что у большей части детей подготовительной группы повысился уровень развития предпосылок учебной деятельности. В ходе анализа и сравнения результатов мы отметили положительную динамику, которую отобразили в таблице 8.

Дети со средним уровнем (15%) - выполняли большинство заданий самостоятельно, но иногда им требовалась помощь взрослого. Отмечались трудности в понятии письменности, активность была снижена именно во время «учебной» деятельности. Эмоциональная насыщенность была скудной. Средний уровень был выявлен у 3 из 20 детей.

Низкий уровень - в контрольном этапе эксперимента теста Керна-Йирасека не был выявлен.

По результатам, полученным после повторного проведения теста Керна-Йирасека, мы отметили, что у большей части детей подготовительной группы повысился уровень развития предпосылок учебной деятельности. В ходе анализа и сравнения результатов мы отметили положительную динамику, которую отобразили в таблице 8.

Подводя итоги сравнительного этапа эксперимента, можно отметить, что стали заметны существенные сдвиги в развитии предпосылок УУД у детей подготовительной группы. Количество воспитанников с высоким уровнем значительно увеличилось, а с низким уровнем резко сократилось.

Заключение

Проблема психологической готовности к школьному обучению является одной из самых актуальных проблем. Педагоги, психологи, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, в котором наиболее целесообразно начинать учить детей в школе.

На констатирующем эксперименте нам было важно выявить уровень развития предпосылок УУД с помощью теста Керна-Йирасека. Можно сделать вывод, исходя из вышесказанного, что у детей преобладает высокий уровень развития УУД, что составляет 60%. Средний уровень 40%. Низкий уровень развития предпосылок не проявлен в данной группе детей. Данные результаты убеждают нас в необходимости последовательной и целенаправленной работы по развитию предпосылок УУД, а литературные источники - в том, что процесс их развития должен проходить в специально созданных условиях в ДОО.

После проведения констатирующего эксперимента, был проведен контрольный эксперимент. По результатам, полученным после повторного проведения теста Керна-Йирасека, мы отметили, что у большей части детей подготовительной группы повысился уровень развития предпосылок УУД. В ходе анализа и сравнения результатов мы отметили положительную динамику.

Подводя итоги контрольного этапа эксперимента, можно отметить, что стали заметны существенные сдвиги в развитии предпосылок УУД у детей подготовительной группы. Количество воспитанников с высоким уровнем значительно увеличилось, а с низким уровнем резко сократилось.

Таким образом проведенная опытно-экспериментальная работа, дала положительные результаты.

Список используемой литературы

1. Амонашвили Ш. А. В школу - с шести лет. М.: Просвещение. 2006. 164 с.
2. Апатова Н. В. Информационные технологии в школьном образовании. М.: Изд-во РАО. 1994. 200 с.
3. Апатова Н. В. Интерактивные технологии в системе образования. М.: Изд-во РАО. 2004. 228 с.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение. 2011. 152 с.
5. Баврин И. И. Занимательные задачи по математике. М.: 2010. 120 с.
6. Богатырев А. Н. Учителю технологии (трудового обучения) о современных информационных технологиях. Киров, 1998. 114 с.
7. Боженкова Л. И. Универсальные учебные действия, и цели обучения математике // Стандарты и мониторинг в образовании: науч.-метод. и информ. журнал. 2012. № 1(82). С. 46–51.
8. Виноградова Н. Ф. О соотношении предметных, общеучебных и универсальных умений в содержании начального образования // Начальное образование: науч.-метод. журнал. М.: Русский журнал, 2008. №2. С. 3–9.
9. Воровщиков С. Г. Разработка метапредметной образовательной программы в начальной школе // Управление начальной школой: Качественное образование с первой ступени: журнал. М.: МЦФЭР, 2013. №1. С. 5–13.
10. Еник О. А., Вейлерт Н. Т., Полянская Е. А., Мамонтова М.А. Информационные технологии в логико-математическом развитии старших дошкольников : учебно-методическое пособие. Тольятти. 2012. 86 с.
11. Еник О. А. Профессиональная подготовка студентов к работе по обучению дошкольников математике // Вектор науки Тольяттинского

государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. №4 (11). С. 95-97.

12. Еник О. А., Вейлерт Н. Т., Мамонтова М. А. PROMETHEAN в воспитательно-образовательном процессе дошкольного учреждения // В мире научных открытий. 2013. № 11.8 (47). С. 201.

13. Еник О. А., Фомина С. А. Педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста // В мире научных открытий. 2014 №3.1 (51). С. 676–688.

14. Леушина А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. М.: Просвещение. 1987. 368с.

15. Моисеенко Н. В. Мониторинг сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся //Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. Т. 3. № 9-1 (20-1). С. 178-182.

16. Павлова В. В. Диагностика качества познавательных УУД в начальной школе // Начальная школа. 2011. №4. С.33-36.

17. Подсвинова С. П. Формирование универсальных учебных действий средствами математических упражнений // Современные научные исследования и инновации. 2011. №5. С.74-81.

18. Развитие УУД обучающихся во внеурочной деятельности // Менеджер образования: Портал информационной поддержки руководителей образовательных учреждений. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.menobr.ru/materials/19/39201/> (дата обращения: 20.02.2022).

19. Федотова А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования // Издательский дом Федоров [Офиц. сайт]. URL: <https://idfedorov.ru/practice/stuff/article=1866>. (дата обращения: 15.01.2022).

20. Царева, С. Е. Учебная деятельность и умение учиться в современных условиях / С. Е. Царева // Начальная школа. 2019. № 5. С. 13–17.

21. Чиркова, Е. Б. Развитие универсальных учебных действий в проектно-исследовательской деятельности // Начальная школа. 2019. № 12. С. 55–58.

22. Ячменникова Т. С. Деятельностный подход в формировании универсальных учебных действий на уроках математики в 1 классе // Муниципальное образование. 2011. №12. С.25-32.

Приложение А
Констатирующий этап

Таблица А.1 – Констатирующий этап (тест 1)

ФИО	Есть голова, части лица, туловище, конечности, шея, одежда	Отсутствует 2-3 части тела: шея, волосы, один палец (кроме лица)	Отсутствуют шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках	Примитивный рисунок головы с конечностями	Каракули	Уровень сформированности
Ирина К.А. 6 лет	+					высокий
Карина К.М. 7 лет		+				высокий
Шамиль Т.Ф. 7 лет			+			средний
Илона Р.Т. 6 лет	+					высокий
Даниил С.Ф. 7 лет			+			средний
Леонид С.К. 6 лет			+			средний
Николай И.К. 6 лет	+					высокий
Евгений Е.С. 7 лет	+					высокий
Евгения М.А. 7 лет				+		низкий
Матвей С.М. 6 лет			+			средний
Захар К.М. 6 лет			+			средний

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1 – Констатирующий этап (тест 1)

ФИО	Есть голова, части лица, туловище, конечности, шея, одежда	Отсутствует 2-3 части тела: шея, волосы, один палец (кроме лица)	Отсутствуют шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках	Примитивный рисунок головы с конечностями	Каракули	Уровень сформированности
Марк К.А. 7 лет		+				высокий
Света С.Ю. 7 лет			+			средний
Елена К.А. 7 лет	+					высокий
Елена С.М. 6 лет	+					высокий
Таисия М.Ч. 6 лет	+					высокий
Евгений Р.Т. 7 лет			+			средний
Михаил К.К. 6 лет			+			средний
Илона Ш.Р. 7 лет	+					высокий
София Т.М. 6 лет	+					высокий

Приложение Б
Констатирующий этап

Таблица Б.1 – Констатирующий этап (тест 2)

ФИО	Точное воспроизведение образца	Число расположенных точек соответствует заданному образцу	Рисунок в целом соответствует образцу	Контур рисунка не соответствует образцу	Каракули	Уровень сформированности
Ирина К.А. 6 лет	+					высокий
Карина К.М. 7 лет			+			средний
Шамиль Т.Ф. 7 лет		+				высокий
Илона Р.Т. 6 лет	+					высокий
Даниил С.Ф. 7 лет			+			средний
Леонид С.К. 6 лет			+			средний
Николай И.К. 6 лет		+				высокий
Евгений Е.С. 7 лет		+				высокий
Евгения М.А. 7 лет			+			средний
Матвей С.М. 6 лет	+					высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1 – Констатирующий этап (тест 2)

ФИО	Точное воспроизведение образца	Число расположенных точек соответствует заданному образцу	Рисунок в целом соответствует образцу	Контур рисунка не соответствует образцу	Каракули	Уровень сформированности
Захар К.М. 6 лет	+					высокий
Марк К.А. 7 лет			+			средний
Света С.Ю. 7 лет			+			средний
Елена К.А. 7 лет	+					высокий
Елена С.М. 6 лет		+				высокий
Таисия М.Ч. 6 лет	+					высокий
Евгений Р.Т. 7 лет	+					высокий
Михаил К.К. 6 лет			+			средний
Илона Ш.Р. 7 лет		+				высокий
София Т.М. 6 лет			+			средний

Приложение В
Констатирующий этап

Таблица В.1 – Констатирующий этап (тест 3)

ФИО	Срисованную фразу можно прочитать	Предложение можно прочитать	Можно прочитать хотя бы четыре буквы	На образцы похожи не менее двух букв	Каракули	Уровень сформированности
Ирина К.А. 6 лет	+					высокий
Карина К.М. 7 лет			+			средний
Шамиль Т.Ф. 7 лет		+				высокий
Илона Р.Т. 6 лет	+					высокий
Даниил С.Ф. 7 лет			+			средний
Леонид С.К. 6 лет			+			средний
Николай И.К. 6 лет		+				высокий
Евгений Е.С. 7 лет		+				высокий
Евгения М.А. 7 лет			+			средний
Матвей С.М. 6 лет	+					высокий
Захар К.М. 6 лет	+					высокий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1 – Констатирующий этап (тест 3)

ФИО	Срисованную фразу можно прочитать	Предложение можно прочитать	Можно прочитать хотя бы четыре буквы	На образцы похожи не менее двух букв	Каракули	Итого. Уровень сформированности
Марк К.А. 7 лет			+			средний
Света С.Ю. 7 лет		+				высокий
Елена К.А. 7 лет	+					высокий
Елена С.М. 6 лет		+				высокий
Таисия М.Ч. 6 лет	+					высокий
Евгений Р.Т. 7 лет			+			средний
Михаил К.К. 6 лет	+					высокий
Илона Ш.Р. 7 лет	+					высокий
София Т.М. 6 лет			+			средний

Приложение Г
Констатирующий этап

Таблица Г.1 – Констатирующий этап (сводная таблица)

ФИО	Задание «Срисовывание письменных букв»	Задание «Срисовывание группы точек»	Задание «Рисование мужской фигуры»
Ирина К.А. 6 лет	Высокий	высокий	высокий
Карина К.М. 7 лет	Средний	средний	высокий
Шамиль Т.Ф. 7 лет	Высокий	высокий	средний
Илона Р.Т. 6 лет	Средний	высокий	высокий
Даниил С.Ф. 7 лет	Средний	средний	средний
Леонид С.К. 6 лет	Средний	средний	средний
Николай И.К. 6 лет	Высокий	высокий	высокий
Евгений Е.С. 7 лет	Средний	высокий	высокий
Евгения М.А. 7 лет	Средний	средний	низкий
Матвей С.М. 6 лет	Высокий	высокий	средний
Захар К.М. 6 лет	Высокий	высокий	средний
Марк К.А. 7 лет	Средний	средний	высокий
Света С.Ю. 7 лет	Высокий	средний	средний
Елена К.А. 7 лет	Высокий	высокий	высокий
Елена С.М. 6 лет	Высокий	высокий	высокий
Таисия М.Ч. 6 лет	Высокий	высокий	средний
Евгений Р.Т. 7 лет	Средний	высокий	средний
Михаил К.К. 6 лет	Высокий	средний	высокий
Илона Ш.Р. 7 лет	Средний	высокий	высокий
София Т.М. 6 лет	Средний	средний	высокий

Приложение Д
Контрольный этап

Таблица Д.1 – Контрольный этап (тест 1)

ФИО	Срисованную фразу можно прочитать	Предложение можно прочитать	Можно прочитать хотя бы четыре буквы	На образцы похожи не менее двух букв	Каракули	Уровень сформированности
Ирина К.А. 6 лет	+					высокий
Карина К.М. 7 лет		+				высокий
Шамиль Т.Ф. 7 лет	+					высокий
Илона Р.Т. 6 лет	+					высокий
Даниил С.Ф. 7 лет			+			средний
Леонид С.К. 6 лет		+				высокий
Николай И.К. 6 лет	+					высокий
Евгений Е.С. 7 лет	+					высокий
Евгения М.А. 7 лет		+				высокий
Матвей С.М. 6 лет	+					высокий
Захар К.М. 6 лет		+				высокий

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1 – Контрольный этап (тест 1)

ФИО	Срисованную фразу можно прочитать	Предложение можно прочитать	Можно прочитать хотя бы четыре буквы	На образцы похожи не менее двух букв	Каракули	Уровень сформированности
Марк К.А. 7 лет	+					высокий
Света С.Ю. 7 лет		+				высокий
Елена К.А. 7 лет			+			средний
Елена С.М. 6 лет	+					высокий
Таисия М.Ч. 6 лет			+			средний
Евгений Р.Т. 7 лет	+					высокий
Михаил К.К. 6 лет	+					высокий
Илона Ш.Р. 7 лет			+			средний
София Т.М. 6 лет	+					высокий

Приложение Е
Контрольный этап

Таблица Е.1 – Контрольный этап (тест 2)

ФИО	Точное воспроизведение образца	Число расположенных точек соответствует заданному образцу	Рисунок в целом соответствует образцу	Контур рисунка не соответствует образцу	Каракули	Уровень сформированности
Ирина К.А. 6 лет	+					высокий
Карина К.М. 7 лет		+				высокий
Шамиль Т.Ф. 7 лет		+				высокий
Илона Р.Т. 6 лет	+					высокий
Даниил С.Ф. 7 лет			+			средний
Леонид С.К. 6 лет		+				высокий
Николай И.К. 6 лет		+				высокий
Евгений Е.С. 7 лет		+				высокий
Евгения М.А. 7 лет			+			средний
Матвей С.М. 6 лет	+					высокий

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.1 – Контрольный этап (тест 2)

ФИО	Точное воспроизведение образца	Число расположенных точек соответствует заданному образцу	Рисунок в целом соответствует образцу	Контур рисунка не соответствует образцу	Каракули	Уровень сформированности
Захар К.М. 6 лет	+					высокий
Марк К.А. 7 лет			+			средний
Света С.Ю. 7 лет		+				высокий
Елена К.А. 7 лет	+					высокий
Елена С.М. 6 лет			+			средний
Таисия М.Ч. 6 лет	+					высокий
Евгений Р.Т. 7 лет	+					высокий
Михаил К.К. 6 лет			+			средний
Илона Ш.Р. 7 лет		+				высокий
София Т.М. 6 лет			+			средний

Приложение Ж
Контрольный этап

Таблица Ж.1 – Контрольный этап (тест 3)

ФИО	Есть голова, части лица, туловище, конечности, шея, одежда	Отсутствует 2-3 части тела: шея, волосы, один палец (кроме лица)	Отсутствуют шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках	Примитивный рисунок головы с конечностями	Каракули	Уровень сформированности
Ирина К.А. 6 лет	+					высокий
Карина К.М. 7 лет		+				высокий
Шамиль Т.Ф. 7 лет			+			средний
Илона Р.Т. 6 лет	+					высокий
Даниил С.Ф. 7 лет			+			средний
Леонид С.К. 6 лет			+			средний
Николай И.К. 6 лет	+					высокий
Евгений Е.С. 7 лет	+					высокий
Евгения М.А. 7 лет			+			средний
Матвей С.М. 6 лет		+				высокий

Продолжение Приложения Ж

Продолжение таблицы Ж.1 – Контрольный этап (тест 3)

ФИО	Есть голова, части лица, туловище, конечности, шея, одежда	Отсутствует 2-3 части тела: шея, волосы, один палец (кроме лица)	Отсутствуют шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках	Примитивный рисунок головы с конечностями	Каракули	Уровень сформированности
Захар К.М. 6 лет			+			средний
Марк К.А. 7 лет		+				высокий
Света С.Ю. 7 лет		+				высокий
Елена К.А. 7 лет	+					высокий
Елена С.М. 6 лет	+					высокий
Таисия М.Ч. 6 лет	+					высокий
Евгений Р.Т. 7 лет			+			средний
Михаил К.К. 6 лет			+			средний
Илона Ш.Р. 7 лет	+					высокий
София Т.М. 6 лет	+					высокий

Приложение И
Контрольный этап

Таблица И.1 – Контрольный этап (сводная таблица)

ФИО	Задание «Срисовывание письменных букв»	Задание «Срисовывание группы точек»	Задание «Рисование мужской фигуры»
Ирина К.А. 6 лет	Высокий	высокий	Высокий
Карина К.М. 7 лет	Высокий	Высокий	Высокий
Шамиль Т.Ф. 7 лет	Высокий	высокий	Средний
Илона Р.Т. 6 лет	Высокий	высокий	Высокий
Даниил С.Ф. 7 лет	Средний	средний	Средний
Леонид С.К. 6 лет	Высокий	Высокий	Средний
Николай И.К. 6 лет	Высокий	Высокий	Высокий
Евгений Е.С. 7 лет	Высокий	Высокий	высокий
Евгения М.А. 7 лет	Высокий	средний	Средний
Матвей С.М. 6 лет	высокий	Высокий	Высокий
Захар К.М. 6 лет	высокий	высокий	Средний
Марк К.А. 7 лет	Высокий	средний	Высокий
Света С.Ю. 7 лет	высокий	Высокий	Высокий
Елена К.А. 7 лет	средний	высокий	Высокий
Елена С.М. 6 лет	высокий	средний	Высокий
Таисия М.Ч. 6 лет	средний	высокий	Высокий
Евгений Р.Т. 7 лет	высокий	высокий	Средний
Михаил К.К. 6 лет	высокий	средний	Средний
Илона Ш.Р. 7 лет	Средний	высокий	Высокий
София Т.М. 6 лет	Высокий	средний	Высокий