

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **«Захват заложника (ст. 206 УК РФ): понятие, признаки, виды,
вопросы квалификации»**

Студент З.М. Исрапилов

Руководитель Т.М. Клименко

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и
криминологии, Т.М. Клименко _____

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 Институт права
 Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ
 Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»
 _____ Т.М.Клименко

«____» _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: **Зелимхан Мохадиевич Исрапилов**

1. Тема: **Захват заложника (ст. 206 УК РФ): понятие, признаки, виды, вопросы квалификации**

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы – 16 мая 2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; Российское административное и уголовное законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, глав):

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству

§ 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с захватом заложника по российскому законодательству

§ 2. Уголовно-правовая характеристика простого (основного) состава захвата заложника по действующему российскому законодательству (ч. 1 ст. 206 УК РФ)

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника и смежных с ним составов преступлений по действующему российскому законодательству

§ 1. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству (чч. 2-4 ст. 206 УК РФ)

§ 2. Уголовно-правовая характеристика смежных с захватом заложника составов преступлений (ст. 126 и ст. 127 УК РФ).

5. Дата выдачи задания «06» октября 2015 г.

Руководитель выпускной
 квалификационной работы _____

(подпись)

Т.М. Клименко
 (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

З.М. Исрапилов
 (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 Институт права
 Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ
 Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»
 _____ Т.М. Клименко

«05» октября 2015 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
 выполнения бакалаврской работы**

Студента: **Зелимхана Мохадиевича Исрапилова**
 по теме: **Захват заложника (ст. 206 УК РФ): понятие, признаки, виды,
 вопросы квалификации**

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	до 15 октября 2015 г.	7 октября 2015 г.	вып	
Подбор библиографии	до 15 декабря 2015 г.	11 октября 2015 г.	вып	
Глава 1	с 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	23 января 2016 г.	вып	
Глава 2		12 марта 2016 г.		
Введение	до 15 апреля 2016 г.	6 апреля 2016 г.	вып	
Заключение		9 апреля 2016 г.	вып	
Оформление бакалаврской работы	до 1 мая 2016 г.	24 апреля 2016 г.	вып	
Представление ВКР на кафедру	не позднее 20 мая 2016 г.	15 мая 2016 г.	вып	

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ Т.М. Клименко
 (подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____ З.М. Исрапилов
 (подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, степень научной разработанности данной темы; объект и предмет исследования; цель и задачи; нормативная база; теоретическая и практическая значимость; структура.

Актуальность темы бакалаврской работы. Ныне действующий Уголовный кодекс одной из наиболее приоритетных задач указывает личность, и, соответственно, права, свободы и законные интересы личности.

Захват заложника – как негативное социальное явление присуще практически всем странам и народам в разные исторические периоды, что было обусловлено многими причинами, начиная от корыстных интересов отдельной личности или группы лиц и заканчивая иными интересами лиц, занимающих определенные должности в иерархии власти.

Это, в свою очередь, вызвало необходимость обеспечения защиты личности всеми законными приемами и методами, и, в первую очередь, уголовно-правовыми способами.

Однако, в любом обществе по тем или иным причинам могут возникнуть несоответствия между характером и степенью общественной опасности рассматриваемых деяний и его соответствующей оценки в уголовном законодательстве.

Каждое государство строит национальное законодательство в соответствии с особенностями со своей правовой системой. Например, захват заложника стал носить массовый характер и тем самым представлять угрозу национальной безопасности в зарубежных странах еще в середине XX века. Международное сообщество предприняло определенные шаги в направлении противодействия указанному явлению.

Глава 1. «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству» состоит из двух параграфов, а которых раскрываются:

- Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с захватом заложника по российскому законодательству;
- Уголовно-правовая характеристика простого (основного) состава захвата заложника по действующему российскому законодательству (ч. 1 ст. 206 УК РФ);

В Главе 2. «Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника и смежных с ним составов преступлений по действующему российскому законодательству», состоящей из двух параграфов, проведен уголовно-правовой анализ преступлений, имеющих внешние общие признаки с захватом заложника (ст. 126 и ст. 127 УК РФ).

В Заключение приводятся обобщающие выводы по все теме бакалаврской работы, включая предложения по повышению эффективности борьбы с рассматриваемыми негативными социальными явлениями.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству	
§ 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с захватом заложника по российскому законодательству.....	10
§ 2. Уголовно-правовая характеристика простого (основного) состава захвата заложника по действующему российскому законодательству (ч. 1 ст. 206 УК РФ).....	16
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника и смежных с ним составов преступлений по действующему российскому законодательству	
§ 1. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству (чч. 2-4 ст. 206 УК РФ).....	27
§ 2. Уголовно-правовая характеристика смежных с захватом заложника составов преступлений (ст. 126 и ст. 127 УК РФ).....	37
Заключение	43
Список использованной литературы	49

Введение

Актуальность избранной темы бакалаврской работы. Конституция Российской Федерации признает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и обязанность государства не только признавать их, но и охранять, и защищать всеми законными способами [1].

Ныне действующий Уголовный кодекс одной из наиболее приоритетных задач указывает личность, и, соответственно, права, свободы и законные интересы личности [2].

Захват заложника – как негативное социальное явление присуще практически всем странам и народам в разные исторические периоды, что было обусловлено многими причинами, начиная от корыстных интересов отдельной личности или группы лиц и заканчивая иными интересами лиц, занимающих определенные должности в иерархии власти.

Это, в свою очередь, вызвало необходимость обеспечения защиты личности всеми законными приемами и методами, и, в первую очередь, уголовно-правовыми способами.

Однако, в любом обществе по тем или иным причинам могут возникнуть несоответствия между характером и степенью общественной опасности рассматриваемых деяний и его соответствующей оценки в уголовном законодательстве.

Каждое государство строит национальное законодательство в соответствии с особенностями со своей правовой системой. Например, захват заложника стал носить массовый характер и тем самым представлять угрозу национальной безопасности в зарубежных странах еще в середине XX века. Международное сообщество предприняло определенные шаги в направлении противодействия указанному явлению.

Так, в 1979 г. под эгидой ООН была принята Международная конвенция о борьбе с захватом заложников. Как и любое цивилизованное государство, СССР присоединился к Конвенции согласно Указу Президиума

Верховного Совета СССР от 7 мая 1987 г. N 6941-XI [3] и в Уголовный кодекс РСФСР были внесены соответствующие дополнения [4].

На момент принятия данной статьи, ее редакция несколько отличалась от редакции, вступившей в силу с принятием Федерального закона от 18 февраля 1993 г. N 4512-1 [5].

В дальнейшем в редакцию указанной нормы также вносились многочисленные изменения и дополнения.

Ныне действующий Уголовный кодекс предусматривает ответственность за действия, связанные с лишением или ограничением физической свободы человека, дифференцируя ответственность за данные деяния.

Так, преступления, посягающие, в качестве основного непосредственного объекта, на общественную безопасность, а в качестве дополнительного непосредственного объекта на физическую свободу человека, квалифицируются по статье 206 УК РФ. При условии установления обязательного признака данного деяния – цели его совершения.

Если же основной непосредственный объект преступлений, связанных с лишением или ограничением физической свободы человека, - физическая свобода личности, то содеянное квалифицируется по ст. 126 или ст. 127 УК РФ.

Несмотря на то, что, казалось бы, многие аспекты указанного негативного социального явления нашли соответствующее отражение в признаках обозначенных преступлений, до сих пор отдельные вопросы их квалификации являются достаточно спорными. И, как следствие, вызывают трудности при правоприменении.

Данные обстоятельства и обусловили актуальность избранной темы бакалаврской работы.

Степень научной разработанности темы бакалаврской работы.

В разные годы не только уголовно-правовые, но и иные аспекты общественно опасных противоправных деяний, связанных с захватом

заложника, являлись объектом исследования многих не только российских, но и зарубежных ученых.

Так, например, уголовно-правовые и криминологические аспекты деяний, связанных с захватом заложника, нашли отражение в трудах таких ученых, как Ю.М. Антонян, Н.В. Беляев, Л.Д. Гаухман, Н.Н. Козлова, В.А. Осипов, С.Ф. Сауляк и других исследователей.

Уголовно-процессуальные аспекты захвата заложника изучались такими учеными, как Т.В. Аверьянова, И.И. Артамонов, А.И. Белкин, В.Я. Колдин, С.Н. Коткин, Н.П. Яблоков и многими другими.

Несмотря на то, что ученые посвятили исследованию данной проблемы многие свои труды, считать, что в настоящее время она утратила актуальность, к сожалению, не приходится.

Как и любой вид преступности, преступность, связанная с захватом заложника, эволюционирует вместе с обществом, видоизменяясь и приспособляясь к новым условиям.

А это значит, что требуются новые исследования данного негативного явления, которые позволят изучить его еще более глубоко, и тем самым, повысить эффективность борьбы с ним.

Объект и предмет исследования бакалаврской работы.

Объект бакалаврской работы – общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, связанных с захватом заложника, а также иных преступлений, имеющих внешние аналогичные признаки с захватом заложника.

Предмет бакалаврской работы – нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за преступления, связанные с захватом заложника и смежных с ним составов преступлений.

Цель данной бакалаврской работы заключается в проведении самостоятельного исследования вопросов преступлений, связанных с захватом заложника и смежных с ним составов преступных деяния.

И на их основе внесения предложений по повышению эффективности

борьбы с указанным видом преступлений.

Достижение цели бакалаврской работы достигается решением следующих задач:

- проведение уголовно-правового анализа объективно-субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ;
- проанализировать уголовно-правовую характеристику иных преступлений, посягающих на физическую свободу личности (ст. 126 и ст. 127 УК РФ);
- выявить наиболее спорные вопросы квалификации преступлений, связанных с захватом заложника и иных преступных деяний, имеющих с ним внешние аналогичные признаки;
- внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

Нормативной базой бакалаврской работы послужили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные законодательные и нормативные правовые акты, регламентирующие обеспечение общественной безопасности и физической свободы человека.

Теоретическая значимость бакалаврской работы заключается в том, что она дополняет имеющиеся данные о квалификации преступлений, связанных с захватом заложника, а также смежных с ним составов преступлений, одним из объектов которых выступает общественная безопасность и физическая свобода человека.

Практическая значимость бакалаврской работы в том, что ее результаты могут быть использованы в учебном процессе юридических высших и средних специальных учебных заведениях.

Структура бакалаврской работы. Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной при написании бакалаврской работы литературы.

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству

§ 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с захватом заложника по российскому законодательству

Преступления, посягающие на свободу передвижения человека против его воли, относятся к тем видам преступных деяний, которые причиняют ущерб конституционным правам и свободам любого человека, независимо от его гражданства, национальности, расы, возраста, пола, вероисповедания и других социально-демографических признаков.

В научной литературе нередко можно встретить утверждение, что захват заложника [см., например, 6, с. 4; 7, с. 26; 8, с. 45 и др.] и похищение человека [см., например, 9, с. 95; 10, с. 12; 11, с. 59; 12, с. 91-95 и др.] – это относительно новое для нашей страны негативное социальное явление.

Как представляется, это не совсем верно. Частично, конечно, можно согласиться с позицией указанных и иных ученых.

Однако следует указать, что еще во времена Русской Правды были отмечены факты похищения людей с предъявлением определенных условий для их освобождения.

Хотя в том виде, как понимается захват заложника по действующему уголовном законодательству и иным законодательным и нормативным правовым актам – это достаточно новое явление в Российской Федерации.

Несмотря на то, что, начиная с 2005 г. по настоящее время, официальная статистика преступлений, связанных с захватом заложника имеет стойкую тенденцию к снижению (см. таблицу 1).

Таблица 1

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
114	69	64	49	32	39	24	22	20	22
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
18	12	16	5	6	8	4	5	3	1

Эти данные, как представляется, не совсем соответствуют действительности. Реальная статистика значительно превышает количество фактов захвата заложников, в том числе, в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества.

Однако, даже если количество указанных преступлений и имеет некоторую тенденцию к снижению, это, тем не менее, не снижает степень их общественной опасности.

Преступления, связанные с захватом заложника входят в группу преступных деяний, родовым объектом которых выступает общественная безопасность и общественный порядок.

Общественная безопасность, как часть родового объекта, то есть в широком смысле, включает в себя совокупность общественных отношений по защите и охране здоровья населения, общественной нравственности, безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, экологической безопасности и экологического правопорядка, безопасности в сфере компьютерной информации.

Следует отметить, что понятие «безопасность» раскрывается в Федеральном законе «О безопасности» от 5 марта 1992 г. N 2446-I [13], несмотря на то, что данный закон утратил силу в связи со вступлением в силу Федерального закона «О безопасности» от 28.12.2010 г.[14].

Под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [13, ст. 1].

Одним из признаков безопасности выступает признак «жизненно важные интересы». В соответствии с тем же ФЗ-2446-1 от 5 марта 1992 г., жизненно важные интересы - совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства [13, ст. 1].

Угрозу безопасности представляют совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников опасности, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности.

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности [13, ст. 4].

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют Конституция РФ, настоящий Закон, законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности; конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные

договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией [13, ст. 6].

Общественный порядок, как часть родового объекта, то есть в широком смысле, включает в себя совокупность общественных отношений по защите и охране правил и норм поведения, нарушение которых предусматривает наступление уголовной ответственности.

Общественная безопасность в узком смысле, то есть, как видовой объект, представляет собой совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений по защите и охране жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Общественная безопасность в узком смысле, как основной непосредственный объект, совпадает с видовым объектом и раскрывается аналогично.

Захват заложника относится к многообъектным преступлениям, так как в рамках одного деяния виновный посягает на два и более объекта, которые не охватываются рамками видового объекта «общественная безопасность».

Дополнительными непосредственными объектами при захвате заложника выступают физическая свобода человека, его жизнь и здоровье.

Физическая свобода, как дополнительный непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения по обеспечению права любого человека на свободу передвижения.

То есть, право любого человека находиться во времени и пространстве по собственному волеизъявлению.

Жизнь и здоровье, как дополнительный непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения по обеспечению защиты и охраны безопасных условий жизнедеятельности лиц, независимо от их социально-демографических характеристик, гражданства, социального статуса и иных показателей [см., например, 15; 16, с. 56 и др.].

Одной из особенностей захвата заложников является то, что это преступление относится к транснациональным, конвенционным

преступлениям. А это означает, что его совершение в отношении иностранных граждан может причинить вред международным отношениям.

Таким образом, можно считать, что факультативный объект захвата заложника – это авторитет Российской Федерации в сфере международных отношений.

Учитывая вышеизложенное, можно прийти к следующим выводам:

Захват заложника относится к конвенциональным преступлениям и носит международный характер;

Преступления, посягающие на свободу передвижения человека против его воли, относятся к тем видам преступных деяний, которые причиняют ущерб конституционным правам и свободам любого человека, независимо от его гражданства, национальности, расы, возраста, пола, вероисповедания и других социально-демографических признаков.

Преступления, связанные с захватом заложника входят в группу преступных деяний, родовым объектом которых выступает общественная безопасность и общественный порядок.

Общественная безопасность, как часть родового объекта, то есть в широком смысле, включает в себя совокупность общественных отношений по защите и охране здоровья населения, общественной нравственности, безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, экологической безопасности и экологического правопорядка, безопасности в сфере компьютерной информации.

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют:

- Конституция РФ, Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г. N 390, Уголовный кодекс, иные законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области обеспечения общественной безопасности;

- Конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов,

принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Захват заложника относится к многообъектным преступлениям и образует идеальную совокупность преступлений.

Это означает, что в рамках одного преступного деяния виновный совершает действия, посягающие, помимо основного непосредственного объекта – общественная безопасность, еще и на другие объекты – физическая свобода, жизнь и здоровье человека, а также авторитет власти, в том числе на международном уровне.

Несмотря на то, что в различные исторические периоды у разных стран и народов, в том числе в России, известны факты захвата заложников, то, как данное деяние описано в ст. 206 УК РФ, можно считать, что оно относительно новое для Российской Федерации.

Захват заложника имеет ряд внешних аналогичных признаков с иными составами преступных деяний, одним из объектов которых выступает физическая свобода человека.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика простого (основного) состава захвата заложника по действующему российскому законодательству (ч. 1 ст. 206 УК РФ)

Российское законодательство советского периода (начиная с УК РСФСР 1922 г., 1926 г. и 1960 г.) не было знакомо с таким негативным социальным явлением, как захват заложника.

Впервые советские граждане услышали об этом деянии в связи с захватом и угоном советского самолета АН-24Б рейса N 244 в Турцию.

Террористы – отец и сын Бразинкасы приобрели билеты на рейс «Батуми-Сухуми» и во время полета, под угрозой оружия, заставили пилотов посадить самолет в Турции.

При захвате заложника Бразинкасы произвели 24 выстрела, в результате чего была убита бортпроводница Н. Курченко, ранены командир экипажа, штурман и бортмеханик [17].

Указанное обстоятельство и то, что СССР ратифицировала международную конвенцию N 34/146, а также в целях пресечения и предупреждения совершения, подобных общественно опасных противоправных деяний, вызвало необходимость их криминализации.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1987 года «Об уголовной ответственности за захват заложников» Президиум Верховного Совета РСФСР постановил ввести уголовную ответственность за захват заложника [18].

В связи с чем в УК РСФСР 1960 г. в 1987 г. была включена соответствующая норма – ст. 126.1 и с тех пор данное деяние стало признаваться преступлением.

Можно считать, что противодействие указанным преступлениям берет начало именно с этого периода.

При этом ст. 126.1 УК РСФСР 1987 г. состояла из двух частей и примечания [19].

Диспозиция ст. 126.1 УК РСФСР в данной редакции устанавливала ответственность:

Часть 1 –

за захват заложника или удержание лица в качестве заложника, если он был сопряжен с угрозой убийством или причинением телесных повреждений или дальнейшим удержанием этого лица в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица или группы лиц совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложников.

Часть 2 –

Те же действия, если они повлекли тяжкие последствия.

Одной из особенностей данной статьи являлось, во-первых, установление только одного вида наказания – лишение свободы, со сроком наказания – по ч. 1 без указания минимального размера, а только максимального – до десяти лет лишения свободы.

По ч. 2 наказание было еще более суровым, предусматривающим не только нижний предел санкции, но и включение экономического вида санкций – от пяти до пятнадцати лет лишения свободы с конфискацией имущества либо без таковой.

Во-вторых, данная статья содержала Примечание, в котором указывалось, что действия данной статьи не распространяются на те случаи, когда деяние совершено на территории СССР и при этом виновный, и потерпевший или потерпевшие являются гражданами СССР.

Следовательно, можно сделать вывод, что при включении рассматриваемой статьи в российское законодательство был применен принцип универсальности, который выразился в ограничениях применения нормы по всем характеристикам – по территории, субъекту и потерпевшему.

Позиция законодателя носила достаточно спорный характер, так как не только делала невозможным квалифицировать деяние, содержащее все

признаки захвата заложника именно как захват заложников, но негативно влияла на статистику указанных преступлений.

Данные обстоятельства получили соответствующую оценку в исследованиях различных ученых, указывающих, что ряд факторов, связанных с захватом заложников, в том числе в исправительно-трудовых учреждениях не получил соответствующей законодательной квалификации.

Например, Осипов В.А. отмечает, что не был квалифицирован как захват заложников, захват самолета семьей Овечкиных 8 марта 1988 г. [20].

По мнению Гафуровой Е.Р. за период с 1986 г. по 1990 г. только в следственных изоляторах и исправительно-трудовых учреждениях при участии 635 осужденных и заключенных под стражу было совершено 160 захватов и взято в заложники 347 лиц из числа сотрудников указанных учреждений [21].

Нельзя согласиться и с тем, что законодательно ст. 126.1 была размещена в главе 3 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.

Получалось, что похищение человека (ст. 125.2 УК РСФСР) и незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РСФСР) фактически дублировали объект при захвате заложника (ст. 126.1 УК РСФСР).

И это при том, что указанные действия по внешним признакам аналогичны друг другу, хотя, как известно, захват заложника осуществляется не для того, чтобы удержать лицо в месте его нахождения (как при незаконном лишении свободы) или переместить его с места нахождения вопреки воли потерпевшего (как при похищении человека).

Основное в захвате заложника – это цель совершения указанных действий, на что прямо указывалось в статье 126.1 УК РСФСР – в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица или группы лиц совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия.

При этом сам заложник выступал только как средство для достижения указанной цели, а выполнение предъявляемых виновным требований являлось условием освобождения заложника.

Более того, сама редакция ст. 126.1 УК РСФСР указывала на международный характер данного преступления.

Указанные обстоятельства способствовали тому, что статистика по ст. 126.1 УК РСФСР носила нулевой характер.

В связи с этим, в 1993 г. примечание к ст. 126.1 УК РФ было исключено из данной статьи и с этого же периода времени официальная статистика по ст. 126.1 УК РСФСР берет свое начало.

Многочисленные исследования ученых, указывающих на недостатки законодательного места расположения данной статьи, позиция правоприменителей по этому же вопросу, привели к тому, что вступивший в силу УК РФ 1996 г. расположил данное деяние в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» главы 24 «Преступления против общественной безопасности».

Как видно из названия статьи 206 УК РФ, в нем имеется указание на количество заложников в единственном числе «Захват заложника», а не во множественном числе, как в названии статьи 126.1 УК РСФСР «Захват заложников».

Однако это не означает, что если захват или удержание совершается в отношении не одного потерпевшего, а двух и более лиц, то преступление не будет соответствующим образом квалифицировано.

Просто количество потерпевших свыше одного подлежит квалификации по отягчающим обстоятельствам, о чем более подробно будет раскрыто ниже в части 2 настоящей статьи.

Но не только название статьи 206 УК РФ имеет отличительные признаки с аналогичным деянием, ответственность за которые предусматривалась статьей 126.1 УК РСФСР.

Действующая редакция статьи 206 УК РФ состоит из четырех частей и примечания.

Изменение структуры уголовного закона УК РСФСР и УК РФ повлекло и изменение видов объектов.

Так, если по УК РСФСР предусматривалась трехступенчатая классификация видов объектов – общий, родовой и непосредственный, то УК РФ включает четырехступенчатую классификацию – общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект не влияет на квалификацию конкретного вида преступления, он помогает в общем виде определить – является ли совершенное общественно опасное противоправное деяние преступлением либо правонарушением.

На квалификацию конкретного преступного деяния влияют только следующие виды объектов – родовой, видовой и непосредственный.

В зависимости от того к какой совокупности групп или группе однородных, тождественных по внутреннему содержанию общественных отношений относится тот или иной объект преступного посягательства в том разделе и главе будет располагаться норма, предусматривающая ответственность за его совершение.

Как немного ранее было уже отмечено, ст. 206 УК РФ расположена в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» и главе 24 «Преступления против общественной безопасности».

Следовательно, родовой объект указанного преступления – это общественные отношения, связанные с обеспечением защиты и охраны общественной безопасности и общественного порядка.

Следует отметить, что «объект», как один из основных элементов состава преступления неоднозначно раскрывался учеными в разные исторические периоды и до сих пор он трактуется также разноречиво.

Например, одна позиция ученых связана с раскрытием понятия «объект преступления» через призму общественных отношений. И на сегодняшний день данная позиция признается лидирующей в теории уголовного права.

Ее сторонниками выступали такие видные ученые, как В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова и другие [22, с. 204].

Однако в середине XIX столетия сторонники нормативистского направления в теории уголовного права, рассматривая преступление, как нарушение формальной нормы права, соответственно этому объявляли объектом преступления саму норму права [22, с. 207].

По мнению профессора Спасовича В.Д. преступление – это противозаконное посягательство на чье-либо субъективное право, столь существенное, что государство, считая это право одним из необходимых условий общежития, предусматривает за его совершение наказание [см., например, 23, с. 84.].

Указанные точки зрения были критически восприняты профессором Таганцевым Н.С., который аргументировано доказывал их научную несостоятельность и утверждал, что само преступное посягательство является только средством, нарушающим норму права, поэтому само по себе оно не может выступать объектом преступления.

Только нарушение конкретного блага или интереса может являться и признаваться объектом преступления [24, с. 31-32].

После Великой Октябрьской революции 1917 г. лидирующую позицию по данному вопросу заняли сторонники признания объектом преступления, охраняемые общественные отношения, которым причиняется вред в результате совершенного преступного деяния [22, с. 205-206].

Хотя до сих пор в теории уголовного права находятся противники рассмотрения объекта через призму общественных отношений [25, с. 147].

Мы полагаем, что родовой объект захвата заложника – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, нарушающие общественную

безопасность и общественный порядок, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Видовой объект – общественные отношения, охраняемые уголовным законом по защите состояния защищенности лиц, независимо от гражданства на территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Основной непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране лиц, независимо от гражданства на определенной территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Дополнительный непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране физической свободы, жизни и здоровья лиц, независимо от гражданства на определенной территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Часть 1 – простой или основной состав данного преступления.

Объективная сторона выражается в совершении одного или совокупности указанных в диспозиции деяний:

1. захват заложника
2. удержание лица в качестве заложника

Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного, указанного в диспозиции ч. 1 ст. 206 УК РФ, деяния.

Субъективная сторона захвата заложника характеризуется виной в виде прямого умысла, то есть виновный сознает, что совершает указанное деяние и желает поступить подобным образом.

Обязательный признак субъективной стороны – цель – понуждение государства, организации, гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия.

При этом в диспозиции четко обозначено, что обязательным условием освобождения заложника выступает выполнение указанных требований, то есть достижение цели рассматриваемого преступления.

Субъект преступления – общий, с 14 лет.

Выводы:

Российское законодательство советского периода (начиная с УК РСФСР 1922 г., 1926 г. и 1960 г.) не было знакомо с таким негативным социальным явлением, как захват заложника.

Впервые советские граждане услышали об этом деянии в связи с захватом и угоном советского самолета АН-24Б рейса N 244 в Турцию.

Указанное обстоятельство и то, что СССР ратифицировала международную конвенцию N 34/146, а также в целях пресечения и предупреждения совершения, подобных общественно опасных противоправных деяний, вызвало необходимость их криминализации.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1987 года «Об уголовной ответственности за захват заложников» Президиум Верховного Совета РСФСР постановил ввести уголовную ответственность за захват заложника.

В связи с чем в УК РСФСР 1960 г. в 1987 г. была включена соответствующая норма – ст. 126.1 и с тех пор данное деяние стало признаваться преступлением.

Можно считать, что противодействие указанным преступлениям берет начало именно с этого периода.

При этом ст. 126.1 УК РСФСР 1987 г. состояла из двух частей и примечания.

Одной из особенностей данной статьи являлось, во-первых, установление только одного вида наказания – лишение свободы, со сроком наказания – по ч. 1 без указания минимального размера, а только максимального – до десяти лет лишения свободы.

По ч. 2 наказание было еще более суровым, предусматривающим не только нижний предел санкции, но и включение экономического вида санкций – от пяти до пятнадцати лет лишения свободы с конфискацией имущества либо без таковой.

Во-вторых, данная статья содержала Примечание, в котором указывалось, что действия данной статьи не распространяются на те случаи, когда деяние совершено на территории СССР и при этом виновный, и потерпевший или потерпевшие являются гражданами СССР.

Следовательно, можно сделать вывод, что при включении рассматриваемой статьи в российское законодательство был применен принцип универсальности, который выразился в ограничениях применения нормы по всем характеристикам – по территории, субъекту и потерпевшему.

Позиция законодателя носила достаточно спорный характер, так как не только делала невозможным квалифицировать деяние, содержащее все признаки захвата заложника именно как захват заложников, но негативно влияла на статистику указанных преступлений.

Данные обстоятельства получили соответствующую оценку в исследованиях различных ученых, указывающих, что ряд факторов, связанных с захватом заложников, в том числе в исправительно-трудовых учреждениях не получил соответствующей законодательной квалификации.

Нельзя согласиться и с тем, что законодательно ст. 126.1 была размещена в главе 3 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.

Получалось, что похищение человека (ст. 125.2 УК РСФСР) и незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РСФСР) фактически дублировали объект при захвате заложника (ст. 126.1 УК РСФСР).

И это при том, что указанные действия по внешним признакам аналогичны друг другу, хотя, как известно, захват заложника осуществляется не для того, чтобы удержать лицо в месте его нахождения (как при

незаконном лишении свободы) или переместить его с места нахождения вопреки воли потерпевшего (как при похищении человека).

Основное в захвате заложника – это цель совершения указанных действий, на что прямо указывалось в статье 126.1 УК РСФСР – в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица или группы лиц совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия.

При этом сам заложник выступал только как средство для достижения указанной цели, а выполнение предъявляемых виновным требований являлось условием освобождения заложника.

Более того, сама редакция ст. 126.1 УК РСФСР указывала на международный характер данного преступления.

Указанные обстоятельства способствовали тому, что статистика по ст. 126.1 УК РСФСР носила нулевой характер.

В связи с этим, в 1993 г. примечание к ст. 126.1 УК РФ было исключено из данной статьи и с этого же периода времени официальная статистика по ст. 126.1 УК РСФСР берет свое начало.

Статья 206 УК РФ расположена в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» и главе 24 «Преступления против общественной безопасности».

Следовательно, родовый объект указанного преступления – это общественные отношения, связанные с обеспечением защиты и охраны общественной безопасности и общественного порядка.

Видовой объект – общественные отношения, охраняемые уголовным законом по защите состояния защищенности лиц, независимо от гражданства на территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Основной непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране лиц, независимо от

гражданства на определенной территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Дополнительный непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране физической свободы, жизни и здоровья лиц, независимо от гражданства на определенной территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного, указанного в диспозиции ч. 1 ст. 206 УК РФ, деяния.

Субъективная сторона захвата заложника характеризуется виной в виде прямого умысла, то есть виновный сознает, что совершает указанное деяние и желает поступить подобным образом.

Обязательный признак субъективной стороны – цель – понуждение государства, организации, гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия.

При этом в диспозиции четко обозначено, что обязательным условием освобождения заложника выступает выполнение указанных требований, то есть достижение цели рассматриваемого преступления.

Субъект преступления – общий, с 14 лет.

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника и смежных с ним составов преступлений по действующему российскому законодательству

**§ 1. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с захватом заложника по действующему российскому законодательству
(чч. 2-4 ст. 206 УК РФ)**

Отягчающие обстоятельства при совершении захвата заложника указаны в части 2 настоящей статьи. К ним относятся следующие виды захвата заложника.

Часть 2 – квалифицированные виды захвата заложника:

а) группой лиц по предварительному сговору

Особенность квалификации указанного вида захвата заложника заключается в том, что диспозиция носит ссылочный характер, то есть, для правильной его квалификации необходимо руководствоваться иными нормами Уголовного кодекса.

В данном случае – нормами Общей части Уголовного кодекса.

По пункту «а» предусмотрена ответственность за групповой захват заложника, с формой соучастия, имеющей определенные признаки.

К ним относятся, в соответствии с частью 2 статьи 35 УК РФ.

Соучастием признается совместное умышленное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления [26].

-неустойчивость группы – означает, что в одном и том же составе группа может существовать незначительный период времени, например, совершить одно-два преступления и прекратить в дальнейшем совместное совершение преступлений в том же составе;

- количественный состав – два и более лица – означает, что каждый из соучастников обладает признаками субъекта преступления, а именно,

физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности;

- совместное участие указанных лиц в совершении преступления, то есть выполнения объективной стороны захвата заложника или удержании лица в качестве заложника.

Указанные признаки относятся к объективным признакам данной формы соучастия.

К субъективным признакам соучастия, совершенного в форме группы лиц по предварительному сговору, относятся:

- умышленное участие членов группы в совершении рассматриваемого преступления – это означает, что каждый из соучастников осознает, что является членом преступной группы объединившейся для совершения захвата заложника или удержании лица в качестве заложника.

- стремление к достижению единой цели – то есть стремление довести преступление до конца. При этом члены группы могут иметь, помимо общей цели, собственные цели и мотивы, отличные от целей остальных участников группы.

б) неоднократность

Неоднократность, как вид множественности была исключена Федеральным законом № 162 от 08.13.2003 года. В настоящее время, если виновный или группа лиц совершают два и более захвата заложника, то их действия квалифицируются либо как совокупность преступлений (при условии, что ни за одно из них лицо не было привлечено к уголовной ответственности). Либо, как рецидив – если лицо или группа лиц совершают два и более захвата заложника, и ранее имели неснятую или непогашенную судимость за совершение преступлений.

в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья

Данный квалифицированный вид захвата заложника связан с применением физического принуждения к потерпевшему.

В диспозиции п. «в» ч. 2 статьи 206 УК РФ указан вид насилия – не опасный для жизни и здоровья.

Понятие «насилие, не опасное для жизни и здоровья» раскрывается в разъяснениях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2003 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [27].

Под ним понимается применения такого насилия, которое причиняет физическую боль либо ограничивает свободу передвижения потерпевшего, но при этом не причиняет даже легкого вреда его здоровью. То есть, при его применении не требуется дополнительной квалификации по статьям 116 и 127 УК РФ.

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

Данный квалифицирующий признак связан, помимо указанных ранее признаков объективной стороны, связан еще с одним признаком – средством совершения захвата заложника – оружие или предметы, используемые в качестве оружия.

Особенность квалификации указанного вида захвата заложника заключается в том, что диспозиция носит бланкетный характер, то есть, для правильной его квалификации необходимо руководствоваться иными законодательными либо иными нормативными правовыми актами.

В данном случае, речь идет о положениях Федерального закона Российской Федерации от 13.11.1996 г. «Об оружии» [28].

Оружием, по смыслу ст. 206 УК РФ, признаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

На квалификацию указанного преступления не влияет вид и тип оружия, используемого при захвате заложника.

Им может быть огнестрельное, холодное, метательное и другие виды оружия.

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего

В данном случае кримиобразующий признак «заведомость» означает, что виновный четко знал о том, что совершает захват заложника либо удерживает лицо в качестве заложника, обладающего определенными возрастными признаками – менее 18 лет.

Если виновный не знал о возрастных особенностях потерпевшего, его деяние квалифицируется на общих основаниях.

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности

Данный квалифицирующий признак также связан с особенностями личности потерпевшей – наличие у нее беременности.

На квалификацию преступления срок беременности влияния не оказывает. В остальном данный признак раскрывается так же, как и указанный ранее в пункте «д».

ж) в отношении двух или более лиц

При квалификации этого квалифицированного вида захвата заложника является количество потерпевших – два и более.

При этом на квалификацию содеянного преступления влияния не оказывает тот факт, имелся ли у виновного единовременный умысел на захват именно данного количества заложников и захват их осуществлен одномоментно или с незначительным временным промежутком.

Либо преступление совершено разномоментно, независимо от того, носил умысел виновного общий единовременный характер.

з) из корыстных побуждений или по найму

Особенность данного квалифицированного вида захвата заложника связана с наличием добавочного, помимо указанных ранее, еще одним признаком субъективной стороны – мотив – корыстный.

При этом в пункте «з» несмотря на один мотив – корыстный приводятся два самостоятельных вида преступления –

- из корыстных побуждений

- по найму.

Несмотря на то, что внешние признаки этих двух преступлений имеют внешние аналогичные признаки, они же имеют и отличия.

Так, например, захват заложника из корыстных побуждений.

Корыстный мотив указанного преступления означает, что виновный желает извлечь выгоду имущественного характера от самого потерпевшего при совершении данного деяния.

Корыстный мотив при совершении захвата заложника по найму несколько отличается от предыдущего. Так как выгода имущественного характера связана с третьим лицом, от которого виновный получает «заказ» на совершение данного деяния.

Особо отягчающие обстоятельства при совершении захвата заложника указаны в частях 3 и 4 настоящей статьи. К ним относятся следующие виды захвата заложника.

Часть 3 –

Деяния, предусмотренные частью первой или второй статьи 206 УК РФ, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

В отличие от группы лиц по предварительному сговору, организованная группа относится к наиболее опасным формам соучастия и имеющая, помимо общих с иными формами соучастия, свои отличительные особенности.

Этими особенностями являются –

- устойчивость группы

На законодательном уровне, то есть в Уголовном кодексе, признак «устойчивость» не раскрывается, он носит только доктринальный, научный характер.

Ученые понимают под ним – тщательную разработку плана преступления, наиболее тесные объективно-субъективные связи между соучастниками, обеспечение материально-техническими средствами.

Однако наиболее существенное отличие данной формы соучастия заключается в том, что между соучастниками имеется четкое распределение ролей до начала выполнения объективной стороны преступления [29].

Помимо организованной группы, часть 3 предусматривает в качестве особо отягчающих обстоятельств причинение вреда жизни и здоровью заложника, но совершенные по отношению к ним с неосторожной формой вины.

Неосторожная форма вины по отношению к указанным последствиям означает, что виновный даже не предполагал, что его действия могут повлечь данные последствия.

Если же виновный, хотя бы допускал их наступление, совершенное деяние должно быть квалифицировано по совокупности статей – ст. 206 и ст. 105 УК РФ (соответствующие части).

Если говорить об «иных тяжких последствиях», то данный признак носит оценочный характер.

Это означает, что в каждом конкретном случае суд будет исходить из того, что между наступившими тяжкими последствиями и самим захватом заложника имеется прямая непосредственная причинная связь.

Несмотря на то, что виды тяжких последствий не указаны в диспозиции статьи 206 УК РФ, традиционно принято, что к ним относятся причинение тяжкого вреда здоровью, суицид, покушение на суицид, психические расстройства и тому подобное [см., например, 30, 31, 32 и др.].

Часть 4 –

Еще один вид особо тяжких обстоятельств указан в ч. 4 ст. 206 УК РФ. К ним относятся деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей, повлекшие умышленное причинение смерти человеку.

В отличие от аналогичных последствий в виде смерти с неосторожной формой вины, в данном случае эти последствия носят умышленный характер.

Особенность квалификации данного особо квалифицированного вида захвата заложника заключается в том, что дополнительной квалификации по

ст. 105 УК РФ не требуется, так как диспозицией статьи 206 УК РФ охватываются наступление указанных последствий.

В ст. 206 УК РФ, помимо видов и признаков рассматриваемого вида преступлений, имеется примечание, включающее основания и условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего захват заложника или удержание лица в качестве заложника.

На наш взгляд, условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего захват заложника или удержание лица в качестве заложника не совсем корректны и даже противоречат друг другу.

На это обстоятельство указывали ряд ученых [см., например, 33, с. 12 и др.].

Так, например, одним из условий является добровольное, то есть, по собственному волеизъявлению виновного освобождение заложника.

Собственное волеизъявление означает, что виновный сам, а не в силу неблагоприятно сложившихся обстоятельств освобождает заложника.

Однако еще одним условием освобождения предусматривается освобождение заложника по требованию властей, то есть, как раз именно в силу неблагоприятно сложившихся обстоятельств.

И еще одним, обязательным условием освобождения виновного от уголовной ответственности является отсутствие в действиях виновного признаков иного состава преступления.

Иные объективно-субъективные признаки захвата заложника или удержания лица в качестве заложника аналогичны указанным в части 1 данной статьи и раскрываются также.

Итогом рассмотрения обозначенных в параграфе вопросов явились следующие выводы:

Захват заложника или удержание лица в качестве заложника, совершенное при отягчающих обстоятельствах, относится к особо тяжким преступлениям, по сравнению с основным или простым составом этого преступления.

Отягчающие обстоятельства при совершении захвата заложника указаны в части 2 настоящей статьи.

Особенность квалификации захвата заложника группой лиц по предварительному сговору заключается в том, что диспозиция носит ссылочный характер, то есть, для правильной его квалификации необходимо руководствоваться иными нормами Уголовного кодекса.

Признаками группой лиц по предварительному сговору являются:

- неустойчивость группы – означает, что в одном и том же составе группа может существовать незначительный период времени, например, совершить одно-два преступления и прекратить в дальнейшем совместное совершение преступлений в том же составе;

- количественный состав – два и более лица – означает, что каждый из соучастников обладает признаками субъекта преступления, а именно, физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности;

- совместное участие указанных лиц в совершении преступления, то есть выполнения объективной стороны захвата заложника или удержании лица в качестве заложника.

Указанные признаки относятся к объективным признакам данной формы соучастия.

К субъективным признакам соучастия, совершенного в форме группы лиц по предварительному сговору, относятся:

- умышленное участие членов группы в совершении рассматриваемого преступления – это означает, что каждый из соучастников осознает, что является членом преступной группы объединившейся для совершения захвата заложника или удержании лица в качестве заложника.

- стремление к достижению единой цели – то есть стремление довести преступление до конца. При этом члены группы могут иметь, помимо общей цели, собственные цели и мотивы, отличные от целей остальных участников группы.

В диспозиции п. «в» ч. 2 статьи 206 УК РФ указан вид насилия – не опасный для жизни и здоровья.

Понятие «насилие, не опасное для жизни и здоровья» раскрывается в разъяснениях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2003 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Особенность квалификации вооруженного вида захвата заложника заключается в том, что диспозиция носит бланкетный характер, то есть, для правильной его квалификации необходимо руководствоваться иными законодательными либо иными нормативными правовыми актами.

В данном случае, речь идет о положениях Федерального закона Российской Федерации от 13.11.1999 г. «Об оружии».

Особенность захвата заложника из корыстных побуждений или по найму связана с наличием добавочного, помимо указанных ранее, еще одним признаком субъективной стороны – мотив – корыстный.

При этом в пункте «з» несмотря на один мотив – корыстный приводятся два самостоятельных вида преступления –

- из корыстных побуждений
- по найму.

В отличие от группы лиц по предварительному сговору, организованная группа относится к наиболее опасным формам соучастия и имеющая, помимо общих с иными формами соучастия, свои отличительные особенности.

Помимо организованной группы, часть 3 предусматривает в качестве особо отягчающих обстоятельств причинение вреда жизни и здоровью заложника, но совершенные по отношению к ним с неосторожной формой вины.

Неосторожная форма вины по отношению к указанным последствиям означает, что виновный даже не предполагал, что его действия могут повлечь данные последствия.

Если же виновный, хотя бы допускал их наступление, совершенное деяние должно быть квалифицировано по совокупности статей – ст. 206 и ст. 105 УК РФ (соответствующие части).

Если говорить об «иных тяжких последствиях», то данный признак носит оценочный характер.

Это означает, что в каждом конкретном случае суд будет исходить из того, что между наступившими тяжкими последствиями и самим захватом заложника имеется прямая непосредственная причинная связь.

Несмотря на то, что виды тяжких последствий не указаны в диспозиции статьи 206 УК РФ, традиционно принято, что к ним относятся причинение тяжкого вреда здоровью, суицид, покушение на суицид, психические расстройства и тому подобное.

Еще один вид особо тяжких обстоятельств указан в ч. 4 ст. 206 УК РФ. К ним относятся деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей, повлекшие умышленное причинение смерти человеку.

В отличие от аналогичных последствий в виде смерти с неосторожной формой вины, в данном случае эти последствия носят умышленный характер.

Особенность квалификации данного особо квалифицированного вида захвата заложника заключается в том, что дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требуется, так как диспозицией статьи 206 УК РФ охватываются наступление указанных последствий.

В ст. 206 УК РФ, помимо видов и признаков рассматриваемого вида преступлений, имеется примечание, включающее основания и условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего захват заложника или удержание лица в качестве заложника.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика смежных с захватом заложника составов преступлений (ст. 126 и ст. 127 УК РФ)

Преступления, связанные с захватом заложника или удержанием лица в качестве заложника по внешним признакам очень похожи с преступлениями, предусмотренными ст. 126 УК РФ (Похищение человека) и ст. 127 УК РФ (Незаконное лишение свободы).

Так как виды указанных преступлений посягают на одни и те же объекты, то характеристика этих объектов будет указана в одном случае, то есть при анализе ст. 126 УК РФ.

Родовой объект указанных преступлений – общественные отношения в сфере защиты и охраны прав, свобод и законных интересов личности.

Видовой объект – общественные отношения по поводу защиты и охраны свободы, чести и достоинства.

Под физической свободой следует понимать право любого человека, независимо от гражданства находиться на территории Российской Федерации в любом месте и в любое время по собственному волеизъявлению [см., например, 9, с. 45].

Честь и достоинство и репутация, в том числе деловая, человека выступают, как часть видового объекта.

Рассматриваемые виды общественно опасных противоправных деяний относятся к многообъектным преступлениям и посягают на два и более объекта в рамках одного преступления.

Основной непосредственный объект - общественные отношения, связанные с обеспечением, гарантированной Конституцией Российской Федерации, физической свободы человека.

Дополнительные непосредственные объекты – жизнь и здоровье человека.

Ст. 126 УК РФ – похищение человека.

Статья 126 УК РФ состоит из трех частей и примечания.

Часть 1 – простой или основной состав.

Объективная сторона выражается в деянии – похищение человека.

Одной из особенностей данного состава преступления то, что его диспозиция носит простой характер, то есть она не описывает признаки данного деяния, а только его называет.

Под похищением человека в теории уголовного права понимается противоправное изъятие и (или) перемещение лица с места его нахождения, вопреки воли потерпевшего [см., например, 10, с. 8].

Преступление, связанное с похищением человека считается оконченным с момента самого захвата человека против его воли.

Субъективная сторона похищения человека характеризуется виной в виде прямого умысла, то есть виновный сознает, что совершает указанное деяние и желает поступить подобным образом.

В отличие от захвата заложника, иные признаки субъективной стороны при похищении человека имеют факультативный характер и, следовательно, не влияют на его квалификацию.

Субъект похищения человека – общий, с 14 лет.

Часть 2 – квалифицированные виды похищения человека – То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору

Данная форма соучастия относится к форме соучастия, при которой в качестве обязательного признака обязательно присутствует предварительный сговор между соучастниками на совершение похищения человека.

Остальные признаки этой формы соучастия были раскрыты выше при анализе такого преступления, как захват заложника.

б) неоднократность – утратил силу после вступления в силу ФЗ РФ-162 от 08.12.2003 г.

в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

Данный квалифицированный вид похищения человека включен в ст. 126 УК РФ Федеральным законом от 09.02.1999 N 24.

Наличие указанного признака в диспозиции ст. 126 УК РФ означает, что дополнительный непосредственный объект преступления – жизнь и здоровье потерпевших.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать применение такого насилия, которое способно повлечь легкий, средней тяжести или тяжкий вред здоровью потерпевшего, а равно создает угрозу причинения такого вреда в момент совершения похищения человека [см, например, 35, N 2].

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Диспозиция данного квалифицированного вида похищения человека носит бланкетный характер, а значит, для ее правильного правоприменения необходимо руководствоваться положениями Федерального закона от 3.12.1996 г. «Об оружии» [28].

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности

ж) в отношении двух или более лиц

з) из корыстных побуждений.

Указанные квалифицированные виды похищения человека аналогичны указанным в ст. 206 УК РФ, и раскрываются так же.

В части 3 ст. 126 УК РФ приводятся особо квалифицированные виды похищения человека – Деяния, предусмотренные частями первой или второй, совершенные:

а) организованной группой

в) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Как и в ст. 206 УК РФ, приведенные особо квалифицирующие признаки аналогичны, и раскрываются также [см., например, 36].

Примечание. Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как видно из примечания, лицо, похитившее потерпевшего, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если сам, по собственному волеизъявлению, а не в силу неблагоприятно сложившихся обстоятельств освободит похищенного [37].

Второе обязательное условие – отсутствие в действиях виновного иных признаков состава преступления.

Это означает, что, согласно букве Закона, виновные за похищение могут быть освобождены от уголовной ответственности, только если они совершили деяние, признаки которого указаны в ч. 1 ст. 126 УК РФ.

Еще один вид преступления, по внешним признакам имеющий сходство с захватом заложника.

Это деяние, предусмотренное ст. 127 УК РФ – Незаконное лишение свободы.

Основное отличие данного преступления от похищения человека заключается в признаках объективной стороны.

То есть, деяние по ст. 127 УК РФ – незаконное лишение свободы, не связанное с похищением.

Если при похищении потерпевший изымается с места его нахождения и перемещается против своей воли в другое место, то при незаконном лишении свободы потерпевшего ограничивают в свободе передвижения, не перемещая его в другое место [38].

Остальные объективно-субъективные признаки, а также квалифицированные и особо квалифицированные виды рассматриваемого преступления аналогичны, указанным в ст. 127 УК РФ, и раскрываются также [см., например, 39].

За небольшим отличием:

В качестве отягчающих обстоятельств не предусмотрено незаконное лишение свободы из корыстных побуждений.

Возраст субъекта данного преступления – с 16 лет.

Статья 127 УК РФ не предусматривает специального вида освобождения от уголовной ответственности, как в ст. 126 и 206 УК РФ.

Если лицо, совершившее преступление по ст. 127 УК РФ, освободит потерпевшего, он может быть освобожден на общих основаниях.

Выводы:

Объективная сторона по ст. 126 УК РФ выражается в деянии – похищение человека.

Одной из особенностей данного состава преступления то, что его диспозиция носит простой характер, то есть она не описывает признаки данного деяния, а только его называет.

Под похищением человека в теории уголовного права понимается противоправное изъятие и (или) перемещение лица с места его нахождения, вопреки воли потерпевшего.

Преступление, связанное с похищением человека считается оконченным с момента самого захвата человека против его воли.

Субъективная сторона похищения человека характеризуется виной в виде прямого умысла, то есть виновный сознает, что совершает указанное деяние и желает поступить подобным образом.

В отличие от захвата заложника, иные признаки субъективной стороны при похищении человека имеют факультативный характер и, следовательно, не влияют на его квалификацию.

Субъект похищения человека – общий, с 14 лет.

Еще один вид преступления, по внешним признакам имеющий сходство с захватом заложника.

Это деяние, предусмотренное ст. 127 УК РФ – Незаконное лишение свободы.

Основное отличие данного преступления от похищения человека заключается в признаках объективной стороны.

То есть, деяние по ст. 127 УК РФ – незаконное лишение свободы, не связанное с похищением.

Если при похищении потерпевший изымается с места его нахождения и перемещается против своей воли в другое место, то при незаконном лишении свободы потерпевшего ограничивают в свободе передвижения, не перемещая его в другое место.

Остальные объективно-субъективные признаки, а также квалифицированные и особо квалифицированные виды рассматриваемого преступления аналогичны, указанным в ст. 127 УК РФ, и раскрываются так же.

За небольшим отличием:

В качестве отягчающих обстоятельств не предусмотрено незаконное лишение свободы из корыстных побуждений.

Возраст субъекта данного преступления – с 16 лет.

Статья 127 УК РФ не предусматривает специального вида освобождения от уголовной ответственности, как в ст. 126 и 206 УК РФ.

Если лицо, совершившее преступление по ст. 127 УК РФ, освободит потерпевшего, он может быть освобожден на общих основаниях.

Заключение

Захват заложника или удержание лица в качестве заложника, несмотря на относительно невысокие официальные показатели, представляет повышенную опасность для национальной безопасности Российской Федерации.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам.

Захват заложника относится к конвенциональным преступлениям и носит международный характер;

Преступления, посягающие на свободу передвижения человека против его воли, относятся к тем видам преступных деяний, которые причиняют ущерб конституционным правам и свободам любого человека, независимо от его гражданства, национальности, расы, возраста, пола, вероисповедания и других социально-демографических признаков.

Преступления, связанные с захватом заложника входят в группу преступных деяний, родовым объектом которых выступает общественная безопасность и общественный порядок.

Общественная безопасность, как часть родового объекта, то есть в широком смысле, включает в себя совокупность общественных отношений по защите и охране здоровья населения, общественной нравственности, безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, экологической безопасности и экологического правопорядка, безопасности в сфере компьютерной информации.

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют:

- Конституция РФ, Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г. N 390, Уголовный кодекс, иные законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области обеспечения общественной безопасности;

- Конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов,

принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Захват заложника относится к многообъектным преступлениям и образует идеальную совокупность преступлений.

Это означает, что в рамках одного преступного деяния виновный совершает действия, посягающие, помимо основного непосредственного объекта – общественная безопасность, еще и на другие объекты – физическая свободы, жизнь и здоровье человека, а также авторитет власти, в том числе на международном уровне.

Несмотря на то, что в различные исторические периоды у разных стран и народов, в том числе в России, известны факты захвата заложников, то, как данное деяние описано в ст. 206 УК РФ, можно считать, что оно относительно новое для Российской Федерации.

Российское законодательство советского периода (начиная с УК РСФСР 1922 г., 1926 г. и 1960 г.) не было знакомо с таким негативным социальным явлением, как захват заложника.

Впервые советские граждане услышали об этом деянии в связи с захватом и угоном советского самолета АН-24Б рейса N 244 в Турцию.

Указанное обстоятельство и то, что СССР ратифицировала международную конвенцию N 34/146, а также в целях пресечения и предупреждения совершения, подобных общественно опасных противоправных деяний, вызвало необходимость их криминализации.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1987 года «Об уголовной ответственности за захват заложников» Президиум Верховного Совета РСФСР постановил ввести уголовную ответственность за захват заложника.

В связи с чем в УК РСФСР 1960 г. в 1987 г. была включена соответствующая норма – ст. 126.1 и с тех пор данное деяние стало признаваться преступлением.

Можно считать, что противодействие указанным преступлениям берет начало именно с этого периода.

При этом ст. 126.1 УК РСФСР 1987 г. состояла из двух частей и примечания.

Одной из особенностей данной статьи являлось, во-первых, установление только одного вида наказания – лишение свободы, со сроком наказания – по ч. 1 без указания минимального размера, а только максимального – до десяти лет лишения свободы.

По ч. 2 наказание было еще более суровым, предусматривающим не только нижний предел санкции, но и включение экономического вида санкций – от пяти до пятнадцати лет лишения свободы с конфискацией имущества либо без таковой.

Во-вторых, данная статья содержала Примечание, в котором указывалось, что действия данной статьи не распространяются на те случаи, когда деяние совершено на территории СССР и при этом виновный, и потерпевший или потерпевшие являются гражданами СССР.

Следовательно, можно сделать вывод, что при включении рассматриваемой статьи в российское законодательство был применен принцип универсальности, который выразился в ограничениях применения нормы по всем характеристикам – по территории, субъекту и потерпевшему.

Позиция законодателя носила достаточно спорный характер, так как не только делала невозможным квалифицировать деяние, содержащее все признаки захвата заложника именно как захват заложников, но негативно влияла на статистику указанных преступлений.

Данные обстоятельства получили соответствующую оценку в исследованиях различных ученых, указывающих, что ряд факторов, связанных с захватом заложников, в том числе в исправительно-трудовых учреждениях не получил соответствующей законодательной квалификации.

Нельзя согласиться и с тем, что законодательно ст. 126.1 была размещена в главе 3 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.

Получалось, что похищение человека (ст. 125.2 УК РСФСР) и незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РСФСР) фактически дублировали объект при захвате заложника (ст. 126.1 УК РСФСР).

И это при том, что указанные действия по внешним признакам аналогичны друг другу, хотя, как известно, захват заложника осуществляется не для того, чтобы удержать лицо в месте его нахождения (как при незаконном лишении свободы) или переместить его с места нахождения вопреки воли потерпевшего (как при похищении человека).

Основное в захвате заложника – это цель совершения указанных действий, на что прямо указывалось в статье 126.1 УК РСФСР – в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица или группы лиц совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия.

При этом сам заложник выступал только как средство для достижения указанной цели, а выполнение предъявляемых виновным требований являлось условием освобождения заложника.

Более того, сама редакция ст. 126.1 УК РСФСР указывала на международный характер данного преступления.

Указанные обстоятельства способствовали тому, что статистика по ст. 126.1 УК РСФСР носила нулевой характер.

В связи с этим, в 1993 г. примечание к ст. 126.1 УК РФ было исключено из данной статьи и с этого же периода времени официальная статистика по ст. 126.1 УК РСФСР берет свое начало.

Статья 206 УК РФ расположена в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» и главе 24 «Преступления против общественной безопасности».

Следовательно, родовый объект указанного преступления – это общественные отношения, связанные с обеспечением защиты и охраны общественной безопасности и общественного порядка.

Видовой объект – общественные отношения, охраняемые уголовным законом по защите состояния защищенности лиц, независимо от гражданства на территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Основной непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране лиц, независимо от гражданства на определенной территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Дополнительный непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране физической свободы, жизни и здоровья лиц, независимо от гражданства на определенной территории Российской Федерации, которым в результате захвата заложника причиняется существенный вред.

Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного, указанного в диспозиции ч. 1 ст. 206 УК РФ, деяния.

Субъективная сторона захвата заложника характеризуется виной в виде прямого умысла, то есть виновный сознает, что совершает указанное деяние и желает поступить подобным образом.

Обязательный признак субъективной стороны – цель – понуждение государства, организации, гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия.

При этом в диспозиции четко обозначено, что обязательным условием освобождения заложника выступает выполнение указанных требований, то есть достижение цели рассматриваемого преступления.

Субъект преступления – общий, с 14 лет.

Захват заложника имеет ряд внешних аналогичных признаков с иными составами преступных деяний, одним из объектов которых выступает физическая свобода человека.

Основное отличие захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы – в объекте преступного посягательства.

Список использованной литературы

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в ред. от 12.05.2016 г.). М., 2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
3. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.). Конвенция вступила в силу 3 июня 1983 г. / Сборник международных договоров СССР. М., 1989 г. Вып. XLIII. С. 99.
4. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 5 октября 2015 г. N 285-ФЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1. Ст. 2; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru> (Дата обращения 15.01.2016 г.).
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 31 декабря 2014 г. N 505-ФЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации от 13 марта 2006 г. N 11 ст. 1146; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru> (Дата обращения 26.02.2016 г.).
6. Федеральный закон от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности» (в ред. от 26 июня 2008 г. N 103-ФЗ) / Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 9 апреля 1992 г. N 15. Ст. 769.
7. Статья 126.1. Захват заложника. Введена Указом Президиума ВС РСФСР от 17 июля 1987 г. - Ведомости ВС РСФСР. 1987. N 30. Ст. 1087. Уголовный кодекс РСФСР. М., 1987.
8. Статья 126.1. Захват заложника в редакции от 18 февраля 1993 г. N 4512-1. / Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. N 10. Ст. 360; ИПП ГАРАНТ, 2016. (Дата обращения 12.05.2016 г.).
9. Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1990. N 2. С. 8-9.
10. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. N 6. С. 12-13.

11. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (в ред. от 18 января 2012 г. N 18н) / Российская газета от 5 сентября 2008 г. N 188.

Постановление Пленумов Верховного Суда

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27.12.2002 г. N 29 (в ред. от 03.03.2015 N 9) / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Февраль 2003 г. N 2; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru> (Дата обращения 06.05.2016 г.).

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) от 27.01.1999 г. N 1 (в ред. от 03.03.2015 N 9) / Журнал «Российская юстиция». N 4. 1999 г.; ИПП ГАРАНТ, 2016. (Дата обращения 10.05.2016 г.).

14. Постановление Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам. М.: Спарк, 1996. С. 581-583.

Монографии, учебники, учебные пособия, статьи

15. Адельханян Р.А. Расследование похищения человека. М.: МЗ Пресс, 2003.- 212 с.

16. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. Монография. М.: НОРМА, 2001. 496 с.

17. Астемиров З.А. Криминология: Курс лекций. Махачкала: ИПЦ ДГУ. 2002. 277с.

18. Боков А.В. Организация борьбы с преступностью / Под ред. проф. Г.А. Аванесова. М., 2003. 175 с.

19. Бриллиантов А.В. Похищение человека или захват заложника? // Российская юстиция. N 3. Март 2003.

20. Вьюнов В.И. Причины и корни преступности в Северокавказском регионе России. // Российский следователь. 1999. - №5. - с.2-5.
21. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Краснодар, 2000. 198 с.
22. Годунов И.В. Противодействие организованной преступности. М., 2003. 497 с.
23. Долгова А.И. Криминология. М.: НОРМА-ИНФРА.М., 2002. 272 с.
24. Долгова А.И., Евланова О.А., Ильин. О.С. Некоторые правовые проблемы оценок событий в Чеченской Республике. Организованный терроризм и организованная преступность / Под ред. А.И. Долговой.- М., Российская криминологическая ассоциация, 2002. 304 с.
25. Долгова А.И., Евланова О.А., Ильин. О.С. Некоторые правовые проблемы оценок событий в Чеченской Республике. Организованный терроризм и организованная преступность. Под ред. А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, 2002. 304 с.
26. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юрист, 2003. -352 с.
27. Малашенко А., Трение Д. Время Юга.: Россия в Чечне, Чечня в России / Моск. Центр Карнеги. М.: Гендальф, 2002. - 267 с.
28. Махарамов М.А. Предупреждение преступлений: практика Российской Федерации и Республики Узбекистан. Проблемы преступности:традиционные и нетрадиционные подходы. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2003. 298 с.
29. Миленок М.Г., Миленок Д.М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001.
30. Мохов Е.А. Организованная преступность и национальная безопасность России. М.: Вузовская книга, 2002. 224 с.
31. Нуркаева Т. Преступления против свободы и личной неприкосновенности и их место в системе особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации // Уголовное право. 2003. N 2. С. 55-56.

32. Преступность в России начала 20 века и реагирование на неё. / Под ред. А.И.Долговой. М.,2004.

33. Преступность в России и проблемы борьбы с ней: Сб. статей. / Под ред. проф. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2001.- 243 с.

34. Преступность в России и борьба с ней: региональный аспект. Сб. статей / Под ред. проф. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. 252 с.

35. Преступность в разных ее проявлениях и организованная преступность; Сб. статей. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2004. 255 с.

36. Проблемы правовой и криминологической культуры борьбы с преступностью: Сб. статей. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2002. 111 с.

37. Проблемы преступности: традиционные и нетрадиционные подходы. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. 298 с.

38. Резепкин О.Ю. Журавлев И.А. Захват заложника. Уголовно-правовая регламентация проблемы: М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. 160 с.

39. Резепкин О.Ю. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на физическую свободу человека // Вестник Московского университета МВД России. 2004. N 2. С. 65-68.

40. Скобликов П.А. Критерии добровольности освобождения похищенного заложника // Законность. 2002. N 7. С. 14-17.

41. Трошев Г. Моя война. Чеченский дневник окопного генерала. М.: ВАГРИУС, 2001.

Диссертации и авторефераты диссертаций

42. Алиев А.Ш. Уголовная ответственность за похищение человека и захват заложника по законодательству Республики Таджикистан:

сравнительный аспект : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). М., 2010. 196 с.

43. Анциферов К.П. Ответственность за захват заложника (Уголовно-правовой и криминологический аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2003. 191 с.

44. Бауськов Д.Г. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственного похищения человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2003. 28 с.

45. Гаджиев Т.Б. Похищение человека по уголовному законодательству Российской Федерации и Азербайджанской республики (сравнительно-правовые аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2011. 31 с.

46. Гафурова Э.Р. Применение крайней необходимости и иных обстоятельств, исключающих преступность деяния, при освобождении заложников : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006. 26 с.

47. Гнилицкая Д.А. Уголовно-правовые и социо-криминологические аспекты ответственности за понуждение женщины к действиям сексуального характера : статья 133 УК РФ : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Ростов-на-Дону, 2011. 210 с.

48. Донцов А.В. Похищение человека: уголовно-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Кисловодск, 2003. 155 с.

49. Затона Роман Евгеньевич. Уголовно-правовые и криминологические аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Саратов, 2000. 199 с.

50. Клименко А.В. Уголовно-правовая характеристика похищения человека : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2004. 170 с.

51. Клименко А.В. Особенности квалификации похищения человека // Вестник Московского университета МВД России. 2004. N 2. С. 91-95.

52. Козлова Н.Н. Уголовная ответственность за захват заложников : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Московская высшая школа милиции МВД РФ. Москва, 1992. 24 с.

53. Кораблев В.Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия похищению человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). СПб., 2005. 23 с.

54. Новикова О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения людей : по материалам Северного Кавказа : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006. 210 с.

55. Осипов В.А. Захват заложника: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 1999. 192 с.

56. Павлик М.Ю. Актуальные проблемы захвата заложника (Уголовно-правовой и криминологический аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). СПб., 1998. 168 с.

57. Трофимов Сергей Валерьевич. Уголовно-правовые аспекты ответственности за преступления в сфере безопасности полетов и эксплуатации воздушного транспорта : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Иркутск, 2002. 164 с.

58. Узбеков Ф.А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Саратов, 2005. 229 с.

59. Хашум Назих. Ответственность за похищение человека : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2008. 195 с.

60. Хоменко А.Н. Уголовно-правовые аспекты захвата и освобождения заложников : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Омск, 2008. 213 с.

61. Филатов А.А. Социально-психологические особенности проведения специальных операций по освобождению заложников : дис. ... псих. наук (специальность 19.00.05). Москва, 2005. 218 с.

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в ред. от 12.05.2016 г.). М., 2016.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

3. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.). Конвенция вступила в силу 3 июня 1983 г. / Сборник международных договоров СССР. М., 1989 г. Вып. XLIII. С. 99.

4. Статья 126.1. Захват заложника. Введена Указом Президиума ВС РСФСР от 17 июля 1987 г. - Ведомости ВС РСФСР. 1987. N 30. Ст. 1087. Уголовный кодекс РСФСР. М., 1987.

5. Статья 126.1. Захват заложника в редакции от 18 февраля 1993 г. N 4512-1. / Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. N 10. Ст. 360; ИПП ГАРАНТ, 2016. (Дата обращения 12.05.2016 г.).

6. Гафурова Э.Р. Применение крайней необходимости и иных обстоятельств, исключающих преступность деяния, при освобождении заложников : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006. С. 4.

7. Анциферов К.П. Ответственность за захват заложника (Уголовно-правовой и криминологический аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2003. С. 26.

8. Алиев А.Ш. Уголовная ответственность за похищение человека и захват заложника по законодательству Республики Таджикистан: сравнительный аспект : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). М., 2010. С. 45.

9. Хашум Назих. Ответственность за похищение человека : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2008. С. 95.

10. Кораблев В.Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия похищению человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). СПб., 2005. С. 12.

11. Новикова О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения людей : по материалам Северного Кавказа : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006. С. 59.

12. Клименко А.В. Особенности квалификации похищения человека // Вестник Московского университета МВД России. 2004. N 2. С. 91-95.

13. Федеральный закон от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности» (в ред. от 26 июня 2008 г. N 103-ФЗ) / Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 9 апреля 1992 г. N 15. Ст. 769.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 5 октября 2015 г. N 285-ФЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1. Ст. 2; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru> (Дата обращения 15.01.2016 г.).

15. Бриллиантов А.В. Похищение человека или захват заложника? // Российская юстиция. N 3. Март 2003.

16. Преступность в разных ее проявлениях и организованная преступность; Сб. статей. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2004. 255 с.

17. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

18. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 июля 1987 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» / http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14142.htm.

19. Статья 126.1. Захват заложника. Уголовный кодекс РСФСР. М., 1987 г.

20. Осипов В.А. Захват заложника: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 1999. С. 92.

21. Гафурова Э.Р. Применение крайней необходимости и иных обстоятельств, исключающих преступность деяния, при освобождении заложников : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006. С. 12.

22. Курс уголовного права в 5 т. Том 1. Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. М., 2002.

23. Спасович В.Д. Учебник уголовного права. Часть Общая. СПб., 1863.

24. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2-х т. Т. 1. М., 1994.

25. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 1996.

26. Статья 33. Соучастие. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2003 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 3 марта 2015 г. N 9) / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Февраль 2003 г. N 2; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/>

28. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 5 апреля 2016 г. N 104-ФЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации от 16 декабря 1996 г. N 51. Ст. 5681; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/>

29. Бриллиантов А.В. Похищение человека или захват заложника? // Российская юстиция. N 3. Март 2003.

30. Резепкин О.Ю. Журавлев И.А. Захват заложника. Уголовно-правовая регламентация проблемы: М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003.

31. Анциферов К.П. Ответственность за захват заложника (Уголовно-правовой и криминологический аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2003.

32. Новикова О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения людей : по материалам Северного Кавказа : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006.

33. Хоменко А.Н. Уголовно-правовые аспекты захвата и освобождения заложников : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Омск, 2008.

34. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Краснодар, 2000.

35. Нуркаева Т. Преступления против свободы и личной неприкосновенности и их место в системе Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации // Уголовное право. 2003. N 2.

36. Бауськов Д.Г. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственного похищения человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2003.

37. Клименко А.В. Уголовно-правовая характеристика похищения человека : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2004.

38. Кораблев В.Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия похищению человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). СПб., 2005.

39. Новикова О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения людей : по материалам Северного Кавказа : дис. ... канд. юрид. наук (специальность 12.00.08). Москва, 2006.