

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций

Обучающийся

Т.В. Ефремова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования представлений о семье у детей старшего дошкольного возраста посредством семейных традиций. Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о семье и недостаточной представленностью в теории и практике семейных традиций как средства формирования представлений о семье у детей старшего дошкольного возраста.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможностей семейных традиций, способствующих формированию у детей 5-6 лет представлений о семье.

В исследовании решаются следующие задачи: осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье; Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье в процессе семейных традиций; выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 61 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Психолого-педагогические подходы к проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций	8
1.1 Теоретические основы познания детьми дошкольного возраста своей семьи	8
1.2 Семейные традиции как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о семье	15
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций	22
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье	22
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций	37
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье	45
Заключение	55
Список используемой литературы	59
Приложение А Списки детей, участвующих в экспериментальной работе	61

Введение

Семья – первое и основное звено, которое помогает ребенку устанавливать связь с окружающим миром. В семье происходит социализация человека. Семья является такой социальной ячейкой, где закладываются нравственные основы личности ребенка, формируются ценности и типы поведения. Семья является первым объектом познания ребенка. Поэтому она, с нашей точки зрения, является наиболее значимой в жизни ребенка.

Проблеме семьи и семейного воспитания посвящены современные исследования В.А. Сухомлинского, В.Я. Титаренко, Т.А. Марковой, О.Л. Зверевой, Л.В. Загик, Д.О. Дзинтере, Л.Д. Вавиловой, Е.С. Бабуновой, В.М. Ивановой, Т.А. Репиной, И.С. Хомяковой, О.Н. Урбанской и других ученых.

Вместе с тем, семья обуславливает стремление, направленность ребенка к максимальной самореализации в семье, как наиболее значимой для него сферой жизнедеятельности.

В основе семьи лежат традиции, которые и определяют отношение членов семьи друг к другу, смысл поведения.

Проблема приобщения личности к традициям семьи рассматривалась и в работах А.С. Белкиной, Н.Ф. Виноградовой, О.П. Зверевой, Г.В. Годиной, Л.В. Загик, В.М. Ивановой, Т.А. Марковой, Т.А. Куликовой и других ученых.

«Семейные традиции определяются Н.А. Каратаевой как духовный феномен, присущий сознанию членами семьи, включающий в себя нормы и ценности, нерегламентированные юридическими усыновлениями и принимающий статус семейного закона, регулирующего и организующего жизнь семьи» [9].

Актуальность нашего исследования обусловлена важностью проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о семье и выбора семейных традиций как средства.

Анализ педагогических исследований и педагогической практики позволил выявить **противоречие**: между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о семье и недостаточной представленностью в теории и практике семейных традиций как средства формирования представлений о семье у детей старшего дошкольного возраста.

На основе данного противоречия мы сформулировали **проблему исследования**: каковы возможности семейных традиций, как средства организации работы формированию у детей 5-6 лет представлений о семье.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности семейных традиций, способствующих формированию у детей 5-6 лет представлений о семье.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о семье.

Предмет исследования: формирование у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций возможно, если:

- разработать содержание эмоционально-мотивационного, информационно-обучающего и действенно-практического этапов по двум направлениям: работа с детьми, работа с родителями;
- организовать реализацию разнообразных форм работы с детьми и родителями на каждом этапе;
- включать детей в активное взаимодействие с членами своей семьи для создания новой семейной традиции.

Задачи исследования.

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье в процессе семейных традиций.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– теоретические положения о том, что социальная ориентация детей начинается со становления социально-нравственной ценности – постижение образа семьи, представлений о своей семье (А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, А.В. Петровский);

– философские положения Конфуция об общем законе отношений людей в обществе, в том числе в семье, и цели их нравственного совершенствования;

– теоретические положения философско-социологического исследования В.Д. Плахова об общих родовых и о специфических видовых функциях семейных традиций.

Методы исследования:

– теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ поселка Луначарский СПДС «Дружная семейка». В экспериментальной работе принимало участие 20 детей в возрасте 5- 6 лет: 10 детей экспериментальной группы, 10 детей контрольной группы.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обосновано содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций на каждом из этапов: эмоционально-мотивационном, информационно-обучающем и действенно-практическом, с использованием разнообразных форм работы по двум блокам: «воспитатель-дети» и «воспитатель-родители».

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное поэтапное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Глава 1 Психолого-педагогические подходы к проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций

1.1 Теоретические основы познания детьми дошкольного возраста своей семьи

«Семья – важнейший институт социализации детей. Она – первое и основное звено, которое связывает жизнь ребенка с окружающей средой, помогает ему устанавливать связь с окружающим миром» [11]. Семья была, есть и будет ведущим незаменимым фактором социализации личности. В семье закладываются нравственные основы личности ребенка, формируются ценности и типы поведения

Семья является такой социальной ячейкой, где осуществляется комплекс основных направлений воспитания, в том числе познавательного. Воспитательный процесс в семье охватывает всех ее членов. Не только родители воспитывают детей, но и дети оказывают большое воздействие на родителей, обогащая их эмоционально.

Проблеме семьи и семейного воспитания посвящены современные исследования В.А. Сухомлинского, В.Я. Титиренко, Т.А. Марковой, О.Л. Зверевой, Л.В. Загик, Д.О. Дзинтере, Л.Д. Вавиловой, Е.С. Бабуновой, В.М. Ивановой, Т.А. Репиной, И.С. Хомяковой, О.Н. Урбанской [23] и других ученых.

«Семейное воспитание – составная часть относительно социально контролируемой социализации человека. В любой семье человек проходит стихийную социализацию (уровнем образования, социальным статусом, материальными условиями) ценностными установками, стилем жизни и взаимоотношений членов семьи» [6].

И.В. Гребенников высказывает мысль, что «воспитание будущего семьянина зависит от многих факторов, главная из которых образ жизни и

поведение родителей. Характер взаимоотношений между ее членами, атмосфера семьи, активное участие обоих родителей в воспитании детей – правильная организация практической деятельности детей и семейного досуга. Эти взаимоотношения, основанные на доверии, внимании, ответственности друг за друга, взаимоуважении, умении избежать конфликта, оказывают сильное влияние на ребенка» [7, с. 65].

О.В. Дыбина уточняет «своеобразие, и необходимость воздействия семьи состоит в том, что оно более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воздействие, так как проводником его является родительская любовь к детям и ответные чувства (привязанность, доверие) детей к родителям [8]. «Следовательно, ребенок, особенно в ранние годы, более предрасположен к воздействию семьи, чем к любому другому воздействию» [8, с. 98].

«Роль семьи в воспитании и развитии ребенка нельзя недооценивать. Главной особенностью семейного воспитания признается особый эмоциональный микроклимат, благодаря которому у ребенка формируется отношение к себе, что определяет его чувство самоценности. Другой важной ролью семейного воспитания, по мнению В.К. Котырло, является его влияние на ценностные ориентации ребенка, его мировоззрение в целом» [12].

Семья является первым социальным окружением ребенка. Именно в ней закладываются основы его личности. В статье 44 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации» говорится, что «родители обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка, а также обеспечить получение детьми общего образования. Органы власти и образовательные организации призваны помогать родителям» [24].

«Семья не однородная, а дифференцированная социальная группа. В ней представлены различные интересы, порой различные профессиональные «подсистемы». Это позволяет ребенку наиболее широко проявлять свои интеллектуальные возможности, быстрее реализовывать их» [16].

Преемственность поколений существует в семье не только физически, но и в социальном, духовном смысле. Именно в семье начинается формирование личности, инстинкт любви к родителям заставляет ребенка подражать им, их образу жизни, поведению, воспринимать их ценностные установки.

В психолого-педагогических исследованиях (А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, А.В. Петровский), выявлено, что социальная ориентация детей начинается со становления такой социально-нравственной ценности, как постижение образа семьи, представлений о своей семье, развитие «понимания чувств близких и родных» (Н.Н. Поддьяков). В свою очередь, постижение образа семьи облегчается тем, что в ней дети «не учатся жить, а живут» (Е.А. Аркин).

«Современная наука подчеркивает приоритет семьи в воспитании и развитии ребенка, который проявляется в многообразии форм воздействия, его непрерывности и длительности, в диапазоне ценностей, которые осваивает ребенок в семье» [3]. Характер и содержание данного влияния связаны с рядом психологических механизмов воспитания и развития ребенка в семье:

- подкрепление (внедряют в его сознание систему норм, знаний о том, какие из них одобряются, а какие – нет);
- идентификация (родители выступают ориентиром в действиях, поведении);
- взаимодействие (родители откликаются на проблемы ребенка или игнорируют несущественные способы поведения (тем самым развивают самосознание дошкольника).

По мнению Л.В. Загик, Т.А. Марковой, В.К. Котырло «семья выступает своеобразной «школой чувств», и право ребенка – пользоваться ее достижениями, получать первые уроки сопричастности к тому, что дорого каждому человеку (привязанность, доверие, любовь, сочувствие, уважение, взаимопомощь)» [12]. А.И. Захаров, Т.А. Репина, И.В. Гребенников

«отмечают ярко выраженную потребность детей в эмоциональном контакте и любви к родителям другого пола. Система связей, взаимодействий, отношений ребенка и членов семьи регулируется на основе определенных ценностей и норм» [6].

Нормы и ценности человечества, преломленные через призму семьи, облегчают для ребенка процесс их восприятия и усвоения. «Именно социальные ценности, идеалы, нормы конкретной семьи обеспечивают отношение к семье, эффективность семьи как социально-культурного института, который осуществляет ряд важных функций по отношению к ребенку:

- воспитательную функцию – социализация молодого поколения, поддержание культурного воспроизводства общества;
- функцию первичного социального контроля – моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, регламентация ответственности и обязательств в их отношениях;
- функцию духовного общения – развитие личностей членов семьи, духовное взаимообогащение» [1].

«Выполнение данных функций семьи во многом определяется значимостью семьи для ребенка, познавательным интересом к семье» [1].

Представления о семье закладываются в детстве, на самых ранних этапах. Необходимо дать ребенку понять важность и значимость семьи, заложить основы.

В основе семьи лежат традиции, которые и определяют смысл поведения. Представления ребенка о семье для полнейшего рассмотрения необходимо рассматривать в рамках семейных традиций. Это традиции, которые складывались веками и передавались от поколения к поколению, являясь важнейшим элементом культуры семьи.

«Во время семейного периода жизни ребенка складывается его тип, им усваиваются ценности и традиции семьи, и поэтому этот период имеет

большое влияние на жизнь человека и оставляет неизгладимый след на всем его будущем существовании. Сколь многофункциональны нормы и ценности каждой конкретной семьи, столь и своеобразны традиции по своей воспитательной сущности» [25].

У «человека с раннего детства формируется и закрепляется опыт жизни именно в семье. Для ребенка семья выступает наиболее естественной и благоприятной формой его существования и дает ему представления о культуре коллективного сосуществования, о культуре труда, прививает ему навыки интеллектуальной культуры. В семье формируются основные моральные представления и нравственные принципы. Усвоенные бессознательно, они сохраняются на всю жизнь» [25].

Семья представляет собой многогранную систему, в которой существуют не только взаимодействие и взаимоотношение в диаде «родитель-ребенок», но и взаимопроникновение мира взрослых в мир детей, что объективно может способствовать формированию у детей «образа семьи». «В этом смысле уже можно говорить о том, что ориентации на семью неосознанно начинают складываться с самого раннего детства и закрепляются тогда, когда в подростковом возрасте, а то и раньше, ребенка начинают готовить к созданию собственной семьи. Практически все нравственно-трудовые качества, которые вырабатывались у детей, непосредственно связывались с их применением в будущей семье» [16].

«Семейная атмосфера способствует развитию у ребенка богатой эмоциональной жизни (сопереживания, сочувствия, сорадости) и представляется важной для становления положительного образа семьи. Важнейшим условием эффективности семейного воспитания и подготовки к семейной жизни является разумная организация всей жизнедеятельности семьи: соблюдение общего режима дня, поддержание порядка, точности в семейном хозяйстве, плановое распределение семейного бюджета при участии детей, следование семейным правилам и традициям, создание благоприятного микроклимата, совместная трудовая деятельность» [22].

Т.А. Куликова говорит о том, что «роль семьи на этапе подготовки к семейной жизни заключается в формировании у ребенка набора ориентаций и установок на общепринятые нормы поведения в качестве супруга. В частности, это - самоидентификация себя как представителя определенного пола, принятие существующих в данном обществе жизненных ценностей, определяющих взаимодействие мужа и жены» [13, с. 54].

«Помимо этого, с детства начинают закладываться стереотипы чувственно-эмоционального восприятия близких людей. Мать и отец являются исходными образцами мужского и женского поведения в межличностном общении. Через свое чувственно-эмоциональное отношение к матери у мальчика начинает формироваться готовность восприятия женщины вообще. У девочки, соответственно, через чувственно-эмоциональное отношение к отцу закладывается готовность восприятия мужчины, в частности, как будущего супруга» [7].

«Супружеские отношения родителей задают ребенку вариант того взаимодействия с будущим супругом, который он, скорее всего, будет реализовывать в своей личной жизни. Пример родителей также указывает те негативные черты межличностного взаимодействия супругов, которых ребенок, став взрослым, будет стараться избегать в своей семье» [7].

«Родители воспитывают детей в соответствии со своими ценностными ориентациями, прививая им свои стереотипы полового и супружеского поведения. Но, оказываясь вне влияния родительской семьи и приобретая собственный опыт, индивид сталкивается с иной ситуацией, которая разрушает сформированные стереотипы. Возникает противоречие: идеального и реального, установок на супружество старшего поколения и молодежи» [11].

«Первые годы жизни ребенка имеют решающее значение в становлении основ его личности, поэтому важно правильно организовать воспитание и процесс усвоения ребенком опыта общественной жизни,

продумать условия для активного познания дошкольником окружающей его социальной действительности» [16].

«Центральным звеном социализации является гуманистическое воспитание ребенка с опорой на общечеловеческие ценности: любовь к родителям и семье, и людям, которые сопровождают ребенка в первые годы жизни, к родному месту, где он вырос. В этот период начинают развиваться такие чувства, черты характера, которые незримо связывают ребенка с его народом, существенно влияя на его мировоззрение» [12].

В младшем дошкольном возрасте у ребенка должно быть сформированы элементарные представления о родном доме и семье. Он должен осознавать себя сыном или дочкой. Знать свое имя, фамилию. Знать членов семьи по именам (папа, мама, бабушка, дедушка, брат, сестра). Осознать понятие «Я – член семьи». Ощутить чувство родства с близкими людьми, уметь построить элементарные родственные связи: «Моя мама, ты – моя бабушка, я – твой брат». Узнавать себя и выделять среди членов семьи на фото. Участвовать вместе с членами семьи в добрых делах. Проявлять интерес к действиям и речи близких, родных людей. Выражать привязанность к ним.

В старшем дошкольном возрасте у ребенка должно быть сформировано представление о своей родословной, о том, что такое родословное дерево и семейный герб. Можно привлекать детей к совместному составлению родословного дерева и семейного герба.

Оформление семейных гербов продуктивная форма взаимодействия детского сада с родителями по формированию представлений о семье у старших дошкольников.

Родословное древо – это изучение истории семьи. Древо рода – это всего лишь первый шаг на пути изучения рода, на котором идет установление личностей, то есть имен. Эти первичные знания в генеалогии доступны дошкольникам, что может способствовать интересу к истории своей семьи, изучению духовных ценностей и традиций, а в конечном итоге к

созданию семейного музея. Ребенок должен знать, что он является не только членом своей семьи, но и членом своего рода, даже нескольких родов, что дети, родители, бабушки и дедушки составляют отдельные поколения.

Необходимо чтобы у ребенка в старшем дошкольном возрасте сформировались следующие представления о семье:

- у семьи есть свои история и традиции
- представление о родственных отношениях
- словарный запас терминов родства
- элементарные представления о родословной
- уважительное отношение ко всем членам семьи

Таким образом, можно сделать вывод, так как, семья является первым социальным окружением ребенка, то именно в семье начинается формирование личности, инстинкт любви к родителям заставляет ребенка подражать им, их образу жизни, поведению, воспринимать их ценностные установки. Именно семья дает ребенку представления о культуре коллективного сосуществования, о культуре труда, прививает ему навыки интеллектуальной культуры, в семье формируются основные моральные представления и нравственные принципы.

1.2 Семейные традиции как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о семье

В основе функционирования семьи лежат традиции, которые определяют и регулируют отношение членов семьи друг к другу. В связи с этим, рассматривать проблему формирования у детей 5-6 лет представлений о семье необходимо в рамках семейных традиций.

«Институт традиций имеет сложную морфологию. В совокупности, традиции представляют собой социальный институт. Как цельное образование он существует и развивается по интегральным законам, отличающимся от законов существования отдельных традиций. И если

последние меняются и обусловлены конкретными социальными условиями, то в целом, институт традиций вечен в том же смысле как вечен институт семьи» [21].

В глубокой древности было замечено, что обычаи традиции суть закона. Так, в Китае учение о традиции занимало центральное место в этиконормативной системе Конфуция. Он, не выдвигая новых моральных норм, разъяснял традиции старины, Основным понятием Учения Конфуция является «жень», оно характеризует общий закон отношений людей в обществе и цель нравственного совершенствования. Одним из моральных требований, сформулированным Конфуцием, является требование строго соблюдать семейные и общественные традиции.

В древнегреческой философии учение о традиции воплощается в понятие «привычка».

В России термин «традиция» первоначально употреблялся как юридический. В энциклопедическом словаре, изданном в 1901 году – традиции определены как установление фактического господства над вещами со стороны их прежнего владельца в пользу нового «приобретающего их в собственность или владение». Во втором же смысле, на который указывается в словаре, традиция означает предание.

В современной науке нет единого подхода к определению понятия «традиция». Данный термин употребляется в разных смыслах и значениях. Отсюда возникают немалые трудности в научной разработке этого понятия.

В Большой советской энциклопедии отмечается: «традиция в переводе с латинского – передача, предание; элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенных классах в течение длительного времени. Традиция охватывает объекты социального наследия (материальные и духовные ценности); процесс социального наследования и его способы. В качестве традиций выступают определенные общественные установки, нормы повеления, ценности, идеи, обряды» [2]. Традиции, следуя данному определению, имеют

очень широкое распространение. Традиция, прежде всего, относится к сфере сознания, хотя и в предметах материальной культуры могут быть обнаружены элементы традиционного.

Современные исследователи традиций Д.И. Водзинский, И.В. Суханов, Т.В. Антонова отмечают, что в ходе исторического развития, сфера действия традиции становятся шире.

В «работах И.В. Суханова рассмотрена структура традиции, выделены следующие компоненты:

- звенья идеологических общественных отношений, не регулируемые юридическими установлениями;

- идейное содержание идеологических отношений;

- духовные качества, простые и сложные привычки и идеалы» [19].

«С целью более глубокого раскрытия природы традиций необходимо рассматривать ее функциональный аспект. В философско-социологическом исследовании В.Д. Плахов различает общие (родовые) и специфические (видовые) функции традиций» [17].

«Общие функции связаны с действием общественных закономерностей, воплощающихся во всех без исключения традициях, они включают в себя следующие функции:

- функция обеспечения устойчивости – обеспечение развивающихся отношений между людьми. Без устойчивости не может быть развития и изменения, а значит и без традиций не может быть изменения и развития общественных отношений;

- функция социального вектора – действия традиций разворачиваются во времени от прошлого к настоящему и будущему, оно приобретает выраженный линейный характер;

- функция социализации – с помощью традиций в процессе онтогенеза индивид не только приобщается к социальному опыту, не только включается в систему общественных отношений, но и формируется как личность;

- системообразующая функция проявляется в способности структурировать общественные отношения, приводя их в определенную систему;
- функция конструирования рассматривается в качестве закона основания, средства формирования социальных отношений;
- сохранительная функция – традиции служат средством накопления хранения социальной информации;
- функция конституирования социума, благодаря наличию традиций социум утверждается исторически и регионально;
- культуuroобразующая функция выступает в качестве одного из важнейших факторов формирования социокультурных явлений;
- информационная функция традиций представляет собой специфическую форму социальной информации;
- интегрирующая функция заключается в том, что традиция служит средством накопления хранения и передачи социальной информации» [17].

«Традиции, по мнению В.Д. Плахова, выполняют видовые функции, зависимые от сфер общественной жизни, в которых они реализуются. К ним относятся:

- синтетическая функция традиции способны конструировать, организовывать и интегрировать социальные явления;
- функция социального контроля – традиции регламентируют, организуют человеческие взаимоотношения;
- функция фиксации заключается во включении отдельных индивидов в те или иные социальные объединения, группы;
- эвокотивная функция заключается в способности традиций побуждать» [17].

Традиции «занимают важное место среди факторов, воздействующих на процесс воспитания и формирования личности дошкольника в семье, и являются значимыми компонентами социально-педагогической среды.

Воспитательная значимость семейных традиций состоит в том, что благодаря своей постоянной повторяемости они постепенно перенимаются всеми членами семьи как обязательные нормы для совместной жизни. Дети, включенные в систему традиций, воспитываются незаметно для самих себя. Ведь традиции – это наиболее устойчивые компоненты культуры, составляющие ее каркас» [9].

Семейные традиции как педагогический феномен «в разные периоды истории подход к воспитанию отношения к семье и семейным традициям был неодинаковым, но во все времена учеными отмечалась важность семейных традиций в воспитании подрастающего поколения» [19].

Известный ученый Б.Г. Лихачев в своем педагогическом труде «Простые истины воспитания» особо «подчеркивает стабилизирующую функцию семейных традиций. Наличие системы традиций стабилизирует семью, организует жизнь всех ее членов, способствуя развитию общения детей и родителей» [15].

По мнению А.И. Захарова, А.Б. Орлова, А.С. Спиваковской «семья существует, воспроизводя традиции, следуя определенным образцам деятельности, без которых не мыслимо само ее развитие. Традиции строятся в соответствии с разными типами образцов, которые воспроизводятся каждым поколением семьи и регламентируют создание новой семьи, супружеские, родительские отношения, ведение домашнего хозяйства, проведение досуга. А поскольку сама семья, ее ценности представляют собой порождение культуры, то практически любой образец материальной и духовной деятельности может служить основой для возникновения ценностного отношения к семье. Передаваясь из поколения в поколение, традиции адаптируются к современным условиям, но остается неизменным их назначение в обществе: они призваны служить упрочению семейных ценностей. Они функционирует в качестве механизмов передачи лично и социально ценных качеств человека, таких как доброта, любовь,

взаимопонимание, сочувствие и сострадание, готовность прийти на помощь близкому человеку» [18].

Рассмотрением вопроса семейных традиций исторически занимались отечественные педагоги.

П.Ф. Лесгафт в книге «Семейное воспитание ребенка и его значение» говорил о том, что «во время семейного периода жизни ребенка складывается его тип, усваиваются основные обычаи и традиции семьи» [14].

К.Д. Ушинский утверждал, что «ребенок, воспитывающийся вне семьи, лишен возможности в полной мере усвоить семейные традиции, что в дальнейший момент существенно затруднит его личную жизнь и жизнь окружающих людей» [5].

Важнейшие мысли о семейных традициях были высказаны Л.Н. Толстым. Он считал «первыми данными семейных традиций в воспитании детей постоянное совершенствование и открытость по отношению к детям» [22].

Проблема приобщения личности к традициям семьи рассматривалась и в работах А.С. Белкиной, Н.Ф. Виноградовой [3], О.П. Зверевой, Г.В. Годиной, Л.В. Загик, В.М. Ивановой, Т.А. Марковой, Т.А. Куликовой [13].

Г.Н. Волков рассматривает семейные традиции как «духовный феномен, присущий сознанию членов семьи (рода), включающий в себя нормы и ценности. Семейные традиции, по сути, неписанные законы семейной жизни и воспитания» [4].

В нашей работе мы рассматриваем семейные традиции как духовный феномен, присущий сознанию членов семьи (рода), включающий в себя нормы и ценности, нерегламентированные юридическими установлениями и принимающий статус семейного закона, регулирующего и организующего жизнь семьи.

Семейные традиции необходимое условие формирования представлений о семье у ребенка. Любая семья должна быть сопричастной к

своим семейным традициям. По своей сути, семейными традициями становятся общечеловеческие нормы и ценности.

«Семейные традиции – один из основных способов воспитания, так как прежде, чем попасть в школу (ясли, другой коллектив), ребенок познает себя и идентифицирует в семье. Традиции нескольких поколений, позволяют ребенку осознать свою связь бабушками, дедушками, общими предками, позволяют ребенку гордиться своей семьей» [21]. Семейные «традиции способствуют сближению, идентификации себя, как члена семьи, способны поднять самооценку ребенка, когда он осознает, что дома его не только кормят, что это место, где можно поделиться своими переживаниями, новыми впечатлениями. Все это скажется на формировании личности ребенка, будет способствовать ее гармоничному развитию» [21].

Таким образом, семейные традиции – необходимое условие приобщения детей к семье, формирования представлений о семье. По своей сути, семейными традициями становятся общечеловеческие нормы и ценности. Каждая семья представляет собой неповторимость микросредовых условий, индивидуальность родителей.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Исходя из цели и задач исследования, мы определили цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Списки детей, участвующих в экспериментальной работе представлены в приложении А.

На основе исследований А.В. Запорожца, Л.А. Венгера, А.Н. Леонтьева, Н.Н. Поддъякова, А.В. Петровского мы определили критерии и показатели оценки уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье, а также подобрали диагностические методики. Критерии, показатели и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Наличие представлений о том, что такое семья, о составе семьи, об отношении к своей семье, ее членам	Диагностическая методика 1. Рисунок «Моя семья»
	Наличие представлений о традициях своей семьи.	Диагностическая методика 2. Беседа «Традиции семьи»
	Наличие представлений о членах своей семьи.	Диагностическая методика 3. Моя семья»
	Наличие представлений о прошлом своей семьи, о родословной, о семейных связях.	Диагностическая методика 4 «Составление родословного древа».
Эмоционально-мотивационный	Проявление позитивного отношения к своей семье. Осознание значимости семьи.	Диагностическая методика 5 «Анализ педагогических ситуаций»
Действенный	Умение рассказать о прошлом своей семьи.	Диагностическая методика 6 «Лента времени»
	Умение определить способы познания своей семьи.	Диагностическая методика 7 «Анализ проблемной ситуации»

Для выявления позиций родителей в решении проблемы было проведено анкетирование родителей.

Диагностическая методика 1. Рисунок «Моя семья».

Цель: выявить у детей наличие представлений том, что такое семья, о составе семьи, выявить отношение к своей семье, ее членам.

Материал: лист формата А4, цветные карандаши.

Ход. Ребенку предлагалось нарисовать на листе бумаги свою семью. Ребенку давалась инструкция: «Нарисуй свою семью».

После изображения детьми своей семьи, проводилась беседа.

Вопросы:

- Кого ты нарисовал?
- Как их зовут?
- Кем они тебе приходятся?
- Чем ваша семья занимается на рисунке?
- Почему ты считаешь, что это семья?
- Кто есть в твоей семье еще?
- Чем ваша семья любит заниматься вместе?

Результаты диагностической методики 1 в экспериментальной группе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 1 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Количество детей / %%	Наличие представлений о составе семьи			Особенности сюжета			Отношение к своей семье, ее членам.		
	Все члены семьи	Не все	1-2	Семья занята одним делом	Каждый чем-то занят	Нет сюжета	Положительное	Нейтральное	Отрицательное
10	3	2	5	2	3	5	5	3	2
100%	30%	20%	50%	20%	30%	50%	50%	30%	20%

Большинство детей 70% долго обдумывали, что будут рисовать, задавали уточняющие вопросы «Кого рисовать?». Другие же дети 30%, напротив, не задавали вопросов и не обдумывали, но регулярно вносили коррективы, что-то стирали, что-то добавляли. Иногда вместо одних членов семьи появлялись другие. В редких случаях, рисунок кардинально менялся.

50% детей (5 детей) рисовали семью в бездействии. Главной задачей этих детей было нарисовать всех членов семьи, они четко знали, кого им следует нарисовать. Так, Маша Д. заранее решила, что будет изображено на ее рисунке. «Вот здесь я нарисую папу, маму, дедушку и Анюту». Данил Ш., напротив, дополнял и изменял свой рисунок по ходу изображения: «Ой, я себя не нарисовал» и начал стирать весь рисунок, добавляя себя между мамой и папой. Валя Г. рисовала молча. Она тоже изменяла рисунок. Ее семья в итоге стала заниматься общим делом – обедать. Аня Б. нарисовала семью неполной, она нарисовала только себя и бабушку: «Мы гуляем в парке» (ни маму, ни папу она не нарисовала).

30% детей (3 ребенка) отражали фактический состав семьи. Некоторые несколько раз проверяли себя, всех ли нарисовали, иногда вносили уточнения. Семью, занятую общим делом нарисовало всего 20% детей. Положительное отношение к членам своей семьи у 50% детей (5 детей) цветовое решение их рисунка в ярких тонах.

Дети с удовольствием беседовали по рисунку. На вопрос «Почему ты считаешь, что это семья?»: Андрей Т. ответил: «Потому что мы живем вместе». Им хотелось рассказать то, что они нарисовали, поделиться переживаниями. Дети поясняли, кто есть в их семье, как зовут. Данил С. нарисовал бабушку с дедушкой, которые живут далеко. На вопросы о семейных связях отвечал активно, знал, кем приходятся близкие члены семьи друг другу. Оля К. также рассказывала истории из жизни их семьи, чем они любят заниматься вообще и что их семья вчера вместе смотрела мультфильм.

Анализ результатов позволил условно отнести детей к выделенным, нами высокому, среднему, низкому уровням.

Дети низкого уровня составляют 50% детей (5 детей). Они нарисовали не всех членов семьи, на рисунке изображены один или два члена семьи. Дети рисовали свою семью, ничего не аргументируя. На вопросы отвечали односложно, либо ответов не было вообще. На рисунках дети изображены на расстоянии от родителей. Семейные связи не устанавливали. На рисунке семья ничем не занята, сюжет отсутствует.

Дети среднего уровня составляет 30% детей (3 ребенка). Они нарисовали не всех членов семьи. Иногда пропорциональные данные не совпадали с естественными. Дети рассказывали о рисунке с помощью педагога. На рисунке каждый член семьи занят своим делом, общий сюжет отсутствует. Дети не делились впечатлениями, не рассказывали ничего о своей семье. Цветовое решение рисунка говорит о нейтральном отношении детей к членам своей семьи.

К высокому уровню представлений о том, что такое семья, о членах своей семьи мы отнесли 20% детей (2 ребенка), на рисунке изображены все члены семьи, каждый из них в соответствующих пропорциях, на близком расстоянии друг к другу. Семья на рисунке занята общим делом, чем-то увлечена. Дети самостоятельно рассказывали о рисунке и называли имена членов семьи, устанавливали семейные связи. Во время беседы проявляли положительное отношение к членам своей семьи, детей во время рисования вносили пояснения, приводили примеры, рассказывали, чем любит заниматься их семья обычно, и почему они нарисовали семью именно так. Цветовое решение рисунка говорит о положительном отношении детей к членам своей семьи. Дети в своем рисунке использовали яркие оттенки.

Диагностическая методика 2. Беседа «Традиции семьи».

Цель: выявить у детей наличие представлений о традициях своей семьи, определять возможность своего участия в семейных традициях.

Ход. Ребенку предлагалось ответить на предложенные вопросы:

- Как ты думаешь, что такое традиции?
- Какие традиции ты знаешь?

- Какие традиции существуют в твоей семье?
- Эти традиции всегда соблюдаются в вашей семье?
- Как ты участвуешь в проведении дня рождения?
- В вашей семье есть фотоальбомы? Кто их оформляет?
- Есть ли старинные фотографии?
- Ты помогаешь в оформлении фотоальбома?
- У вас есть старинные вещи о вашей семье?
- Что ты о них знаешь?

Результаты диагностической методики 2 в экспериментальной группе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 2 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей / %%	Наличие представлений о традициях своей семьи			Определяют возможность своего участия в семейных традициях		
	Самостоятельно называет традиции	Называет традиции с помощью педагога	Не называют традиции	Участвует в семейных традициях	Не всегда участвует	Не принимает участия
10	2	4	4	2	4	4
100%	20%	40%	40%	20%	40%	40%

Таким образом, мы выделили три уровня сформированности у детей представлений о семейных традициях.

Дети с низким уровнем – 40% (4 ребенка) – не могли ответить на поставленные вопросы даже с помощью педагога. Они не понимали само понятие «традиции», не могли ничего рассказать о своей семье. Часть детей начинали говорить о своей семье вообще, а часть не говорили вообще ничего.

К среднему уровню были причислены 40% детей (4 ребенка), которые ответили не на все поставленные вопросы, но они проявили заинтересованность. Маша Д. называла традиции, но с помощью педагога, только после наводящих вопросов. Эти дети много рассуждали, но в результате не получали полностью ответ на вопрос. Они могли во время

обдумывания увлечся примерами или отойти от темы. Дети были активными, ищущими.

К высокому уровню отнесли 20% детей (2 ребенка), которые самостоятельно отвечали на все вопросы о традициях своей семьи. На вопрос «Что такое традиции» Валя Г. ответила: «Это то, что соблюдается». Дети давали конкретные ответы, рассуждали, приводили примеры. Данил С. рассказал, что они каждое лето ездят к бабушке и дедушке, которые живут далеко. Дети стремились разобраться, найти ответ. Думали, рассуждали, а как же у них. Какие традиции есть в их семье, как они их соблюдают. Данил Ш. рассказал, что у него дома есть фотоальбом, куда он вместе с мамой складывает семейные фотографии.

Диагностическая методика 3. Беседа «Моя семья».

Цель: выявить у детей представления о членах своей семьи.

Материал: фотография семьи.

Ход. Ребенку предлагалось рассмотреть семейную фотографию, рассказать о своей семье, при необходимости экспериментатор задавал вопросы, на которые необходимо было ответить.

Вопросы были определены заранее:

- Кто изображен на этой фотографии?
- Как зовут тех, кто изображен на этой фотографии?
- Сколько им лет?
- Где работают твои родители?
- Чем они увлекаются?
- Какие обязанности в семье у мамы, папы?
- Какие обязанности в семье есть у тебя?
- Как вы заботитесь друг о друге?

Результаты диагностической методики 3 в экспериментальной группе представлены в таблице 4.

Получены следующие результаты.

50% дети (5 детей) с низким уровнем не смогли самостоятельно составить рассказ о своей семье. Ответить на все вопросы о своей семье, даже с помощью педагога не смогли. Ответы на вопросы были краткими, сжатыми. Не знали, сколько лет, где работают, чем увлекаются члены семьи. Так, например, Маша Д. ответила: «Я не знаю, где работают мои родители».

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 3 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Количество детей / %%	Наличие представлений о членах своей семьи		
	Самостоятельно составили рассказ	Составили рассказ с помощью педагога	Не смогли составить рассказ
10	2	3	5
100%	20%	30%	50%

Средний уровень выявлен у 30% детей (3 ребенка). Они рассказ о своей семье составляли только помощью педагога. Отвечали на все дополнительные вопросы, но их знания о своей семье были недостаточно глубокими и подробными. Так, например, Маша Д. ответила: «Мама работает парикмахером, а где работает папа, я не знаю».

Высокий уровень выявлен у 20% детей (2 ребенка). Они самостоятельно и полно рассказывали о своей семье, их рассказы были глубокими и подробными. Ответили на все вопросы педагога о своей семье. На вопросы отвечали четко, развернуто, с подробностями. Данил Ш. на вопрос об обязанностях ответил: «Я убираю игрушки, мама готовит кушать».

Диагностическая методика 4 «Составление родословного древа».

Цель: выявить наличие у детей представлений о родословной; о семейных связях, о прошлом своей семьи.

Материал: макет родословного древа, фотографии членов семьи.

Ход. Педагог предлагает рассмотреть родословное древо и разложить фотографии членов семьи.

Вопросы для беседы:

– Что такое родословная?

- Для чего нужна родословная?
- Почему твоя фотография наверху?
- Почему бабушкина, дедушкина внизу?

Результаты диагностической методики 4 в экспериментальной группе представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 4 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Количество детей	Наличие представлений о своей родословной			Наличие представлений о семейных связях			Наличие представлений о прошлом своей семьи		
	Понимает значение слова может объяснить	Понимает, но не может объяснить	Не понимает значение слова и не может объяснить	Самостоятельно устанавливает семейные связи	С помощью педагога	Не устанавливает семейные связи	Выделяет предков, называет их имена	Выделяет предков, не называет их имена	Не выделяет предков
10	1	3	6	1	3	6	1	4	5
100%	10%	30%	60%	10%	30%	60%	10%	40%	50%

Дети с низким уровнем составили 50% детей (5 детей). Они не понимали значение слова «родословная» и не могли его объяснить. Дети начинали спрашивать, а что это такое. После наших пояснений, дети вспоминали, кто есть в их семье, пытались расположить их на родословном древе. Даже с помощью педагога не устанавливали семейные связи. Неправильно расположили членов семьи на родословном древе. Не знали имя отчества своих бабушек и дедушек.

Дети со средним уровнем составили 40% детей (4 ребенка). Они понимают значение слова «родословная», но объяснить не могли. Только с помощью педагога устанавливали семейные связи, правильно располагали всех членов семьи на родословном древе. Знали имя отчество не всех бабушек и дедушек. Но активно, увлеченно рассказывали о своих родителях, бабушках, дедушках. Они называли их имена, устанавливали семейные связи

семейные связи. Так, Андрей Т. говорил: «Бабушка Лида, она живет в деревне, мы к ней летом ездим».

К высокому уровню были отнесены 10% детей (1 ребенок). Валя Г. понимала значение слова «родословная», могла самостоятельно объяснить, самостоятельно устанавливала семейные связи и правильно расположила всех членов семьи на родословном древе. Валя Г. назвала имена и отчества бабушек и дедушек. Валя Г. рассуждала: «Бабушку и дедушку помещу сюда, они мамы папа и мама». Девочка самостоятельно устанавливала семейные связи, выделяла своих предков.

Диагностическая методика 5 «Анализ педагогических ситуаций».

Цель: выявить у детей проявление позитивного отношения к своей семье, осознание значимости семьи и каждого ее члена.

Ход. Детям были предложены ситуации, которые необходимо было решить:

- Мама пришла с работы. Она попросила тебя приготовить ужин. Как ты поступишь? Почему? А если тебя не будет рядом?
- Твоя бабушка заболела, попросила дать ей лекарства. Как ты поступишь? Почему? А если тебя не будет рядом?
- Мама расстроена, она плачет. Как ты поступишь? Почему? А если тебя не будет рядом?

Результаты диагностической методики 5 в экспериментальной группе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 5 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Количество детей / %	Проявление позитивного отношения к своей семье			Осознание значимости семьи и каждого ее члена		
	Позитивное отношение	Нейтральное	Негативное	Осознает	Частично осознает	Не осознает
10	2	5	3	2	3	5
100%	20%	50%	30%	20%	30%	50%

Ответы детей были разнообразными. Большинство детей давали ответы, что помогут, успокоят. Но некоторые дети не знали, как себя вести в конкретной ситуации. Другая часть детей задавали уточняющие вопросы типа «А чем помочь маме?». Так, Данил Ш. ответил «Если меня не будет рядом, некому будет помочь». В ситуации, где необходимо было пожалеть маму, практически у всех проявилось чувство жалости. Все дети пожалели бы маму, если она плачет. Настя А. ответила «...я не знаю». Никаких других пояснений не давала. Так, Данил С. сказал: «Моя бабушка часто болеет, я хожу ее навещать, мы играем вместе, читаем, смотрим телевизор».

Анализ результатов диагностической методики позволил отнести детей к высокому, среднему, низкому уровням проявления позитивного отношения к своей семье, осознания значимости семьи и каждого ее члена.

5 детей (50%) с низким уровнем. Они не проявляли позитивное отношение к своей семье, не осознавали значимость каждого члена семьи.

3 ребенка (30%) среднего уровня с помощью педагога смогли выделить значимость семьи. Не во всех случаях проявляли позитивное отношение к своей семье, не всегда осознавали значимость каждого члена семьи.

К высокому уровню мы отнесли 2 ребенка (20%), проявляющих позитивное отношение к своей семье. Эти дети самостоятельно осознают значимость каждого члена семьи. Выделяли следующее проявление значимости членов семьи: заботы, внимания, любви к членам своей семьи.

Диагностическая методика 6 «Лента времени».

Цель: выявить наличие у детей умения рассказать о прошлом своей семьи.

Материал: семейные фотографии: мама маленькая, мама в школьные годы, свадьба родителей, я маленький и я сейчас.

Ход. Детям предлагалось на ленте времени расположить фотографии в четкой последовательности, что было сначала потом и сейчас.

Результаты диагностической методики 6 в экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностической методики 6 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Количество детей / %%	Наличие представлений о прошлом своей семьи		
	Знает прошлое своей семьи	Частично знает прошлое своей семьи	Не знает прошлое своей семьи
10	1	4	5
100%	10%	40%	50%

50% (5 детей) с низким уровнем наличия умения рассказать о прошлом своей семьи. Они раскладывали фотографии, не соблюдая последовательность событий. Свои действия не сопровождали рассказом о своей семье, на дополнительные вопросы педагога не давали ответов, у них отсутствовало представление о прошлом своей семьи. Например, Настя А. говорила: «Я не знаю, что было до моего рождения».

Средний уровень выявлен у 40% детей (4 ребенка). Детям было сложно воспроизвести последовательность событий, они терялись, путались, несколько раз меняли свое решение, только с помощью педагога разложили фотографии и все события расположили в четкой последовательности. Свои действия не сопровождали рассказом о своей семье, но дали ответы на дополнительные вопросы педагога, представляли прошлое своей семьи.

Высокий уровень составили 10% детей (1 ребенок). Данил Ш. увлеченно самостоятельно раскладывал фотографии в правильной последовательности, в соответствии с реальными событиями, сопровождал свои действия пояснением, рассказом о своей семье, о прошлом своей семьи. Он рассуждал: «Сначала мама с папой поженились, потом родился я».

Диагностическая методика 7 «Анализ проблемной ситуации».

Цель: выявить у детей наличие умения определить способы познания своей семьи, стремления к познанию своей семьи.

Ход. Ребенку предлагалось выслушать историю «Однажды Коля увидел, как бабушка с грустью рассматривала альбом со старинными фотографиями. Как ты думаешь, что сделал Коля?».

Затем детям задавались вопросы:

- Почему грустит бабушка?
- А у вас дома есть старинные фотографии?
- Что на них изображено?
- Ты хотел бы узнать о прошлом своей семьи?
- Что бы ты хотел узнать о прошлом своей семьи?
- Как можно узнать о прошлом своей семьи?
- О чем бы ты спросил бабушку, дедушку, маму, папу?

Результаты диагностической методики 7 в экспериментальной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностической методики 7 в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Количество детей / %	Стремление к познанию своей семьи			Определение способов познания своей семьи		
	Самостоятельно стремятся	С помощью педагога	Не стремятся	Самостоятельно	С помощью педагога	Не определяет
10	2	2	6	2	3	5д
100%	20%	20%	60%	20%	30%	50%

Низкий уровень выявлен у 50% детей (5 детей). Они не проявили желание узнать о прошлом своей семьи, о том, что было до их рождения.

Средний уровень выявлен у 30% детей (3 ребенка). Они проявляли неустойчивое стремление к познанию своей семьи. Дети этого уровня с помощью педагога сумели определить способы познания своей семьи. Так, например, на вопрос: «Ты хотел бы узнать о прошлом своей семьи?», дети ответили положительно, а на вопрос: «Как можно узнать о прошлом своей семьи?», не давали ответа.

Высокий уровень выявлен у 20% детей (2 ребенка). Они проявили стремление к познанию своей семьи, они хотели бы узнать о прошлом своей семьи, о том, что было до их рождения. На вопрос: «Ты хотел бы узнать о прошлом своей семьи?», дети ответили положительно. Дети этого уровня умели определить способы познания своей семьи. На вопрос: «Как можно узнать о прошлом своей семьи?», Данил Ш. ответил: «Спросить у бабушки, она все знает».

По результатам проведенных диагностических методик мы условно выделили три уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье, которые представлены на рисунке 1.

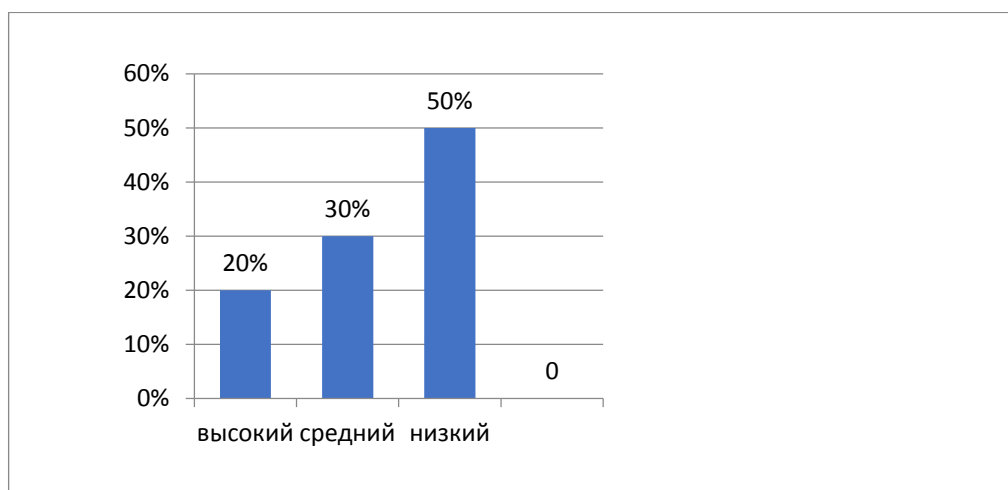


Рисунок 1 – Результаты экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперименте

К низкому уровню были отнесены 50% детей (5 детей). Эти дети не смогли объяснить, что такое семья, выделить значимость семьи и каждого ее члена. Представления о прошлом своей семьи, о традициях семьи, о каждом ее члене недостаточны. Не понимали и не могли объяснить значение слова «родословная». Не могли устанавливать родственные связи. Не проявляли позитивное отношение к своей семье, ее членам, не проявляли стремления к познанию своей семьи. Не могли определить способы познания своей семьи, не могли определять возможность своего участия в семейных традициях.

К среднему уровню были отнесены 30% детей (3 ребенка). Дети могли, объяснить, что такое семья, но не могли охарактеризовать каждого ее члена. Устанавливать родственные связи дети могли только с помощью педагога. Представления о прошлом своей семьи, о каждом члене своей семьи у детей были неполные. У них отсутствовало четкое представление о родословной, о семейных связях. Они рассказывали о традициях с помощью педагога. Проявление позитивного отношения к своей семье, ее членам стремление к познанию своей семьи было неустойчиво. Не могли назвать и определить способы познания своей семьи. Определяли возможность своего участия в семейных традициях с помощью педагога.

К высокому уровню были отнесены 20% детей (2 ребенка). Дети могли самостоятельно рассказать о своей семье, о прошлом своей семьи, о традициях семьи, о каждом члене своей семьи, понимали и могли объяснить значение слова «родословная». Дети могли самостоятельно устанавливать внутрисемейные связи, проявляли позитивное отношение к своей семье, ее членам, проявляли стремления к познанию своей семьи. Дети определяли способы познания своей семьи, определяли возможность своего участия в семейных традициях.

Анкетирование родителей.

Цель: выявить отношение родителей к проблеме формирования у детей представлений о семье; наличие семейных традиций и опыта приобщения ребенка к семейным традициям.

Ход. Мы предложили родителям ответить на вопросы нашей анкеты:

- Какие представления о своей семье необходимо формировать у ребенка?
- Как вы знакомите детей с прошлым своей семьи?
- Какие обязанности у вашего ребенка по отношению к членам семьи?
- Есть в вашей семье родословное древо?
- Какие семейные традиции есть в вашей семье?

- Какие традиции вы осуществляете при формировании у детей представлений о своей семье?
- Включаете ли вы ребенка к подготовке к праздникам?
- Какое участие ребенок принимает в проведении праздника?
- Имеются ли семейные альбомы в вашей семье?
- Какое участие в их создании принимает ребенок?
- Используете ли вы фото для формирования представлений о семье у детей?

Мы выявили следующие результаты.

20% опрошенных родителей не осознают значимость формирования у детей представлений о семье. В семьях отсутствуют семейные традиции. В семье не отмечают совместно праздники, не собирают семейные фотоальбомы.

40% опрошенных родителей недостаточно осознают значимость формирования у детей представлений о семье. Родители не имели конкретных, точных представлений, о том какие знания о семье следует формировать у детей. В семьях отмечают праздники, собирают фотоальбомы, но ребенок не принимает в этом никакого участия, у него нет своих обязанностей по отношению к членам своей семьи.

40% родителей осознают значимость формирования у детей представлений о семье. Родители имели конкретные, точные представления, о том какие знания о семье следует формировать у детей. Так мама Данила Ш. считает, что ее ребенок должен знать имя, фамилию, отчество мамы, папы, бабушки, дедушки, кем работают родители, домашний адрес. В этих семьях традиции существуют и воспроизводятся. Так, например, в семье Андрея Т. всей семьей отмечают дни рождение, так же вместе встречают новый год, собирают семейный фотоальбом. У родителей данной группы присутствует семейный опыт приобщения ребенка к семейным традициям. Ребенка подключали при подготовке к праздникам, у него есть свои обязанности по отношению к членам своей семьи.

Таким образом, результаты констатирующего этапа доказывают необходимость организации работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций

Исходя из гипотезы и учитывая результаты констатирующей части исследования, а, также принимая во внимание возрастные особенности детей 5-6 лет, нами была определена цель и разработан перспективный план формирующего эксперимента.

Цель: сформировать представления о семье у детей 5-6 лет посредством семейных традиций.

Реализация цели проводилась по двум направлениям: работа с детьми, работа с родителями. В соответствии с этими направлениями, мы выделили два основных блока:

- «воспитатель-дети» – предполагал непосредственную работу педагога с детьми;
- «воспитатель-родители» – предполагал педагогическое просвещение родителей по проблеме, практическую их подготовку к осуществлению целенаправленной работы с детьми.

Работа проходила в несколько этапов:

- эмоционально-мотивационный этап,
- информационно-обучающий этап,
- действенно-практический этап.

Охарактеризуем особенности работы на каждом этапе формирующей работы в экспериментальной группе детского сада.

На первом, эмоционально-мотивационном этапе, была поставлена цель: развитие у детей 5-6 лет желания, стремления к познанию своей семьи, ее членов; ее настоящего, прошлого, семейных традиций.

Для ее реализации нами были проведены следующие формы работы с детьми: организация совместной деятельности детей и педагога на тему «У бабушки в гостях», выставка необычных фотографий, просматривание видео «День рождения моего брата».

Также нами были проведены следующие формы работы с родителями: беседы на темы «Как важно иметь семью, как помочь ребенку осознать это», «Семейные традиции и увлечения, как привлечь ребенка к ним». Для того чтобы сформировать у родителей необходимые ребенку представления о своей семье и желание их формировать у ребенка, сформировать стремление формировать у ребенка активное участие в семейных традициях, увлечениях.

Охарактеризуем особенности их проведения. Вначале мы организовали совместную деятельность детей и педагога на тему «У бабушки в гостях», которая позволила решить следующие задачи: развить у детей желание, стремление к познанию своей семьи, ее членов.

Мы пригласили в гости бабушку Ани Б. – Марию Петровну. Она рассказала о том, как она росла в семье, где все любили и заботились друг о друге. В один день она лишилась этого. Началась Великая Отечественная Война. Папу забрали на фронт, и как ее не хватало папы, как горевала мама, когда узнала, что он погиб, а вскоре не стало и мамы. «Помню, как сейчас, я забила в уголочек и плакала». Ее и брата разлучили, их отдали в разные детские дома «Я тогда поняла, что осталась одна одинешенька на всем белом свете. И не кому было ласковое слово сказать, обнять, не о ком было позаботиться. Только потеряв всех, я поняла, что же это «семья», как важно, чтобы рядом были родные, любимые люди». Когда она стала взрослой, подала в розыск и вот буквально недавно, нашла своего брата. Какое же было счастье снова обрести семью!

После окончания рассказа Мария Петровна пожелала ребятам не терять свою семью, даже когда они станут взрослыми, и заботились о членах своей семьи, оберегали их, помогали. Затем с детьми была проведена беседа «Зачем нужна семья».

Так же мы использовали такую форму работы, как организация выставки необычных фотографий задача: сформировать желание, стремление к познанию настоящего и прошлого своей семьи. Для этого мы попросили детей принести из дома необычные фотографии. Таким образом, на выставке были представлены разные фотографии, мы их объединили в четыре группы: самые интересные фото, самые «дорогие» фото, «Узнай кто это?» и старинные фотографии.

В ходе следующей совместной деятельности детей и педагога мы устроили просмотр видео «День рождение моего брата». В ходе этой совместной деятельности была поставлена следующая задача: сформировать у детей позитивное отношение к познанию своей семьи.

В начале совместной деятельности была проведена беседа на тему «Как в моей семье отмечают праздники». Дети активно включились в беседу. Дети рассказывали, как проходят праздники в их семье, какие праздники отмечают, и какое участие принимают они сами.

Далее детям было предложено посмотреть видео из домашнего архива педагога «День рождение моего брата». На видео был запечатлен отрывок из семейного праздника. Сначала дети просмотрели видео, как готовились хозяева к празднику и, в частности, именинник, потом пришли гости, и их ожидал сюрприз, для гостей был приготовлен сценарий развлечения.

Итак, организация совместной деятельности детей и педагога эмоционально-мотивационного блока позволили развить у детей желание, стремление к познанию своей семьи, ее членов; ее настоящего, прошлого, семейных традиций.

На информационно-обучающем этапе была поставлена следующая цель: сформировать представления о семейных традициях, родословной, прошлом своей семьи.

Для ее реализации были проведены следующие формы работы с детьми: совместная деятельность на тему «Подготовим праздник «День рождение бабушки», составление семейного фотоальбома, чтение рассказа

«Сказка о традициях», беседа по ней; создание генеалогического древа; составление календаря семейных дат.

Так же нами были проведены следующие формы работы с родителями: консультация на темы: «Составление генеалогического древа», «Традиции в нашей семье», информация в уголке для родителей на темы: «Как важно рассказывать ребенку о прошлом своей семьи», «Как организовывать праздник». Задачи: сформировать у родителей представления о составлении генеалогического древа, понимание необходимости введения традиций в семью, представления о важности бесед с ребенком о прошлом своей семьи, представление о важности привлечения ребенка к организации семейных праздников.

Работа началась с чтения рассказа «Сказка о традициях». Были поставлены следующие задачи: сформировать у детей представления о семейных традициях, их важности и значимости в семье.

В начале совместной деятельности детям предложили прослушать сказку о традиции, в которой рассказывалось о том, как из семьи ушла традиция, что началось тогда в семье, как и кто, вернул в семью традицию. После прослушивания сказки беседа продолжилась. И как выяснилось, детей очень тронула сказка, дети стали говорить о значимости традиции в семье. Валя Г. сказала «...вот как важно соблюдать традиции, оказывается они нужны не для веселья, а чтобы всем хорошо жить в доме, всем вместе». Данил С. отметил, что «...все в семье должны заботиться о традициях». Вообще прочтение сказки произвело на детей большое впечатление. Андрей Т. «Теперь я буду заботиться дома о традиции и маме с папой расскажу».

В ходе следующей совместной деятельности детей и педагога на тему «Подготовим праздник «День рождения бабушки», была поставлена следующая задача: сформировать у детей позитивное отношение к познанию своей семьи.

Детям было предложено совместно с педагогом составить список-план необходимых дел для успешного проведения праздника. В результате были выделены следующие пункты:

- подготовить подарок, для этого нужно узнать, что он любит, чем увлекается бабушка;
- нужно пригласить гостей, для этого нужно составить список. Составляли список гостей, выявляли родственные связи, фамилии имя отчества;
- придумать развлечение для гостей, проведение викторины «Кто лучше знает бабушку?»;
- убрать в доме и нарядить его к празднику;
- приготовить и накрыть на стол;
- встречать гостей.

Детям был задан вопрос о том, как они могут помочь при проведении семейного праздника, и будут ли они помогать своим близким, организовать праздники. Многие дети отвечали, что они ждут с нетерпением следующий праздник и помогут близким его организовать. Валя Г.: «Скоро у папы день рождения, вот я и помогу маме приготовить для папы сюрприз, украсим дом и испечем с мамой пирог».

При проведении совместной деятельности на тему «Составление семейного фотоальбома» мы преследовали следующую задачу: сформировать у детей представления о семье, семейных связях.

Педагог принес много семейных фотографий, на примере семейных фотографий педагога дети учились составлять семейный фотоальбом. Дети вместе с педагогом составляли семейный фотоальбом. Дети предлагали свои варианты, какую фотографию поместим на первую страницу. Данил С. сказал, что нужно подписать каждую фотографию.

Были определены совместно с детьми правила оформления альбома, придуманы темы «Семейный отдых», «Наша свадьба», «Наш ребенок».

В конце совместной деятельности педагог предложил ребятам дома, вместе с родителями, собирать семейные фотографии, составлять альбомы это будет тогда семейной традицией.

В ходе следующей совместной деятельности детей и педагога мы вместе с детьми создавали генеалогическое древо.

Эта совместная деятельность позволила решить следующие задачи: сформировать у детей представления о родословной; сформировать у детей умение составлять свою родословную.

Данная совместная деятельность требовала предварительной работы с родителями. Мы предложили родителям составить свою родословную. Это позволило родителям узнать недостающую информацию у других родственников. Детям было дано задание, узнать у родителей о своих предках бабушках, дедушках, не только их имена, но и историю их жизни.

В ходе совместной деятельности дети рассматривали генеалогическое древо педагога форматом А3, красочное, привлекающее внимание.

Затем детям объяснили, как составляется генеалогическое древо. Свою фотографию необходимо разместить на самомверху, ниже располагаются родители, у каждого из них есть свои папа и мама, и они располагаются соответственно рядом со своими детьми. Затем ребята принялись за работу.

Настя А.: «Я не знаю, куда бабушку поместить. Почему-то ей не нашлось места».

При составлении Календаря памятных семейных дат решалась следующая задача: сформировать у детей представление о прошлом своей семьи.

Детям было предложено узнать о памятных значимых датах в семье у родителей.

Родители совместно с детьми заранее подготовили красиво оформленные листы для вписывания памятных дат семьи. И с помощью педагога дети вписывали свои памятные даты.

Так же на этом этапе мы организовали такую форму работы, как проведение консультации для родителей на тему: «Традиции в нашей семье». Задача заключалась в следующем: сформировать у родителей понимание необходимости введения традиций в семью.

Родители вспоминали традиции, которые есть в их семье, и которые потеряли свою актуальность или вовсе исчезли. Родителям предлагалось принять в семью новую традицию, со своими правилами, установками. Ребенок должен был быть активным участником при соблюдении и проведении новой традиции. Мы предложили родителям ввести в свою семью такую традицию как «Семейный вечер».

Итак, совместная деятельность на информационно-обучающем этапе позволила повысить уровень сформированности у детей 5-6 лет:

- представлений о семейных традициях, их важности и значимости в семье;
- представлений о семье, семейных связях, о прошлом своей семьи;
- позитивного отношения к познанию своей семьи;
- представлений о родословной;
- умения составлять свою родословную.

Целью действенно-практического этапа стало: сформировать у детей умение определять возможности своего участия в семейных традициях; умение предъявлять имеющиеся представления о своей семье в поступках, деятельности.

Для реализации цели были проведены следующие формы работы с детьми: создание стенгазеты «Моя семья и наши традиции», выставка «Наши семейные увлечения», презентации своей родословной и Календаря памятных семейных дат, создание новой традиции «Семейный вечер».

Также нами были проведены следующие формы работы с родителями: консультация по созданию стенгазеты «Моя семья и наши традиции», консультация «Наши семейные увлечения», консультация по созданию

традиции «Семейный вечер». Для того чтобы сформировать понимание необходимости привлечения ребенка к участию в семейных традициях

Создание стенгазеты «Моя семья и наши традиции».

Задача заключалась в следующем: сформировать у детей умение предъявлять имеющиеся представления о своей семье в деятельности.

Эта работа предполагала совместное дело детей и родителей. Родителям рассказывалось, как оформить стенгазету, что на ней должны быть семейные фотографии, на которой было бы отображено общее увлечение семьи, хобби, традиции, празднование праздников. После завершения работы последовала презентация стенгазет. Все стенгазеты были вывешены в раздевалку, где была устроена выставка.

Так же на этом этапе мы предусматривали организацию презентации детьми своего генеалогического древа и Календаря памятных семейных дат. Детям предлагалось назвать членов своей семьи и рассказать немного о каждом, так же рассказать о каком-либо памятном событии своей семьи.

Так же мы организовали выставку «Наши семейные увлечения».

Задача заключалась в следующем: сформировать у детей умение определять возможности своего участия в семейных делах, традициях.

Эта работа также подразумевала взаимодействие детей и родителей. Детей просили результат какого-либо совместного дела родителей и детей (вязание, поделка, фото и др.). Итогом этой работы стала выставка всех работ.

Создаем новую традицию «Семейный вечер».

Задача: сформировать у детей умение определять возможности своего участия в семейных традициях.

Дети были в восторге оттого, что в их семье теперь появилась новая традиция, и они теперь могут вместе с родителями проводить больше времени, заниматься с родителями интересным делом, увлечением.

Итак, действенно-практический этап позволил сформировать у детей умение предъявлять имеющиеся представления о своей семье в

деятельности; умение определять возможности своего участия в семейных делах, традициях. На этом работа на формирующем этапе исследования была закончена. Успешность нашей работы мы проверили на контрольном этапе экспериментальной работы.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Нами было проведено контрольное диагностирование детей по тем же критериям и показателям, с использованием тех же диагностических методик, что и в констатирующей части.

Цель контрольного этапа эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье после поведения формирующей работы.

Диагностическая методика 1. Рисунок «Моя семья».

Цель: выявить у детей наличие представлений том, что такое семья, о составе семьи, выявить отношение к своей семье, ее членам на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 1 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностической методики 1 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Наличие представлений о составе семьи			Особенности сюжета			Отношение к своей семье, ее членам		
	Все члены	Не все	1-2	Семья занята одним делом	Каждый чем-то занят	Нет сюжета	Положительное	Нейтральное	Отрицательное
Экспериментальная группа	40%	40%	20%	40%	40%	20%	40%	40%	20%
Контрольная группа	30%	20%	50%	20%	30%	50%	50%	30%	20%

Результаты по экспериментальной группе.

При повторном проведении методики на этапе контрольного среза, выявилась значительная положительная динамика у детей экспериментальной группы. Дети экспериментальной группы изобразили на своем рисунке всех членов семьи. Дети могли самостоятельно назвать имена родственников, самостоятельно устанавливали семейные связи. Дети экспериментальной группы рисовали свою семью, занятую общим делом. У детей наблюдалось положительное отношение к своей семье.

Низкий уровень уменьшился на 30% и составил 20% детей. Средний уровень увеличился на 10% и составил 40% детей. Высокий уровень возрос на 20% и составил 40% детей.

Результаты по контрольной группе.

Положительная динамика произошла и у детей в контрольной группе, но она оказалась сравнительно небольшой. Низкий уровень остался без изменений и составил 50%. Средний уровень составил 20% детей. Дети этого уровня с помощью педагога стали называть членов своей семьи. Высокий уровень возрос на 10% и составил 30% детей. Эти дети изобразили всех членов семьи.

Диагностическая методика 2. Беседа «Традиции семьи».

Цель: выявить у детей наличие представлений о традициях своей семьи, определять возможность своего участия в семейных традициях на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 2 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 10.

Результаты по экспериментальной группе.

Дети экспериментальной группы стали более активны при проведении беседы. Многие из тех детей, которые в констатирующем эксперименте затруднялись или не отвечали, вносили пояснения, дополняли свои ответы примерами из опыта.

Результаты контрольного этапа показали, что низкий уровень уменьшился на 30% и составил 20% детей; средний уровень составляет 40% детей; высокий уровень у детей экспериментальной группы возрос на 30% и составил 40% детей.

Таблица 10 – Результаты диагностической методики 2 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Наличие представлений о традициях своей семьи			Определяют возможность своего участия в семейных традициях		
	Самостоятельно называет традиции	Называет традиции с помощью педагога	Не называет традиции	Участствует в семейных традициях	Не всегда участвует	Не принимает участия
Экспериментальная группа	40%	40%	20%	40%	40%	20%
Контрольная группа	20%	40%	40%	20%	40%	40%

Результаты по контрольной группе.

Дети контрольной группы по-прежнему не могли ответить на некоторые вопросы, рассказывали о традициях с помощью педагога. Низкий составил 40% детей, средний уровень составил 40% детей, высокий уровень у детей этой группы увеличился на 10% и составил 20% детей. Таким образом, можно отметить, что в экспериментальной группе произошла значительная динамика.

Диагностическая методика 3. Беседа «Моя семья».

Цель: выявить у детей представления о членах своей семьи на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 3 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 11.

Результаты по экспериментальной группе.

Дети экспериментальной группы стали более активны при проведении беседы. Многие из тех детей, которые в констатирующем эксперименте

затруднялись составить рассказ, при повторном проведении методики справились поставленной задачей.

Результаты контрольного среза показали, что низкий уровень уменьшился на 20% и составил 20% детей, средний уровень остался без изменений и составил 30% детей, высокий уровень у детей экспериментальной группы возрос на 20% и составил 40% детей.

Таблица 11 – Результаты диагностической методики 3 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Наличие представлений о членах своей семьи		
	Самостоятельно рассказывали о своей семье	С помощью педагога	Не смогли самостоятельно составить рассказ
Экспериментальная группа	50%	30%	20%
Контрольная группа	20%	40%	40%

Таким образом, можно отметить, что в экспериментальной группе произошла значительная положительная динамика.

Результаты по контрольной группе.

Дети контрольной группы по-прежнему не могли самостоятельно составить рассказ о своей семье, и ответить на все дополнительные вопросы. Низкий уровень уменьшился на 10% и составил 40% детей, средний уровень увеличился на 10% и составил 40% детей, высокий уровень у детей этой группы составил 20%детей.

Диагностическая методика 4 «Составление родословного древа».

Цель: выявить наличие у детей представлений о родословной; о семейных связях, о прошлом своей семьи на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 4 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 12.

Результаты по экспериментальной группе.

По итогам проведения методики, выявилось, что дети экспериментальной группы понимают и могут объяснить значение слова «родословная», проявляют стремление к познанию своей семьи, ее прошлого, выделяют предков, знают, как их зовут. Дети выделяют членов семьи и называют их по именам.

Низкий уровень уменьшился на 30%, он составил 20% детей, средний уровень составил 40% детей, высокий уровень в экспериментальной группе возрос на 30% и составил 40% детей.

Таблица 12 – Результаты диагностической методики 4 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Наличие представлений о своей родословную			Наличие представлений о семейных связях			Наличие представлений о прошлом своей семьи		
	Понимают значение слова могут объяснить	Понимают, но не могут объяснить	Не понимают значение слова и не могут объяснить	Самостоятельно устанавливают семейные связи	С помощью педагога	Не устанавливают семейные связи	Выделяет предков, называет их имена	Выделяет предков, не называет их имена	Не выделяет предков
Экспериментальная группа	30%	50%	20%	30%	30%	40%	30%	40%	30%
Контрольная группа	10%	40%	50%	10%	40%	50%	10%	40%	50%

Результаты по контрольной группе.

Дети контрольной группы по-прежнему не имели представление о своей родословной, о семейных связях. Поэтому низкий уровень составил 50% детей, средний уровень составил 40% детей, высокий уровень составил 10% детей.

Диагностическая методика 5 «Анализ педагогических ситуаций».

Цель: выявить у детей проявление позитивного отношения к своей семье, осознание значимости семьи и каждого ее члена на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 5 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 13.

Результаты по экспериментальной группе.

При повторном проведении методики на контрольном этапе выявилась значительная положительная динамика у детей экспериментальной группы. Дети проявляют позитивное отношение к своей семье, осознают значимость семьи и каждого ее члена. Низкий уровень значительно уменьшился – на 30% и составил 20% детей. Средний уровень составил 20% детей. Высокий уровень у детей экспериментальной группы возрос на 40% и составил 60% детей.

Таблица 13 – Результаты диагностической методики 5 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Проявление отношения к своей семье			Осознание значимости семьи и каждого ее члена		
	Позитивное	Нейтральное	Негативное	Осознает	Частично осознает	Не осознает
Экспериментальная группа	50%	30%	20%	60%	20%	20%
Контрольная группа	20%	50%	30%	20%	30%	50%

Результаты по контрольной группе.

Дети контрольной группы проявили невысокий уровень позитивного отношения к членам своей семьи, не осознавали значимость семьи и каждого ее члена. Низкий уровень уменьшился на 20% и составил 30% детей. Средний уровень составил 50% детей. Высокий уровень у детей в контрольной группе составил 20% детей.

Диагностическая методика 6 «Лента времени».

Цель: выявить наличие у детей умения рассказать о прошлом своей семьи на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 6 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностической методики 6 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Наличие представлений о прошлом своей семьи		
	Знает прошлое своей семьи	Частично знает	Не знает прошлое
Экспериментальная группа	40%	40%	20%
Контрольная группа	10%	50%	40%

Результаты по экспериментальной группе.

При повторном проведении методики на контрольном этапе, выявилось наличие знаний у детей прошлого своей семьи. Низкий уровень значительно уменьшился на 30%, он составил 20% детей. Средний уровень увеличился на 10% и составил 50% детей. Высокий уровень в экспериментальной группе возрос на 20% и составил 30% детей.

Результаты по контрольной группе. В контрольной группе низкий уровень уменьшился на 10% и составил 50% детей, средний уровень составил 50% детей, высокий уровень составил 10% детей.

Диагностическая методика 7 «Анализ проблемной ситуации».

Цель: выявить у детей наличие умения определить способы познания своей семьи, стремления к познанию своей семьи на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 7 в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностической методики 7 в экспериментальной и контрольной группах (контрольный эксперимент)

Группа	Стремление к познанию своей семьи			Определение способов познания своей семьи		
	Самостоятельно стремится	С помощью педагога	Не стремится	Самостоятельно	С помощью педагога	Не определяет
Экспериментальная группа	60%	30%	10%	60%	30%	10%
Контрольная группа	30%	30%	40%	20%	40%	40%

Сравнительные результаты в контрольной группе, полученные на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 2.

Рассмотрим результаты контрольной группы.

У детей контрольной группы:

- показатель низкого уровня уменьшился на 10% и составил 40%. Дети этого уровня не называют традиций, не имеют представление о родословной, не устанавливаю семейные связи;
- показатель среднего уровня увеличился на 10% и составил 40%. Дети называют традиции с помощью педагога, активного участия в семейных традициях не принимают;
- показатель высокого уровня составил 20%. Высокий уровень остался без изменений. Дети имеют представление о членах своей семьи, о прошлом своей семьи, о семейных традициях, стремятся к познанию своей семьи и определяют способы познания. Имеют представление о родословной, устанавливаю семейные связи.

Значительных изменений в контрольной группе не произошло. Дети также не могли составить свою родословную, не могли определить семейных связей. Стремления к познанию своей семьи не проявляли.

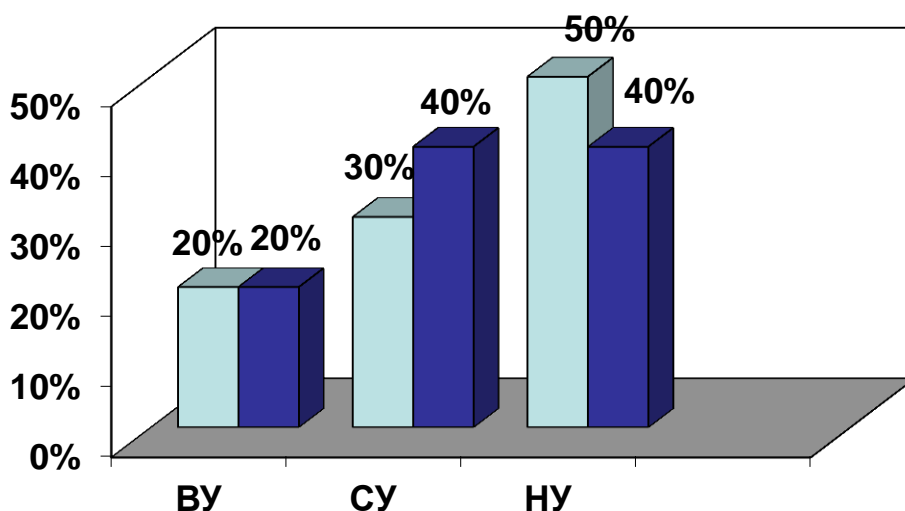


Рисунок 2 – Сравнительные результаты в контрольной группе, полученные на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Рассмотрим результаты экспериментальной группы.

По результатам проведения контрольного среза мы определили, что в экспериментальной группе показатель высокого уровня возрос на 30% и составил 50% детей. Наиболее существенная динамика произошла по таким показателям:

- проявление позитивного отношения к своей семье и ее членам;
- проявление стремления к познанию своей семьи;
- определение способов познания своей семьи.

Значительно расширились представления детей о членах своей семьи, о прошлом своей семьи, о родословной, о семейных традициях. Дети самостоятельно устанавливали семейные связи.

Показатель среднего уровня составил 30% детей. Эту группу составили дети, которые на этапе констатирующего эксперимента относились к низкому уровню. У детей сформировалось представление о том, что такое семья, о членах своей семьи. Дети имеют представления о семейных традициях, но активного участия в них не принимают.

Показатель низкого уровня уменьшился на 30% и составил 20% детей. Дети проявляют позитивное отношение к членам своей семьи, стремятся к познанию своей семьи. Дети не могут устанавливать семейные связи. У детей нет четкого представления о прошлом своей семьи о родословной.

Сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах представлены на рисунке 3.

Выявленная динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье выглядит следующим образом:

- показатель низкого уровня уменьшился на 30%;
- показатель высокого уровня увеличился на 30%.

Таким образом, в экспериментальной группе отмечилась положительная динамика в формировании у детей представлений о семье, о значении семьи, о традициях семьи. Заметно повысилось стремление к познанию своей семьи, проявления позитивного отношения к своей семье.

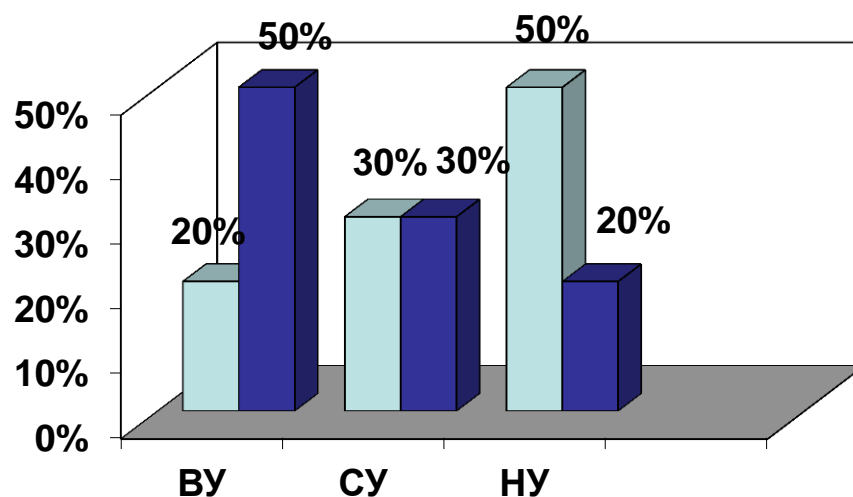


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Таким образом, можно отметить, что положительная динамика в формировании у детей 5-6 лет представлений о семье, о значении и традициях семьи; в стремлении познания своей семьи; в проявлении позитивного отношения к своей семье произошла только в экспериментальной группе, в контрольной группе значительных изменений не произошло.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Семья является первым объектом познания ребенка. Поэтому она является наиболее значимой в жизни ребенка.

Проблеме семьи и семейного воспитания посвящены современные исследования В.А. Сухомлинского [20], В.Я. Титаренко, Т.А. Марковой, О.Л. Зверевой, Л.В. Загик, Л.Д. Вавиловой, Е.С. Бабуновой [1], В.М. Ивановой, Т.А. Репиной, И.С. Хомяковой, О.Н. Урбанской [23].

В основе семьи лежат традиции, которые и определяют отношение членов семьи друг к другу, смысл поведения. Семейные традиции – необходимое условие приобщения детей к семье, формирования представлений о семье.

Проблема приобщения личности к традициям семьи рассматривалась и в работах А.С. Белкиной, Н.Ф. Виноградовой [3], Г.В. Годиной, Т.А. Куликовой [13] и других ученых.

Семейные традиции определяются Н.А. Каратаевой как «духовный феномен, присущий сознанию членами семьи, включающий в себя нормы и ценности, нерегламентированные юридическими усыновлениями и принимающий статус семейного закона, регулирующего и организующего жизнь семьи» [9].

В период старшего дошкольного возраста создаются самые благоприятные предпосылки для формирования представлений о семье, поскольку дети открыты для восприятия и наиболее эффективным средством на наш взгляд являются семейные традиции.

На первом этапе нашего исследования по выявлению уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье нами были определены следующие критерии и показатели:

- когнитивный: наличие представлений о том, что такое семья, о значимости семьи и каждого ее члена, о членах своей семьи, о прошлом своей семьи, о родословной, о традициях семьи;

- эмоционально-мотивационный: проявление позитивного отношения к своей семье, ее членам, традициям семьи; проявление стремления к познанию своей семьи;
- действенный: умение использовать знания о своей семье в деятельности, умение определить и реализовать способы познания своей семьи, возможности своего участия в семейных традициях и реализовать их.

Диагностика проводилась с помощью таких методик как: рисунок «Моя семья» и беседа по нему; беседы «Традиции семьи», «Моя семья»; анализ педагогических ситуаций; «Лента времени», анализ проблемной ситуации.

По результатам проведенных диагностических методик мы условно выделили три уровня сформированности представлений о семье и условно отнесли каждого ребенка к одному из уровней:

- к низкому уровню были отнесены 50% детей;
- к среднему уровню были отнесены 30% детей;
- к высокому уровню были отнесены 20% детей

Для выявления позиции родителей в понимании проблемы формирования представлений о семье было проведено анкетирование родителей. Позиция родителей характеризуется непониманием значимости формирования у детей представлений о семье. Родители не имели конкретные, точные представлений, о том какие знания о семье следует формировать у детей. Именно это обуславливает получившийся результат в констатирующем эксперименте.

Результаты констатирующей части исследования подтвердили необходимость организации работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций.

Реализация цели формирующего этапа проводилась по двум направлениям: работа с детьми, работа с родителями.

В соответствии с этими направлениями, мы выделили два основных блока:

- блок «воспитатель-дети» предполагал непосредственную работу педагога с детьми;
- блок «воспитатель-родители» предполагал педагогическое просвещение родителей по проблеме, их практическую подготовку к осуществлению целенаправленной работы с детьми в условиях семьи.

Работа проходила в несколько этапов.

Эмоционально-мотивационный этап был направлен на развитие у детей желания, стремления к познанию своей семьи, ее членов; ее настоящего, прошлого, семейных традиций.

Информационно-обучающий этап был направлен на формирование у детей представлений о семейных традициях, о родословной, о прошлом своей семьи.

Действенно-развивающий этап был направлен на формирование у детей умения определять возможности своего участия в семейных традициях; умения рассказывать о своей семье в поступках, деятельности.

Достижение поставленных задач было обеспечено использованием следующих форм работы с детьми:

- занятия на темы: «У бабушки в гостях», «Подготовим праздник День рождение бабушки»;
- беседа «Зачем нужна семья»;
- выставка необычных фотографий;
- просмотр видео «День рождение моего брата»;
- чтение рассказа «Сказка о традициях», последующая беседа;
- создание генеалогического древа;
- составление календаря семейных дат;
- создание стенгазеты «Моя семья и наши традиции»;
- организация выставки «Наши семейные увлечения»;
- создание новой традиции «Семейный вечер».

Достижение поставленных задач было обеспечено использованием следующих форм работы с родителями:

- беседы на темы: «Как важно иметь семью, как помочь ребенку осознать это», «Семейные традиции и увлечения, как привлечь ребенка к ним»;
- консультации на темы: «Составление генеалогического древа», «Традиции в нашей семье»;
- информация в уголке для родителей на темы: «Как важно рассказывать ребенку о прошлом своей семьи», «Как организовывать праздник»;
- консультация по созданию стенгазеты «Моя семья и наши традиции», по созданию традициям: «Семейный вечер», «Наши семейные увлечения».

Результаты контрольного среза в экспериментальной группе позволили выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет экспериментальной группы представлений о семье:

- показатель низкого уровня уменьшился на 30%;
- показатель высокого уровня увеличился на 30%.

Значительных изменений в контрольной группе не произошло. Дети также не могли составить свою родословную, не могли определить семейных связей. Стремления к познанию своей семьи не проявляли.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством семейных традиций, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Бабунова Е. С. Формирование у детей старшего дошкольного возраста интереса к русской семейной культуре // Автореферат на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. Москва, 1996. 26 с.
2. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс] / Главный редактор А. М. Прохоров. В 30 т. 3-е изд. М. : Советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse/> (дата обращения: 02.03.2022).
3. Виноградова Н. Ф. Воспитателю о работе с семьей. М. : Просвещение, 1989. 192 с.
4. Волков Г. Н. Этнопедагогика : Учебник. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
5. Гончаров М. А., Кабанов В. Л., Тимофеева М. В. Семейное воспитание в творчестве К. Д. Ушинского // Наука и школа 2021. № 5. С. 120–129.
6. Гребенников И. В. Воспитательный климат семьи. М. : Знание, 1976. 40 с.
7. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М. : Просвещение, 1991. 158 с.
8. Дыбина О. В. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи по проблеме нравственного воспитания // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : материалы научно-практической конференции преподавателей и студентов / Под ред. О. В. Дыбиной, О. А. Еник. Тольятти : Издательство Фонда «Развитие через образование», 2004. 137 с.
9. Каратаева Н. А. Воспитание уважительного отношения к традиции семьи у детей дошкольного возраста. Шадринск : Шадринский государственный педагогический институт, 2003. 106 с.
10. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика : учебное пособие. М. : Издат. центр «Академия», 2000. 416 с.

11. Кондакова М. И. Семейное воспитание. М. : Педагогика, 1992. 143 с.
12. Котырло В. К. Нравственное воспитание дошкольника в семье. Киев : Рад. шк., 1985. 95 с.
13. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : Учебник. ИНФРА-М, 2021. 197 с.
14. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М., 1991. 174 с.
15. Лихачев Б. Т. Простые истины воспитания. М. : Педагогика, 1983. 192 с.
16. Непомнящая Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет. М. : Педагогика, 1992. 160 с.
17. Плахов В. Д. Традиция и общество. Опыт философско-социологического исследования. М. : Мысль, 1982. 220 с.
18. Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 1. ООО Апрель-Пресс; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. 304 с.
19. Суханов И. В. Обычаи, традиции и преемственность поколений. М. : Политиздат, 1976. 216 с.
20. Сухомлинский В.А. О воспитании. Издание 2-е. М., 1995. 188 с.
21. Суслопарова Л. Д. Семейные традиции. М., 1979. 18 с.
22. Толстой Л. Н. Мысли о воспитании в семье [Электронный ресурс]. URL: https://studwood.net/1069046/pedagogika/tolstoy_mysli_vospitani (дата обращения: 15.03.2022).
23. Урбанская О. Н. Воспитателю о работе с семьей. М. : Просвещение, 1977. 159 с.
24. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14017/ (дата обращения: 02.03.2022).
25. Шмерглинг С. Б. Традиции семьи. Свердловск, 1988. 320 с.

Приложение А

Списки детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Члены семьи
Андрей Т.	5,5	Мама, папа
Аня Б.	6	Папа, мама, брат, бабушка
Валя Г.	5,8	Папа, мама,
Валя П.	5,10	Папа, мама, сестра
Ваня П.	5,6	Папа, мама
Данил С.	5,11	Папа, мама
Данил Ш.	5,8	Папа, мама,
Кристина К.	5,6	Мама, бабушка
Маша Д.	5,8	Папа, мама, брат
Настя А.	5,7	Папа, мама, сестра

Таблица А.2 – Список детей 5-6 лет контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Члены семьи
Андрей Ш.	5,7	Мама, папа
Аня Е.	6	Мама, бабушка
Влад О.	5,10	Папа, мама,
Егор А.	5,8	Папа, мама
Ира Т.	5,8	Папа, мама
Женя М.	5,10	Папа, мама, сестра
Данил Р.	5,8	Папа, мама,
Лена К.	5,9	Мама, бабушка
Настя П.	5,8	Папа, мама, брат
Натasha П.	6	Папа, мама