

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира

Обучающийся

Е.А. Каткова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена решению проблемы формирования представлений о предметном мире средствами подвижных игр народов мира у детей старшего дошкольного возраста.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира.

В ходе работы решались следующие задачи: изучение психолого-педагогической литературы, теоретическое обоснование проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира; выявление уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет о предметном мире; разработка и апробация содержания работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира; выявление изменения уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о предметном мире после реализации программы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 10 таблицами, 3 рисунками. Основной текст изложен на 53 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о предметном мире средствами подвижных игр народов мира у детей старшего дошкольного возраста .....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире .....	8
1.2 Подвижная игра как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире .....	16
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира .....	20
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметном мире .....	20
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира .....	32
2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира .....	44
Заключение .....	49
Список используемой литературы .....	51
Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента .....	54
Приложение Б Результаты контрольного этапа эксперимента .....	56

## Введение

Актуальность исследования определяется важностью решения задачи развития подрастающего поколения в постоянно меняющихся условиях глобализации и социальных изменений общества. Государство в сфере образования и воспитания детей ведет целенаправленную деятельность по сохранению российских традиционных ценностей через знание и понимание собственных культурных традиций, через знакомство с многообразием мира, и культурных ценностей разных народов.

На современном этапе развития научных взглядов на период детства наиболее популярной является антропологическая парадигма, где большое значение придается социально-культурному развитию ребенка. Одна из первых задач взрослого в рамках образовательного процесса антропологического подхода – создать условия для формирования системы представлений о предметном мире, раскрыть перед детьми богатый и многообразный социальный и культурный мир, помочь выстроить и активизировать процесс знакомства и познания ребенком мира предметов и связей между предметами мира, помочь ребенку занять позицию активного участника и соиздателя происходящих в обществе событий, начиная с дошкольного периода развития. Для полноценного развития и социализации ребенка большое значение имеют целостные, правильно и своевременно сформированные представления о разных предметах окружающего мира.

Предметный мир является первым объектом деятельности и познания окружающей действительности в процессе онтогенеза ребенка. И истинное познание становится возможным благодаря обучению и формированию целостных и полных представлений, выверенных знаний о многообразном предметном мире средствами современной педагогики.

Необходимость определения в условиях дошкольных образовательных учреждений таких средств, которые смогли бы способствовать формированию детьми старшего дошкольного возраста целостных

представлений о предметном мире через культурные традиции народов мира, определяет актуальность работы. Одними из таких средств, наиболее интересных для самих дошкольников, являются подвижные игры народов мира. Источниками познания в подвижных играх народов мира могут являться воспроизводящиеся в сюжете игры природный, географический, окружающий предметный мир и повседневный быт. Многообразный мир, представленный культурой народов как специфический объект, познается и осваивается ребенком в ходе подвижной игры.

Проблема ознакомления с предметным миром детьми дошкольного возраста не является новой для психолого-педагогической науки и практики. Большой вклад в изучение разных аспектов вопроса внесли российские ученые (Г.С. Абрамова, О.В. Дыбина, С.А. Козлова, В.И. Логинова).

Вместе с тем, анализ педагогических источников показал недостаточность научно-обоснованной методики по использованию подвижных игр народов мира как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире.

Это, в свою очередь, вызвало **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире и недостаточным использованием в этом процессе подвижных игр народов мира.

В связи с выявленным противоречием возникает **проблема исследования**: каковы потенциальные возможности подвижных игр народов мира в процессе формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире?

**Тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира.

**Объект исследования:** процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире.

**Предмет исследования:** подвижные игры народов мира как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире.

**Гипотеза исследования.** Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира возможно, если:

- отобраны подвижные игры, которые включают предметы, выходящие за рамки ближайшего окружения;
- определены предметы для включения их в предметно-пространственную среду для первоначального ознакомления детей с целью понимания сюжета подвижной игры;
- обеспечена организация подвижных игр в соответствии с методикой физического воспитания.

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, теоретически обосновать проблему формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира;

2. Выявить уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о предметном мире;

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира;

4. Выявить изменения уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о предметном мире.

**Теоретико-методологической основой** исследования выступают:

- культурно-историческая теория Л.С. Выготского;
- теоретические положения О.В. Дыбиной, С.А. Козловой, В.И. Логинова об особенностях познания предметного мира детьми дошкольного возраста;

– научные положения и исследования М.М. Конторович, П.Ф. Лесгафта, Т.И. Осокина о возможностях использования подвижных игр в процессе формирования у дошкольников представлений о предметном мире.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Экспериментальная база исследования**: детский сад «For kids» г. Москвы. В работе приняли участие 40 детей подготовительных групп: 20 детей (экспериментальной группы) и 20 детей (контрольной группы).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность использования подвижных игр народов мира в процессе формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в обосновании возможности использования подвижных игр народов мира в процессе формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира может быть использовано в образовательном процессе воспитателями дошкольных образовательных организаций.

**Структура бакалаврской работы**: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 10 таблицами, 3 рисунками. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о предметном мире средствами подвижных игр народов мира у детей старшего дошкольного возраста**

## **1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о предметном мире**

Ознакомление дошкольников с окружающим миром и формирование у них знаний и целостных представлений о предметном мире является важной основой интеллектуального и социально-культурного развития их личности. Этот процесс направлен на создание в сознании детей упорядоченного мышления и системы знаний о мире, одновременно являющегося источником воспитания гуманного отношения к окружающему миру. Такие представления дошкольников, являясь системой конкретных знаний и чувственных впечатлений об окружающем мире, являются основой мировоззрения в отношении и понимании мира и проносятся человеком через всю жизнь.

На современном этапе развития научных взглядов на период детства наиболее популярной является антропологическая парадигма, где большое значение придается социально-культурному развитию ребенка. Одна из первых задач взрослого в рамках образовательного процесса антропологического подхода – создать условия для восприятия и формирования системы представлений о предметном мире, раскрыть перед детьми богатый и многообразный социальный и культурный мир, помочь выстроить и активизировать процесс знакомства и познания ребенком мира предметов и связей между предметами окружающего мира, занять позицию активного участника и соиздателя происходящих в обществе событий, преобразователя и исследователя, начиная с дошкольного периода развития. Для полноценного развития и социализации ребенка большое значение



имеют целостные, правильно и своевременно сформированные представления о разных предметах окружающего мира.

Роль взрослого, направляющего процесс познания мира, трудно переоценить, дети самостоятельно не способны постичь и понять функциональное содержание и назначение окружающих их предметов и значения мира вещей. Следуя культурно-исторической концепции развития, созданной Л.С. Выготским, можно утверждать, что только взрослый через процессы интериоризации открывает и создает условия для познания предметного мира, как носитель культурного, социального и жизненного опыта [5].

Окружающий мир в виде определенных предметов, объектов и явлений для ребенка имеет большое значение, более того, выделяющееся из среды другого окружения. Предметы окружающего мира становятся первыми при освоении деятельности детей, через предметный вид деятельности, сначала посредством предпосылок познания с помощью восприятия и «наглядно-действенного мышления, становится первым объектом познания окружающей действительности, складываясь в систему представлений и знаний об окружающем мире» [5].

В работах ведущих педагогов, таких как Я.А. Коменский [16], К.Д. Ушинский [33] отмечается важность и значимость роли освоения дошкольниками предметного мира. Именно взаимодействие с предметами окружающего мира является первой задачей в обучении детей младшего дошкольного возраста.

Так Я.А. Коменский в работе «Мир чувственных вещей в картинках» предложил для обучения детей «использовать различные предметы для накопления конкретных представлений с помощью органов чувств. Ребенку можно рассказать обо всем многообразии мира и достижениях науки, но делать это доступно, с помощью наглядности» [16].

В своих работах Л.С. Выготский утверждает, что «движущей силой выступает активное стремление ребенка к овладению предметным

окружением, что реально осуществимо. Этому способствует регуляторная сила вещного мира, предмет, прежде всего, предстает перед ребенком объектом деятельности и ее результатом» [5].

В исследованиях отечественных педагогов выделяется, что ребенок познает окружающую действительность, в частности, предметную реальность через: а) сенсорное восприятие; б) мыслительные операции. Изучению роли сенсорных эталонов в познании предметного мира занимались Л.И. Божович [3], А.Н. Леонтьев [19]. Роль мыслительных процессов в познании рассматривалась в работах Г.С. Абрамова [1], Л.С. Выготского [5], Н.Н. Поддькова [27].

С.А. Козлова пишет, что «...форма предмета рассматривается как носитель предметного содержания окружающей действительности, как пространственный признак, выражающийся по внешним очертаниям и получивший обобщенное отражение в геометрических фигурах. Функция выступает как способ использования предметов, способ употребления их человеком, а назначение – как способность удовлетворить определенные потребности человека. При этом отчетливо проявляется признак предмета как результат труда, продукт деятельности человека. Наполняясь конкретным содержанием, предмет несет в себе доступную для дошкольника информацию об окружающей действительности, помогает познать ее» [15].

На сегодняшний день остается важной и значимой проблема освоения дошкольниками предметного мира в работах отечественных ведущих педагогов. Такие представители педагогической науки, как О.В. Дыбина [8], С.А. Козлова [15] отмечали особое значение целенаправленной деятельности по приобщению детей к социальному миру.

О.В. Дыбина подчеркивает, что «творческий потенциал системы «ребенок-предметный мир» можно рассматривать как результирующую функцию трех элементов: особенности ребенка как целостности (всех его сфер личности); своеобразия вещей (предметов); многоаспектных отношений в организационной структуре образовательной практики. Все это указывает

на сложность, иерархичность и целостность творчества как интегрального качества, проявляющегося в преобразовательной деятельности» [11, с. 31].

Несмотря, что ребенок с рождения начинает вхождение в социальный мир и накапливает впечатления и представления о нем, дети 6-7 лет имеют определенные сложности с формированием знаний и целостных представлений о предметном мире. Так, дети старшего дошкольного возраста не всегда могут выделять признаки предметов, сопоставить признаки разных предметов, затрудняются с группированием и классифицированием предметов. Дошкольники могут испытывать затруднения при определении функций предметов рукотворного и природного мира, и проявляют ограниченность знаний быту, традициям и истории народов мира, географическим и природным особенностям их предметного мира и жизненного уклада. И как следствие, не понимают особенности и целесообразность социально-культурной деятельности человека и результатах этой деятельности, которые в полной мере проявляются в многообразии и специфике предметного рукотворного мира.

На современном этапе развития общества, мир быстро меняется и проявляет себя в многообразии форм предметного мира. Поэтому исследования в области ознакомления детей с предметным миром не утратило своей актуальности. Именно в познавательной деятельности с миром предметов возникает познавательная активность ребенка, закладываются основы мировоззрения. О.В. Дыбина говорит о том, что «...изменение окружающей деятельности влечет за собой изменение воспринимаемой ребенком картины мира, его стремление познать эти трансформационные процессы, осмысливать и принимать в них активное участие. Предметы рукотворного мира обеспечивают ребенку данную возможность благодаря своим характеристикам, таким как форма, величина, цвет, материал, строение, функция, назначение, создание и преобразование, то есть признакам, которые поддаются изменениям в процессе деятельности человека. Овладевая пониманием ретроспективы вещного окружения,

ребенок осознает, что человек целенаправленно изменяет предметы, делает их более удобными и полезными» [9, 10].

Исследователь считает, что «... предметный мир представляет собой совокупность предметов, характеризующихся формой, величиной (размером), цветом, материалом, строением, функцией, назначением, их созданием и преобразованием. Через форму, материал, функции, создание и преобразование предметного мира перед детьми в большей степени раскрываются все аспекты социальной действительности (человек, общество, вещный мир) в движении и изменении. Указанные свойства дают возможность дошкольникам самим включаться в процесс создания и преобразования предметов. Предмет выступает со стороны человеческих потребностей, мотивов, способностей, творчества, умелости. Он одухотворяется для ребенка, становится для него рукотворным и заставляет задуматься об истории своего появления» [8].

В научных исследованиях и методических разработках психологов и педагогов Л.А. Венгер [4], О.В. Дыбина [8], Р.И. Жуковская [13] предметное окружение становится условием и инструментом развития интеллектуальных, творческих и личностных особенностей дошкольников.

Формирование и развитие творческих способностей у детей дошкольного возраста через предметы-продукты, через деятельность и взаимодействие с предметным миром рассматривалось в работах О.В. Дыбиной и С.А. Козловой [14, 9]. Далее, О.В. Дыбина развивает эту идею и рассматривает «...предметный мир как средство формирования творчества и развития прогностического взгляда на предмет у дошкольников» [8], [9], [10].

О.В. Дыбина раскрывает направленность деятельности педагога в том, что «ознакомить детей с предметным миром – значит направить восприятие, мышление, действия детей на предмет с целью его изучения (овладеть сведениями о предмете), освоения (вполне овладеть предметом, научившись пользоваться им), присвоения (сделать его своим), потребления

(удовлетворить им свои потребности) и преобразования (изменить предмет)» [11].

Изучение методической стороны научных разработок педагогов О.В. Дыбиной через анализ деятельности «...дошкольных образовательных учреждений, изучение планов учебно-воспитательной работы, анкетирование педагогов, задействованных в работе с детьми дошкольного возраста, показало, что предметный мир, являясь объектом занятий по ознакомлению с социальной действительность, успешно используется для сенсорного, математического, речевого развития детей» [10].

Также С.В. Мухина пишет о том, что «...богатство и широта представлений ребенка о явлениях общественной жизни, о мире вещей, созданных руками человека, во многом определяет как умственное, так и нравственное развитие ребенка. Чем ярче будут впечатления, тем интересней и содержательнее будет их жизнь» [21].

Рассматривая динамику формирования представлений о предметном мире в период детства, опираясь на труды исследователей, отметим, что, если в младшем дошкольном возрасте большое значение имеет освоение предметного мира. Это обусловлено тем, что через мир предметов ребенок знакомится с окружающей действительностью, учится с ним и в нем взаимодействовать, ориентироваться и понимать, в первую очередь пополняя представления детей о предметах быта. Дети обучаются их различению, могут называть существенные детали предметов, а также отличать по форме, цвету, величине, материалу, назначению и названию некоторые сходные предметы. Под руководством взрослого, они начинают самостоятельно обследовать предметы, выделяя определенные свойства. В период старшего дошкольного возраста на первый план выходят формирование мыслительных операций классификации и обобщения через выделение существенных признаков предметов. Также, определяя назначение и функцию предмета, дошкольник учится объединить их в одну группу.

С.Л. Новоселова пишет, что «...при организации занятий по ознакомлению детей с предметным миром, детям объясняется, что человек внимательно изучает различные свойства материалов и использует их при изготовлении предметов. В старшем возрасте дети продолжают закреплять и углублять знания о предметном мире, знакомясь с историей возникновения того или иного предмета» [23]. Эти знания необходимы детям 6-7 лет для того, чтобы понять, что в основе их создания – человеческий фактор, от возникновения потребности у человека много лет тому назад, и готовности интеллекта к изобретению и изготовлению предмета. Знакомство с предметным миром поможет сформировать у детей систему целостных представлений о предметах окружающего мира.

Для создания целостных представлений о предметном мире, необходимо понимать основания для классификации предметов окружающего мира. Можно выделить несколько групп.

К первой группе относятся предметы, которые созданы человеком. Обычно это предметы домашнего обихода. Дошкольниками познаются их функции, свойства, назначение. Предметы классифицируются и объединяются по формам, материалам, назначению. Отдельное внимание уделяется материалам предметов. Изучаются эти материалы, их свойства, целесообразность изготовления конкретных предметов из того или иного материала.

Основаниями классификации являются различные признаки предметов быта и домашнего обихода. Например, отдельно выделяются предметы, направленные на облегчение физического труда человека в быту; предметы, направленные на создание комфорта и уюта; средства связи и коммуникации; транспорт.

Уделяется внимание географии и народной принадлежности предмета: русская традиционная культура или предметы (одежда) других народностей; музыкальные инструменты русской традиционной культуры или музыкальные инструменты других культур.

За основание классификации берется история предмета. То есть их прошлое, настоящее и будущее. Раскрывается дошкольнику история создания предмета быта, его назначение, его использование, возможные его усовершенствования. Дополнительно акцентируется внимание на безопасности использования предметов окружающего мира.

По мере развития ребенка, по мере его взросления, у ребенка расширяется и предметное окружение. Он познает многообразие и разнообразие предметов, понимает и различает различные их характеристики, свойства и качества. Дети научаются пользоваться этими предметами, таким образом теснее приобщаясь к миру взрослых. Все это в совокупности оказывает влияние на развитие и формирование личности ребенка.

Процесс познания предметного мира в своих работах подробно изучала С.А. Козлова. Она выделяет динамическую и содержательную сторону акта познания дошкольником предметного окружения [15]. Автор пишет, что «...первый этап, спонтанно-исследовательский, когда начинается первое знакомство с предметом (свойства и качества). Задача педагога на этом этапе организовать предметную среду так, чтобы в ней были разные по форме, цвету, материалу и звучанию предметы. Ребенок должен усвоить, зачем нужен этот предмет, что и как им делать. Второй этап, вариативный. На нем ребенок понимает, что один и тот же предмет можно использовать по-разному. Дети узнают о предметах-заместителях. Данный этап способствует развитию воображения и творческих способностей. Третий этап – преобразующий. Дети хотят изучать предметы и узнать, как они устроены, какими свойствами обладают, для какой цели могут служить. У ребенка развивается наглядно-действенное мышление, способность оценивать деятельность другого человека. Возникает стремление к преобразующим видам творческой деятельности» [15].

Процесс ребенком познания предметного мира является активным. Через него наилучшим способом формируются и развиваются все

психические процессы, формируются новообразования возраста, реализуется ведущая деятельность возраста. Более того, игровая ведущая деятельность становится наиболее оптимальным условием, в которых разворачивается познавательная деятельность ребенка.

Таким образом, анализа психолого-педагогической литературы позволил установить, что освоение ребенком предметного мира происходит через его непосредственное действие с ними, выражающееся как в творческой, художественной или конструктивной деятельности, а также через подвижные игры народов мира. Последнее обусловлено возможностью включить в сюжет народной игры национальные народные предметы. В данном случае игра становится продуктивной, преобразующей, которая отражает предметы в их развитии. Такие свойства подвижных игр позволяют ребенку вступать в непосредственный контакт с предметами, на деле понимать их функции, проявлять инициативную позицию в акте познания. В этом аспекте существенное место занимает социальное и культурологическое содержание предметного мира.

## **1.2 Подвижная игра как средство формирования представлений предметном мире у детей 6-7 лет**

В дошкольном возрасте ведущей деятельностью является сюжетно-ролевая игра. Через полноценную реализацию данной деятельности ребенок познает окружающий мир, учится, развивается. Д.Б. Эльконин пишет, что «ни один другой вид человеческой деятельности не создает вокруг себя такого мощного педагогического поля» [37, с. 65].

В профессиональной педагогической деятельности активно используются подвижные игры как средство, через которое возможно решение многих задач развития – физическое, познавательное, коммуникативное, речевое и т.д. П.Ф. Лесгафт пишет, что «...подвижная игра является важным средством всестороннего воспитания детей



дошкольного возраста» [20]. И продолжает: «Подвижные игры способствуют расширению общего кругозора детей, стимулируют использование имеющихся сведений об окружающей действительности, о человеческом поведении. Пополняется словарный запас, совершенствуются психические процессы. Подвижные игры являются школой движений» [20].

Используя подвижные игры с целью физического и личностного развития, одновременно можно применять методический потенциал подвижной игры с целью освоения предметного мира и расширения знаний и представлений о нем [17], [22].

М.М. Конторович определяет, что «...существуют разные подходы к классификации подвижных игр: по возрасту детей; по степени подвижности ребенка в игре (игры малой подвижности, средней подвижности, большой подвижности); по видам движений; по содержанию; подвижные игры с правилами (сюжетные, бессюжетные, условные игры и игровые упражнения); спортивные игры; народные игры» [18].

К старшему дошкольному возрасту у детей 6-7 лет, как правило, накапливается двигательный опыт, совершенствуются движения и действия.

Подвижные игры имеют свои методические особенности и строение. Их рассматривают в работах Е.А. Бабенкова [2], Н.Ф. Губанова [6], А.А. Демчишин [7], Е.А. Ефимова [12], Е.Е. Николаева [24], Т.П. Полосина [25]. Они включают в себя содержание, построение (форму), методические особенности. Раскроем подробнее каждый из структурных элементов.

К содержанию подвижной игры относятся сюжет игры. Это может быть образный или условный замысел, план игры. Также содержание игры составляют ее правила и двигательные действия детей, которые необходимы для достижения цели игры [30].

Форма подвижной игры – это непосредственная организация действий дошкольников, через которые происходит достижение поставленной в игре цели. Особенностью этих действий является то, что ребенку предоставляется

широкий выбор способов действия, которые он сам определяет для достижения игровой цели. Можно выделить игры «врассыпную», в круг, в шеренгу по видам построения детей для игры.

В зависимости от содержания игры и от формы ее реализации формируются методические особенности. К ним относятся:

- степень образности сюжета игры;
- степень самостоятельности действий ребенка в игре для достижения цели;
- степень инициативности и творческих проявлений в игре;
- выделение и реализация игровых ролей по сюжету, через которые выстраиваются взаимоотношения и коммуникации между детьми;
- внезапность и вариативность игровых ситуаций;
- элементы соревнования в игре, через которые повышается заинтересованность и эмоциональное включенность в игру;
- моделирование игровых «конфликтов» [32].

Особую роль в реализации подвижной игры играет педагог. Так, по мнению Э.Я. Степаненковой, педагог должен правильно донести до детей правила игры, заинтересовать их, распределить роли, проанализировать результаты и итоги игры. Более того, педагог может включаться в совместную игровую деятельность с детьми [31].

Подвижные игры отбираются сообразно задачам обучения и воспитания, с учетом возрастных особенностей детей, их подготовленностью. Учитывается их включенность в режим дня, время года, степень организованности детей, их самостоятельность и дисциплинированность [25], [26], [34].

Формированию представлений о предметном мире в народных подвижных играх, по мнению Д.В. Хухлаевой, способствует деятельность по обогащению содержания игры педагогом, знакомство с предметами быта народов мира, изготовление и внесение соответствующих игровых атрибутов в подвижную игру дошкольников, словарная работа по выделению названия

предметов, их признаков и функций, внесение совместно подготовленных предметов в организацию и проведение народной подвижной игры [35].

У старших дошкольников имеется определенный запас представлений о свойствах предметов мира. Целесообразно в педагогической деятельности на основе этих знаний с помощью подвижных игр народов мира применять для закрепления и расширения конкретных представлений о понимании существенных признаков предметов, их функций и назначения дополнительные игровые приемы словарной работы. Обучать детей установлению причинно-следственных связей между предметом и его назначением, существенными признаками, его изготовлением, применением, формировать умение группировать предметы по назначению [36].

Включение ближайшего социального окружения детей в педагогическую деятельность по формированию представлений о мире предметов, были бы менее эффективными без включения в образовательную деятельность родителей, которые совместно с детьми способны реализовывать подготовку реквизита и атрибутов-предметов для проведения подвижных игр народов мира.

Таким образом, подвижные игры народов мира являются одним из условий развития культуры ребенка и представлений о многообразном окружающем мире. В процессе участия в проведении подвижных игр народов мира он осмысливает и познает окружающий предметный мир, развивает интеллектуальные свойства, активизирует воображение, пополняет словарный запас, формирует социальные качества. Такие свойства подвижных игр позволяют ребенку вступать в непосредственный контакт с предметами, на деле понимать их функции, проявлять инициативную позицию в акте познания. В этом аспекте существенное место занимает социальное и культурологическое содержание предметного мира.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметном мире**

В исследовании приняли участие 40 старших дошкольников 6-7 лет. 20 детей были включены в экспериментальную группу, 20 детей – в контрольную (см. Приложении А).

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе эксперимента была организована работа по изучению уровня сформированности представлений о предметном мире у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группах.

На основе исследований О.В. Дыбиной были определены показатели и отобраны и модифицированы следующие диагностические задания, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
представление о предметах как продуктах деятельности взрослых,	Диагностическое задание 1. «Беседа 1 с детьми» (О.В. Дыбина)
представление о значимых для ребенка признаках предметов	
представление о характеристиках предмета (части предмета, материал), история создания	Диагностические задания 2. «Беседа о предметах дальнего окружения» (О.В. Дыбина)
представление об истории создания	
знание названий предметов рукотворного и нерукотворного мир	Диагностические задания 3. «Беседа 2 с детьми» (О.В. Дыбина)
наличие представлений о назначении и функции предметов	

Для ознакомления с предметами дальнего окружения нами выбраны слова, включенные в подвижные игры народов мира, включенные в образовательный процесс и которые затем будут осваиваться в подвижных играх: растение льна, льняная ткань, верстак, рубанок, лобзик, скворечник, юрта, войлок, зрительная труба, бинокль, кувшин, блюдо, растение хлопок, хлопковая ткань, эхолот, канат, трос, веревка, шнур, штакетник, брусок, рейка.

Диагностическое задание 1. «Беседа 1 с детьми» (О.В. Дыбина).

Цель: выявить наличие представлений о предметах как продуктах деятельности взрослых и о эмоционально значимых для ребенка признаках предметов.

Ход: дети должны назвать предметы, сделанные руками взрослого человека, предлагаемые педагогам. Рассказать о них. Можно предложить картинки с изображениями предметов, сделанных руками человека (например, рубанок, лобзик). Предметные картинки должны отображать эти предметы.

Предметы: рубанок, лобзик, скворечник, бинокль, кувшин, блюдо, трос.

Критерии оценки диагностического задания.

Низкий уровень: у детей нет ясных представлений об окружающих предметах, нет понимания их использования и применения, их создания и преобразования. Описание предмета не соответствует предложенному заданию. Отсутствует интерес к предметному миру. Помощь взрослого не принимается, либо не приводит к пониманию и решению задания. Дети через непродолжительное время теряют интерес к заданию и чаще отказываются участвовать в рассказе о предметах. Оценивается в 1 балл.

Средний уровень: в знаниях об окружающих предметах у детей выражено смешение «назначение» и «функция», они могут назвать не все признаки. Последовательность рассказа о предмете выстраивают только с использованием вспомогательных вопросов взрослого, схемы рассказа или

алгоритма. В самостоятельном анализе предметов выявляются затруднения, не может объяснить особенности предмета, его внутренние и внешние связи. Выраженного интереса к заданию не проявляет, либо он не устойчивый. Дети рассказывают о предметах только с помощью взрослого. Оценивается в 2 балла.

Высокий уровень: дошкольник умеет различать и называть рукотворные предметы, уверенно проявляет умения вычленять основные признаки предметов; умеет определять материал, из которого сделан предмет; устанавливать связи между свойствами и признаками материала и характером их использования; выбирать предметы в соответствии с познавательной задачей. Знает существенные характеристики предметов, их свойства и качества. Оценивается в 3 балла.

Количественные результаты диагностического задания 1 по каждому уровню представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Беседа 1 с детьми» О.В. Дыбина

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	10	50%	9	45%
средний	7	35%	9	45%
высокий	3	15%	2	10%

Исходя из данных, представленных в таблице 2, мы можем отметить, что половина (50%) детей 6-7 лет экспериментальной группы не справились с первым диагностическим заданием. Также у 45% детей контрольной группы выявлен низкий уровень развития представлений о предметном мире, низкий уровень проявления умений определять и анализировать признаки предмета. Данные дошкольники не могли назвать большинство предметов признаков самостоятельно, среди названных были лишь основные эталоны – цвет и размер, также дети не понимали назначение предмета, функции предмета, не называли элементарные и простые функции и назначения предметов

дальнего окружения, с трудом справлялись с этим заданием с помощью взрослого. Также вызывало затруднение удерживание внимания и интереса по отношению к заданию и перечисленным предметам.

Средний уровень развития представлений о предметах окружающего мира, их основных свойствах, функции и назначения, был зафиксирован у 35% детей 6-7 лет экспериментальной группы и у 45% детей 6-7 лет контрольной группы. Эти дети периодически допускают при ответе ошибки, при перечислении признаков предметов, например, материала, из которого он сделан, и могут не точно указать назначение и функции предмета. Но после помощи взрослого и его подсказок, все же называют одну-две отдельные функции и указывают назначение предмета. Также в их представлениях о мире предметов наблюдаются неумение составить связный и последовательный рассказ, как правило, они отвечают на вопросы экспериментатора.

Небольшая группа детей выборки полностью правильно и исчерпывающе справилась с заданием. Старшие дошкольники, имеющие высокий уровень развития представлений о предметном мире, обладающие умениями анализировать разные свойства предмета – от его признаков, до назначений и функций, точно называющих материал и назначение предмета, составило 15% детей 6-7 лет экспериментальной группы и у 10% детей 6-7 лет контрольной группы исследования. У них был выражен устойчивый интерес к выполняемому заданию, также они самостоятельно составляли связный рассказ о предметах, предлагаемых экспериментатором.

Анализируя особенности выполнения первого диагностического задания детьми 6-7 лет обеих групп, стоит отметить, что как правило, назывались только незначительные и внешние признаки предметов, такие как величина, цвет, форма. В большинстве случаев к помощи педагога дети прибегали при выполнении задания, в котором нужно было назвать материал, из которого выполнен предмет. для называния. Дошкольники указывали, что в предмет: «поместиться в рюкзак» (бинокль) – Артем К., «издает шум и

после его работы болит голова» (лобзик) – Петр Е., «его берет папа, когда машина сломается» (трос) – Вера П., «такого у нас нет дома» (рубанок) – Алена Р., «мама раскладывает на него фрукты» (блюдо) – Катя К., «мы делали вместе с папой» (скворечник) – Вадим А., «работать может только взрослый» (рубанок) – Софья О., «здесь он белый, а у нас дома желтого цвета» (кувшин) – Николай А. В рассказах некоторые дети 6-7 лет используют прилагательные, описывающие как существенные, так и не существенные признаки «блестящий» (бинокль) Иван И., «нельзя посмотреть, как он устроен внутри» (скворечник) Данил У., «бывают большие и маленькие» (кувшин) Яна Л. В указании функций – «живут птицы» (скворечник) Николай А., «делает предметы из дерева» (лобзик) Алена Р., «мама наливает компот» (кувшин) Вера П., «папа сворачивает и кладет в багажник машины» (трос) Настя С.

Диагностическое задание 2. «Беседа о предметах дальнего окружения»  
О.В. Дыбиной.

Цель: выявить представления о характеристиках предмета (части предмета, материал), история создания.

Предметы: верстак, рубанок, лобзик, скворечник, юрта, войлок, растение хлопок, хлопковая ткань, эхолот, канат.

Ход: дети рассматривают предлагаемые картинки, на которых изображены предметы. Предлагаемые на картинках предметы редко встречаются в повседневной жизни и обиходе дошкольников. Педагог предлагает картинки с изображенной вещью. Задача ребенка назвать предлагаемый предмет, а также назвать способ его использования и функцию. Все ответы детей педагог фиксирует в протоколе.

Оценка результатов.

Низкий уровень: у детей нет ясных представлений об окружающих предметах, нет понимания их использования и применения, их создания и преобразования. Описание предмета не соответствует предложенному заданию. Отсутствует интерес к предметному миру. Помощь взрослого не



принимается, либо не приводит к пониманию и решению задания. Дети через непродолжительное время теряют интерес к заданию и чаще отказываются участвовать в рассказе о предметах.

Средний уровень: в знаниях об окружающих предметах у детей выражено смешение «назначение» и «функция», они могут назвать не все признаки. Последовательность рассказа о предмете выстраивают только с использованием вспомогательных вопросов взрослого, схемы рассказа или алгоритма. В самостоятельном анализе предметов выявляются затруднения, не может объяснить особенности предмета, его внутренние и внешние связи. Выраженного интереса к заданию не проявляет, либо он не устойчивый. Дети рассказывают о предметах только с помощью взрослого.

Высокий уровень: дошкольник умеет определять рукотворные предметы далекого окружения, уверенно проявляет умения вычленять основные признаки предметов (цвет, форму, величину, материал, строение); знает существенные характеристики предметов, их свойства и качества, способы применения, правильно самостоятельно описывает назначение предмета и его функции.

Количественные результаты диагностического задания 2 по каждому уровню представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Беседа о предметах далекого окружения» О.В. Дыбиной

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	13	65	11	55
средний	5	25	6	30
высокий	2	10	3	15

У большинства детей 6-7 лет был выявлен низкий уровень – 55% детей контрольной группы и 65% экспериментальной группы не смогли назвать точно способ применения и функции предметов далекого окружения даже с помощью экспериментатора. Средний уровень развития представлений о

мире предметов и сформированности представлений о предметах далекого окружения, был выявлен у 25% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы. У этих детей нет точного знания и понимания функции предмета, однако они пытаются назвать их основные функции, часто приводят примеры способа действия, наблюдаемого в реальной жизни и таким образом, не обобщая, комментируют ситуацию исходя из воспоминания о предмете далекого окружения (юрта, канат), но не включают эти наблюдения в определение связей наблюдаемого в назначение и функции предмета.

Высокий уровень сформированности представлений о предметах далекого окружения был выявлен у 10% детей 6-7 лет экспериментальной группы и 15% детей 6-7 лет контрольной группы. Такие дети понимают и правильно объясняют назначение, способ действий и функции предметов далекого окружения, опираются на свой опыт, могут привести примеры ситуаций, включают в свой рассказ признаки, назначение и функции предметов далекого окружения.

В целом, отметим, что, объясняя назначение и способы действия с предметами, предложенными экспериментатором, дошкольники либо описывали внешние признаки и 1-2 функции, либо ориентировались на их внешнее назначение, буквальный смысл. Например, предмет верстак – «можно положить инструменты» Катя К., юрта – «прятаться от дождя» Данил У.

Наибольшие трудности вызвали составление о предметах: эхолот, растение хлопка, войлок, верстак. Однако, при описании предметов – юрта, канат, дети могли лучше опираться на свои представления о предмете, называли большее количество функций, называли все материалы, из которых он сделан, подробно описывали способ назначения.

Диагностическое задание 3. «Беседа с детьми» (вторая беседа)  
О.В. Дыбина.

Цель: выявить умение детей воспринимать, различать назначение и функции предметов.

Используемый материал: предметные картинки, на которых изображены предметы дальнего окружения дошкольников, то есть предметы, которые редко встречаются в обиходе детей дошкольного возраста 6-7 лет.

Ход исследования: педагог каждому ребенку предлагает набор предметных картинок и задает следующие вопросы: назови, где можно использовать предмет? Для чего человек создал этот предмет?

Предметы: растение льна, льняная ткань, зрительная труба, штакетник, брусок, рейка.

Педагог в протоколе фиксирует ответы детей – название предмета, его функцию, назначение. Также в протоколе фиксируется умение различать предметы дальнего и близкого окружения. Сравнивается, в каких предметах (дальнего или близкого окружения) дети 6-7 лет легче называют отличительные признаки предмета.

Критерии оценки задания.

Низкий уровень: дети не имеют целостных представлений о предметах как близкого, так и дальнего окружения, не называют все признаки, испытывают затруднения в назывании особенностей назначения и функций предмета. Описание предмета не соответствуют заданным вопросам. Отсутствует интерес к предметному миру. Помощь взрослого не принимается, либо не приводит к пониманию и решению задания. Дети через непродолжительное время теряют интерес к заданию.

Средний уровень: дети имеют лучшие представления о предметах близкого, чем дальнего окружения, сделанные руками взрослого. Часто в их ответах наблюдается смешение понятий «назначение» и «функция», они могут ошибаться или не назвать все признаки. Рассказ о предмете составляют только с помощью взрослого, который предлагает использовать наводящий вопрос или подсказку, помогает в ответах о предмете, предлагает помощь в ответах о назначении или функциях предмета. Самостоятельно не могут

выполнить задание, анализировать предмет, особенности его назначения и функций. Интерес к заданию неустойчивый, ситуативный. Дети рассказывают о предметах только при помощи взрослого.

Высокий уровень: дошкольник умеет определять рукотворные предметы близкого и дальнего окружения, уверенно проявляет умения выделять основные признаки предметов (цвет, форму, величину, материал, строение); знает существенные характеристики предметов, их свойства и качества, правильно самостоятельно описывает назначение предмета и его функции.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Беседа с детьми» (вторая беседа) О.В. Дыбина

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	11	55	10	50
средний	6	30	6	30
высокий	3	15	4	20

В результате выполнения диагностического задания 3 был выявлен низкий уровень развития представлений о предметном мире у 55% детей 6-7 лет экспериментальной группы и у 50% детей 6-7 лет контрольной группы. Им характерны низкий уровень умений определять назначение и функции, описывать признаки предметов дальнего и близкого окружения. 30% детей 6-7 лет экспериментальной и 30% детей 6-7 лет контрольной групп частично успешно справились с предложенным заданием, могли назвать сами предметы, описать большинство их признаков, определить 1-2 функции и способы использования предметов. Они лучше могли выполнить задание с предметами близкого окружения, часто пользовались помощью экспериментатора, допускали ошибки. Высокий уровень развития таких умений был выявлен у 15% детей 6-7 лет экспериментальной и у 20% детей 6-7 лет контрольной групп, которые самостоятельно правильно справились с заданием. Результаты представлены на рисунке 1.

В ходе выполнения данного диагностического задания у всей выборки были зафиксированы следующие особенности:

- смещение названия признаков на внешние признаки: форму, цвет и величину, реже в ответах название материала, из которого сделан предмет. Например, «деревянный, большой» – верстак (Вера П., Петр К.), «сделан из металла» – (Яна Л., Ксения В.), «растет на поле» (Артем С., Максим У., Полина П.), «можно залезать наверх и тренироваться» – канат (Ксения З., Артем К.);
- перечисление отдельных функций предмета. Например, «можно класть инструменты» – верстак (Маша Ф., Максим У.).
- использование оценочного отношения к предметам. Например, «полезный» (Антон Е.).

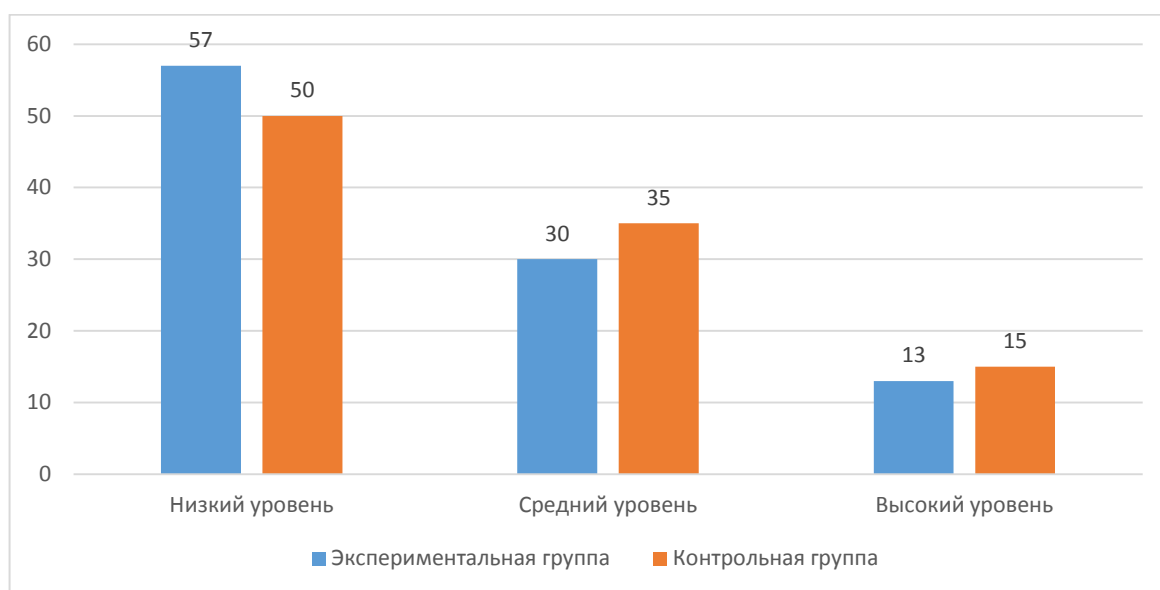


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о предметном мире у детей 6-7 лет (констатирующий эксперимент)

Констатирующий этап эксперимента позволил установить существенное отставание в развитии представлений о предметном мире у детей 6-7 лет. Низкий уровень был выявлен у 57% детей 6-7 лет экспериментальной группы и у 50% детей контрольной группы. Средний

уровень развития представлений о предметном мире был выявлен у 30% детей 6-7 лет экспериментальной группы и у 35% детей контрольной группы. Высокий уровень свойственен 13% дошкольникам 6-7 лет из экспериментальной и 15% детей контрольной группы. Полученные диагностические данные указывают на необходимость целенаправленной образовательной работы по развитию представлений детей 6-7 лет о предметном мире.

Выдвинутая гипотеза и анализ предметно-развивающей среды в группе показали, что присутствуют необходимые условия для использования подвижных игр народов мира в развитии представлений детей 6-7 лет о предметном мире. Особое внимание мы уделили оснащению развивающей среды предметами, необходимыми для организации и проведения подвижных игр, их доступности для дошкольников. Так, отметим, что в группе есть игровой уголок, в котором среди прочих были рекомендованы для предоставления предметы быта, подборки иллюстраций с традиционными предметами народов мира. Пособия были эстетично оформлены, а сами выбранные подвижные народные игры соответствовали возрасту детей. Предметы и атрибуты для подвижных игр были изготовлены совместно с родителями детей и самими детьми. Эти предметы были доступны детям в любое время. Также, в группе имеется коробка, в которой собраны так называемые неструктурированные и неоформленные материалы, используемые как предметы-заместители.

Проанализировав календарный план учебно-воспитательной работы, мы выявили, что задача по развитию представлений о предметном мире у дошкольников имеется в рамках основных занятий. А целенаправленно подвижные игры народов мира не применялись для развития представлений о мире предметов в экспериментальной и контрольной группах детей. Подвижные игры народов мира, в том числе русские народные игры с этой целью практически не используются.

Считаем, что это связано с тем, что воспитатели не имеют четкого понимания, что подвижные игры народов мира могут одновременно эффективно формировать представления об окружающем предметном мире, помимо физического развития и воспитания. Такие игры могут решать комплексные задачи и сами по себе важны для развития дошкольников. В беседе с воспитателями выяснилось, что педагог понимает, но затрудняется в области знаний о подвижных играх разных народов мира. По мнению воспитателей экспериментальной группы, задача развития представлений о предметном мире достаточно реализуется и активно ставится в других видах занятий, но не стоит как отдельное направление работы с детьми. Педагоги не рассматривали возможности подвижных игр народов мира как средство развития представлений о предметном мире. Однако не отрицают необходимость применения такой практики в развитии детей старшего дошкольного возраста и относятся с интересом к такой возможности.

В результате проведенной аналитической работы нами установлено, что в экспериментальной группе имеются все возможности для использования подвижных игр народов мира для развития представлений о предметном мире у детей. Однако такая задача в работе с дошкольниками не ставилась. Альтернативная работа по применению подвижных игр народов мира никогда не велась и не описана в учебном плане. Из беседы с воспитателями и собственного наблюдения было выявлено то, что популярные подвижные игры с детьми применяются для регуляции их состояния и физического воспитания в основном на прогулке, отчасти для развития произвольного поведения и коммуникативных умений. Но никогда подвижные игры народов мира не использовались систематически для развития представлений о предметном мире.

Также было установлено, что в свободной и самостоятельной деятельности дети экспериментальной группы нечасто играют в подвижные игры, дошкольники практически не знают и не могут назвать подвижные игры народов мира.

## **2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира**

Формирующий эксперимент был направлен на экспериментальную проверку возможности формирования представлений о предметном мире у детей 6-7 лет посредством подвижных игр народов мира. В процессе эксперимента была составлена программа мероприятий, направленных на знакомство и вовлечение детей в совместную деятельность посредством подвижных игр народов мира.

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира.

На основе теоретических положений была определена логика формирующего эксперимента:

- осуществить подбор подвижных игр народов мира в соответствии с возрастными особенностями детей 6-7 лет;
- определить предметы в подвижных играх;
- провести предварительную работу, связанную с ознакомлением детей с этими предметами – история создания, назначение и функции;
- организовать и включить подвижные игры народов мира в совместную деятельность детей и педагогов;
- обогатить предметно-пространственную среду группы атрибутами и материалами для организации подвижных игр народов мира (атрибуты для игр, костюмы, декорации).

Итоги содержательной работы, направленной на анализ и отбор подвижных игр и определение соответствующих предметов для формирования организационно-пространственной среды, был представлен в таблице 5.



Таблица 5 – Подвижные игры народов мира, предметы народов мира, включенные в предметно-пространственную среду

Название подвижной игры	Материал	Предварительная работа
Белорусская подвижная игра «Лянок»	Лен, льняная ткань, одежда из льна	1. Технология выращивания льна. 2. Технология изготовления одежды
Белорусская подвижная игра «Иванка»	Верстак, рубанок, лобзик	1. Технология изготовления и способ применения верстака 3. Технология изготовления и способ применения рубанка 4. Технология изготовления и способ применения лобзика
Латышская народная игра «Птица без гнезда»	Гнезда для птиц скворечник, дупло, гнездо	Знакомство с местами обитания птиц и их функциями: скворечник, дупло, гнездо на земле, гнездо на дереве, гнездо-нора в земле
Кыргызская народная игра «Ласточка» («Чаболейка»)	Кыргызская юрта войлок	1. История создания и технология изготовления кыргызской юрты 2. Технология изготовления войлока
Таджикская народная игра «Горный козел» («Нахчирбози»)	Зрительная труба, бинокль	1. Технология изготовления зрительной трубы 2. Технология изготовления бинокля
Армянская народная игра «Беспокойный мяч» (Анангист гндак»)	Кувшин, блюдо	1. Технология изготовления кувшина 2. Технология изготовления блюда
Туркменская народная игра «Прыжки через ров» («Япдан бок»)	Растение хлопка, хлопок, хлопковая ткань и изделия из хлопка	1. Технология выращивания хлопка 2. Технология изготовления одежды из хлопка
Эстонская народная игра «Море волнуется» («Козе»)	Трап, якорь	1. Назначение и технология изготовления перископа 2. Назначение и технология изготовления эхолота
«Перетягивание каната» (игра народов Севера России)	Канат, трос, веревка, шнур	1. Назначение и функции каната 2. Назначение и функции троса 3. Назначение и функции веревки

Продолжение таблицы 5

Название подвижной игры	Материал	Предварительная работа
Русская народная игра «Кот и мыши»	Штакетник, брусок, рейка	1. Назначение и функции штакетника 2. Назначение и функции бруска 3. Назначение и функции рейки

Процессуальный компонент формирующего эксперимента представляет организации совместных, сначала под руководством педагога, подвижных игр с детьми 6-7 лет в экспериментальной группе, а затем создание условий для самостоятельной игры в детском коллективе. Предполагается поэтапная работа, которая нашла отражение в таблице 6.

Таблица 6 – Логика совместной деятельности

Этап	Название этапа деятельности	Организационная форма	Содержание	Методы и приемы
I этап	Организация работы по ознакомлению детей с предметами	фронтальная подгрупповая	проводился подбор подвижных игр народов мира в соответствии с возрастными особенностями детей 6-7 лет и возможностями выбора предметов в подвижных играх для развития представлений о предметах, изготовление или подбор предметов, подбор литературы и иллюстраций для рассказа о предметах	- беседа с родителями для совместной деятельности с детьми по изучению предметного мира, - подготовка музыкальных произведений разучивание правил игры,

Продолжение таблицы 6

Этап	Название этапа деятельности	Организационная форма	Содержание	Методы и приемы
II этап	Размещение предметов в предметно-пространственной среде группы и на площадке для прогулок с целью дальнейшего изучения	Индивидуальная работа, подгрупповая, фронтальная	Оснащение предметно-пространственной среды группы предметами и иллюстрациями: растение лен, льняная ткань, одежда из льна, верстак, рубанок, лобзик, гнезда для птиц: скворечник, дупло, гнездо, юрта, войлок, зрительная труба, бинокль, кувшин, блюдо, растение хлопка, хлопковая ткань и изделия из хлопка, канат, трос, веревка, шнур, штакетник	Размещение предметов в предметно-пространственную среду группы
III этап	Разучивание с детьми 6-7 лет подвижных игр и проведение в разных формах двигательного режима	Фронтальная, подгрупповая, индивидуальная работа	Распределение подвижных игр в соответствии с двигательными режимом дня и методикой проведения подвижных игр; обучение правилам подвижных игр; закрепление в играх функций и назначений предметов, организация и проведение подвижных игр, изготовление атрибутов игр, закрепление умений определять назначение, признаки и функции отдельных предметов предметного мира и быта народов мира создание условий для самостоятельной организации и проведения игр	– вопросы по содержанию быта и традиционных предметов народов мира; – чтение; – рисование на тему подвижной игры; – чтение с детьми («Былинка и воробей» (белорусская народная сказка), «Волшебные узлы» (эстонская народная сказка), «Сказка о лисичке» (туркменская народная сказка) и другие)

Проведению подвижных игр народов мира проводилась ежедневно в ходе режимных моментов (утренней гимнастики, физкультурных минуток, на прогулках (дневной и вечерней), в соответствии с нормативными документами [28], [29]. Содержание совместной деятельности детей и педагогов посредством подвижных игр народов мира было отобрано в соответствии с поставленными для каждого этапа задачами, возрастными особенностями детей 6-7-го года жизни, а также на основе анализа, в котором условно можно выделить два направления:

- содержательно-методический анализ. Мы определяли наиболее оптимальное содержание подвижной игры, которое отражает особенности предметного мира, быта или традиционного уклада народов мира, средств двигательной и образной выразительности. Также проводился отбор дополнительных приемов работы по развитию представлений о предметном мире (чтение книг, рассматривание иллюстраций, рисование, изготовление атрибутов игры);
- анализ возможности определить и назвать признаки, функции и назначение предметов, определенных в подвижной игре, что предполагает выделение в речи для проведения игры слов в отношении предметов (признаков, функций, назначения), которые должны войти в активный словарь детей, и требуют понимания в процессе подвижных игр.

Представленные на трех этапах формы работы проводились со всей экспериментальной группой детей (фронтально), с подгруппами (по 5-8 детей) и индивидуально с каждым ребенком.

Перечень и краткое содержание подвижных игр народов мира представлены в приложении Б.

На первом этапе детей знакомили с предметами, включенными в содержание подвижных игр народов мира (по 1-2 игры народов мира: русские, белорусы, туркмены, армяне, эстонцы, кыргызы, таджики). Сначала дети знакомились с предметами быта, значениями слов, обозначающими эти

предметы, их ключевыми функциями и назначением. Важным и интересным аспектом работы является ознакомление детей с историей создания предметов, их прошлым и настоящим. Информацией о истории предметов посуды (кувшин), одежды (льняная, хлопковая одежда), строительных инструментов, жилища (юрта) можно расширить представления детей о том, как выглядели эти вещи в прошлом, что могло привести человека к их созданию и как он создавал и совершенствовал предметы для своих нужд, зачастую идеи набирал у природы.

У детей сформировалось представление об истории создания предметов народа мира. Далее дети познакомились с подвижными играми, начинали играть совместно с педагогами, постепенно закрепляя в движениях функции и назначения предметов. Затем совместно с воспитателями и родителями оснащали игровое пространство предметами из игр.

Вместе с педагогами и родителями отбирали необходимые для игры предметы, готовили атрибуты, декорации. Для углубления знаний о предметах подбиралась иллюстрированная литература, посвященная быту и особенностям предметного мира народов мира. Особый акцент делали на формирование интереса к изучению традиций и быта народов мира, доброжелательного отношения в ходе совместной деятельности, на стимулирование речевой коммуникации, обогащение и расширение знаний про специфику предметного мира народов мира.

С детьми обсуждались различные художественные произведения (народные сказки), в которых раскрывались особенности предметного мира. Так, в частности, мы использовали в работе чтение народных сказок, присказок, поговорок, стихотворений, авторских сказок, подобранных педагогами и родителями совместно с детьми. Среди которых были «Былинка и воробей» (белорусская народная сказка), «Волшебные узлы» (эстонская народная сказка), «Сказка о лисичке» (туркменская народная сказка). Вместе с детьми выделялись в тексте и раскрывались значения

разных слов, обозначающих предметы быта народов мира и их признаки, функции и назначение.

В процессе подготовки подвижной игры и последующего ее проигрывания, мы большое значение уделяли вовлечению в совместную деятельность с педагогами малоактивных детей, с недостаточным интересом, а также их родителей. Низкая игровая и познавательная активность таких детей, вероятнее всего, детерминирована их индивидуальными особенностями, определенными отношениями внутри детской группы или воспитанием в семье. Поэтому еще одной дополнительной стороной воспитания мы определили проведение индивидуальной работы и активизацию познавательного интереса у таких детей путем организации совместной с педагогом игровой деятельности. Нам необходимо было активизировать как можно больший познавательный интерес, организовать и направить деятельность детей и после проведения самих подвижных игр. А также поощрять интерес к пониманию культуры и образа жизни народов мира, предметному миру, быту и традициям.

Основным условием проведения формирующего эксперимента у дошкольников является руководство подвижными играми со стороны педагога, и при этом предоставление детям условий для самовыражения, помощь в выражении своего познавательного интереса и самостоятельности в игре. Важно отметить, что деятельность по подготовке атрибутов к проведению подвижных игр, начиная от предварительной до обучающего этапа, работы, проводилась с привлечением родителей (поиск, отбор предметов, изготовление атрибутов).

Дети по-прежнему ежедневно вовлекались в подвижные игры, а также слушали и пересказывали сказки, стихи, знакомились с предметами народов мира (например, лен) с упоминанием которых предполагалось проводить подвижную игру (игра «Ленок»), проводили анализ предмета, его функций, признаков, назначения (льняная ткань, одежда из льна), рассматривали иллюстрации и рисовали. Результатом работы становилось развитие

понимания детьми назначения и функции предметов быта народов мира, их анализа, причины их применения в жизнедеятельности разных народов мира (юрта, канат) и их основных отличительных признаков.

Дети также готовили самостоятельно и совместно со взрослыми атрибуты и реквизиты. Воспитатели распределяли роли, повторяли с детьми их игровые реплики, последовательность действий, задавали вопросы, комментировали действия детей в ходе подвижных игр.

Сначала использовались знакомые детям русские подвижные игры («Кот и мыши», «Перетягивание каната» и др.), и постепенно дополнялись новыми подвижными играми народов мира и знакомством с новыми предметами.

Этап самостоятельной деятельности детей был направлен на создание условий для самостоятельной организации и проведения подвижных игр самими детьми. Нами использовались приемы выбора игры детьми по желанию, или с применением игрового приема «лотерейный билет», и проведение выпавшей случайно подвижной игры ведущим ребенком в подгруппе детей. Дополнительно дети привлекались к выразительному чтению слов игры, стихов, поговорок, загадок, рассматриванию иллюстраций в энциклопедиях, изобразительной деятельности и изготовлению дополнительных атрибутов.

В такой работе использовался иллюстративный материал, поговорки, пословицы, которые дети воспроизводили на этом этапе самостоятельно, для включения в игру для поддержания новизны разнообразия и сохранения интереса к игровой деятельности дошкольников. Воспитатель применял ролевую речь, подсказывал детям реплики, еще раз закреплял и объяснял действия подвижной игры. Диалог из разных ролей в подвижной игре предлагалось вести голосами с особенной интонацией, высотой или громкостью. В процессе игры воспитатель использовал образец ролевого поведения в подвижной игре.

Приведем примеры работы по-этапно с белорусской народной подвижной игрой «Ленок» («Лянок»).

Перед проведением игры с детьми была проведена предварительная работа, заключающаяся в знакомстве со значением слова «лен», рассматривание семян льна, растения лен, льняной ткани и льняной одежды, особенностей ее изготовления. Также предварительная работа включала в себя разучивание правил игры детьми, подготовкой атрибутов «растений льна» и «гнезд» детьми и родителями. В подготовке атрибутов растений льна были задействованы все дети экспериментальной группы, которые совместно с родителями подготовили «побеги льна» для инсценировки подвижной игры и выполнения игровых действий «водим хоровод». А четыре дошкольника – Артем А., Катя К., Максим У., Алена Р. с родителями изготовили «гнезда», сооружения из веток, атрибутов для проведения игровых действий.

Ведущая роль на обучающем этапе отводилась педагогу, который был в роли ведущего и направлял игровые действия детей. Ребята по подгруппам включались в подвижную игру, следили за словами педагога «Сажаем лен!», после которых бежали и занимали место в «гнезде». Те дети, которые не успевали, убывали из игры. Со временем после освоения правил игры к роли ведущего привлекались дети, сначала активные, а затем роль ведущего занимали поочередно разные дети: менее успешные, спокойные и малоактивные, которым иногда с трудом приходилось вживаться в роль ведущего. После процедуры самой подвижной игры педагог поддерживал интерес и знакомил детей с иллюстрациями, поговорками, стихами. Они все вместе рассматривали иллюстрации предметов быта и предметов традиционной белорусской одежды.

Педагог задавал детям вопросы: «Какую одежду носили люди?», «Из чего шили одежду?», «Чем лучше одежда из льна?», «Как изготавливали льняное полотно?». Вместе с детьми педагог находил ответы, подтверждая их иллюстрациями и объяснением признаков и функций льняной одежды.



На следующем этапе при проведении подвижной игры ведущий дошкольник занимал свое место, подготовив заранее приготовленные атрибуты, выложив в игровом пространстве круги «гнезда» и раздав детям-участникам «ростки льна». Остальные дети по желанию присоединялись к игре. Роль ведущего на первом этапе была у Веры П., Артема К., Максима У. В процессе освоения игровых правил остальные ребята очень внимательно следили за командами ведущего и действиями товарищей, старались не пропустить сигнал «Сажаем лен!» и успеть добежать до «гнезда». Затем на роль ведущего назначались другие дети, и педагоги следили, чтобы каждый из детей экспериментальной группы хотя бы раз оказывался в роли ведущего. Нами было отмечено, что чем чаще малоактивные дети принимали участие в подвижной игре в роли ведущего, тем больший интерес и включенность они затем проявляли не только в участии в подвижных играх, но и в другой совместной деятельности в детском саду, становились увереннее и активнее.

Кыргызская народная игра «Ласточка» («Чаболейка»). Для проведения игры в сюжет игры был включен предмет кыргызская юрта.

Перед проведением игры с детьми была проведена обучающая предварительная работа, заключающаяся в знакомстве с значением слова «юрта» как тип жилища для народа, рассматривались признаки и особенности юрты у народа кыргызов, определялись причинно-следственные связи изготовления юрты и изучения среды проживания кыргызов. Представления у дошкольников складывались в ходе рассматривания составляющих частей и материалов, из которых изготовлялась юрта: веток березы, из которых готовился каркас, и войлочной ткани, которой накрывался каркас. А также для детей отмечались особенности и быстрота сооружения, легкая разборка и сборка юрты для перемещения народа на другое место, особенностей изготовления и функций войлока. Также, обучающая работа включала в себя в подгруппах овладение правилами игры детьми, и сооружением с родителями детей небольшой «юрты» для оснащения пространственно-предметной среды группы. В подготовке

изделия юрты были задействованы родители Артема А. совместно с воспитателями, а другие родители и бабушки, дедушки детей экспериментальной группы помогли с нахождением войлочной ткани для изготовления юрты. В подвижной игре для выполнения игровых действий дети «ласточка» («чаблейка»), залетев, находились в юрте и потом пытались быстро «вылететь» и добежать до «гнезд».

Ведущая роль на обучающем этапе отводилась педагогу, который был в роли ведущего и направлял игровые действия детей, ребята по несколько человек включались в подвижную игру в роли ласточек, следили за действиями педагога, и когда он уходил дальше от входа в юрту, то старались «выпорхнуть» и улететь, старались убежать. Те дети, которые не успевали, исключались из игры. Со временем после освоения правил игры к роли ведущего привлекались уже сами дети, сначала активные, а затем роль ведущего занимали поочередно и другие дети. Но больше всего детям нравилась роль «чаблейки», они с удовольствием находились в «юрте». После процедуры самой подвижной игры педагог поддерживал познавательный интерес и предлагал, разобрать и перенести юрту, знакомив с технологией и назначением. Дополнительно рассматривали иллюстрации и читали народные сказки. Они все вместе рассматривали в энциклопедии изображения предметов быта и предметов традиционного жилища кыргызов, географическое положение и особенности среды проживания.

Педагог, направляя мышление детей на освоение признаков, функций жилища, задавал детям соответствующие вопросы: «В каком доме жили представители кыргызов?», «По каким признакам можно говорить, что перед нами юрта?», «Из каких материалов строили юрты?», «Почему кыргызы селятся в юртах и не строят домов?», «Почему этот народ часто переезжал с места на место?», «Чем лучше войлок как покрытие юрты?», «Как изготавливали войлок?». Вместе с детьми педагог находил ответы, подтверждая их иллюстрациями и объяснением признаков и функций юрты.

Наблюдая экспериментальную группу детей в целом, также можно было отметить рост непосредственного и устойчивого познавательного интереса у детей к предметам быта и укладу жизни народов мира. На наш взгляд, дети получили хорошую эмоциональную поддержку и устойчивый интерес для других видов познавательной деятельности через подвижные игры, организованные и проведенные по определенной нами методике.

В самостоятельной деятельности ребята одновременно проявляли самостоятельный интерес к выбору понравившихся подвижных игр, так и просили педагогов применить прием «лотерейный билет». В таком случае педагог давал трем желающим детям «тянуть жребий» и выбрать случайным способом подвижную игру из освоенных ранее подвижных игр. Далее ведущий дошкольник самостоятельно привлекал к игре подгруппу детей, иногда одновременно на прогулке проводились 1-2 игры, и остальные дети могли выбирать, в какой игре им участвовать. Когда подвижные игры проводились на вечерней прогулке, то родители могли по желанию поучаствовать в совместной с детьми подвижной игре. Родители детей Анны Р., Андрея А., Николая А. охотно участвовали в совместных с детьми подвижных играх на участке во время прогулок. Некоторые дети рассказывали, что выступали в роли ведущих в домашних условиях, привлекая родственников и членов семьи, своих друзей к участию в разученных подвижных играх. Они делились после выходных дней своими впечатлениями и рассказывали о том, как проходила игра. Многие семейные участники таких организованных игр впервые познакомились с правилами игр народов мира и с интересом узнавали о предметах, которые были включены в реквизит игры.

Таким образом, экспериментальная работа по применению подвижных игр народов мира обеспечивает реализацию не только основных задач, но и активизирует сопутствующие второстепенные задачи развития у дошкольников организаторских, коммуникативных умений, культуры

общения в семье, развитие психических функций, содействует установлению благоприятных семейных и межличностных взаимоотношений.

Результативный компонент проведенных мероприятий представлен контрольным этапом эксперимента, итоговой диагностикой сформированности представлений о предметном мире у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группах, которая проанализирована в следующем параграфе главы.

### **2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметном мире посредством подвижных игр народов мира**

Цель контрольного этапа экспериментальной работы – выявить изменения в сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметном мире, сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов.

Нами было обследовано 20 детей контрольной группы и 20 детей экспериментальной группы. Для обследования использовались аналогичные виды диагностических заданий и средств наглядности, что и констатирующем этапе.

Опираясь на результаты, представленные в таблицах 7-9, отметим, что в экспериментальной группе произошли значительные положительные сдвиги в количестве и качестве выполнения задания.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания «Беседа № 1 с детьми» у детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента

Уровень	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
низкий	10	50%	3	15
средний	7	35%	10	50
высокий	3	15%	7	35

По данным в таблице 7 на 20% увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о предметном мире:

высокий уровень на контрольном этапе исследования зафиксирован у 35% детей экспериментальной группы – они называют все признаки предметов дальнего окружения, перечисляют и раскрывают функции и назначение предмета. Также дети самостоятельно составляют рассказ о предлагаемых предметах.

Средний уровень на этом этапе выявили у 50% детей экспериментальной группы. В сравнении с результатами констатирующего этапа, здесь также можно видеть улучшение на 15%.

Низкий уровень был выявлен всего у 15% детей экспериментальной группы (положительная динамика по сравнению с результатами констатирующего эксперимента составила 35%).

Таким образом, в экспериментальной группе к началу контрольного эксперимента дети научились называть все виды признаков предметов дальнего окружения, перечислять и объяснять большую часть их функций и правильно определять назначение предметов.

Результаты исследования сформированности представлений о предметах дальнего окружения старшими дошкольниками экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания 2 «Беседа о предметах далекого окружения» у детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента

Уровень	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
низкий	13	65	3	15
средний	5	25	9	45
высокий	2	10	8	40

Результаты диагностики показали, что 40% старших дошкольников в экспериментальной группе понимают и правильно выполняют задание, связанное с описанием признаков и функций предметов дальнего окружения.

Дети называют и подробно описывают признаки таких предметов, в том числе материалы, отмечают функции, характеризуют способ назначения, приводят примеры ситуаций, где нужен данный предмет в настоящее время. С 25% до 45% увеличилось количество детей, имеющих средний уровень развития представлений о предметах дальнего окружения. Низкий уровень сохранился только у 15% детей, таким образом уменьшившись на 50%. Такие дошкольники не смогли определить все признаки, назвать функции и назначения предметов в задании.

Далее, проанализируем результаты контрольной диагностики сформированности представлений о предметном мире у старших дошкольников экспериментальной группы в диагностическом задании 3, результаты которого представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания 3 «Беседа с детьми» у детей экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента

Уровень	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
низкий	11	55	5	25
средний	6	30	9	45
высокий	3	15	6	30

Существенная динамика в положительную сторону наблюдается и в изучении показателей сформированности представлений о предметном мире у дошкольников в 3 диагностическом задании. До 45% увеличилось количество детей со средним уровнем развития в экспериментальной группе, которые сформировали умения называть предметы рукотворного и нерукотворного мира, улучшили представления о назначении и функциях предметов. Высокий уровень сформированности представлений о предметном мире был выявлен у 30% детей. После реализации занятий с подвижными играми народов мира у детей экспериментальной группы было зафиксировано снижение численности детей с низким уровнем

развития представлений до 25%, на 30% в сравнении с констатирующим этапом. Данные представлены на рисунке 2.

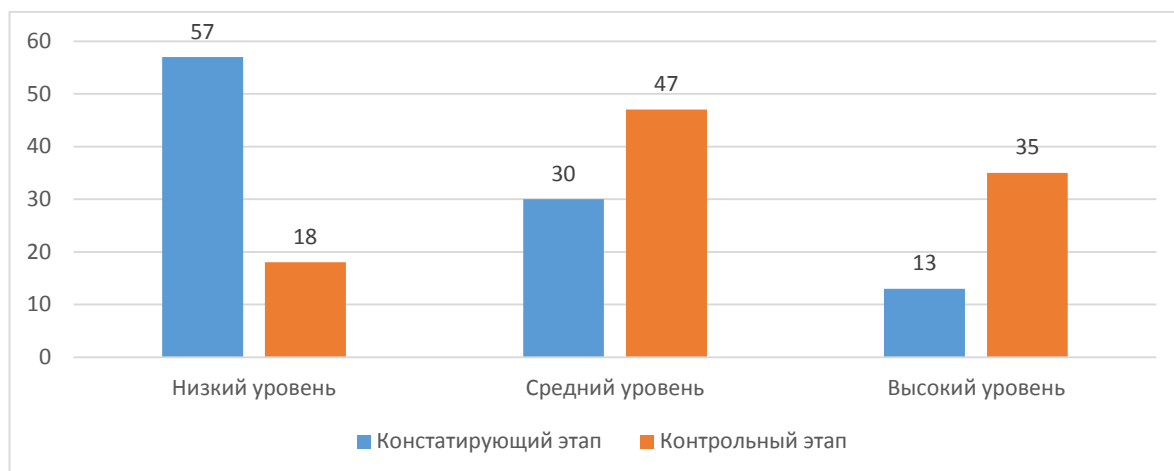


Рисунок 2 – Сравнение количественных результатов уровней сформированности представлений о предметном мире у детей 6-7 лет экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента

Согласно полученным результатам, которые представлены в сводной таблице 10 и на рисунке 3, у всех детей экспериментальной группы, в отличие от детей контрольной группы, отмечается значительный рост уровня сформированности по всем параметрам сформированности представлений о предметном мире. Средний и высокий уровень проявляется у 82% дошкольников экспериментальной группы. Итак, большинство участников эксперимента имеют представления о предметном мире.

Таблица 10 – Сводные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Группа	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	57%	30%	13%	18%	47%	35%
Контрольная группа	50%	35%	15%	45%	40%	15%

Данные, представленные на рисунке 3, наглядно демонстрируют

положительную динамику сформированности представлений о предметном мире у детей 6-7 лет экспериментальной группы. На 22% увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о предметном мире, на 17% – со средним уровнем сформированности.

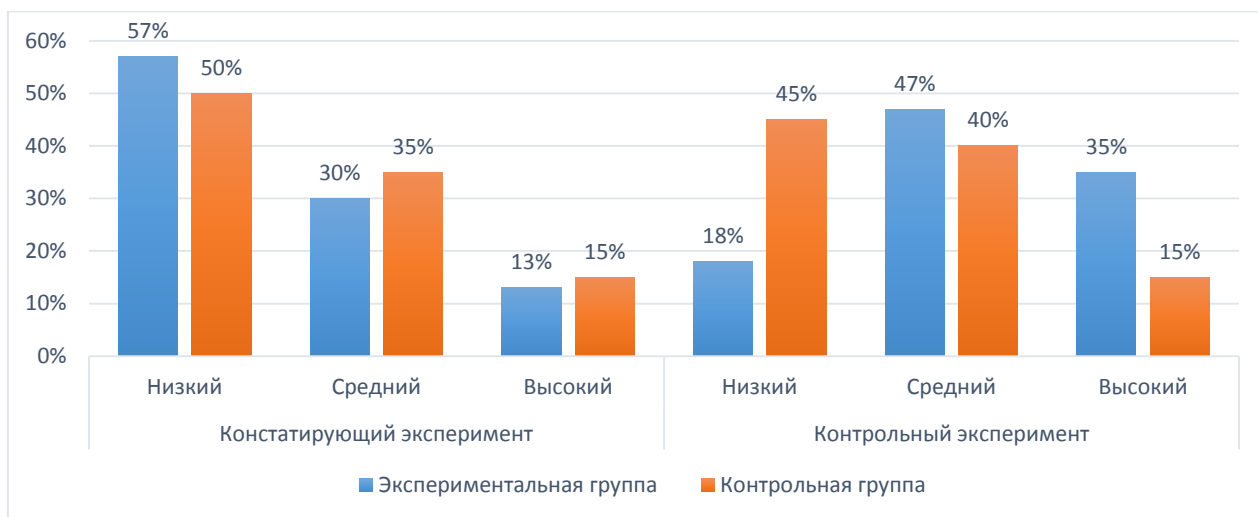


Рисунок 3 – Динамика результатов уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметном мире (экспериментальная и контрольная группа)

Дошкольники приобрели умения выделять и описывать все признаки предметов, называть все или основное число функций предмета и его способы применения, они способны составить вышесказанное в беседе. Также они показали интерес к познанию окружающего мира, что выражается в их стремлении узнать новое и познавательном интересе в повседневной жизнедеятельности группы. В контрольной группе улучшение в проявлениях вышеперечисленных знаний и умений зафиксировано лишь в незначительных случаях.

Данные контрольного эксперимента, сопоставимые с данными констатирующего эксперимента, позволяют сделать вывод о том, что гипотеза подтвердилась, и включение в повседневную деятельность подвижных игр народов мира способствует формированию представлений о предметном мире у детей 6-7 лет.



## Заключение

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено, что целенаправленная организация деятельности с детьми старшего дошкольного возраста посредством подвижных игр народов мира может успешно влиять на формирование представлений о предметном мире у детей 6-7 лет.

Целенаправленная систематическая работа по включению в деятельность детей подвижных игр народов мира способствует повышению уровня сформированности представлений о предметном мире у детей 6-7 лет, в том случае, когда:

- отобраны народные подвижные игры, которые представляют предметы окружающего мира, а также соответствуют возрастным особенностям детей старшего дошкольного возраста;
- определен перечень подвижных игр народов мира и предметы для включения их в пространственно-предметную среду для ознакомления детей с учетом существенных признаков, функций и назначения;
- определена и поэтапно реализована совместная деятельность детей и педагогов посредством подвижных игр народов мира;
- обеспечена предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для организации подвижных игр народов мира (атрибуты для игр, костюмы, декорации).

С помощью подобранных диагностических методик О.В. Дыбиной, было выявлено, что у испытуемых обеих групп преобладают низкий и средний уровень сформированности представлений о предметном мире дальнего окружения.

Анализ полученных результатов помог разработать и внедрить поэтапную работу, направленную на использование подвижных игр народов мира для формирования представлений о предметном мире у старших дошкольников на формирующем этапе педагогического эксперимента.

Включение в работу подвижных игр народов ближнего зарубежья, с культурой которой могут быть знакомы дети, помогли реализовать поставленные задачи. В ходе эксперимента показали наилучшие возможности следующие подвижные игры: «Кот и мыши», «Перетягивание каната», «Козе», «Япдан бок», «Анангист гндак», «Нахчирбози», «Чаболейка», «Птица без гнезда», «Иванка», «Лянок».

На контрольном этапе эксперимента итоговая диагностика показала, что разработанные мероприятия положительно повлияли на формирование представлений о предметном мире у детей 6-7 лет в экспериментальной группе. Эффективность проведенной работы подтверждается результатами, которые отмечают повышение показателей выделения существенных признаков, функций и назначений предметов.

Таким образом, были решены задачи, которые были поставлены перед нами в начале исследования, достигнута цель бакалаврской работы, гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Академический проект, 2018. 672 с.
2. Бабенкова Е. А. Подвижные игры на прогулке. М. : Сфера. 2016. 96 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2014. 400 с.
4. Венгер Л.А. Восприятие и обучение. М. : Просвещение, 2009.
5. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2016. 200 с.
6. Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду. Программа и методические рекомендации для детей 3-7 лет. [Электронный ресурс] М. : Мозайка-Синтез, 2018. URL: <https://educ.wikireading.ru/2183> (дата обращения: 21.11.2021)
7. Демчишин А. А. Спортивные и подвижные игры в физическом воспитании детей и подростков. К. : Здоровья, 1998. 168 с.
8. Дыбина-Артамонова О. В. Предметный мир как источник познания социальной действительности. Самара : Изд-во СамГПУ, 1997. 198 с.
9. Дыбина О. В. Предметный мир как средство формирования творческих способностей у детей. Самара : Изд-во СамГПУ, 2002. 112 с.
10. Дыбина О. В. Диагностика творческого отношения детей к рукотворному миру. Самара : Изд-во СамГПУ, 2018. 212 с.
11. Дыбина О. В. Теории и технологии социализации детей. Тольятти : ТГУ, 2010. 59 с.
12. Ефимова Е. А. О месте подвижных игр в жизни современных детей. 2015. № 12. С. 12-19.
13. Жуковская Р. И. Воспитание ребенка в игре. М. : Просвещение, 2005. 319 с.
14. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления с социальной действительностью. М. : Академия, 2018. 160 с.

15. Козлова С. А. Мой мир: приобщение ребенка к социальному миру. М. : Линка-Пресс, 2014. 224с.
16. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 2012. 504 с.
17. Кожухова Н. Н. Воспитатель по физической культуре в дошкольных учреждениях. М. : Издательский центр «Академия», 2012. 320 с.
18. Конторович М. М. Подвижные игры в детском саду. М. : Книга по требованию, 2012. 148 с.
19. Леонтьев А. Н. Умственное развитие ребенка. М. : Правда, 2008.
20. Лесгафт, П. Ф. Педагогика. Избранные труды. М. : Юрайт, 2017. 375 с.
21. Мухина С. В. Детская психология. М. : Просвещение, 1985. 272 с.
22. Новиков А. Д. Средства и методы физического воспитания: к вопросу о систематизации средств и методов физического воспитания М.: Л.; «Физкультура и спорт», 1941. 94 с.  
URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01005245984> (дата обращения: 27.11.2021).
23. Новоселова С. Развивающая предметно-игровая среда детства // Дошкольное воспитание. 2004. № 4. С.11.
24. Николаева Е. Е. Подвижные игры в жизни дошкольника [Электронный ресурс] // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. № 2. С. 36-37. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/1/archive/54/1992/> (дата обращения: 15.11.21).
25. Полосина Т. П. Особенности проведения подвижных игр с детьми старшего дошкольного возраста // Приволжский научный вестник. 2014. № 8. Ч. 2 С. 33-35.
26. Патрикеев А. Ю. Летние подвижные игры для детей. Ростов-на-Д. Феникс, 2014. 224 с.
27. Поддьяков Н. Н. К проблеме умственного развития ребенка. М., 2000.

28. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. №1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «Минобрнауки.рф». URL: [minobrnauki.gov.ru](http://minobrnauki.gov.ru) (дата обращения: 11.12.2021).

29. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 №30384). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» URL: [garant.ru/products/ipo/prime/](http://garant.ru/products/ipo/prime/) (дата обращения: 02.12.2021).

30. Рунова М. А. Двигательная активность ребенка в детском саду. М. : Мозаика-Синтез, 2019. 256 с.

31. Степаненкова Э. Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка. М. : Воспитание дошкольника, 2016. 368 с.

32. Трифонова Е. В., Волкова Е. М., Иванкова Р. И. и др. Развитие игры детей 5-7 лет. СПб. : «Сфера», 2015. 208 с.

33. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. М. : Просвещение, 2008. 669 с.

34. Филиппова С. О. Физическое воспитание и развитие дошкольников. М. : Академия, 2017. 224 с.

35. Хухлаева Д. В. Методика физического воспитания в дошкольных учреждениях. М. : Просвещение, 1984. 203 с.

36. Цукерман Г. А. Игра и учение: встреча двух ведущих деятельностей // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. №2. С. 4-13.

37. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Просвещение, 2010. 226 с.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Уровни сформированности представлений в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Артем А.	Н	Н	Н
Артем К.	В	С	В
Вера П.	В	С	Н
Алена Р.	Н	Н	Н
Катя К.	Н	Н	Н
Анна Р.	С	С	Н
Андрей А.	Н	С	Н
Максим У.	Н	Н	С
Николай А.	С	В	С
Валерий Г.	С	С	С
Алина Г.	С	В	В
Петр Е.	Н	Н	Н
Вадим А.	С	Н	С
Алиса М.	В	В	В
Элла С.	С	Н	Н
Иван И.	Н	Н	Н
Софья О.	Н	Н	Н
Алеша С.	Н	Н	С
Данил У.	Н	Н	Н
Яна Л.	С	Н	С

## Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Уровни сформированности представлений в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Настя С.	С	С	Н
Кирилл Р.	С	С	С
Вика Р.	В	В	В
Ксения В.	Н	Н	Н
Полина П.	Н	Н	Н
Ксения З.	С	С	В
Маша Ф.	Н	С	С
Антон Е.	Н	Н	С
Лена С.	С	В	В
Настя В.	Н	С	С
Артем С.	С	В	В
Виктория Ж.	Н	Н	Н
Матвей И.	С	Н	Н
Вадим К.	В	С	С
Дмитрий К.	С	Н	Н
Егор Л.	Н	Н	Н
Даниил Н.	С	Н	С
Елизавета В.	Н	Н	Н
Глеб Р.	Н	Н	Н
Святослав П.	С	Н	Н

## Приложение Б

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Уровни сформированности представлений в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Артем А.	С	С	С
Артем К.	В	С	В
Вера П.	В	С	С
Алена Р.	С	С	В
Катя К.	С	В	В
Анна Р.	С	В	С
Андрей А.	В	В	С
Максим У.	С	С	В
Николай А.	В	В	В
Валерий Г.	С	В	С
Алина Г.	В	В	В
Петр Е.	Н	С	Н
Вадим А.	С	С	С
Алиса М.	В	В	С
Элла С.	С	Н	Н
Иван И.	Н	С	Н
Софья О.	С	Н	Н
Алеша С.	В	В	С
Данил У.	Н	Н	Н
Яна Л.	С	С	С



## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Уровни сформированности представлений в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Настя С.	С	С	Н
Кирилл Р.	С	С	С
Вика Р.	В	В	В
Ксения В.	Н	Н	Н
Полина П.	Н	Н	Н
Ксения З.	С	С	В
Маша Ф.	Н	С	С
Антон Е.	Н	С	С
Лена С.	С	В	В
Настя В.	Н	С	С
Артем С.	С	В	В
Виктория Ж.	Н	Н	Н
Матвей И.	С	Н	Н
Вадим К.	В	С	С
Дмитрий К.	С	Н	Н
Егор Л.	Н	Н	Н
Даниил Н.	С	Н	С
Елизавета В.	Н	Н	Н
Глеб Р.	Н	Н	Н
Святослав П.	С	Н	Н