

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр

Обучающийся

Е.И. Антилова  
(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между важностью развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр и недостаточной разработанностью содержания работы по данному направлению в дошкольной образовательной организации.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности организации работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр; определить показатели, выявить и охарактеризовать уровни развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта; определить, охарактеризовать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр; выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц и 14 рисунков. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста эмоционального интеллекта в процессе дидактической игры .....	10
1.1 Теоретический анализ исследований по проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста эмоционального интеллекта .....	10
1.2 Дидактическая игра как средство развития эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста .....	14
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр .....	20
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта .....	20
2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр .....	34
2.3 Оценка динамики уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта .....	39
Заключение .....	51
Список используемой литературы .....	56
Приложение А Протоколы результатов констатирующего эксперимента.....	59
Приложение Б Перспективный план по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр .....	67
Приложение Г Результаты контрольного эксперимента .....	75

## Введение

В наше время очень много проблем, с которыми сталкивается педагог и, чтобы их преодолевать нужно более углубленно изучать и решать эти проблемы. Одной из важных проблем на протяжении многих лет в психолого-педагогической литературе является формирование эмоционального интеллекта детей. Одним из направлений работы с детьми по разделу основной образовательной программы дошкольного образования в каждой дошкольной образовательной организации – «Социально-коммуникативное развитие», заявлено направление: развитие у детей дошкольного возраста эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками. Значимость задачи развития эмоционального интеллекта детей, начиная с дошкольного возраста, связана с тем, что, по утверждению ученых, дети на сегодняшний день становятся менее чувствительными, у них ослабляется человеческая способность к эмпатии. По мнению Ю.А. Афонькиной, увеличивается число детей с нарушениями психоэмоционального развития. Им свойственна эмоциональная неустойчивость, враждебность, агрессивность, тревожность, что серьезно осложняет и взаимоотношения с людьми и с окружающим.

Вместе с тем способность к регуляции эмоций является важным новообразованием дошкольного возраста, что представлено в работах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Р.М. Грановской, В.В. Давыдова, И.В. Дубровиной, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина. Психологи отмечают, что на данный момент существует потребность в более глубоком исследовании эмоционального интеллекта детей. Формирование эмоционального интеллекта является значимым фактором, фундаментом развития личности ребенка в дошкольном возрасте. Именно эмоциональный интеллект во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, поведение и самочувствие среди людей. Исследование

структуры, процесса и путей его формирования откроет реальную возможность оптимизации личностного развития ребенка и его взаимоотношений с другими детьми и взрослыми в ходе межличностного взаимодействия. Ряд зарубежных исследователей представляют решение многих теоретических и практических проблем эмоционального интеллекта: теория эмоционально-интеллектуальных способностей Дж. Майера, П. Саловея, Д. Карузо, теория эмоциональной компетентности Д. Гоулмена, некогнитивная теория эмоционального интеллекта Р. Бар-Она. В.Е. Лёвкин, С.И. Семенака, П. Саловейв современных исследованиях определяют сущность, компоненты, уровни уровня эмоционального интеллекта.

По мнению Н.С. Ежковой у детей дошкольного возраста эмоции занимают главную роль в его жизни. Эмоции помогают лучше воспринимать различные эпизоды в жизни и реагировать на него. Они помогают ребенку лучше понять окружающий мир, лучше к нему приспособиться и проявить к нему определенную эмоцию.

А.Н. Леонтьев в своих работах подчеркивал, что дети будут владеть средствами эмоциональной выразительности, и у них будут сформированы эмоционально-нравственные оценки – через дидактические игры; дидактические игры считаются «рубежными играми», они представляют собой переходную форму к той не игровой деятельности, которую они готовят. Дидактические игры помогают развивать познавательную деятельность, интеллектуальные операции, которые представляют собой основу обучения.

К. Гросс, З. Фрейд, Г. Спенсер, К. Бюллер, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец и многие другие ученые пытались доказать, как появились дидактические игры и для чего они нужны в жизни ребенка для развития эмоционального интеллекта.

Л.А. Абрамян в исследованиях описывал, что при помощи дидактических игр легче наладить позитивные взаимоотношения с окружающими, чем при выполнении другой деятельности, именно

дидактические игры формируют положительные эмоции и развивают интеллект. При этом очень важно чтобы с ребенком присутствовал взрослый, который будет давать ему возможность почувствовать себя защитником, веру в себя и в свои силы, способен сформировать у ребенка эмоциональное благополучие.

Вместе с тем, особенности образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста по формированию эмоционального интеллекта слабо представлены в современных исследованиях.

В результате развивающие возможности эмоционального интеллекта посредством дидактических игр остаются нереализованными в практике дошкольной образовательной организации. Следует данная проблема развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр не получила достаточного отражения во взаимодействии педагогов дошкольной образовательной организации и родителей (законных представителей) детей старшего дошкольного возраста. Все данные указывают на то, что развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр до настоящего времени не решены в полной мере.

Актуальность исследования обусловлена: важностью проблемы развитие эмоционального интеллекта у детей 5-6 лет через дидактические игры; разработкой психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

Анализ научных исследований и психолого-педагогической практики позволил нам выявить **противоречие** между: важностью развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр и недостаточной разработанностью содержания работы по данному направлению в дошкольной образовательной организации.

**Проблема исследования:** какова возможность организации работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности организации работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

**Объект исследования:** процесс развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

**Предмет исследования:** развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр возможно, если:

- создать в группе уголок развития эмоционального интеллекта, оснащенный соответствующими материалами и атрибутами для организации дидактических игр;
- разработать перспективный план по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр;
- составить картотеку дидактических игр, способствующих развитию у детей эмоционального интеллекта и определенных эмоциональных состояний.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования.**

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

2. Определить показатели, выявить и охарактеризовать уровни развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

3. Определить, охарактеризовать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр.

4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- теоретические положения Д. Гоулмена, И.Н. Андреевой о развитии эмоционального интеллекта;
- теоретические положения А.И. Сорокиной, Е.Н. Удальцовой, А.К. Бондаренко о значении дидактических игр для развития эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста;
- теоретические положения Ю.А. Афонькиной, Л.П. Стрелковой, В.М. Минаевой, М.А. Нгуен по использованию наглядных алгоритмов, обеспечивающих развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

Для поставленной гипотезы и решение задач, использовались **методы исследования** такие как:

- теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя школа № 1 р. п. Кузоватово дошкольное отделение. В исследовании принимали участие воспитанники старшей группы в количестве 30 детей.

**Новизна исследования** заключается в том, что разработано содержание перспективного плана по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр и составлена



картотека дидактических игр, способствующих развитию у детей эмоционального интеллекта и определенных эмоциональных состояний.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что разработано содержание поэтапной работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе организации специально подобранных дидактических игр.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что картотеку дидактических игр, способствующих развитию у детей 5-6 лет определенных эмоциональных состояний, и перспективный план по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр, могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций для развития эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц, 15 рисунков. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста эмоционального интеллекта в процессе дидактической игры**

## **1.1 Теоретический анализ исследований по проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста эмоционального интеллекта**

Развитие эмоционального интеллекта является одной из важных проблем психолого-педагогических исследований. На сегодняшний день подавляющим большинством исследователей признается сложный, многокомпонентный характер структуры интеллекта. В современном мире актуальная проблема заключается в том, как эмоционально взаимодействуют люди, как формируется и развивается эмоциональный интеллект.

В «развитии личности ребенка необходимо соблюдать гармоничное равновесие в развитии его эмоций и интеллекта. Развитие интеллекта должно не подавлять эмоциональную сферу, а наоборот обогащать ее.

Проблемой исследования эмоционального интеллекта человека занимались как западные исследователи З. Фрейд, У. Джемс, У. Кеннон, И.Ф. Герbart, Л. Фестингер, так и отечественные научные деятели: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Р.С. Немов, А.В. Петровский, П.В. Симонов. Исследователи пытались дать объяснение, раскрыть специфику и особенности эмоционального интеллекта человека» [23].

«В российскую психологическую науку понятие эмоционального интеллекта было введено Г.Г. Горской, по ее мнению, термин эмоциональный интеллект отражает идею единства аффективных и интеллектуальных процессов. В соответствии с определенным подходом к пониманию эмоций и интеллекта. Понятие «эмоциональный интеллект» можно охарактеризовать как совокупность ментальных способностей к

пониманию собственных эмоций и эмоций других людей и к укреплению эмоциональной сферы» [32].

«Как было отмечено П. Соловьевым и Д. Мейером эмоциональный интеллект есть уникальная способность рационально использовать информацию эмоционального характера для достижения успешности в различных областях жизнедеятельности» [29].

«Д. Гоулмен под эмоциональным интеллектом понимал такие способности, как само мотивация и устойчивость к разочарованиям, контроль над эмоциональными вспышками и умение отказаться от удовольствий, регулирование настроения и умение не давать переживаниям заглушать способность думать, сопереживать и надеяться» [8].

«В своих работах И.Н. Андреева пишет, что эмоциональный интеллект – это совокупность ментальных способностей к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей и к управлению эмоциональной сферы» [2].

«Существует несколько подходов к пониманию содержания понятия эмоциональный интеллект, а также к вопросу о возможности и необходимости его развития у человека в течение жизни. Однако, несмотря на различия есть определенные положения, которые объединяют различные концепции.

Эмоциональный интеллект в широком его понимании – это способность понимать свои эмоции, адекватно их выражать, контролировать, а также способность понимать эмоциональные состояния других людей, и в соответствии с этим оптимально выстраивать отношения с окружающим.

Исходя из изложенных выше определений, можно отметить под эмоциональным интеллектом мы понимаем способность осознавать чувства и эмоциональные состояния людей и себя самого, а также умение ими управлять» [17].

«Проблема условий развития эмоционального интеллекта в детском возрасте изучена такими исследователями как Ю.Б. Гиппенрейтер, О.А. Путилова, Л.М. Новикова, М.А. Нгуен, Д.В. Рыжов и другие

исследователи сходятся во мнении, что развитие эмоционального интеллекта весьма затруднительно без организации специальных условий» [24].

«Главным условием обогащения эмоционального интеллекта детей, по мнению О.А. Путиловой, является межличностное общение между ребенком и взрослым, между детьми, содержание которого являются эмоциональные состояния и эмоциогенные ситуации» [22].

«Д.В. Рыжов, полагает, что одним из наиболее значимых условий формирования эмоционального интеллекта являются отношения ребенка со сверстниками» [24].

«Л.М. Новикова предлагает свои подходы к развитию эмоционального интеллекта. По ее мнению, можно работать с ним напрямую, а можно опосредованно, через развитие связанных с ним качеств. Автор отмечает, что на формирование эмоционального интеллекта влияет развитие таких личностных свойств, как эмоциональная устойчивость, положительное отношение к себе, внутренний локус контроля и эмпатия» [19].

«Особую важность и актуальность развитие эмоционального интеллекта приобретает в дошкольном и младшем школьном возрасте, поскольку именно в этих периодах идет активное эмоциональное становление ребенка, совершенствуется его самосознание, способность к рефлексии и децентрации (способности встать на позицию партнера по общению)» [17].

«Особую важность и актуальность развитие эмоционального интеллекта приобретает в старшем дошкольном возрасте, потому что именно в этот период идет активное эмоциональное становление детей, совершенствование их самосознания, способности к рефлексии и умения встать на позицию партнера, учитывать его потребности и чувства. Развитие эмоционального интеллекта является важным в развитии дошкольников, потому что, важным в общении является способность детей читать эмоциональное состояние и управлять своими эмоциями» [17].

«В жизни старшего дошкольника чувства играют огромную роль. Старший дошкольник начинает интересоваться широким миром окружающих предметов, событий и явлений. Его чувства становятся глубже и сложнее» [4]. «Начинают зарождаться простейшие моральные переживания. У старшего дошкольника начинают формироваться интеллектуальные чувства. Появляется любознательность» [11].

«Дети старшего дошкольного возраста уже могут правильно воспринимать эмоциональное состояние человека, могут легко распознать радость, восхищение, веселье, но затрудняются в распознавании грусти, испуга, удивления. Дети, прежде всего, обращают внимание на выражение лица, не уделяя внимание пантомимике – позе и жестам» [21].

«Большое значение имеет опыт ребенка, который он получил во время общения со сверстниками и близкими людьми. Именно этот опыт развивает эмоциональную жизнь, делая ее более содержательной и осознанной.

В старшем дошкольном возрасте мир ребенка уже не ограничивается семьей. Значимые для него люди – это уже сверстники, конечно же, мама и папа, друзья» [14].

«Известный физиолог Н.М. Щелованов писал, что эмоции не только составляют наиболее ценное психологическое содержание жизни ребёнка, но и имеют важное физиологическое значение в жизнедеятельности организма» [15].

«Эмоции не исчезают, а откладываются в подсознании. Формируют характер ребёнка и существенно влияют на определение жизненных позиций взрослого. Именно отсюда формируются добрые и злые, жизнерадостные и грустные, открытые и замкнутые люди. Очень важно научить ребёнка бороться и побеждать страх, злость, жадность; важно научить удивляться и заботиться, грустить и радоваться, сочувствовать и гордиться» [15].

Таким образом, можно резюмировать, что в деятельности педагога дошкольной образовательной организации, особенно со старшими дошкольниками требуется специальная работа по развитию эмоционального

интеллекта ребенка. В условиях дошкольного образовательного учреждения педагоги должны создавать положительную атмосферу уважения, доверия и заботы, помогать дошкольнику правильно распознавать свои эмоции и уметь управлять ими.

## **1.2 Дидактическая игра как средство развития эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста**

Дидактическая игра – такое средство изучения и воспитания, воздействующее на эмоциональную, интеллектуальную сферу детей, стимулирующее их деятельность, в ходе которой складывается самостоятельность принятия решений, усваиваются и фиксируются приобретенные знания, формируются коммуникативные умения и навыки, а также определяются общественно необходимые черты личности.

К.Д. Ушинский и Е.И. Тихеева в отечественной педагогике считают, что фундамент теории игры, это важнейшее средство воспитания детей

«Воспитательные возможности игры изучали педагоги Д.В. Менджерицкая и Р.И. Жуковская, они более углублено этим занимались. Они считают, что игра затрагивает все стороны личности ребенка, в ней ребенок мыслит, а так как игра богата эмоциями, она требует всегда активной деятельности и волевых усилий» [18].

«В игре ребенок начинает больше общаться. Исследования А.В. Запорожца, Н.В. Неверовича, М.И. Лисиной дали возможность установить большие сдвиги в эмоциональной сфере при переходе от раннего возраста к дошкольному возрасту, в связи с развитием взаимоотношений ребенка с окружающим миром, с изменением общего характера его деятельности» [12, с. 262].

«А.В. Запорожец, Н.В. Неверович, М.И. Лисина считали, что:

- во-первых, меняется содержимое аффектов, выражающиеся в появлении особенных конфигураций сопереживания, сочувствия иному лицу, без чего связь и совместное деятельность была бы не возможна;
- во-вторых, меняется содержимое аффектов, появляется, опережающие эмоциональные переживания, антиципация следствий исполняемых действий;
- в-третьих, меняется сам состав эмоциональных процессов, в состав которых включаются другие познавательные процессы (сложные формы восприятия образного мышления, воображения)» [12].

В своих исследованиях зарубежные исследователи утверждали, что игра занимает ведущую роль в развитии ребенка дошкольного возраста. Это: К. Грос (1916), В. Штерн (1922), К. Бюллер (1923), З. Фрейд (1925), Г. Гельмут и К. Клейн (1927), Ж. Пиаже (1957), К. Коффка (1964).

У отечественных исследователей такие как: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн, можно узнать, что игра в дошкольном возрасте необходима для развития воображения и эмоциональной чувствительной сферы, именно игра помогает в дальнейшем развить личность ребенка [7].

«А.Н. Леонтьев считает, что игровое дело появляется не из вымышленной ситуации, а наоборот, вымышленная ситуация порождается из своеобразной сложной игровой деятельности» [16].

Дидактическая игра – это то средство, которое закрепляет и обобщает знания и умения, она является всесторонним развитием личности дошкольника.

«Р.И. Жуковская, А.А. Анциферов, И.А. Дворецкая, А.Н. Фролова рассматривали больше всего игры-занятия, на которых дети только обучались. Игры для дошкольников были представлены эмоционально-действенным способом обучения. В этих играх дети играют пассивную роль. А вот взрослые полностью берут инициативу в свои руки: разработка

сюжетных игр, выбор средств для ее проведения, саму организацию игры» [9].

О.П. Янковская занималась дидактическими играми природоведческого характера, изучала их роль как в играх дети закрепляют знания, полученные на занятиях.

«Е.Ф. Иваницкая также занималась дидактическими играми и их значением в закреплении новых знаний. От педагога зависит его отношение к работе о выполнении правил игры. Только от правил будет зависеть состоится игра или приведет к краху. Так как дидактические игры не могут состояться без правил, как и подвижные игры» [13].

«А.Н. Леонтьев большое значение придавал играм с правилами, которые играют большую роль в развитии дошкольника, так как если дошкольник будет владеть правилами, то он будет владеть не только своим поведением, но и научится управлять им» [16].

«А.М. Сорокина целый вклад внесла в развитие использование дидактических игр в практику. Ее игры применялись в ознакомлении с окружающим миром, в развитии речи. В теории А.М. Сорокина четко прописывала суть дидактических игр и их отличие от игр-занятий, а в выпущенном сборнике описывает, что педагог должен быть инициативным в игре» [25].

«В своей работе В.А. Дрязгунова оценивает дидактическую игру как средство закрепления познаний дошкольников о природе. Игры, порекомендованные автором, позволяют пользоваться ими для ознакомления дошкольников с растениями, как на занятиях, так и во время экскурсий» [10].

«Н.Ф. Виноградова в сборнике «Умственное развитие детей в процессе ознакомления с природой» предлагает дидактические игры по закреплению познаний о сезонных явлениях природы, о признаках сезонов, о периодах одного сезона. Игры, нужны для детей среднего и старшего дошкольного возраста» [7].



Сборник А.К. Бондаренко «Дидактические игры в детском саду», «созданный для педагогов отличается от других, так как в нем доказано, что дидактические игры имеют большое значение в педагогическом процессе, место их проведения и указаны вопросы метода их проведения. В нем прописаны особенности руководства при использовании приемов и методов в проведении игр. Дидактические игры воспитывают личность и являются средствами обучения» [5].

«В своих разработках А.П. Усова сказала оригинальность дидактической игры в том, что она включает в себе намерение двух задач (обучающей, которую преследует взрослый и игровую, из-за которой действует ребенок» [28].

«Развивать ребенка через игровой замысел, правила и действия могут только дидактические игры.

У большинства ученых, которые занимались вопросами о дидактических играх было доказано что это средство для закрепления, усвоения и углубления знаний» [28]. «Дидактические игры помогают в воспитании, в обучении и развитии личности.

Именно в дидактических играх, которые предлагает взрослый по возрасту, ребенок сам может устанавливать задачи, преодолевать проблемы, радоваться во время игры и радоваться результату в своей выполненной деятельности» [17].

Важно, что в «дидактических играх есть не только учебная и игровая задача, а перед игровая и игровая ситуация, обязательно есть правило игры, ее действие, игровое положение» [23] и ее итоги.

«Дидактические игры носят обучающий характер, потому что их создает взрослый для воспитания и обучения детей. Они носят базовый этап обучения, так как поставленные задачи реализуются через игровые действия и правила» [27], и самое главное они не выступают открыто. В них развивается познавательная деятельность, развивается интеллектуальная память.

В дидактических играх ребенка привлекает личная активность, самостоятельность в выполнении игровых действий, выполнение результата и победа, а не поставленные задачи педагога. Именно победа и активное участие будет зависеть от того, как и насколько он овладел знаниями и умениями в поставленных обучающих задачах.

В старшем дошкольном возрасте дидактические игры используются в образовательной деятельности, в утреннем и вечернем кругу. Они помогают пополнять знания, полученные при обучении, помогает в повседневной жизни правильно решать представленные ситуации. Дидактическая игра играет очень важную роль в развитии дошкольника, только она помогает закрепить и расширить знания ребенку.

Только от педагога зависит насколько правильно будут подобраны дидактические игры, от содержания, которое увеличивается от младшего дошкольного возраста к старшему дошкольному возрасту. В «играх у детей развиваются логика, сообразительность, самостоятельность, творческое разрешение определенных задач. В играх дети непосредственно являются участниками и играют определенную роль.

Благодаря многим ученым на сегодняшний период имеются настольно-печатные и словесные дидактические игры.

Настольно-печатные игры – это игры носят занимательный характер, так как они разнообразны по видам: лото, домино, парные картинки» [27]. В настольно-печатных играх дети учатся находить парные картинки по геометрической форме, цвету, величине, количеству и объединять по общему признаку, о пространственном расположении картинок на столе. Также в этих играх дети из разрезных картинок собирают целую картинку, при этом самое главное, чтобы задание соответствовало возрасту и знаниям детей. В старшем дошкольном возрасте при составлении полной картинке дети закрепляют умение описывать или составлять рассказ о полученной картинке, также развивают речь, воображение, творчество.

Словесные игры – также очень интересные и значимые они построены на словах и действиях всех играющих. В этих играх дети становятся эмоционально отзывчивыми. Игра помогает установить эмоциональный контакт между педагогом и детьми и помогает создать благоприятную обстановку для проведения игры. Именно в дидактических играх ребенок может найти ответы на все игровые проблемы, у него повышается интерес к познанию окружающего мира. Игра расширяет сферу по интересам, появляется интерес к учебной деятельности, а это самый главный фактор психологической готовности к школе. Главная цель дидактических игр – это развить интерес ребенка к познанию и участию в жизни людей, с их заботами, интересами, взаимоотношениями.

От содержания представленных игр ребенку, педагогом, который будет вкладывать положительный результат, будет зависеть успех передачи новых знаний растущему поколению.

Из всего изученного материала можно сделать вывод, с помощью игр можно развить положительные эмоции, поэтому в экспериментальном исследовании, докажем, как развить эмоциональный интеллект у детей 5-6 лет посредством дидактических игр.

## Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр

### 2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта

В соответствии с поставленной целью, задачами нашего исследования мы определили основную цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

На констатирующем этапе на основе исследований Ю.А. Афонькиной, В.М. Минаевой, М.А. Нгуен, Л.П. Стрелковой мы выделили показатели уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта. На основе выделенных показателей мы подобрали диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 –Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональное состояние ребенка	«Изучение особенностей использования детьми мимики и пантомимики при демонстрации заданной эмоции» [30] (автор: Л.П. Стрелкова)
Восприятие графических изображений эмоциональных состояний	«Изучение детьми графического изображения эмоций» [30] (автор: В.М. Минаева)
Наличие эмоциональной ориентации	«Три желания» (автор М.А. Нгуен)
Эмоциональный отклик ребенка на художественное произведение	«Беседа по художественному произведению» (авторская)
Понимание ребенком эмоциональных состояний людей	«Диагностика эмоционального интеллекта» [30] (автор: Ю.А. Афонькина)

Диагностическая методика 1 «Изучение особенностей использования детьми мимики и пантомимики при демонстрации заданной эмоции» [30] (автор: Л.П. Стрелкова).

Цель: выявить уровень «эмоционального состояния детей при использовании детьми мимики и пантомимики для демонстрации заданной эмоции» [30].

«Содержание: ребенку предлагают продемонстрировать веселого печального испуганного сердитого удивленного мальчика (девочку). Каждое эмоциональное состояние называют по мере выполнения.

Критерии оценки результата.

Выразительное средство, используемое ребенком при демонстрации указанного эмоционального состояния, обозначают знаком + в соответствующей графе таблицы» [30].

«Анализируют использованные детьми выразительные средства при показе каждого эмоционального состояния» [30].

Результаты изучения особенностей эмоционального состояния детей при использовании детьми мимики и пантомимики для демонстрации заданной эмоции в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 1, в таблице 2 и в приложении А.

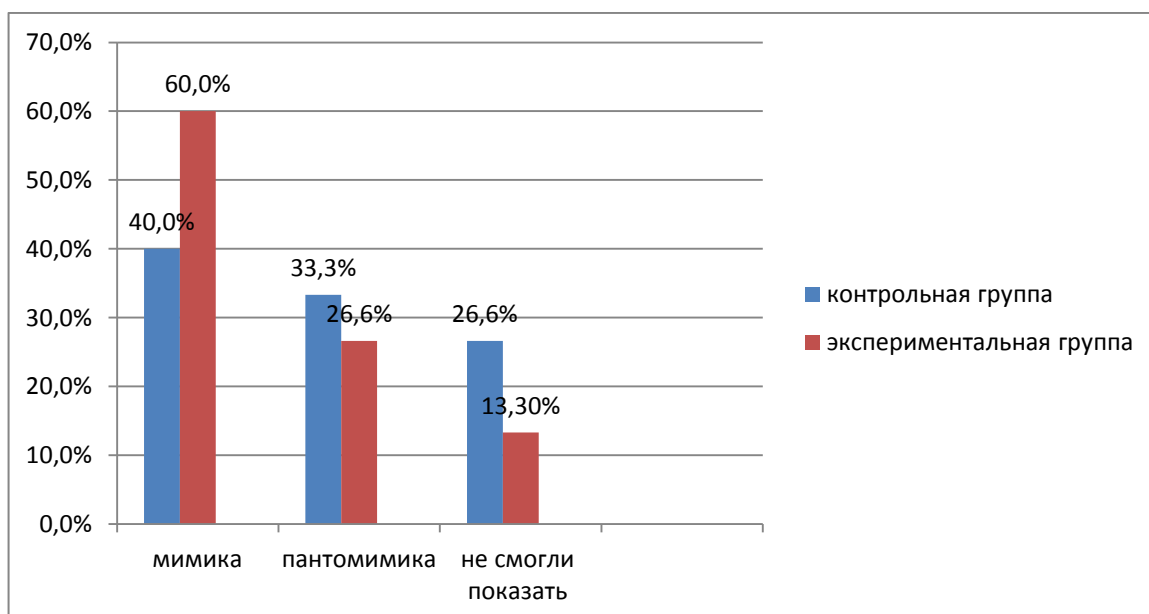


Рисунок 1 – Уровень эмоционального состояния детей (констатирующий этап)

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 1 (констатирующий этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	2 / 13,3%	4 / 26,6%	9 / 60%
Контрольная	4 / 26,6%	5 / 33,3%	6 / 40%

Качественный анализ по экспериментальной группе.

2 ребёнка (13,3%) (Максим Г., Тимур Ш.) показали не все эмоциональные состояния, не смогли показать удивленного мальчика ни мимикой, ни пантомимикой.

4 ребёнка (26,6%) изобразили эмоции в виде пантомимики, эти дети смогли пантомимикой продемонстрировать эмоции и проговорить, что показывают.

9 детей (60%) изобразили эмоции в виде мимики и при этом проговаривали, кого изображают. Ева К. смогла продемонстрировать мимикой и пантомимикой все эмоциональные состояния, при этом делала это с очень выразительным лицом.

Качественный анализ по контрольной группе.

4 ребёнка (26,6%) (Александр И., Захар М., Влад С., Леонид Ч.) не смогли изобразить печального, испуганного мальчика ни мимикой, ни пантомимикой эмоции просто смотрели и ничего не показывали.

5 детей (33,3%) изобразили эмоции в виде пантомимики и продемонстрировали все эмоциональные состояния мальчика (девочки).

6 детей (40%) изобразили эмоции в виде мимики и при этом проговаривали в слух, кого показывают.

Диагностическая методика 2 «Изучение детьми графического изображения эмоций» [30] (автор: В.М. Минаева).

«Цель: выявить у детей уровень развития восприятия графических изображений эмоциональных состояний» [30].

Материал: карточки с графическим изображением следующих эмоций: радости, грусти, страха, гнева, удивления.

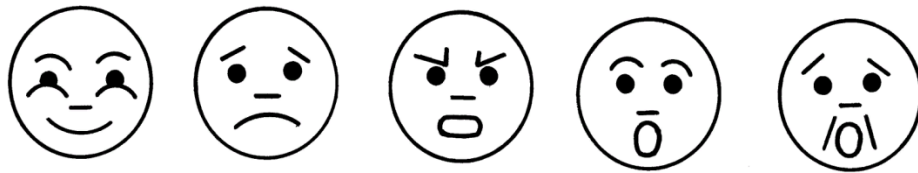


Рисунок 2 – Стимульный материал для диагностической методики 2

«Содержание: методика проводится индивидуально. Ребенку предлагают карточки с графическим изображением радости, грусти, страха, гнева, удивления. Предъявляют их по одной с вопросом: Какое это лицо?» [30]

«Критерии оценки результата.

Выясняют, как воспринимают дети графические изображения эмоциональных состояний. Сравнивают графические изображения по сложности восприятия их детьми» [30].

Результаты изучения у детей развития восприятия графических изображений эмоциональных состояний в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 3, на рисунке 3 и в приложении А.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 2 (констатирующий этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	5 / 33,3%	6 / 40%	4 / 26,6%
Контрольная	5 / 33,3%	7 / 46,6%	3 / 20%

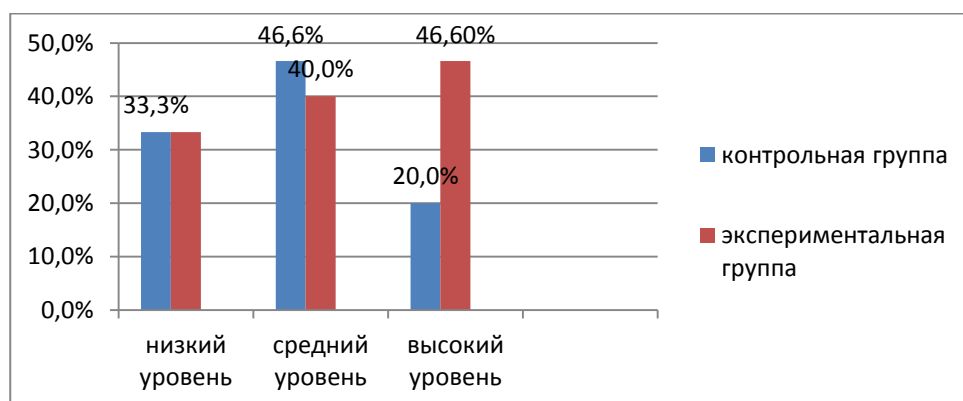


Рисунок 3 – Уровень развития у детей восприятия графических изображений эмоциональных состояний (констатирующий этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

5 детей (33,3%) в основном заменяли карточки с графическим изображением: радость – проговаривали: веселье, добро; грусть – проговаривали: сонный, печальный; страх – проговаривали: ужас, испуг.

6 детей (40%) смогли ответить на вопрос: «Какое это лицо?», назвали только графические изображения: грусть, радость, страх, а гнев заменили на злость, а удивление сказали: «Это сонное».

4 ребёнка (46,6%) смогли правильно ответить на поставленный вопрос: «Какое это лицо?», назвали все графические изображения правильно и при этом показывали мимикой.

Качественный анализ по контрольной группе.

5 детей (33,3%) не смогли сказать, что такое грусть, гнев, удивление, а радость и страх назвали правильно.

7 детей (46,6%) смогли правильно назвать только 3 карточки с графическим изображением: радость, страх, удивление. Про грусть дети сказали, что это когда человек спит, и, когда его обидели. Про гнев сказали, что это – зло.

3 ребенка (20%) смогли правильно ответить на поставленный вопрос: «Какое это лицо?», назвали все графические изображения правильно.

Диагностическая методика 3 «Три желания» (автор М.А. Нгуен).

«Цель: выявить эмоциональную ориентацию ребенка на себя или на других людей.

Содержание: педагог предлагает в индивидуальной беседе ответить на вопрос дошкольнику: Представь, что ты поймал золотую рыбку, и она тебе предложила исполнить три желания. Чтобы ты пожелал? Нарисуй! После с ребенком проводится беседа, где ребенок вступает в диалог и рассказывает, что он нарисовал. Хотя ребята, в основном, сначала говорили, а затем приступали рисовать.

Критерии оценки результата:

– 1 балл –рисунок отсутствует;



- 2 балла – рисунок связан с желанием для себя;
- 3 балла – рисунок связан с желанием для других людей» [30].

«Уровень развития восприятия графических изображений эмоциональных состояний:

- низкий – 1-2 балла,
- средний – 3-4 балла,
- высокий – 5-6 баллов» [30].

Результаты изучения эмоциональной ориентации ребенка на себя или на других людей в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 4, на рисунке 4 и в приложении А.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 3 (констатирующий этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	5 / 33,3%	4 / 26,6%	6 / 40%
Контрольная	5 / 3,3%	7 / 46,6%	3 / 20%

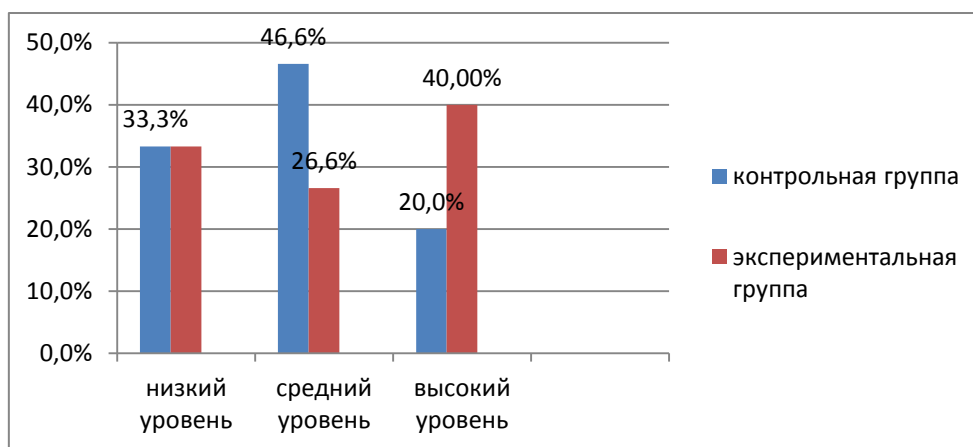


Рисунок 4 – Уровень эмоциональной ориентации ребенка на себя или на других людей (констатирующий этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

Дети в основном рисовали: телефон, ролики, платье, джинсы, велосипеды. Артем нарисовал море и самолет и сказал, что это путешествие со всей семьей в Сочи.

5 детей (33,3%) в основном рисовали желания для себя своей семьи. Антон Б, Максим Г., Юля Е., Тимур Ш., Виктория Ю. нарисовали только по два желания для себя, просто сказали, что не знают, что им хочется.

4 ребенка (26,6%) рисовали в рисунках два желания для себя и одно желание для других людей (для сестры, брата, мамы).

6 детей (40%) рисовали в рисунках, как свои желание, так и желания для других людей.

Качественный анализ по контрольной группе.

В контрольной группе дети в основном рисовали: бинокль, пиццу, велосипед, скейт, игровые наборы.

5 детей (33,3%) имеют низкий уровень. Это те дети, которые рисовали желание только для себя, или рисунки совсем отсутствовали. У 3 детей отсутствовал рисунок. А у Николая Р. отсутствовало 2 рисунка. Не нарисованные желания дети проговаривали. Например: чтобы мама и папа не ругались; чтобы стать миллионером; чтобы мне всегда верили родители.

7 детей (40%) имеют средний уровень. Много было желаний, чтобы все были счастливы.

3 ребенка (26,6%) имеют высокий уровень. Одна девочка Полина Т. нарисовала для себя и сестренки одинаковые платья. Александр И. попросил у рыбки настольную игру «Хоккей» для всей семьи. Марина К. нарисовала коньки для всей семьи, при этом объяснила, чтобы выходные все вместе ходить на каток.

Диагностическая методика 4 «Беседа по художественному произведению» (авторская).

Цель: выявить уровень развития у детей эмоционального отклика на художественное произведение.

Содержание: с дошкольниками была проведена беседа по художественному произведению. Диагностика проводилась в групповой форме. Детям предлагалось прослушать рассказ В.А. Осеевой «На катке» и «ответить на вопросы:

Что случилось на катке?

– Как поступил Витя?

– Почему Витя изменил свое поведение?

– О чем рассказало вам это произведение?

– Какое настроение выражено в произведении?

– Какие чувства у вас вызвало произведение?

– Случалось ли с вами похожая ситуация?» [30]

Критерии оценки результата.

– 1 балл – низкий уровень: ребенок не может описать чувства, которые возникли у него при восприятии произведения. Ответы односложны, отличаются неопределенностью. Ребенок обладает слабым эмоциональным откликом на художественное произведение;

– «2 балла – средний уровень: ребенок отвечает на вопросы, но дает обобщенные и не очень развернутые ответы о настроении, которое возникло у него во время слушания произведения. Ребенок обладает средним эмоциональным откликом на художественное произведение» [30];

– 3 «балла – высокий уровень: ребенок полно и подробно описывает чувства, которые возникли у него при восприятии художественного произведения; подбирает много слов, определяющих настроение, которое вызвало у него произведение» [30].

Результаты изучения уровня развития у детей эмоционального отклика на художественное произведение в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 5, на рисунке 5 и в приложении А.

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 4 (констатирующий этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	6 / 40%	8 / 53,3%	1 / 6,6%
Контрольная	6 / 40%	7 / 46,6%	2 / 13,3%

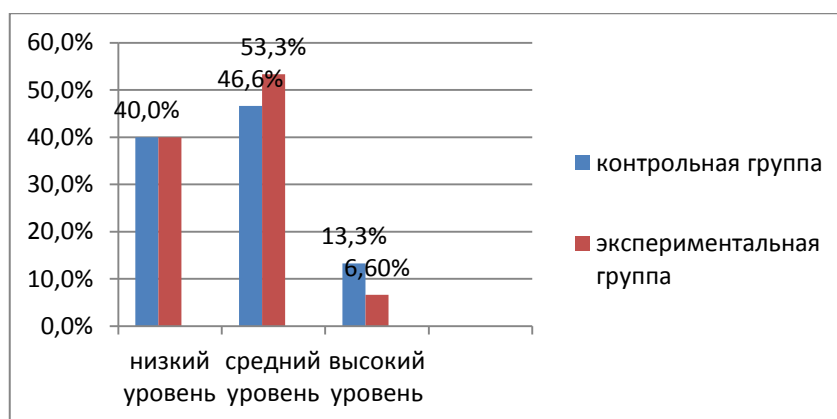


Рисунок 5 – Уровень развития у детей эмоционального отклика на художественное произведение (констатирующий этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

Дети отвечали просто на заданные вопросы, о настроении ничего не проговаривали: «Девочка упала», «Девочка ушибла коленку», «Мальчик катался», «Мальчик смеялся», «Мальчик бросил девочку», «Мальчик ушел от девочки», «Надо быть осторожным», «Настроение грустное». Про чувства сказали, что жалко.

Детям было предложено рассказать о похожей ситуации, произошедшей с ними. По очереди дети рассказывали о своих ситуациях. Варя М. рассказала, что когда каталась на роликах, то ее толкнул сзади соседский мальчик, убежал и не попросил прощение, Милана П. рассказала, что когда каталась на ватрушке, то столкнулась с девочкой и упала, а девочка засмеялась и ушла. Даша Р. рассказала, что ночью пошла в туалет стукнулась об стену и заплакала, но никто ее не услышал, так как все спали, и она со слезами легла спать.

Дети в основном поняли ситуацию, которая произошла на катке и старались вспомнить, что же было такое плохое с ними.

6 детей (40%) с низким уровнем развития эмоционального отклика на художественное произведение не смогли описать чувства, которые у них возникли при восприятии произведения, не смогли выразить настроение и не смогли ответить на вопрос: «О чем рассказало вам это произведение?».

8 детей (53,3%) со средним уровнем развития эмоционального отклика на художественное произведение отвечали на вопросы, но давали не очень развернутые ответы о чувствах, о настроении, которое возникло у них во время слушания.

1 ребенок (6,6%) с высоким уровнем развития эмоционального отклика на художественное произведение, Максим З., более подробно рассказал о своих чувствах, которые возникли в начале произведения и какие чувства возникли в конце. Рассказал более подробно, почему Витя изменил свое поведение, так как мальчики стали в стороне смеяться. Испытал с начало сострадание, а потом неприязнь к мальчику по отношению к девочке. Максим З. подбирал много слов к героям произведения. К девочке определил настроение – грусть, а к мальчику – гнев. Про свою историю рассказал, что когда его друг толкнул на лестнице, и он стукнулся об перила, то ему было сильно больно и грустно, но друг убежал вперед и даже не попросил прощение. Он с ним не разговаривал долго, а потом он у него попросил прощение и у них появилась радость. Свой рассказ Максим З. завершил положительной эмоцией.

Качественный анализ по контрольной группе.

6 детей (40%) с низким уровнем развития эмоционального отклика на художественное произведение не смогли описать чувства, которые возникли у них при восприятии произведения. Леонид Ч., Захар М., Александр И., Данил В., Матвей Б, Семен Б. отвечали только одним словом, а на вопрос про настроение и чувства, просто промолчали. На вопрос: «О чем рассказало вам это произведение?», ответили, что мальчик обидел девочку, а про свою ситуацию сказали, что у них ничего не было.

7 детей (46,6%) со средним уровнем развития эмоционального отклика на художественное произведение отвечали на вопросы, но давали обобщенный и не очень развернутый ответ о настроении, которое возникло у них во время слушания произведения. Рома С. ответил на вопрос: «О чем рассказало вам это произведение?», что нужно быть осторожным. Мария К.

на вопрос: «Как поступил Витя?», ответила, что Витя поступил плохо, толкнул девочку. Софья К. на вопрос: «Какие чувства у тебя вызвало произведение?», ответила: «Обида за девочку». Николай Р. на вопрос: «Как поступил Витя?», ответил, что очень нехорошо. Егор С. на вопрос: «О чем рассказало тебе это произведение?», сказал: «О плохом поступке мальчика». На вопрос: «Почему Витя изменил свое поведение?», никто не смог ответить, дети говорили только, что Витю позвали мальчики.

2 ребенка (13,3%) с высоким уровнем развития эмоционального отклика на художественное произведение полно и подробно описывали чувства, которые возникли у них при восприятии художественного произведения, на все поставленные вопросы дети отвечали полным развернутым ответом. Подбирали много слов, определяющих настроение, которое вызывало у них произведение (сострадание – к девочке, потому что осталась одна; грусть – потому что мальчик обидел девочку; удивление – потому что мальчик на смех оставил девочку одну).

Диагностическая методика 5 «Диагностика эмоционального интеллекта» [3] (автор: Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень понимания детьми эмоциональных состояний людей.

Содержание. С каждым ребенком проводились две беседы, в которых содержались вопросы. Ребенок должен был слушать внимательно вопросы и отвечать на них.

В первой беседе содержались вопросы о причинах возникновения эмоций: удовольствия, радости, грусти, страха, гнева, удивления.

Во второй беседе содержались вопросы об эмоциях и чувствах, испытываемых людьми в заданных ситуациях.

Критерии оценки результата.

При обработке результатов обращалось внимание на то, как ребенок отвечает на вопросы об эмоциональных состояниях людей, и, как объясняет при этом свой ответ.

## Результаты.

Результаты изучения уровня развития у детей эмоционального отклика на художественное произведение в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 6, на рисунке 6 и в приложении А.

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 5 (констатирующий этап)

Уровень понимания эмоциональных состояний людей	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Количество детей в % соотношении	
Низкий	4 / 26,6%	4 / 26,6%
Средний	8 / 53,3%	9 / 60%
Высокий	3 / 20%	2 / 13,3%

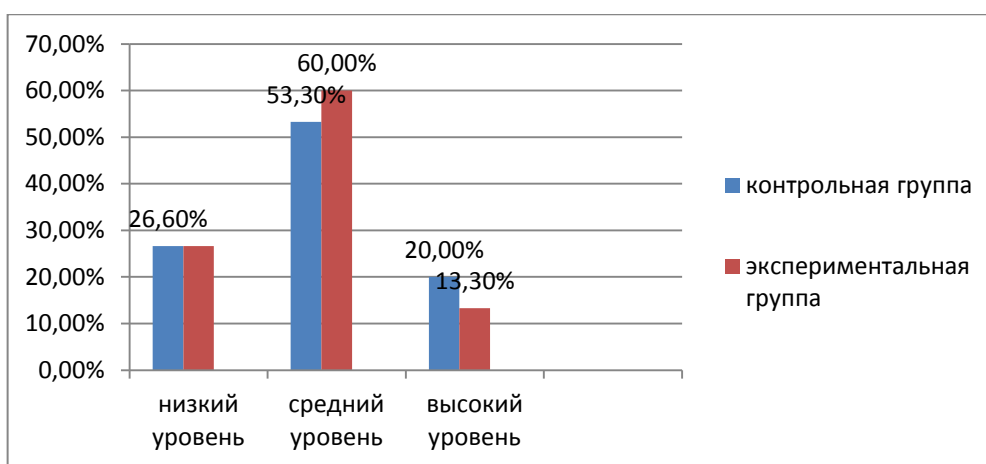


Рисунок 6 – Уровень понимания детьми эмоциональных состояний людей (констатирующий этап)

По результатам проведения диагностической методики 5 следует:

- низкий уровень «развития понимания детьми эмоциональных состояний людей был выявлен у 8 детей: 4 детей (26,6%) из экспериментальной группы и у 4 детей (26,6%) из контрольной группы;
- средний уровень развития понимания детьми эмоциональных состояний людей был выявлен у 17 детей: 9 детей (60%) из экспериментальной группы и 8 детей (53,3%) из контрольной группы;
- высокий уровень развития понимания детьми эмоциональных состояний людей был выявлен у 5 детей: 2 ребенка (13,3%) из

экспериментальной группы и у 3 детей (20%) из контрольной группы» [3].

Количественные результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта на констатирующем этапе эксперимента после проведения всех диагностических методик представлены в таблице 7 и на рисунке 7.

Таблица 7 – Уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта (констатирующий этап)

Уровень развития эмоционального интеллекта	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий уровень	5 / 33,4%	4 / 26,6%
Средний уровень	7 / 46,6%	8 / 53,4%
Высокий уровень	3 / 20%	3 / 20%

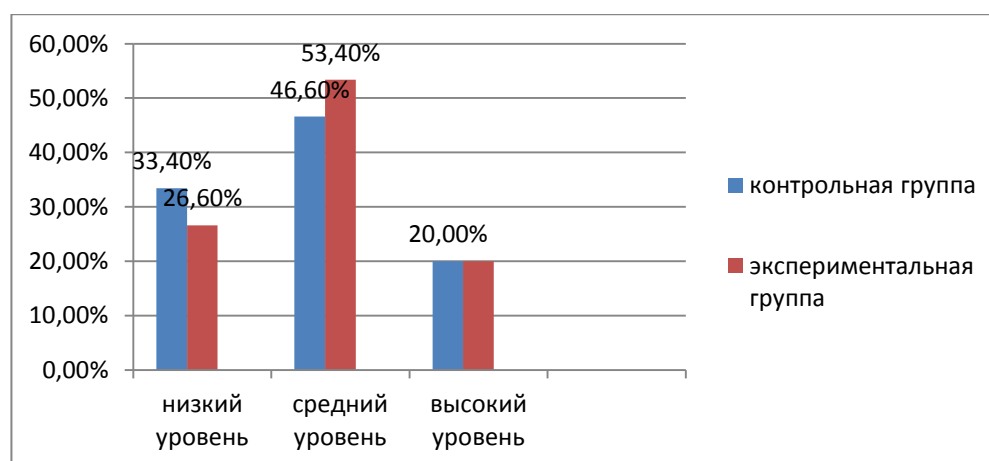


Рисунок 7 – Уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта на констатирующем этапе эксперимента

К низкому уровню развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта мы условно отнесли 5 детей (33,4%) из контрольной группы и 4 ребенка (26,6%) из экспериментальной группы. Эти дети с затруднением отвечали на вопросы: «Как чувствует себя человек в данной ситуации?», «Когда человек получает удовольствие?», зато на вопрос: «Когда человеку становится страшно», почти все ответили: «Когда пугают страшилками». На вопрос: «Когда человек грустит, радуется?», дети сразу отвечали без подсказок. Дети показали не все эмоциональные состояния. Дети в основном



заменяли карточки с графическим изображением. Дети в основном рисовали желания для себя. Дети не могли описать чувства, которые возникли у них при восприятии художественного произведения. Ответы детей были односложными, отличались неопределенностью.

К среднему уровню развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта мы условно отнесли 7 детей (46,6%) из контрольной группы и 8 детей (52,4%) из экспериментальной группы. Эти дети в первой беседе ответили на все вопросы и дали конкретные развернутые ответы. Во второй беседе у детей возникли трудности при ответе на вопросы, испытуемые понимали суть вопросов, но объяснить свою точку зрения не всегда могли. Дети давали поверхностные ответы. Дети изображали эмоции в виде пантомимики, смогли пантомимикой продемонстрировать эмоции и проговаривали, что показывают. Дети назвали только графические изображения: грусть, радость, страх. Дети назвали все графические изображения правильно и при этом показывали мимикой. Дети рисовали в рисунках два желания для себя и одно желание для других людей (для сестры, брата, мамы). Дети отвечали на вопросы, но давали обобщенные и не очень развернутые ответы о настроении, которое возникло у них во время слушания художественного произведения.

К высокому уровню развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта мы условно отнесли по 3 ребенка (20%) из контрольной и экспериментальной групп. Эти дети смогли правильно ответить на все вопросы беседы и дали правильные ответы. Дети изображали эмоции в виде мимики и при этом проговаривали в слух, кого показывают. Дети рисовали в рисунках, как свои желание, так и желания для других людей. Дети полно и подробно описывали чувства, которые возникли у них при восприятии художественного произведения; подбирали много слов, определяющих настроение, которое вызвало у них художественное произведение.

По результатам констатирующего этапа эксперимента следует, что большинство детей 5-6 лет имеют средний и низкий уровни развития

эмоционального интеллекта. Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

## **2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр**

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточно развитый эмоциональный интеллект у детей 5-6 лет. С целью повышения уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта был проведен формирующий этап эксперимента, в котором приняли участие 15 детей экспериментальной группы.

Цель формирующего этапа: разработать и экспериментально проверить содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

Мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр возможно, если:

- создать в группе уголок развития эмоционального интеллекта, оснащенный соответствующими материалами и атрибутами для организации дидактических игр;
- разработать перспективный план по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр;
- составить картотеку дидактических игр, способствующих развитию у детей эмоционального интеллекта и определенных эмоциональных состояний.

На первом этапе формирующего эксперимента в группе был создан уголок развития эмоционального интеллекта «Путешествие в мир эмоций». В ходе создания данного уголка учитывалось:

- создание благоприятных условий для развития внутреннего потенциала каждого ребенка;

- индивидуальные качества и уникальность каждого ребенка;
- общий взгляд на развития каждого ребенка.

В уголке «Путешествие в мир эмоций» была оборудована предметно-игровая среда: в футлярах разложены атрибуты к каждой дидактической игре: картинки с различной мимикой, пиктограммы, портретные картинки, карточки-фотографии лиц взрослых и детей с различными эмоциональными выражениями, иллюстрированные сюжетные картинки.

На втором этапе формирующего эксперимента, чтобы начать конкретную работу по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр, был составлен Перспективный план по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр, представленный в приложении Б.

Целью работы в рамках Перспективного плана было формирование у детей умения не только воспринимать, но и выражать свои эмоции.

На третьем этапе формирующего эксперимента мы выбрали дидактические игры, способствующие развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта, которые затем представили в картотеке дидактических игр.

В работе по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта основным условием является совместная деятельность педагога с ребенком и ребенка с ребенком. Поэтому мы включили дидактические игры в образовательную деятельность: в утренний и вечерний круг общения.

В ходе развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр применялись методические приемы такие как:

- участие в главных и второстепенных ролях дидактических игр педагога;
- копирование игровых правил из одной дидактической игры в другую;
- оценка и анализ дидактической игры в целом и поведения ребенка в ней;

– индивидуальная активизация (поощрение) жизненного опыта каждого ребенка.

Для создания картотеки дидактических игр, согласно возрастным особенностям детей старшего дошкольного возраста, были подобраны иллюстрации, картинки.

В дидактические игры дети играли как индивидуально, так и подгруппой, как во время образовательной деятельности, так и в ходе утреннего и вечернего круга.

В картотеку дидактических игр вошли следующие игры:

- настольно-печатные игры за столами;
- словесные игры на ковре;
- игры с предметами в игровом уголке «Путешествие в мир эмоций».

Дидактические игры были подобраны по возрасту детей, начинались игры со всеми детьми одновременно. В каждой игре были свои правила. В конце каждой дидактической игры дети оставляли свои эмоции в виде смайликов. Потом подводили итог проведенной игры, дети высказывали свое мнение и рассказывали почему выбрали ту или иную эмоцию.

В дидактической игре «Солнышко светит на того, кто...» у детей формировали умение играть по правилам, содействовать сплочению коллектива.

В дидактической игре «Волшебный стульчик» у детей развивали положительное отношение, уважение к сверстникам; повышали самооценку каждого ребенка, активизировали в речи ласковые слова.

В дидактической игре «Мой портрет» у детей формировали умение выражать свою индивидуальность.

В дидактической игре «Вежливые слова» у детей развивали навыки уважительного общения и правильного поведения в обществе.

В дидактической игре «Отпечаток» у детей развивали осознание себя и восприятие другого как уникальных личностей.

В дидактической игре «Садовник» каждый ребенок углублял представления о самом себе. Дети учились замечать индивидуальные особенности других людей. У детей развивали внимание, добрые чувства, эмоциональную отзывчивость, культуру поведения и общения.

В дидактической игре «Моя птица души» у детей развивали умение творчески выразить свое эмоциональное состояние.

В дидактической игре «Камешки» дети научились больше выражать положительные эмоции друг другу, устанавливать эмоциональную близость, преодолевать замкнутость, проявлять доброту отзывчивость, умение говорить добрые слова. Дети приобрели опыт взаимоотношения друг с другом.

В дидактической игре «Один и много» дети получили представления о группе как едином целом, состоящем из множества частей.

В дидактической игре «Назови причину» у детей развивали умение описывать ситуацию, в которой возникает эмоция, изображенная на карточке.

В дидактической игре «Найди отличия в цветнике» у детей развивали понимание причин возникновения разных эмоций.

В дидактической игре «Изобрази эмоцию» у детей развивали умение показать эмоцию, изображенную на карточке.

В дидактической игре «Мемори» у детей формировали умение, как можно быстрее найти парные картинки-эмоции.

В дидактической игре «Мое отражение» у детей развивали умение выражать радость, грусть, страх, злость с помощью мимики.

В дидактической игре «Угадай и объясни» у детей развивали умение называть эмоции героев, рассказывать о причинах этих эмоций; закрепляли умение описывать эмоции, приведенные на сюжетных картинках.

В дидактической игре «Сказочный герой» дети закрепляли представления о прочитанных художественных произведениях и их героях.

В дидактической игре «Что произошло дальше» у детей развивали умение придумывать продолжение истории.

В дидактической игре «Путешествие по родному городу» дети выражали свои эмоции о родном поселке и его достопримечательностях. у детей развивали эмоциональное отношение к познаваемому.

В дидактической игре «Музыкальный калейдоскоп» у детей развивали музыкальный слух, умение соотносить полученную эмоцию с инструментом.

В дидактических играх дети закрепляли умение изображать эмоции в рисунках.

Во время формирующей работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта были также проведены следующие мероприятия:

- развлечение «Как сделать, чтобы царевна Грустинка улыбнулась?». В ходе данного мероприятия у детей закрепляли представления об эмоциях;
- развлечение «С вниманием и теплом». В ходе данного мероприятия дети выражали свои положительные эмоции к старшему поколению;
- инсценировка сказки «Добрый ежик». В ходе данного мероприятия у детей воспитывали чувство уважения и любви к родителям, также закрепляли умения детей выражать любовь и уважение к своим мамам и совместное проведение досуга;
- образовательная деятельность «Путешествие в страну Чудес и превращений». У детей закрепляли правила взаимоотношения друг с другом;
- образовательной деятельностью «Наш дом – Россия». У детей воспитывали любовь к родному поселку, краю, к Родине; чувство прекрасного; эмоциональное отношение к явлениям природы.

Все проведенные мероприятия оценивались детьми 5-6 лет только с положительными эмоциями. Были и грустные эмоции, но это дети объясняли тем, что им грустно, потому что мероприятие подошло к концу.

Таким образом, по результатам проведенной формирующей работы, в том числе включение дидактических игр в образовательную деятельность и в утренний и вечерний круг общения в группе, можно сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы научились понимать эмоциональное состояние окружающих и научились сами выражать те или иные эмоциональные состояния. Эти умения развивались в большей степени в дидактических играх. Дети сами самостоятельно с большим интересом участвовали в дидактических играх, сначала с педагогом, а потом стали организовывать дидактические игры, способствующие развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта и в своей самостоятельной деятельности.

### **2.3 Оценка динамики уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта**

На контрольном этапе была поставлена цель: оценить динамику развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта после проведения формирующей работы.

Также на контрольном этапе были поставлены задачи:

- провести повторную диагностику уровня развития эмоционального интеллекта у детей 5-6 лет контрольной и экспериментальной групп;
- осуществить сравнение результатов детей экспериментальной группы с результатами детей контрольной группы;
- сделать выводы.

Диагностические методики и материал для их проведения использовались те же, что и на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1 «Изучение особенностей использования детьми мимики и пантомимики при демонстрации заданной эмоции» [30] (автор: Л.П. Стрелкова).

Результаты представлены в таблице 8, на рисунке 8 и в приложении В.

Таблица 8 – Результаты диагностической методики 1 (контрольный этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	1 / 6,6%	3 / 20%	11 / 73,3%
Контрольная	3 / 20%	6 / 40%	6 / 40%

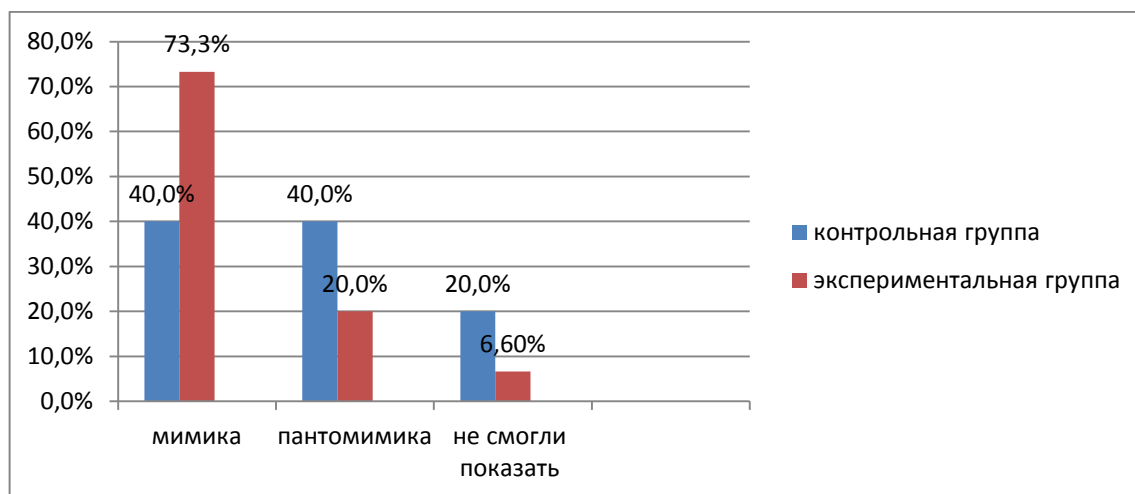


Рисунок 8 – Уровень эмоционального состояния детей (контрольный этап)

При проведении диагностической методики было выявлено, что дети в экспериментальной группе смогли следующим образом изобразить эмоции: 11 детей (73,3%) изобразили в виде мимики, 3 ребенка (20%) в виде пантомимики.

В контрольной группе: 6 детей (40%) изобразили эмоции в виде мимики; 6 детей (40%) в виде пантомимики и 3 ребенка (20%) (Александр И, Захар М., Леонид Ч.), как и на констатирующем этапе, не смогли изобразить печального, испуганного и удивленного мальчика.

Диагностическая методика 2 «Изучение детьми графического изображения эмоций» [30] (автор: В.М. Минаева).

Результаты представлены в таблице 9, на рисунке 9 и в приложении В.

Таблица 10 – Результаты диагностической методики 2 (контрольный этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	1 / 6,6%	3 / 20,0%	11 / 73,4%
Контрольная	3 / 20,0%	6 / 40,0%	6 / 40,0%



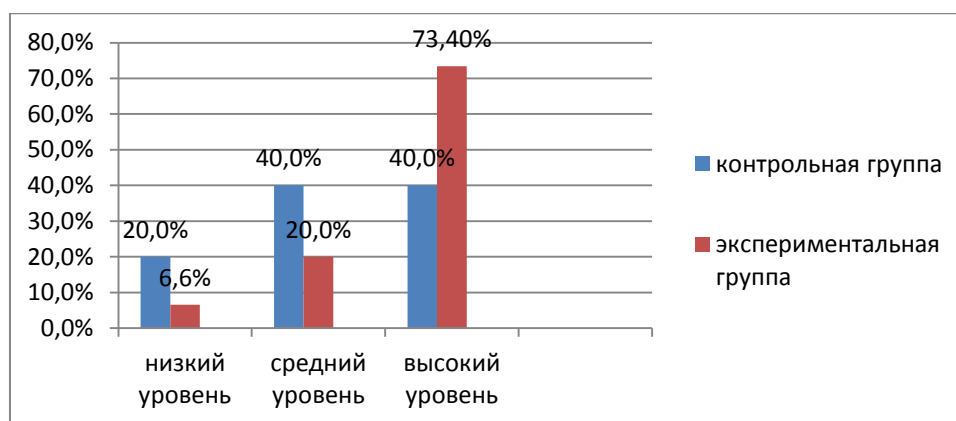


Рисунок 9 – Уровень развития у детей восприятия графических изображений эмоциональных состояний (контрольный этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

11 детей (73,4%) смогли правильно назвать все графические изображения эмоциональных состояний и при этом показывали и мимикой, и пантомимикой

3 ребенка (20%) смогли правильно назвать эмоции: радость, грусть, страх, удивление, а вот гнев назвали злостью, но все графические изображения эмоциональных состояний еще изобразили в виде мимики.

Качественный анализ по контрольной группе.

6 детей (40%) смогли правильно ответить на поставленный вопрос: «Какое это лицо?», назвали все графические изображения правильно.

6 детей (40%) смогли правильно назвать только три карточки с графическим изображением: радость, страх, удивление; грусть сказали, что это когда его обидели; гнев сказали, что это зло.

3 ребенка (20%) не смогли сказать, что такое грусть, гнев, удивление, а радость и страх назвали правильно.

Диагностическая методика 3 «Три желания» (автор М.А. Нгуен).

Результаты представлены в таблице 10, на рисунке 10 и в приложении В.

Таблица 10 – Результаты диагностической методики 3 (контрольный этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	2 / 13,4%	4 / 26,6%	9 / 60%
Контрольная	4 / 26,6%	7 / 46,8%	4 / 26,6%

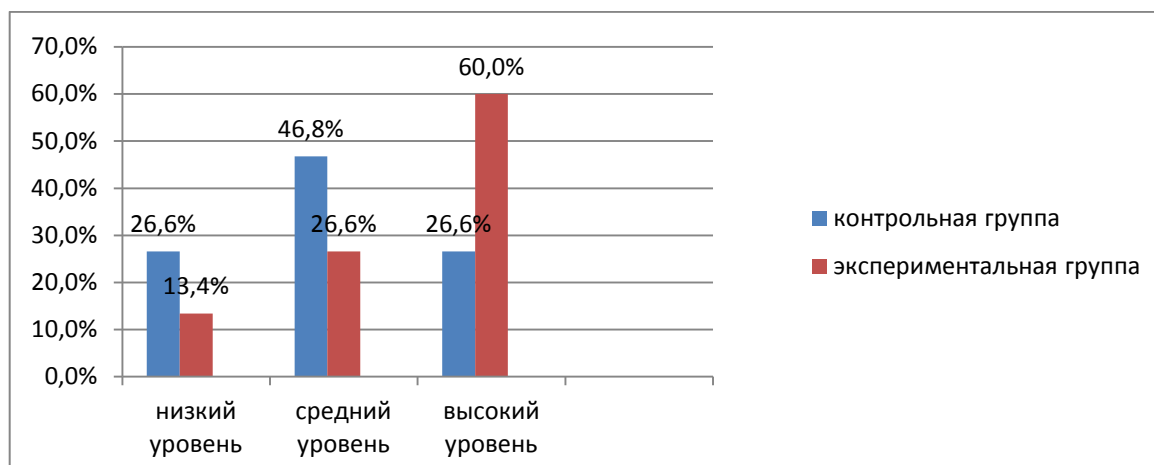


Рисунок 10 – Уровень эмоциональной ориентаций ребенка на себя или на других людей (контрольный этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

В экспериментальной группе все дети изменили свои желания, дети просили не только для себя, и для своих членов семьи:

- Артем А. и Екатерина Г. нарисовали для мамы моющую машинку, объясняя тем, что маме надо помочь, чтобы она не уставала;
- Максим Г. нарисовал пилу для папы, так как слышал, что папа говорил маме, что хочет пилу;
- Ева К., нарисовала для бабушки большой торт и очень хочет, чтобы ее рыбка научила готовить;
- Дарья Р., очень хотела у рыбки попросить для брата новый телефон;
- Александр Р. нарисовал ракету, так как очень хочет слетать в космос со всей семьей, дом с лифтом для всей семьи и качелю «Карусель», тоже для всей семьи;
- Юлия Е. нарисовали 2 рисунка, один рисунок был для всей семьи: большая машина для путешествия.

На низком уровне – 2 ребенка (13,4%); на среднем уровне – 4 ребенка (26,6%), на высоком уровне – 9 детей (60%).

Качественный анализ по контрольной группе.

В контрольной группе дети в основном проговаривали, а потом с неохотой начинали рисовать. В основном дети нарисовали солнце и объяснили, что хотят, чтобы всегда светило яркое солнце, чтобы всегда видеть радугу, просили телефон, планшет. Мальчики просили игрушки для мальчиков (машинки, скейт, мороженное, конструктор «Лего», планшет, новая игрушка кисы-мисы). Почти все дети рисовали то, что им было проще нарисовать. Во основном рисовали для себя. Только Семен Б., Андрей З, Роман С., Полина Т. нарисовали по 3 рисунка и посвятили их для близких людей (брата, сестры, родителей). В контрольной группе почти все дети остались на прежнем уровне. Данил В. с низкого уровня поднялся на средний уровень, так как он нарисовал один рисунок для брата – велосипед.

На низком уровне – 4 ребенка (26,6%), на среднем уровне – 7 детей (46,8%), высокий уровень – 4 ребенка (26,6%).

Диагностическая методика 4 «Беседа по художественному произведению» (авторская).

Результаты представлены в таблице 11, на рисунке 11 и в приложении В.

Таблица 11 – Результаты диагностической методики 4 (контрольный этап)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	2 / 13,4%	6 / 40%	7 / 46,6%
Контрольная	5 / 33,3%	8 / 53,3%	2 / 13,4

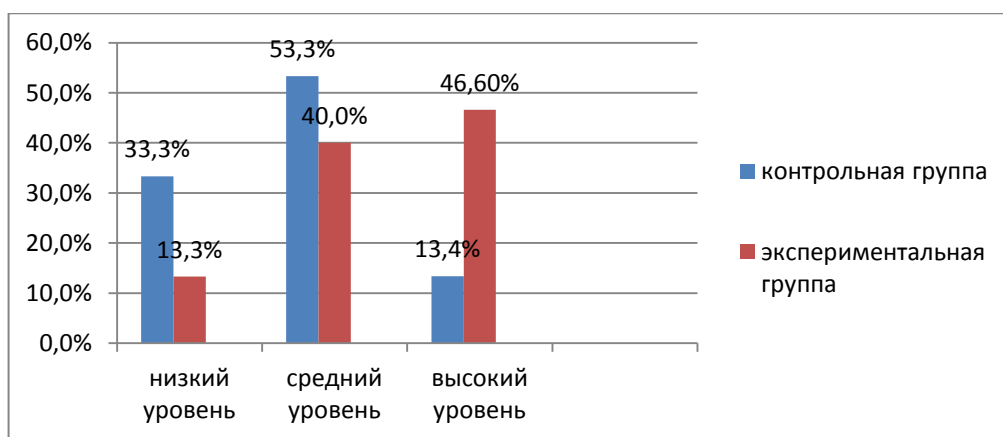


Рисунок 11– Уровень развития у детей эмоционального отклика на художественное произведение (констатирующий этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

2 ребенка (Елизавета Д, Антон Б.) (13,4%) на заданные вопросы отвечали просто, не смогли описать чувства, которые возникли у него при восприятии.

6 детей (Максим Г, Юля Е., Николай К, Варвара М., Дарья Р, Тимур Ш.) (40%) отвечали на вопросы, но давали не очень развернутые ответы о настроении.

7 детей (Артем А, Екатерина Г, Максим З, Ева К, Милана П., Александр Р, Виктория Ю.) (46,6%) полно и подробно описывали чувства, которые возникли у них при воспроизведении художественного произведения, легко подбирают много слов, определяющих настроение, которое вызвало у них произведение. Ева К. на вопрос «Как поступил Витя?» описала всю ситуацию с начало хорошо, так как подошел к девочке и спросил, а потом обратил внимание на друзей и бросил девочку и поступил очень плохо и до конца рассказа остался плохим мальчиком. Дети отвечали на вопросы так, что у них получился пересказ текста. Описали свои случаи, которые произошли с ними. Вика Ю. рассказала, как она играла со своей сестрой и неожиданно она пропала, это она потом поняла, что она с подружкой ушла гулять, а тогда она ее искала в комнатах и начала плакать, ее успокоил папа, а она, когда пришла, даже прощение не попросила.

Александр Р., рассказал, как однажды его друг замахнулся палкой, хотел кинуть ее подальше, а попал ему прямо в бровь, полилась кровь, он испугался и спрятался, и ему только соседка помогла и отвела к маме. На следующий день друг пришел со своей мамой и просил прощение.

Качественный анализ по контрольной группе.

В контрольной группе с низким уровнем остались 5 детей (33,3%). Они не смогли описать чувства, которые возникли у них при восприятии произведения, какое чувство у них вызвало произведение. Леонид Ч., Захар М., Александр И., Данил В., Матвей Б. отвечали, одним словом. На вопрос: «О чем рассказало вам это произведение?», ответили, что мальчик толкнул девочку, и она разбила коленку, а про свою ситуацию говорили только одно: кто-то их давно обижал и они плакали.

Со средним уровнем 8 детей (53,3%) отвечали на вопросы, но давали обобщенный и не очень развернутый ответ о настроении, которое возникло у них во время слушания произведения. Семен Б. ответил на вопрос: «О чем рассказало вам это произведение?», сказал о том, чтобы нужно быть все-таки добрым, внимательным, хорошим, всегда приходить на помощь и помогать младшим. Софья К. на вопрос: «Как поступил Витя?», ответила, что очень плохо, потому что бросил девочку. Дарья Д. на вопрос: «Какие чувства у вас вызвало произведение?», ответила, что удивление, потому что как мог хороший в начале мальчик, стать быстро плохим. Влад С. на вопрос: «Почему Витя изменил свое поведение?», ответил, что потому что мальчики засмеялись, когда он жалел девочку.

С высоким уровнем 2 ребенка (Андрей З., Полина К.) (13,4%) – это дети, которые, как и в констатирующем этапе полно и подробно описывали чувства, которые возникли у них при восприятии художественного произведения на все поставленные вопросы отвечали полным развернутым ответом. Подбирали много слов, определяющих настроение, которое вызывало у них произведение (сострадание – к девочке, потому что осталась

одна, грусть – потому что мальчик обидел девочку, удивление – потому что мальчик оставил девочку одну).

Диагностическая методика 5 «Диагностика эмоционального интеллекта» [30] (автор: Ю.А. Афонькина).

Результаты представлены в таблице 12, на рисунке 12 и в приложении В.

Таблица 12 – Результаты по диагностической методике 5 (контрольный этап)

Уровень понимания детьми эмоциональных состояний людей	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Количество детей в % соотношении	
Низкий	4 / 26,6%	1 / 6,6%
Средний	8 / 53,4%	6 / 40%
Высокий	3 / 20%	8 / 53,4%

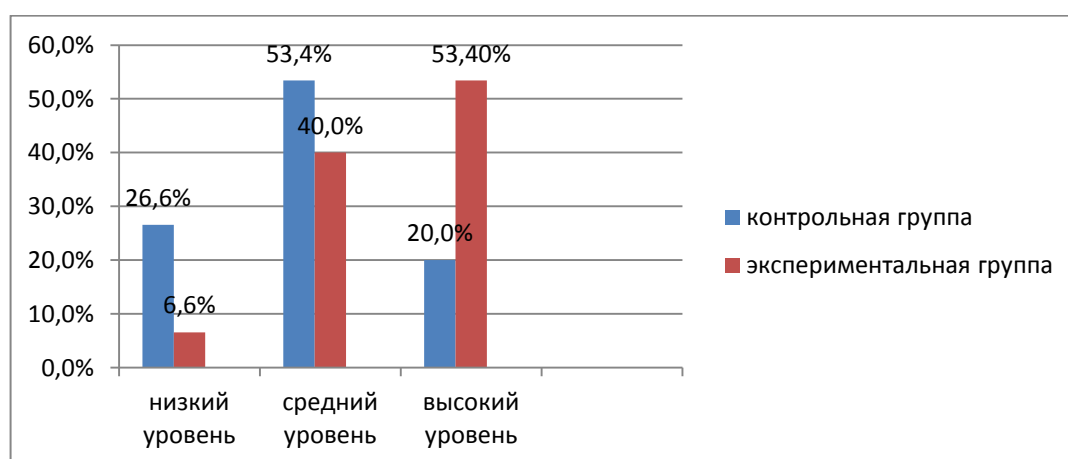


Рисунок 12 – Уровень понимания детьми эмоциональных состояний людей (контрольный этап)

Качественный анализ по экспериментальной группе.

В экспериментальной группе уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта повысился. На вопрос «Когда человек получает удовольствие?», дети отвечали:

- Юлия Е. ответила: «Когда выступает на сцене в РДК»;
- Артем А. ответил: «Когда люди покупают лакомство»;
- Елизавета ответила: «Когда люди путешествуют»;
- Ева К. ответила: «Когда танцуют, поют»;

- Александр Р. ответил: «Когда люди кушают вкусное блюдо»;
- Тимур Ш. ответил: «Когда смог нарисовать красивый рисунок»;
- Дарья Р. ответила: «Когда с бабушкой пекла блины».

На вопрос: «Когда человек радуется?», почти все ответили, когда покупают любимую игрушку:

- Максим З., ответил: «Когда приготовил бутерброд маме, и она очень радовалась»;
- Ева К. ответила: «Когда снятся хорошие сны»;
- Николай К, ответил: «Когда к нему приходят друзья».

На вопрос: «Когда человек грустит?», все дети отвечали правильно и без затруднений, могли доказательно объяснить:

- Антон Б. ответил: «Когда человек переехал на другую улицу, и у него здесь нет знакомых друзей»;
- Максим З. рассказал: «Когда игра состоит из 3 или 4 игроков и к ним приходит пятый, а ему нет места, вот тогда ему становится очень грустно»;
- Александр Р. объяснил: «Когда мама его зовет домой, а он еще не наигрался»;
- Елизавета Д. сказала: «Когда её дразнят большие дети на улице и не берут с собой играть»;
- Юлия Е. ответила: «Когда не хочет уходить из детского сада, потому что еще не наигралась с подружками».

На заданный вопрос «Когда человеку бывает страшно?» все дети ответили почти одинаково и правильно, они доказательно объяснили: «Когда в комнате выключили свет неожиданно и стало темно, когда снится плохой сон».

- Артем А. сказал: «Когда на улице гроза, потому что однажды их застала гроза на природе»;

– Максим Г. ответил: «Когда моргает свет, потому что однажды у них свет моргал и потом выключился, и долго они с мамой сидели в темноте».

На последний вопрос из первой беседы: «Когда человек удивляется?», дети ответили все по-разному:

– Вика Ю. ответила: «Что уже сообщили, что наступила весна, а на улице все холодно»;

– Дарья Р.: «Когда в доме появляются шары и подарки»;

– Тимур. Ш.: «Когда дома появляются неожиданно подарки, просто так»;

– Милана П.: «Когда пришла домой, а дома никого нет, просто они ушли в огород».

Во второй беседе дети также отвечали правильно и доказывали свое высказывание мимикой и пантомимикой.

На вопрос: «Что ты чувствуешь, когда ешь конфету?», были получены ответы: радость, наслаждение, удовольствие, блаженство. Индивидуальные ответы:

– Екатерина Г. ответила: «Когда съела конфету, то получила такое удовольствие, что как будто лежу в бассейне с большим количеством конфет»;

– Николай К. сказал: «От удовольствия – просто полетел к небу».

На вопрос: «Что почувствует ребенок, когда ему подарят игрушку любимую?», все дети ответили: радость, веселье, удовольствие.

На вопрос: «Что почувствует ребенок, когда друг пообещает прийти на день рождения и не придет?», все дети ответили: грусть, скуку, обиду, хочется плакать, стало не весело, стало грустно.

В вопросах: «Что чувствует кошка, когда за ней погонится собака?» и «Что чувствует собака, когда другая собака отнимет кость?», были получены ответы: страх, испуг, злость, грусть. Тимур Ш. ответил, что собака просто обидится да другую собаку и спрячется в конуре.



На вопрос: «Что почувствует человек, если увидит на березе груши?», Артем А., ответил, что сначала удивится, а потом попросит родителей сфотографироваться у дерева. Большинство детей ответили: удивление. Юля Е. называла только эмоцию радость.

Все баллы, после проведенной беседы, суммировались и был выведен средний балл, по которому определился уровень понимания детьми эмоциональных состояний людей в экспериментальной группе. Дети с низким уровнем – 1 человек (6,6%), со средним уровнем – 6 детей (40%), с высоким уровнем – 8 детей (53,4%).

Качественный анализ по контрольной группе.

В контрольной группе дети испытывали затруднения в вопросах: «Когда человек получает удовольствие?», «Когда человек радуется?». Дети отвечали одинаково: «Когда ему весело и, когда он улыбается».

На вопросы: «Когда человек радуется?», «Когда человек грустит?» и «Когда человеку бывает страшно?», соответственно дети отвечали «Когда ему весело, когда его обидели и когда его напугали».

Также дети не смогли ответить на вопросы: «Что почувствует кошка, когда за ней погонится собака?» и «Что почувствует собака, когда другая собака утащит у нее кость?», они просто отвечали, что кошка убежит, а собака побежит.

На все заданные вопросы про чувства, которые может испытать животное или ребенок, никто из детей не ответил, а только рассказывали про действия, которые могут в данной ситуации совершить. Результат диагностики на контрольном этапе остался на прежнем уровне: на низком уровне – 4 ребенка (26,6%), на среднем уровне – 8 детей (53,4%), на высоком уровне – 3 ребенка (20%).

«Количественные результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта на контрольном этапе эксперимента после проведения всех диагностических методик представлены в таблице 13 и на рисунке 13» [30].

Таблица 13 – Уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта (контрольный этап)

Уровень развития эмоционального интеллекта	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Количество детей в % соотношении	
Низкий	26,6% (4 ребенка)	6,6% (1 ребенок)
Средний	46,8% (7 детей)	40% (6 детей)
Высокий	26,6% (4 ребенка)	53,4% (8 детей)

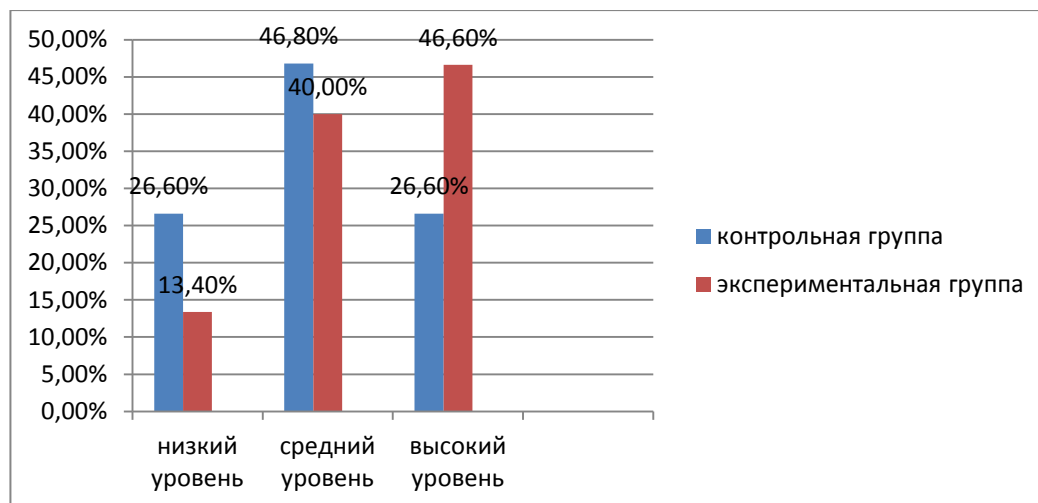


Рисунок 13 – Уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта на контрольном этапе эксперимента

Динамика уровня развития у детей 5-6 лет экспериментальной группы эмоционального интеллекта отражена в таблице 14 и на рисунке 14.

Таблица 14 – Динамика уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта после формирующей работы (экспериментальная группа)

Уровень развития эмоционального интеллекта	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Количество детей в % соотношении	
Низкий	26,6% (4 ребенка)	6,6% (1 ребенок)
Средний	53,4% (8 детей)	40% (6 детей)
Высокий	20% (3 ребенка)	53,4% (8 детей)

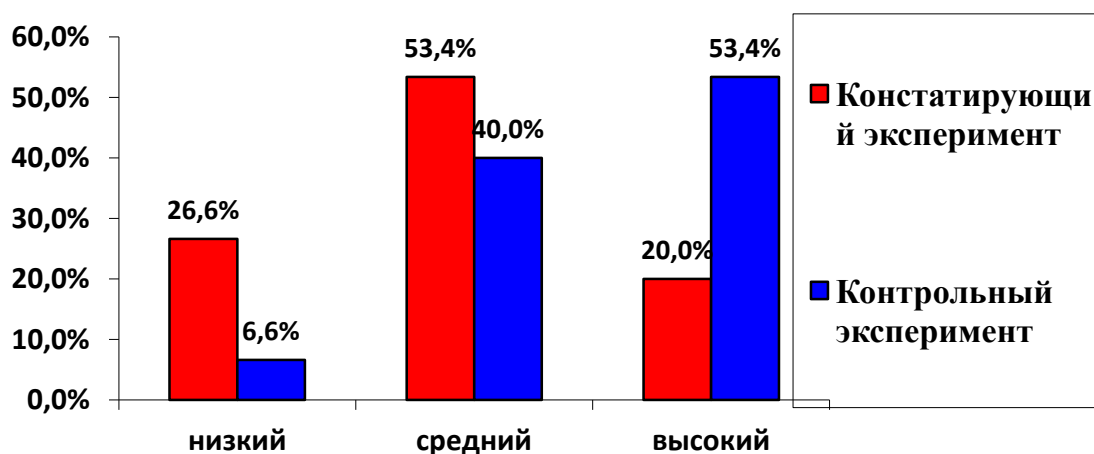


Рисунок 14 – Динамика уровня развития у детей 5-6 лет экспериментальной группы эмоционального интеллекта после формирующей работы

В результате проведения контрольного эксперимента по оценке динамики уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта после проведения формирующей работы, была выявлена следующая динамика результатов в экспериментальной группе:

- количество детей 5-6 лет с низким уровнем развития эмоционального интеллекта снизилось на 20%,
- количество детей 5-6 лет с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта увеличилось на 33%.

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дидактические игры способствуют повышению уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта:

- создание в группе уголка развития эмоционального интеллекта «Путешествие в мир эмоций», оснащенного соответствующими материалами и атрибутами для организации дидактических игр;

- разработка перспективного плана по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр;
- составление картотеки дидактических игр, способствующих развитию у детей эмоционального интеллекта и определенных эмоциональных состояний.

Что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Дидактические игры были включены в образовательную деятельность: в утренний и вечерний круг общения. Во время игр дети испытывали радость и эмоционально проявляли себя. Перед играми детям давалась установка, что во время проведения игр дети не должны нарушать правила. Дети стали проявлять больше сочувствия к своим сверстникам, научились выслушивать своего товарища до конца, не перебивая его при этом. Все проведенные дидактические игры помогали детям развивать свой эмоциональный интеллект и определенные эмоциональные состояния.

## Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что эмоции имеют очень большую роль в развитии ребенка, так как они помогают дошкольнику воспринимать действительность и реагировать на нее. Положительные эмоции помогают дошкольникам в будущем легче осваивать обучение в школе.

Но проблема развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр не получила достаточного отражения во взаимодействии педагогов дошкольной образовательной организации и родителей (законных представителей) детей старшего дошкольного возраста. Все данные указывают на то, что развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр до настоящего времени не решены в полной мере.

На констатирующем этапе исследования мы выявили уровень развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта. На основе исследований Ю.А. Афонькиной, В.М. Минаевой, М.А. Нгуен, Л.П. Стрелковой мы выделили показатели уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта и подобрали диагностические методики.

К низкому уровню развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта мы условно отнесли 5 детей (33,4%) из контрольной группы и 4 ребенка (26,6%) из экспериментальной группы.

К среднему уровню развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта мы условно отнесли 7 детей (46,6%) из контрольной группы и 8 детей (52,4%) из экспериментальной группы. К высокому уровню развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта мы условно отнесли по 3 ребенка (20%) из контрольной и экспериментальной групп. По результатам констатирующего этапа эксперимента следует, что большинство детей 5-6 лет имеют средний и низкий уровни развития эмоционального интеллекта. Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально

организованная работа, способствующая повышению уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта.

Целью формирующего этапа было: разработать и экспериментально проверить содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

Мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта в процессе дидактических игр возможно, если:

- создать в группе уголок развития эмоционального интеллекта, оснащенный соответствующими материалами и атрибутами для организации дидактических игр;
- разработать перспективный план по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр;
- составить картотеку дидактических игр, способствующих развитию у детей эмоционального интеллекта и определенных эмоциональных состояний.

На первом этапе формирующего эксперимента в группе был создан уголок развития эмоционального интеллекта «Путешествие в мир эмоций».

На втором этапе формирующего эксперимента, чтобы начать конкретную работу по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр, был составлен

На третьем этапе формирующего эксперимента мы подобрали дидактические игры, способствующие развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта, которые затем представили в картотеке дидактических игр.

Таким образом, по результатам проведенной формирующей работы, в том числе включение дидактических игр в образовательную деятельность и в утренний и вечерний круг общения в группе, можно сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы научились понимать эмоциональное состояние окружающих и научились сами выражать те или иные эмоциональные состояния. Эти умения развивались в большей степени в

дидактических играх. Дети сами самостоятельно с большим интересом участвовали в дидактических играх, сначала с педагогом, а потом стали организовывать дидактические игры, способствующие развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта и в своей самостоятельной деятельности.

Это подтвердили результаты контрольного этапа экспериментального исследования.

Была выявлена следующая динамика результатов в экспериментальной группе: количество детей 5-6 лет с низким уровнем развития эмоционального интеллекта снизилось на 20%; количество детей 5-6 лет с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта увеличилось на 33%.

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Таким образом, можно сделать вывод об успешности поэтапной работы по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр.

Таким образом, по результатам проведенной работы, за счет включения дидактических игр в образовательную деятельность и в утренний и вечерний круг, можно сделать вывод о том, что дети, которые находились в экспериментальной группе, научились понимать эмоциональное состояние окружающих и научились сами выражать те или иные эмоциональные состояния. Дети охотно вступают в диалог, умеют поддержать и завершить его, охотно находят контакт в игровом сообществе, разрешают возникающие трудности, умеют договариваться. Стали доброжелательные, тактичны, вежливыми. Дети стали самостоятельно играть в дидактические игры со сверстниками, где возникают дружеские взаимоотношения, научились эмоционально выражать свои чувства. Стали понимать эмоциональное состояние как свое, так и окружающих их людей. Дети имеют представления о способе выражения собственных эмоций; научились управлять сами своими эмоциями и чувствами; умеют радоваться за сверстников, сопереживать им. Эти умения формировались в большей степени в дидактических играх.

## Список используемой литературы

1. Абрамян Л. А. Игра дошкольника / Сост. Е. В. Зворыгина. М. : Просвещение, 1989.
2. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78–86.
3. Афонькина Ю. А. Диагностика эмоционального интеллекта у дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2014. № 4. С. 7–17.
4. Белова Е. С. Особенности общения и эмоционально-личностного развития дошкольников с высоким творческим потенциалом // Вопросы психологии. 2010. № 6. С. 14–23.
5. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. Книга для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1991. 160 с.
6. Буянова А. Ю. Теоретические аспекты развития эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста // Образование и воспитание. 2015. № 3. С. 59–61.
7. Виноградова Н. Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой. М. : Просвещение, 1982. 111 с.
8. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М. : АСТ, 2009. с. 233.
9. Дворецкая И. А. Социально-эмоциональное развитие детей дошкольного возраста. 5-6 лет : методическое пособие. М. : Дрофа, 2019. 152 с.
10. Дрязгунова В. А. Дидактические игры для ознакомления дошкольников с растениями : Пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1981. 80 с.
11. Ежкова Н. С. Эмоциональное развитие детей дошкольного возраста.: учебно-методическое пособие. В 2 ч. Часть 1. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. 127 с.
12. Запорожец А. В. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка // Избранные психологические труды. В



2 томах. Том 1. Психическое развитие ребенка. М. : Педагогика, 1986. С. 260–276.

13. Иваницкая Г. Н. Музыкальные загадки // Под ред. А. Ганорев. М. : Композитор, 1994.

14. Играем, дружим, растем : сборник развивающих игр. Старшая группа // Авт.-сост. И. С. Артюхова, В. Ю. Белькович. М. : ООО «Русское слово-учебник», 2015. 48 с.

15. Капранова В. А. История педагогики в лицах : Учебное пособие. М. : НИЦ ИНФРА-М; Мн. : Нов.знание, 2013. С. 97.

16. Леонтьев А. А. Деятельность, сознание, личность. М. : Смысл, 2005. 431 с.

17. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования; под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М., 2004. С. 29–39.

18. Менджеринский Д. В. Воспитателю о детской игре : Пособие для воспитателя детского сада / Под. ред. Т. А. Марковой. М. : Просвещение, 1982. 128 с.

19. Новикова Л. М., Самойлова И. В. Настольная книга школьного психолога. М. : Эксмо, 2008. 384 с.

20. Открываем мир эмоций : учебно-методическое пособие / Под общей ред. Е. А. Ключниковой. Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2018. 274с.

21. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2022).

22. Путилова О. А. Эмоциональный мир ребенка. М. : Генезис, 2012. 122 с.

23. Психология. Б. М. Теплов. 1951 г. Глава IX. Чувства | Советские учебники [Электронный ресурс]. URL: <http://seychaz.ru/chuvstva.html> (дата обращения: 05.05.2022).

24. Рыжов Д. В. Младший школьный возраст как сенситивный период развития эмоционального интеллекта // Среднее профессиональное образование. 2013. № 2. С. 29–31.

25. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду : старшая группа : Пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1982. 96 с.

26. Социально-эмоциональное развитие детей. Теоретические основы // Е. А. Сергиенко, Т. Д. Марцинковская, Е. И. Изотова [и др.]. М. : Дрофа, 2019. 248 с.

27. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. Минск : Народная асвета, 1976. 128 с.

28. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / Под ред. и с вступ. статьей А. В. Запорожца. М. : Просвещение, 1976. 96 с.

29. Экман П. Психология эмоций: я знаю, что ты чувствуешь. СПб. : Питер, 334 с.

30. Эмоциональное развитие дошкольника : Пособие для воспитателей детского сада // А. В. Запорожец, Я. З. Неверович, А. Д. Кошелева [и др.]; под ред. А. Д. Кошелевой. М. : Просвещение, 1985. 176 с.

31. Юрчук Е. Н. Эмоциональное развитие дошкольников. Методические рекомендации. М. : ТЦ Сфера, 2008. 128с. (Библиотека журнала «Воспитатель ДОУ»).

32. Яковлева Н. Психологическая помощь дошкольнику. СПб. : «Валерии СПД», 2001.

## Приложение А

### Протоколы результатов констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Протокол диагностической методики 1

Имя Ф. ребенка	Веселый		Печальный		Испуганный		Сердитый		Удивленный	
	М	П	М	П	М	П	М	П	М	П
<b>Экспериментальная группа</b>										
Артем А.	+		+		+		+		+	
Антон Б.	+		+		+		+		+	
Максим Г.	-	-	+		-	-	+		-	-
Екатерина Г.	+		+		+		+		+	
Елизавета Д.	+		+		+		+		+	
Юля Е.	+		+		+		+		+	
Максим З.		+		+		+		+		+
Ева К.	+		+		+		+		+	
Николай К.	+		+		+		+		+	
Варвара М.	+		+		+		+		+	
Милана П.	+		+		+		+		+	
Александр Р.		+		+		+		+		+
Дарья Р.		+		+		+		+		+
Тимур Ш.	-								-	-
Виктория Ю.		+		+		+		+		+
<b>Контрольная группа</b>										
Семен Б.	+		+		+		+		+	
Матвей Б.	+		+		+		+		+	
Данил В.	+		+		+		+		+	
Дарья Д.		+		+		+		+		+
Андрей З.		+		+		+		+		+
Александр И.	+		-	-	-	-	+		+	
Мария К.		+		+		+		+		+
Софья К.		+		+		+		+		+
Захар М.	+		-	-	-		+		+	
Николай Р.	+		+		+		+		+	
Егор С.	+		+		+		+		+	
Роман С.		+		+		+		+		+
Влад С.	+		-	-	-	-	+		+	
Полина Т.	+		+		+		+		+	
Леонид Ч.	+		-	-	-	-	+		+	

М – мимика

П – пантомимика

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 –Протокол диагностической методики 2

Имя Ф. ребенка	Радость		Грусть		Страх		Гнев		Удивление	
	М	П	М	П	М	П	М	П	М	П
Экспериментальная группа										
Артем А.	+		+		+		+		+	
Антон Б.	+		+		+					
Максим Г.	-	-	-	-	-	-	+		+	
Екатерина Г.	+		+		+		+		+	
Елизавета Д.	-	-	-	-	-	-	+		+	
Юля Е.	-	-	-	-	-	-	+		+	
Максим З.	+		+		+		+		+	
Ева К.	+		+		+		+		+	
Николай К.	-	-	-	-	-	-	+		+	
Варвара М.	+		+		+		-	-	-	-
Милана П.	+		+		+		-	-	-	-
Александр Р.	+		+		+		-	-	-	-
Дарья Р.	+		+		+		-	-	-	-
Тимур Ш.	-	-	-	-	-	-	+		+	
Виктория Ю.	+		+		+		-	-	-	-
Контрольная группа										
Семен Б.	+		-	-	+		-	-	+	
Матвей Б.	+		-	-	+		-	-	+	
Данил В.	-	-	-	-	+		-	-	-	-
Дарья Д.	+		-	-	+		-	-	+	
Андрей З.	+		+		+		+		+	
Александр И.	+		+		-	-	-	-	+	+
Мария К.	+		+		+		+		+	
Софья К.	+		-	-	+		-	-	+	
Захар М.	-	-	-	-	+		-	-	-	-
Николай Р.	-	-	-	-	+		-	-	-	-
Егор С.	+		-	-	+		-	-	+	
Роман С.	+		-	-	+		-		+	
Влад С.	+		-	-	+		-	-	+	
Полина Т.	+		+		+		+		+	
Леонид Ч.	-	-	-	-	+		-	-	-	-

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Протокол диагностической методики 3

Сфера проявления	Имя Ф. ребенка экспериментальной группы														
	Артем А.	Антон Б.	Максим Г.	Екатерина Г.	Елизавета Д.	Юля Е.	Максим З.	Ева К.	Николай К.	Варвара М.	Милана П.	Александр Р.	Дарья Р.	Тимур Ш.	Виктория Ю.
Желание 1	Майка для себя	Машина для себя	Мяч для себя	Платье для себя	Книгу с рецептами для мамы	–	Конструктор для братьев	Пазлы для всей семьи	Сонник 3D игрушка для сестренки	Ролики для всей семьи	Планшет для себя	Велосипед для всей семьи	Косметика для мамы	–	Микрофон для себя
Желание 2	Кроссовки для себя	–	Лизун для себя	Джинсы модные для брата и себя	Пианино для себя и мамы	Коробку с подарками для себя	Азбуку для себя	Металлофон для себя	Энциклопедия про динозавров для себя	Конструктор Лего для себя	Телефон для себя	Машина для себя	Платье для себя	Телефон для себя	Юбку пышную для себя
Желание 3	Путешествие в сочи для всей семьи	Мороженое для себя	–	Косметику для себя	Мозаику для себя	Телефон для себя	Робот для брата	Туфли для себя	Телефон для папы	Мяч для себя	Пицца для всей семьи	Телефон для себя и брата	Туфли для себя	Планшет для себя	Закол на волосы для себя
Всего баллов	4	2	2	5	5	2	5	4	5	4	5	5	4	2	3
Уровень	С	Н	Н	В	В	Н	В	С	В	С	В	В	С	Н	Н

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.3

Сфера проявления	Имя Ф. ребенка контрольной группы														
	Семен Б.	Матвей Б.	Данил В.	Дарья Д.	Андрей З.	Александр И.	Мария К.	Софья К.	Захар М.	Николой Р.	Егор С.	Роман С.	Влад С.	Полина Т.	Леонид Ч.
Желание 1	Робот для себя	Велосипед для себя	Пистолет для себя	Набор для плетения браслетов для себя и сестры	Настольная игра хоккей для всей семьи	Попит для себя	Кукольный дом для себя	Путешествие на море для всей семьи	Пистолет для себя	Робот трансформер для себя	Велосипед для себя	Парковка для себя и братьев	Пистолет с пульками для себя	Умные часы для всей семьи	Телефон
Желание 2	Скейт для брата	Телефон для мамы	Телефон для себя	Набор парикмахер для себя	Трансформер робот для братьев	Мороженое для себя	Набор для рисования для себя	Планшет для себя	Машинку для себя	–	Телефон для мамы	Сказку про космос для всей семьи	Пиццу для всей семьи	Платье как у принцессы для себя и сестренке	Пистолет
Желание 3	Бинокль для брата	Ролик для себя	Велосипед для себя	Помада для себя	машина на пульте для себя	–	Коньки для всей семьи	Умные часы для себя	Робот для себя	–	Поезд заводной с дымом для себя	Велосипед для себя	Костюм рацаря для себя	Косметику для мамы	–
Всего баллов	5	4	3	4	5	2	4	4	3	1	4	5	4	6	2
Уровень	В	С	Н	С	В	Н	С	С	Н	Н	С	В	С	В	Н

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 -Протокол диагностической методики 4

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Артем А.	2	С
Антон Б.	1	Н
Максим Г.	1	Н
Екатерина Г.	2	С
Елизавета Д.	1	Н
Юля Е.	2	С
Максим З.	3	В
Ева К.	2	С
Николай К.	1	Н
Варвара М.	1	Н
Милана П.	2	С
Александр Р.	2	С
Дарья Р.	2	С
Тимур Ш.	1	Н
Виктория Ю.	2	С
Контрольная группа		
Семен Б.	1	Н
Матвей Б.	1	Н
Данил В.	1	Н
Дарья Д.	2	С
Андрей З.	3	В
Александр И.	1	Н
Мария К.	2	С
Софья К.	2	С
Захар М.	1	Н
Николай Р.	2	С
Егор С.	2	С
Роман С.	2	С
Влад С.	2	С
Полина Т.	3	В
Леонид Ч.	1	Н

Продолжение Приложения А

Таблица А.5 –Протокол диагностической методики 5

Имя Ф. ребенка	Вопросы					Всего баллов	Уровень
	Когда человек получает удовольствие?	Когда человек радуется?	Когда человек грустит?	Когда человеку бывает страшно?	Когда человек удивляется?		
Экспериментальная группа – первый вариант беседы							
Артем А.	3	2	3	2	2	12	С
Антон Б.	1	1	1	1	1	5	Н
Максим Г.	1	1	1	1	1	5	Н
Екатерина Г.	2	3	2	3	1	11	С
Елизавета Д.	3	2	3	3	3	14	В
Юля Е.	2	1	1	1	0	5	Н
Максим З.	3	3	2	2	2	12	С
Ева К.	2	2	2	3	3	12	С
Николай К.	3	2	2	2	3	12	С
Варвара М.	1	1	1	1	2	6	С
Милана П.	1	1	1	1	2	6	С
Александр Р.	2	2	2	2	2	10	С
Дарья Р.	2	2	2	3	3	12	С
Тимур Ш.	2	2	2	2	3	11	С
Виктория Ю.	3	2	3	2	2	12	С
Экспериментальная группа – второй вариант беседы							
Артем А.	3	3	3	3	3	3	18/В
Антон Б.	1	1	1	1	0	1	5/Н
Максим Г.	1	1	0	1	1	1	5/Н
Екатерина Г.	2	2	2	1	1	2	10/С
Елизавета Д.	2	2	2	2	2	3	13/В
Юля Е.	1	0	1	1	1	1	5/Н
Максим З.	3	3	3	3	3	3	18/В
Ева К.	2	2	2	2	2	2	12/С
Николай К.	2	3	2	2	2	1	12/С
Варвара М.	1	1	1	1	1	0	5/Н
Милана П.	1	1	1	1	1	0	5/Н
Александр Р.	2	2	2	2	2	2	12/С
Дарья Р.	2	2	2	2	2	2	12/С
Тимур Ш.	2	2	3	3	3	3	16/В
Виктория Ю.	2	2	2	2	2	2	12/С



Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.5

Имя Ф. ребенка	Вопросы						Уровень
	Когда человек получает удовольствие ?	Когда человек радуется ?	Когда человек грустит ?	Когда человеку бывает страшно ?	Когда человек удивляется ?	Всего баллов	
Контрольная группа – первый вариант беседы							
Семен Б.	2	2	2	2	2	10	С
Матвей Б.	3	2	3	2	2	12	С
Данил В.	2	1	2	2	1	8	С
Дарья Д.	3	3	3	3	3	15	В
Андрей З.	2	3	2	3	3	13	В
Александр И.	1	1	1	1	1	5	Н
Мария К.	3	3	2	2	2	12	С
Софья К.	2	2	2	2	2	10	С
Захар М.	0	2	1	1	1	5	Н
Николай Р.	0	2	0	2	1	5	Н
Егор С.	3	3	2	2	2	12	С
Роман С.	2	2	2	3	3	12	С
Влад С.	3	2	3	3	1	12	С
Полина Т.	3	3	3	3	3	15	В
Леонид Ч.	1	1	1	1	1	5	Н
Контрольная группа – второй вариант беседы							
Семен Б.	2	2	1	2	1	1	9/С
Матвей Б.	3	2	2	2	2	1	12/С
Данил В.	2	2	2	2	2	2	12/С
Дарья Д.	3	3	3	2	3	3	17/В
Андрей З.	2	3	2	3	2	2	14/В
Александр И.	0	0	0	1	1	1	3/Н
Мария К.	2	2	2	2	2	2	12/С
Софья К.	2	1	2	2	2	2	11/С
Захар М.	0	1	0	1	0	0	2/Н
Николай Р.	0	0	1	1	1	1	4/Н
Егор С.	2	2	2	2	2	2	12/С
Роман С.	3	3	3	3	3	2	17/В
Влад С.	2	3	2	2	2	1	12/С
Полина Т.	3	3	3	3	3	3	18/В
Леонид Ч.	0	0	1	1	1	1	4/Н

Таблица А.6 – Результаты диагностики уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагностическая методика						Балл	Уровень
		1	2	3	4	5 (1)	5 (2)		
Артем А.	6,1	13	14	15	18	14	15	15	Высокий
Антон Б.	6,0	12	11	10	10	11	11	11	Средний
Максим Г.	5,5	5	3	4	4	3	5	4	Низкий
Екатерина Г.	5,8	7	10	10	10	10	10	10	Средний
Елизавета Д.	6,0	10	10	10	10	10	10	10	Средний
Юля Е.	5,9	10	10	11	12	12	12	11	Средний
Максим З.	6,0	15	14	15	15	15	15	15	Высокий
Ева К.	6,0	12	11	11	12	12	12	12	Средний
Николай К.	5,4	5	4	4	4	5	5	5	Средний
Варвара М.	6,0	10	10	10	10	10	10	10	Средний
Милана П.	6,0	10	11	10	10	10	10	10	Средний
Александр Р.	5,11	12	15	13	13	13	13	13	Высокий
Дарья Р.	5,10	10	7	8	8	9	9	9	Средний
Тимур Ш.	5,5	4	4	4	4	3	3	4	Низкий
Виктория Ю.	5,9	5	5	5	5	5	5	5	Низкий
Семен Б.	6,0	10	10	10	10	10	10	10	Средний
Матвей Б.	6,0	12	12	10	10	10	10	11	Средний
Данил В.	5,10	10	9	10	11	12	11	11	Средний
Дарья Д.	5,4	5	5	5	5	5	5	5	Низкий
Андрей З.	6,0	15	14	15	15	16	16	15	Высокий
Александр И.	5,11	4	3	3	3	3	3	3	Низкий
Мария К.	5,10	15	16	15	16	17	18	16	Высокий
Софья К.	5,9	10	10	10	11	11	11	11	Средний
Захар М.	5,7	5	5	4	4	4	4	4	Низкий
Николай Р.	5,4	10	11	10	11	11	11	11	Средний
Егор С.	6,0	10	11	12	12	10	10	11	Средний
Роман С.	5,8	12	11	12	11	10	10	11	Средний
Влад С.	5,11	10	10	9	8	10	10	10	Средний
Полина Т.	6,0	15	14	18	16	17	16	16	Высокий
Леонид Ч.	5,3	5	4	5	5	4	4	5	Низкий

## ПриложениеБ

### Перспективныйплан по развитию у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта посредством дидактических игр

Таблица Б.1 – Перспективныйплан

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
1. Солнышко светит на того, кто...	Формировать у детей умение играть по правилам. Содействовать сплочению коллектива.	Макет солнышка.	Педагог показывает детям макет солнышка. При этом говорит, что к ним в гости пожаловало Солнышко, чтобы познакомиться с ними, дети образуют круг. Кого называет педагог тот ребенок должен хлопнуть в ладоши и поменяться местами с тем, кто тоже хлопнул Предполагаемые вопросы: Солнышко светит на того ... – у кого маму зовут Катя; – у кого есть и брат и сестра; – кто любит кататься на роликах; – у кого голубые глаза; – кто любит геркулесовую кашу; – кого есть питомец.	первая неделя декабря
2. Волшебный стульчик	Развивать у детей положительное отношение, уважение к сверстникам, повышать самооценку ребенка, активизировать в речи ласковые слова.	Стул.	Дети стоят по кругу, в центре комнаты-стул, на который садиться кто-нибудь из ребят. Стул – волшебный. Тот, кто сидит на нем, обладает только положительными качествами, Участники игры по очереди называют как можно больше ласковых слов, относящихся к своему сверстнику (к тому, кто сидит на стуле): добрый, вежливый, веселый, аккуратный, красивый, внимательный. Называть только хорошие качества.	вторая неделя декабря

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
3. Мой портрет	Формировать у детей умение выражать свою индивидуальность.	Зеркало, цветные карандаши.	Детям предлагается лист, на котором графически изображен прямоугольник, карандаш, плоская тарелка. В прямоугольнике нужно нарисовать свой портрет при этом перед рисованием посмотреть в зеркало. В тарелке нарисовать любимое блюдо, карандаш разукрасить в любимый цвет, а внизу листа написать свое имя. Задание выполняется в любой последовательности, в ходе работы педагог напоминает, что к нему можно обратиться за помощью, если что-то не получается: посмотреть в зеркало и вспомнить цвет глаз, написать свое имя, предупреждает что еда не должна выпадать из тарелки. После завершения занятия педагог оформляет мини-выставку «Узнай меня по портрету»	третья неделя декабря
4. Вежливые слова	Развивать у детей навыки уважительного общения. Формировать у детей навыки правильного поведения в обществе.	Мяч.	Дети становятся в круг и передают друг другу мяч, называя только вежливые слова: доброе утро, добрый день, спасибо, благодарю, извините, простите пожалуйста, всего доброго.	четвертая неделя декабря

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
5. Отпечаток	Развивать у детей осознание себя и восприятие другого как уникальных личностей.	Пальчиковая краска разного цвета, альбомные листы по количеству детей, лупа.	Педагог предлагает каждому ребенку поставить указательным пальцем на лист бумаги свой отпечаток. После ребенок еще выбирает двух своих друзей и предлагает на своем листе поставить свои отпечатки. После проведенной работы педагог раздает лупу, и дети сравнивают отпечатки между собой. Итог занятия что все мы уникальны, у всех разные отпечатки. Это значит, что каждый из людей уникален. Много различий, но есть и много общего (цвет глаз, любимое блюдо).	первая неделя января
6. Садовник	Углублять представления ребенка о самом себе; научить детей замечать индивидуальные особенности других людей. Развивать у детей внимание, добрые чувства, эмоциональную отзывчивость, культуру поведения и общения.	Мяч.	Дети встают в круг. Выбирают водящего –садовник. Каждому участнику игры по секрету, на ушко, он присваивает название какого-нибудь цветка (тюльпан, роза, ромашка). Садовник говорит: Я садовником родился. Не на шутку рассердился, все цветы мне надоели, кроме (называет цветок). Ребенок ловит мяч и ждет, когда ее садовник опишет как по внешности, так и внутренние черты. Затем садовником становится этот ребенок, а садовнику присваивается название цветка.	вторая неделя января

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
7. Моя птица души	Развивать у детей умение творчески выразить свое эмоциональное состояние	Альбомный лист, карандаши.	Предварительно педагог читает отрывок стихотворение израильской писательницы МихальСнунит. Затем предлагает самим нарисовать птицу как они представляют ее. Дети при этом задании выражают свое внутреннее состояние.	первая неделя февраля
8. Камешки	Помочь детям установить эмоциональную близость, преодолеть замкнутость, научить приобретать опыт взаимоотношения друг с другом. Воспитывать доброту отзывчивость, умение говорить добрые слова.	Камешки.	В руках у педагога –камешки. Дети выбирают водящего и того, кто прячется. Водящий отворачивается, а второй ребенок прячет камешек у детей. Все вместе произносят слова; Раз, два, три, четыре, пять- Можешь камешек искать. Ты по кругу походи. Камешек скорей найди. Когда водящий находит камешек он говорит доброе и светлое пожелание. Потом садиться на место ребенка и тот становится водящим.	вторая неделя февраля

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
9. Один и много	Помочь детям получить представление о группе как едином целом, состоящем из множества частей.	Ватман, карандаши по количеству детей.	Педагог предлагает на ватмане построить один большой дом, для всех нас из разных кирпичиков, в нем у каждого из нас будет квартира. Каждый ребенок по очереди рисует свое окно, где он будет жить и себя в нем	третья неделя февраля
10. Назови причину	Развивать у детей умение описывать «ситуацию, в которой возникает эмоция, изображенная на карточке» [20].	Карточки с эмоциями.	«Карточки лежат на столе стопкой изображением вниз. Первый игрок берет карточку и описывает ситуацию, в которой у него возникает изображенная эмоция. Остальные дети должны угадать эмоцию. Тот игрок, который первым назвал эмоцию, становится ведущим. Если эмоцию никто не угадал, то дается еще одна попытка» [20].	четвертая неделя февраля
11. Найди отличия в цветнике	Содействовать пониманию причин возникновения разных эмоций.	Две картинки с изображением цветника.	Ребятам нужно рассмотреть два цветника и найти пять отличий. Каждое отличие отметить смайликом, изображающим личную эмоцию. Обязательно нужно найти Птицу Души.	первая неделя марта
12. Изобрази эмоцию	Развивать у детей умение «показать эмоцию, изображенную на карточке» [31].	Карточки с изображением эмоций.	«Карточки лежат на столе стопкой изображением вниз. Ведущий вытаскивает карточку и, не показывая ее, изображает эмоцию при помощи мимики, пантомимики. Остальные игроки угадывают. Если эмоция, верно, угадана, ход переходит к следующему игроку. Если игроки с первого раза не угадали, что изобразил ведущий, он показывает еще раз» [31].	вторая неделя марта

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
13. Веселое рисование	Учить детей изображать эмоции в рисунке.	Альбомные листа, цветные карандаши.	Ребятам предлагается на своих листах изобразить разные эмоции своего друга. В конце обязательно обменяться рисунками (портретами).	третья неделя марта
14. Мемори	Формировать у детей умение, как можно быстрее найти парные картинки-эмоции.	Набор карточек с изображением эмоций.	«Карточки перемешиваются и раскладываются на столе изображением вниз одним слоем в виде прямоугольного поля. Игроки ходят по очереди. Задача ведущего игрока состоит в том, чтобы, переворачивая по две карточки за ход, открыть пару одинаковых карточек. Если удалось открыть пару, карточки остаются открытыми на поле. Если не удалось открыть пару, карточки снова переворачиваются вниз изображением» [1].	четвертая неделя марта
15. Мое отражение	Развивать у детей умение выражать радость, грусть, страх, злость с помощью мимики.	Коробка, зеркало.	«Педагог показывает коробку и предлагает отгадать загадку про зеркало: если в комнате портрет? Во всем на вас похожий. Засмейтесь – и в ответ Он засмеется тоже. После отгадывания загадки педагог предлагает показать в зеркале грустное, веселое, боязливое, радостное, злое лицо. Можно в дальнейшем предложить свое лицо нарисовать на зеркале» [26].	первая неделя апреля
16. Угадай и объясни	Развивать у детей умение детей называть эмоции героев, рассказывать о причинах этих эмоций.	Карточки с изображением сюжетных эмоций, карточки с эмоциями (8 шт.) для каждого ребенка.	«Карточки с сюжетными иллюстрациями лежат стопкой на столе изображением в низ, а карточки с эмоциями у игроков. Ведущий выкладывает одну сюжетную карточку и указывает на нее персонаж, которому будет посвящен кон. Дети предлагают, какую эмоцию испытывает тот или иной герой на карточке и почему, высказывают свое мнение» [6].	вторая неделя апреля



Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
17. Сказочный герой	Развивать у детей умение придумывать необычное блюдо для сказочного героя.	Интерактивный стол	Детям предлагается загадать своего сказочного героя и его блюдо. По очереди ребенок должен изобразить сказочного героя и показать пантомимикой его блюдо. Педагог показывает на интерактивном столе картинку животного. Кто отгадал первый, тот показывает следующий.	третья неделя апреля
18. Что произошло дальше?	Развивать у детей умение придумывать продолжение истории.	Карточки с сюжетными картинками	Ведущий показывает карточку с каким-либо сюжетом и предлагает детям придумать продолжение сюжета. Что произошло дальше?	четвертая неделя апреля
19. Непослушные фигуры	Создать условия для совместной игровой деятельности.	Веревки	Для выполнения этого задания дети делятся на две или три команды, у каждой команды есть веревка. Задание начинается по сигналу: «Сделай круг» (овал, треугольник, квадрат) и заканчивается по сигналу: «Стоп». Каждая команда выкладывает фигуру из веревки на полу.	первая неделя мая
20. Собери историю	Формировать у детей умение выкладывать карточки в логической последовательности и рассказывать историю с опорой на сюжет.	Карточки из трех четырех последовательным сюжетом на каждого ребенка.	Детям предлагается разложить карточки последовательно и по очереди рассказать историю. При этом описывать эмоциигероев.	вторая неделя мая

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название дидактической игры	Задача	Материал	Описание	Дата проведения
21. Путешествие по родному поселку	Закреплять у детей знание о родном поселке, воспитывать у детей любовь к нему, уважение к жителям живущих в нем. Развить у детей эмоциональное отношение к познаваемому.	Картинки с достопримечательностями родного поселка.	Ведущий показывает по очереди достопримечательности поселка, а дети по очереди отгадывают, и при этом описывают данное место (где оно находится, что оно значит)	третья неделя мая
22. Музыкальный калейдоскоп	Развивать у детей музыкальный слух, умение соотносить полученную эмоцию с инструментом.	Интерактивный стол со звуками музыкальных инструментов, карточки с музыкальными инструментами.	Педагог включает звук и дает детям прослушать небольшой музыкальный фрагмент. Ребенок, угадавший, какой инструмент звучит, должен поднять соответствующую карточку и показать какую эмоцию получил от данного звука.	четвертая неделя мая

## Приложение В

### Результаты контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Результаты диагностики уровня развития у детей 5-6 лет эмоционального интеллекта на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагностическая методика						Балл	Уровень
		1	2	3	4	5 (1)	5 (2)		
Артем А.	6,1	14	15	16	18	15	16	16	Высокий
Антон Б.	6,0	12	12	12	11	12	12	12	Средний
Максим Г.	5,5	7	6	6	6	6	7	6	Средний
Екатерина Г.	5,8	14	14	13	13	13	13	13	Высокий
Елизавета Д.	6,0	15	15	15	15	15	15	15	Высокий
Юля Е.	5,9	12	12	12	12	12	12	12	Средний
Максим З.	6,0	17	15	16	16	17	17	16	Высокий
Ева К.	6,0	16	13	14	14	14	14	15	Высокий
Николай К.	5,4	6	6	6	6	7	7	6	Средний
Варвара М.	6,0	13	13	13	13	14	14	13	Высокий
Милана П.	6,0	12	12	11	11	11	11	11	Средний
Александр Р.	5,11	13	16	14	14	14	14	14	Высокий
Дарья Р.	5,10	13	13	13	13	14	14	13	Высокий
Тимур Ш.	5,5	5	5	4	4	5	5	5	Низкий
Виктория Ю.	5,9	6	6	7	7	7	7	6	Средний
Семен Б.	6,0	13	13	13	13	13	13	13	Высокий
Матвей Б.	6,0	12	12	11	11	11	11	11	Средний
Данил В.	5,10	11	10	11	12	12	12	11	Средний
Дарья Д.	5,4	5	5	5	5	5	5	5	Низкий
Андрей З.	6,0	16	15	16	16	16	16	16	Высокий
Александр И.	5,11	4	4	4	4	5	5	4	Низкий
Мария К.	5,10	16	17	16	17	18	18	17	Высокий
Софья К.	5,9	11	11	11	12	12	12	12	Средний
Захар М.	5,7	5	5	5	5	5	5	5	Низкий
Николай Р.	5,4	11	12	11	12	11	11	11	Средний
Егор С.	6,0	11	12	12	12	11	11	11	Средний
Роман С.	5,8	12	11	12	12	10	10	11	Средний
Влад С.	5,11	10	10	10	9	11	11	10	Средний
Полина Т.	6,0	16	15	18	17	18	17	17	Высокий
Леонид Ч.	5,3	5	4	5	5	4	4	5	Низкий